|  |
| --- |
| 1. **DATOS ADMINISTRATIVOS**

 |   |
| Artículo |  |
| Evaluador |  |
| Fecha de envío al evaluador |  |
| Fecha de devolución |  |

Este formulario pretende facilitar la tarea del evaluador, de acuerdo con las recomendaciones de los organismos de control. Si lo prefiere puede realizar el informe en un documento de texto, a la manera tradicional.

En este caso, se deben tener en cuenta las *observaciones para el evaluador*  (punto 2), y seguir, en la medida de lo posible, los puntos siguientes:

*3.* *Coherencia del título con el contenido; claridad expositiva, adecuación*

 *de la bibliografía y calidad y pertinencia de las ilustraciones.*

*4. Comentarios para el editor (confidenciales)*

*5. Comentarios para el autor: sugerencias de corrección, de mejora y
 valoración global*

*6. Originalidad, relevancia y valoración del trabajo*

*7. Propuesta de aceptación, reforma o devolución del original.*

|  |
| --- |
| 1. **CUESTIONARIO**

**(marcar con X a la derecha de la opción)** |
| * 1. **ESTILO**
 |
|  Título adecuado  |   |
|  Resumen y palabras clave correctos   |   |
| Grado de originalidad | Excelente |  |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
|  Claridad expositiva   | Excelente |  |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
|  Discurso coherente   | Excelente |  |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
| Estructura y organización de apartados  | Excelente |  |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
|  Importancia para el progreso de la disciplina | Excelente |  |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
| Otros (por ej., los contenidos coinciden con los que aparecen en otros trabajos) |  |
|  |
| **2.2. CONTENIDO** |
| Bibliografía actualizada y suficiente |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
| Citas y referencias pertinentes |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
| Base empírica adecuada |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
| Metodología adecuada y expuesta con claridad |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
| Resultados coherentes con la documentación  |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
| Conclusiones adecuadas |  Correcta |  | Mejorable |  | Deficiente |  |
| Otros (por ej., partes que pueden ampliarse, reducirse o eliminarse...) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.3. ILUSTRACIONES** | **Números (indicar sólo aquellas que se considere necesario modificar).**  |
| Correctas (en general) |  | Suficientes (en general) |  |  |
| Mejorables (núms) |  |
| Sustituir (núms) |  |
| Prescindibles (núms) |  |
| Otros |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.4. OTRAS SUGERENCIAS** |  |
|    |

|  |
| --- |
| 1. **COMENTARIOS CONFIDENCIALES (PARA EL EDITOR)**
 |
|  |

|  |
| --- |
| 1. **COMENTARIOS DE EVALUACIÓN**

**(Este apartado puede ser remitido a los autores)** |
| Sugerencias de corrección |  |
| Sugerencias de mejora |  |
| Valoración general |  |
| Otros |  |

|  |
| --- |
| 1. **ORIGINALIDAD Y RELEVANCIA**

**(marcar con una x a la derecha de la opción)** |
|  |
|  Máxima |  | Alta  |  | Media |  | Baja  |  |
|  |
| **VALORACIÓN DEL TRABAJO** |
|  |
|  Máxima |  | Alta  |  | Media  |  | Baja  |  |

|  |
| --- |
| 1. **RESUMEN DE EVALUACIÓN**
 |
| Aceptar |  |  |
| Aceptar con correcciones |  |  |
| Rehacer (nueva evaluación) | Parcial  |  | Total  |  |  |
| Rechazar |  |  |
| Prioridad de publicación | Alta  |  | Media  |  | Baja |  |
| Otras consideraciones |  |

### DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Si la persona que realiza la evaluación, ha mantenido una relación actual o pasada con cualesquiera instituciones o personas relacionadas con el manuscrito que pudiera dar lugar a un conflicto de intereses, debe reflejarlo en las siguientes líneas.

**Fecha y firma:**