

**EL ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES DESDE LA TEORÍA DEL
DESARROLLO A ESCALA HUMANA: EL CASO DE DOS BARRIOS
VULNERABLES DE LA COMUNITAT VALENCIANA (ESPAÑA) (*)**

***ANALYSIS OF NEEDS FROM THE HUMAN SCALE DEVELOPMENT THEORY:
THE CASE OF TWO VULNERABLE NEIGHBOURHOODS OF VALENCIAN
REGION (SPAIN)***

Gloria María Caravantes-López-de-Lerma ¹

TRABAJO SOCIAL GLOBAL – GLOBAL SOCIAL WORK, Vol. 9, nº 17, julio-diciembre 2019

<https://dx.doi.org/10.30827/tsg-gsw.v9i17.9110>

¹ Universitat de València (España).

Correspondencia: Gloria.Caravantes@uv.es

(*) Este artículo deriva del trabajo que, en el marco del Máster de Cooperación Internacional al Desarrollo de la Universitat de València (España), fue realizado en el año 2018 por Glòria Maria Caravantes López de Lerma y dirigido por el Dr. Albert Mora Castro, del Departamento de Sociología y Antropología de la citada Universidad.

Recibido: **22-03-2019** Revisado: **16-11-2019** Aceptado: **29-11-2019** Publicado: **15-12-2019**

Cómo citar / How to cite:

Caravantes López de Lerma, G.M. (2019). El análisis de las necesidades desde la Teoría del Desarrollo a Escala Humana: el caso de dos barrios vulnerables de la Comunitat Valenciana (España). *Trabajo Social Global – Global Social Work*, 9(17), 157-182. doi: 10.30827/tsg-gsw.v9i17.9110

Resumen

El análisis de necesidades axiológicas y sus satisfactores que se presenta a continuación, parte de los resultados obtenidos en una investigación iniciada en 2016¹ y que, en la actualidad, ha sido ampliada a escala internacional. El objeto del presente artículo es comparar, desde la teoría del desarrollo a escala humana de Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn, las necesidades sociales del barrio del Xenillet (Torrent, Valencia) y el barrio de La Coma (Paterna, Valencia), proponiendo la neutralización de los satisfactores destructivos y potenciando los satisfactores reales, a partir de un análisis crítico de los resultados obtenidos. La investigación, realizada desde la perspectiva comunitaria, ofrece gran diversidad de opiniones y referencias desde los diferentes ámbitos de los agentes comunitarios: ciudadano, técnico y profesional y de la Administración Pública. En concreto, la cumplimentación de la matriz está fundamentada desde la comunidad del barrio de La Coma y del barrio del Xenillet.

Abstract

The analysis of axiological needs and their satisfactors presented below, has its origin in the results obtained from a research started in 2016² which at present is been expanded towards others international locations. The purpose of this article is to compare, from the approach to the Human Scale Development Theory of Max-Neef, Elizalde and Hopenhayn, the social needs of the Xenillet neighborhood (Torrent, Valencia) and the neighborhood of La Coma (Paterna, Valencia), proposing the neutralization of destructive satisfiers and enhancing the real satisfactors from a critical analysis of the results obtained. The research, carried out from a community perspective, offers a great diversity of opinions and references from the different areas of community agents: citizen, technical and professional and the Public Administration. Specifically, the completion of the matrix is based on the community of the neighborhood of La Coma and the Xenillet neighborhood.

PC : barrios; necesidades; potencialidades; desarrollo humano; vulnerabilidad

KW : neighbourhoods; needs; potentialities; human development; vulnerability

Introducción

Las múltiples formas y efectos que comporta la existencia de las necesidades sociales y humanas tienen su proyección directa sobre el territorio. El término *necesidad* ha sido tradicionalmente definido como un concepto diacrónico y sincrónico. No obstante, algunos teóricos han considerado las necesidades más allá de entenderlas como carencias, sino como necesidades básicas extensibles a toda persona (universales) “que de no atenderse dará lugar a graves daños de algún tipo concreto y objetivo” (Doyal y Gough, 1994, p. 68).

El concepto de necesidad ha evolucionado desde el pensamiento más «económico-utilitarista» de Marx, que referenciaba siempre la necesidad con la carencia de bienes o servicios, idea que implica que las necesidades son infinitas, ilimitadas y siempre cambiantes, a conceptos más actuales, que separan el concepto de necesidad, indicando que son pocas y limitadas (subsistencia; protección; afecto; entendimiento; participación; ocio; creación; identidad; libertad), del concepto de sus satisfactores (Martínez-Martínez, 2017, p. 116).

Entre las múltiples concepciones y corrientes de pensamiento alrededor del término de necesidad, se tomará como punto de referencia la teoría de Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn (1998), quienes introducen el debate de la necesidad como *potencia* y como *proceso*. Los autores mencionan que las necesidades implican una tensión por una carencia sobre la que existe una conciencia al respecto, ya sea por su naturaleza o por el *promedio social*. Esta carencia, moviliza a la persona hacia la satisfacción de su propia necesidad. Por ello, “es simultáneamente ser y potencia, estructura y proceso. Las necesidades poseen carácter dinámico [...]. Toda necesidad en cuanto tal es movilizadora de nuestras energías en función de su satisfacción” (Elizalde, Martí y Martínez, 2006, p. 12). En este sentido, se trata de contemplar las diferentes necesidades más allá de vislumbrarlas como carencias, sino que, por su naturaleza, a su vez pueden ser contempladas como potencialidad.

A partir de dicho planteamiento, éste se presenta como punto de partida para el análisis de las necesidades sociales de dos barrios vulnerables de la Comunitat Valenciana: el barrio del Xenillet (Torrent) y el barrio de La Coma (Paterna). Dicho análisis sobre las necesidades y los satisfactores en uno y en otro contexto barrial, supone una combinación de diferentes factores: la cronicidad generacional de las situaciones de exclusión social, la multiplicidad de causas que determinan la situación social de la población y la fuerte estigmatización física y social respecto a ambos territorios.

En lo que respecta al concepto de las *necesidades sociales*, éste tiene diferentes acepciones sobre el que se han construido diversas teorías y clasificaciones al respecto (Doyal y Gough, 1994; Elizalde, et al., 2006; Heller, 1996; Puig, Sabater y Rodríguez, 2012). En las siguientes páginas, adoptaremos el análisis de las necesidades desde la teoría del desarrollo a escala humana de Max-Neef, et al. (1998).

Según la mencionada teoría, las necesidades son universales, dado que se presentan como *atributos* “que acompañan al humano al mismo ritmo lento que la evolución de la especie, y

como imbricadas en la evolución de la especie, deben ser consideradas universales, ya que tienen una trayectoria única para toda la raza humana” (Martínez-Martínez, 2017, p. 118).

En lo relativo a los satisfactores de tales necesidades, Max-Neef et al. (1998) señalan que son formas de *ser, tener, hacer y estar* en relación con las estructuras sociales y presentan una doble orientación: “por una parte se modifican al ritmo de la historia y, por otra, se diversifican de acuerdo a las culturas y las circunstancias, es decir, de acuerdo al ritmo de las distintas historias” (p. 54). Los satisfactores de las necesidades según la teoría del desarrollo a escala humana parte de la premisa de que son potencialidades de la persona hacia la satisfacción de las necesidades. Además de ello, Elizalde et al. (2006) destacan que:

Los satisfactores están determinados por la matriz histórico-genética de cada persona (códigos culturales, familiares, regionales o locales, etc.), y por la influencia de la educación sistemática y refleja (marketing, publicidad, televisión, propaganda, adoctrinamiento, educación). Es decir, existe un completo condicionamiento socio-cultural de los satisfactores y consecuentemente una enorme diversidad en ese ámbito del sistema de necesidades (p. 16).

En el despliegue de la teoría del desarrollo a escala humana, se incluye una perspectiva territorial sobre la consideración de los distintos satisfactores, es decir, “existen contextos o situaciones que estimulan (satisfacen o actualizan) algunas necesidades y no otras” (Elizalde et al., 2006, p. 16). Sin perder la perspectiva global, dicho planteamiento teórico ayuda al planteamiento de las necesidades sociales desde una perspectiva local y de proximidad a la ciudadanía.

En lo relativo a los entornos objeto de estudio, en la línea de Egea, Nieto, Domínguez y González (2008), ambos se caracterizan por las características de la población (existencia de minorías étnicas y migración), características de las viviendas (viviendas sociales, deterioro y degradación), fragilidad de las economías familiares (concentración de familias con bajo poder adquisitivo), escasas oportunidades de desarrollo personal (estigmatización física y social) y la ausencia de servicios y recursos comunitarios. Por otra parte, cabe destacar que tanto el barrio del Xenillet como el barrio de La Coma se caracterizan por ser en sus orígenes espacios territoriales de realojamiento de familias gitanas de diferentes puntos de España, en los años 60 y 70 (Caravantes y Serrano, 2017).

1. Contextualización de la investigación

Los barrios objeto de estudio se encuentran en las zonas periféricas de los municipios de Torrent y Paterna, ambos ubicados en la provincia de Valencia.

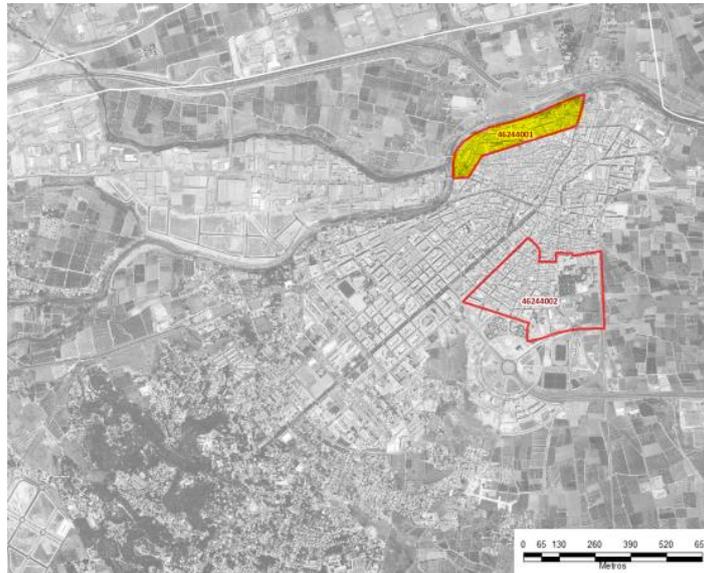
Según el Atlas de Barrios Vulnerables de España (2015) y el Atlas de Vulnerabilidad Urbana del Ministerio de Fomento, del mismo modo que el número de barrios vulnerables ascendió de 378 (1991) a 604 (2011) (con un crecimiento demográfico del 4%), en el caso de la Comunitat Valenciana dicho número también se incrementó pasando de 24 barrios vulnerables a 38 para el mismo periodo. En la adenda publicada por el Atlas de Barrios Vulnerables de 2006 (2015), el número de barrios vulnerables se ha mantenido estable, aunque la población vulnerable en los mencionados barrios ha ascendido de 244.445 habitantes (2001) a 251.826 habitantes (2006) (con un crecimiento demográfico de la población total del 1%).

En el ámbito que nos ocupa, la justificación de la selección del barrio del Xenillet y del barrio de La Coma es continuar con el estudio desarrollado por Caravantes, Climent-López y Masiá (2017), en el que se analizaban los efectos de barrio en la adolescencia en ambos contextos. Además de ello, cabe destacar la experiencia profesional de la investigadora que firma estas páginas en ambos barrios, la disponibilidad de acceder a contactos directos y la existencia de situaciones propias de la vulnerabilidad urbana en el ámbito de educativo, sanitario, institucional, económico y de servicios sociales, entre otros. En consecuencia, partiremos de la identificación de ambos contextos bajo la denominación de *barrios vulnerables*, entendidos como:

Aquella subdivisión territorial, generalmente de la periferia de una ciudad o región, donde se concentra población de origen nacional, cultural, social o étnico similar, con escasas oportunidades de desarrollo personal como consecuencia de los bajos niveles educativos, bajos ingresos económicos y precariedad laboral, que conviven en un medio deteriorado, caracterizado por la carencia de recursos comunitarios y unidades residenciales en situación de degradación y/o con falta de conservación (Caravantes, Canet, Martínez-Martínez y Uceda-Maza, 2018, p. 49).

En lo relativo a su identificación geográfica, ambos barrios presentan una limitación territorial determinante. Por un lado, la ubicación del barrio del Xenillet es limítrofe con el barranco de Torrent como puede apreciarse en el siguiente mapa:

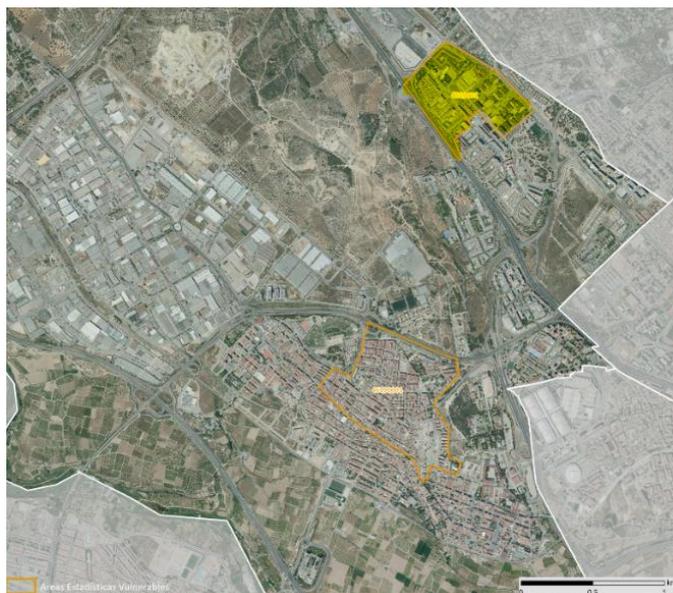
Mapa 1. Barrio del Xenillet (Torrent, Valencia)



Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio de Fomento (2001).

En el caso del barrio de La Coma, cabe destacar su fuerte alejamiento con la zona centro del municipio de referencia (Paterna), y su proximidad con el municipio colindante (Burjassot). Además de ello, las infraestructuras ferroviarias de Metrovalencia separan físicamente la nueva urbanización de Mas del Rosari del barrio de La Coma.

Mapa 2. Barrio de La Coma (Paterna, Valencia)³



Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio de Fomento (2001).

2. Metodología

2.1. Diseño de la investigación

Para la realización de la investigación, se optó por un *diseño explicativo*, puesto que permite describir la realidad del barrio de La Coma y del barrio del Xenillet explicando los fenómenos sociales que tienen lugar en los contextos objeto de estudio. Además, se partió del *estudio de caso*, puesto que los casos son “una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real, cuando las fronteras entre el fenómeno y el contexto no son evidentes, y en la que se utilizan múltiples fuentes de evidencia” (Castro, 2010, p. 36). A partir de este diseño, se planteó el *método comparativo* (Beltrán, 1985) que permite contemplar la “diversidad de formas, comportamientos sociales, estructuras y procesos en espacios que guardan ciertas semejanzas y diferencias” (p.14) con la finalidad de obtener una perspectiva explicativa de los fenómenos sociales que tienen lugar en dichos espacios. Desde esta perspectiva, podemos enunciar que el paradigma correspondiente al tipo de investigación mencionado, se identifica con el paradigma socio-crítico, que enmarca la investigación-acción participativa (IAP), cuyos principios inspiradores son la participación, el sujeto en proceso y el conocimiento para transformar la realidad (Freire, 1976).

2.2. Población y muestra

La delimitación de la población se ha caracterizado por la selección de personas con determinados perfiles políticos, profesionales y ciudadanos con información de gran relevancia acerca de la configuración del barrio del Xenillet y del barrio de La Coma. Siguiendo estos tres perfiles, para llevar a cabo la comparativa entre ambos barrios y dotarla al mismo tiempo del mayor rigor científico posible, se ha aplicado la misma técnica cualitativa a perfiles técnicos, políticos y ciudadanos similares en ambos contextos al objeto de poder establecer la comparativa que se pretende. La selección de dos concejales, seis técnicos/as profesionales, cuatro vecinas y dos vecinos, responde a la necesidad de contemplar diferentes puntos de vista de las comunidades objeto de estudio desde los propios agentes comunitarios, especialmente de aquellos que disponen de un conocimiento directo de ambos barrios. En la siguiente tabla pueden verse reflejados los perfiles de las

personas informantes, los criterios de selección y la codificación planteada para cada una de ellas:

Tabla 1. Perfil de las personas informantes en el barrio de La Coma y en el barrio del Xenillet

	CRITERIOS DE SELECCIÓN	BARRIO DEL XENILLET	CODIFICACIÓN	BARRIO DE LA COMA	CODIFICACIÓN
RESPONSABLES DE LA GESTIÓN POLÍTICA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pertenencia al ámbito político ▪ Implementación de actuaciones en el barrio en los últimos dos años 	Concejal de bienestar social	AXC	Concejal de protección de las personas, empleo y participación ciudadana	ACC
PROFESIONALES DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Experiencia profesional en los barrios más de 4 años ▪ Contacto directo con la población residente 	Coord. servicios sociales de Torrent	AXSS	Coord. servicios sociales de Paterna	ACSS
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Experiencia profesional en los barrios más de 4 años ▪ Contacto directo con la población residente 	Trabajadora social	AXTS	Trabajadoras sociales	ACTS
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Experiencia profesional en los barrios más de 4 años ▪ Contacto directo con la población residente 	Técnica de empleo	AXTE	Técnica de empleo	ACTE
TEJIDO ASOCIATIVO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento del barrio ▪ Edad: 40 - 50 ▪ Presencia en el barrio 	Pastora Evangélica	AXI	Iglesia Evangélica	ACI
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento del barrio ▪ Edad: 29 y 39 ▪ Presencia en el barrio ▪ Referente positivo⁴ 	Asociación Jóvenes	AXA	Asociación Jóvenes	ACA

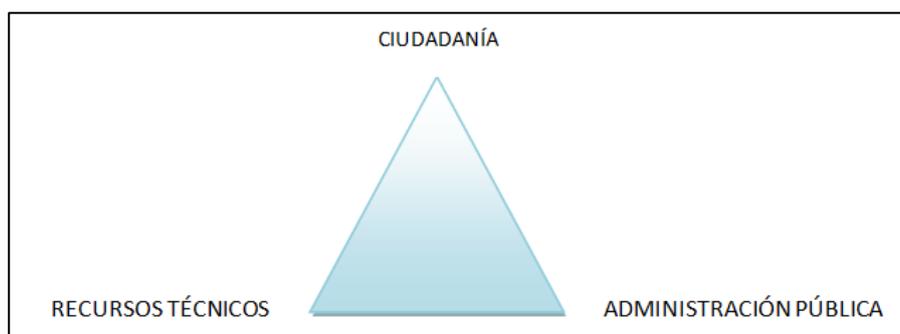
	CRITERIOS DE SELECCIÓN	BARRIO DEL XENILLET	CODIFICACIÓN	BARRIO DE LA COMA	CODIFICACIÓN
CIUDADANÍA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento del barrio ▪ Residencia en el barrio menos de 10 años ▪ Mujer 	Vecina	AV01	Vecina	AC01
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Conocimiento del barrio</i> ▪ <i>Residencia en el barrio menos de 19 años</i> ▪ <i>Mujer</i> 	Vecina	AV02	Vecina	AC02
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Conocimiento del barrio</i> ▪ <i>Residencia en el barrio menos de 10 años</i> ▪ <i>Hombre</i> 	Vecino	AV03	Vecino	AC03

Fuente: Elaboración propia

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Respecto a la técnica de recolección de datos, en coherencia con el planteamiento comunitario del estudio propuesto, se ha seleccionado la audición acuñada por Marco Marchioni (1992). Esta técnica es fundamentalmente empleada en la IAP, como método basado esencialmente en la escucha activa a los tres agentes comunitarios de un territorio (ciudadanía, administración pública y recursos técnicos).

Figura 1. Agentes comunitarios



Fuente: Elaboración propia a partir de Marchioni (1992)

La selección de la audición, parte de la consideración de que es necesario:

Escuchar lo que dice y hace la gente, y las preguntas que surgen de su praxis, pero no de cualquier forma. Son muchas las verdades parciales que se construyen cotidianamente, y para ser fieles a los cambios que la gente reclama, debemos aplicar un cierto rigor que haga emerger la construcción colectiva de verdades más profundas, más transformadoras, y no tanto lo primero que se nos ocupa (Rodríguez Villasante, 2002, p.13).

En consecuencia, la audición se considera un método de investigación participativa y comunitaria dentro de las Ciencias Sociales.

No se 'escucha' por conocer y no actuar, sino para conocer y actuar. Los protagonistas de la Audición son los protagonistas de la acción de cambio en una determinada comunidad [...]. Con la audición aportaríamos [...] las opiniones y las percepciones de todos los 'protagonistas' [...]. Es un método que, más que preguntar, escucha a las personas interesadas partiendo del presupuesto que la opinión y la participación de esas personas es fundamental para cualquier acción de cambio y de modificación (Marchioni, Morín y Álamo, 2013, p.71-72).

En similitud con otras técnicas cualitativas, la audición podría asemejarse a la entrevista abierta con la particularidad de que ésta, no precisa de grabación sino de transcripción para su posterior devolución a la persona o personas audicionadas. En esta última cuestión, también cabe destacar que la audición se ha realizado tanto a nivel individual como colectivo. Por su parte, cabe destacar que la audición consiste en la explicación del proceso comunitario, indicando la relevancia de los agentes comunitarios a lo largo del proceso de conocimiento y explicando brevemente la importancia de la participación en la audición en la construcción del conocimiento de la realidad comunitaria. Seguidamente, se procede a formular una pregunta genérica a cada uno de los perfiles indicados previamente acerca de su conocimiento del barrio: *¿Qué sabes sobre el barrio de La Coma?; ¿Qué sabes sobre el barrio del Xenillet?* Y a continuación, una persona anota el discurso de la persona audicionada en un papel mientras que otra persona, mantiene el contacto visual con la persona que está siendo audicionada. Una vez finalizado el discurso, la persona que ha tomado nota, se dispone a leer el discurso que ha registrado (a modo de devolución) y la persona audicionada, puede suprimir o incorporar nueva información al respecto. Finalmente, la audición finaliza con la pregunta: *¿Qué propuestas de intervención harías en*

el barrio? En este caso, una vez escuchada la información que previamente se había desarrollado resulta más sencillo generar propuestas de actuación en el territorio.

3. Matriz de las necesidades y satisfactores

Siguiendo el planteamiento de Max-Neef et al. (1998), se presentan las matrices de necesidades y satisfactores para el barrio de La Coma en primer lugar, y para el barrio del Xenillet, en segundo lugar.

Por un lado, en la parte superior aparecen reflejadas las cuatro necesidades según las categorías existenciales: ser, tener, hacer y estar. Para cada una de ellas, se especifica el contenido y fundamentación de éstas: atributos/sustantivos, instituciones/normas, acciones personales y colectivas, espacios y ambientes respectivamente. Por otra parte, en la parte izquierda de la matriz, se clasifican las necesidades según las categorías axiológicas. Para la realización del presente artículo, se ha tomado como referencia tres necesidades axiológicas (subsistencia, participación e identidad) para cada uno de los barrios objetos de estudio. Asimismo, la presentación de la matriz de las necesidades y satisfactores de uno y otro barrio se subdividen en las siguientes matrices:

Tabla 2. Matriz de las necesidades y satisfactores del barrio de La Coma

Necesidades según categorías existenciales Necesidades según categorías axiológicas	SER (atributos, sustantivos)	TENER (instituciones, normas, mecanismos, herramientas)	HACER (Acciones, personales y colectivas)	ESTAR (espacios y ambientes)
SUBSISTENCIA	Pobreza, Vulnerabilidad, Exclusión Social, Segregación, Diversidad, Multiculturalidad, Barrio de Acción Preferente, Desempleo, Precariedad, Absentismo	Hogar, Alimentación, Derechos Sociales, Sanidad, Decreto 157/1988, de 11 de octubre, del Consell de la Generalitat Valenciana, por el que se establece el Plan Conjunto de	Solicitar, Ayudar, Cooperar, Colaborar, Demandar, Apoyar, Asistir	Servicios Sociales, Colegio Público La Coma, CEIP Antonio Ferrandis, FSG ⁵ , Ayuntamiento, Cáritas, Iglesia Evangélica, Mezquita, Iglesia Católica,

Necesidades según categorías existenciales Necesidades según categorías axiológicas	SER (atributos, sustantivos)	TENER (instituciones, normas, mecanismos, herramientas)	HACER (Acciones, personales y colectivas)	ESTAR (espacios y ambientes)
	escolar, Fracaso escolar	Actuación en Barrios de Acción Preferente, Viviendas Sociales, Educación, Familia Extensa		Centro de Salud
PARTICIPACIÓN	Pertenencia, Autonomía, Solidaridad, Miembro de la comunidad	Sentimiento de pertenencia, Voluntad, Entusiasmo, Carta de Participación Ciudadana ⁶ , Defensor de los vecinos, Juntas de barrio, Familia Extensa	Ayudar, Asistir, Participar en voluntariado, Proponer, Opinar, Colaborar, Cooperar, Dialogar, Participar, Comprometerse	Asociación Intercultural La Coma, Mezquita, Iglesia Evangélica, Iglesia Católica, Asociación de Vecinos, FSG, Asociación Joves Solides, Banco del tiempo, Centro Polivalente, Instituto, Colegio Público La Coma, Asociación Intercultural La Coma, CEIP A. Ferrandis
IDENTIDAD	Gitano/a, Latinoamericano/a, Árabe, Africano/a, Pertenencia, Diversidad, Multiculturalidad	Hijab, Al-Amira, Shayla, Guitarra, Vestimenta, Cajón Flamenco, Familia extensa, Árabe, Suajili, Flamenco	Participar, Comprometerse, Integrarse, Colaborar, Cooperar, Ayudar,	Iglesia Evangélica, Mezquita, Iglesia Católica, FSG, Asociación de Vecinos, Asociación Joves Solides, Asociación Intercultural La Coma

Fuente: Elaboración propia a partir de Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn (1998, pp. 58-59)

Tabla 3. Matriz de las necesidades y satisfactores del barrio del Xenillet

Necesidades según categorías existenciales Necesidades según categorías axiológicas	SER (atributos, sustantivos)	TENER (instituciones, normas, mecanismos, herramientas)	HACER (Acciones, personales y colectivas)	ESTAR (espacios y ambientes)
SUBSISTENCIA	Pobreza, Vulnerabilidad, Exclusión Social, Segregación, Diversidad, Multiculturalidad, Desempleo, Precariedad, Absentismo escolar, Fracaso escolar	Hogar, Alimentación, Derechos Sociales, Sanidad, Educación, Familia Extensa, Viviendas Sociales	Solicitar, Ayudar, Cooperar, Colaborar, Demandar, Apoyar, Asistir	Servicios Sociales, Colegio Juan XXIII, IDEAT ⁷ , Asociación Liga por la Educación, FSG, Ayuntamiento, Cáritas, Banco de Alimentos, Iglesia Evangélica, Iglesia Católica, Centro de Salud
PARTICIPACIÓN	Pertenencia, Autonomía, Solidaridad, Miembro de la comunidad	Sentimiento de pertenencia, Voluntad, Entusiasmo, Familia Extensa	Ayudar, Asistir, Participar en voluntariado, Proponer, Opinar, Colaborar, Cooperar, Dialogar, Participar, Comprometerse	Iglesia Evangélica, Iglesia Católica, FSG, Escuela de Flamenco, Colegio Juan XXIII, Asociación Liga por la Educación, IDEAT ⁸
IDENTIDAD	Gitano/a, Latinoamericano/a, Africano/a, Pertenencia, Diversidad, Multiculturalidad	Guitarra, Vestimenta, Cajón Flamenco, Familia extensa, Cante Flamenco, Baile Flamenco	Participar, Comprometerse, Integrarse, Colaborar, Cooperar, Ayudar	Iglesia Evangélica, Iglesia Católica, FSG, Asociación Nova Vida, Escuela de Música

Fuente: Elaboración propia a partir de Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn (1998, pp. 58-59)

4. Análisis de necesidades axiológicas

Para el análisis de las necesidades según categorías axiológicas, ha sido esencial la información proporcionada por los diferentes agentes comunitarios audicionados.

Tanto en el caso de La Coma como en el caso del Xenillet, las necesidades de *subsistencia*, *participación* e *identidad* se corresponden en la línea de la necesidad existencial del *ser* con el conjunto de características y atributos que definen a la propia comunidad. Para el caso de *subsistencia*, se han reflejado aquellos atributos que los propios agentes comunitarios han manifestado como cuestiones más apremiantes a trabajar: vulnerabilidad, fracaso escolar, desempleo, diversidad, segregación y exclusión social entre otras. La distinción entre uno y otro barrio la encontramos en la categoría de Barrio de Acción Preferente cuya denominación es respaldada por el Decreto 157/1988, del 11 de octubre del Consell de la Generalitat Valenciana. Dicho Decreto, nos conduce directamente a especificar aquello de lo que se dispone en cuanto a la necesidad de subsistencia. En este caso, tanto las instituciones, normas, mecanismos y herramientas son numerosos en uno y en otro: hogar, alimentación, derechos sociales, sanidad, educación, familia extensa y viviendas sociales.

Seguidamente, en cuanto a las acciones personales y de carácter colectivo a las que se refiere la necesidad existencial del *hacer*, encontramos las mismas en uno y en otro barrio: solicitar, ayudar, cooperar, colaborar, demandar, apoyar y asistir. Estas acciones, están relacionadas íntimamente con las necesidades axiológicas de participación e identidad que posteriormente reflejaremos. En cuanto a las acciones de solicitar y demandar, conectan con los recursos específicos y espacios relativos al *estar* de uno y otro barrio. En este sentido, si comparamos el caso de La Coma y el Xenillet, existen ciertas diferencias que cabe señalar. Para el barrio de La Coma, los espacios y ambientes relacionados con la *subsistencia* se identifican con: Servicios Sociales, centros educativos, Fundación Secretariado Gitano, Ayuntamiento, Cáritas, Iglesia Evangélica, Mezquita, Iglesia Católica y centro de salud. En el caso del Xenillet encontramos: Servicios Sociales, centros educativos, IDEAT, Asociación Liga por la Educación, Fundación Secretariado Gitano, Ayuntamiento, Cáritas, banco de alimentos, Iglesia Evangélica, Iglesia Católica y el centro de Salud.

Entre las instituciones de ámbito público, se encuentran las diferentes posibilidades a las que la población tiene acceso para incidir directamente sobre la necesidad axiológica de

subsistencia. En el caso de las instituciones de carácter privado, su actuación está basada en la solidaridad, ayuda y cooperación con ambas poblaciones en diferentes materias: empleo, alimentación, educación, apoyo social y asesoramiento entre otras.

En segundo lugar, para la necesidad de *participación*, el ámbito del *ser* y el *tener* están íntimamente conectados entre sí. Tanto los atributos del *ser* (pertenencia, autonomía, solidaridad, miembro de la comunidad) como los mecanismos del *tener* (sentimiento de pertenencia, voluntad, entusiasmo y familia extensa entre otros), en uno y en otro barrio, ponen de manifiesto las actitudes que la población muestra en cuanto a la participación. Sin embargo, en el caso de La Coma, la participación social puede canalizarse a la esfera pública a partir de la Carta de Participación Ciudadana, las Juntas de barrio y del defensor de los vecinos; mientras que, en el Xenillet, se carece de estos mecanismos institucionales. En la línea del *hacer*, las acciones se materializan en: proponer, participar en voluntariado, opinar, ayudar, asistir, colaborar, cooperar, dialogar y comprometerse (tanto a nivel individual como colectivo en algunos casos). Ello, alude directamente a la argumentación de Max-Neef et al. (1998) cuando afirman que “en la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencialidad y, más aún, pueden llegar a ser recursos” (p. 49-50). Según este último apunte, el reflejo de dicha movilización en el caso de La Coma ha derivado en la dotación de infraestructuras a partir de la reivindicación del propio vecindario: un centro de salud y dos paradas de tranvía dentro del barrio.

Especialmente, la participación en ambos barrios se manifiesta a través de la familia extensa y la involucración de la población en el tejido asociativo que conlleva al apartado del *estar*. Todas las acciones reflejadas en la línea del *hacer* encuentran su ámbito práctico en las diferentes organizaciones de ámbito público y privado presentes en el territorio: Iglesias y mezquitas, centros educativos, administración pública, organizaciones de carácter cultural y asociaciones de vecinos entre otras. En este apartado, es necesario destacar que en el caso del Xenillet, a pesar de la diversidad existente, no se encuentran recursos de carácter cultural para los colectivos de migrantes que residen en el territorio. Contrariamente, la amplia diversidad presente en La Coma está reflejada en la amplia variedad de entidades de carácter cultural pertenecientes al tercer sector.

Este último apunte está relacionado con la necesidad existencial de *identidad*, cuyo ámbito del *ser* define las características poblacionales de ambos barrios. La presencia multicultural en cuanto a la presencia de una notable comunidad de etnia gitana en ambos barrios, la presencia de colectivos migrantes procedentes de Latinoamérica, Oriente Medio y África

refleja la diversidad existente en los territorios objeto de estudio. En la misma línea de ideas y como resultado de sus pautas culturales, el ámbito del *tener* está fuertemente determinado por los atributos indicados en el *ser*. En este sentido, para la población árabe del barrio de La Coma, las normas culturales y mecanismos de reproducción cultural se visibilizan socialmente a través del Hijab, Al-Amira y el Shayla. Asimismo, el lenguaje para cada comunidad también refleja su identidad: árabe. Para el caso de la población procedente de África, además de su idioma⁹ (suajili entre otros), la vestimenta es un rasgo identificativo de su población caracterizada por sus colores llamativos tanto para hombres como para las mujeres.

La existencia de determinadas pautas culturales tanto en uno como en otro barrio, caracterizarán en gran medida, la determinación de los satisfactores, puesto que éstos, deben adaptarse al propio contexto, a los bienes que el medio es capaz de generar y cómo se organiza el consumo de estos (Max-Neef et al., 1998).

Para la comunidad gitana, los mecanismos a través de los cuales pueden expresar su identidad se relacionan con instrumentos musicales (cajón flamenco y guitarra) y a través de la familia extensa, empleada ésta última como mecanismo de apoyo y referente de identidad para todos los miembros.

Respecto al ámbito del *hacer*, del mismo modo que sucedía con la participación, las acciones individuales y colectivas están relacionadas con las diferentes formas de reflejar la identidad de la población (participar, comprometerse, integrarse, colaborar, cooperar y ayudar). Todas estas acciones, se incluyen en el tejido asociativo disponible en uno y en otro barrio y ya reflejado en el apartado de participación. Sin embargo, en el caso particular de la Fundación Secretariado Gitano, es necesario destacar que tanto personas de etnia gitana como personas migrantes, acuden a las instalaciones de ésta para participar de los servicios y recursos disponibles, así como de los encuentros comunitarios de carácter multicultural que organizan, especialmente en el barrio de La Coma. En el caso del Xenillet, la Fundación Secretariado Gitano cuenta con una trayectoria poco significativa en el barrio por lo que los encuentros comunitarios aún no han tenido lugar.

5. Análisis de satisfactores

El planteamiento de los diferentes satisfactores se ha fundamentado en los discursos de los agentes comunitarios mencionados en el apartado metodológico.

Del mismo modo que el planteamiento de las matrices sirve de diagnóstico inicial y/o planificación y evaluación (Max-Neef et al., 1998) de las necesidades del barrio del Xenillet y del barrio de La Coma, el mismo análisis sirve de punto de partida a la hora de establecer las diferentes potencialidades que emanan tanto de uno como del otro. Max-Neef et al., (1998) esclarecen la virtud de vislumbrar las necesidades no únicamente como algo que debe ser satisfecho sino como las potenciales que emanan, en este caso, de las comunidades objeto de estudio.

Ante las similitudes en uno y en otro contexto geográfico, a continuación, mostramos los diferentes satisfactores propuestos a partir de las matrices de ambos barrios y de las propuestas y discursos de los agentes comunitarios:

Tabla 3. Cuadro de satisfactores

SATISFACTOR DESTRUCTOR	TIPO DE SATISFACTOR	NECESIDAD/ES QUE PRETENDE SATISFACER	NECESIDAD/ES QUE IMPIDE SATISFACER
Empleabilidad de larga duración	Exógeno	Subsistencia , ocio, creación, identidad y libertad	Participación
Creación de cooperativas	Endógeno		
Formación juvenil adaptada a los intereses poblacionales	Exógeno		
Organización comunitaria	Endógeno / exógeno	Participación , creación e identidad	Protección
Reconocimiento de la diversidad	Endógeno y exógeno	Identidad y afecto	

Fuente: Elaboración propia a partir de Max-Neef et al (1998, pp. 57-64)

En primer lugar, aparecen reflejados los diferentes satisfactores destructores agrupados por colores según la/s necesidad/es que pretende *satisfacer*¹⁰. Seguidamente se indica si tales satisfactores son de carácter exógeno (aquel que es promovido desde el exterior de la

comunidad) y/o endógeno (aquel que es promovido desde el interior de la comunidad). Por último, se muestran las diferentes necesidades que la puesta en marcha de los mencionados *satisfactores destructores* impide *satisfacer*.

Inicialmente, las diferentes estructuras institucionales del ámbito público y privado adoptan una serie de satisfactores que particularmente, se caracterizan históricamente por ser inmutables: actuaciones de carácter puntual que persiguen resultados a corto plazo paliando temporalmente las necesidades humanas sobre las que se incide:

La evidencia central es que las nuevas calamidades sociales se nos revelan cada día más, ya no como problemas específicos, sino como problemáticas complejas que no pueden seguir atacándose satisfactoriamente mediante la aplicación exclusiva de políticas convencionales, inspiradas por disciplinas reduccionistas (Max-Neef et al., 1998, p. 39).

Ello se relaciona con el discurso de la técnica de empleo del Xenillet:

“se han hecho muchos intentos desde la Administración y se ha invertido mucho dinero, aunque se podría haber evitado. Son políticas que han tratado de cuidar tanto al barrio que han sido un poco paternalistas y que a veces promueve el clientelismo. (...) Los cambios políticos son borrón y cuenta nueva a nivel comunitario. Se quieren hacer cosas nuevas, pero estaría bien trabajar a largo plazo porque siempre se funciona por programas, pero no pensando a largo plazo” (AXTE).

Ante esta situación, se plantean como satisfactores de la necesidad de *subsistencia*: la empleabilidad de larga duración, la creación de cooperativas y la formación juvenil adaptada a los intereses poblacionales. Paralelamente, la ejecución de tales satisfactores destructores contribuye al mismo tiempo a la satisfacción del ocio, la creación, la identidad y la libertad.

La empleabilidad de larga duración se presenta como un satisfactor exógeno a la comunidad para incidir directamente en las características estructurales que definen a los mencionados barrios vulnerables: la cronicidad generacional de las situaciones de exclusión social, la multiplicidad de causas que determinan la situación social de la población y la fuerte estigmatización física y social respecto a las personas residentes. La empleabilidad, entendida como la combinación entre empleo y habilidad (Campos Ríos, 2003), abarcando “las calificaciones, los conocimientos y las competencias que aumentan la capacidad de los

trabajadores para conseguir y conservar un empleo, mejorar su trabajo y adaptarse al cambio” (Formichella y London, 2013, p. 80).

A su vez, el satisfactor de carácter endógeno que incidiría del mismo modo en la necesidad de *subsistencia*, se corresponde con la creación de cooperativas. Partiendo del sentimiento de pertenencia a la comunidad y el conjunto de acciones de carácter individual y colectivo que se engloban en el ámbito del *hacer*, la creación de cooperativas (tanto para hombres como para mujeres) podría potenciar el desarrollo de la comunidad desde la propia participación de sus integrantes.

Por otra parte, ha sido necesario incluir un apartado específico para el colectivo juvenil. En este caso, la formación juvenil adaptada a los intereses poblacionales identificado con el argumento:

“hay mucho trabajo por hacer, especialmente con los jóvenes porque de ellos depende si el barrio sigue adelante o no. Son el futuro y es una cosa que preocupa porque es el futuro de lo que será el barrio de La Coma” (ACCJ).

“la problemática es muy compleja puesto que por una parte se trata de asentar unas bases para que los defectos ya presentes en los adultos no se vuelvan a repetir en las futuras generaciones” (AXCJ).

Del mismo modo que estos satisfactores destructores contribuyen a la satisfacción de subsistencia, el ocio, la creación y la identidad también se ven influenciados por ellos. En el caso del *ocio*, el hipotético incremento económico de la población desempleada adulta y joven, supondrá un mayor acceso a las posibilidades lúdicas en el tiempo libre. De la misma manera, la necesidad de *creación*, en el sentido de potenciar las habilidades, autonomía y destrezas en el trabajo, se verá mejorada a partir de la creación de cooperativas, la empleabilidad de larga duración y la formación juvenil adaptada a los intereses poblacionales. En esta misma línea de ideas, la agrupación de la comunidad a la hora de constituir un grupo promotor de una cooperativa satisface al mismo tiempo la necesidad de *identidad*, dotando a los miembros de la comunidad de un mayor sentimiento de pertenencia.

No obstante, la falta de ocupación, motivación e intereses por una inserción laboral debe ser canalizada a partir de la actuación de la Administración Pública (exógena), en la medida que promueve, por un lado, la formación profesional y por otro lado, la inserción laboral de jóvenes y adultos.

En este caso, la *participación* se presenta como aquella necesidad que impide satisfacer los tres satisfactores destructores identificados para la necesidad de subsistencia, en el sentido en el que reduce la disponibilidad de cooperar e involucrarse en ámbitos de interacción participativa y/o todos aquellos espacios y ambientes mencionados en las matrices.

Por el lado de la necesidad de *libertad*, los tres satisfactores destructores contribuyen a la ruptura de la dependencia institucional que mantienen

Por otro lado, del mismo modo que sucedía con el apartado de la subsistencia, el modelo de actuación imperante por parte de las instituciones desvirtúa las potencialidades (individuales y colectivas) intrínsecas a las comunidades objeto de estudio:

“en el barrio es que se trabaja mal. No se quiere trabajar desde todas las instituciones, yo creo que no les interesa, les interesa tener la mugre aquí. Me la bufan los partidos políticos, pero si tú al 90% de la gente de aquí le buscas algo que hacer, no harían cosas que no son legales. (...) Y vamos, arramblo con lo que pille si a mis hijos tienen necesidad; lo que haría cualquier padre” (AXV03).

“el arquitecto que diseñó este barrio, se le olvidó que como cualquier otro barrio necesita economía local para sus vecinos, porque los comercios son espacios de encuentro, de relación y espacios que fomentan la convivencia. No hay absolutamente ningún bajo comercial” (ACTE).

Las limitaciones del medio reprimen en cierta medida las potencialidades intrínsecas a la comunidad, especialmente en cuanto al desarrollo de infraestructuras.

En este sentido, el satisfactor para las necesidades de *participación* e *identidad*, se identifica con la organización comunitaria. Ésta, puede ser de carácter endógeno, en el caso de surgir de la propia movilización de la población residente; o en su defecto, de carácter exógeno al ser promovida desde las instituciones públicas y/o privadas de ambos barrios. La organización comunitaria, ha sido destacada por los agentes comunitarios en sus discursos tanto en uno como en otro barrio:

“se necesita una acción global, implicando a todas las instituciones, incluida la Fundación Secretariado Gitano, pero es una mínima parte de la implicación necesaria. El equipo de gobierno debería de determinar qué tipo de ciudad es la que quiere realmente” (AXSS).

En la misma línea, el Coordinador de Servicios Sociales de Paterna recalca:

“hay que volver a la base y trabajar comunitariamente. Hay que realizar acciones conjuntas, crear líderes vecinales (...) pero esto depende de la política” (ACSS).

La organización comunitaria, al mismo tiempo contribuye a la satisfacción de las necesidades de *identidad* y *creación*, en la línea en que la organización comunitaria implica el sentimiento de pertenencia y la involucración de todos los miembros de la comunidad, bien a título individual o colectivo. De la misma manera, la voluntad e interés por lograr un desarrollo de carácter comunitario a partir de espacios de encuentro en el que se reflejen las habilidades y destrezas de cada miembro, son características fundamentales de la necesidad de *creación*. Contrariamente a estos argumentos, la organización comunitaria se opone al paternalismo propio de la *protección* que emana directamente de las instituciones públicas a través de los sistemas de protección social (Servicios Sociales, Seguridad Social, Salud...).

La necesidad de protección también choca con el satisfactor destructor del reconocimiento a la diversidad. Éste, de la misma manera que la organización comunitaria se puede producir desde dentro de la comunidad (endógeno) o promovido desde la Administración (exógeno). Dicho satisfactor destructor facilita la satisfacción de la necesidad de identidad, afecto y participación. *Identidad* basada en el reconocimiento de las personas migrantes desde el sentimiento de pertenencia; es decir, la consideración y aceptación del *nosotros* (como comunidad) versus *ellos* (extranjeros y ajenos a la comunidad). Este último apunte coincide con el relato del coordinador de Servicios Sociales de Torrent:

“cada vez más se subraya la situación de exclusión que por su condición social y por su situación, se encuentran cada vez más excluidos y alejados” (AXSS).

Ello, de la misma manera que puede contribuir al *afecto* entre las personas de diferente procedencia, fundamentada en el respeto a la diversidad y la diferencia, la tolerancia y la no discriminación.

En última instancia, todo ello se opone a la persecución de objetivos a corto plazo que tradicionalmente caracterizan a la Administración Pública, evadiendo en este sentido incidir en el carácter estructural de la vulnerabilidad, pobreza y exclusión social al que se hacía referencia en ambas matrices.

Concentrar las metas del desarrollo en el proceso mismo del desarrollo (...). Las necesidades humanas fundamentales pueden comenzar a realizarse desde el comienzo y durante todo el proceso de desarrollo; o sea que la realización de las necesidades no sea la meta, sino el motor del desarrollo mismo (Max-Neef et al., 1998, p. 82).

Por último, para responder a la cuestión acerca de cómo neutralizar los satisfactores destructivos y la potenciación de los satisfactores reales, en la línea de Max-Neef et al. (1998), partimos de la potenciación de aquellos satisfactores endógenos a la comunidad correspondientes a: la organización comunitaria, la creación de cooperativas y el reconocimiento de la diversidad en el territorio. Ellos pueden considerarse satisfactores sinérgicos en el sentido en el que “connotan una forma de potenciación, es decir, un proceso en el que la potencia de los elementos asociados es mayor que la potencia sumada de los elementos tomados aisladamente” (Max-Neef et al., 1998, p. 64). Del mismo modo, contribuyen a la simultánea satisfacción de necesidades que no han sido explicitadas en el análisis previo (afecto, entendimiento, ocio, creación y libertad).

Conclusiones

A partir del análisis elaborado en los apartados anteriores, podemos afirmar que el análisis del desarrollo a escala humana es un buen enfoque a la hora de establecer un diagnóstico de necesidades en un contexto determinado. La cuestión más llamativa del análisis parte de la consideración de las necesidades como carencia y potencialidad al mismo tiempo. El análisis de las tres necesidades (subsistencia, participación e identidad), muestran cómo pueden convertirse en potencialidad a partir de la identificación de los diferentes satisfactores destructores.

No obstante, del mismo modo que Lacoste (1984, citado en March, 2013) refería un proceso de generación de nuevas necesidades, asistimos pues al dinamismo de las sociedades y de las realidades de los barrios vulnerables analizados, que conduce a contemplar tanto los satisfactores como las necesidades en dos sentidos: en el sentido de la trayectoria histórica de la que parten y de la que están sujetas; y por otra parte, la adaptación de las mismas a las condiciones ambientales y culturales de contextos específicos. Del mismo modo que las necesidades sociales cambian progresivamente, las formas y modos de atajarlas han de ser igualmente diferentes. En base a ello, las políticas públicas dirigidas a la satisfacción de las

necesidades han de orientarse más allá que a su mera satisfacción, sino a la movilización de las potencialidades (endógenas y exógenas) tanto a nivel individual (personas), como colectivo (comunidad). En las últimas décadas, hemos asistido a nuevas formas de gobernanza que parten de la premisa de la participación ciudadana en el diseño, implementación y posterior evaluación de las políticas públicas. Tales formas de gobernanza entroncan positivamente en la teoría del desarrollo a escala humana, dado que implica la promoción de las siguientes potencialidades: participación, empoderamiento, libertad e identidad.

La concepción del desarrollo desde el nivel local en el barrio de La Coma y en el barrio del Xenillet no puede configurarse desde las altas esferas e imponerse a la ciudadanía. El proceso de definición de las potenciales necesidades sobre las que se debe incidir debe partir desde la perspectiva de los agentes comunitarios (ciudadanía, recursos técnicos y Administración Pública). Abordar el fenómeno de la vulnerabilidad urbana, únicamente es posible desde el planteamiento de la comunidad como protagonista de su propio desarrollo, construyendo las actuaciones a partir de la participación activa y significativa de los diferentes agentes implicados.

Referencias bibliográficas

- Beltrán, M. (1985). Cinco vías de acceso a la realidad social. *REIS: Revista española de investigaciones sociológica*, 29, 7-42.
- Campos Ríos, G. (2003). Implicancias económicas del concepto de empleabilidad. *Revista de la Facultad de Economía – BUAP*, VIII(23), 101-111.
- Caravantes, G.M. y Serrano, A.I. (2017). Los Servicios Sociales para la exclusión social: Barrios de Acción Preferente. En Lucía Martínez-Martínez y Francesc Xavier Uceda-Maza (Coords.). *Los Servicios Sociales en la provincia de Valencia: análisis territorial, estado de la cuestión* (pp. 271-286). Valencia: Publicaciones Universitat de València. Recuperado de <https://bit.ly/2RN0tbm>

- Caravantes, G.M., Canet Benavent, E., Martínez-Martínez, L. y Uceda-Maza, F.X. (2018). El análisis de la vulnerabilidad y la exclusión social en el Sur y en el Norte: un estudio de casos comparado a partir del barrio El Gallito (Guatemala) y el barrio de La Coma (España). *XII Premio Científico DTS 2018 Revista de Trabajo Social y Acción Social*, 47-89. Recuperado de <https://bit.ly/2YNT0ce>
- Caravantes, G. M., Climent-López, M. y Masiá, R. (2017). Los efectos de barrio en la adolescencia: una comparativa entre el barrio de La Coma y el barrio del Xenillet desde la perspectiva comunitaria. *Azarbe: Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, 6, 5-16. Recuperado de <https://bit.ly/38zRGj3>
- Castro, E. (2010). El estudio de casos como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas. *Revista Nacional de Administración*, 1(2), 31-54.
- Doyal, L. y Gough, I. (1994). *Teoría de las necesidades humanas*. Barcelona. Economía Crítica.
- Egea Giménez, C., Nieto Calmaestra, J.A., Domínguez Clemente, J. y González Rego, R.A. (2008). *Vulnerabilidad del tejido social de los barrios desfavorecidos de Andalucía. Análisis y potencialidades*. Sevilla: Centro de Estudios Andaluces, Consejería de la Presidencia, Junta de Andalucía. Recuperado de <https://bit.ly/2rz506K>
- Elizalde Hevia, A., Martí Vilar, M. y Martínez Salvá, F.A. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en la persona. *Polis: revista latinoamericana*, 5(15), 1-24.
- Formichiella, M. M. y London, S. (2013). Empleabilidad, educación y equidad social. *Revista de estudios sociales*, 47, 79-91. Recuperado de <https://bit.ly/2YI3dbm>
- Freire, P. (1976). *La educación como práctica de la libertad* (17ª ed.). México: Siglo XXI Editores.
- Heller, A. (1996). *Una revisión de la teoría de las necesidades*. Barcelona. Paidós.
- March Poquet, J. M. (2013). El concepto de desarrollo. En José M. March, *Desarrollo Económico: Estilos y Políticas* (pp. 16-36). Valencia: Tirant Lo Blanch.

Marchioni, M. (1992). *La audición: un método de investigación participativa y comunitaria*. Tenerife: Benchomo.

Marchioni, M. Morín, L. M., y Álamo, J. (2013). Metodología de la intervención comunitaria. Los procesos comunitarios. En Josep Buades y Carlos Giménez (coords.). *Manual de intervención comunitaria en barrios* (pp. 58-73). Valencia: Tirant Lo Blanch. Recuperado de <https://bit.ly/2Pf3qs9>

Martínez-Martínez, L. (2017). *Definición de las necesidades sociales para un nuevo desarrollo del sistema de servicios sociales de la Comunidad Valenciana, desde una metodología participativa* (Tesis Doctoral). Institut Interuniversitari de Desenvolupament Local, Universitat de València.

Max-Neef, M. Elizalde, A. y Hopenhayn, M. (1998). *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Barcelona: Icaria. Recuperado de <https://bit.ly/2YlobHe>

Puig Llobet, M.; Sabater Mateu, P.; Rodríguez Ávila, N. (2012). Necesidades Humanas: evolución del concepto según la perspectiva social. *Revista Aposta*, 54, 1-12.

Rodríguez Villasante, T. (2002). *Construyendo ciudadanía*. Madrid: El Viejo Topo.

NOTAS

¹ Resultados sobre la investigación inicial fueron publicados en 2018, en la *Revista Documentos de Trabajo Social (DTS)* nº 61, en un artículo titulado “El análisis de la vulnerabilidad y la exclusión social en el Sur y en el Norte: un estudio de casos comparado a partir del barrio El Gallito (Guatemala) y el barrio de La Coma (España)”, elaborado por Canet, Uceda i Maza, Caravantes y Martínez, y que fue galardonado con el XXII Premio Científico DTS.

² Results on the initial investigation were published in 2018, in the *Social Work Documents Journal (DTS)* No. 61, in an article entitled “The analysis of vulnerability and social exclusion in the South and in the North: a case study compared from El Gallito neighborhood (Guatemala) and La Coma neighborhood (Spain)”, written by Canet, Uceda, Caravantes and Martínez, and which was awarded the XXII DTS Scientific Prize.

³ Por otra parte, aunque el análisis urbanístico de barrios vulnerables de España (2001), destaca que en el municipio de Paterna la zona con más problemas sociales es La Coma, no se aporta un mapa de su ubicación para dicho período. No obstante, el barrio de La Coma fue incorporado en el análisis urbanístico de barrios vulnerables de España del año 2011.

⁴ Identificados en la investigación de Caravantes, Climent-López y Masiá (2017).

⁵ Fundación Secretariado Gitano.

⁶ Regulada por el Reglamento del 26/04/01 en el Boletín Oficial de Paterna.

⁷ Innovación y Desarrollo Económico Activo Torrent.

⁸ Innovación y desarrollo económico activo de Torrent.

⁹ A pesar de las invasiones coloniales y conflictos a lo largo de la historia, perduran en África alrededor de aproximadamente 2000 lenguas.

¹⁰ Al realizar el análisis de necesidades, Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn afirman que: “resulta impropio hablar de necesidades que se ‘satisfacen’ o se ‘colman’. [...] quizás sea más apropiado hablar de vivir y realizar las necesidades, y de vivirlas y realizarlas de manera continua y renovada” (1998, p.50)