

**SIMILITUDES, DESIGUALDADES Y DESAFÍOS EN EL
SINHOGARISMO FEMENINO EN NICARAGUA, ARGENTINA,
PUERTO RICO Y ESPAÑA**

***SIMILARITIES, INEQUALITIES, AND CHALLENGES IN WOMEN
EXPERIENCING HOMELESSNESS IN NICARAGUA, ARGENTINA,
PUERTO RICO, AND SPAIN***

José Juan Vázquez¹

Universidad de Alcalá (España)

 <https://orcid.org/0000-0003-4601-1920>

Malena Lenta

Universidad de Buenos Aires-CONICET (Argentina)

 <https://orcid.org/0000-0002-7761-3329>

Jorgelina Di Iorio

Universidad de Buenos Aires-CONICET (Argentina)

 <https://orcid.org/0000-0003-3714-7340>

Alexia Suarez

Universidad de Alcalá (España)

 <https://orcid.org/0000-0001-7612-3881>

Sonia Panadero

Universidad Complutense de Madrid (España)

 <https://orcid.org/0000-0002-5470-0251>

Correspondencia:

¹jj.vazquez@uah.es

Financiación:

La investigación fue financiada por la Universidad de Alcalá a través de la “Convocatoria de ayudas de la Universidad de Alcalá para el fomento de acciones de cooperación universitaria al desarrollo”, el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de España (FEM2016-75317-R) y el Ministerio de Ciencia e Innovación de España (PID2019-104152GB-I00/AEI /10.13039/501100011033).

| Recibido | Revisado | Aceptado | Publicado |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 03-07-2024 | 23-02-2025 | 25-03-2025 | 23-05-2025 |

Resumen

Introducción. Centroamérica, Sudamérica, El Caribe y Europa son regiones con importantes diferencias culturales y socioeconómicas. En estos contextos, las personas en situación sin hogar representan una de las principales manifestaciones del fenómeno de la exclusión social, siendo las mujeres en esta situación un colectivo especialmente vulnerable e invisibilizado. El artículo analiza similitudes y diferencias entre mujeres en situación sin hogar (n=292) en cuatro países con grandes diferencias culturales y socioeconómicas: España (n=136), Argentina (n=72), Puerto Rico (n=54) y Nicaragua (n=30). **Métodos.** La información se recogió mediante una entrevista estructurada, lo que garantizaba la homogeneidad de los datos y reducía las potenciales dificultades de lectura o comprensión de las entrevistadas. Se entrevistó a 292 mujeres en situación sin hogar en cuatro países hispanohablantes. Se solicitó la participación en el estudio a todas las mujeres que cumplían los criterios de inclusión muestral con las que se pudo contactar. **Resultados.** Los resultados muestran que las entrevistadas presentaban importantes similitudes (por ejemplo, edad media de llegada a la situación sin hogar, padecimiento de múltiples y graves sucesos vitales estresantes desde edades tempranas, dificultades en inserción laboral...) y relevantes diferencias: por ejemplo, procesos diferenciales de pseudoherencia de la pobreza, origen nacional, maternidad, número de hijos o hijas, relaciones de pareja, relaciones con la familia de origen, tiempo en situación sin hogar, lugares de pernocta, ingresos económicos, etc. **Discusión y conclusiones.** Aunque parte de las diferencias observadas parecen derivar de las características culturales idiosincrásicas de cada contexto, las importantes desigualdades de renta entre los cuatro países, que se traducen en diferencias en la implementación de mecanismos de protección social y en el acceso a derechos universales, pueden explicar una parte relevante de las diferencias observadas entre las entrevistadas en los distintos contextos. Lamentablemente, las mujeres en situación sin hogar en los países con menores niveles de renta presentan situaciones de especial vulnerabilidad.

Palabras clave: Sin Techo; Mujer; Exclusión social; Pobreza; Desigualdad Social; Desarrollo Económico y Social.

Abstract

Introduction. Central America, South America, the Caribbean, and Europe are regions with significant cultural and socioeconomic differences. In these contexts, people experiencing homelessness represent one of the main manifestations of social exclusion, with women in this situation being a particularly vulnerable and invisible group. The article analyzes similarities and differences among women experiencing homelessness (n=292) in four countries with large cultural and socioeconomic differences: Spain (n=136), Argentina (n=72), Puerto Rico (n=54), Nicaragua (n=30). **Methods.** Information was collected through a structured interview, in order to ensure the homogeneity of the data and to reduce problems derived from potential reading or comprehension difficulties. 292 women experiencing homelessness were interviewed in four Spanish-speaking countries. Every woman experiencing homelessness who was contacted and met the inclusion criteria was asked to participate in the study. **Results.** The results show that the interviewees shared important similarities (e.g., average age of becoming homeless, experiencing multiple and severe stressful life events from an early age, difficulties in labor market integration) and notable differences: e.g., processes of pseudo-inheritance of poverty and exclusion, national origin, motherhood, number of children, partner relationships, relationships with the family of origin, time spent homeless, overnight places, economic income, etc. **Discussion and conclusions.** While some of the observed differences seem to stem from the idiosyncratic cultural characteristics of each context, the significant income inequalities among the four countries, reflected in differences in the implementation of social protection mechanisms and access to universal rights, may explain a substantial part of the differences observed among the interviewees in the different contexts. Unfortunately, women experiencing homelessness in countries with lower income levels face particularly vulnerable situations.

Keywords: Homelessness; Women; Social exclusion; Poverty; Social Inequality; Economic and Social Development.

1. Introducción

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas (Naciones Unidas, 2015) plantean en su Objetivo 1 ("Fin de la pobreza") "acabar con la pobreza en todas sus formas, en todas partes". El sinhogarismo conforma un fenómeno global que afecta a colectivos en situación de pobreza y exclusión tanto en los países de renta alta como en los países periféricos (Springer, 2000; Tipple & Speak, 2009; Vázquez et al., 2017). Sin embargo, la investigación y las prácticas de intervención con personas en situación sin hogar han seguido caminos paralelos en el norte y el sur global, utilizándose metodologías y marcos conceptuales diferentes, lo que ha limitado el progreso del aprendizaje mutuo entre diferentes regiones del mundo (Busch-Geertsema et al., 2016; Vázquez et al., 2019).

El problema del sinhogarismo, pese a tratarse de una cuestión estructural sistémica, tiende a ser percibida en gran medida por la sociedad como un problema de carácter individual, existiendo una tendencia a responsabilizar a las personas que se encuentran sin hogar de su situación (Aubry et al., 2012; Vázquez et al., 2017). El sinhogarismo supone una de las manifestaciones más extremas del fenómeno de la pobreza y la exclusión social (Leonor et al., 2000) y, entre las personas que se encuentran sin hogar, las mujeres componen un colectivo especialmente vulnerable (Arangua et al., 2005; Rivas et al., 2021; Ryan et al., 2009; Vázquez & Panadero, 2019), con características, necesidades y trayectorias vitales diferentes a las de sus homólogos varones (Arangua et al., 2005; Matulič et al., 2024; Rodríguez-Moreno et al., 2021; Ryan et al., 2009). Lamentablemente, en las investigaciones centradas en las personas en situación sin hogar, las mujeres suelen estar infrarrepresentadas, por lo que las cuestiones de género en este colectivo se encuentran infraestudiadas (Mayock & Bretherton, 2016), especialmente en los países con menores niveles de renta (Suarez et al., 2018; Vázquez et al., 2019).

Distintos autores y autoras han señalado que el género podría determinar muchas experiencias de exclusión, afectando a la vulnerabilidad y a las trayectorias hacia la situación sin hogar, a las experiencias durante la propia situación sin hogar y sus consecuencias, así como a las posibilidades de acceso a los recursos de alojamiento y al éxito en la salida de la situación sin hogar (Bowpitt et al., 2011; Vázquez et al., 2022). Lamentablemente, son pocas las investigaciones sobre personas en situación sin hogar

realizadas con perspectiva de género (Mayock & Bretherton, 2016), especialmente en los contextos con menores niveles de desarrollo económico. Asimismo, la investigación específica con mujeres en situación sin hogar se ve afectada por la invisibilización de este colectivo y el relativamente bajo porcentaje de mujeres que pernoctan en la calle, en lugares públicos o en albergues para personas sin hogar (Guillén et al., 2021). Lamentablemente, en todos los países se produce un subregistro del número de mujeres en situación sin hogar, dado que la situación de no tener hogar en las mujeres se expresa de forma distinta a la de los hombres. Este “sinhogarismo ocultado” (Agans et al., 2014) deriva en gran medida en que las mujeres que carecen de vivienda tienden a acceder y priorizar formas de alojamiento diferentes a las de sus homólogos varones, con el objetivo de evitar las situaciones de calle o los dispositivos de alojamiento diseñados principalmente para hombres y percibidos como hostiles y peligrosos por las mujeres.

Centroamérica, Sudamérica, El Caribe y Europa son cuatro regiones con grandes diferencias culturales y socioeconómicas (Vázquez et al., 2007, 2010), si bien en todas ellas el problema del sinhogarismo supone una de las más extremas manifestaciones del fenómeno de la pobreza y la exclusión social (Lenta, Panadero et al., 2023; Muñoz et al., 2004), donde la situación, características y necesidades de las mujeres en situación sin hogar se encuentran poco estudiadas (Rodríguez-Moreno et al., 2021). La presente investigación se desarrolló en cuatro contextos que comparten una lengua común – Argentina, Nicaragua, España y Puerto Rico –, pero presentan marcadas diferencias culturales y económicas. En el año 2022, el Banco Mundial (2022) señalaba importantes diferencias en las rentas *per cápita* de Nicaragua (2.255,4 dólares estadounidenses [USD]), Argentina (13.650,6 USD), España (29.674,5 USD) y Puerto Rico (35.208,6 USD). En los contextos en que se desarrolló la investigación el porcentaje de mujeres entre las personas en situación sin hogar que pernoctaban a la intemperie, en lugares públicos no destinados a vivienda o en albergues para personas en situación sin hogar era relativamente bajo: 23,2% en León (Nicaragua) (Suarez et al., 2018; Vázquez et al., 2019); 12,7% de las personas en la calle y 24,0% en los Centros de Inclusión Social en Buenos Aires (Argentina) (Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, 2021); 21,0% en Puerto Rico (Departamento de la Familia, Puerto Rico, 2019), y entre el 11,2% y 16,0% en Madrid (España) (Vázquez et al., 2017). Este relativamente bajo porcentaje de mujeres en situación sin hogar, en gran medida derivado de su subregistro por la metodología utilizada y las formas particulares en que se configura el

problema del sinhogarismo femenino, incide en que la información disponible sobre este colectivo sea escasa, impidiendo tener una visión clara sobre la realidad y necesidades de estas mujeres que permita dar una respuesta efectiva, favoreciendo sus procesos de inclusión social.

La invisibilización y escasa información disponible sobre las mujeres en situación sin hogar puede tener consecuencias negativas, entre las que destacan la falta de sensibilización social sobre su situación, la escasa atención institucional que reciben o el limitado número de políticas públicas, programas de intervención o dispositivos de atención para personas en riesgo o en situación sin hogar diseñados con perspectivas de género (Vázquez et al., 2024). El presente artículo analiza la existencia de similitudes y aspectos diferenciales en características sociodemográficas, situaciones problemáticas en la familia de origen, trayectorias de sinhogarismo y relaciones sociales entre las mujeres en situación sin hogar en cuatro contextos hispanohablantes con importantes diferencias en su desarrollo económico y con características culturales idiosincráticas. El trabajo focaliza la atención en distintas variables que permitan analizar similitudes en las mujeres en situación sin hogar derivadas del modelo capitalista contemporáneo imperante y si las mujeres en los países con menores niveles de renta presentan situaciones de especial vulnerabilidad.

2. Métodos

2.1. Participantes

Se entrevistó a 292 mujeres en situación sin hogar en cuatro países hispanohablantes: 136 en la ciudad de Madrid (España), 72 en la ciudad de Buenos Aires (Argentina), 54 en distintas ciudades de Puerto Rico y 30 en dos ciudades en Nicaragua (19 en León y 11 en Chinandega). Las entrevistadas cumplían el criterio de pertenencia a la “Categoría 1” (Personas sin lugar donde vivir), Subcategoría 1 A (Personas que viven en las calles o en otros espacios abiertos) o Subcategoría 1 B (Personas que duermen en techos públicos o edificios y espacios no pensados para ser habitados por personas) o la “Categoría 2” (Personas que viven en lugares temporales o alojamiento de crisis), Subcategoría 2 A (Personas quedándose en albergues nocturnos) o Subcategoría 2 B (Personas que viven en residencias para gente en situación de calle / personas sin hogar) del “Marco global para entender las situaciones de calle/ personas sin hogar” (Busch-Geertsema et al., 2016). Así pues, la muestra se

encontraba compuesta por mujeres en las situaciones de sinhogarismo más extremas, que pernoctaban a la intemperie, en lugares públicos no destinados a vivienda o albergues para personas sin hogar.

Tabla 1

Características sociodemográficas de las mujeres en situación sin hogar en Nicaragua, Argentina, Puerto Rico y España

| Características sociodemográficas | Nicaragua (n=30) | Argentina (n=72) | Puerto Rico (n=54) | España (n=136) | H / χ^2 | η^2 / V de Cramer |
|--|----------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--|
| Edad (M años, SD) | 51,0 (SD=20,876) | 42,9 (SD=15,209) | 38,8 (SD=11,651) | 45,5 (SD=11,370) | 12.052** | 0,057 |
| Estado civil | | | | | 31,187** | 0.189 |
| Soltera | 70,0% (21) | 62,5% (45) | 70,4% (39) | 60,3% (82) | | |
| Casada | 3,3% (1) | 6,9% (5) | 5,6% (3) | 5,9% (8) | | |
| Separada o divorciada legalmente | 3,3% (1) | 11,1% (8) | 7,4% (4) | 19,9% (27) | | |
| Separada de hecho (sin proceso legal) | 13,3% (4) | 9,7% (9) | 5,6% (3) | 8,8% (12) | | |
| Viuda | 10,0% (3) | 8,3% (6) | 1,9% (1) | 5,1% (7) | | |
| Nacionalidad | | | | | 32,835*** | 0,335 |
| Nacional | 100,0% (30) | 90,3% (65) | 90,8% (49) | 69,8% (95) | | |
| Extranjera | 0% (0) | 9,7% (7) | 9,3% (5) | 30,1% (41) | | |
| Educación completada | | | | | | |
| Sin educación | 46,7% (14) | — | — | 8,8% (12) | | |
| Educación primaria incompleta | 20,0% (6) | 2,8% (2) | 3,7% (2) | 12,5% (17) | | |
| Educación primaria | 16,7% (5) | 25,0% (18) | 18,5% (10) | 33,1% (45) | | |
| Educación secundaria | 10,0% (3) | 25,0% (18) | 18,5% (10) | 19,1% (26) | | |
| Educación superior no universitaria | N/A | 5,6% (4) | 27,8% (15) | 8,8% (12) | | |
| Educación universitaria | 6,7% (2) | 4,2% (3) | 24,1% (13) | 17,6% (24) | | |

Nota. **p ≤ .01; ***p ≤ .001. M= Media; SD= Desviación estándar.

Las entrevistadas en los cuatro países tenían edades medias que oscilaban entre los 39 años en Puerto Rico y los 51 años en Nicaragua. En su mayoría eran solteras (60%-70%) o separadas (legalmente o de hecho): 13,0% en Puerto Rico; 16,6% en Nicaragua; 20,8% en Argentina y 28,7% en España. El 3%-7% de las entrevistadas indicaron estar casadas y el 2%-10% eran viudas. En su gran mayoría las mujeres tenían la nacionalidad del país en el que fueron entrevistadas, si bien en España se observaba un 30% de entrevistadas con nacionalidad no española. En lo relativo a la educación, el porcentaje de mujeres sin educación o sin haber completado la educación primaria oscilaba entre el 66,7% en Nicaragua y el 2,8% en Argentina, siendo el 21,3% en España y el 3,7% en Puerto Rico. La cuarta parte de las entrevistadas en Argentina, en torno al 20% de las entrevistadas en Puerto Rico y España y un 10% de entrevistadas en Nicaragua, habían terminado su educación secundaria. Destaca el elevado porcentaje de universitarias en Puerto Rico (24%) y España (18%), frente al 7% en Nicaragua y el 4% en Argentina.

2.2. Procedimiento

El estudio se realizó de conformidad con el “Comité de Ética de Investigación y Experimentación Animal de la Universidad de Alcalá” (Ref. CEIP/2021/2/027) y la “Junta de Revisión Institucional de la Universidad de Puerto Rico en Cayey” (Ref. 15-023). La información se recogió mediante una entrevista estructurada, lo que permitió garantizar la homogeneidad de los datos y evitar posibles problemas derivados de potenciales dificultades de lectura y comprensión por las entrevistadas. Se solicitó la participación en el estudio a todas las mujeres que cumplieran los criterios de inclusión muestral con las que se pudo contactar. Tras contactar a cada una de las mujeres en situación sin hogar, se les explicaba el propósito de la investigación y se les solicitaba su consentimiento informado para realizar la entrevista.

La elaboración de la base de datos y el procesamiento de estos se realizó mediante el sistema de análisis estadístico y de gestión de datos *SPSS*. Para la realización de comparaciones se utilizó la prueba “Chi cuadrado” (χ^2) para variables nominales y la prueba de “Kruskal-Wallis” (H) para variables continuas. La prueba de Kruskal-Wallis se ha aplicado cuando la variable dependiente es continua y la variable independiente es nominal. El tamaño del efecto se calculó utilizando el coeficiente de “Eta cuadrado” (η^2) con las variables continuas y el índice “V de Cramer” (V) para las variables nominales.

3. Resultados

Tabla 2

Situaciones de dificultad en las familias de origen padecidas durante la infancia o adolescencia por las mujeres en situación sin hogar entrevistadas en Nicaragua, Argentina, Puerto Rico y España

| Situaciones de dificultad | Nicaragua (n=30) | Argentina (n=72) | Puerto Rico (n=54) | España (n=136) | χ^2 | V de Cramer |
|--|---------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|-----------|-------------|
| Antes de los 18 años padeció: | | | | | | |
| Problemas económicos importantes en la familia | 53,3% (16) | 67,6% (48) | 34,0% (17) | 35,6% (48) | 22,800*** | 0,282 |
| Problemas de alojamiento (desahucio, condiciones inadecuadas de vivienda, hacinamiento...) | 23,3% (10) | 57,7% (41) | 9,6% (5) | 12,7% (17) | 58,415*** | 0,451 |
| Antes de los 18 años alguno de sus progenitores: | | | | | | |
| Tuvo problemas con el alcohol o las drogas | 56,7% (17) | 57,7% (41) | 45,1% (23) | 33,3% (45) | 13,663** | 0,218 |
| Tuvo una enfermedad física incapacitante | 36,7% (11) | 28,2% (20) | 37,3% (19) | 28,9% (39) | 1,930 | 0,082 |
| Tuvo algún problema de salud mental grave | 6,7% (2) | 23,9% (17) | 27,5% (14) | 14,1% (19) | 8,758* | 0,175 |
| Estuvo en prisión | 13,3% (4) | 18,3% (13) | 25,0% (13) | 7,5% (10) | 10,982* | 0,196 |

Nota. * $p \leq .05$; ** $p \leq .01$; *** $p \leq .001$.

Como se observa en la Tabla 2, dos tercios de las entrevistadas en Argentina, la mitad de las entrevistadas en Nicaragua y más de un tercio de las entrevistadas en Puerto Rico y España indicaron que durante su infancia y adolescencia habían padecido problemas económicos importantes en su familia de origen. En esta misma línea, un elevado porcentaje de entrevistadas indicaron haber tenido problemas de alojamiento durante su infancia y adolescencia, especialmente en Argentina y Nicaragua. Asimismo,

como se recoge en la Tabla 2, durante la infancia y adolescencia de las entrevistadas en torno a un tercio de sus progenitores padeció alguna enfermedad física incapacitante. Los problemas de salud mental grave se dieron en mayor medida entre los progenitores de las entrevistadas en Argentina y Puerto Rico, mientras los ingresos de alguno de sus progenitores en prisión afectaron a la cuarta parte de las entrevistadas en Puerto Rico, casi el 20% de entrevistadas en Argentina y al 13%-7,5% de entrevistadas en Nicaragua y España. En torno a la mitad de las entrevistadas en Nicaragua, Argentina y Puerto Rico y un tercio de las entrevistadas en España indicaron que durante su infancia y/o adolescencia algún de sus progenitores padeció problemas por consumo de alcohol y/o drogas.

Tabla 3

Apoyo social y número de hijos e hijas de las mujeres en situación sin hogar en Nicaragua, Argentina, Puerto Rico y España

| Apoyo social | Nicaragua (n=30) | Argentina (n=72) | Puerto Rico (n=54) | España (n=136) | H / χ^2 | V de Cramer / η^2 |
|--|---------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|--------------|------------------------|
| Tiene familia | 44,8% (13) | 83,3% (60) | 79,6% (43) | 87,5% (119) | 28,420*** | 0,313 |
| Tiene amigos y/o amigas | 86,7% (26) | 73,6% (53) | 81,1% (43) | 78,7% (107) | 2,435 | 0,091 |
| Tiene pareja | 6,7% (2) | 25,0% (18) | 44,4% (24) | 39,7% (54) | 17,270*** | 0,243 |
| Tiene hijos y/o hijas | 73,3% (22) | 58,3% (42) | 84,6% (44) | 61,0% (83) | 12,106** | 0,204 |
| Número de hijos y/o hijas (M hijos o hijas, SD) | 3,0 (SD=2,62) | 3,6 (SD=1,83) | 2,6 (SD=1,41) | 2,2 (SD=1,31) | 22,278*** | 0,108 |

Nota. **p ≤ .01; ***p ≤ .001. M= Media; SD= Desviación estándar.

Como se observa en la Tabla 3, el porcentaje de mujeres que en el momento de la entrevista señalaron tener familia resultaba muy similar en Puerto Rico (80%), Argentina (83%) y España (87%), aunque en Nicaragua tan solo el 44% de las entrevistadas indicaron tener familia. Más del 70% de las entrevistadas manifestaron tener amigos y/o amigas en los cuatro países. Sin embargo, las diferencias entre las entrevistadas en lo relativo a tener pareja eran muy notables: el 7% de las entrevistadas en Nicaragua y el 25% de las entrevistadas en Argentina tenían pareja, frente al 40%-44% de las entrevistadas en España y Puerto Rico. Por su parte, el porcentaje de

mujeres que habían tenido hijos y/o hijas era similar en Argentina y España (58%-61%), siendo superior en Nicaragua (73%) y Puerto Rico (85%). El número medio de hijos y/o hijas de las mujeres que habían sido madres oscilaba entre los 2,2 hijos y/o hijas de media en España y los 3,6 hijos y/o hijas de media en Argentina.

Tabla 4

Edad de llegada a la situación sin hogar, tiempo en situación sin hogar, lugar de pernocta habitual y fuentes de ingresos de las mujeres en situación sin hogar en Nicaragua, Argentina, Puerto Rico y España

| | Nicaragua (n=30) | Argentina (n=72) | Puerto Rico (n=54) | España (n=136) | H / χ^2 | η^2 / V de Cramer |
|---|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------|------------------------|
| Edad de la primera vez sin hogar (M años, SD) | 32,4 (SD=19,78) (Md= 21,0) | 32,2 (SD=17,08) (Md= 32,0) | 32,5 (SD=15,36) (Md= 32,5) | 35,3 (SD=15,04) (Md= 35,5) | 3,584 | 0,032 |
| Tiempo sin hogar (M meses, SD) | 145,9 (SD=109,04) (Md= 144) | 41,6 (SD=57,00) (Md= 18) | 23,3 (SD=35,34) (Md= 8,5) | 75,1 (SD=90,94) (Md= 36) | 29,739*** | 0,120 |
| El mes anterior a la entrevista durmió en | | | | | | |
| Calle | 96,7% (29) | 51,4% (37) | 34,8% (16) | 11,9% (16) | 90,878*** | 0,567 |
| Espacios no adecuados para vivir | 89,7% (26) | 65,3% (47) | 28,3% (13) | 6,7% (9) | 117,557*** | 0,646 |
| Albergues | 13,8% (4) | 45,8% (33) | 29,5% (13) | 82,4% (112) | 75,192*** | 0,517 |
| Fuentes de ingresos económicos durante el mes anterior a la entrevista | | | | | | |
| Mendicidad | 90,0% (27) | 45,1% (32) | 16,3% (8) | 19,6% (27) | 65,686*** | 0,479 |
| Explotación sexual | 16,7% (5) | 18,3% (13) | 10,2% (5) | 3,0% (4) | 14,825** | 0,229 |
| Sueldo / Trabajo | 0% (0) | 7,0% (5) | 9,3% (5) | 9,6% (13) | 3,295 | 0,106 |
| Actividades económicas informales o no legales | 3,3% (1) | 23,6% (17) | 4,0% (2) | 2,2% (3) | 0,482 | 0,048 |

| | Nicaragua (n=30) | Argentina (n=72) | Puerto Rico (n=54) | España (n=136) | H / χ^2 | η^2 / V de Cramer |
|--|---------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|--------------|------------------------|
| Fuentes de ingresos económicos durante el mes anterior a la entrevista | | | | | | |
| Familia y/o esposo | 3,3% (1) | 26,8% (19) | 3,8% (2) | 3,7% (5) | 33,912*** | 0,342 |
| Pensión no contributiva | 0% (0) | 5,6% (4) | 0% (0) | 11,8% (16) | 8,128* | 0,176 |
| Pensión de jubilación | 0% (0) | 9,9% (7) | 1,9% (1) | 2,2% (3) | 9,871* | 0,184 |
| Pensión de invalidez o discapacidad | 0% (0) | 4,2% (3) | 0% (0) | 4,4% (6) | 3,774 | 0,114 |
| Prestación por desempleo | 0% (0) | 0% (0) | 0% (0) | 0,7% (1) | 1,144 | 0,063 |
| Pensión por viudez | 0% (0) | 0% (0) | 0% (0) | 0,7% (1) | 1,144 | 0,063 |
| Otras prestaciones y ayudas económicas | 0% (0) | 38,9% (28) | 66,7% (36) | 20,6% (28) | --- | --- |
| Ha intentado conseguir trabajo durante la semana anterior a la entrevista | 10,0% (3) | 33,8% (24) | 29,8% (14) | 41,9% (54) | 11,566** | 0,204 |

Nota. * $p \leq .05$; ** $p \leq .01$; *** $p \leq .001$. M= Media; Md= Mediana; SD= Desviación estándar

Como se observa en la Tabla 4, las entrevistadas se quedaron por primera vez en situación sin hogar a edades medias muy similares, en torno a los 32-35 años, sin diferencias estadísticamente significativas entre los cuatro países. Sin embargo, al analizar las medianas se observa que mientras la mitad de las entrevistadas en Argentina, España y Puerto Rico se habían quedado por primera vez en situación sin hogar después de los 32-35 años, la mitad de las entrevistadas en Nicaragua se habían quedado sin hogar antes de cumplir 21 años. Antes de cumplir 18 años se había encontrado en la situación sin hogar el 36,7% (11) de las entrevistadas en Nicaragua, el 31,9% (23) de las entrevistadas en Argentina, el 13,9% (5) de las entrevistadas en Puerto Rico y el 12,5% (16) de las entrevistadas en España.

Como se recoge en la Tabla 4, las diferencias en el tiempo medio en la situación sin hogar de las entrevistadas en los cuatro países son importantes. En este sentido, destaca el elevado tiempo sin hogar de las entrevistadas en Nicaragua, con una media de 146 meses (12,2 años) (Md= 12 años). Por su parte, las entrevistadas en España llevaban en la situación sin hogar una media de 75 meses (6,3 años) (Md= 3 años), las entrevistadas en Argentina 42 meses (3,5 años) (Md= 1,5 años) y las entrevistadas en Puerto Rico 23 meses (1,9 años) (Md= 0,7 años). Analizando las medianas, se observa que mientras la mitad de las mujeres en Puerto Rico y Argentina habían estado en situación sin hogar menos de 1,5 años, la mitad de las entrevistadas en España habían estado más de 6 años y la mitad de las entrevistadas en Nicaragua más de 12 años.

Asimismo, se recoge en la Tabla 4 que el mes anterior a la realización de la entrevista la mayor parte de las entrevistadas en Nicaragua habían pernoctado en la calle (97%), porcentaje que se situaba en el 12% entre las entrevistadas en España. La mitad de las entrevistadas en Argentina y un tercio de las entrevistadas en Puerto Rico habían pernoctado en la calle. Por su parte, mientras más del 80% de las entrevistadas en España habían pernoctado en albergues, menos del 14% de las entrevistadas en Nicaragua habían pernoctado en algún dispositivo de estas características, así como la mitad de las entrevistadas en Argentina y un tercio de las entrevistadas en Puerto Rico.

En relación con las fuentes de ingresos durante al mes anterior a la realización de la entrevista, se observa en la Tabla 4 que entre las entrevistadas en los cuatro países la mendicidad suponía la principal fuente de ingresos, si bien los porcentajes oscilaban entre el 90% en Nicaragua, más del 40% en Argentina y el 16%-20% en Puerto Rico y España. La explotación sexual suponía una fuente de ingresos para el 17%-18% de entrevistadas en Nicaragua y Argentina, el 10% de entrevistadas en Puerto Rico y el 3% de entrevistadas en España. Por su parte, la realización de actividades económicas informales o no legales para obtener recursos económicos, si bien resultaba relativamente habitual entre las entrevistadas en Argentina (24%), era escasa entre las entrevistadas en Nicaragua, Puerto Rico y España (2%-4%). Algo similar sucedía con el dinero procedente de la familia o el esposo, fuente de recursos relevante en Argentina (26%) pero marginal en el resto de los países (3%-4%). En lo relativo a las fuentes de ingresos derivadas de prestaciones económicas aportadas por las distintas administraciones, ninguna entrevistada en Nicaragua percibía ayuda de este tipo, en tanto que el 39,7% (54) de las entrevistadas en España, el 40,8% (29) de las entrevistadas en Argentina y el 68,5% (37) de las entrevistadas en Puerto Rico percibía

algún tipo de pensión, ayuda o prestación económica. Ninguna entrevistada en Nicaragua tenía ingresos derivados de realizar actividades laborales, frente al 7%-10% de las entrevistadas en los otros tres países. En este sentido, más del 40% de las entrevistadas en España y el 30-33% de las entrevistadas en Puerto Rico y Argentina indicaron haber intentado conseguir un trabajo durante la semana previa a la realización de la entrevista, frente al 10% de las entrevistadas en Nicaragua.

4. Discusión

Centroamérica, el Cono Sur Americano, El Caribe y Europa son contextos con grandes diferencias culturales y socioeconómicas (Vázquez et al., 2007; 2010). Así, por ejemplo, en el año 2022 la renta *per cápita* en Puerto Rico (35.208 USD) y España (29.674 USD) era casi tres veces superior a la de Argentina (13.650 USD) y en torno a quince veces superior a la de Nicaragua (2.255 USD) (Banco Mundial, 2022). Estas importantes diferencias de renta se traducen en grandes diferencias en la implementación de recursos de atención y dispositivos orientados a la asistencia y protección de los grupos de población más vulnerables. Sin embargo, pese a las señaladas diferencias, las mujeres en situación sin hogar en Nicaragua, Argentina, España y Puerto Rico presentaban algunas similitudes interesantes. Así, por ejemplo, en los cuatro países las mujeres entrevistadas se encontraron por primera vez en situación sin hogar a edades medias muy similares, en torno a los 32-35 años. Sin embargo, la mitad de las entrevistadas en Argentina, España y Puerto Rico se habían quedado por primera vez en situación sin hogar después de cumplir 30 años, mientras a la mitad de las entrevistadas en Nicaragua les había sucedido antes de cumplir 21 años. Antes de los 18 años se habían encontrado en la situación sin hogar un porcentaje sustancialmente mayor de entrevistadas en Nicaragua y Argentina (37%-32%) que en Puerto Rico y España (14%-12%), los dos países con un mayor nivel de renta. La disponibilidad de programas y recursos de atención accesibles, orientados a las personas más vulnerables, puede ayudar a reducir el deslizamiento precoz a situaciones de exclusión social. Lamentablemente, la implementación de este tipo de programas y recursos se encuentra en gran medida relacionada con el nivel de renta de los países, lo que explicaría las diferencias observadas en la llegada precoz a la situación sin hogar entre las entrevistadas. Sin embargo, la permanencia en la situación sin hogar no parece ligada al nivel de renta de los países. Así, en Nicaragua y España (países con grandes

diferencias de renta *per cápita*) es donde las entrevistadas tenían una mayor edad media y donde habían permanecido períodos de tiempo más largos en la situación sin hogar.

En su mayoría las mujeres entrevistadas eran nacionales del país en que se realizaron las entrevistas. Sin embargo, aunque en Nicaragua (0,65% de población migrante) ninguna entrevistada era extranjera, se observa que en Argentina, España y Puerto Rico las mujeres en situación sin hogar entrevistadas de origen extranjero se encontraban notablemente sobrerrepresentadas. Así, en Argentina (4,6% de población migrante) y Puerto Rico (4,0% de población migrante) las mujeres extranjeras en situación sin hogar entrevistadas suponían el 9,7% y 9,2% respectivamente, mientras en España (11,3% de población migrante) las mujeres en situación sin hogar de origen extranjero entrevistadas suponían el 30,2%. El porcentaje de mujeres en situación sin hogar de origen extranjero era superior a lo que correspondería en función del número de residentes extranjeros en el país, situándose esta sobrerrepresentación en un 2,1 en Argentina, 2,3 en Puerto Rico y 2,7 en España. En este sentido, las mujeres migrantes parecen componer un colectivo especialmente vulnerable a deslizarse y permanecer en la situación sin hogar.

El nivel de formación de las entrevistadas variaba sustancialmente, de forma que el porcentaje de entrevistadas sin educación o con educación primaria incompleta era relativamente bajo en Argentina y Puerto Rico (3%-4%), mientras era bastante elevado en España (21%) y muy elevado en Nicaragua (67%). Estas diferencias no eran tan acentuadas entre las entrevistadas que habían terminado los estudios de educación secundaria. En los dos países con mayor renta *per cápita* fue donde se observaron los mayores porcentajes de mujeres con estudios universitarios, de forma que el porcentaje de entrevistadas con estudios universitarios en Puerto Rico y España (24%-18%) era sustancialmente superior al observado en Argentina y Nicaragua (4%-7%). Lamentablemente, el acceso a estudios universitarios en los países con mayores niveles de renta no parece ser un factor protector potente frente a la llegada y permanencia en la situación sin hogar.

Aunque las entrevistadas se encontraban en su mayoría solteras, separadas o divorciadas, se observaron importantes diferencias en los cuatro países en lo relativo a tener pareja. En este sentido, únicamente el 7% de entrevistadas en Nicaragua indicaron tener pareja, frente a la cuarta parte de entrevistadas en Argentina, y más del 40% en España y Puerto Rico. Si bien tener pareja puede suponer una importante fuente de apoyo y protección para las mujeres en situación sin hogar, en no pocas ocasiones las

relaciones de pareja se convierten en un factor de vulnerabilidad, malestar emocional y riesgo para la salud física y mental, por su vinculación con el padecimiento de violencia de género (Rivas et al., 2021) o la inducción a la prostitución, al consumo de sustancias psicoactivas o a la realización de actividades delictivas (González-Arribas et al., 2025). En torno al 60% de las mujeres entrevistadas en Nicaragua, Argentina y España, y más del 80% de las entrevistadas en Puerto Rico, habían sido madres, con un número medio de hijos (3,6 en Argentina, 3,0 en Nicaragua, 2,6 en Puerto Rico y 2,2 en España) muy superior al número medio de hijos por mujer en la población general, situado en 1,1 en España, 0,9 en Puerto Rico, 1,1 en Argentina y 2,3 en Nicaragua. En los países en que se realizó el estudio, las mujeres de los colectivos más desfavorecidos tienden a tener una maternidad más precoz y un mayor número de hijos y/o hijas que la población general (Vázquez et al., 2022). Sin embargo, las diferencias observadas entre las entrevistadas en los distintos países en lo relativo a tener pareja, ser madre o tener un determinado número de hijos o hijas no parecen encontrarse directamente relacionadas con el nivel de renta de los diferentes países, sino que podrían estar más vinculadas con aspectos culturales diferenciales en cada uno de los cuatro contextos en que se realizó la investigación (Berniell et al., 2023; Esteve et al., 2025; Inglehart y Carballo, 2008)

Un elevado porcentaje de mujeres entrevistadas había padecido desde edades muy tempranas problemas de alojamiento y/o problemas económicos importantes en su familia de origen. En los países en que se desarrolló la investigación, las condiciones socioeconómicas en las que una persona nace y crece modulan fuertemente sus oportunidades de desarrollo personal y económico, facilitando la transmisión de la pobreza de generación en generación. Entre las personas en situación o riesgo de exclusión social se genera una dinámica estructural sistémica que incide en que las generaciones futuras tiendan a seguir atrapadas en la pobreza por las desventajas pseudoheredadas de sus antepasados: p.ej. acceso limitado a cuestiones como educación de calidad, vivienda adecuada, alimentación nutritiva, atención médica, oportunidades de empleo digno, etc. Esta “pseudoherencia de la pobreza” parece tener una especial incidencia en los estados con menor nivel de desarrollo socioeconómico (Vázquez, 2013), observándose en la presente investigación que afectaba de forma especialmente intensa a las mujeres en Nicaragua y Argentina, los dos países con menores niveles de renta.

A las situaciones de dificultad económica padecida por las entrevistadas durante su infancia y adolescencia hay que añadir los problemas por consumo de alcohol o drogas de los progenitores, que afectaron especialmente a las entrevistadas en Nicaragua y Argentina, los dos países con menores niveles de renta. Asimismo, destaca que en torno a un tercio de los progenitores de las entrevistadas padecieron alguna enfermedad física incapacitante durante la infancia de estas, con problemas de salud mental grave especialmente frecuentes entre los progenitores de las entrevistadas en Argentina y Puerto Rico. Todos estos factores, junto a otros como el ingreso en prisión de un porcentaje relevante de los progenitores de las entrevistadas, podrían haber incidido muy negativamente en los procesos de pseudoherencia de la pobreza, y en el debilitamiento de los lazos familiares en las familias de origen de las entrevistadas. Lamentablemente, el debilitamiento de las redes sociales y, muy especialmente, la pérdida del apoyo por parte de la familia (Matulič et al., 2024), resulta especialmente relevante en contextos culturalmente colectivistas con bajos niveles de renta, donde adquieren especial importancia las relaciones sociales como elemento protector frente a la adversidad ante la falta de servicios de atención social eficientes. En contextos culturalmente colectivistas con bajos niveles de renta, la familia supone la principal fuente de protección frente a la adversidad, especialmente para las mujeres y para los colectivos con menos recursos económicos (Vázquez, 2013; Vázquez et al., 2019). En Nicaragua, el país culturalmente más colectivista (Vázquez et al., 2019, 2022, 2024) y con menores niveles de renta, es donde un menor porcentaje de mujeres entrevistadas indicaron tener familia (44%), lo que las ubicaba en una situación de especial vulnerabilidad, con grandes dificultades para superar la situación sin hogar. Esta cuestión puede ayudar a explicar que las entrevistadas nicaragüenses fuesen las que, con gran diferencia, más tiempo permanecieran en la situación sin hogar.

El tiempo medio sin hogar de las entrevistadas en los diferentes países variaba sustancialmente: 12,2 años en Nicaragua (con una edad media de 51 años), 6 años en España (con una edad media de 45 años), 3,5 años en Argentina (con una edad media de 43 años) y 2 años en Puerto Rico (con una edad media de 39 años). En los países en que las entrevistadas tenían edades medias más elevadas el tiempo medio en la situación sin hogar también era superior, si bien las diferencias en el tiempo sin hogar no parecían encontrarse directamente relacionadas con el nivel de renta de los países. En todos los casos el tiempo medio de las entrevistadas en la situación sin hogar era elevado, con casos específicos de mujeres con muy largos períodos de tiempo sin

hogar. Una vez en la situación sin hogar, algunas mujeres parecían tener especiales dificultades para superar esta situación, circunstancia que se concentraba de forma especial en los países con menores niveles de renta y, por ende, con peores recursos y programas de atención social (Lenta, Di Iorio et al., 2023; Vázquez et al., 2022, 2024). Así, por ejemplo, se observa que la mitad de las entrevistadas en Nicaragua habían estado más de 12 años en situación sin hogar, frente a 3,5 años en Argentina, 3 años en España, y 0,7 años en Puerto Rico.

Distintos trabajos han señalado que las mujeres en situación sin hogar presentan menos tendencia que sus homólogos varones a pernoctar a la intemperie o en lugares públicos no destinados para vivienda (Byrne et al., 2016; Lenta, Panadero et al., 2023; Rodríguez-Moreno et al., 2021), en gran medida por los riesgos inherentes a dormir en estos lugares, entre los que destaca el padecimiento de violencias a las que las mujeres son especialmente vulnerables (Rodríguez-Moreno et al., 2020). Sin embargo, entre las entrevistadas en los cuatro países se observan importantes diferencias en lo relativo al lugar de pernoctación. Así, la práctica totalidad de entrevistadas en Nicaragua y la mitad de entrevistadas en Argentina había pernoctado al aire libre, frente a un tercio de entrevistadas en Puerto Rico y el 12% de entrevistadas en España. A mayor nivel de renta del país, un menor porcentaje de mujeres pernoctaba en la calle o en lugares públicos, y un mayor porcentaje lo hacía en albergues, viviendas transitorias u otros dispositivos de alojamiento. Por encima de las circunstancias climáticas (p.ej. el clima de Puerto Rico es más benigno que el de Argentina), la posibilidad de acceder a albergues y recursos de alojamiento considerados seguros por las mujeres parece ser el principal factor relacionado con la evitación de la pernoctación en la calle o en lugares públicos. Lamentablemente, las mujeres en situación sin hogar en gran medida se ven forzadas a pernoctar en lugares públicos, especialmente en los países con menores niveles de renta, con los riesgos y dificultades que ello implica de cara a su seguridad personal, resguardo frente a agresiones físicas y/o sexuales, acceso a cobertura de necesidades básicas (aseo, alimentación, conservación de pertenencias, lavado de ropa...), protección frente a las inclemencias climatológicas, posibilidades de conciliar el sueño y descansar, deterioro de salud física y mental, discriminación, estigmatización, etc. (Lenta, Di Iorio et al., 2023, 2025; Vázquez et al., 2022, 2024).

En relación con las fuentes de ingreso de las mujeres en situación sin hogar, cabe destacar que las diferencias en el acceso a pensiones o prestaciones económicas de la administración eran enormemente variadas entre los cuatro contextos. Ninguna

entrevistada en Nicaragua percibía prestaciones económicas, en tanto que el 40% de las entrevistadas en Argentina y España, y el 68% de las entrevistadas en Puerto Rico percibía alguna pensión o prestación económica, si bien en todos los casos las prestaciones resultaban insuficientes para acceder a una vivienda independiente. En Nicaragua, donde las mujeres en situación sin hogar no tenían acceso a prestaciones económicas, la mendicidad era práctica habitual entre las entrevistadas, mientras en Puerto Rico, donde un relevante porcentaje de mujeres accedía a prestaciones económicas, la mendicidad era relativamente poco habitual. Si bien el acceso a prestaciones económicas no permitía acceder a una vivienda independiente, si parecía incidir en la reducción de actividades como la mendicidad. Sin embargo, el acceso a prestaciones económicas no parecía tener relación con la realización de otras actividades para obtener ingresos. Así, por ejemplo, la realización de actividades informales o no legales para obtener recursos económicos era relativamente habitual entre las entrevistadas en Argentina (24%), mientras era marginal entre las entrevistadas en Nicaragua, Puerto Rico y España (2-4%), mientras la explotación sexual suponía una fuente de ingresos para un relevante porcentaje de entrevistadas en Nicaragua y Argentina (17%-18%), frente al 10% de entrevistadas en Puerto Rico y el 3% de entrevistadas en España. Finalmente, el porcentaje de mujeres que realizaban alguna actividad laboral era muy bajo en Argentina, Puerto Rico y España (7%-10%), y ninguna entrevistada en Nicaragua trabajaba. Las grandes dificultades de las mujeres en situación sin hogar para acceder al mercado laboral (Lenta et al., 2025; Vázquez et al., 2017, 2022) puede dar lugar a la generación de unas bajas expectativas laborales, lo que incidiría en que solo en torno al 40% de entrevistadas en España, el 30% de entrevistadas en Puerto Rico y Argentina y únicamente el 10% de entrevistadas en Nicaragua trataran de buscar empleo.

Entre las limitaciones del estudio cabe destacar que los criterios de inclusión muestral fueron restrictivos —pertenencia a las categorías 1 y 2, subcategorías 1A, 1B, 2A y 2B del Marco global para entender las situaciones de calle/personas sin hogar (Busch-Geertsema et al., 2016)—, por lo que la muestra se encontraba compuesta únicamente por mujeres que se encontraban en las situaciones de sinhogarismo más extremas. Asimismo, debido al relativamente bajo número de mujeres en situación sin hogar en algunos contextos, la selección muestral no fue aleatoria ni estratificada, por lo que no resulta posible garantizar la representatividad de las muestras. Además, se trata de un estudio de diseño transversal, por lo que se debe tener precaución al intentar

establecer relaciones de causalidad. La recogida de datos en los diferentes países se desarrolló en momentos temporales diferentes, si bien consideramos que ello no ha tenido una incidencia relevante en las comparaciones realizadas y en los resultados obtenidos. Finalmente, se debe tener en consideración que el estudio se realizó en cuatro países hispanohablantes, lo que puede dificultar la generalización de sus resultados a otros contextos culturales.

5. Conclusiones

Las mujeres en situación sin hogar en diferentes países hispanohablantes con importantes diferencias culturales y socioeconómicas, si bien presentaban importantes similitudes, también muestran relevantes diferencias. Aunque parte de las diferencias observadas parecen derivar de las características culturales idiosincrásicas de cada contexto, las importantes desigualdades de renta entre los países, que se traducen en diferencias en la implementación de mecanismos de protección social y en el acceso a derechos universales, pueden explicar una parte relevante de las diferencias observadas entre las entrevistadas en los distintos contextos. Lamentablemente, las mujeres en situación sin hogar en los países con menores niveles de renta presentan situaciones de especial vulnerabilidad.

Romper con la condición pseudohereditaria de la pobreza y evitar la cronificación de quienes padecen situaciones de exclusión, además de una necesidad social es una cuestión ética sobre la que no deberían escatimarse esfuerzos. En este sentido, es necesario resaltar que el problema del sinhogarismo es una cuestión estructural sistémica, siendo la mejor estrategia para paliar sus consecuencias facilitar el acceso a una vivienda y a recursos económicos suficientes (Aubry et al., 2012; Vázquez et al., 2017). Sin embargo, a corto plazo resulta imprescindible y urgente, especialmente en los contextos con menores niveles de renta, facilitar a las personas en situación sin hogar el acceso a la cobertura de sus necesidades más básicas: alimentación adecuada, higiene, ropa digna, atención sanitaria, protección de las inclemencias del clima, etc. Asimismo, debido a la situación de especial vulnerabilidad que experimentan las mujeres que pernoctan en la calle, resulta especialmente relevante facilitar su acceso a dispositivos de alojamiento seguros. En paralelo, se requiere profundizar en el diseño e implementación de políticas públicas, protocolos de prevención y recursos de atención con perspectiva de género, adaptados a las características y necesidades específicas

de las mujeres en situación sin hogar, quienes presentan una situación de vulnerabilidad especialmente marcada en los contextos con menores niveles de desarrollo económico.

Referencias

- Agans, R.P., Jefferson, M.T., Bowling, J.M., Zeng, D., Yang, J., & Silverbush, M. (2014). Enumerating the hidden homeless: Strategies to estimate the homeless gone missing from a point-in-time count. *Journal of Official Statistics*, 30(2), 215-229. <https://doi.org/10.2478/jos-2014-0014>
- Arangua, L., Andersen, R., & Gelberg, L. (2005). The health circumstances of homeless women in the United States. *International Journal of Mental Health*, 34(2), 62-92. <https://doi.org/10.1080/00207411.2005.11043398>
- Aubry, T., Klodawsky, F., & Coulombe, D. (2012). Comparing the housing trajectories of different classes within a diverse homeless population. *American Journal of Community Psychology*, 49(1-2), 142-155. <https://doi.org/10.1007/s10464-011-9444-z>
- Banco Mundial. (2022). *PIB per cápita (US\$ a precios actuales)*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>
- Berniell, I., Berniell, L., de la Mata, D., Edo, M., & Marchionni, M. (2023). Motherhood and flexible jobs: Evidence from Latin American countries. *World Development*, 167, 106225. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2023.106225>
- Bowpitt, G., Dwyer, P., Sundin, E., & Weinstein, M. (2011). Comparing men's and women's experiences of multiple exclusion homelessness. *Social Policy and Society*, 10(4), 537-546. <https://doi.org/10.1017/S1474746411000285>
- Busch-Geertsema, V., Culhane, D., & Fitzpatrick, S. (2016). Developing a global framework for conceptualising and measuring homelessness. *Habitat International*, 55, 124-132. <https://doi.org/dx.doi.org/10.1016/j.habitatint.2016.03.004>
- Byrne, T., Montgomery, A.E., & Fargo, J.D. (2016). Unsheltered homelessness among veterans: correlates and profiles. *Community Mental Health Journal*, 52(2), 148-157. <https://doi.org/10.1007/s10597-015-9922-0>

- Departamento de la Familia, Puerto Rico. (2019). *Conteo de personas sin hogar 2019*. <https://coalicionpr.com/wp-content/uploads/2020/03/resultados-conteo-2019-requisitos-hud-puerto-rico-personas-sin-hogar-perfil-entrevistas-genero-deambulismo-poblacion.pdf>
- Esteve, A., Castro Torres, A.F., & Becca, F. (2025). Family change in Latin America: schooling and labor market implications for children and women. *Oxford Open Economics*, 4(Supplement_1), i292-i306. <https://doi.org/10.1093/ooec/odae026>
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Dirección General de Estadística y Censos. (2021). *Censo a Personas en Situación de Calle de la Ciudad de Buenos Aires. Mayo de 2021. Resultados y aspectos metodológicos*. <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2021/06/REPSIC-2021-4.pdf>
- González-Arribas, O., Panadero, S., & Vázquez, J.J. (2025). Substance misuse among women suffering homelessness and prostitution in Spain. *Journal of Substance Use*, 30(2), 250-253 <https://doi.org/10.1080/14659891.2024.2302168>
- Guillén, A.I., Panadero, S., & Vázquez, J.J. (2021). Disability, health and quality of life among homeless women: A follow-up study. *American Journal of Orthopsychiatry*, 91(4), 569-577. <https://doi.org/10.1037/ort0000559>
- Inglehart, R. y Carballo, M. (2008). ¿Existe Latinoamérica?: Un análisis global de diferencias transculturales. *Perfiles Latinoamericanos*, 16(31), 13-38. <https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/184>
- Lenta, M., Di Iorio, J., & Vázquez, J.J. (2023). Stressful life events among women living homelessness in Argentina. *Journal of Loss and Trauma*, 28(6), 522-536. <https://doi.org/10.1080/15325024.2022.2115206>
- Lenta, M., Di Iorio, J., & Vázquez, J.J. (2025). Intersectional anticipated discrimination among women experiencing homelessness in Argentina. *Journal of Community Psychology*, 53(1), e23171. <https://doi.org/10.1002/jcop.23171>
- Lenta, M., Panadero, S., Cabrera, A., & Vázquez, J.J. (2023). Health situation and perceived health status among women experiencing homelessness: A longitudinal study in Spain. *Public Health Nursing*, 40(1), 9-16. <https://doi.org/10.1111/phn.13130>

- Leonor, L., Muñoz, M., Vázquez, C., Vázquez, J.J., Bravo, M., Nuche, M., Brandt, P., Bento A., & Horenbek, B. (2000). The mental health and social exclusion European network: A research activity report on European homeless citizens. *European Psychologist*, 5(3), 245-251.
<https://doi.org/10.1027//1016-9040.5.3.245>
- Matulič, M.V., Čais, J., & De Vicente, I. (2024). Explaining the homelessness phenomenon in familistic Mediterranean societies: A new analytical framework. *Social Indicators Research*, 171, 1065-1085.
<https://doi.org/10.1007/s11205-023-03292-6>
- Mayock, P. & Bretherton, J. (2016). *Women's homelessness in Europe*. Palgrave Macmillan.
- Muñoz, M., Vázquez, C., & Vázquez, J.J. (2004). A comparison between homeless, domiciled and vulnerable populations in Madrid. *Population*, 59(1), 129-141.
https://www.persee.fr/doc/pop_1634-2941_2004_num_59_1_18468
- Naciones Unidas (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/news/communications-material/>
- Rivas-Rivero, E., Panadero, S., & Vázquez, J.J. (2021). Intimate partner sexual violence and violent victimisation among women living homeless in Madrid (Spain). *Journal of Community Psychology*, 49(7), 2493-2505.
<https://doi.org/10.1002/jcop.22619>
- Rodríguez-Moreno, S., Panadero, S., & Vázquez, J.J. (2020). Risk of mental ill-health among homeless women in Madrid (Spain). *Archives of Womens Mental Health*, 23, 657-664. <https://doi.org/10.1007/s00737-020-01036-w>
- Rodríguez-Moreno, S., Vázquez, J.J., Roca, P., & Panadero, S. (2021). Differences in stressful life events between men and women experiencing homelessness. *Journal of Community Psychology*, 49(2), 375-389.
<https://doi.org/10.1002/jcop.22465>
- Ryan, G.W., Stern, S.A., Hilton, L., Tucker, J.S., Kennedy, D.P., Golinelli, D., & Wenzel, S.L. (2009). When, where, why and with whom homeless women engage in risky sexual behaviors: A framework for understanding complex and varied decision-making processes. *Sex Roles*, 61(7-8), 536-553.
<https://doi.org/10.1007/s11199-009-9610-z>

- Springer, S. (2000). Homelessness: a proposal for a global definition and classification. *Habitat International*, 24(4), 475-484.
[https://doi.org/10.1016/S0197-3975\(00\)00010-2](https://doi.org/10.1016/S0197-3975(00)00010-2)
- Suarez, A., Berrios, A., Bonilla, E., & Vázquez, J.J. (2018). Homeless people in Nicaragua: A point-in-time count in León. *Journal of International Development*, 30(1), 155-158. <https://doi.org/10.1002/jid.3303>
- Tipple, G., & Speak, S. (2009). *The hidden millions: Homelessness in developing countries*. Routledge.
- Vázquez, J.J. (2013). Happiness among the garbage. Differences in overall happiness among trash pickers in León (Nicaragua). *Journal of Positive Psychology*, 8(1), 1-11. <https://doi.org/10.1080/17439760.2012.743574>
- Vázquez, J.J., Berrios, A., Bonilla, E., & Suarez, A. (2019). Homeless people in León (Nicaragua): Conceptualizing and measuring homelessness in a developing country. *American Journal of Orthopsychiatry*, 89(2), 296-303. <https://doi.org/10.1037/ort0000336>
- Vázquez, J.J., Berrios, A., & Cala-Montoya, C. (2022). The vulnerability of women living homeless in Nicaragua: A comparison between homeless women and men in a low-income country. *Journal of Community Psychology*. 50(5), 2314-2325. <https://doi.org/10.1002/jcop.22777>
- Vázquez, J.J., Berrios, A., & Recalde-Esnoz, I. (2024). Role of stressful life events in homelessness in Nicaragua: an intragroup analysis in a low-income country. *Journal of Social Distress and Homelessness*, 33(1), 65-73. <https://doi.org/10.1080/10530789.2022.2069407>
- Vázquez, J.J. & Panadero, S. (2019). Suicidal attempts and stressful life events among women in a homeless situation in Madrid (Spain). *American Journal of Orthopsychiatry*, 89(2), 304-311. <https://doi.org/10.1037/ort0000387>
- Vázquez, J.J., Panadero, S., & Rincón, P. (2007). Stressful life events in countries of differing economic development: Nicaragua, Chile, and Spain. *Psychological Reports*, 101, 193-201. <https://doi.org/10.2466/PR0.101.1.193-201>

Vázquez, Lenta, Di Iorio, Suarez y Panadero / Similitudes, desigualdades y desafíos en el sinhogarismo femenino en Nicaragua, Argentina, Puerto Rico y España

Vázquez, J.J., Panadero, S., & Rincón, P. (2010). Stressful life events and suicidal behaviour in countries with different development levels: Nicaragua, El Salvador, Chile and Spain. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 20(4), 288-298. <https://doi.org/10.1002/casp.1036>

Vázquez, J.J., Panadero, S., & Zúñiga, C. (2017). Actors, observers, and causal attributions of homelessness: Differences in attribution for the causes of homelessness among domiciled and homeless people in Madrid. *American Journal of Orthopsychiatry*, 87(1), 15-22. <https://doi.org/10.1037/ort0000130>