

---

***BURNOUT ENTRE LOS/AS PROFESIONALES DEL TRABAJO SOCIAL EN  
ESPAÑA. ESTADO DE LA CUESTIÓN***

***BURNOUT AMONG SOCIAL WORKERS IN SPAIN.  
STATE OF THE ART***

**Sandra Romero-Martín<sup>1</sup>**  
**Carmen Elboj-Saso<sup>2</sup>**  
**Tatiana Iñiguez-Berrozpe<sup>3</sup>**

**TRABAJO SOCIAL GLOBAL – GLOBAL SOCIAL WORK, Vol. 10, nº 19, julio-diciembre 2020**

<https://dx.doi.org/10.30827/tsg-gsw.v10i19.15342>

---

<sup>1</sup> Universidad de Zaragoza  <https://orcid.org/0000-0002-3695-2850>

<sup>2</sup> Universidad de Zaragoza  <http://orcid.org/0000-0003-0937-4861>

<sup>3</sup> Universidad de Zaragoza  <https://orcid.org/0000-0003-4530-9645>

Correspondencia: Sandra Romero-Martín. Universidad de Zaragoza, Departamento de Psicología y Sociología. Calle Pedro Cerbuna, 12, 50009 Zaragoza, España. e-mail: [sandraromero@unizar.es](mailto:sandraromero@unizar.es)

---

Recibido: **13-05-2020**    Revisado: **25-11-2020**    Aceptado: **11-12-2020**    Publicado: **21-12-2020**

---

**Cómo citar / How to cite:**

Romero-Martín, S., Elboj-Saso, C. e Iñiguez-Berrozpe, T. (2020). *Burnout entre los/as profesionales del Trabajo Social en España. Estado de la cuestión. Trabajo Social Global – Global Social Work, 10(19), 48-78. doi: 10.30827/tsg-gsw.v10i19.15342*

## Resumen

El proceso que da lugar al síndrome de *burnout* ha sido ampliamente estudiado por la literatura científica. Este síndrome, que se produce fundamentalmente en las profesiones donde existe un contacto directo y constante con personas usuarias, se ha estudiado tradicionalmente en profesiones sanitarias, educativas, y en menor medida, en profesiones asistenciales. No obstante, el creciente desarrollo de la investigación sobre *burnout* en trabajo social y en las profesiones de ayuda en general, da cuenta del interés de estos colectivos profesionales por asumir y comprender las consecuencias para la salud derivadas de su actividad laboral, así como su interés por desarrollar herramientas de afrontamiento de las mismas. El presente trabajo busca recoger, a modo de balance, las aportaciones científicas que sobre *burnout* y trabajo social se han realizado en España en los últimos diez años, sintetizando algunos de los principales resultados obtenidos en las mismas a partir de las variables asociadas al síndrome, así como las posibles medidas preventivas recomendadas por estas investigaciones.

## Abstract

*The process that results to burnout syndrome has been extensively studied in the scientific literature. This syndrome, which turns up mainly in professions with a direct and constant contact with users, has traditionally been studied in health, education, and to a lesser extent, in caring professions. However, the increasing development of research on burnout in social work and in the helping professions in general, reveals the interest of these professional groups in assuming and understanding the consequences for health resulting from their work activity, as well as the interest shown in developing coping strategies. This work seeks to collect, as a balance, the scientific contributions that have been made in Spain about burnout and social work in the last ten years, summarizing some of the main results obtained on the basis of the variables associated with the syndrome, as well as the possible preventive measures recommended by these researches.*

---

**PC:** *Burnout*; trabajo social; estado de la cuestión; España.

**KW:** *Burnout*; social work; state of the art; Spain.

---

## Introducción

Diversos/as autores/as señalan que los estudios sobre *burnout* en trabajo social en España son todavía escasos. La presente revisión de la literatura pretende contribuir a comprobar esta afirmación, aportando una fotografía del estado de la investigación en este ámbito en nuestro país en los últimos diez años. Asimismo, busca sintetizar las principales aportaciones de los trabajos analizados, señalando algunas de las variables asociadas al síndrome y las posibles medidas preventivas a implementar aportadas por los/as autores/as.

Para ello, partiendo de una contextualización sobre la investigación del síndrome, se realiza el análisis de los artículos seleccionados, siguiendo dos apartados: metodología utilizada, y principales resultados obtenidos. Por último, se presenta la discusión y principales conclusiones, algunas de ellas a modo de recomendación sobre investigaciones futuras y herramientas de prevención del *burnout*.

El *burnout* como concepto aparece por primera vez en la novela de Graham Greene *A burn-out case* publicada en 1961. Ya en los años 70, el término se desarrolla de la mano de autores/as como el psiquiatra estadounidense Herbert Freudenberger (1974), y sobre todo de las autoras Christina Maslach y Susan E. Jackson, quienes lo definen como una respuesta al estrés crónico que se produce fundamentalmente en las profesiones de servicios que requieren atención y ayuda intensa y constante ante situaciones de necesidad de otras personas (Maslach, 1976; Maslach, Jackson, & Leiter, 1996), generando una erosión psicológica gradual, con consecuencias para el individuo y para la organización de la que forma parte.

Las autoras consideran el *burnout* como un proceso subjetivo compuesto por tres dimensiones: agotamiento emocional, considerado la característica central del síndrome de *burnout*, que se manifiesta como tensión, ansiedad o insomnio, entre otros; despersonalización o cinismo, representado como frustración, desilusión o falta de confianza en las organizaciones o en las personas; y baja realización personal, expresado como sentimientos de baja eficacia, escasa productividad, e incompetencia (Leiter & Maslach, 2001; Maslach, 2003).

El *burnout* se genera fundamentalmente en el marco de las profesiones de prestación de servicios que tienen contacto directo con las personas destinatarias de éstos (Ortega y López, 2004), por lo que el trabajo social, como profesión de ayuda fundamentada en la

relación con personas usuarias, se encontraría entre las profesiones consideradas de riesgo.

Resulta importante resaltar que muchas de estas profesiones consideradas *de ayuda* son en gran parte desempeñadas por mujeres. En el caso del trabajo social, “son numerosos los estudios relativos a la profesión que señalan como la presencia mayoritaria de mujeres [...] ha sido una constante desde su nacimiento hasta la actualidad” (Báñez, 2012, p.90).

Los datos registrados sobre alumnado matriculado en trabajo social por sexo confirman el mantenimiento de la feminización a lo largo de las últimas cuatro décadas, pasándose de un 96% de mujeres matriculadas en el curso 1969-1970, a un 80% en el curso 2009-2010 (Roldán, Leyra y Contreras, 2012). Autores/as como Nebreda (2009) relacionan la feminización de la profesión con diversos factores, como la persistencia de elementos culturales o ideológicos que vinculan la intervención social con el rol tradicional de la mujer en el contexto familiar.

No obstante, a pesar de que la feminización del trabajo social es un hecho constatado, la profesión se caracteriza por la “invisibilización perpetua de la cuestión de género en la configuración y evolución histórica de la disciplina” (Nebreda, 2018, p.259).

Como se ha señalado, el trabajo social es una de las profesiones consideradas de riesgo de sufrir *burnout*. Sin embargo, gran parte de los estudios se han centrado en las profesiones sanitarias y educativas, incluso extrapolándose los resultados obtenidos en estas disciplinas hacia los/as trabajadores/as sociales, a pesar de tratarse de grupos profesionales diferentes (Grau y Suñer, 2008).

De este modo, en cuanto al ámbito sanitario, más concretamente a la profesión de enfermería, algunos trabajos en nuestro país señalan una incidencia del síndrome de *burnout* en torno al 18% (Fuentelsaz-Gallego, Moreno-Casbas, Gómez-García y González-María, 2013), mientras que otros muestran unos datos más elevados, llegando al 33% (Gandoy-Crego, Clemente, Mayán-Santos, & Espinosa, 2009).

En lo referente al profesorado, estudios como el de Sánchez (2011), realizado en una muestra de 454 profesores/as de enseñanza secundaria de Islas Baleares, apunta a unos niveles de *burnout* en grado alto en estos profesionales del 38,04%. La investigación de Granados, Sanmartín, Lagos, Urrea-Solano y Hernández (2017) en una muestra de 507 docentes de Educación Infantil, Primaria y Secundaria de Alicante, Murcia y Valencia, obtuvo puntuaciones más altas en agotamiento emocional en hombres, mientras que los niveles más bajos de realización personal se registraron entre mujeres. Por su parte, en

cuanto al profesorado universitario, estudios como el de Arquero y Donoso (2013), realizado entre 192 docentes universitarios/as de Contabilidad de 41 universidades españolas, señala mayores niveles de *burnout* asociados a la investigación (48,2%), en relación a la actividad docente (16,2%).

Desde los primeros trabajos realizados por Cherniss (1980), o Edelwich y Brodsky (1980), el *burnout* en trabajo social ha sido objeto de estudio en numerosas investigaciones internacionales (Bennet, Evans & Tattersall, 1993; Caughey, 1996; Collins & Parry-Jones, 2000), algunas de ellas revisiones (Söderfeldt, Söderfeldt y Warg, 1995). Gran parte de éstas han señalado a los/as trabajadores/as sociales como un grupo de riesgo (Acker, 1999; Lloyd, King & Chenoweth, 2002; Barak, Nissly & Levin, 2001; Barría, 2002), apuntando como posibles causas el desequilibrio entre demandas y recursos disponibles (Crowder & Sears, 2017), o el desarrollo de la práctica profesional (Dekel & Baum, 2010), entre otras.

A nivel nacional, el creciente interés científico en el desarrollo de nuevas investigaciones y metodologías sobre *burnout* en trabajo social se ha traducido en un aumento de las mismas (Giménez, 2000; Bravo, 2002, 2003; Lázaro, 2004; Funes y Barranco, 2007; Grau y Suñer, 2008), lo que pone en relieve “la inquietud de este colectivo profesional por la necesidad de desarrollar recursos personales y profesionales que hagan frente a los requerimientos del contexto socio-laboral” (Esteban-Ramiro y Fernández-Montaño, 2017, p.157).

## 1. Metodología

En primer lugar, se ha procedido a la búsqueda bibliográfica en las bases de datos *Web of Science* (WoS) y Scopus, al tratarse de los dos servicios de información científica internacionales que agrupan a revistas de mayor impacto. Los descriptores de búsqueda utilizados fueron las combinaciones de tesauros “trabajo social/burnout/España”; “intervención social/burnout/España”; “servicios sociales/burnout/España”; y “trabajadores sociales/burnout/España”, en español e inglés, considerándose aquellos artículos que los recogiesen en su título, palabras clave o resumen. Se ha delimitado la búsqueda a los artículos originales publicados en los últimos diez años, obteniéndose veinte y diecisiete artículos respectivamente. Por otra parte, al tratarse de una revisión de la literatura española, y dado el limitado número de artículos encontrados en los buscadores internacionales, se ha procedido también a la exploración de la base de datos Dialnet, uno de los más importantes portales de literatura científica de habla hispana en el mundo,

obteniéndose un total de diecinueve artículos. En todos los casos, las búsquedas se han realizado a través del servidor de la Universidad de Zaragoza para obtener el mayor número posible de recursos en acceso abierto. La mayoría de los artículos completos se han obtenido a través de las propias bases WoS, Scopus y Dialnet. En algunos casos han sido necesarias otras formas de acceso a los mismos, mediante otros buscadores, solicitándolos a editoriales, o a los propios autores mediante vías como *Researchgate*<sup>1</sup>.

En segundo lugar, se han descartado las duplicidades y se ha realizado una revisión completa de cada uno de los artículos. El criterio para su selección ha sido el siguiente: artículos originales que estudiaran el síndrome de *burnout* en los/as profesionales del trabajo social en España. En total, se han eliminado veintitrés duplicidades, y descartado diez por diversos motivos: población de estudio compuesta por profesionales de otros ámbitos, no tratar el *burnout* o no señalar específicamente a profesionales del trabajo social, tratarse de investigaciones realizadas en otros países, o no ser artículos revisados por pares.

Por último, se ha realizado una revisión sistemática de los veintitrés artículos seleccionados. Se ha obtenido información sobre autoría, características del estudio, metodología utilizada, variables de estudio, instrumentos de medición y su distribución, tamaño y características de la muestra, lugar y ámbito de realización del estudio, variables asociadas al síndrome en el estudio, revistas de publicación de los artículos, e índice de impacto de las mismas. Los autores/as y títulos de cada artículo, objetivos de las investigaciones, nombres e índices de impacto de las revistas, quedan reflejados en la tabla 1.

Un total de seis artículos (5,7,8,11,12,20) se encontraban en revistas indexadas en *Journal Citation Report* (JCR), y diez en *SCImago Journal & Country Rank* (5,7,8,11,12,15,20,21,22,23) en el año de publicación. Un único artículo ha sido publicado en una revista no clasificada en la Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC) (12), mientras que el resto clasificaban con un índice A (5,11,22), B (7,8,20,21,23), C (6,14,15,16,17,18,19) o D (1,2,3,4,9,10,13).

Tabla 1. Relación de estudios seleccionados en la revisión

	<b>Autores/as</b>	<b>Título</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Revista</b>	<b>Año</b>	<b>Impact JCR(*)</b>	<b>Impact SJR(*)</b>	<b>Clasif. CIRC</b>
1	Barranco Expósito, C. Herrera Hernández, J.M.	Organizaciones saludables de bienestar social y Trabajo Social. Visión sobre el engagement, <i>burnout</i> y los sistemas de calidad integrados.	Conocer la visión general sobre el Enfoque positivo de las organizaciones saludables.	Trabajo Social y Salud	2010	-----	-----	D
2	De la Fuente Roldán, I.N. Sánchez Moreno, E.	Trabajo social, síndrome de estar quemado por el trabajo y malestar psíquico: un estudio empírico en una muestra de trabajadores sociales de la Comunidad de Madrid.	Conocer la prevalencia del síndrome de <i>burnout</i> en una muestra de trabajadores sociales de la Comunidad de Madrid.	Portularia: Revista de Trabajo Social	2012	-----	-----	D
3	Domínguez González, J. Jaureguibehe, V.	Trabajo social y síndrome de <i>burnout</i> : reflexiones sobre intervención profesional actual.	Describir y analizar los aspectos más importantes del síndrome de <i>burnout</i> en trabajo social y proponer estrategias para su prevención.	Documentos de Trabajo Social: Revista de Trabajo y Acción Social	2012	-----	-----	D
4	Facal-Fondo, T.	Prevalencia del síndrome de <i>burnout</i> en trabajadores sociales de los servicios sociales comunitarios.	Medir la prevalencia del síndrome de <i>burnout</i> en los trabajadores sociales comunitarios de la comarca de Santiago de Compostela.	Portularia: Revista de Trabajo Social	2012	-----	-----	D
5	Kozusznik, M. Rodríguez, I. Peiró, J.M.	<i>Cross-national outcomes of stress appraisal.</i>	Analizar el papel de la evaluación de los factores estresantes en la inducción de efectos negativos ( <i>burnout</i> ) o positivos (engagement).	<i>Cross Cultural Management. An International Journal</i>	2012	0,855	1,097	A

	<b>Autores/as</b>	<b>Título</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Revista</b>	<b>Año</b>	<b>Impact JCR(*)</b>	<b>Impact SJR(*)</b>	<b>Clasif. CIRC</b>
6	Sicora, A.	Práctica reflexiva y profesiones de ayuda.	Abordar el tema de la práctica reflexiva en el ámbito del trabajo social.	Alternativas: Cuadernos de Trabajo Social	2012	-----	-----	C
7	Hombrados-Mendieta, I. Cosano-Rivas, F.	<i>Burnout, workplace support, job satisfaction and life satisfaction among social workers in Spain: A structural equation model.</i>	Analizar los efectos del <i>burnout</i> en una muestra de trabajadores sociales de Málaga.	<i>International Social Work</i>	2013	0,653	0,871	B
8	Molinero-Ruiz, E. Basart-Gómez Quintero H. Moncada-Lluis, S.	<i>Validation of the Copenhagen Burnout Inventory to assess professional burnout in Spain.</i>	Validar la escala <i>Copenhagen Burnout Inventory</i> para evaluar el <i>burnout</i> en profesionales de enseñanza, trabajo social, sanidad e industria.	Revista Española de Salud Pública	2013	0,6	0,237	B
9	Esteban Ramiro, B.	Una aproximación a la influencia de la Inteligencia Emocional Percibida en su relación con los niveles de <i>burnout</i> y engagement en el desempeño del Trabajo Social.	Analizar la relación entre la inteligencia emocional percibida (IEP) y el grado de <i>burnout</i> , y los niveles de <i>engagement</i> en profesionales del trabajo social.	Azarbe: Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar	2014	-----	-----	D
10	Barrera Algarín, E. Malgón Bernal, J.L. Sarasola Sánchez-Serrano, J.L.	Trabajo social, su contexto profesional y el síndrome de <i>burnout</i> .	Analizar las formas en las que los trabajadores sociales realizan su ejercicio profesional, y realizar un acercamiento al fenómeno del <i>burnout</i> en este colectivo profesional.	Comunitania: Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales	2015	-----	-----	D
11	Sánchez-Moreno, E. De la Fuente Roldán, I.N. Gallardo-Peralta, L.P. Barrón-López de Roda, A.	<i>Burnout, informal Social support and psychological distress among social workers.</i>	Analizar la relación entre <i>burnout</i> , apoyo informal y distrés psicológico en una muestra de trabajadores sociales de España.	<i>British Journal of Social Work</i>	2015	1,027	0,877	A+

	<b>Autores/as</b>	<b>Título</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Revista</b>	<b>Año</b>	<b>Impact JCR(*)</b>	<b>Impact SJR(*)</b>	<b>Clasif. CIRC</b>
12	Vilá Falgueras, M. Cruzarte Muñoz, C. Orfila Pernas, F. Creixell Sureda, J. González López, M.P. Davins Miralles, J.	<i>Burnout</i> y trabajo en equipo en los profesionales de atención primaria.	Estimar la prevalencia de <i>burnout</i> y percepción de trabajo en equipo en los equipos de Atención Primaria de Barcelona ciudad.	Atención Primaria	2015	1,098	0,262	----
13	Royo Martín, C. Salavera Bordás, C. Teruel Melero, M.P. Royo Martín, D.	Factores de riesgo psicosocial en los profesionales de los Servicios Sociales.	Analizar cuáles son los factores de riesgo psicosocial a los que se ven sometidos los profesionales de los Servicios Sociales.	Documentos de Trabajo Social: Revista de Trabajo y Acción Social	2016	-----	-----	D
14	Campos Vidal, J.F. Cardona Cardona, J. Cuartero Castañer, M.E.	Afrontar el desgaste: cuidado y mecanismos paliativos de la fatiga por compasión.	Analizar el concepto de fatiga por compasión o desgaste por empatía y plantear qué hacer ante este fenómeno y de qué manera cuidarse personal, profesional e institucionalmente.	Alternativas: Cuadernos de Trabajo Social	2017	-----	-----	C
15	Domínguez Alonso, J. López Castedo, A. Iglesias Vaqueiro, E.	<i>Prevalence of burnout syndrome in staff of juvenile facilities: Differences according to their socio-labour context.</i>	Determinar la prevalencia del síndrome de <i>burnout</i> y de sus tres componentes en el personal de algunos centros de menores de España y analizar la capacidad predictiva de diversos factores epidemiológicos y laborales sobre la probabilidad de padecer dicho síndrome.	Acta Colombiana de Psicología	2017	-----	0,143	C

	<b>Autores/as</b>	<b>Título</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Revista</b>	<b>Año</b>	<b>Impact JCR(*)</b>	<b>Impact SJR(*)</b>	<b>Clasif. CIRC</b>
16	Esteban-Ramiro, B. Fernández-Montaño, P.	Las competencias para el desempeño profesional en Trabajo Social dentro de la formación. Del <i>burnout</i> al <i>engagement</i> a través del manejo de las emociones.	Reflexionar y justificar, en base a diversas evidencias científicas, la necesidad de incluir en los planes de formación, estrategias para el abordaje de los factores que afectan al desempeño del trabajo social.	Trabajo Social Global - <i>Global Social Work</i> : Revista de Investigaciones en Intervención Social	2017	-----	-----	C
17	Navarro Soria, I. López Monsalve, B. Heliz Llopis, J. Real Fernández, M.	Estrés laboral, <i>burnout</i> y estrategias de afrontamiento en trabajadores que intervienen con menores en riesgo de exclusión social.	Determinar la prevalencia de <i>burnout</i> en una muestra de profesionales del ámbito de lo social.	Aposta: Revista de Ciencias Sociales	2018	-----	-----	C
18	Soto Rosales, A. González Losada, S.	Satisfacción laboral y desgaste profesional en trabajadores de servicios sociales de atención a la infancia.	Determinar los niveles de satisfacción laboral y <i>burnout</i> , así como las relaciones existentes entre ambas variables, en un grupo de profesionales que atienden a la infancia (trabajadores sociales, maestros, psicólogos, psicopedagogos y otros).	Trabajo Social Global - <i>Global Social Work</i> : Revista de Investigaciones en Intervención Social	2018	-----	-----	C
19	Caravaca Sánchez, F. Barrera Algarín, E. Pastor Seller, E. Sarasola Sánchez-Serrano, J.L.	Prevalencia y factores de riesgo asociados al síndrome de <i>burnout</i> entre los profesionales del trabajo social en servicios sociales municipales en España.	Determinar la prevalencia de <i>burnout</i> , así como los factores demográficos asociados, entre los profesionales del trabajo social que desarrollan su actividad en el Sistema de Servicios Sociales.	Trabajo Social Global - <i>Global Social Work</i> : Revista de Investigaciones en Intervención Social	2019	-----	-----	C
20	De la Torre, J. Jenaro, C.	<i>The impact of job stress on workers in children's contact services in Spain.</i>	Recoger el impacto del estrés laboral en los trabajadores de los Puntos de Encuentro Familiar	Revista Argentina de Clínica Psicológica	2019	0,419(**)	0,143(**)	B

	<b>Autores/as</b>	<b>Título</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Revista</b>	<b>Año</b>	<b>Impact JCR(*)</b>	<b>Impact SJR(*)</b>	<b>Clasif. CIRC</b>
21	Gómez-García, R. Alonso- Sangregorio, M. Llamazares- Sánchez, M.L.	<i>Factorial validity of the Maslach Burnout Inventory-Human Services Survey (MBI-HSS) in a sample of Spanish social workers.</i>	Examinar las propiedades psicométricas y la aplicabilidad de una versión del <i>Maslach Burnout Inventory-Human Services Survey</i> (MBI-HSS) en una muestra de trabajadores sociales.	<i>Journal of Social Service Research</i>	2019	0,782(**)	0,309 (**)	B
22	Gómez-García, R. Alonso-Sangregorio, M. Llamazares-Sánchez, M.L.	<i>Burnout in social workers and socio-demographic factors.</i>	Estimar la prevalencia de síndrome de <i>burnout</i> en una muestra de trabajadores sociales españoles y analizar la influencia de una serie de variables sociodemográficas.	<i>Journal of Social Work</i>	2019	1,178(**)	0,742(**)	A
23	Morilla-Luchena, A. Borrego-Alés, Y. Orgambidez-Ramos, A. Vázquez-Aguado, O.	<i>Psychosocial issues and quality of working life in social intervention professionals.</i>	Analizar una serie de variables psicosociales y su relación.	Prisma Social	2019	-----	0,157 (**)	B

(\*) En año de publicación.

(\*\*) Datos disponibles solo hasta 2018.

Fuente: Elaboración propia a partir de *Web of Science*, *Scopus*, *Dialnet*, Asistente de recursos científicos de FECYT (Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología), *SCImago Journal & Country Rank* (SJR) y Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC).

## 2. Resultados

### 2.1. Análisis de metodología utilizada en los artículos revisados

#### 2.1.1. Tipología de investigación

Dieciséis de los artículos analizados presentan una metodología cuantitativa (2,4,5,7,8,9,11,12,13,15,17,18,19,20,22,23), uno realiza una investigación mixta mediante técnicas cuantitativas y grupos de discusión (10), y cinco realizan análisis teóricos (1,3,6,14,16).

Todas las investigaciones cuantitativas son descriptivas, ya sea correlacionales (2,9,13), transversales (4,5,7,8,11,12,5,18,19,20,21,22), o no especificadas (17,23), y en ninguna se realiza intervención. Los artículos teóricos plantean diversas temáticas relacionadas con *burnout* en trabajo social: retos del *burnout* en las organizaciones saludables (1), reflexiones sobre trabajo social, *burnout* e intervención profesional actual (3), desarrollo de la práctica reflexiva (6), formas de paliar la fatiga por compasión (14) y competencias formativas en manejo de emociones (16).

En cuanto al ámbito geográfico de las investigaciones, tres se desarrollan en Andalucía (7, 10, 18) y dos en Galicia (4, 15), mientras que Castilla-La Mancha (9), Cataluña (12), Aragón (13) y Castilla León (20) cuentan con un trabajo cada una. Dos artículos cuentan con población de varias Comunidades Autónomas: Asturias, Comunidad Valenciana, Galicia, Comunidad de Madrid y Murcia (17); y Sevilla y Murcia (19). Un trabajo no indica específicamente el ámbito geográfico de realización del estudio (8), tres han contado con población de toda España (21, 22, 23), y otro con población de España y Polonia (5).

En relación al sector profesional de realización de los estudios, siete se han realizado en el sector público: Servicios Sociales públicos en general (11, 13, 19); Servicios Sociales Comunitarios (4, 18); Atención Primaria (12); o en diversos recursos de la Administración (17). Además, otros nueve han tenido en cuenta tanto el sector público como privado (2,5,7,8,10,15,21,22,23), mientras que siete no especifican esta información (1,3,6,9,14,16,20).

#### 2.1.2. Características de la muestra

Trece de los trabajos analizados se centran exclusivamente en trabajadores/as sociales: cuatro son análisis teóricos (1,3,14,16), y nueve son investigaciones cuantitativas, de las cuales cuatro se enfocan en el sector público general (11,19), y en servicios sociales

generales o comunitarios (2,4), mientras que cinco lo hacen en trabajadores/as sociales en general (7,9,10 ,21, 22).

Los otros diez trabajos recogidos no se centran en trabajadores/as sociales en exclusiva, aunque sí forman parte de su muestra. Se trata de nueve investigaciones cuantitativas de diverso tipo: profesionales de enseñanza, sanidad, industria y trabajo social (8), equipos sanitarios de atención primaria (12), personal de centros de menores o que trabajan con menores en situación de riesgo (15,17), trabajadores/as de Puntos de Encuentro Familiar (20), profesionales de servicios sociales en general (13), del campo de la atención a infancia y familias (18), de intervención social en general (23), o de cuidados en general (5). Por último, se recoge también un trabajo teórico sobre profesiones de ayuda en un sentido amplio (6).

En cuanto al tamaño de la muestra, de las nueve investigaciones cuantitativas centradas en trabajadores/as sociales, dos fueron realizadas en una población entre 15 y 50 personas (4,9), dos entre 51 y 100 personas (2,19), tres tuvieron entre 101 y 200 participantes (7, 10 y 11), y dos contaron con más de 900 participantes (21,22). La tabla 2 recoge el porcentaje de profesionales del trabajo social que forman parte de las muestras en los estudios no centrados en estos/as profesionales.

Tabla 2. Porcentaje de profesionales del trabajo social en los estudios no centrados en este colectivo

	Número artículo	Tamaño muestra	Porcentaje de TS en muestra
<b>Menos de 100</b>	20	56	39,8%
<b>De 101 a 200</b>	13	120	-
	15	160	-
	17	113	-
	18	194	58,2%
<b>De 201 a 500</b>	8	377	24,7%
	23	488	63,0%
<b>Más de 500</b>	5	750(*)	-
	12	879	3,2%

(\*) 603 participantes de España y 147 de Polonia.

Fuente: Elaboración propia

Es importante señalar que, de los catorce artículos que analizan datos desagregados por sexos, todos ellos recogen una muestra mayoritariamente compuesta por mujeres. En su mayoría, en un porcentaje superior al 80% (2,5,11,12,13,18,19,23), llegando incluso a superar el 90% (20,21,22). En tres estudios, el porcentaje se sitúa entre el 60% y el 80% (8,15,17).

Por último, para la obtención de la muestra, seis artículos explicitan haber contado con la colaboración de Colegios o Asociaciones Profesionales de Trabajo Social (7,9,10,19,21,22).

### 2.1.3. *Temáticas abordadas*

Un total de seis trabajos se centran únicamente en *burnout* (3,4,8,15,21,22), y otros diecisiete complementan la investigación con otros elementos de análisis.

De este modo, seis de ellos analizan también factores psíquicos y psicosociales como el estrés (20), el distrés y la influencia del apoyo social informal (11), el malestar psíquico (2), los factores de riesgo psicosocial (13,17) y la percepción del distrés, el eustrés y el engagement (5).

Además del último trabajo indicado, otros cuatro analizan el *burnout* junto al engagement (1,9,16,23), añadiendo a su vez otros elementos de estudio: la visión sobre los sistemas de calidad integrados (1), inteligencia emocional percibida (9), manejo de las emociones y la formación académica (16), o la pasión por el trabajo y el compromiso organizacional (23).

Otros tres artículos analizan *burnout* y satisfacción laboral (18,19,7), el último de ellos estudiando también el apoyo en el lugar de trabajo y la satisfacción vital. Otro artículo analiza *burnout* y trabajo en equipo (12).

Diversos artículos plantean posibles estrategias de afrontamiento (1,3,6,7,11,12,13,16,20). Por último, un trabajo analiza el *burnout* de una manera más general, atendiendo al contexto profesional (10).

### 2.1.4. *Instrumentos de medición*

Los instrumentos de medición del *burnout* utilizados en los distintos artículos analizados quedan reflejados en la tabla 3.

Tabla 3. Relación de instrumentos de medición del *burnout* utilizados en artículos revisados

		Versión escala	Número artículo	Total artículos	
BURNOUT	MASLACH BURNOUT INVENTORY (MBI)	Maslach Burnout Inventory- Human Services Survey (MBI-HSS)	Maslach & Jackson (1986)	4,23	9
			Seisdedos (1997)	2,9,11,15,18,22	
				21(*)	
		Maslach Burnout Inventory- General Survey (MBI-GS)	Maslach & Jackson (1986); Schaufeli, Leiter, Maslach y Jackson (1996)	5,7	2
			Moreno-Jiménez, Rodríguez-Carvajal y Escobar (2001)	20	
		MBI no especificado	Maslach & Jackson (1981)	19	2
	Maslach, Jackson, y Leiter (1996)		12		
	OTRAS ESCALAS	Copenhagen Burnout Inventory (CBI)	Kristensen, Borritz, Villadsen & Christensen (2005)	8	3
		Cuestionario para Evaluación Síndrome de Quemarse por el Trabajo	Gil-Monte (2011)	17	
Cuestionario elaboración propia		Barrera, Malagón y Sarasola (2015)	10		

(\*) Propiedades psicométricas y aplicabilidad del MBI-HSS en trabajadores sociales.

Fuente: Elaboración propia

Además, los tres trabajos que complementan el estudio con el análisis del engagement (5,9,23), utilizan la *Utrecht Work Engagement Scale (UWES)* de Schaufeli, Baker & Salanova (2006), mientras que la satisfacción laboral se mide en dos trabajos (7,19) utilizando la *Overall Job Satisfaction*, desarrollada por Warr, Cook y Wall (1979). Para el resto de elementos de análisis, no existen coincidencias en cuanto a los instrumentos utilizados. Por último, de los diecisiete artículos cuantitativos analizados (16+1 con metodología mixta), quince indican haber distribuido las escalas *online* (4,7,8,9,10,11, 12,13,15, 17, 19, 20, 21, 22, 23), en uno se entregaron en persona (5) y en dos no se especifica esta información (2,18).

## 2.2. Análisis de resultados obtenidos en artículos revisados

### 2.2.1. Dimensiones del burnout

Se aprecian diferencias en las cifras máximas y mínimas de *burnout* en España entre los artículos analizados. De este modo, la prevalencia se sitúa entre el 25,3% de mínimo (2) y el 29,9% de máximo (19) en los artículos centrados en trabajadores sociales. Por su parte, en los no centrados exclusivamente en este colectivo de profesionales, se presentan porcentajes entre el 7% de mínimo (18) y el 17,2% de máximo (12), señalando alguno de estos la inexistencia de este síndrome en su muestra (20).

Desagregando por dimensiones, encontramos importantes diferencias entre artículos.

En cuanto al *agotamiento emocional*, los artículos no centrados en profesionales del trabajo social muestran variedad de resultados, reflejando niveles bajos (18,20), medios (15) y solo uno niveles altos (12). En este último, destaca el porcentaje de trabajadores/as sociales de la muestra con elevado agotamiento emocional (un 57,1%). Sin embargo, la mayoría de artículos centrados en trabajadores sociales reportan niveles elevados de agotamiento emocional, cinco de ellos entre el 33,2% y el 62% (2,4,11,19,22), y solo uno recoge niveles medios (9).

En relación a la *despersonalización*, dos de los artículos no centrados en trabajadores/as sociales registran niveles bajos (15,20), y uno reporta un 23,8% de profesionales con un nivel alto de despersonalización (12), siendo de nuevo mayor entre los/as trabajadores/as sociales que componen la muestra (un 28%). De los artículos centrados en profesionales del trabajo social, cinco señalan niveles de despersonalización entre el 22,1% y el 70,1% (2,9,11,19,22), mientras que uno recoge elevada despersonalización en el 6,7% de la muestra (4).

Por último, sobre la *baja realización personal*, los artículos no centrados en trabajadores/as sociales arrojan diferencias: un artículo refleja alta eficacia profesional en la muestra (20), otro recoge niveles medios en un 41,2%, mientras que dos reportan niveles bajos (12,18), destacando que en el segundo (18) un 58,2% de la muestra son trabajadores/as sociales. Por su parte, cinco de los estudios enfocados en profesionales del trabajo social recogen baja realización personal, con porcentajes entre el 21,2% (11), y el 77,9% (19), mientras que otro trabajo señala niveles medios (9).

### 2.2.2. *Burnout según datos sociodemográficos*

En cuanto a los factores sociodemográficos, el análisis revela resultados muy distintos entre los artículos analizados.

Analizando el *sexo*, dos estudios señalan que los hombres presentan puntuaciones más altas en agotamiento emocional (15,18) y despersonalización (15), mientras que otros dos (12,19) muestran mayor cansancio emocional y despersonalización en mujeres, además de una asociación estadísticamente significativa con la existencia de *burnout* (19).

En cuanto a la *edad*, algunos artículos indican que el mayor agotamiento emocional se produce entre los/as trabajadores/as más jóvenes (15), o que a mayor edad éste se va reduciendo (23). Por el contrario, otros señalan que una edad inferior a 40 años actúa como factor de protección frente esta dimensión del *burnout* (2). Esta franja de edad también protegería frente a la baja realización personal (2), siendo mayor la sensación de falta de eficacia en el trabajo conforme la edad aumenta (23). Por el contrario, un artículo (15) señala que la alta realización personal aumentaría con la edad. En cuanto a la despersonalización, el mismo artículo recoge mayores niveles entre 34 y 43 años que en la franja más joven, lo que coincide con otro trabajo (18), cuyos resultados muestran que la despersonalización aumenta con la edad.

En cuanto a la *situación familiar y de salud*, un artículo señala que las personas solteras presentan una asociación estadísticamente significativa con la existencia de *burnout* (19), como ya han mostrado otros estudios (Wagaman, Geiger, Shockley & Segal, 2015). La presencia de niños/as en el hogar se asociaría a un menor riesgo de agotamiento emocional, mientras que padecer una enfermedad crónica, a altos niveles de esta dimensión (22).

Por último, el artículo 20 indica que, en su estudio, las características individuales (edad, sexo, hijos) no están asociadas al síndrome.

### 2.2.3. *Burnout según características del trabajo*

En cuanto al *sector de trabajo*, algunos estudios muestran elevado *burnout* entre los profesionales del Sistema Público de Servicios Sociales (2), así como mayor agotamiento emocional, situándose entre el 46,7% (4) y el 62% (2). En cuanto a la despersonalización y la baja realización personal, se recogen resultados más variados, oscilando entre el 10% (4) y el 70% (19) para la primera dimensión, y entre el 21,2% (11) y el 77,9% (19) para la segunda. Dentro de este sector, trabajar en servicios sociales comunitarios supondría

mayor riesgo de *burnout* que hacerlo en servicios sociales especializados (22). Este mismo artículo reporta que trabajar en el sector privado estaría asociado con mayor realización personal que hacerlo en la administración pública.

En relación al *tamaño de la empresa*, uno de los estudios señala que, a menor número de trabajadores/as, menor presencia del síndrome y de las dimensiones que lo componen (2). Sobre las condiciones laborales, un artículo señala que el personal con contrato en estable padece menos agotamiento (18), mientras que otro reporta la situación contraria (12). Esta dimensión aumentaría con el número de horas trabajadas (20). El personal a jornada completa presentaría mayor despersonalización que los/as trabajadores/as a media jornada (22).

Respecto a los años de *experiencia laboral*, el artículo 20, centrado en trabajadores/as de Puntos de Encuentro Familiar, señala que cuando el trabajo es el primero desempeñado, se presentan niveles bajos de despersonalización o cinismo, mientras que a medida que aumenta la experiencia laboral, lo hace el agotamiento emocional y la eficacia profesional. Este artículo también relaciona el desempeño de un segundo empleo con mayores porcentajes de despersonalización-cinismo.

Analizando la *antigüedad* en el puesto, algunos trabajos indican que puede aumentar el agotamiento emocional (2, 23). Este último artículo muestra una diferencia significativa de agotamiento emocional entre el personal con menos de tres años de antigüedad en la empresa y quienes llevan entre tres y quince años, situación similar a la que sucede con el *burnout* global (23). Además, las personas con más de quince años de antigüedad pueden presentar mayores niveles de despersonalización (23), o de indolencia en el desempeño de su trabajo (17). Sin embargo, en cuanto a la eficacia profesional, aunque el artículo 23 no señala diferencias estadísticamente significativas, otros afirman que puede aumentar con la antigüedad en el puesto (20).

Por su parte, el artículo 22 señala la relación entre estado de salud y *burnout*, indicando que los/as trabajadores/as sociales que han estado de baja lo sufren en mayor medida.

Por último, un artículo señala no haber encontrado relaciones entre *burnout* y variables organizacionales (11).

#### 2.2.4. *Relación con otros elementos de análisis*

En cuanto a la relación entre *burnout* y otros elementos de análisis de los artículos, cabe destacar que uno reporta malestar psíquico, situación que se encuentra fuertemente asociada al *burnout* y sus dimensiones (Gil-Monte y Peiró, 1997; Gil-Monte, 2005), en el

42% de los/as trabajadores/as sociales que componen la muestra (2). Por su parte, otro artículo (10) explica que el 60,77% de los/as trabajadores/as de su muestra, gran parte del ámbito municipal y provincial, están expuestos a riesgos físicos o psicológicos derivados de su actividad. Por último, dos artículos (7,11) relacionan el síndrome con la disminución de la sensación de apoyo en el trabajo, en la línea de otras investigaciones (Maslach, Jackson, & Leiter, 1996). Además, un artículo (11) señala la existencia de una asociación específica entre apoyo social informal y *burnout*.

## Discusión/Conclusiones

Tras la revisión de la literatura podemos establecer una serie de parámetros de caracterización del *burnout* entre profesionales del trabajo social. El porcentaje de *burnout* se sitúa entre el 25,3% y el 29,9%, en la línea de los obtenidos en el ámbito sanitario (Fuentelsaz-Gallego et al., 2013; Gandoy-Crego et al., 2009). En dos de los artículos en los que los/as trabajadores/as sociales forman parte de una muestra más amplia, se registra mayor agotamiento emocional que en el resto de las profesiones analizadas (12,15) y, en uno de ellos, el colectivo muestra más dimensiones afectadas en un grado alto (12). Varios artículos confirman la elevada presencia de *burnout* en los/as trabajadores/as sociales y una tendencia de esta profesión a padecerlo (2, 22).

La dimensión de agotamiento emocional, considerada el *corazón del burnout*, destaca especialmente entre los/as profesionales del trabajo social (4,11,12,15,20), lo que se encontraría en la línea de los numerosos estudios que muestran que esta dimensión es la más frecuente en esta profesión (Maslach, 1978; Bradley y Sutherland, 1995; Söderfeldt, Södelfeldt & Warg, 1995; Maslach & Leiter, 1997; Evans et al., 2006; Acker, 2008). Esto podría deberse, entre otros aspectos, al esfuerzo psicológico derivado del contacto intenso con las complejas situaciones de desajuste social y emocional de las personas usuarias, unida a la carencia de recursos técnicos y económicos suficientes (23,12).

En este sentido, algunas investigaciones (Gil-Monte y Peiró, 1999; Facal-Fondo, 2012) señalan que mientras en otras profesiones, como la enfermería, el *burnout* suele seguir la secuencia despersonalización/agotamiento emocional/baja realización personal, en trabajo social se presenta siguiendo otra secuencia: agotamiento emocional/baja realización personal/despersonalización.

Por otra parte, la revisión realizada muestra un elevado nivel de *burnout* entre el personal de servicios sociales públicos. El artículo 19 apunta que las prevalencias en sus

dimensiones son similares a las de profesiones enfermería o medicina (Albino, Agüero, Martínez y Vega, 2002; Martín et al., 2015).

En cuanto a las variables sociodemográficas y del puesto de trabajo, si bien los estudios analizados muestran un cierto acuerdo al señalar que la despersonalización aumenta con la edad, no sucede lo mismo con las otras dos dimensiones del síndrome, cuyo análisis arroja resultados diferentes. Por su parte, aunque algunos estudios apuntan también a la antigüedad en el puesto de trabajo como un determinante del aumento de la despersonalización, estos resultados son discutidos, pues

aunque se acepte que la experiencia actúa como factor de protección [...], también hay que considerar que cuanto más tiempo se esté en contacto con los sentimientos de dolor y crisis de otras personas, mayor es la posibilidad de sentirse agotado emocionalmente por el contacto directo con el sufrimiento

(De la Fuente y Sánchez, 2012, p.128).

Además, varios artículos muestran mayor prevalencia de *burnout* o de alguna de sus dimensiones entre las mujeres, lo que coincidiría con otros estudios (Alarcón, Eschleman & Bowling, 2009; Kim, Ji y Kao, 2011; Gillespie, 2013; Caravaca, Carrión y Pastor, 2018). No obstante, este resultado es discutido, ya que otras investigaciones han descubierto mayor prevalencia entre los hombres (Maslach, Schaufeli & Leiter, 2001).

En este sentido, el hecho de que todas las investigaciones recogidas que analizan datos desagregados por sexos recojan muestras mayoritariamente compuesta por mujeres, puede dar cuenta de la feminización del trabajo social, y de las profesiones del ámbito social en general, como ya señalan las aportaciones realizadas por autoras como Báñez (2012) y Nebreda (2018). También podría considerarse una limitación a la hora de conocer datos suficientemente significativos de *burnout* en trabajadores sociales hombres, por lo que sería importante lograr mayor homogeneidad en la muestra en función del género.

La mayoría de los estudios cuantitativos analizados utilizan la escala MBI en alguna de sus versiones para medir el *burnout*. Se constata que estos cuestionarios siguen siendo los más utilizados, y los que han facilitado la investigación sistemática sobre la teoría (Moreno-Jiménez, Rodríguez, Garrosa y Morante, 2005). Algunos de los trabajos analizados se plantean utilizar otros instrumentos de medida en investigaciones futuras, buscando recoger un concepto más amplio del síndrome que incluya otros síntomas, así como una metodología mixta que combine entrevistas y cuestionarios, profundizando en las relaciones entre variables (1,9).

Tal y como varios trabajos señalan (2,4,11,18,20), y como se ha podido constatar con el presente análisis, existe todavía escasez de estudios sobre *burnout* en trabajo social. En este sentido, cabría ahondar en el abordaje de las implicaciones psicosociales del síndrome en este grupo profesional, que tiene un trato constante y directo con población vulnerable, así como en las posibles estrategias de afrontamiento.

A nivel organizacional, se señalan entre otras estrategias: mejores condiciones objetivas de trabajo (20), reducción del tiempo de exposición al público (13), mayor coordinación entre equipos directivos y profesionales (12), supervisión profesional y apoyo en el lugar de trabajo (3,7,13), fomento del apoyo entre compañeros (13), o desarrollo de prácticas saludables en las organizaciones (1), que repercutan en la salud del personal trabajador y como consecuencia en la ciudadanía.

A nivel individual, se plantea el desarrollo de habilidades asertivas (1) y otras estrategias de afrontamiento como técnicas de regulación emocional (16), desarrollo de la capacidad crítica sobre la propia labor (6) “fuera de las lógicas de la culpabilidad” (Sicora, 2012, p.55), apoyo social informal (11), actividades de ocio y tiempo libre, técnicas de relajación (1), y desde un enfoque más actual (16), el desarrollo de la resiliencia y el entrenamiento en atención plena como elementos clave para el desarrollo profesional (Lynn, 2010; Harker, Pidgeon, Klaassen, & King, 2016). Sería conveniente considerar estos aspectos en la realización de futuros estudios, con el objetivo de reducir el nivel de *burnout* entre los/as profesionales.

En definitiva, la búsqueda de la calidad en los servicios y el cuidado de los/as profesionales que tratan de promocionar el bienestar en los sectores vulnerables, más aún cuando los/as trabajadores/as sociales cuentan con sus habilidades de relación interpersonal como principal herramienta de trabajo, ha de ser una exigencia prioritaria para la profesión del trabajo social actual (Jones, 1980). Para ello, sería fundamental la sensibilización y profundización de ciudadanía, profesionales, instituciones y decisores/as políticos/as sobre la importancia del bienestar psicosocial a nivel profesional, así como sobre sus repercusiones en la eficacia de la atención y los servicios prestados.

## Referencias bibliográficas

- Acker, G. (1999). The impact of client's mental illness on social worker's job satisfaction and burnout. *Health and Social Work, 24*(2), 112-119.  
doi: <https://doi.org/10.1093/hsw/24.2.112>
- (2008). An examination of the relationships between workers and agencies characteristics and three outcome variables: Burnout, role stress, and intent to quit. *American Journal of Psychiatric Rehabilitation, 11*(4), 295–309.  
doi: <https://doi.org/10.1080/15487760802186311>
- Alarcón, G., Eschleman, K. & Bowling, N. (2009). Relationships between personality variables and burnout: A meta-analysis. *Work & Stress, 23*(3), 244-263.  
doi: <https://doi.org/10.1080/02678370903282600>
- Albino, L., Agüero, E., Martínez, L. y Vega, E. (2002). Burnout en médicos de atención primaria de la provincia de Cáceres. *Atención Primaria, 29*(5), 294-302.  
doi: [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(02\)70567-2](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(02)70567-2)
- Arquero, J.L. y Donoso, A. (2013). Docencia, investigación y burnout: el síndrome del quemado en profesores universitarios de Contabilidad. *Revista de Contabilidad – Spanish Accounting Review, 16*(2), 94–105.  
doi: <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2013.04.001>
- Báñez, T. (2012). El trabajo social como profesión feminizada. *RTS: Revista de Treball Social, (195)*, 89-97.
- Barak, M., Nissly, J. & Levin, A. (2001). Antecedents to retention and turnover among child welfare, social work and other human service employees. What can we learn from past research? *Social Service Review, 75*(4), 625-661.  
doi: <https://doi.org/10.1086/323166>
- Barranco, C. y Herrera, M. (2010). Organizaciones saludables de bienestar social y trabajo social. Visión sobre el engagement, burnout y los sistemas de calidad integrados. *Revista de Trabajo Social y Salud, (65)*, 273-290.
- Barrera, E., Malagón, J. L. y Sarasola, J. L. (2015). Trabajo social, su contexto profesional y el síndrome de burnout. *Comunitania: Revista Internacional de Trabajo Social y Servicios Sociales, (9)*, 51-71. doi: <https://doi.org/10.5944/comunitania.9.2>

- Barría, M. (2002). Síndrome de burnout en asistentes sociales del Servicio Nacional de Menores de la Región Metropolitana de Santiago de Chile. *Psiquiatría.com*, 6(4). Recuperado de:  
<https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/sindrome-de-burnout-en-asistentes-sociales-del-servicio-nacional-de-menores-de-la-region-metropolitana-de-chile>
- Bennet, P. E., Evans, R. & Tattersall, A. (1993). Stress and coping in social workers: Preliminary. *British Journal of Social Work*, 23(1), 31–44.  
doi: <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjsw.a055939>
- Bradley, J. & Sutherland, V. (1995). Occupational stress in social services: A comparison of social workers and home help staff. *British Journal of Social Work*, 25(3), 313-331. doi: <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjsw.a056182>
- Bravo, J. (2002). Trabajo social y burnout. . *Revista de Servicios Sociales y Política Social*, (60), 137-158. Recuperado de:  
<https://www.serviciosocialesypoliticasocial.com/trabajo-social-y-burnout>
- \_\_\_\_\_ (2003). Estrés laboral asistencial. El síndrome de burnout en trabajo social. En M. Martín, *Trabajo Social en Gerontología* (pp. 359-379). Madrid: Síntesis.
- Campos, J., Cardona, J. y Cuartero, M. (2017). Afrontar el desgaste: cuidado y mecanismos paliativos de la fatiga por compasión. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, (24), 119-136. doi: <http://dx.doi.org/10.14198/ALTERN2017.24.07>
- Caravaca, F., Carrión, J. y Pastor, E. (2018). Síndrome de burnout y satisfacción laboral en profesionales del trabajo social en prisiones de España. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 20(2), 40-46. Recuperado de:  
[http://scielo.isciii.es/pdf/sanipe/v20n2/es\\_1575-0620-sanipe-20-02-40.pdf](http://scielo.isciii.es/pdf/sanipe/v20n2/es_1575-0620-sanipe-20-02-40.pdf)
- Caravaca, F., Barrera, E., Pastor, E. y Sarasola, J. (2019). Prevalencia y factores de riesgo asociados al síndrome de burnout entre los profesionales del trabajo social en servicios sociales municipales de España. *Trabajo Social Global-Global Social Work*, 9(17), 89-109. doi: <https://dx.doi.org/10.30827/tsg-gsw.v9i17.8284>
- Caughey, J. (1996). Psychological distress in staff of a social services district office: A pilot study. *British Journal of Social Work*, 26(3), 389-398.  
doi: <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjsw.a011102>

- Cherniss, C. (1980). *Staff Burnout: Job Stress in the Human Services*. Beverly Hills, California: SAGE.
- Collins, S. & Parry-Jones, B. (2000). Stress: The perceptions of social work lecturers in Britain. *British Journal of Social Work*, 30(6), 769-794.  
doi: <https://doi.org/10.1093/bjsw/30.6.769>
- Crowder, R. & Sears, A. (2017). Building resiliende in social workers: an exploratory study on the impacts of a mindfulness-based intervention. *Australian Social Work*, 70(1), 17-29. doi: <https://doi.org/10.1080/0312407X.2016.1203965>
- Dekel, R. & Baum, N. (2010). Intervention in a shared traumatic reality: A new challenge for social workers. *British Journal of Social Work*, 40(6), 1927-1944.  
doi: <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcp137>
- Domínguez, J. y Jaureguibehere, V. (2012). Trabajo social y síndrome de burnout: reflexiones sobre la intervención social actual. *Documentos de Trabajo Social*, (51), 140-144.
- Domínguez, J., López, A. e Iglesias, E. (2017). Prevalencia del síndrome de burnout en personal de centros de menores: diferencia según su contexto sociolaboral. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 148-157.  
doi: <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.7>
- Edelwich, J. & Brodsky, A. (1980). *Burnout: Stages of Disillusionment in the Helping Professions*. New York: Human Sciences Press.
- Esteban, B. (2014). Una aproximación a la influencia de la Inteligencia emocional percibida en su relación con los niveles de burnout y engagement en el desempeño del trabajo social. *Azarbe. Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, (3), 123-131.  
Recuperado de: <https://revistas.um.es/azarbe/article/view/198451>
- Esteban-Ramiro, B. y Fernández-Montaño, P. (2017). Las competencias para el desempeño profesional en el trabajo social dentro de la formación: del burnout al engagement a través del manejo de las emociones. *Trabajo Social Global-Global Social Work*, 7(13), 142-168. URI: <http://hdl.handle.net/10481/48814>

- Evans, S., Huxley, P., Gately, C., Medina, J., Kendall, T. & Katona, C. (2006). Mental health, burnout and job satisfaction among mental health social workers in England and Wales. *British Journal of Psychiatry*, 188(1), 75-80.  
doi: <https://doi.org/10.1192/bjp.188.1.75>
- Facal-Fondo, T. (2012). Prevalencia del síndrome de burnout en trabajadores sociales de los servicios sociales comunitarios. *Portularia*, 12(1), 59-69.  
doi: <https://doi.org/10.5218/prts.v12i1.17344>
- Freudenberger, H. (1974). Staff burnout. *Journal of Social Issues*, (30), 156-165.  
doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x>
- De la Fuente, I. y Sánchez, E. (2012). Trabajo social, síndrome de estar quemado por el trabajo y malestar psíquico: un estudio empírico en una muestra de trabajadores sociales de la comunidad de Madrid. *Portularia*, 12(extra), 121-130. doi: 10.5218/prts.2012.0013
- De la Torre, J. y Jenaro, C. (2019). El impacto del estrés laboral en los trabajadores de los puntos de encuentro familiar en España. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(4), 452-460. doi: <https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1094>
- Fuentelsaz-Gallego, C., Moreno-Casbas, T., Gómez-García, T. y González-María, E. (2013). Entorno laboral, satisfacción y burnout en las enfermeras de unidades de cuidados críticos y unidades de hospitalización. Proyecto RN4CAST-España. *Enfermería Intensiva*, 24(3), 104-112. doi: <https://doi.org/10.1016/j.enfi.2013.06.001>
- Funes, E. y Barranco, A. (2007). Estudio psicosocial del estrés laboral y el síndrome de burnout en los trabajadores de los centros municipales de servicios sociales dependientes del Patronato Municipal de Asuntos Sociales del Excmo Ayto. de Jaén. *Documentos de Trabajo Social: Revista de Trabajo Social y Acción Social*, (40-42), 77-113.
- Gandoy-Crego, M., Clemente M, Mayán-Santos, J.M. & Espinosa P. (2009). Personal determinants of burnout in nursing staff at geriatric centers. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 48(2), 246-249. doi: <https://doi.org/10.1016/j.archger.2008.01.016>
- Gil-Monte, P. R. (2005). *El síndrome de quemarse en el trabajo (burnout). Una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar*. Madrid: Ediciones Pirámide.

- \_\_\_\_\_ (2011). Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo. Madrid: Tea Ediciones.
- Gil-Monte, P. R., y Peiró, J. (1997). *Desgaste Psíquico en el Trabajo Social: El síndrome de quemarse*. Madrid: Síntesis.
- \_\_\_\_\_ (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el síndrome de quemarse en el trabajo. *Anales de Psicología*, 15(2), 261-268. Recuperado de: [https://www.um.es/analesps/v15/v15\\_2pdf/12v98\\_05Llag2.PDF](https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/12v98_05Llag2.PDF)
- Gillespie, D. (2013). *Burnout among social workers*. New York and London: Routledge.
- Giménez, V. (2000). El fenómeno del burnout en las profesiones de ayuda. Estudio experimental de la situación en centros sociales municipales de la ciudad de Alicante. *Revista de Trabajo Social*, (159), 65-102.
- Gómez-García, R., Alonso-Sangregorio, M. y Llamazares-Sánchez, M. (2019a). Burnout in social workers and socio-demographic factors. *Journal of Social Work*, 20(4), 1-20. doi: <https://doi.org/10.1177/1468017319837886>
- \_\_\_\_\_ (2019b). Factorial Validity of the Maslach Burnout Inventory-Human Services Survey (MBI-HSS) in a Sample of Spanish Social Workers. *Journal of Social Service Research*, 45(2), 207-219. doi: <https://doi.org/10.1080/01488376.2018.1480549>
- Granados, L., Sanmartín, R., Lagos N.G., Urrea-Solano, M.E. y Hernández, M.J. (2017). Diferencias en burnout según sexo y edad en profesorado no universitario. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología*, 2(1), 329-336. doi: <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.945>
- Grau, A. y Suñer, R. (2008). El síndrome de burnout en los trabajadores sociales. *Agathos: Atención sociosanitaria y bienestar*, 8(1), 16-22.
- Harker, R., Pidgeon, A., Klaassen, F. & King, S. (2016). Exploring resilience and mindfulness as preventative factors for psychological distress burnout and secondary traumatic stress among human service professionals. *Work*, 54(3), 631-637. doi: 10.3233/WOR-162311

- Hombrados-Mendieta, I. y Cosano-Rivas, F. (2013). Burnout, workplace support, job satisfaction and life satisfaction among social workers in Spain: A structural equation model. *International Social Work, 56*(2), 228-246.  
doi: <https://doi.org/10.1177/0020872811421620>
- Jones, J. (1980). *The Staff burnout scale for health professionals*. Park Ridge: London House.
- Kim, H., Ji, J. & Kao, D. (2011). Burnout and physical health among social workers: a three-year longitudinal study. *Social Work, 56*(3), 258-268.  
doi: <https://doi.org/10.1093/sw/56.3.258>
- Kozusznik, M., Rodríguez, I. & Peiró, J. (2012). Cross-national outcomes of stress appraisal. *Cross Cultural Management. An International Journal, 19*(4), 507-525.  
doi: 10.1108/13527601211269996
- Kristensen, T., Borritz, M., Villadsen, E. & Christensen, K. (2005). The Copenhagen Burnout Inventory: a new tool for the assessment burnout. *Work & Stress, 19*(3), 192-207. doi: <https://doi.org/10.1080/02678370500297720>
- Lázaro, S. (2004). El desgaste profesional (síndrome de burnout) en los trabajadores sociales. *Portularia, (4)*, 499-506. URI: <http://hdl.handle.net/10272/191>
- Leiter, M. & Maslach, C. (2001). Burnout and quality in a sped-up world. *The Journal for Quality and Participation, 24*(2), 48-51.
- Lloyd, C., King, R. & Chenoweth, L. (2002). Social Work, stress and burnout: a review. *Journal of Mental Health, 11*(3), 255-265.  
doi: <https://doi.org/10.1080/09638230020023642>
- Lynn, R. (2010). Mindfulness in Social Work Education. *Social Work Education, 29*(3), 289-304. doi:<https://doi.org/10.1080/02615470902930351>
- Martín, A., Martínez, A., Cardila, F., Jurado, M., Pérez-Fuentes, M.C. y Linares, J. (2015). Variables relacionadas y prevalencia del burnout en profesionales sanitarios. *European Journal of Health Research, 1*(1), 5-14.  
doi: <https://doi.org/10.30552/ejhr.v1i1.1>
- Maslach, C. (1976). Burned out. *Human Behavior, (5)*, 16-22.

- \_\_\_\_\_ (1978). The client role in staff burn-out. *Journal of Social Issues*, 34(4), 111-124.  
doi: <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1978.tb00778.x>
- \_\_\_\_\_ (2003). Job burnout: new directions in research and intervention. *Current Directions in Psychological Science*, 12(5), 189-192.  
doi: <https://doi.org/10.1111/1467-8721.01258>
- Maslach, C. & Leiter, M.P. (1997). *Truth about Burnout: How Organizations Cause Personal Stress and What to do about It*. San Francisco, California: Jossey-Bass
- Maslach, C. & Jackson, S. (1981). *Maslach Burnout Inventory. Manual*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.
- \_\_\_\_\_ (1986). *Maslach Burnout Inventory (2ª ed.)*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.
- Maslach, C. Jackson, S., & Leiter, M. (1996). *Maslach Burnout Inventory Manual (3ª ed.)*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.
- Maslach, C. Schaufeli, W., & Leiter, M. (2001). Job Burnout. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 397-422. doi: <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.397>
- Molinero-Ruiz, E., Basart-Gómez, H. y Moncada-Lluis, S. (2013). Validation of the spanish version of the Copenhagen Burnout Inventory Questionnaire. *Revista Española de Salud Pública*, 87(2), 165-179.  
doi: <http://dx.doi.org/10.4321/S1135-57272013000200006>
- Moreno-Jiménez, B., Rodríguez-Carvajal, R. y Escobar, E. (2001). La evaluación del burnout profesional. Factorialización del MBI-GS. Un análisis preliminar. *Ansiedad y Estrés*, 7(1), 69-78.
- Moreno-Jiménez, B., Rodríguez, A., Garrosa, E. y Morante, M. (2005). Breve historia del burnout a través de sus instrumentos de evaluación. En M. Martínez, J. Dolz, P. Gil-Monte, R. Ferrer, M. Salanova, y W. Schaufeli (Eds.), *Quemarse en el trabajo (burnout). 11 perspectivas del burnout* (pp. 161-182). Zaragoza, España: Egido Editorial.

- Morilla-Luchena, A., Borrego-Alés, Y., Orgambídez-Ramos, A. y Vázquez-Aguado, O. (2019). Aspectos psicosociales y calidad de vida laboral en los/as profesionales de la intervención social. *Revista Prisma Social*, (26), 131-158. Recuperado de: <https://revistaprismasocial.es/article/view/3097>
- Navarro, I., López, B., Heliz, J. y Real, M. (2018). Estrés laboral, burnout y estrategias de afrontamiento en trabajadores que intervienen con menores en riesgo de exclusión social. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (78), 68-96.  
URI: <http://hdl.handle.net/10045/77240>
- Nebreda, M. I. (2009). El Trabajo Social y las relaciones de género. En E. Aranguren y G. Villaño (Eds.). *II Jornada de Trabajo Social. Hacia una intervención con perspectiva de género* (pp.65-72). Vitoria-Gasteiz, España: Escuela Universitaria de Trabajo Social de la Universidad de País Vasco.
- \_\_\_\_\_ (2018). *El género del trabajo social: una reconstrucción genealógica desde la perspectiva de género* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Ortega, C. y López, F. (2004). El burnout o síndrome de estar quemado en los profesionales sanitarios: revisión y perspectivas. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4(1), 137-160. Recuperado de: [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-100.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-100.pdf)
- Roldán, E., Leyra, F. y Contreras, L. (2012). Segregación laboral y techo de cristal en Trabajo Social: el caso español. *Portularia*, 12(2), 43-56.  
doi: <https://doi.org/10.5218/prts.v12i2.19646>
- Royo, C., Salavera, C., Teruel, M. y Royo, D. (2016). Factores de riesgo psicosocial en los profesionales de los Servicios Sociales. *Documentos de Trabajo Social*, (57), 172-190.
- Sánchez, D. (2011) Burnout als centres públics d'ensenyament secundari de les Illes Balears. *Anuari de l'Educació de les Illes Balears*, 80-117. Recuperado de: [http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/anuariEducacio/index/assoc/Anuari\\_e/ducacio\\_/2011p080.dir/Anuari\\_educacio\\_2011p080.pdf;jsessionid=4FE9FD047E935E9DDB57CADB83162AAD](http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/anuariEducacio/index/assoc/Anuari_e/ducacio_/2011p080.dir/Anuari_educacio_2011p080.pdf;jsessionid=4FE9FD047E935E9DDB57CADB83162AAD)

- Sánchez-Moreno, E., De la Fuente, I., Gallardo-Peralta, L. y Barrón-López de Roda, A. (2015). Burnout, informal social support and psychological distress among social workers. *British Journal of Social Work*, 45(8), 2368–2386.  
doi: <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcu084>
- Schaufeli, W., Baker, A. & Salanova, M. (2006). The Measurement of work engagement with a short questionnaire: a cross-national study. *Educational and Psychological Measurement*, 66(4), 701-716. doi: <https://doi.org/10.1177/0013164405282471>
- Schaufeli, W.B, Leiter, M.P., Maslach, C. & Jackson, S.E. (1996). The Maslach Burnout Inventory: General Survey (MBI-GS). En C. Maslach, S. E. Jackson, & M.P. Leiter (Eds.). *Maslach Burnout Inventory Manual* (3rd ed). Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.
- Seisdedos, N. (1997). *Manual MBI, Inventario Burnout de Maslach*. Madrid: TEA Ediciones.
- Sicora, A. (2012). Práctica reflexiva y profesiones de ayuda. *Cuadernos de Trabajo Social*, (19), 45-58. doi: <http://dx.doi.org/10.14198/ALTERN2012.19.03>
- Söderfeldt, M., Söderfeldt, B. & Warg, L. (1995). Burnout in social work. *Social Work*, 40(5), 638-646. doi: [doi.org/10.1093/sw/40.5.638](https://doi.org/10.1093/sw/40.5.638)
- Soto, A. y González, S. (2018). Satisfacción laboral y desgaste profesional en trabajadores de servicios sociales de atención a la infancia. *Trabajo Social Global-Global Social Work*, 8(14), 80-107. doi: <https://doi.org/10.1093/sw/40.5.638>
- Vilá, M., Cruzate, C., Orfila, F., Creixell, J., González, M. y Davins, J. (2015). Burnout y trabajo en equipo en los profesionales de Atención Primaria. *Atención Primaria*, 47(1), 25-31. doi: [10.1016/j.aprim.2014.01.008](https://doi.org/10.1016/j.aprim.2014.01.008)
- Wagaman, M., Geiger, J., Shockley, C. & Segal, E. (2015). The role of empathy in burnout, compassion satisfaction, and secondary traumatic stress among social workers. *Social Work*, 60(3), 201-209. doi: <https://doi.org/10.1093/sw/swv014>
- Warr, P., Cook, J. & Wall, T. (1979). Scales for the Measurement of Some Work Attitudes and Aspects of Psychological Well-being. *Journal of Occupational Psychology*, 52(2), 129-148. doi: <https://doi.org/10.1111/j.2044-8325.1979.tb00448.x>

---

## NOTAS

<sup>1</sup> Como consecuencia de la limitación de la búsqueda a los artículos publicados en WoS, Scopus y Dialnet y a los tesauros señalados al inicio de este trabajo, pueden haberse excluido del análisis de manera involuntaria algunos estudios que pudiesen no cumplir con estos criterios.

## AGRADECIMIENTOS

Parte de este trabajo se ha realizado gracias a la financiación del Departamento de Innovación, Investigación y Universidad del Gobierno de Aragón.