

Cultura de Paz en el País Vasco. Organizaciones pacifistas, medios de comunicación y ciudadanía

Culture of Peace in the Basque Country. Pacifist organizations, mass media and citizenry

ÁLVARO RAMÍREZ CALVO

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea
alvaro.rcalvo@gmail.com

Resumen

Esta investigación analiza tres procesos fundamentales en la construcción de la paz en la etapa actual del conflicto vasco. En primer lugar, la creación del discurso público de las organizaciones por la paz, condicionado por la estrategia comunicativa, la disponibilidad económica, los repertorios de acción, la ideología y la interacción con otras plataformas por la paz y actores sociales. En segundo lugar, la difusión de noticias relacionadas con el conflicto, analizada a través de la existencia de violencia en el contexto sociopolítico, la forma de propiedad del medio, la línea editorial, la disponibilidad de recursos y las habilidades profesionales de los periodistas. Finalmente, el nivel de la ciudadanía se centra en la legitimación de los organizaciones y medios y el despliegue de procesos de recepción y movilización que puedan desembocar en la consolidación de prácticas promotoras de paz a nivel local.

Palabras Clave: Conflicto Vasco; Cultura de Paz; Movimientos Sociales; Paz y Sociedad Civil; Periodismo para la Paz

Abstract

This paper analyses three fundamental processes in the construction of peace in the current stage of the Basque conflict. Firstly, the creation of public discourses by pacifist organizations, conditioned by the communicative strategy, the economic availability, the repertoires of action, the ideology and the existence of networks of interaction with other peace platforms and social actors. Secondly, the media diffusion of news related to the conflict, analysed through the existence of violence in the socio-political milieu, the type of media ownership, the editorial line, the availability of resources and the professional abilities of journalists. Finally, the citizenry level focuses on the legitimation of the precedent stages and on the deployment of awareness and participation processes that may lead to the consolidation of local peace-promoting practices.

Keyword: Conflicto Vasco; Cultura de Paz; Movimientos Sociales; Paz y Sociedad Civil; Periodismo para la Paz

1. Introducción

Situado entre el norte de España y el suroeste de Francia, el País Vasco ha estado históricamente afectado por un conflicto de naturaleza etno-nacional (Gurr, 2000). Dicho conflicto opera tanto dentro como fuera de las fronteras de la región: hay una disputa territorial en torno a las características que harían del País Vasco una nación diferenciada de España y Francia en base a criterios históricos y políticos, pero también existen fricciones internas entre los ciudadanos de Euskadi que se identifican como españoles y franceses, y aquellos que se auto-perciben fundamentalmente como vascos. Ambos planos del conflicto se retroalimentan, conformando un fenómeno complejo que se articula a nivel político-ideológico, social e identitario (Mínguez, Alzate y Sánchez de Miguel, 2014).

En las últimas seis décadas, los dos principales actores en conflicto han sido ETA (*Euskadi Ta Askatasuna*, País Vasco y Libertad), una organización armada que pretendía, mediante el empleo de la violencia, el establecimiento de una Euskal Herria independiente, y el estado español que perseguía sus crímenes. Sin embargo, el conflicto vasco también ha implicado a una miríada de actores secundarios, como organizaciones parapoliciales y de extrema derecha, partidos políticos, sindicatos y organizaciones patronales, medios de comunicación, movimientos sociales contra la violencia política o asociaciones de víctimas de vulneraciones de derechos humanos, entre otros (Crettenand, 2012).

En esta última etapa del conflicto vasco, ETA ha realizado unos 3.600 atentados, asesinando a más de 800 personas, provocando más de 2.000 heridos y forzando a miles de ciudadanos a abandonar el País Vasco (Uriarte, 2012; Carmena *et al.*, 2013). Por su parte, la actividad antiterrorista de las fuerzas de seguridad también ha causado sustanciales daños humanos, con aproximadamente 7.000 personas en prisión, 50.000 detenidas y un número no especificado de muertos y heridos (Bullain, 2011). Además, tribunales internacionales y organizaciones de la sociedad civil han denunciado la práctica de torturas a sospechosos de pertenecer a ETA, aunque el número real de personas afectadas permanece en disputa (Etxeberria, Martín Beristain y Pego, 2016). Por otra parte, el conflicto ha tenido consecuencias negativas en términos de polarización social y de restricción de la libertad de expresión y de participación política.

Con su capacidad operativa reducida por la acción policial y judicial, y crecientemente aislada a nivel político y social, ETA anunció un alto el fuego definitivo el 20 de octubre de 2011. Esto provocó que la percepción social en el País Vasco respecto al conflicto fuera normalizándose (Sociómetro Vasco, 2014; 2012), allanando el camino para la implementación de iniciativas de reconciliación. En los últimos siete años, la sociedad vasca ha sido testigo de encuentros entre víctimas de distintas organizaciones armadas, como la Iniciativa Glen Cree (Martín Beristain, Bilbao e Ibáñez de Opacua, 2015), la fundación de centros de memoria colectiva, como Gogora o el Centro Memorial de Víctimas del Terrorismo, la aprobación de decretos gubernamentales reconociendo a personas objeto de abusos policiales, la celebración de encuentros restaurativos entre víctimas y victimarios (Pascual, 2013) o el establecimiento de foros emergidos desde la sociedad civil para deslegitimar la violencia y promover la convivencia (Whitfield, 2014: 280).

Este contexto representa una oportunidad única para la investigación social acerca de las posibilidades que la paz pueda tener en el País Vasco. Entendemos que el surgimiento de la paz en una comunidad determinada está estrechamente relacionado con la consolidación de códigos culturales específicos que promuevan la equidad, el bienestar y la seguridad de sus miembros, en un contexto ausente de violencia. Esta investigación supone que éste es también el caso del País Vasco. Para ello, se han seleccionado tres actores para analizar su contribución a la transición cultural requerida para hacer posible la convivencia pacífica: organizaciones pacifistas, medios de comunicación y ciudadanía.

Definiremos a las organizaciones pacifistas como plataformas civiles que, organizadas en estructuras informales y descentralizadas, despliegan repertorios de acción colectiva que promueven la superación pacífica de un conflicto armado específico, dirigiendo sus mensajes a las partes en disputa: gobiernos, grupos armados y sociedad civil en general. En nuestro caso, las organizaciones pacifistas son instrumentos de concienciación y movilización social que crean un discurso público a favor de la resolución pacífica del conflicto vasco. Dicha construcción discursiva descansa en numerosos factores, como la estructura organizativa, la ideología, los repertorios de acción, la identificación de audiencias, la gestión de recursos y los procesos interpretativos de enmarcado.

Por su parte, los medios de comunicación son organizaciones profesionales dedicadas a la transmisión pública de acontecimientos actuales y socialmente relevantes, según un conjunto de normas formales, procedimentales y organizativas (Brighton y Froy 2007; Gans, 2004). En las últimas décadas, el conflicto vasco ha recibido una amplia cobertura mediática debido a su innegable importancia política y social (Armentia y Caminos, 2012).

Finalmente, definiremos ciudadanía como la entidad social heterogénea, plural y compleja que agrupa a individuos, grupos y organizaciones reconocidas en una comunidad socio-política dada (Cohen y Arato, 1992). El papel de los ciudadanos en la promoción de una cultura de paz es de gran importancia, puesto que son los principales receptores de los discursos surgidos de las organizaciones pacifistas y los medios. Por consiguiente, es la ciudadanía quien decide cómo transformar dichos procesos de recepción en hipotéticas iniciativas promotoras de paz. En este segundo paso, los ciudadanos no sólo actúan como receptores de discursos, sino que experimentan una serie de cambios actitudinales y de comportamiento que desembocan en el involucramiento activo de iniciativas de construcción de paz, cumpliendo una serie de funciones sociales (Paffenholz y Spurk, 2006).

La pregunta de investigación en la que se ha basado la tesis doctoral es: ¿Hasta qué punto las organizaciones pacifistas, los medios de comunicación y la ciudadanía han contribuido al establecimiento de una cultura de paz en el País Vasco? El principal objetivo de la investigación es analizar la relación entre esos tres agentes y estudiar si dicha relación contribuye al establecimiento de una cultura de paz en un contexto caracterizado por el final de ETA y la consolidación de la normalización política.

Este objetivo principal se desglosa, a su vez, en tres objetivos secundarios: el estudio de la creación de discurso público de las organizaciones pacifistas; el análisis de los factores influyentes en la cobertura mediática del conflicto vasco; y el discernimiento de procesos

de recepción y movilización desarrollados por la ciudadanía vasca para desarrollar acciones colectivas promotoras de paz.

2. Metodología

2.1. Instrumento de Recogida de Datos

En la investigación se realizaron 37 entrevistas semi-abiertas a miembros de cinco organizaciones pacifistas, periodistas de cinco medios y habitantes de tres municipios vascos. Se eligió esta técnica de investigación porque su naturaleza cualitativa es idónea para medir aspectos subjetivos de los participantes, como sus expectativas o recuerdos, y porque su flexibilidad metodológica obvia las categorizaciones apriorísticas, mostrando gran adaptabilidad para tratar temas imprevistos y adaptarse a las narrativas personales de los entrevistados. Tradicionalmente, los estudios cualitativos han prevalecido en investigaciones realizadas en contextos de conflicto o post-conflicto, puesto que en estas situaciones es difícil construir muestras representativas numerosas debido a limitaciones técnicas, culturales, ideológicas o de accesibilidad (Clark, 2006; Romano, 2006).

La abundancia de datos recopilados permitió el desarrollo de un análisis flexible, abierto e inductivo del cual emergió una propuesta de modelo teórico explicativo, siguiendo los principios básicos de la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 2006).

2.2. Muestreo

Las organizaciones pacifistas elegidas fueron Bakeola, Baketik, Gernika Gogoratu, Gesto por la Paz y Lokarri. Esta selección muestra una variedad organizativa e ideológica muy amplia: incluye movimientos sociales, grupos de facilitación política, fundaciones que realizan investigación para la paz y organizaciones que diseñan programas socioeducativos y de intervención comunitaria.

Por su parte, los medios de comunicación seleccionados fueron Diario Vasco, El Correo, EITB, El País y Gara. La sub-muestra comprende cabeceras de prensa, emisoras de radio y cadenas de televisión con distintas formas de propiedad, líneas editoriales y niveles de difusión territorial.

Por último, los municipios vascos seleccionados fueron Ermua (Vizcaya), Llodio (Álava) y Rentería (Guipúzcoa). Cada localidad tiene una población de entre 16.000 y 39.000 habitantes, con diferentes correlaciones de fuerzas entre partidos políticos nacionalistas y no nacionalistas. Asimismo, los entrevistados de este sub-grupo mostraron diferencias según ideología, grupo de edad, sexo, nivel de estudios o status laboral. Además, en el pasado estos municipios fueron escenario de episodios de violencia por parte de ETA y otros agentes (Landa, 2008).

La mayoría de los entrevistados se seleccionaron por muestreo de bola de nieve, una práctica frecuente en la investigación en situaciones de post-conflicto, puesto que ayuda a superar las limitaciones típicas del trabajo de campo al insertar al investigador en una red de cooperación (Cohen y Arieli, 2011).

De las 37 personas que formaron la muestra, 19 eran hombres (51,4%) y 18 mujeres (48,6%). Las edades de los sujetos oscilaron entre los 24 y los 79 años. 31 de los entrevistados tenían títulos universitarios, sobre todo en el campo de las ciencias sociales y el derecho (64,9%, n=24). Un 83,8% (n=31) de los participantes estaba empleado en el momento de realizar las entrevistas, siendo los trabajos más frecuentes los relacionados con el periodismo y el Tercer Sector (43,2%, n=16). Además, la muestra trató de reflejar la pluralidad ideológica del País Vasco. Los participantes se auto-identificaron, con mayor o menor intensidad, dentro de las siguientes categorías: izquierda abertzale, nacionalismo moderado, autonomismo progresista y centralismo conservador. Cabe destacar que dicha categorización sociopolítica no se basa en unos criterios nítidamente delimitados, por lo que varios entrevistados mostraron una identificación más borrosa que no se correspondía con la planteada inicialmente.

2.3. Método de Análisis

El análisis de las entrevistas se llevó a cabo utilizando el software de exploración cualitativa ATLAS.ti. Los principales procedimientos de explotación de datos fueron el análisis exploratorio de contenido de las transcripciones, la codificación y conteo de las diferentes unidades de análisis, la asociación temática de las variables operacionalizadas y el diseño de mapas conceptuales. La categorización se desarrolló bajo un enfoque abierto e inductivo, dando especial importancia a la codificación *in vivo* y la aparición de categorías emergentes basadas en el material recopilado durante el trabajo de campo.

3. Resultados

La explotación de las entrevistas permitió la elaboración posterior de un modelo analítico interrelacionando las principales variables. Dicho modelo se emplea como guía para la exposición de los principales resultados de la investigación. Como punto de partida, el modelo toma a los tres actores sociales estudiados para describir tres fenómenos diferenciados: la creación de discurso de las organizaciones pacifistas, la difusión de noticias relacionadas con el conflicto vasco y los procesos que la ciudadanía desarrolla para involucrarse en procesos de construcción de paz.

La creación del discurso público de las organizaciones se divide en factores internos y externos. Los factores internos se desglosan a su vez en la existencia de una estrategia comunicativa, la disponibilidad económica, los repertorios de acción y la ideología. Por

su parte, los factores externos se distribuyen entre la cooperación con otras organizaciones por la paz, las interacciones con otros actores sociales y el interés mediático (véase Tabla 1).

Tabla 1. Creación del discurso de las organizaciones pacifistas vascas

Variable		Definición
Factores Internos	Estrategia comunicativa	Diseño de mensajes públicos promocionales
	Disponibilidad económica	Grado de solvencia económica
	Repertorios de acción	Tipo de acciones públicas ejecutadas regularmente
	Ideología	Conjunto de principios y valores que contribuye al surgimiento de aliados y adversarios
Factores Externos	Redes de interacción interna	Relación con otros grupos por la paz
	Redes de interacción externa	Relación con otros colectivos sociales
	Interés mediático	Capacidad de atraer atención mediática

Fuente: elaboración propia

La difusión de noticias relacionadas con el conflicto vasco se desagrega en tres variables principales: factores circunstanciales, factores estructurales y factores prácticos. Los factores circunstanciales se reducen a la existencia de violencia en el entorno político. Los factores estructurales se desglosan en la forma de propiedad del medio, la línea editorial y la disponibilidad de recursos. Por su parte, los factores prácticos abarcan el acceso a fuentes informativas y la iniciativa profesional de los periodistas (véase Tabla 2).

Tabla 2. Difusión de noticias relacionadas con el conflicto vasco

Variable		Definición
Factores Circunstanciales	Violencia en el entorno socio-político	Importancia de la violencia de motivación política como factor noticiable
Factores Estructurales	Propiedad	Pertenencia del medio de comunicación: empresa privada o servicio público
	Línea editorial	Conjunto de principios y valores ideológicos que afectan al enfoque mediático
	Disponibilidad de recursos	Elementos económicos, materiales y humanos que el medio emplea para la elaboración de noticias

Variable		Definición
Factores Prácticos	Acceso a fuentes	Relación con proveedores de información
	Iniciativa profesional	Competencias lingüísticas, técnicas, organizativas, deontológicas... dominadas por los periodistas

Fuente: elaboración propia

Finalmente, los procesos desarrollados por la ciudadanía se dividen entre procesos de recepción y procesos de movilización. La atribución de funciones de las organizaciones por la paz y los medios de comunicación, así como el reconocimiento de la legitimidad e influencia de dichas entidades son las dos dimensiones de los procesos de recepción. Por su parte, la conciencia y participación en acciones promotoras de paz conformarían la variable relativa a los procesos de movilización (véase Tabla 3).

Tabla 3. Participación de la ciudadanía en iniciativas de paz

Variable		Definición
Procesos de Recepción	Atribución de funciones	Roles y tareas de organizaciones por la paz y medios de comunicación
	Reconocimiento de legitimidad e influencia	Contribución social de organizaciones por la paz y medios de comunicación
Procesos de Movilización	Conciencia	Conocimiento y simpatía hacia las acciones colectivas promotoras de paz
	Participación	Voluntad y capacidad de participar en acciones promotoras de paz

Fuente: elaboración propia

3.1. ¿Cómo construyen y difunden sus discursos las organizaciones pacifistas vascas?

La *estrategia comunicativa* de las organizaciones por la paz del País Vasco se basa en acciones clásicas como la redacción de notas de prensa, la convocatoria de ruedas de prensa y la participación en entrevistas y debates en distintos medios. En general, las oportunidades comunicativas derivadas del uso de las nuevas tecnologías suelen estar desaprovechadas. Además, la frecuencia de dichas acciones comunicativas es irregular a lo largo de los años. La planificación comunicativa está a menudo desprofesionalizada: suele depender de personas sin estudios cualificados en periodismo que tienen que compaginar su tiempo con otras tareas dentro de la organización. La relación con periodistas es volátil, lo cual hace que las asociaciones por la paz tengan una auto-percepción negativa de su rol como fuente de noticias.

La *disponibilidad económica* de las organizaciones se basa en gran medida en la financiación pública: en consecuencia, los entrevistados perciben su trabajo como una labor de servicio público, aunque la escasez de recursos de este tipo de financiación pueda conducir a la competitividad entre las diferentes plataformas. En términos generales, varios participantes consideraron que había una relación directa entre fortaleza económica y fortaleza en el discurso, y que la posesión de suficientes recursos monetarios garantizaba acceso a recursos, independencia y seguridad para realizar acciones comunicativas como campañas publicitarias en prensa. Sin embargo, otros participantes creían que la definición de objetivos estratégicos es más importante, puesto que éstos condicionan la gestión de recursos. Algunos entrevistados también subrayaron que unas bases sociales participativas en los procesos de toma de decisiones pueden influir cómo se administran los recursos económicos.

Las organizaciones por la paz investigadas despliegan diferentes *repertorios de acción*. Como ya se ha indicado, en la muestra participaron grupos especializados en investigación para la paz, movimientos sociales, plataformas dedicadas a la convivencia ética u organizaciones centradas en labores de facilitación política. Cada repertorio posee fortalezas y debilidades, lo que a su vez afecta a la forma de difundir el discurso. A grandes rasgos, se descubrieron tres tendencias discursivas. Primero, las organizaciones con un *ethos* de movimiento social desarrollaban acciones en el espacio público con una fuerte carga simbólica, lo cual a su vez contribuía a construir signos connotados: la acción colectiva era el mensaje. Segundo, las organizaciones que coordinaban acciones involucrando a actores políticos tendían a recibir atención mediática con facilidad, lo cual era una buena oportunidad para difundir sus mensajes. Tercero, en mayor o menor medida las organizaciones crearon nuevos conceptos útiles para la comprensión del conflicto vasco, aunque con desigual éxito en la difusión.

La importancia de la *ideología* radica en su capacidad para dar forma al discurso y consolidar aliados y adversarios. Pese a que las distintas organizaciones por la paz defienden valores muy similares, parecen estar sujetas a incompatibilidades ideológicas. Una discrepancia típica es la relativa a la existencia misma de un conflicto vasco: para algunos, la situación de violencia dada en el País Vasco en las últimas décadas está enraizada en una disputa histórica por el territorio y la identidad; para otros, dicha violencia es únicamente una expresión de terrorismo contemporáneo por parte de ETA.

Como consecuencia de esto, las organizaciones se legitiman frente a audiencias ideológicas particulares, diversificando y adaptando sus mensajes a seguidores, activistas, partidos políticos e instituciones. A su vez, esto construye una vinculación mutua: las organizaciones pacifistas se aproximan a aquellas audiencias con quienes comparten principios, y los receptores siguen a las organizaciones que son coherentes con sus ideologías. Como consecuencia, estos alineamientos conducen a exclusiones. Por ejemplo, afirmar que la situación política vasca se inserta en un conflicto político histórico sirve para conectar con una determinada comunidad sociopolítica, pero a la vez provoca rechazo por parte de otros posibles seguidores con ideas diferentes. Estos alineamientos se explican en parte por la existencia previa de una polarización social y política. Cabe mencionar que estas

divisiones ideológicas no están extendidas homogéneamente dentro de la muestra: pese a que Gesto por la Paz y Lokarri son las entidades que más se han visto afectadas, el resto de la muestra (Bakeola, Baketik y Gernika Gogoratuz) han sido capaces de trabajar con personas de diferentes ideas políticas (véase Tabla 4).

Tabla 4. Factores internos de la construcción del discurso de las organizaciones por la paz

Estrategia Comunicativa	Estrategia clásica: notas y ruedas de prensa, participación en entrevistas... Frecuencia irregular de acciones No profesionalizada, compartida con otras tareas internas Autopercepción negativa
Disponibilidad Económica	Alta dependencia de fondos públicos Posible competencia entre plataformas Dos visiones complementarias: la financiación condiciona las acciones vs. las acciones condicionan la gestión de recursos económicos
Repertorios de Acción	Movimientos sociales: la acción colectiva es el mensaje; despliegue de símbolos de fuerte connotación emocional Plataformas de interlocución política: acciones involucrando a políticos; garantía de difusión mediática Creación de nuevos conceptos
Ideología	Incompatibilidad entre organizaciones (conflicto vasco vs. terrorismo) Alineamiento discursivo: fragmentación ideológica, fragmentación de audiencias, reproducción indirecta de polarización

Fuente: elaboración propia

La *cooperación entre organizaciones por la paz* es una buena oportunidad para intercambiar experiencias e ideas. Sin embargo, esta cooperación no siempre fructifica, sino que aparece de forma intermitente. Se han detectado tres tipos de limitaciones: organizativas, económicas e ideológicas. Desde el punto de vista organizativo, las asociaciones por la paz no tienen experiencia en cooperar entre sí, lo que en la práctica se traduce en un malgasto de recursos. Las limitaciones económicas tienen que ver con la escasez de fondos públicos, lo que obligaría a las plataformas por la paz a competir entre sí en mayor o menor medida, como ya se ha indicado con anterioridad. A su vez, las limitaciones ideológicas son una consecuencia de las tensiones vistas en el párrafo anterior. Uno de los efectos de esta irregularidad en la frecuencia de actividades conjuntas es la fragmentación de los discursos de las organizaciones y la imposibilidad, en la práctica, de articular mensajes comunes.

El *establecimiento de interacciones con otros actores sociales* ajenos al sector pacifista merece un comentario similar. Los miembros de plataformas pacifistas creen que no han creado un gran impacto en la sociedad vasca, que normalmente ignora su trabajo. A pe-

sar de ello, el contacto con otros grupos se considera esencial para aprender del entorno social y publicitar las acciones propias. En términos generales, las organizaciones tienden a interactuar más frecuentemente con asociaciones educativas. Con frecuencia variable, también tienen conexiones con administraciones públicas, asociaciones vecinales, patronales, sindicatos y medios de comunicación. El impacto discursivo es difícil de medir en estos casos, pero los entrevistados sugirieron dos tipos de influencia: *top-down* y *bottom-bottom*. En el primer caso, las organizaciones cooperan estrechamente con instituciones gubernamentales, que difunden indirectamente los mensajes de aquellas a audiencias más amplias. En el segundo caso, simpatizantes y miembros de las organizaciones construyen redes comunicativas informales más o menos estables donde difunden los mensajes de las organizaciones. Estas prácticas se dan al margen de las acciones institucionalizadas de las asociaciones, en contextos de afinidad (familiares, amigos, compañeros de trabajo, etc.). Esta forma de comunicación es más localizada y espontánea, y por tanto no tan impactante como el enfoque *top-down*, que se legitima en origen por la intervención de actores del ámbito institucional o político.

Por último, y debido a su efecto multiplicador, el *interés mediático* se concibe como fundamental para la difusión de los mensajes de las organizaciones. Sin embargo, el acceso a medios está limitado por la estrategia comunicativa: en muchos casos, el contacto con periodistas es ocasional. Los entrevistados sugirieron una serie de incompatibilidades entre medios y organizaciones por la paz. En primer lugar, el ritmo de trabajo: los medios se basan en acontecimientos inmediatos, mientras que las organizaciones desarrollan proyectos que a menudo necesitan años de desarrollo. En segundo lugar, los entrevistados subrayaron que los medios tienden a dar cobertura a noticias negativas o de contenido violento, lo cual hace muy difícil que los discursos por la paz encuentren su hueco en la agenda. En tercer lugar, los participantes consideran que los mensajes de las organizaciones por la paz rara vez encajan con los estándares formales del periodismo, puesto que se elaboran de forma pedagógica, poco concisa y orientada a un cambio cultural de gran calado (véase Tabla 5).

Tabla 5. Factores externos de la construcción del discurso de las organizaciones por la paz

Redes de Interacción Interna	Limitaciones organizativas: falta de experiencia en cooperación, aprovechamiento ineficaz de recursos Limitaciones económicas: competencia por financiación pública Limitaciones ideológicas: reproducción de polarización
Redes de Interacción Externa	Interacción <i>top-down</i> : las organizaciones cooperan con instituciones, y éstas difunden indirectamente su mensaje a la sociedad Interacción <i>bottom-bottom</i> : Redes informales entre iguales que difunden el mensaje en entorno espontáneos y localizados
Interés Mediático	Incompatibilidad entre ritmos de trabajo Preferencia mediática por contenidos violentos Los mensajes de las organizaciones no encajan con los estándares formales de los medios

Fuente: elaboración propia

3.2. ¿Qué elementos han tenido en cuenta los medios de comunicación para informar sobre el conflicto vasco?

A la hora de hablar de factores circunstanciales, los periodistas coincidieron ampliamente en la forma en que la *violencia* impactó en su trabajo diario. La violencia política en Euskadi, especialmente la causada por ETA, siempre ha formado parte de las noticias más destacadas. Los informadores coinciden en que los atentados de ETA siempre han sido de interés público, a pesar de que dicha cobertura podría haber producido efectos propagandísticos no deseados. Por otro lado, muchos participantes subrayaron el cambio en la cobertura informativa a partir de los años noventa, momento en el que las noticias se centraron en mostrar las consecuencias humanas de los atentados, a través de informaciones que enfatizaban el contexto personal y familiar de las víctimas de ETA. Además, los periodistas compartieron ampliamente la idea de que el tratamiento de la violencia en Euskadi desencadenó una serie de rutinas profesionales automáticas, lo que a su vez produjo una suerte de jerarquización temática dentro de la cobertura del conflicto vasco. A juicio de los periodistas, los contenidos relacionados con actos violentos siempre habrían sido los de mayor importancia mediática. En segundo lugar, los anuncios de tregua o las manifestaciones masivas de la sociedad civil también habrían recibido una cobertura aceptable. En tercer lugar, las informaciones relativas a víctimas y reconciliación. Por último, noticias relacionadas con los presos vascos y la práctica de torturas apenas habrían recibido atención mediática (véase Tabla 6).

Tabla 6. Factores circunstanciales a la cobertura mediática del conflicto vasco

Violencia en el Entorno Sociopolítico	Los atentados de ETA siempre han sido de interés noticioso Cambio de cobertura: a partir de los 90, más centrado en las consecuencias humanas de los atentados Creación de rutinas profesionales automáticas y jerarquización temática: la violencia se prefiere frente a otros temas relacionados con el conflicto vasco
---------------------------------------	---

Fuente: elaboración propia

En lo relativo a los factores estructurales de los medios, las entrevistas giraron en torno a la propiedad del medio, la línea editorial y la gestión de recursos. Con respecto a la *forma de propiedad*, se establecieron diferencias entre los medios públicos, que representan la pluralidad política y social del País Vasco al margen de criterios comerciales, y los privados, que tienen como objetivo el logro de beneficios económicos. Por otro lado, tanto los medios públicos como los privados aspiran a la mayor relevancia pública posible, lo que en el largo plazo requiere del mantenimiento de audiencias fidelizadas. Para garantizar dicha fidelización e influencia social, los participantes sugirieron que cada cabecera informativa se correspondía con una ideología política predefinida. Dado que las audiencias también están políticamente posicionadas, los entrevistados concluyeron que el público consume aquellos medios que son más consistentes con su propia ideología.

Estas ideas se desarrollaron al tratar cuestiones relacionadas con la *línea editorial*, entendida como la expresión ideológica de cada medio. Los entrevistados consideran que el sector mediático vasco depende de influencias partidistas e intereses empresariales del sector. Los entrevistados proporcionaron una correspondencia entre los medios estudiados y sus ideologías. Así, EITB se asociaría con una línea editorial cercana al nacionalismo moderado del Partido Nacionalista Vasco; El Correo y Diario Vasco, pertenecientes al mismo grupo empresarial, se identificarían con la derecha liberal y se mostrarían críticos, en distinto grado, con el nacionalismo vasco; El País tendría una línea editorial vinculada a la socialdemocracia española; y Gara se relacionaría con la izquierda independentista vasca. Al estar politizados, los medios vascos reproducirían la polarización social derivada del conflicto. Dicho posicionamiento se recrearía a través del lenguaje empleado: según mencionó un entrevistado, hay una connotación diferente entre hablar de «militantes de ETA» y «terroristas de ETA». El uso diferenciado del lenguaje terminaría consolidando sistemas semánticos coherentes con las ideologías de las audiencias, lo cual ayudaría a fidelizarlas, a obtener el impacto social deseado y, en el caso de medios privados, a optimizar las ventas.

Con respecto a la *gestión de recursos*, los periodistas se mostraron pesimistas por la situación económica del sector mediático, que estaría pasando por una fase de crisis caracterizada por la insolvencia económica de algunas redacciones, la inestabilidad laboral y la restricción de salarios. Esto conduciría a la precarización, la desmotivación laboral y la dificultad para elaborar informaciones. Los entrevistados también consideraron que había una relación clara y directa entre la disponibilidad de grandes presupuestos y la cobertura extensiva de acontecimientos. Por otra parte, los recursos variarían en función del tipo de medio (por ejemplo, una cadena de televisión requiere más recursos que una emisora de radio) y de la forma de propiedad (los medios privados deben racionalizar sus gastos logísticos, mientras que los medios públicos no están tan limitados). Además, varios periodistas subrayaron la necesidad de potenciar una correcta división de tareas en las redacciones para evitar sobrecargar las responsabilidades y poder elaborar informaciones de calidad. Todo esto repercutiría sobre la cobertura del conflicto (véase Tabla 7).

Tabla 7. Factores estructurales de la cobertura mediática del conflicto vasco

Forma de Propiedad	Los medios públicos tienen que representar la pluralidad del País Vasco Los medios privados tienen que conseguir beneficios
Línea Editorial	Politización de la prensa y reproducción de la polarización social del conflicto vasco Empleo diferenciado del lenguaje entre medios para satisfacer las expectativas políticas de la audiencia
Gestión de Recursos	Crisis en el sector mediático: precarización laboral, desmotivación y dificultad para hablar del conflicto vasco en profundidad La posesión de recursos es una ventaja comparativa Necesidad de una división de trabajo eficiente en las redacciones

Fuente: elaboración propia

Pasamos a exponer los factores prácticos que los periodistas han tenido que considerar en su labor informativa sobre el conflicto vasco. El primero de dichos factores es el *acceso a fuentes de información*. Los entrevistados creen que las organizaciones por la paz fueron importantes porque promovieron la sensibilización y comprensión públicas en torno al conflicto vasco, mediante el establecimiento de iniciativas de reconciliación en Euskadi y la creación y transmisión de conceptos explicativos. Sin embargo, los periodistas tendieron a preferir a otros proveedores de información, como las instituciones públicas y los partidos políticos. En algunos casos, la relación entre redacciones y organizaciones era muy limitada y sujeta a su encaje con la línea editorial. En términos generales, el contexto político jugó un papel importante en la relación entre medios y asociaciones pacifistas. Así, la evolución de ETA, la declaración de periodos de tregua, la aprobación de leyes antiterroristas en España o el surgimiento de nuevos actores colectivos que desarrollaron campañas contra ETA al margen de los presupuestos pacifistas (como Basta Ya! o Foro Ermua) habrían podido afectar a la saliencia mediática de las organizaciones por la paz y su papel como fuentes.

Además, los periodistas sugirieron que el tipo de acción desarrollada por cada organización podría ser relevante en términos de atención mediática. Los participantes pusieron como ejemplo las estrategias de Lokarri (iniciativas de interlocución entre grupos políticos encaminadas hacia el final de ETA) y Gesto por la Paz (manifestaciones de alto impacto social), puesto que la presencia de líderes políticos y la asistencia de grandes cantidades de personas a eventos específicos en el espacio público son algunos de los requisitos más importantes en la elaboración de noticias. Estos ejemplos habrían sido cruciales para garantizar la atención de los medios hacia las organizaciones por la paz.

Los periodistas entrevistados también hablaron de una serie de *prácticas profesionales*, una dimensión de gran heterogeneidad que incluye aspectos lingüísticos, técnicos, organizativos y deontológicos. Del total de conceptos relacionados con esta variable, queremos centrarnos en aquellas prácticas profesionales que se vieron afectadas por algunas de las dimensiones ya vistas, como la existencia de ETA, la línea editorial, la propiedad del medio o el lenguaje empleado.

Con respecto a la *existencia de ETA*, algunos de los entrevistados mencionaron haber sido objeto de la violencia de la organización: amenazas, sabotajes, ataques directos, envíos de paquetes-bomba o incluso asesinatos. Como consecuencia, trabajar bajo las intimidaciones de ETA desembocó en el establecimiento de ciertos lazos de solidaridad entre periodistas pertenecientes a distintos medios. A su vez, esto contribuyó al establecimiento de posicionamientos editoriales similares entre la mayoría de las empresas informativas. Dichos posicionamientos se basaban en un rechazo indudable hacia ETA, el respeto a las víctimas y el compromiso con los valores democráticos: como resultado, las informaciones sobre ETA se trataron de forma cada vez menos aséptica.

En relación a la *influencia de la línea editorial y la propiedad del medio sobre el trabajo diario*, se perciben dos consecuencias principales. La primera, que la línea editorial determina la orientación de las noticias. La segunda consecuencia es que, en mayor o menor

medida, los periodistas entrevistados entienden que su trabajo no debe entrar en conflicto con los intereses de los gestores del medio, ya sea público o privado.

Como consecuencia de lo anterior, los participantes creen que *el lenguaje* empleado por ellos mismos a la hora de redactar las piezas informativas debería ser coherente con los principios editoriales del medio. El lenguaje utilizado es una dimensión crucial puesto que actualiza y reproduce la línea editorial de cada medio. La interiorización de las normas editoriales permite (o no) el empleo de términos connotados como «conflicto vasco», «Euskal Herria» o «presos vascos» en las informaciones. Como se ha visto previamente, los entrevistados entienden que la inclusión de esta u otra terminología se vincula fuertemente con la satisfacción de las expectativas ideológicas de la audiencia y las consiguientes implicaciones comerciales. Sin embargo, los periodistas entrevistados nunca consideraron que esta adaptación semántica fuera una forma de autocensura (véase Tabla 8).

Tabla 8. Factores prácticos de la cobertura mediática del conflicto vasco

Acceso a Fuentes	<p>Los periodistas tienden a preferir otras fuentes antes que a las organizaciones por la paz: instituciones públicas, partidos políticos.</p> <p>La relación entre medios y organizaciones por la paz depende del encaje de éstas en la línea editorial</p> <p>La saliencia de las organizaciones por la paz en el discurso mediático depende del contexto político</p> <p>Importancia del tipo de repertorio de acción</p>
Prácticas Profesionales	<p>Amenazas de ETA hacia los periodistas ayudaron a crear vínculos de solidaridad y posicionamientos editoriales similares entre medios de comunicación</p> <p>Prevalencia de la línea editorial y de los intereses de los gestores del medio</p> <p>El lenguaje utilizado se emplea para satisfacer la ideología de la audiencia</p>

Fuente: elaboración propia

3.3. ¿Cómo son los procesos de recepción y movilización que la ciudadanía desarrolla para construir una cultura de paz?

Los entrevistados creen que las organizaciones por la paz cumplen las *funciones* de mediación, movilización social y sensibilización en torno a las diferentes expresiones de violencia política ocurridas en Euskadi. Los ciudadanos entrevistados consideran que los grupos pacifistas fueron muy eficaces en la esfera simbólica y en la renovación del lenguaje, puesto que acuñaron una serie de conceptos que han terminado formando un campo semántico específico. Asimismo, algunas de las contribuciones realizadas por los grupos pacifistas han sido el entendimiento entre grupos antagónicos, la influencia sobre las instituciones políticas y el debilitamiento de los apoyos sociales de ETA. Sin embargo, unos pocos participantes consideraron que los colectivos por la paz estaban politizados,

puesto que la mayoría de ellos protestaba contra la violencia de ETA, pero no contra otras formas de violencia política.

En otro sentido, los grupos pacifistas son considerados *legítimos* puesto que surgen como una reacción civil contra una violencia particular enmarcada dentro de un conflicto político que provoca polarización social. Pese a que las organizaciones son percibidas en términos positivos, no todos los entrevistados se sintieron igualmente apelados para participar en acciones colectivas que éstas promovieron. Los entrevistados entienden que, hace un par de décadas, el activismo social por la paz implicaba una serie de costes personales, como la estigmatización pública por parte de aquellos vecinos contrarios a la movilización por la paz. Esto se daba sobre todo en entornos locales fuertemente polarizados.

Como se ha mencionado, muchos entrevistados entienden que la *influencia social de las organizaciones por la paz* estaba vinculada a un contexto previo de polarización. Una vez dicha polarización disminuyó (fundamentalmente a raíz del cese definitivo de ETA en 2011), el movimiento por la paz entró en una fase de debilitamiento y decadencia. Los finales de Gesto por la Paz y Lokarri en 2013 y 2015 contribuyen al refuerzo de esta opinión (véase Tabla 9).

Tabla 9. Procesos de recepción: funciones, legitimidad e influencia social de las organizaciones por la paz vascas

Funciones	Mediación entre diferentes Movilización social Sensibilización Renovación lingüística
Legitimidad	Reacción civil contra la violencia política Desigualdad en la apelación exitosa a las audiencias
Influencia social	Dependiente de un contexto previo de polarización

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, la *influencia social* de los medios de comunicación es incuestionable. Son actores clave en la elaboración de informaciones relevantes que influyen sobre la opinión pública. Sin embargo, son muchos los que también creen que los medios dependen de los intereses políticos y económicos de otros actores. Aunque el grado de dependencia varía entre entrevistados, la idea de que la prensa tiene conexiones partidistas está ampliamente generalizada. Además, los participantes también entienden que las audiencias consumen medios para reforzar sus propias ideologías.

Por su parte, la *legitimidad* de la prensa se encuentra dividida en dos dimensiones: la cobertura del conflicto vasco y la contribución de los medios a la paz. Con respecto a la *cobertura del conflicto vasco*, los entrevistados consideraron la existencia de diferencias

entre los medios editados en el País Vasco y los medios españoles. Por norma general, se piensa que los medios vascos tienen una visión más amplia y plural sobre el tema, mientras que los medios españoles explican el conflicto de una forma más simplista. Como consecuencia, estas diferencias en la cobertura habrían llevado a diferencias entre las opiniones públicas vasca y española sobre la necesidad de la convivencia y la paz en Euskadi.

En otro sentido, los participantes creen que la *contribución de los medios a la paz* ha sido escasa o directamente negativa. Según ellos, los medios están especialmente interesados en acontecimientos violentos y de confrontación, así como en noticias que profundicen en las divisiones políticas. Por lo tanto, los medios habrían contribuido a agravar el conflicto, y no tanto a comprenderlo ni a proponer alternativas para su resolución favorable. A pesar de estas consecuencias negativas, algunos entrevistados creen que los medios han implementado noticias, reportajes en profundidad, entrevistas o documentales que habrían podido incidir en la construcción de la paz. Sin embargo, desarrollar satisfactoriamente este tipo de contenidos requeriría, a su vez, el acceso a una serie de recursos que no siempre están disponibles, como se ha explicado en la sección 3.2 (véase Tabla 10).

Tabla 10. Procesos de recepción: funciones, legitimidad e influencia social de medios de comunicación vascos

Funciones	Producción de informaciones relevantes Influencia sobre la opinión pública
Legitimidad	Medios vascos tienen una visión más amplia del conflicto vasco que los medios españoles Los medios prefieren imágenes violentas y de confrontación La inclusión de contenidos promotores de paz requiere acceso a recursos no siempre disponibles
Influencia social	Dependencia de intereses políticos y económicos Las audiencias consumen medios coherentes con sus ideologías

Fuente: elaboración propia

Por último, ¿cuál es el futuro de las *movilizaciones por la paz* que puedan darse en el País Vasco? En términos generales, hay una división clara en torno al papel y la importancia de iniciativas locales de construcción local de paz. Para algunos, los rituales de reconciliación son necesarios y deben promoverse. La actual coyuntura política, más normalizada, funcionaría como una oportunidad favorable para implementar dichas iniciativas. Por el contrario, otros consideran que el nivel de convivencia es suficientemente positivo en el contexto actual, y por tanto entienden que las estrategias de encuentro ya no son necesarias.

Preguntados por ejemplos de iniciativas que podrían desarrollarse en el futuro, los entrevistados mencionaron proyectos como foros públicos entre personas de diferentes ideologías, visitas de víctimas de la violencia política a centros educativos, o la elaboración de mapas que mostrasen los lugares donde se habían producido vulneraciones de derechos humanos.

Por otro lado, los participantes hablaron sobre las *limitaciones* a las que las iniciativas sociales de construcción de paz tendrían que hacer frente. Una primera restricción sería de *alcance*. Aunque los entrevistados mostraron un amplio acuerdo en que los ciudadanos de base tienen una actitud más favorable en relación a la construcción de paz que los líderes políticos, las acciones promotoras de paz basadas únicamente en acciones de la sociedad civil tendrían una influencia política muy limitada. Se sugiere que sólo la concatenación de diferentes prácticas locales y su mantenimiento sostenible en el tiempo podrían persuadir a las instituciones públicas y promover un cambio efectivo en el sistema político.

El alcance de las iniciativas ciudadanas de paz está relacionado con otra variable sujeta a limitaciones: la *difusión pública*. En este punto, los participantes expresaron sus opiniones con respecto al papel de los medios de comunicación en las tareas de promoción pública. Según ellos, aunque las empresas informativas son de indudable importancia para dar publicidad a las acciones colectivas, también podrían representar una interferencia negativa en el establecimiento de una cultura de paz, puesto que tenderían a simplificar situaciones complejas y no respetarían la discreción requerida en este tipo de iniciativas. Por su parte, también se mencionó que la difusión pública debería basarse en una estrategia comunicativa auto-gestionada por los propios participantes. El ejemplo más mencionado de dicha estrategia incluiría la articulación de medios comunitarios digitales donde la agenda estuviese subordinada a la toma de decisiones participativa.

Por último, las *limitaciones procedimentales* aluden a los problemas relacionados con cómo promover iniciativas específicas de reconciliación. De manera no exhaustiva, los participantes enumeraron una serie de reglas del juego a considerar. En primer lugar, los encuentros deberían adoptar principios de base acordados por los participantes para garantizar la cooperación y la libre participación. En segundo lugar, los líderes locales podrían ser útiles para atraer miembros de la comunidad, así que su inclusión sería recomendable. En tercer lugar, la participación de ayuntamientos y otras instituciones locales garantizaría representatividad, legitimidad social y recursos públicos para apoyar las iniciativas, siempre que no limiten el empoderamiento civil. Finalmente, sería recomendable establecer un marco de trabajo basado en la confianza y la discreción, lo que a su vez garantizaría la libre deliberación de los participantes (véase Tabla 11).

Tabla 11. Procesos de movilización: conciencia y participación

Conciencia	Divisiones en torno a la necesidad de iniciativas de reconciliación	
Participación	Ejemplos	Foros de deliberación pública, participación de víctimas en centros escolares, elaboración de mapas de vulneración de DDHH
	Limitaciones	Alcance: participación de la sociedad civil en iniciativas locales conectadas
		Difusión pública: desarrollo de medios comunitarios digitales
		Procedimentales: principios de base, inclusión de líderes comunitarios, participación de instituciones, creación de marco de confianza

Fuente: elaboración propia

4. Conclusiones

Las organizaciones por la paz han gozado de influencia y legitimidad social a la hora de sensibilizar acerca de las diferentes violencias surgidas en el conflicto vasco. Su discurso público se caracteriza por basarse en estrategias comunicativas clásicas, principalmente financiadas por instituciones públicas, y subordinadas al tipo de acciones colectivas desarrolladas. Además, el lenguaje utilizado en la construcción de dicho discurso está connotado ideológicamente, lo cual puede contribuir a la reproducción de las visiones polarizadas del conflicto. Dicha fragmentación ideológica, junto con factores organizativos y económicos, hace que haya sido difícil la construcción de un discurso común entre las diferentes plataformas pacifistas vascas. La influencia de las organizaciones sobre el conjunto de la sociedad puede realizarse a través del acercamiento a actores políticos destacados, o de la construcción de espacios informales de comunicación. En términos generales, las organizaciones han tenido problemas para consolidarse como fuentes relevantes de información para los periodistas.

Por su parte, los medios de comunicación se conciben como entidades dependientes de intereses políticos y empresariales que no han contribuido sustancialmente a la promoción de la paz en el País Vasco, aunque el contexto político actual puede ser propicio para la elaboración de contenidos informativos favorables a la misma. En el marco del conflicto, los medios han prestado mayor atención a los eventos relacionados con la violencia política que a los de cualquier otra índole. Además, la violencia de la que varios periodistas fueron objeto desencadenó similares enmarcados editoriales entre diferentes empresas informativas. Medios públicos y privados están motivados por objetivos diferenciados, pero tanto unos como otros aspiran a la mayor influencia social posible. Esto hace que las líneas editoriales sean congruentes con las ideologías de las audiencias, reproduciendo de paso el reparto partidista existente. Los periodistas emplean un lenguaje coherente con los principios editoriales del medio, con las expectativas de las audiencias y con los intereses de los propietarios. Los medios de comunicación muestran un interés variable hacia los discursos de las organizaciones por la paz, dándoles visibilidad si el repertorio de acción encaja con ciertos valores noticiables, y si existe coherencia con la línea editorial.

Finalmente, la ciudadanía también se percibe como un actor importante en la construcción local de paz, aunque existen diferencias de percepción en torno a la idoneidad y concreción de dichas prácticas, así como limitaciones en cuanto a su alcance, difusión pública y puesta en práctica.

5. Referencias Bibliográficas

- Armentia, José Ignacio; y Caminos, José María (2012). The Basque Press and Terrorism, 1990-2009: From Telling the Facts to Complicity against ETA, en VV.AA., *Violence and Communication*, Reno, Center for Basque Studies, pp. 145-169.
- Brighton, Paul; y Froy, Dennis (2007) *News values*, Londres, Sage.

- Bullain, Íñigo (2011) *Revolucionarismo patriótico. El Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV). Origen, ideología, estrategia y organización*, Madrid, Tecnos.
- Carmena, Manuela; Landa, Jon; Múgica, Ramón; Uriarte, Juan María (2013) Informe-base de vulneraciones de derechos humanos en el caso vasco (1960-2013), Vitoria-Gasteiz, Eusko Jaurlaritzza-Gobierno Vasco.
- Cohen, Jean; y Arato, Andrew (1992) *Civil Society and Political Theory*, Cambridge (MA), The MIT Press.
- Cohen, Nissim; y Arieli, Tamar (2011) Field Research in conflict environments: Methodological challenges and snowballing, *Journal of Peace Research*, Vol. 48, nº 4, pp. 423-435.
- Crettenand, Matthieu (2012) *Le rôle de la presse dans la construction de la paix. Le cas du conflit basque*, Ginebra, Universidad de Ginebra.
- Etxeberria, Francisco; Martín Beristain, Carlos; y Pego, Laura (2016) Proyecto de investigación de la tortura en el País Vasco (1960-2013), San Sebastián, Instituto Vasco de Criminología.
- Gans, Herbert (2004) *Deciding what's news. A study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek, and Time*, Evanston (IL), Northwestern University Press.
- Glaser, Barney; y Strauss, Anselm (2006) *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*, London, Transaction.
- Gurr, Ted (2000) *People Versus States: Minorities at Risk in the New Century*, Washington DC, United States Institute of Peace.
- Landa, Jon (2008) Informe sobre Víctimas de Vulneraciones de Derechos Humanos derivadas de la Violencia de Motivación Política, Vitoria-Gasteiz, Eusko Jaurlaritzza-Gobierno Vasco.
- Martin Beristain, Carlos; Bilbao, Galo; e Ibáñez de Opacua, Julián (2015) *Ondas en el agua. Un análisis de la experiencia Glencree*, Barcelona, ICIP.
- Mínguez Alcaide, Xavier; Alzate, Ramón; Sánchez de Miguel, Manuel (2014) La Paz en el País Vasco. Una interpretación desde los significados sociales, *Revista de Paz y Conflictos*, Vol. 7, pp. 53-77.
- Paffenholz, Tania; Spurk, Christoph (2006) Civil Society, Civil Engagement, and Peacebuilding, *Social Development Papers. Conflict Prevention and Reconstruction*, nº. 36.
- Pascual, Esther (2013) *Los ojos del otro. Encuentros restaurativos entre víctimas y ex miembros de ETA*, Santander, Sal Terrae.
- Romano, David (2006) Conducting Research in the Middle East's Conflict Zones, *PS: Political Science and Politics*, Vol. 39, nº 3, pp. 439-441.
- Schirch, Lisa (2006) *Civilian Peacekeeping. Preventing Violence and Making Space for Democracy*, Uppsala, Life & Peace Institute.
- Sociómetro Vasco 54 (Marzo 2014). *Paz y convivencia* [En línea]. Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzza-Gobierno Vasco.
http://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/sociometro_vasco_54/es_soc53/adjuntos/14sv54.pdf [Consultado el 6 de marzo de 2018]

Sociómetro Vasco 48 (Marzo 2012). *Fin del terrorismo* [En línea]. Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritza-Gobierno Vasco.

http://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/sociometro_vasco_48/es_soc48/adjuntos/12sv48_es.pdf [Consultado el 6 de marzo de 2018]

Uriarte, Juan de Dios (2012) The Psychosocial Recovery Processes in Victims of Violence and Terrorist Acts, en VV.AA., *Violence and Communication*, Reno, Center for Basque Studies, pp. 105-127.

Whitfield, Teresa (2014) *Endgame for ETA. Elusive peace in the Basque Country*, London, Hurst & Company.

PROCESO EDITORIAL • EDITORIAL PROCESS INFO

Recibido: 15/03/2018 Aceptado: 14/09/2018

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO • HOW TO CITE THIS PAPER

Ramírez Calvo, Álvaro. (2018) Cultura de Paz en el País Vasco. Organizaciones pacifistas, medios de comunicación y ciudadanía, *Revista de Paz y Conflictos*, Vol. 11(1), pp. 117-142. DOI: 10.30827/revpaz.v11i1.7225

SOBRE LOS AUTORES • ABOUT THE AUTHORS

Álvaro Ramírez Calvo. Doctor en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad del País Vasco (2017). Máster en Conflict Resolution and Governance por la Universidad de Ámsterdam (2015). Máster en Comunicación, Cambio Social y Desarrollo por la Universidad Complutense de Madrid (2010). Licenciado en Comunicación Audiovisual por la Universidad de Burgos (2009). Intereses de investigación: cultura de paz, participación política en movimientos y partidos, influencia de los medios de comunicación en conflictos políticos.