

Percepciones sobre el impacto de ProSavana en Mozambique, y formas de resistencia sociales y campesinas

Perceptions about the impact of ProSavana in Mozambique, and forms of social and peasant resistance

XAVIER MÍNGUEZ ALCAIDE, JOANA PÉREZ TEJADA

Universidad del País Vasco
xavier.minguez@ehu.es, joana.perez@ehu.es

Resumen

El artículo presenta un estudio sobre el potencial impacto de ProSavana en el Corredor de Nacala, norte de Mozambique. ProSavana es un proyecto agroindustrial, originado en la cooperación trilateral entre Japón, Brasil y Mozambique, con el que se pretende transformar parte del norte del país. El potencial impacto en la población del Corredor de Nacala y la previsión de posibles vulneraciones de los derechos humanos ha provocado una respuesta social y académica importante dentro y fuera del país. De vocación interdisciplinar, el artículo enmarca ProSavana en base a diversos estudios y documentos, y aborda la problemática del impacto desde el análisis de los discursos de líderes de organizaciones sociales, campesinas y de derechos humanos mozambiqueñas. De igual modo, se abordan las estrategias de afrontamiento que está llevando a cabo la oposición social crítica con el proyecto. En el estudio se recogen 35 testimonios de líderes sociales y campesinos mediante entrevistas y grupos focales. Los resultados muestran que ProSavana puede tener graves impactos económicos, socioculturales y medioambientales en el Corredor de Nacala, destacándose una posible usurpación de tierras al campesinado, el desplazamiento de población, y la ruptura de las formas de vida tradicionales, representando graves vulneraciones de los derechos humanos

Palabras claves: Mozambique; ProSavana; organizaciones sociales y campesinas; percepciones sociales; resistencia

Abstract

The paper presents a study about the potential impact of ProSavana in the Nacala Corridor, north of Mozambique. ProSavana is an agro-industrial project, originated in the trilateral cooperation between Japan, Brazil and Mozambique, with which it is intended to transform part of the north of the country. The potential impact on the population of the Nacala Corridor and the anticipation of possible violations of human rights has provoked an important social and academic response within and outside the country. Based on an interdisciplinary vocation, the article frames ProSavana according to various studies and documents, and addresses the problem of impact from the analysis of the speeches of social, peasant and human rights organizations leaders in Mozambique. In the same way, the confrontational strategies that the critical social opposition with the project is carrying out are addressed. In the study, 35 testimonies of social leaders and peasants are collected through interviews and focus groups. The results show that ProSavana can have serious economic, socio-cultural and environmental impacts in the Nacala Corridor, highlighting a possible usurpation

of land to the peasantry, the displacement of population, and the breakdown of traditional ways of life, representing serious violations of human rights.

Keywords: Mozambique; ProSavana; social and peasant organizations; meanings; coping

1. Introducción

Mozambique es uno de los países más empobrecidos del mundo, ocupando el puesto 181 de 188 en el Informe sobre Desarrollo Humano de 2016 (PNUD, 2016). Con una esperanza de vida media de 52 años, y con un 55% de la población viviendo bajo el umbral de la pobreza, alrededor del 50% de la economía el país proviene de la ayuda e inversión internacional (Lesmos, 2011). Según datos del Instituto Nacional de Estadística de Mozambique, el 70% de la población mozambiqueña vive en el medio rural, dependiendo en su mayoría de la agricultura de subsistencia, y son las provincias de Nampula y Zambezia donde el porcentaje de población rural es mayor (Schlesinger, 2013). Con un gran potencial para la producción de carbón y gas, y con vastas extensiones de tierra para el desarrollo agroindustrial, este país del África Austral es un foco de negocio a nivel internacional, como muestra el hecho de ser el tercer país de África que más inversión extranjera recibe (FDI Intelligence, 2016).

En el norte de Mozambique se está produciendo un proceso de transformación de gran calado ligado a la explotación de los recursos existentes en dicho territorio. Por un lado, nos encontramos con la explotación de recursos energéticos, como son la extracción de carbón en el municipio de Tete por parte de la empresa brasileña Vale, la potencial extracción y licuado de las grandes reservas de gas ubicadas en la zona costera de la provincia de Cabo Delgado, y la generación de energía hidroeléctrica en la cuenca del Río Lurio. Por otro, se está produciendo una gran inversión para el desarrollo de las infraestructuras de toda la zona norte, con la rehabilitación de las líneas de ferrocarril y carreteras de los principales corredores, y la remodelación de la zona portuaria de Nacala (Alberdi y Bidaurratzaga, 2014; Bidaurratzaga y Colom, 2015; UNAC y GRAIN, 2015). Según Bidaurratzaga y Colom (2015), los indicios apuntan que existe una gran probabilidad de que se incrementen los conflictos por la tierra entre, por un lado, las empresas transnacionales y el gobierno mozambiqueño, y por otro, las comunidades locales, ya que se contempla la posibilidad de desplazamientos de población y el aumento de la pobreza, debido fundamentalmente a la pérdida de la tierra, base de la supervivencia para gran parte de la población, y a un bajo nivel de creación de un empleo poco cualificado y bajo condiciones laborales duras. Además, estos autores señalan que la construcción y rehabilitación de grandes infraestructuras de transporte está pensada para satisfacer las necesidades de las empresas que están actuando o pretenden hacerlo en la zona, y no necesariamente de las personas, ya que el objetivo de dichas infraestructuras parece centrado en favorecer la exportación de los recursos a los mercados internacionales.

En este marco se está implementando ProSavana, un programa de cooperación trilateral firmado el 17 de septiembre de 2009 entre los gobiernos de Japón, Brasil y Mozambique, con el que se pretende transformar el sector agrario del Corredor de Nacala (en adelante CdN), en el norte del país. Según el *Plan Director para el Desarrollo Agrario del Corredor de Nacala en Mozambique* presentado por el Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria (MASA), el objetivo de ProSavana es desarrollar la agricultura a gran escala en el CdN a través de la inversión privada y promover una producción sostenible, el desarrollo socioeconómico y la reducción de la pobreza (MASA, 2015). ProSavana está inspirado en el Programa de Cooperación Japo-Brasileño para el desarrollo agrícola de los Cerrados (PRODECER) (Clemens y Fernandes, 2013). Este programa, considerado como uno de los mayores negocios de agroindustria del mundo, ha hecho de Brasil el segundo mayor exportador de soja y uno de los mayores productores de azúcar a nivel

internacional. A pesar de ello, PRODECER ha comportado graves impactos para el medio ambiente y los pequeños agricultores, entre ellos la usurpación de tierras, el desplazamiento de comunidades campesinas e indígenas y el aumento de la desigualdad social, lo que ha convertido el Cerrado Brasileño en una de las zonas del mundo con mayor concentración de la tierra (Fearnside, 2001; Inocencio, 2010). Con este precedente, ProSavana se ha convertido en uno de los proyectos más controvertidos de la cooperación Sur-Sur brasileña en África. Se afirma que la necesidad de nuevas áreas fuera del territorio nacional para la expansión de los capitales brasileños, y el bajo precio del acceso a la tierra en Mozambique para la agricultura a gran escala son elementos fundamentales para comprender el papel de Brasil en el proyecto (García y Kato, 2016; Lessa de Almeida, 2015).

ProSavana está dividido en tres partes. La primera de ellas, ProSavana-PI, en marcha desde 2011, está orientada al desarrollo y transferencia de tecnología para la producción agrícola en el CdN, e incluye el fortalecimiento de los centros de investigación agrícola y la validación ambiental de los proyectos. La segunda, ProSavana-PEM, puesta en funcionamiento en 2013, está orientada a la creación de modelos de desarrollo agrícola con el objetivo de aumentar la producción en diferentes áreas de cultivo. Por su parte, ProSavana-PD, es el Plan Director (PD) para el desarrollo del programa de manera global, presentado por el Gobierno de Mozambique en marzo de 2015. Tal y como muestra el PD (MASA, 2015), ProSavana está diseñado para ser implementado en 107.002 km² de 19 distritos de las provincias de Nampula, Niassa y Zambezia. En esta zona del norte de Mozambique, una de las más fértiles y adecuadas para la agricultura, viven aproximadamente 4.200.000 personas, con una media de 40,1 personas/km².

ProSavana forma parte de un entramado de acuerdos y programas nacionales e internacionales de inversión y desarrollo con los que se pretende generar oportunidades de negocio para atraer la inversión extranjera a Mozambique. ProSavana se ideó en una cumbre del G8 tras la presentación de un estudio del Banco Mundial y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO) donde se hablaba del potencial de Mozambique para el desarrollo de la agricultura (Banco Mundial y FAO, 2009). En dicha cumbre, el presidente de Brasil Lula Da Silva y el primer ministro japonés Taro Aso concretaron la posibilidad de llevar a cabo el proyecto. En el año 2009, el vicepresidente de la Agencia de Cooperación Internacional Japonesa (JICA) Kenzo Oshima, el Director de la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) Marco Farani, y el Ministro de Agricultura de Mozambique Soares Bonhaza Nhaca, firmaron las bases de ProSavana. Finalmente, el año 2011 se lanzó públicamente, materializándose la convergencia de intereses entre los tres gobiernos (Shankland, Gonçalves y Favareto, 2016).

Un año después del lanzamiento de ProSavana, el G8 ideó el Programa Comprehensivo para el Desarrollo Agrario en África -CAADP, en sus siglas en inglés- (G8, 2012). Dentro de este programa, el G8 y el Gobierno de Mozambique establecieron la *New Alliance for Food Security and Nutrition* para Mozambique, para dar apoyo técnico y financiero a los programas gubernamentales de inversión y desarrollo del sector agrario existentes, PNISA (Plan Nacional de Inversiones en el Sector Agrario) y PEDSA (Plan Estratégico de Desarrollo del Sector Agrario), a través de las agencias de cooperación de los gobiernos del G8 y de la inversión privada. La interlocución por parte del G8 la ejercieron los gobiernos de EEUU y Japón, para buscar la colaboración de los países cercanos al G8 e incentivar la participación de la inversión privada internacional. El gobierno mozambiqueño acordó generar condiciones para atraer la inversión privada a través de regulaciones, reformas de leyes y la liberalización de la producción agrícola. Se modificó la Ley de

Tierras para facilitar que empresas de agronegocio adquirieran DUAT (Derecho de Uso y Aprovechamiento de la Tierra, y se alteró las leyes sobre semillas y fertilizantes para introducir semillas modificadas (UNAC y GRAIN, 2015). Así, se puede observar como la élite política mozambiqueña juega un rol fundamental en el proceso de adquisición de tierras para la explotación de recursos (Fairbairn, 2011). En este sentido, los/as participantes señalan que las políticas del gobierno de Mozambique están encaminadas a favorecer las relaciones de las élites mozambiqueñas con inversores privados internacionales, facilitando la entrada de empresas multinacionales ligadas a la agricultura a gran escala garantizando su acceso a la tierra (García y Kato, 2016; Okada, 2015). De igual modo, esta política gubernamental favorece la acumulación de capital por parte de las élites del país asociadas al poder político, lo que aumenta la pobreza y la fragmentación social (Mosca y Selemane, 2012).

Dentro de los programas nacionales e internacionales, en 2014, Japón y Mozambique presentaron el PEDEC-Nacala, un proyecto estratégico de desarrollo económico para el CdN que incluye la extracción y exportación de carbón y gas natural, el desarrollo agroindustrial a través de ProSavana, y el desarrollo de infraestructuras de transporte para la exportación hacia los mercados internacionales a través de la Zona Económica Especial del Puerto de Nacala, conectando a su vez el CdN con Malawi y Zambia (JICA, 2015). Este plan muestra el interés de expansión del capital financiero y del sector privado japonés, y de otras potencias internacionales, en las diversas áreas contempladas en el plan (García, Kato y Fontes, 2013).

Por otro lado, Mozambique es prioritario en la agenda de cooperación Sur-Sur del gobierno brasileño, siendo ProSavana uno de los componentes más importantes de la propuesta bilateral de cooperación, juntamente con la extracción de carbón o el desarrollo de infraestructuras (Schlesinger, 2013). Bajo el discurso de la solidaridad y la ayuda entre pueblos, los/as líderes sociales entrevistados señalan que la cooperación internacional brasileña es un instrumento de política exterior que fortalece la relación público-privada, la expansión de capitales y los intereses de las empresas brasileñas. Éstas quieren trasladar su experiencia acumulada en el ámbito de la agricultura a gran escala a Mozambique, una experiencia que ha supuesto graves vulneraciones de los derechos humanos en el país latinoamericano y ha provocado numerosos conflictos por la tierra (Lessa de Almeida, 2015). La visión crítica de la política de cooperación Sur-Sur brasileña se plasma en visiones que la colocan como una forma de sub-imperialismo (Bond y García, 2015). Además, se señala la importancia para Brasil de mejorar sus posiciones en las relaciones políticas y comerciales a nivel internacional, así como de ampliar los mercados para la tecnología agrícola, la ambición de acaparar tierras para el desarrollo de la industria del agronegocio y la diseminación global de la producción de biodiesel (Chichava y Durán, 2016; García y Kato, 2016).

La implementación de ProSavana está suscitando controversia y preocupación entre las organizaciones sociales, campesinas y de derechos humanos mozambiqueñas, así como en organizaciones brasileñas y japonesas. La falta de claridad sobre el proyecto y los temores sobre la posibilidad de trasladar los impactos del PRODECER al CdN han aumentado el debate social y académico sobre la cuestión, y han propiciado una alianza internacional con una gran movilización de recursos y de trabajo en común, especialmente a través de la plataforma internacional Vía Campesina con la intención de implicar a un mayor número de organizaciones del territorio ante la denuncia de una falta de transparencia, participación y diálogo en la implementación del proyecto (Cabral y Leite, 2015; Mello, 2013; Shankland y Gonçalves, 2016). Esta movilización nacional e

internacional ha propiciado la apertura de un debate estratégico sobre el desarrollo del CdN que trasciende al propio proyecto ProSavana (Shankland, Gonçalves y Favareto, 2016).

Mientras el discurso de las élites políticas y económicas mozambiqueñas se centra en la necesidad de recibir la solidaridad internacional y fomentar la inversión privada para la modernización económica y la obtención de beneficios, el mantenido por las organizaciones civiles, de derechos humanos y campesinas está asentado en el impacto al medioambiente y la sostenibilidad, el incremento de la dependencia a inversores privados, el empobrecimiento rural y la pérdida de tierras y territorio. Tal y como apuntan Shankland y Gonçalves (2016), desde la oposición civil crítica al proyecto se plantea el reto de proteger la biodiversidad y las formas de vida tradicionales del CdN, en contraposición a una estrategia de camuflaje de ProSavana a través del nombrado PEDEC-Nacala. Los promotores aducen que el aspecto central del programa es la agricultura familiar y, así, evitar que los conflictos de tierra se asocien a éste, y dar menor visibilidad al capital transnacional en el CdN. Asimismo, la no inclusión de la sociedad civil y del campesinado en el desarrollo del programa y la denuncia de irregularidades en la fase de consultas han provocado una gran desconfianza hacia el gobierno, entendiéndose como un proceso autoritario y no democrático (Monjane, 2015; Mosca y Bruna, 2015).

Desde el conjunto de organizaciones nacionales e internacionales críticas se enfatiza el miedo ante una posible expropiación de tierras a los pequeños productores, y la acumulación de tierras por parte de grandes inversores internacionales, lo que puede transformar el medio rural del CdN. De igual modo, se teme el paso de la agricultura tradicional de la región a las propias de la agricultura a gran escala para la exportación dentro del mercado mundial de alimentos, ya que podría conllevar el incremento de la inseguridad alimentaria (Chichava et al., 2013; Funda-Claseen, 2013; Shankland, Gonçalves y Favareto, 2016).

En este marco, el presente estudio pretende profundizar en las percepciones sobre ProSavana presentes en organizaciones sociales, campesinas y de derechos humanos mozambiqueñas, especialmente en el impacto percibido que puede tener para la población del CdN. También se plantea conocer las lógicas de afrontamiento implementadas por la sociedad civil y el campesinado ante este proyecto agroindustrial que puede tener grandes implicaciones económicas, sociales, culturales y medioambientales.

2. Método

Este es un estudio interdisciplinar sobre ProSavana. El capítulo introductorio se ha desarrollado a partir de artículos y documentos vinculados a la ciencia política, la sociología y las relaciones internacionales. Por su parte, el capítulo empírico se basa en la psicología de los derechos humanos (De la Corte, Blanco y Sabucedo, 2004). Desde un punto de vista crítico, se pretende visibilizar la conciencia existente en organizaciones sociales, campesinas y de derechos humanos, sobre las vulneraciones de derechos que está produciendo la implementación de ProSavana y el impacto del programa en la población del CdN. Además, nos acercaremos a las estrategias de afrontamiento colectivo y el papel de los movimientos sociales y campesinos mozambiqueños como catalizadores de creencias para la acción política, el cambio social y la dignidad humana ante las amenazas que supone ProSavana (Sabucedo, Klandermans y Fernández Villanueva, 2004).

La parte empírica del estudio se ha realizado desde la óptica de la psicología fenomenológica (Giorgi, 1995, Packer, 2007; Smith, 2003; Smith, Harré y Van Langenhove, 1995) y la psicología cultural -o popular- (Bruner, 1991) donde enfatiza la conciencia sobre los fenómenos, la subjetividad con la que se dota de sentido al mundo en un ambiente social y cultural dado. Los datos fueron recogidos y analizados bajo los parámetros del análisis interpretativo fenomenológico (AIF) (Smith, 2003) y las propuestas de Bruner (1991) y Steinar (1983), recogiendo significados y narrativas sobre ProSavana desde el mundo vital de las personas. Los datos se elaboraron mediante un análisis de contenido por categorización, obteniéndose un acuerdo interjueces satisfactorio ($Kappa = 0.91$). Tras éste, se aplicó un AIF por consenso entre los dos jueces para dar un sentido global a los significados.

Se llevaron a cabo seis entrevistas en profundidad (P) y seis grupos focales (GF) (1 hora y 30 minutos de media) con líderes de organizaciones sociales, campesinas y de derechos humanos mozambiqueñas, más un grupo focal con una comunidad desplazada por una empresa agroindustrial en el CdN (35 participantes: 10 mujeres y 25 hombres). En Maputo se implementaron cuatro entrevistas y dos grupos focales, y el resto en distintos distritos del CdN. Las/os participantes solicitaron guardar el anonimato, por lo que no se señala a qué organizaciones pertenecen.

Los temas tratados en las entrevistas y grupos focales fueron los siguientes: a) visiones, expectativas y posiciones sobre ProSavana; b) clima emocional generado por ProSavana en el CdN; c) roles, comportamiento e intereses de los gobiernos de Brasil, Japón y Mozambique; d) impactos previsibles de ProSavana a nivel político, económico, socio-cultural y ambiental, especialmente sobre la usurpación de tierras, el desplazamiento, el tejido social, la seguridad alimentaria y las mujeres; e) derechos vulnerados y previsión de vulneración de derechos por la implementación de ProSavana; f) estrategias de afrontamiento para hacer frente a ProSavana; g) otras experiencias con la implantación de megaproyectos en Mozambique.

El conjunto de los resultados del estudio se presentan en siete bloques específicos: 1) experiencias vividas en Mozambique con otros megaproyectos, 2) percepciones sobre el rol y el comportamiento de los gobiernos de Mozambique, Brasil y Japón en relación a ProSavana, 3) impacto ambiental, 4) impacto económico, 5) impacto político, 6) impacto a nivel cultural y sobre el tejido social, 7) impacto específico sobre las mujeres, y 8) formas de afrontamiento planteadas por parte de organizaciones sociales, campesinas y de derechos humanos críticas.

3. Resultados

Los testimonios señalan que la implementación de ProSavana, tal y como ha sido diseñado, puede tener un grave impacto en el CdN a todos los niveles. Teniendo en cuenta la experiencia negativa que ha supuesto la implementación de otros megaproyectos en el país, el conjunto de participantes percibe que puede provocar un gran impacto en la diversidad medioambiental del CdN, con la pérdida de la flora y la fauna de los territorios. Igualmente, indican que muchos sectores del campesinado viven con miedo y amenaza la posibilidad de sufrir un mayor empobrecimiento, de perder sus formas de vida tradicionales, sus lazos con la tierra y el territorio, sus culturas e identidades colectivas, y sus relaciones familiares y comunitarias. En este contexto, las personas entrevistadas advierten que las mujeres serán las más afectadas por ProSavana. Además de ello, los líderes sociales y campesinos expresan sentimientos de abandono y exclusión por parte de las

autoridades locales, provinciales y nacionales, su falta de transparencia a la hora de facilitar información, y una actitud autoritaria en relación al proyecto, concretada en amenazas y coacción a las comunidades que se oponen y realizan acciones de resistencia al mismo.

En conjunto, las personas entrevistadas afirman que la implementación de ProSavana puede conllevar graves vulneraciones de los derechos humanos. Por un lado, vulneraciones de los derechos políticos y de participación democrática del campesinado recogidos en la legislación nacional y, por otro, vulneraciones de los derechos económicos, sociales y culturales, como el derecho a la alimentación y la seguridad alimentaria, el derecho a la información y a la libertad de expresión, y el derecho a la integridad psicológica y a la dignidad humana que pasan por el mantenimiento de las formas culturales y de vida de la población. Al respecto, P005 apunta que:

ProSavana es una violación de los derechos humanos. El derecho a la alimentación, por ejemplo, que ya está en cierta forma minado, a la soberanía, a la participación, a ser incluido en los procesos.

Según los/as participantes, el conjunto de vulneraciones confluyen en la usurpación de tierras y el desplazamiento de familias y comunidades, hechos que ya han sucedido en los distritos de Ribaué, Malema y Gurué, tras la implantación de las empresas agroindustriales Matharia Emprendimientos, Mosaco y Agromoz, presuntamente ligadas a ProSavana. En este sentido, GF005 afirma que:

La empresa que hace soja nos sacó, sólo vimos que la empresa abrió una carretera, señaló las casas y los cultivos, y después de eso vimos como las máquinas destruían los mangos y las casas, y acabamos huyendo... hicimos nuevas casas, pero cuando llegan las lluvias las casas se caen. Por más que tenemos campos, los campos que tenemos ahora no producen... la indemnización que nos dieron no nos ha servido más que para comprar algunos ladrillos para construir estas casas.

3.1. Experiencias anteriores con megaproyectos

Los testimonios afirman que, durante los últimos años, el pueblo de Mozambique ha vivido experiencias de implementación de megaproyectos de distinto signo, y que, de manera general, estas experiencias no han traído la mejora de las condiciones de vida de la población sino su empeoramiento. Como ejemplo de ello, P005 apunta que:

de 2004 a 2009 Mozambique cedió 2,5 millones de hectáreas para la producción de biodiesel, biocombustible, una cosa que está sucediendo en Niassa, reforestamiento, caña de azúcar entre otras cosas. Eso generó una serie de conflictos en las comunidades.

El ejemplo más nombrado es el impacto de la extracción de carbón por la empresa brasileña Vale en la provincia de Tete, sita en el propio CdN. Sobre estas cuestiones, P001 señala que:

Cuando comenzó la exploración de carbón mineral también hubo esa promesa de desarrollo... también hubo mucha crítica con el gobierno y la multinacional Vale, que tenía

que haber más transparencia en el proceso, que los contratos tenían que ser divulgados... una comunidad en Catembe fue reasentada sin tener en cuenta los procedimientos legales, sin observar los criterios de justicia, sin las condiciones mínimas de vida... fueron llevados a tierras lejos de las suyas de origen, tierras pedregosas que no son propias para la agricultura, y... ¿aquellas personas cómo van a vivir si usted las lleva a tierras que no son productivas?

Según García, Kato y Fontes (2013), los principales conflictos provocados por Vale han estado relacionados con la falta de transparencia en la recolocación de familias campesinas tras la pérdida de sus tierras, además de por haber sido ubicadas en lugares donde la tierra no es fértil y el acceso al agua es escaso. De igual modo, los autores indican la falta de garantías de seguridad en el trabajo, y el tratamiento desigual de los trabajadores autóctonos y los brasileños produciendo una gran brecha salarial, además del encarecimiento de los precios debido al mayor poder adquisitivo de los trabajadores extranjeros.

La implementación de estos proyectos, según las personas participantes, se ha realizado de una manera antidemocrática e ilegal, si cumplir con las leyes que regulan el derecho a la información y a la participación de la población que puede sufrir el impacto negativo de los megaproyectos. Los líderes sociales y campesinos entrevistados afirman que la implementación del modelo de desarrollo neoliberal en Mozambique ha conllevado impactos sumamente negativos a nivel socioeconómico, ambiental, y sobre las formas de vida y las costumbres culturales del medio rural, y destacan que en las experiencias vividas se han producido fenómenos de usurpación de tierras y desplazamiento de comunidades rurales. Éstas han sido acompañadas por procesos de concentración poblacional en núcleos urbanos con una consecuente monetarización de la vida que, unida al desempleo, ha conllevado el aumento de la marginalidad y la pobreza. También indican que estas políticas de usurpación y desplazamiento han estado acompañadas por reasentamientos de las comunidades en tierras menos fértiles, con una mengua de la seguridad alimentaria y, por tanto, bajo peores condiciones de vida. Éste es un hecho ilegal según marca la Ley de Tierras (Ley n° 19/97 de 1 de octubre), donde se afirma que el reasentamiento poblacional por motivos de interés público se hará de tal manera que favorezca las condiciones de vida de las comunidades reasentadas. En este marco, los/as entrevistados enfatizan la pérdida de lazos sociales, comunitarios y culturales ligados a la tierra, de ruptura de las redes relacionales y de las prácticas socio-culturales y, en consecuencia, de pérdida de los elementos centrales de las identidades colectivas de la población desplazada.

3.2. Percepciones sobre el papel de los gobiernos de Mozambique, Brasil y Japón

Los relatos de numerosos participantes, especialmente los entrevistados en Maputo, señalan que existe una confluencia de intereses políticos, comerciales y financieros de los tres países implicados en ProSavana. Afirman que, bajo un discurso centrado en la cooperación para el desarrollo del CdN, se esconde un proyecto de explotación y expolio de los recursos naturales. El proyecto de desarrollo para el norte de Mozambique está diseñado para fortalecer las posiciones de Brasil y Japón en el país en el marco de la competencia con otras potencias como China, ya que Mozambique es un lugar de gran importancia estratégica para los grandes capitales transnacionales. Así, vemos como

ProSavana puede ejemplificar una estrategia de neocolonización de Mozambique bajo las lógicas del modelo neoliberal globalizado y multipolar con la participación de múltiples actores. Sobre ello, P002 apunta que:

hay un interés aparente de solidaridad, los gobiernos de Brasil y Japón venden ese discurso, de ayuda, de cooperación, de amistad entre los pueblos, pero en realidad hay intereses meramente comerciales entre Brasil, Japón y Mozambique.

Los participantes señalan que la separación entre Estado y partido de gobierno en Mozambique es prácticamente inexistente, debido a la permanencia en el poder del FRELIMO (Frente de Liberación de Mozambique) desde la independencia de Portugal en 1975, y que el FRELIMO sigue los dictados del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio en materia económica, y esto se asocia a la emergencia de una élite empresarial y financiera en el país ligada al gobierno. También indican que el gobierno de Mozambique aparece públicamente como el responsable del proyecto, ocultando la implicación de varios actores internacionales públicos y privados, y la existencia de intereses económicos por parte de ciertos sectores de la clase dirigente y de corrupción asociada a ella.

Por otro lado, Japón tiene grandes intereses estratégicos en el CdN, tal y como muestra el PEDEC-Nacala (JICA, 2015), una propuesta integral para el desarrollo económico del corredor que implica la explotación del carbón en la provincia de Tete, de gas en la costa de Cabo Delgado, la implementación de ProSavana en materia agrícola, y el desarrollo de las principales infraestructuras para la exportación. Varios testimonios apuntan que desde Japón se pretende generar negocio mediante la industria financiera, la exportación de materias primas como la soja o el maíz para competir en el mercado asiático, y el abastecimiento de la demanda interna japonesa.

En relación a Brasil, se señala que tiene el papel técnico en la implementación de ProSavana. Varios testimonios señalan que los grandes señores de la tierra brasileños quieren llevar más allá de sus fronteras la posibilidad de hacer negocio mediante la agricultura a gran escala. Mozambique se presenta como una oportunidad para trasladar el modelo de PRODECER al CdN, lo que permitiría entre otras cosas, encontrar un nuevo mercado para vender material agrícola, como maquinaria, fertilizantes, pesticidas, semillas, o mejorar su posición en los mercados internacionales de soja o maíz.

Uno de los elementos centrales de los discursos de todas las personas entrevistadas es la falta de transparencia de los actores implicados, especialmente el Gobierno de Mozambique, a lo largo del proceso de diseño del programa. Esta falta de aportación de información clara y fidedigna para valorar el programa y proponer alternativas al mismo ha sido señalada como una forma de generar incertidumbre y como un ejemplo de falta de democracia. Asimismo, los testimonios indican que la falta de información está relacionada con la estrategia de camuflaje que están siguiendo los promotores del programa, con la falta de respuesta a las organizaciones de la sociedad civil durante todo el proceso de diseño y en las consultas públicas realizadas.

Además de esta estrategia de camuflaje, varios miembros de organizaciones campesinas entrevistadas en el CdN, señalan cómo ciertas comunidades han recibido promesas de empleo y desarrollo para apoyar al gobierno, y que aquellas que se han opuesto a aceptar esas promesas han recibido amenazas y han sido perseguidas. Sobre esta cuestión, GF001 indican que:

sin participación de la población, sin que haya disponibilidad de información, sin un mecanismo de información, todo lo que tiene que ver con la comunicación para que las personas se preparen, nosotros podemos decir que puede ser bueno, pero puede ser malo si no tenemos información, si nos cogen desprevenidos, no sabemos qué va a suceder, si va a haber reasentamientos de población.

Un ejemplo reiterado por los líderes sociales en relación a la de falta de transparencia y la estrategia de camuflaje de los promotores del proyecto es la creación de un fondo de inversión para financiar proyectos agrícolas en el CdN denominado Fondo Nacala (FN). Este fondo es una iniciativa de la Fundación Getulio Vargas (FGV, 2012), implicada en la elaboración del Plan Director de ProSavana (Shankland y Gonçalves, 2016). Los promotores de ProSavana han tratado de desvincular el proyecto con el FN, aunque en ambos están implicados los mismos actores. Como fondo de inversión, el FN ha sufrido importantes cambios que han restado protagonismo al capital japonés y brasileño mediante la apertura a inversores de todo el mundo, pero sigue manteniendo el mismo objetivo, esto es, favorecer la inversión para el desarrollo de la agroindustria en el CdN (FASE, 2014). De hecho, desde la propia Fundación Getulio Vargas se apunta que el FN pretende generar fuertes ganancias a los inversores a través de la implementación de un modelo de agronegocio integrado y orientado a la competitividad (FGV, 2015). Sobre esta cuestión P001 afirma que:

el Fondo Nacala puede ser un dinamizador de esta cuestión. Cuando presentamos alegaciones para saber la relación entre el Fondo Nacala y ProSavana nos dicen que no hay, pero en el fondo los que están detrás del Fondo Nacala son los mismos que están detrás de ProSavana.

3.3. Impacto ambiental

Según los discursos de todas las personas participantes, la implementación de ProSavana implica deforestar el territorio donde se van a sembrar los monocultivos, con la pérdida de la flora nativa y la fauna a ella asociada. De igual modo, el modelo de agricultura a gran escala basado en la productividad se fundamenta en un elevado uso de agroquímicos (fertilizantes, pesticidas, abonos) y semillas específicas modificadas que podrían acarrear la paulatina desaparición de las semillas autóctonas y una puerta de entrada para los transgénicos en Mozambique. Unido a ello, se observa la posibilidad de tener grandes problemas con el agua a causa de la desertificación que provocaría la pérdida de la floresta original, además de la contaminación de los recursos hídricos. Todos los testimonios señalan que ProSavana puede traer graves problemas ambientales, incluso significar la quiebra ambiental y la destrucción de la biodiversidad del CdN. Al respecto, GF002 dice que: "*El modelo industrial de agricultura lleva consigo una aplicación intensiva de insumos, lo que significa que podemos esperar una situación donde nuestra biodiversidad sea destruida; los monocultivos nunca conviven con la cuestión de la biodiversidad.*"

3.4 Impacto económico

La forma como ProSavana está siendo traído representa una ruptura profunda entre la perspectiva campesina de producción agrícola y la perspectiva del agronegocio de los grandes intereses de la agricultura mundial. (P002)

Los impactos económicos apuntados por las personas se orientan hacia cuestiones diversas. De manera general, ProSavana es un programa ligado a grandes intereses económicos y al mercado global de productos alimenticios, y orientado a la producción de materias primas para la exportación (soja, maíz, algodón, etc.). Esto se presenta como sustitutivo, opuesto e incongruente con la agricultura tradicional, familiar y de subsistencia que practica el campesinado del CdN. Por ello, se prevé la sustitución del modo de producción agrícola tradicional por uno de agronegocio latifundista, pasándose de una situación donde el campesinado produce pero no tiene capacidad de transportar la mercancía para la venta, a una situación de falta de suelo que puede colocar al campesinado en una posición de subyugación respecto a las empresas de agronegocio. Los discursos indican que una de las principales consecuencias de ProSavana puede ser la reducción de la seguridad alimentaria, no sólo en las provincias afectadas por el proyecto, sino en todo el país, ya que el CdN es la zona de mayor producción de alimento de todo Mozambique. Sobre esta cuestión, GF003 indica que:

También está la cuestión de la soberanía alimentaria, la producción de alimentos, porque la agricultura familiar está centrada en la producción de alimentos para la subsistencia, no para la comercialización. Y va a tener otro impacto, no solo para las familias, sino otro impacto indirecto de la cuestión de los alimentos para la alimentación, no sólo a nivel del corredor, sino también en principio para todo el país.

Dos testimonios señalan que, a nivel macroeconómico, ProSavana puede contribuir a mejorar la balanza de pagos de Mozambique debido al aumento de la exportación, pero ponen en duda la contribución fiscal de las empresas productoras y exportadoras, habida cuenta de la debilidad fiscal del Estado y, sobre todo, dudan del retorno del dinero ingresado por el Estado hacia las comunidades campesinas mediante políticas de redistribución de la riqueza.

Por otro lado, la implementación de ProSavana puede conllevar el empobrecimiento de las comunidades campesinas por varios motivos. En primer lugar, los/as participantes indican que el modelo agroindustrial empobrece el suelo y, por lo tanto, reduce la posibilidad de producir alimentos por parte de las familias campesinas, ya sea para la alimentación o para la venta. En segundo lugar, plantean la posibilidad de que el campesinado se vea obligado a producir monocultivos para la exportación con nula posibilidad de negociar con los compradores y establecer precios justos. Finalmente, también se advierte que la financiación de la que pueda gozar el campesinado puede ser un arma de doble filo, ya que no va a tener capacidad para poder competir, y siendo la tierra su único aval, la financiación puede conllevar la pérdida de sus tierras.

En relación al empleo, los promotores de ProSavana han prometido la creación de empleo para las comunidades rurales, y la mayoría de los testimonios señalan que no responde a las necesidades reales de empleo. Además, indican la posibilidad de que el empleo que se creará será

poco, estacional y sobre todo tecnificado, es decir, requerirá de conocimiento y capacidades que el campesinado no tiene, como por ejemplo el manejo de maquinaria agrícola. De igual modo, la posibilidad de recibir formación específica será muy limitada debido a la elevada tasa de analfabetismo en el CdN. Estas condiciones pueden conllevar la marginación del campesinado de los procesos de producción y la llegada de mano de obra extranjera con mayores salarios, lo que supondría un aumento considerable de los precios y la probable marginación y exclusión de la población local por motivos económicos. Varios discursos apuntan a una monetarización de la vida, pasándose de una situación donde las comunidades obtienen de la naturaleza los recursos para la alimentación y la salud, a una donde deberán comprar todos los productos necesarios para la subsistencia sin poder real de compra. De este modo, y de manera general, se apunta la posibilidad de un empobrecimiento severo de la gran mayoría de la población rural del CdN. Sobre esta cuestión, GF005 indica que: "*Normalmente nosotros los campesinos mozambiqueños podemos estar un mes sin dinero, pero con comida en el plato.*" Y P002 señala que: "*Una vez estando en otro lugar reasentados, el campesinado necesita dinero para comprar el tomate que un día producía para sí mismo. Sabemos que en la lógica monetaria es violenta; si usted no tiene dinero está marginado.*"

3.5. Impacto político

Todas las personas entrevistadas apuntan que existen grandes dificultades para prever qué impactos puede tener ProSavana a nivel político en Mozambique. De manera tradicional, el partido de gobierno, el FRELIMO, ha contado y cuenta con un importante apoyo en el medio rural mozambiqueño, ya que se le atribuye ser el único partido que representa los intereses campesinos, y muchos líderes comunitarios refuerzan esas creencias. ProSavana ha estado fuera del debate político pero el creciente debate social en torno al modelo de desarrollo rural que precisa Mozambique puede ser trasladado a la política si se mantiene la presión social y si algún partido de oposición toma el discurso como propio, sobre lo cual existe mucho escepticismo.

A nivel interno, los/as entrevistados indican que ProSavana puede tener un impacto político vinculado a la deslegitimación del gobierno si se percibe el proceso de implementación del programa como antidemocrático y contrario a los intereses del campesinado, y si se observan la pérdida de las formas de vida tradicionales, el empobrecimiento, la no distribución de las riquezas producidas por la explotación de recursos, y los problemas de corrupción. Por otro lado, a nivel externo se plantea que Mozambique puede mejorar sus relaciones internacionales con países con fuerte capacidad de inversión, prioritariamente con Brasil y Japón, y con otros países del Norte, ya que Mozambique puede seguir llamando la atención como un país atractivo para la inversión.

3.6. Impacto a nivel cultural y sobre el tejido social

ProSavana plantea implementarse en 107.002 km² pertenecientes a 19 distritos, con lo que se prevé que tenga influencia sobre más de 4 millones de personas. Uno de los elementos fundamentales para comprender el impacto del programa es la dispersión poblacional en el CdN, lo que hace que exista, según los testimonios, un máximo de 900.000 hectáreas disponibles para el proyecto, ocupadas casi íntegramente por el campesinado. Las casas de las comunidades se encuentran muy separadas entre sí, las técnicas de conservación de los suelos hacen que los campos que no están cultivados estén

reposando para recuperar sus propiedades para la agricultura, el campesinado tiene espacios con árboles frutales, sobre todo de anacardos, además de zonas donde crece la flora que es usada para elaborar remedios medicinales tradicionales. De igual forma, en los territorios que ocupan las comunidades existen espacios sagrados donde practican su espiritualidad y religiosidad, como los cementerios. Por todo ello, todos los testimonios señalan que la implementación de ProSavana tal y como está diseñada, requiere de usurpar tierras al campesinado, el desplazamiento de la población, su concentración en zonas urbanas y en las cabeceras de los distritos y, en definitiva, puede conllevar un éxodo rural y la pérdida de las formas de vida tradicionales en el CdN.

En este sentido, P002 afirma que:

son 14,5 millones de hectáreas, 19 distritos, estoy hablando de las zonas más pobladas de Mozambique. Si quisiéramos pensar de forma lógica, no parece que no va a haber usurpación de tierras. Tengo la certeza al 100% de que va a haber usurpación de tierras compulsiva donde (la población) es obligada a abandonar sus tierras para dar lugar a la producción de los cultivos previstos por ProSavana.

Las personas participantes señalan que la posible desestructuración del tejido social puede empezar en la división interna de las propias comunidades con el desarrollo de posiciones favorables y contrarias al programa, y con una posible pérdida de confianza en las/os líderes comunitarios si se percibe que el proyecto es contrario a los intereses del campesinado y éste se posiciona favorable al mismo. De hecho, en se apunta a la existencia de algunas divisiones entre el campesinado en relación a ProSavana, ya que algunas asociaciones y comunidades campesinas están colaborando con su implementación. Esta cuestión encuentra eco en el trabajo de Shankland, Gonçalves y Favareto (2016), donde se apunta una estrategia de manipulación de las consultas públicas con una presencia mayoritaria de personas y colectivos favorables a ProSavana, así como en el trabajo de Ikegami (2015), donde se distingue entre las asociaciones que tienen origen en los años 80 de aquellas creadas e instrumentalizadas por el Gobierno de Mozambique, y que reciben instrucciones y subsidios de este.

Los testimonios señalan que la concentración de la población puede provocar muchos problemas de marginación y exclusión, ya que se generarían espacios urbanos masificados con unos elevados índices de desempleo. Con ello, podrían darse graves problemas habitacionales y de salud, pudiendo aumentar la violencia y la inseguridad en esas zonas con la emergencia del pandillaje entre los niños y adolescentes.

La implementación del programa tal cual se presenta en el PD (MASA, 2015) podría suponer la desestructuración social del CdN, y con ello la ruptura con las formas de vida tradicionales, y la pérdida del patrimonio cultural y humano del norte de Mozambique. En general, los/as participantes apuntan que el proyecto puede generar una anomia colectiva de gran trascendencia, con la pérdida de los principales referentes culturales e identitarios de la población. Los territorios y la conservación de la biodiversidad de los mismos son elementos centrales en las identidades colectivas de las comunidades y clanes, y las personas entrevistadas explicitan sus lazos culturales con la tierra como un elemento central. Por lo tanto, se afirma la posible pérdida del territorio como la pérdida de la identidad y la dignidad colectiva, y como una forma de deshumanización.

Sobre esta cuestión, P006 señala que:

Esta región está habitada por una población que tiene fuertes lazos culturales, la mayor parte ligados con la tierra. Por tanto, una persona que no tenga tierra se queda sin dignidad, pierde sus lazos culturales, aquí las tierras pertenecen a los clanes... no tienes dignidad, sobre todo porque también es como la gente vive, la tierra es un elemento de identidad, pero también de cultura, que te liga a los antepasados y te liga al futuro... se puede dar la desestructuración de las comunidades, puede haber conflictos de tierra y posiblemente un éxodo rural.

El contacto espiritual con los antepasados es un valor central en la construcción de las identidades colectivas. Los discursos de las personas entrevistadas señalan la importancia de los lugares sagrados, tales como los cementerios o los espacios dedicados al contacto espiritual, ya que es en éstos donde se hace manifiesta la continuidad de los clanes. Por ello, la posible retirada masiva de los territorios sin posibilidad de realizar exhumaciones de los antepasados, la destrucción de los cementerios y lugares sagrados, y la dispersión de las familias, clanes y comunidades, puede suponer su ruptura espiritual e intergeneracional en relación a su pasado, presente y futuro colectivos. En este sentido, P001 apunta que:

Cuando van para otro lugar pierden no sólo la tierra, sino que pierden el contacto con sus familias, pierden el contacto con sus antepasados, porque en África y en Mozambique nosotros tenemos los cementerios... perdemos nuestra fuerza espiritual.

3.7. Impacto específico sobre las mujeres

Las mujeres tienen un papel central en la vertebración del medio rural del CdN, ya que son las que sostienen la economía familiar a través de la agricultura de subsistencia y, por tanto, las que hacen posible la seguridad alimentaria de las familias. Los testimonios indican que el impacto negativo de la implementación de ProSavana será mayor en las mujeres que en los hombres, ya que la pérdida de la tierra sería sobre todo femenina, siendo ellas las que desarrollan la agricultura familiar y, por tanto, las que mayor ligazón cotidiana tienen con la tierra.

De igual modo, varias personas indican que el éxodo rural y la falta de empleo podría provocar que muchos hombres fueran a buscar trabajo a otras provincias del país, incluso al extranjero, con una consecuente desestructuración familiar, haciendo que muchas mujeres quedaran solas con sus hijos/as, perdiendo sus lazos familiares y comunitarios, y quedando expuestas a la marginalidad y la exclusión social y económica al quedar fuera del mercado de trabajo. En esta situación, muchas mujeres podrían verse obligadas a ejercer la prostitución, aumentando los índices de enfermedades sexuales como el SIDA.

En definitiva, los/as participantes señalan que las consecuencias específicas que ProSavana puede tener sobre las mujeres pueden suponer un freno importante al proceso de liberación y emancipación de la mujer que poco a poco va dándose en el país, expulsando a muchas mujeres a los márgenes de la sociedad y dejándolas sin alternativas de vida. Así, P002 dice que:

Con esa misma lógica de pérdida del protagonismo de los campesinos, si la mayoría es mujer, yo veo que probablemente se va a reducir el espacio de liberación de la mujer, porque el trabajo, al menos en la perspectiva tradicional, el trabajo es liberación.

3.8. Formas de resistencia social al proyecto

Diversas organizaciones sociales, campesinas y de derechos humanos mozambiqueñas están protagonizando una oposición social crítica a ProSavana para frenar el avance del programa ante la percepción de la posible pérdida de los territorios por parte del campesinado y la descomposición de la vida colectiva del CdN.

El 2 de junio de 2014, nueve organizaciones de la sociedad civil mozambiqueña lanzaron la campaña Não ao ProSavana, al entender que este proyecto iba a tener efectos negativos sobre la población del CdN. Un año antes, 23 organizaciones nacionales y 43 internacionales enviaron una carta abierta a los gobiernos de Mozambique, Japón y Brasil demandando un debate abierto sobre el programa, quedando esta demanda sin respuesta alguna. La campaña Não ao ProSavana es parte de un proceso amplio de lucha de ciertas organizaciones de la sociedad para impedir el neocolonialismo que representa la implantación de las multinacionales en los territorios (Fernando, 2014). En el marco de esta campaña, las organizaciones de la sociedad civil están implementando diferentes herramientas en su estrategia de afrontamiento, tales como marchas, encuentros nacionales e internacionales, y organización y formación del campesinado.

Según varios testimonios, una herramienta implementada ante ProSavana ha sido el rechazo al gobierno en sus audiencias públicas de presentación del PD. El 12 de junio de 2015 el Ministro de Agricultura y Seguridad Alimentaria, José Pacheco, presentó en Maputo el PD de ProSavana afirmando que el gobierno tenía una posición firme y que iba a sortear cualquier obstáculo para avanzar con el programa. Ante esta posición encontró una respuesta negativa clara y contundente por parte de las organizaciones, que tacharon la consulta de ilegal y el programa de neocolonial (Monjane, 2015).

Anteriormente, entre el 20 de abril y el 13 de mayo de 2015, el Gobierno de Mozambique había realizado reuniones de consulta pública en 19 sedes distritales y en las 3 capitales de provincia donde se está implantando ProSavana. Ante estas consultas, las organizaciones sociales mostraron su disconformidad por el incumplimiento de los procedimientos legales de divulgación de información, participación democrática y representatividad, por la imposibilidad de comprender el contenido del documento "Draft Zero del Plan Director" (MASA, 2015), por la obstrucción de la participación del campesinado y de la sociedad civil crítica con el programa y la mayor participación de representantes oficiales y de organizaciones sociales ligadas al FRELIMO, además de por la creación de un ambiente intimidatorio y de persecución al campesinado contrario a ProSavana (ADECRU, 2015; Shankland, Gonçalves y Favareto, 2016).

Según los/as líderes sociales y campesinos, una de las formas de lucha más importantes es el trabajo de formación, capacitación, concienciación y empoderamiento que las organizaciones campesinas y sociales llevan a cabo con las comunidades rurales del CdN con el objetivo final de mantener el territorio. Bajo el prisma de que la mejor información es la que genera el campesinado para el propio campesinado, las organizaciones han realizado giras por los distintos distritos del CdN para informar y sensibilizar al campesinado sobre qué es y qué consecuencias puede tener

ProSavana. Se ha implementado la estrategia de formar al campesinado en instrumentos legislativos, poniendo un énfasis especial en la Ley de Tierras, para tener herramientas jurídicas de autodefensa comunitaria que permitan defender su derecho a la tierra, generar comités de desarrollo rural, y delimitar formalmente las tierras comunitarias. Además, se señala que poseer herramientas jurídicas puede fortalecer al campesinado en posibles espacios de negociación con el gobierno y las empresas que quieren implementar proyectos de negocio en sus territorios. En este sentido, P005 señala que:

Estamos apostando por la formación de los campesinos a nivel de base con vista a que ellos dominen los instrumentos de la legislación nacional que les protegen, la ley de tierras, la constitución de la República, el código penal, el código civil. Eso nosotros lo hemos hecho... la ley de medioambiente, sobre los bosques, ... hemos hecho esa divulgación. Para abastecer a las comunidades de la capacidad de autodefensa.

Otra estrategia implementada por las organizaciones es la internacionalización del conflicto. Esta lógica de resistencia se concreta en el trabajo en red con organizaciones de la sociedad civil japonesa y brasileña con el objetivo de, por un lado, presionar a los gobiernos para que no implementen ProSavana y, por otro, en el caso de la sociedad civil brasileña, para conocer de primera mano las experiencias vividas con la implementación de PRODECER. Sobre ello, GF001 apunta que: *"Tenemos mecanismos de contacto con organizaciones de Brasil y Japón con el objetivo de que las organizaciones de Brasil influyeran al gobierno de Brasil, e igual con Japón, para que los gobiernos se sientan presionados con la respuesta que nosotros tenemos."* Por otro lado, la internacionalización de la resistencia a ProSavana se ha puesto en marcha en el espacio del África Austral, ya que el problema de la tierra es extensible al conjunto de países de la región.

La estrategia de interlocución, según los testimonios, se ha dado en base a encuentros con representantes de los tres gobiernos que lideran ProSavana. En el caso de los representantes del estado mozambiqueño, los encuentros de interlocución se han producido tanto a nivel provincial como gubernamental.

4. Discusión

En el norte de Mozambique se está llevando a cabo un proceso de transformación del territorio para la explotación de sus recursos, algo que, según Bidaurratzaga y Colom (2015), puede llevar al incremento de los conflictos por la tierra, el desplazamiento de población y el aumento de la pobreza. En este escenario se está implementando ProSavana, un proyecto de agricultura a gran escala con la que se pretende trasladar la experiencia brasileña del programa PRODECER a Mozambique, un programa que hizo de los Cerrados Brasileños una de las zonas con mayor concentración de tierras del mundo. De hecho, el conjunto de proyectos de explotación de recursos impulsado por parte de la dictadura militar brasileña (1964-1985), especialmente la reforma agraria de corte neoliberal donde PRODECER fue un exponente claro, dio pie a numerosos conflictos por la tierra con una respuesta popular masiva, como ejemplifica la creación del Movimiento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST). Tanto los testimonios recogidos en el estudio como la literatura revisada dejan al descubierto dudas sobre el papel de las potencias extranjeras en el

proyecto (García y Kato, 2016; Lessa de Almeida, 2015), ya que el traslado de dicho modelo agroindustrial a Mozambique puede acarrear los mismos impactos que tuvo en Brasil. Bajo el discurso solidario de la cooperación con los países del Sur para su desarrollo económico y la reducción de la pobreza, se contraponen una visión según la cual, el marcado carácter neoliberal de ProSavana responde, por un lado, a la necesidad de tierra barata para implementar proyectos de agricultura a gran escala por parte de las empresas brasileñas ligadas a este sector, y por otro, a la competición geopolítica entre diversos actores internacionales por el control de los recursos del CdN. Según Wolford y Nehring (2015), ProSavana puede comportar una gran transformación de la vida de la población en términos de tierra, trabajo y capital, con la migración del medio rural al urbano como consecuencia de la privatización de la tierra, la proletarianización de los sectores de la población que logren acomodarse laboralmente a ProSavana, y la dependencia de aquellos que mantengan formas de producción propias.

En este sentido, se puede pensar en la existencia de un patrón de relaciones de tipo *neo-colonial* con el que se pretende favorecer los intereses de grandes capitales internacionales y mozambiqueños que, como contrapartida, puede conllevar el estallido de conflictos por la tierra debido a la usurpación de las mismas, el desplazamiento de la población y el incremento de la pobreza. Así, vemos como la implementación de ProSavana puede suponer la conculcación de toda una serie de derechos humanos, desde los derechos a la tierra, a la alimentación o a la integridad física y psicológica, hasta los derechos a la participación, al desarrollo de la propia identidad cultural o al medioambiente.

El paso de un modelo de agricultura de subsistencia a otro basado en la agricultura a gran escala para la exportación supone una transformación profunda del territorio y de las formas de vida de éste a nivel social, cultural y comunitario, ya que requiere de una reconfiguración total de la zona, incluida la ubicación de las personas. En este sentido, las aportaciones académicas revisadas y los testimonios recogidos parecen coincidir en una previsión negativa del impacto que puede tener ProSavana en el conjunto de la población del CdN, con una mengua de la seguridad alimentaria, la pérdida de lazos sociales y comunitarios, la concentración poblacional, y la monetarización de la vida y la escasez de empleo que aparece finalmente ligada al incremento de la pobreza. Se intuye que esta serie de impactos negativos puede ser especialmente grave en relación a las mujeres, ya que, en la mayoría de los casos, son éstas las que desempeñan las labores relacionadas con la agricultura familiar y de subsistencia, y las que de ser desplazadas de sus territorios pueden sufrir una mayor marginalidad socio-económica. Asimismo, se indica que la implementación de ProSavana podría suponer una profunda quiebra de la biodiversidad del CdN, debido entre otras cuestiones a la destrucción de la riqueza del suelo y de los recursos hídricos.

Así, los datos parecen indicar que existe un elevado riesgo de estallido de graves conflictos por la tierra que pueden derivar en rupturas en el tejido social y en las formas de vida tradicionales. Los resultados apuntan que la acumulación de tierras para la implementación del proyecto conllevaría la necesaria usurpación y/o expropiación de territorios de las comunidades, y un posible desplazamiento de personas en forma de éxodo rural que implicaría la concentración poblacional. En un entorno basado en la agricultura de subsistencia, la pérdida de la tierra parece llevar asociado un empobrecimiento severo y el incremento de la inseguridad alimentaria, máxime cuando la supervivencia pasa por relaciones monetarizadas, y las perspectivas sobre el empleo y la redistribución de la riqueza son pesimistas.

La destrucción de tejido social ha sido señalada como uno de los problemas más graves que se enfrentan las comunidades del CdN, ya que puede conllevar la ruptura de los lazos sociales y formas de vida comunitarias tradicionales, el contacto familiar, intergeneracional y espiritual, y con ello la ruptura con los elementos centrales con los que se construyen las identidades colectivas del territorio. En este sentido, es fundamental tener en cuenta la dimensión antropológica del potencial impacto de ProSavana.

Desde una perspectiva psicosocial, los testimonios aportados parecen mostrar una ligazón entre un conjunto de emociones negativas como el miedo, la desesperanza o el abandono, con percepciones negativas sobre el proyecto basadas en el impacto negativo que puede tener en sus formas de vida. A pesar de ello, vemos también como la estrategia de afrontamiento activa canalizada a través del trabajo de organizaciones sociales, campesinas y de derechos humanos parece estar vinculada a una elevada motivación relacionada con el mantenimiento de los derechos sobre la tierra y el territorio como sustrato básico de las identidades colectivas y las formas de vida del campesinado del CdN.

Ante este conjunto de percepciones negativas sobre ProSavana, un conjunto importante de organizaciones campesinas, sociales y de derechos humanos están llevando a cabo una estrategia activa de afrontamiento de la situación (Chichava et al., 2013; Funda-Claseen, 2013; Pessoa, 2017; Shankland, Gonçalves y Favareto, 2016). Dicha estrategia está basada en tres ejes fundamentales, como son: la internacionalización del conflicto, mediante la cooperación con organizaciones de Brasil y Japón, y la interlocución con autoridades de dichos países; la movilización popular y la denuncia pública para informar a la población y presionar al gobierno mozambiqueño a cumplir con estándares democráticos de transparencia, información, participación, y no amenaza y coacción a la oposición al programa; y el empoderamiento de las comunidades real y potencialmente afectadas por la transformación del CdN, en base a la capacitación y la concienciación sobre el impacto negativo que puede conllevar para sus vidas. La confrontación entre los promotores de ProSavana y el conjunto de organizaciones sociales, campesinas y de derechos humanos, se produce desde una clara confrontación ideológica. Por un lado, el gobierno defiende un modelo extractivista de agronegocio orientado al mercado mundial de alimentos, y perjudicial para el medioambiente, bajo una forma de gobernar populista y autoritaria. Por otro, el conjunto de organizaciones que se oponen al proyecto bajo "Não ao ProSavana" centran su praxis en la construcción de alternativas emancipatorias basadas en garantizar las formas de vida del CdN, la seguridad y la soberanía alimentaria, la participación democrática de las comunidades y el respeto al medioambiente (Monjane y Bruna, 2018). En este sentido, Mosca y Bruna (2015) apuntan que la respuesta del conjunto de organizaciones mozambiqueñas e internacionales ante ProSavana ha sido uno de los elementos que mayor efecto ha tenido en las transformaciones que ha sufrido el discurso triunfalista de sus promotores y el propio proyecto desde 2013.

Finalmente, nos gustaría señalar la importancia de seguir profundizando en el impacto de ProSavana, las posibles vulneraciones de los derechos humanos que se deriven de su implementación, y la respuesta social desarrollada por las organizaciones sociales, campesinas y de derechos humanos, debido a que su puesta en marcha está siguiendo sus primeros pasos y, por tanto, no se puede determinar el impacto real sobre la globalidad de la población del CdN.

Referencias Bibliográficas

ADECRU (2015) "*Chamada dos povos para invalidação imediata da Auscultação pública do Plano Director do ProSavana*". <https://adecru.wordpress.com/2015/06/04/chamada-dos-povos-para-invalidacao-imediate-da-auscultacao-publica-do-plano-director-do-prosavana/>, (Consultado el 17 de septiembre de 2015)

Alberdi, Jokin y Bidaurratzaga, Eduardo (Coord.) (2014) *Desarrollo Humanos Local en Mozambique*. Bilbao, Hegoa.

Banco Mundial y FAO (2009) *Awakening Africa's Sleeping Giant Prospects for Commercial Agriculture in the Guinea Savannah Zone and Beyond*, Washington DC, Banco Mundial.

http://siteresources.worldbank.org/INTARD/Resources/sleeping_giant.pdf (Consultado el 24 de marzo de 2014)

Bidaurratzaga, Eduardo y Colom, Artur (2015) Las industrias extractivas en Mozambique: ¿amenaza u oportunidad para el desarrollo?, *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, n° 110, pp. 189-211.

Bond, Patrick y Garcia, Ana (2015) *BRICS: An anti-capitalist critique*, Auckland Park, Jacana Media.

Bruner, Jerome (1991) *Actos de significado*, Madrid, Alianza.

Cabral, Lidia y Leite, Iara (2015) "ProSAVANA and the Expanding Scope of Accountability in Brazil's Development Cooperation", *Global Policy*, Vol. 6(4), pp. 435-445.

Chichava, Sérgio, Duran, Jimena, Cabral, Lidia, Shankland, Alex, Buckley, Lila, Lixia, Tang y Yue, Zhang (2013) Brazil and China in Mozambican Agriculture: Emerging Insights from the Field, *IDS Bulletin*, Vol. 44(4), pp. 101-115.

Chichava, Sérgio y Durán, Jimena (2016) Civil society organisations' political control over Brazil and Japan's development cooperation in Mozambique: More than a mere whim? *Working Paper n° 2/2016*, Londres, Global South Unit London School of Economics and Political Science.

Clements, Elizabeth A. y Fernandes, Bernardo M. (2013) "Land Grabbing, Agribusiness and the Peasantry in Brazil and Mozambique", *Agrarian South, Journal of Political Economy*, Vol. 2(1), pp. 41-69.

De la Corte, Luis, Blanco, Amalio y Sabucedo, José Manuel (2004) "Introducción: Psicología y derechos humanos en el s.XXI, en Luís De la Corte, Amalio Blanco, y José Manuel Sabucedo", *Psicología y Derechos Humanos*, Barcelona, Icaria, pp. 13-21.

Fairbairn, Madelaine (2011) Indirect expropriation: the role of national institutions and elites in the Mozambican farmland grab, *International Conference on Global Land Grabbing*, Institute for Development Studies, University of Sussex.

FASE (2014) *Fundo Nacala. Estrutura original e desdobramentos*. Río de Janeiro: FASE. <http://fase.org.br/pt/acervo/biblioteca/fundo-nacala-estrutura-original-e-desdobramentos/> (Consultado el 22 de marzo de 2015)

Fearnside, Philip M. (2001) "Soybean Cultivation as a Threat to the Environment in Brazil", *Environmental Conservation*, Vol. 28(1), pp. 23-38.

Fernando, Amós (2014) *Lançada campanha NÃO AO PROSAVANA em Moçambique*, <https://adecru.wordpress.com/2014/06/02/lancada-campanha-nao-ao-prosavana-em-mocambique/> (Consultado el 20 de octubre de 2014)

FDI Intelligence (2016) The Africa Investment Report 2016. Foreign Investment Broadens its Base. *This is Africa, a Global Perspective*. <https://www.camara.es/sites/default/files/publicaciones/the-africa-investment-report-2016.pdf> (Consultado el 18 de julio de 2017)

FGV-Fundação Getúlio Vargas (2012) *Seminário de Apresentação do Fundo Nacala*, <http://fgvprojetos.fgv.br/eventos/seminario-de-apresentacao-do-fundo-nacala>. (Consultado el 10 de noviembre de 2015)

FGV-Fundação Getúlio Vargas (2015) *Nacala Corridor Fund*. Rio de Janeiro, Fundação Getúlio Vargas Projetos.

Funda-Classen, Sayaka (2013) *Fukushima, ProSAVANA e Ruth First: análise de 'Mitos por trás do ProSAVANA'* de Natália Fingerma. *Boletim IdeIAS*, n.º 51. http://www.iese.ac.mz/lib/publication/outras/ideias/ideias_51.pdf (Consultado el 28 de noviembre de 2016)

G8 (2012) *Cooperation Framework to Support the New Alliance for Food Security and Nutrition in Mozambique*. <https://new-alliance.org/sites/default/files/resources/Mozambique%20Coop%20Framework%20ENG%20FINAL%20w.cover%20REVISED1.pdf> (Consultado el 14 de abril de 2014)

García, Ana, Kato, Karina y Fontes, Camila (2013) *A história contada pela caça ou pelo caçador? Perspectivas do Brasil em Angola e Moçambique*, Rio de Janeiro, PACS.

Garcia, Ana y Kato, Karina (2016) "Políticas públicas e intereses privados: uma análise a partir do Corredor de Nacala em Moçambique", *Cuaderno CRH*, Vol. 29(76), pp. 69-86.

Giorgi, Amadeo (1995) "Phenomenological psychology, en Jonathan A. Smith, Rom Harré y Luk Van Langenhove", *Rethinking methods in psychology*, London, Sage, pp. 24-42.

Ikegami, Koichi (2015) Corridor Development and Foreign Investment in Agriculture: Implications of the ProSAVANA Programme in Northern Mozambique, *Land grabbing, conflict and agrarian-environmental transformations: perspectives from East and Southeast Asia. An international academic conference. Conference Paper n° 30*, Chiang Mai University

Inocencio, Maria E. (2010) *As tramas do poder na territorialização do capital no Cerrado: o Prodecer* (Tesis doctoral en Geografía), Goiás, Universidade Federal de Goiás.

JICA (2015) *O projecto das estratégias de desenvolvimento económico do Corredor de Nacala na República de Moçambique, PEDEC-NACALA*. http://open_jicareport.jica.go.jp/pdf/12268207.pdf (Consultado el 18 de julio de 2016)

Lesmos, Anabela (coord.) (2011) *Os senhores da terra. Análisis preliminar do fenómeno de usurpação de terras em Moçambique*, Maputo, Justiça Ambiental y UNAC.

Lessa de Almeida, Elga (2015) "¿Nuevas o viejas relaciones? La cooperación técnica brasileña en Mozambique durante el gobierno de Lula da Silva", *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 51, pp. 65-81.

MASA (2015) *Plano director para o desenvolvimento agrícola do Corredor de Nacala em Moçambique*.

http://prosavana.gov.mz/files/files/N/0215/BIB27/2.PD_Summary.pdf (Consultado el 07 de junio de 2016)

Mello, Fátima (2013) *O que quer o Brasil com o ProSavana?* Maputo, Canalmoz, pp. 7-9.

Monjane, Boaventura (2015) *Auscultação pública sobre o ProSAVANA: Ministro exige intervenções "patrióticas" e activistas abandonam a sala.*

<https://adecru.wordpress.com/2015/06/15/auscultacao-publica-sobre-o-prosavana-ministro-exige-intervencoes-patrioticas-e-activistas-abandonam-a-sala/> (Consultado el 17 de septiembre de 2015)

Monjane, Boaventura y Bruna, Natacha (2018) Between populist rhetoric of market-oriented agricultural development and rural resistance in Mozambique, *ERPI, International Conference, Authoritarianism Populism and the Rural World. Conference Paper 56*, The Hague.

Mosca, João y Bruna, Natacha (2015) ProSAVANA: Discursos, Práticas e Realidades, *Observador Rural*, Vol. 31.

Mosca, João y Selemene, Tomás (2012) "Mega-projectos no meio rural, desenvolvimento do território e pobreza: o caso de Tete, en Luis Brito" (Coord.) *Desafios para Moçambique 2012*, Maputo, IESE. pp. 231-255.

Packer, Martín (2007) Psicología interpretativa, en Miguel Ángel Aguilar y Anne Reid (coord.), *Tratado de psicología social. Perspectivas socioculturales*, Madrid, Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 338-360.

Pessôa, M. (2017). *Defiant Civil Society: Power and Contestation in Mozambique* (Tesis doctoral), Brighton, Universidad de Sussex.

PNUD (2016), *Informe sobre desarrollo humano 2016. Desarrollo Humano para todos*, Nueva York, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Okada, Kana (2015). *The role of Japan in Overseas Agricultural Investment: Case of ProSAVANA project in Mozambique. Land grabbing, conflict and agrarian-environmental transformations: perspectives from East and Southeast Asia. An international academic conference. Conference Paper No. 82*, Chiang Mai University

Sabucedo, José Manuel, Klandermans, Bert y Fernández Villanueva, Concepción (2004) "Movimientos sociales y democracia, en Luis De la Corte, Amalio Blanco, Amalio y José Manuel Sabucedo", *Psicología y Derechos Humanos*, Barcelona, Icaria, pp. 277-295.

Schlesinger, Sergio (2013) *Cooperação e investimentos do Brasil na África. O caso do ProSavana em Moçambique*, Río do Janeiro, FASE. http://fase.org.br/wpcontent/uploads/2013/05/Caderno_Pro savana_FASE.pdf (Consultado el 15 de septiembre de 2014)

Shankland, Alex, Gonçalves, Euclides y Favareto, Arilson (2016) Social movements, agrarian change and the contestation of ProSAVANA in Mozambique and Brazil. *China and Brazil in African Agriculture, Working Paper Series 137*, Brighton, Future Agricultures Consortium Secretariat at the University of Sussex.

Shankland, Alex y Gonçalves, Euclides (2016) "Imagining Agricultural Development in South-South Cooperation: The Contestation and Transformation of ProSAVANA", *World Development*, Vol. 81, pp. 35-46.

Smith, Jonathan A. (2003) *Qualitative Psychology: A practical guide to methods*, London, Sage.

Smith, Jonathan A., Harré, Rom y Van Langenhove, Luk (1995) *Rethinking methods in psychology*, Londres, Sage.

Steinar, Kvale (1983) The qualitative research interview: A phenomenological and a hermeneutical mode of understanding, *Journal of Phenomenological Psychology*, Vol. 14(2), pp. 171-196.

UNAC y GRAIN (2015) *Os usurpadores de terra do Corredor de Nacala. Uma nova era de luta contra plantações coloniais no Norte de Moçambique*. <https://www.grain.org/article/entries/5136-os-usurpadores-de-terras-do-corredor-de-nacala> (Consultado el 09 de diciembre de 2016)

Wolford, W. y Nehring, R (2015) Constructing parallels: Brazilian expertise and the commodification of land, labor and money in Mozambique, *Canadian Journal of Development Studies*, Vol. 36(2), pp. 208-223.

PROCESO EDITORIAL ▶ EDITORIAL PROCESS INFO

Recibido: 12/07/2018 Aceptado: 19/12/2018

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO ▶ HOW TO CITE THIS PAPER

Mínguez Alcaide, Xavier, Pérez Tejada, Joana (2018). Percepciones sobre el impacto de ProSavana en Mozambique, y formas de resistencia sociales y campesinas. *Revista de Paz y Conflictos*, Vol.12 (2), 71-93.

SOBRE LOS AUTORES ▶ ABOUT THE AUTHORS

Xavier Mínguez Alcaide es Doctor en Psicología por la Universidad del País Vasco y miembro del Grupo de Investigación Gune Irekiak. Entre 2008 y 2016 ha centrado su quehacer investigador en la construcción de paz en el País Vasco. Además, ha trabajado como investigador y como observador internacional en Colombia, y ha llevado a cabo numerosos trabajos de consultoría en materia de paz, derechos humanos y participación ciudadana.

Joana Pérez Tejada es Doctora en Psicología por la Universidad del País Vasco. Entre 2009 y 2017 ha trabajado como investigadora centrandose sus pesquisas en el estudio de las diferentes estrategias de afrontamiento que se utilizan ante situaciones de estrés, especialmente en mujeres supervivientes de cáncer de mama.