

## **Formación y consolidación del movimiento ambientalista en Argentina: Discursos, actores sociales e ideologías (1960-1990)**

### **Formation and Consolidation of the Environmental Movement in Argentina: Discourses, Social Actors, and Ideologies (1960-1990)**

**AYELEN DICHDI**  
CIC/CEAR-UNQ

#### **PROCESO EDITORIAL ► EDITORIAL PROCESS INFO**

Recibido: 28/06/2024      Aceptado: 01/07/2024

#### **CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO ► HOW TO CITE THIS PAPER:**

Ayelen Dichdji (2023). Formación y consolidación del movimiento ambientalista en Argentina: Discursos, actores sociales e ideologías (1960-1990), *Revista de Paz y Conflictos*, Vol.16, pp. 215-223, DOI: <http://doi.org/10.30827/revpaz.16.31176>.

#### **SOBRE LOS AUTORES ► ABOUT THE AUTHORS**

Doctora en Ciencias Sociales y Humanas (UNQ), Licenciada en Comunicación Social (UNQ). Investigadora Asistente de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC), del Centro de Estudios de la Argentina Rural (CEAR-UNQ) y del South Training Network Action of Decoloniality (STAND) de la Universidad de Granada. Docente de posgrado (UNQ, CLACSO). Autora de diversas publicaciones en libros, capítulos de libros, y artículos en revistas nacionales e internacionales. Editora de la sección Ensayos de la Revista Estudios Rurales (UNQ). Sus temas de investigación tienen que ver con la historia ambiental, los conflictos socioambientales, la comunicación ambiental y los estudios críticos del discurso. También ha participado y organizado diferentes eventos académicos. [adichdji@yahoo.com.ar](mailto:adichdji@yahoo.com.ar)

#### **Resumen**

El objetivo general de esta investigación es analizar el surgimiento, la conformación y la consolidación de la prédica ambientalista en Argentina, a través del estudio de la prensa gráfica. Los medios de comunicación se consideran, por un lado, como portadores de poder simbólico y, por otro, como una fuente de información histórica que permite comprender las dinámicas socioambientales y sus repercusiones culturales en el pasado reciente. Para concretar este objetivo, se trabaja con un abordaje holístico e interdisciplinar, estableciendo la interconexión entre la historia ambiental, la comunicación y los estudios críticos del discurso. Las fuentes seleccionadas incluyen revistas contraculturales como *Eco Contemporáneo* (década de los sesenta), *Expreso Imaginario* (década de los setenta) y *Mutantia* (década de los ochenta), así como diarios de tirada nacional como *La Nación*, *Clarín* y *Página/12*. Esta investigación se realiza mediante un enfoque histórico-ambiental centrado en la emergencia de la prédica ambientalista y sus implicaciones para la justicia social y ambiental. Al integrar la perspectiva de los estudios sobre la paz y los conflictos, se demuestra cómo el movimiento ambientalista argentino contribuye a la construcción de una paz sostenible, entendida como un proceso que incluye la justicia ambiental y social.

*Palabras claves: Historia Ambiental, Prensa Gráfica, Contracultura, Discurso, Ambientalismo, Justicia Ambiental, Paz, Conflictos*

#### **Abstract**

The general objective of this research is to analyze the emergence, formation, and consolidation of environmentalist discourse in Argentina through the study of print media. The media are considered, on the one hand, as bearers of symbolic power and, on the other, as a source of historical information that allows us to understand socio-environmental dynamics and their cultural repercussions in the recent past. To achieve this objective, a holistic and interdisciplinary approach is adopted, establishing

the interconnection between environmental history, communication, and critical discourse studies. The selected sources include countercultural magazines such as *Eco Contemporáneo* (1960s), *Expreso Imaginario* (1970s), and *Mutantia* (1980s), as well as national newspapers such as *La Nación*, *Clarín*, and *Página/12*. This research is conducted through a historical-environmental approach focused on the emergence of environmentalist discourse and its implications for social and environmental justice. By integrating the perspective of peace and conflict studies, it demonstrates how the Argentine environmentalist movement contributes to the construction of sustainable peace, understood as a process that includes environmental and social justice.

*Keywords: Environmental History, Print Media, Counterculture, Discourse, Environmentalism, Environmental Justice, Peace, Conflicts*

## 1. Introducción, marco teórico y enfoque metodológico

La historia ambiental y los movimientos sociales han sido áreas de estudio cruciales para entender las dinámicas de paz y conflicto en diversos contextos. En particular, la historia ambiental nos permite analizar cómo las prácticas humanas de explotación de recursos naturales y su gestión afectan no solo el entorno físico, sino también las estructuras sociales y económicas, generando a menudo tensiones y conflictos. Por su parte, los movimientos sociales, como el ambientalista, representan respuestas organizadas a estas problemáticas, promoviendo cambios en la conciencia pública y las políticas gubernamentales. Este trabajo tiene como objetivo condensar los hallazgos de mi tesis doctoral sobre el surgimiento, conformación y consolidación del movimiento ambientalista en Argentina entre 1960 y 1990. Este período es significativo porque marca el desarrollo de un discurso ambientalista en el país, que emerge en un contexto de profundas transformaciones sociales y políticas. La tesis explora cómo este movimiento no solo se preocupó por la preservación del medio ambiente, sino que también abordó cuestiones de justicia social y equidad, vinculando la lucha ambiental con la búsqueda de una paz sostenible. En consecuencia, este estudio aporta una comprensión más profunda de cómo los movimientos ambientales pueden influir en la construcción de paz y resolver conflictos, proporcionando lecciones valiosas para otros contextos.

En tal sentido, el movimiento ambientalista en Argentina surgió en un contexto de creciente preocupación por el deterioro ambiental y las injusticias sociales asociadas. A lo largo de las décadas de 1960 a 1990, Argentina experimentó importantes cambios políticos, económicos y sociales, incluyendo dictaduras militares, crisis económicas y el retorno a la democracia. Estos eventos influyeron significativamente en la percepción pública y la respuesta a las cuestiones ambientales. Durante la década de 1960, el movimiento ambientalista comenzó a tomar forma influenciado por la contracultura y el pensamiento crítico de la época. Las revistas contraculturales como *Eco Contemporáneo* (1960-1969) jugaron un papel fundamental en la difusión de ideas ecológicas y en la formación de una conciencia ambiental. En los años 70, publicaciones como *Expreso Imaginario* (1976-1983) continuaron esta labor, enfocándose en la intersección entre el ambiente y los derechos humanos en un contexto de creciente represión política, social y cultural. En la década de 1980, con la transición democrática, revistas como *Mutantia* (1980-1987) se convirtieron en plataformas clave para la consolidación del discurso ambientalista, abogando por políticas más sostenibles y la participación ciudadana en la gestión ambiental. A lo largo de estos años, el movimiento ambientalista se consolidó a través de diversas fases, impulsado por actores sociales clave, incluidos activistas, académicos y organizaciones no gubernamentales. Estos actores promovieron una ideología que no solo buscaba la preservación del ambiente, sino que también abogaba por la justicia social y la

equidad. Este enfoque integral reconocía que los problemas ambientales estaban intrínsecamente ligados a las desigualdades sociales y económicas, y que una verdadera solución requería abordar ambos aspectos de manera simultánea.

## 1.1. Enfoque teórico

La percepción idealizada de la naturaleza como un entorno armónico fue dominante hasta mediados del siglo XX. Esta visión comenzó a cambiar debido a la crisis ambiental, emergiendo así la historia ambiental, que analiza la relación conflictiva entre el hombre y la naturaleza (Palacio, 2002). Este campo, aunque tiene más de tres décadas, sigue siendo desconocido para muchos académicos. La historia ambiental surgió en respuesta a la preocupación por el deterioro ambiental y los conflictos sociales relacionados con el uso de recursos naturales en las décadas de 1970 y 1980 (Leal, 2005). El campo se centra en la naturaleza como un agente dinámico y considera los impactos de la actividad humana y las políticas públicas sobre el medio ambiente. Los enfoques en la historia ambiental incluyen el análisis de la transformación del paisaje, el uso de la tierra, la contaminación, la deforestación y la agroecología, entre otros temas. La confluencia de disciplinas y metodologías diversas en la historia ambiental permite una perspectiva integral sobre las interacciones entre sociedad y naturaleza. Zarrilli (2011) propone que las relaciones entre sociedad y naturaleza pueden ser analizadas desde cuatro problemas: la naturaleza como objeto externo, la transformación de los ecosistemas por la sociedad, la incorporación tecnológica de la naturaleza en la producción capitalista y los efectos combinados de estos factores. Además, la historia ambiental también estudia los valores culturales y su relación con los conflictos políticos ambientales (Palacio, 2002).

Existen tres enfoques principales en la historia ambiental: el material, que examina los cambios en los ambientes físicos y su impacto en la sociedad; el cultural-intelectual, que analiza las representaciones de la naturaleza en el arte y la literatura; y el político, que se centra en las políticas de Estado y su influencia en el medio ambiente (McNeill, 2005). La crítica a la razón instrumental y la dominación de la naturaleza son temas centrales en estos estudios, cuestionando el paradigma del progreso y su impacto en el medio ambiente y la sociedad (Lezama, 2004). Finalmente, la ecología política, surgida en los años setenta, se enfoca en las disputas sociales relacionadas con la degradación de los recursos naturales y propone una crítica al productivismo y el desarrollo a cualquier costo. Este enfoque destaca la construcción simbólica de la naturaleza y la influencia de los valores culturales en la percepción y gestión de los problemas ambientales (Palacio, 2002).

Vincular este tema con los estudios de comunicación y los estudios críticos del discurso es fundamental para entender mejor cómo se construyen y diseminan las percepciones sobre el medio ambiente y los conflictos socioambientales. Los estudios de la comunicación analizan el papel de los medios de comunicación como portadores de poder simbólico y como fuentes de información histórica. Esto incluye teorías sobre la influencia de los medios en la formación de la opinión pública y su papel en los movimientos sociales (Thompson, 1995).

Por otro lado, los estudios críticos del discurso se enfocan en cómo los discursos, tanto en medios contraculturales como en diarios de tirada nacional, reflejan y moldean las dinámicas socioambientales. Utilizan teorías del análisis crítico del discurso para desentrañar cómo los textos mediáticos pueden influir en las percepciones y las acciones relacionadas con el medio ambiente y la justicia social (Fairclough, 1995). Este enfoque advierte que el conocimiento del medio ambiente no es neutral y que responde a un proceso de invención social (Beck, 1995). Las representaciones del medio ambiente en la esfera pública, las normas sociales, las imágenes y la retórica utilizada son cruciales para determinar el compromiso ciudadano con estos conflictos (Castro Osorio, 2009). La convergencia de estas perspectivas permite una comprensión más profunda de cómo se construyen

las narrativas sobre la naturaleza y los conflictos ambientales, y cómo estas narrativas influyen en las políticas y las acciones sociales. Esto subraya la importancia de un análisis interdisciplinario que incorpore tanto los estudios ambientales como los de comunicación y discurso crítico, para abordar de manera más efectiva los desafíos ambientales contemporáneos.

## 1.2. Enfoque metodológico

Este estudio adopta un enfoque metodológico interdisciplinario, integrando el análisis histórico, el análisis crítico del discurso y conceptos de la historia ambiental y los estudios de comunicación. Esta combinación permite una comprensión profunda y multifacética de las dinámicas socioambientales en Argentina desde 1960 hasta 1990.

El análisis histórico es fundamental para contextualizar el desarrollo del movimiento ambientalista en Argentina durante el período estudiado. Para esto, se utilizan fuentes primarias, como revistas contraculturales y diarios nacionales. Publicaciones como *Eco Contemporáneo* (1960-1969), *Expreso Imaginario* (1976-1983) y *Mutantia* (1980-1987) proporcionan una visión crítica del discurso ambientalista emergente y su evolución. Asimismo, diarios como *La Nación*, *Clarín* y *Página/12* son examinados para entender cómo los medios masivos reflejaron y afectaron estas dinámicas. Este análisis permite reconstruir el contexto histórico y social en el cual se desarrollaron y difundieron las ideas ambientales, destacando los cambios en las narrativas y su impacto en la sociedad. Mientras que, el análisis crítico del discurso (ACD) se emplea para examinar cómo los medios de comunicación presentan y construyen los problemas ambientales. Este enfoque permite identificar los temas recurrentes, metáforas y marcos narrativos utilizados por los medios para moldear la comprensión pública y las respuestas políticas a los problemas ambientales. Según Fairclough (1995), el ACD revela las relaciones de poder subyacentes y las ideologías presentes en los textos mediáticos. Así, este estudio analiza cómo las narrativas mediáticas han influido en la percepción pública y en las políticas ambientales en Argentina, proporcionando una comprensión crítica de los discursos que han modelado las respuestas sociales y gubernamentales a los problemas ambientales.

De esta manera, el enfoque interdisciplinario integra conceptos y métodos de la historia ambiental, la comunicación y los estudios críticos del discurso. Esta integración permite explorar las interconexiones entre el ambiente, la sociedad y los medios de comunicación de manera más compleja. Beck (1995) y Escobar (1999) señalan que el conocimiento del medio ambiente es una construcción social influenciada por diversos factores culturales, económicos y políticos. Al combinar estos enfoques, el estudio proporciona una visión holística de cómo se desarrollaron y difundieron las ideas ambientales en Argentina, permitiendo una comprensión más profunda de las dinámicas socioambientales y de cómo estas se reflejan y afectan a través de los medios de comunicación.

En este caso, las revistas contraculturales seleccionadas en la tesis, como *Eco Contemporáneo* (1960-1969), *Expreso Imaginario* (1976-1983) y *Mutantia* (1980-1987), desempeñaron un papel crucial en el movimiento ambientalista al ofrecer espacios para la reflexión crítica y el debate sobre soluciones a los problemas ambientales. Estas publicaciones ayudaron a construir una conciencia ambiental crítica que reconocía la necesidad de cambios estructurales. Por otro lado, diarios nacionales como *La Nación*, *Clarín* y *Página/12* contribuyeron a dar visibilidad a los problemas ambientales y a las demandas del movimiento ambientalista, aunque su cobertura también reflejaba las tensiones y conflictos inherentes a las dinámicas socioambientales. Esta investigación muestra que los discursos mediáticos no solo documentaron las luchas del movimiento ambientalista, sino que también desempeñaron un papel activo en la configuración de las percepciones públicas y las políticas gubernamentales. Al analizar estos discursos, se puede entender mejor cómo se construyen y perpetúan ciertas narrativas y cómo estas afectan la acción colectiva y las respuestas políticas. En el

contexto de los estudios de paz y conflictos, este análisis revela la importancia de las narrativas ambientales en la promoción de la justicia social y ambiental y en la construcción de una paz sostenible. Este enfoque metodológico proporciona una base sólida para explorar las complejas relaciones entre sociedad, medios de comunicación y medio ambiente, ofreciendo una comprensión integral de cómo se desarrollaron y difundieron las ideas ambientales en Argentina y su impacto en la sociedad y las políticas públicas.

## 2. El esquema de la tesis

Esta tesis cuenta con 6 capítulos que se detallan a continuación: en el primer capítulo se da cuenta de la trayectoria que tiene la historia ambiental como campo de saber y, con ese objetivo, se plantea un recorrido historiográfico y conceptual de las líneas de investigación centrales que definieron la historia ambiental latinoamericana y argentina. Además, se plantea el interrogante sobre cuáles son los principales temas que se trabajan en la actualidad, también se procura distinguir cuáles son las áreas que aún permanecen vacantes en este campo de estudio. Frente a este contexto de situación, finalmente, nos proponemos introducir la pregunta por el lugar de los medios de comunicación en la construcción social del ambiente.

En el capítulo dos, se aborda la estructura teórica-metodológica que será el marco referencial para desarrollar la investigación. En esta oportunidad, el capítulo se divide en tres partes: una primera perteneciente al enfoque cultural, la siguiente vinculada al enfoque comunicacional y finalmente, el tercero, relacionado a la presentación de las herramientas concretas de análisis. Al igual que en el capítulo anterior, se presenta el derrotero de definiciones y conceptualizaciones que permiten adentrarse en la discusión sobre la acepción de dos conceptos claves que atraviesan transversalmente toda la investigación, a saber: cultura y contracultura. Del mismo modo, en la segunda parte del capítulo se trabaja sobre las definiciones de comunicación, medios de comunicación y representaciones sociales. Al tiempo que, se esboza un primer acercamiento a las generalidades del discurso ambiental en la prensa. Finalmente, se presenta la concepción de discurso con la cual se trabajará, se brindan los antecedentes de los estudios críticos del discurso y las herramientas concretas que se emplearán para desarrollar el estudio.

En este tercer capítulo se realiza una introducción sobre la concepción de crisis ambiental trazando un recorrido desde la década de los sesenta hasta los ochenta. Al mismo tiempo, se presenta el desarrollo analítico del primer caso de estudio seleccionado: la revista *Eco Contemporáneo* como primera publicación en abordar, en Argentina, cuestiones de índole ambiental. El cuarto capítulo se presenta como una continuación de su antecesor, por consiguiente, se desarrolla el escenario histórico que permitió el surgimiento de la revista *Expreso Imaginario* -segunda fuente principal de análisis seleccionada- y, además, se expone el pertinente análisis de la publicación con relación a las cuestiones ambientales durante la década de los setenta. El capítulo cinco, con el análisis de la tercera fuente principal de estudio que abarca la década de los ochenta, culmina la indagación de las fuentes seleccionadas para aproximarnos al surgimiento de las inquietudes de los grupos ambientalistas en nuestro país desde el ámbito contracultural.

En el sexto y último capítulo se pretende explicar las principales características de los movimientos sociales, en particular se desarrolla las singularidades de los nuevos movimientos ambientalistas y se expone el emblemático caso del proyecto de la Comisión Nacional de Energía Atómica para instalar un sumidero nuclear en la Patagonia como primer conflicto socioambiental de nuestro país.

La investigación culmina con un breve epílogo donde se presentan algunos casos emblemáticos que acontecieron en Argentina con posterioridad a la segunda mitad de la década de los noventa y

principios del nuevo milenio, donde el eje central se encuentra en diversos conflictos socioambientales. A continuación, se expresan las reflexiones finales que se desprenden del análisis desarrollado durante los seis capítulos que componen esta tesis. Por último, se encuentra la bibliografía consultada y un anexo con Declaraciones Internacionales e imágenes significativas tanto de las revistas estudiadas como los diarios seleccionados.

### 3. Los estudios sobre Paz y Conflictos

La presente investigación aborda los problemas ambientales en Argentina durante las décadas de 1960 a 1990, revelando una serie de conflictos sociales profundamente arraigados. Durante este período, la explotación intensiva de recursos naturales, la deforestación, la contaminación y la expansión urbana descontrolada no solo impactaron negativamente el medio ambiente, sino que también exacerbaron las desigualdades sociales y económicas (Carruthers, 2008). El análisis de estos problemas muestra que no pueden ser entendidos de manera aislada, sino que deben ser analizados en el contexto de las relaciones de poder y los conflictos sociales que los rodean (Escobar, 1999).

El movimiento ambientalista en Argentina no se limitó a la preservación del ambiente; sus objetivos eran más amplios e incluían la búsqueda de justicia social y ambiental. Los actores de este movimiento entendían que la paz sostenible no es simplemente la ausencia de conflicto, sino la presencia de justicia (Martínez-Alier, 2002). En este sentido, la lucha por la protección ambiental se vinculó estrechamente con la lucha contra la pobreza, la defensa de los derechos humanos y la promoción de la equidad (Guha & Martínez-Alier, 1997). En tal sentido, la justicia ambiental es un componente esencial de la paz sostenible. El movimiento ambientalista en Argentina abogó por una distribución equitativa de los beneficios y cargas ambientales, enfrentándose a las prácticas que privilegiaban a unos pocos a costa de muchos. Este enfoque integrador resuena con los estudios de paz y conflictos, que reconocen que la paz genuina solo puede lograrse abordando las injusticias estructurales (Galtung, 1969).

El caso del movimiento ambientalista en Argentina ofrece valiosas lecciones para otros contextos donde los conflictos ambientales y sociales están interrelacionados, a saber: la experiencia argentina demuestra la importancia de abordar los problemas ambientales y sociales de manera integrada. Las políticas y movimientos que tratan estos temas de forma aislada a menudo fracasan en lograr cambios sostenibles (Pellow, 2016). Así, el movimiento ambientalista en Argentina mostró que el empoderamiento y la participación activa de las comunidades locales son cruciales para el éxito de cualquier iniciativa de justicia ambiental. Las soluciones impuestas desde arriba sin la participación de las comunidades afectadas tienden a ser menos efectivas y sostenibles (Bullard, 1994). Por otro lado, la investigación revela que la educación y la concienciación pública son herramientas poderosas para movilizar el apoyo y generar cambios. El movimiento ambientalista argentino utilizó medios de comunicación y campañas educativas para sensibilizar al público sobre la importancia de la justicia ambiental (Heiman, 1997).

En este contexto, la formación de alianzas y redes de solidaridad entre diferentes movimientos sociales fortaleció la capacidad del movimiento ambientalista para influir en las políticas y generar cambios. Esta lección es aplicable en otros contextos, subrayando la importancia de la colaboración entre diversos actores y sectores (Wapner, 1996). De forma tal que, la integración de las perspectivas ambientales en los estudios de paz y conflictos es esencial para desarrollar estrategias de construcción de paz más holísticas y efectivas. El caso del movimiento ambientalista en Argentina ejemplifica cómo los estudios ambientales pueden enriquecer nuestra comprensión de la paz y los conflictos, proporcionando un marco más completo para abordar los desafíos contemporáneos.

Lo antedicho se vincula al concepto de paz positiva, introducido por Galtung (1969), que se refiere a la presencia de condiciones que fomentan la justicia y la igualdad, en contraste con la paz negativa, que es simplemente la ausencia de violencia. El movimiento ambientalista argentino trabajó hacia la paz positiva, buscando no solo mitigar el conflicto ambiental, sino transformar las estructuras sociales y económicas que generan injusticia (Galtung, 1996).

Aunque esta investigación se centra en Argentina, sus hallazgos tienen relevancia global. Muchos de los desafíos enfrentados por el movimiento ambientalista argentino, como la resistencia de intereses económicos poderosos y la necesidad de movilización social, son comunes en otros países. Por lo tanto, las estrategias y enfoques desarrollados en Argentina pueden servir de modelo para movimientos en otras regiones del mundo (Martínez-Alier, 2002).

#### 4. Reflexiones finales

En conclusión, esta investigación refleja cómo se ha ido gestando el pensamiento ambiental en Argentina, destacando el creciente interés en el debate sobre los vínculos que la sociedad argentina ha establecido con su entorno natural desde una perspectiva histórica. Hemos demostrado que las disputas en torno a la percepción de la naturaleza son, en esencia, batallas culturales, donde la naturaleza se entiende como una construcción social, simbólica y dinámica. La relación entre las esferas sociales y naturales requiere un análisis integral que involucre diversos marcos teóricos y metodológicos, en los cuales la historia ambiental adquiere una relevancia crucial para proporcionar un enfoque crítico.

Esta tesis aporta una comprensión más profunda de cómo los problemas ambientales están intrínsecamente ligados a las dinámicas de poder y conflicto social. Al vincular los estudios de comunicación y los estudios críticos del discurso con la historia ambiental y los estudios de paz y conflictos, se ofrece una perspectiva integral que es esencial para abordar de manera efectiva los desafíos ambientales y sociales contemporáneos. Este enfoque interdisciplinario no solo enriquece el campo de estudio, sino que también proporciona herramientas valiosas para la promoción de la justicia ambiental y la construcción de una paz sostenible.

Nuestro análisis de fuentes como revistas contraculturales y diarios nacionales ha revelado cómo las narrativas ambientales reflejaban y afectaban las dinámicas socioambientales del país. Estas publicaciones no solo documentaron las luchas del movimiento ambientalista, sino que también desempeñaron un papel activo en la configuración de las percepciones públicas y las políticas gubernamentales. Al analizar estos discursos, hemos entendido mejor cómo se construyen y perpetúan ciertas narrativas y cómo estas afectan la acción colectiva y las respuestas políticas.

En el contexto de los estudios de paz y conflictos, esta investigación muestra la importancia de las narrativas ambientales en la promoción de la justicia social y ambiental, y en la construcción de una paz sostenible. El movimiento ambientalista en Argentina no se limitó a la preservación del medio ambiente; sus objetivos eran más amplios e incluían la búsqueda de justicia social y ambiental. La paz sostenible no es simplemente la ausencia de conflicto, sino la presencia de justicia. En este sentido, la lucha por la protección ambiental se vinculó estrechamente con la lucha contra la pobreza, la defensa de los derechos humanos y la promoción de la equidad.

Al proporcionar un enfoque culturalista al estudio del desarrollo del pensamiento ambientalista argentino, esta investigación contribuye significativamente a la comprensión de las complejas interacciones entre la sociedad y el medio ambiente. Esperamos que los hallazgos y perspectivas ofrecidos aquí sirvan como base para futuras investigaciones y políticas que promuevan una justicia ambiental más equitativa y una paz sostenible a nivel global.

## Referencias bibliográficas

- Beck, U. (1995). *Ecological Politics in an Age of Risk*. Cambridge, Polity Press.
- Bullard, R. D. (1994). *Dumping in Dixie: Race, Class, and Environmental Quality*. Westview Press.
- Carruthers, D. V. (Ed.). (2008). *Environmental Justice in Latin America: Problems, Promise, and Practice*. Cambridge, London: MIT Press.
- Castro Osorio, L. (2009). *Representaciones del medio ambiente: La construcción social del riesgo ambiental*. Bogotá, Editorial Universidad del Rosario.
- Douglas, M. (1982). *Risk and Culture: An Essay on the Selection of Technological and Environmental Dangers*. University of California Press.
- Escobar, A. (1999). After Nature: Steps to an Antiessentialist Political Ecology. *Current Anthropology*, 40(1), 1-30.
- Fairclough, N. (1995). *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. Londres, Longman.
- Galtung, J. (1969). Violence, Peace, and Peace Research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167-191.
- Guha, R., & Martínez-Alier, J. (1997). *Varieties of environmentalism: Essays North and South*. London, Earthscan.
- Heiman, M. K. (1997). *Science by the People: Grassroots Environmental Monitoring and the Debate Over Scientific Expertise*. Medford Tufts University.
- Leal, C. (2005). Presentación del dossier sobre historia ambiental latinoamericana. *Historia Crítica*, (julio/diciembre), 5-11.
- Lezama, J. L. (2004). *La construcción social y política del medio ambiente*. Ciudad de México, Porrúa.
- Martínez-Alier, J. (2002). *The Environmentalism of the Poor: A Study of Ecological Conflicts and Valuation*. Cheltenham Edward Elgar Publishing.
- McNeill, J. R. (2005). *Something New Under the Sun: An Environmental History of the Twentieth-Century World*. Nueva York, W. W. Norton & Company.
- Palacio, G. (2002). *Construcciones de la Naturaleza: Ecología, Ciencia y Política*. Bogotá, Editorial Norma.
- Pellow, D. N. (2016). Toward a Critical Environmental Justice Studies: Black Lives Matter as an Environmental Justice Challenge. *Du Bois Review: Social Science Research on Race*, 13(2), 221-236.
- Thompson, J. B. (1995). *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*, Stanford University Press.
- Wapner, P. (1996). *Environmental Activism and World Civic Politics*. Albany, SUNY Press.
- Zarrilli, G. A. (2011). *Historia ambiental: nuevas miradas y perspectivas en la historiografía argentina*. En N. Blacha-Girbal & B. Moreira (Eds.), *Producción de conocimiento y transferencia en las Ciencias Sociales* (pp. 53-74). Buenos Aires, Imago Mundi Ediciones.