

Sobrevivir al conflicto: entre el miedo y la comprensión. Estudiantes de Salud Pública y Enfermería. Medellín, Colombia

**Survive to conflict: between the fear and understanding.
Students of Public Health and Nursing. Medellin, Colombia**

CONSTANZA FORERO PULIDO

Facultad de Enfermería Universidad de Antioquia
constanza.forero@udea.edu.co

ÁLVARO GIRALDO PINEDA

Facultad Nacional de Salud Pública Universidad de Antioquia
alvaro.giraldo@udea.edu.co

GLORIA ESTELLA ESTRADA BEDOYA

Facultad Nacional de Salud Pública Universidad de Antioquia
gestrada0622@gmail.com

TERESA MUTUMBAJOY TANDIOY

Facultad Nacional de Salud Pública Universidad de Antioquia
killatere@gmail.com

Resumen

Objetivo: Conocer los comportamientos generados por las experiencias en el conflicto armado en Colombia y comprender los significados que les dan a estas, los estudiantes de Salud Pública y Enfermería de la Universidad de Antioquia. **Metodología:** Investigación de tipo cualitativo con enfoque etnográfico, se aplicaron 20 entrevistas no estructuradas, se elaboró diario de campo, se codificaron los datos, se construyeron categorías y se elaboró un mapa conceptual para facilitar la escritura del artículo. **Hallazgos:** Los estudiantes describen dos formas de comportamiento en las personas que han tenido contacto con el conflicto armado, la primera es huir y la segunda es quedarse y sobrevivir, ambas decisiones son respuestas emocionales al miedo ocasionado por los grupos armados. Una vez pasado el conflicto los estudiantes sienten miedo de ir a lugares donde hay presencia de excombatientes. Los estudiantes se consideran víctimas, independiente de la experiencia que hayan tenido, ya sea directa o indirecta; los victimarios vistos individualmente, también son víctimas. **Conclusión:** El miedo como sentimiento obstaculiza la interacción con los excombatientes. Es necesario superar el miedo para poder trabajar con ellos y esto se logra por medio del conocimiento del contexto.

Palabras clave: Conflicto armado en Colombia, miedo, etnografía, antropología cultural, violencia, emociones, estudiantes universitarios

Abstract

Objective: To know the behaviors of students of Public Health and Nursing caused by their experience with armed conflict in Colombia and understand the meanings they give to them. **Methodology:** Ethnographic qualitative research. 20 unstructured interviews were applied, the fieldnotes were recorded during the interviews, the data obtained from the interviews were codified and categorized. For the writing of the article it was helpful to draw mental maps. **Findings:** The

students describe two different ways of behaviors related to the experience of the people who have been in touch with the armed conflict, first one is to run away, the other is to stay and survive, both are emotional responses to the fear caused by the armed groups. Once the conflict has passed, students feel fear of going to places where ex combatants are settled down. They consider themselves as victims, does not matter what kind of experience they had have, direct or indirect; the perpetrators as individuals are considered as victims. Conclusion: Fear is a feeling that makes difficult to interact with the ex combatants. It is necessary to get over it to be able to work with them and it is possible to achieve this through the knowledge of the armed conflict context.

Keywords: Armed conflict in Colombia, fear, cultural anthropology, violence, emotions, University students

1. Introducción

El conflicto ha sido una constante a lo largo de la historia de Colombia y ha transformado el comportamiento de los individuos, según el tipo de experiencias y el significado que les den a estas. La universidad tiene compromiso social y ese compromiso lo logra por medio de los estudiantes, pero debe prepararlos y en esa preparación un aspecto importante es el conocimiento del contexto social, político y económico que vive el país, teniendo en cuenta las experiencias de estos. En el caso de los estudiantes de Salud Pública y Enfermería, que realizan sus prácticas profesionales antes de la obtención del grado y el servicio social obligatorio, el hecho de haber tenido experiencias con el conflicto les podría generar, frente a las personas que habitan estas zonas, comportamientos que van desde el rechazo y el miedo hasta la aceptación.

Se han realizado estudios importantes que describen el conflicto e identifican sus causas y consecuencias (Torregrosa y Torregrosa, 2013), (Guzmán, Fals y Umaña, 1988). Por otro lado existen trabajos sobre comportamientos de las víctimas de la violencia, enfocados desde la enfermedad mental y que se han realizado desde la perspectiva cuantitativa (Campo, Oviedo y Herazo, 2014) (Hewitt et al., 2016) (Di-Collaredo, Aparicio, y Moreno, 2007).

Desconocemos estudios que se hayan realizado con estudiantes del área de la salud, específicamente Enfermería y Salud Pública, sobre el comportamiento relacionado con las experiencias directas e indirectas en relación con el conflicto armado y sus significados.

Este trabajo se desarrolla en un momento de pos acuerdo entre el gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC, y la continuación del conflicto con otros grupos armados. La mirada de los estudiantes es fundamental para

que la Universidad facilite el trabajo comunitario en las diferentes regiones, mediante el diseño e implementación de cátedras que favorezcan el compromiso de los futuros profesionales.

Este trabajo pretendió conocer los comportamientos generados por las experiencias en el conflicto armado y comprender los significados que les dan a estas, los estudiantes de Salud Pública y Enfermería.

2. Marco conceptual

Para el desarrollo de esta investigación se tuvieron en cuenta los siguientes conceptos relacionados con el conflicto en Colombia:

1. Conflicto: para el funcionalismo, el conflicto es algo negativo y no debe existir y cuando se presenta afecta la sociedad; para el marxismo el conflicto es un fenómeno natural, es el motor de la historia, es dinámico, posibilita el avance de la sociedad y se origina principalmente en la lucha de clases; el conflictualismo liberal, a diferencia del marxismo, que lo fundamenta en la lucha de clases, afirma que se produce entre grupos que pueden ser políticos, sociales, culturales y económicos, pero al igual que el marxismo se desempeña como motor de cambio y de progreso social (Silva, 2008).
2. Conflicto social: implica una interacción entre grupos o personas y está mediada por actitudes y sentimientos que predisponen a la acción, aunque no siempre conducen al conflicto armado, lo que determina la magnificación del conflicto, (Cosser, 1961). El análisis se puede hacer desde dos miradas diferentes: la consensualista y la conflictivista. La primera ve el conflicto social como un problema, una situación anómala que altera el orden social; la

segunda partiendo de la visión de la teoría del conflicto o desde el marxismo, lo entiende como una posibilidad, como un motor del cambio (Lorenzo, 2001). El conflicto puede darse para obtener poder, satisfacer necesidades, mantener creencias y valores y conseguir objetivos. (Tszu, 1999).

3. Conflicto armado: Representa una confrontación de intereses de grupos sociales, que acuden a las armas como recurso para dirimir sus diferencias, donde lo que cuenta es el poder militar y puede ser considerado como la manifestación o el enfrentamiento violento entre dos o más colectivos, con el propósito de vencer al adversario o también como el conjunto de fuerzas que contribuyen a su mantenimiento, aún en tiempos de paz (Villamizar, 2017). El conflicto armado según el Derecho Internacional Humanitario supone cuatro aspectos: la existencia de al menos dos grupos hostiles, el uso prioritario de la fuerza, cierta continuidad en los enfrentamientos y un nivel de organización por ambas partes (CICR, 2018). En la Constitución Política de Colombia de 1991, en el artículo 93, define la guerra exterior como uno de los estados de excepción, pero no especifica los conflictos armados internos.
4. Surgimiento de los grupos armados: Colombia a lo largo de su historia ha sufrido conflictos armados, incluso antes del periodo de la conquista, cuando algunos grupos indígenas se enfrentaron entre sí y luego tuvieron que hacerle frente a los españoles. Posteriormente, con la conformación de los dos partidos políticos, liberales y conservadores, se continúa el conflicto y se dan enfrentamientos entre estos grupos, siendo la guerra de los mil días, que tuvo lugar entre 1898 y 1902, el

conflicto más representativo de su época. Posteriormente aparecen las denominadas guerrillas liberales, que se enfrentan al Estado y que tienen su accionar en algunas regiones específicas del país como Los Llanos Orientales (Calderón, 2016).

Un hecho externo de gran repercusión para Latinoamérica fue la Revolución Cubana que dio pie para el surgimiento de grupos con ideologías diferentes a los partidos políticos tradicionales y es así como en Colombia, en el año 1959, aparece el MOE 7 de enero (Movimiento Obrero Estudiantil) que surge como rechazo a las alzas en las tarifas del transporte urbano, de los servicios públicos, y al aumento en los precios de los alimentos. Recibe el nombre de 7 de enero en conmemoración de la entrada triunfal de Fidel Castro a la Habana, después de haber vencido a las tropas de Fulgencio Batista en la Sierra Maestra. Posteriormente se vincularon los campesinos y el grupo cambió su nombre por el de MOEC (Movimiento Obrero Estudiantil Campesino). (Calderón, 2016) (Villamizar, 2017).

Las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) se forman en el año 1964, después de la operación realizada por el ejército en Marquetalia, Tolima, en ella hubo campesinos provenientes de las guerrillas liberales y del partido comunista. (Calderón, 2016) (Villamizar, 2017).

El ELN (Ejército de Liberación Nacional) con orientación Marxista, surge en el año 1965 en el departamento de Santander con la toma de Simatoca. Estuvo integrado por estudiantes integrantes del MOEC y juventudes del Movimiento Revolucionario Liberal. (Calderón, 2016) (Villamizar, 2017).

El EPL (Ejército Popular de Liberación) surge en los departamentos de Antioquia y Córdoba en el año 1967, de orientación pro China y desarrolla sus incursiones

especialmente en Córdoba y Urabá (Calderón, 2016) (Villamizar, 2017).

El Movimiento Manuel Quintín Lame surge en el año 1984 como la primera guerrilla indígena de América Latina; se inspiró y conformó en honor a Quintín Lame, quien luchó por la tierra, la identidad y defensa de los indígenas caucanos. La característica principal de este movimiento fue la multiculturalidad (Calderón, 2016) (Villamizar, 2017).

EL M19 (Movimiento 19 de Abril) surge en el año 1990, como consecuencia del robo de las elecciones en la contienda entre Gustavo Rojas Pinilla y Misael Pastrana Borrero, en la cual queda este último como presidente. Se forma con expulsados de las FARC y personas del MRL (Movimiento Revolucionario Liberal) (Villamizar, 2017).

Las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia) tuvieron origen a finales de los años 60. En su conformación los Estados Unidos tuvieron influencia, en cuanto que en las tácticas contrainsurgentes enseñadas por las escuelas de formación militar inculcaron ideas encaminadas a acabar con la guerrilla y los grupos de izquierda. Los militares que se formaron allí, utilizaron esas ideas para formar grupos de civiles que les sirvieron de apoyo. En los años 80 tomaron fuerza con su objetivo de combatir a los grupos de extrema izquierda para hacer el “trabajo sucio”. En los años 90 se unieron los grupos paramilitares creando una organización mayor denominada Autodefensas Unidas de Colombia con influencia en todo el territorio nacional. (Velásquez, 2007).

El Ejército Nacional se conforma en 1814, es la fuerza armada legítima que opera en la República de Colombia y de acuerdo con la Constitución Política de Colombia, su misión principal es la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio

nacional y del orden constitucional. (Constitución Política de Colombia, 1991).

2.1. Acuerdos de paz en Colombia

Desde 1982 Colombia ha intentado negociar acuerdos de Paz, el primero se hizo con el grupo guerrillero M-19 el cual fracasó con la toma del Palacio de Justicia. Posteriormente se firmaron acuerdos con el Movimiento 19 de Abril (M-19), el movimiento guerrillero Manuel Quintín Lame y el Ejército Popular de Liberación (EPL). Los esfuerzos de los siguientes gobiernos se vieron opacados por la inestabilidad generada por los asesinatos de líderes políticos y por el narcotráfico. Se logra un acuerdo con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), el cual tuvo muchas falencias pero que luego sirvió de base para la firma de los Acuerdos de Paz con la guerrilla de las FARC después de 5 años de negociaciones. Los acuerdos fueron sometidos a un proceso de referendo que dio como resultado la desaprobación por más de la mitad de los votantes.

3. Metodología

Se utilizó la investigación cualitativa que busca captar la comprensión de los fenómenos, es holística, flexible y parte de la mirada de los participantes (Taylor y Bogdan, 1994) . El enfoque utilizado fue el etnográfico y por lo tanto su centro de interés es la cultura, entendida ésta desde la perspectiva hermenéutica o comprensiva como “estructuras de significación socialmente establecidas” (Geertz, 2003).

La etnografía, según Geertz (2003), es el proceso de “descripción densa” de la cultura y depende de la mirada de los actores mismos que viven los procesos, mirada Emic, sin

desconocer los aportes teóricos y conceptuales del investigador.

3.1. Técnicas

Para la recolección de la información se utilizaron las técnicas de entrevista y diario de campo. Se aplicaron 20 entrevistas abiertas o no estructuradas a estudiantes de pregrado de Salud Pública y Enfermería que accedieron voluntariamente a hacer parte de la investigación. Las entrevistas fueron realizadas por los investigadores y grabadas con autorización de los participantes. El consentimiento informado se realizó de forma escrita y se diligenció previo al inicio de la entrevista. Las personas fueron contactadas por los miembros del grupo de investigación quienes se encargaron de brindar información general sobre el objetivo del proyecto y motivar la participación de los estudiantes. Se utilizó la estrategia de “bola de nieve” que consistió en sugerir a los estudiantes ya entrevistados invitar compañeros que quisieran contribuir con su testimonio a esta investigación y así facilitar la participación de un mayor número de estudiantes. Para garantizar la neutralidad, se buscó que quienes realizaran la entrevista no tuvieran relación académica con los participantes, y así facilitar que los estudiantes expresaran sus ideas libremente. Siempre se contó con la participación de un segundo entrevistador que tomaba nota de aquellas preguntas que surgían a partir de las respuestas de los estudiantes y que complementaban la información obtenida por medio de las preguntas realizadas por el entrevistador principal.

En el diario de campo se registró información sobre los encuentros con los participantes, los comentarios, y demás aspectos que ayudaron a la comprensión del fenómeno. Se obtuvo información que sirvió,

tanto para la descripción del entorno como del contexto en el cual se llevó a cabo la investigación; en él se hizo descripción del lugar, se registraron los distintos encuentros que se llevaron a cabo con los participantes, se describieron los estados de ánimo de los investigadores y los comportamientos de los entrevistados, en general se registró todo aquello que sucedía durante la realización de la entrevista y los comentarios que algunos de los entrevistados hacían al margen de la misma.

3.2. Selección de los participantes

Se realizó mediante muestreo teórico, expresado por Galeano (2009), como la selección intencionada de los participantes, según criterios de conveniencia para la investigación. En el caso de este estudio, se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: hombres o mujeres que fueran estudiantes del área de la salud en los programas de pregrado de Salud Pública y Enfermería, que hubieran cursado al menos tres semestres y accedieran voluntariamente a hacer parte de la investigación.

3.3. Análisis de la información

Para el análisis de la información se tomaron las transcripciones de las grabaciones de las entrevistas y cada uno de los investigadores realizó una lectura individual que permitió hacer comentarios generales tanto del aspecto formal como metodológico, al tiempo que posibilitó una identificación de posibles códigos como proceso para caracterizar y clasificar los datos. Posteriormente se realizó una reunión en la cual participaron los investigadores que habían hecho lectura previa de las entrevistas y en forma conjunta se identificaron las unidades de sentido que permitieron la elaboración de códigos que

fueron agrupados para la posterior construcción de categorías y subcategorías para lo cual también se tuvo en cuenta la información contenida en el diario de campo.

Se diseñó un mapa conceptual que permitió la organización de las categorías y que sirvió como hoja de ruta para la escritura del informe final.

3.4. Criterios de rigor

En lo referente a la credibilidad se realizaron reuniones grupales con algunos de los participantes, con el fin de corroborar la información y de enriquecer la existente. Para lograr el máximo de fidelidad en la información recolectada, se transcribieron las entrevistas lo más pronto posible para luego analizarlas y se estableció la similitud de los hallazgos con otras investigaciones (Castillo y Vásquez, 2003).

3.5. Criterios éticos

El principio de confidencialidad fue uno de los criterios éticos que se tuvo en cuenta en la investigación, con el fin de generar empatía se realizaron contactos previos con los participantes que permitieron lograr la confianza. Asimismo, se les presentó la opción de retirarse del estudio en cualquier momento del proceso, sin embargo esta situación no se dio.

Según la resolución 8430 (República de Colombia, Ministerio de Salud, 1993), que regula la investigación con seres humanos en Colombia, esta investigación se clasifica como de riesgo mínimo, ya que no implicó ninguna intervención o modificación sobre la vida o las condiciones emocionales de los participantes. Durante el desarrollo de la investigación los participantes se expresaron libremente y no se sintieron molestos por alguna pregunta.

4. Resultados

En Colombia todos hemos sido víctimas directas o indirectas del conflicto armado, tanto los habitantes de las áreas urbanas como rurales. Esta situación ha afectado directamente a los habitantes del país y les ha hecho tomar decisiones como dejar sus tierras, trasladarse a ciudades donde tienen carencias y dificultades, y al mismo tiempo el campo ha dejado de producir. En lo que tiene que ver con sus sentimientos o comportamientos, se han vuelto temerosos y desconfiados.

Los estudiantes de las facultades de Salud Pública y Enfermería, como habitantes de Colombia, han tenido experiencia con el conflicto armado, estas experiencias les han generado emociones que les han permitido sobrevivir y posteriormente han desarrollado sentimientos que les impiden acercarse e interactuar con aquellas personas que relacionan con el conflicto armado y ven la posibilidad de que este sentimiento desaparezca por medio de la comprensión del contexto en el que se desarrolló el conflicto.

4.1. El conflicto armado nos afecta a todos

La sociedad es el resultado de las relaciones entre diferentes grupos, esas relaciones implican interconexión y cualquier fenómeno que se presente, en este caso el conflicto, va a tener repercusión en los distintos sectores o componentes de esa sociedad: *“somos una conexión y en esta sociedad yo necesito del otro para poder subsistir y todos hemos tenido, en algún momento, contacto con el conflicto”* E 16.

Los estudiantes utilizan indistintamente los términos guerra, conflicto y conflicto armado, aunque de hecho tienen muy claro que a lo que se refieren es a una guerra, que en

Colombia se disfraza bajo el concepto de conflicto armado para esconder la realidad. Para ellos el conflicto es un desacuerdo entre dos partes, dos visiones de la vida que chocan, que se genera por situaciones como la dificultad para convivir, la búsqueda del poder político, económico y social, la defensa de los grupos que tienen derechos que otros tratan de vulnerar y la idea de que el bien individual debe primar sobre el bien común: “...*un conflicto es como unas dudas o unos desacuerdos que se tienen frente a algo*” E 3. “... *conflicto en realidad es una guerra, es llamado conflicto, también por un interés de no mostrar realmente una realidad, pero fue, ha sido una guerra*” E 4.

Situaciones como los enfrentamientos entre los grupos armados, los ataques a la población civil, las amenazas y el sometimiento que se presentan frecuentemente en las diferentes regiones del país, hacen que la población en general los convierta en un hecho común y al igual que sus efectos se vuelven parte de su cotidianidad, lo que según los estudiantes da lugar al concepto de naturalización de la guerra. Sin embargo, esta situación no evita que la población se vea afectada: “*Si le toca los enfrentamientos y los conoce, normal que se naturalice*” E 12. “*El poder entre los que quieren una cosa y los que quieren otra, fue el que los llevó a coger las armas*” E 2.

Para los estudiantes hay dos actores en el conflicto, los grupos armados denominados victimarios y la población civil considerada como víctimas.

4.2. Como grupos armados son victimarios, pero como individuos son víctimas

Los participantes se refieren a los victimarios como todos aquellos que hacen parte del

conflicto y que han dirigido sus acciones contra la población civil. No establecen distinción entre los grupos armados (paramilitares, militares y guerrilla), porque conciben que desarrollan acciones bélicas similares.

Para ellos la vinculación de los individuos a los grupos armados responde a intereses como el dinero, el poder político, económico y social; a ideales y gustos; a circunstancias como la intolerancia y a la falta de oportunidades. Los estudiantes consideran que estas personas, en ocasiones, son vinculadas bajo presión a un grupo armado: “...*unas personas están en el conflicto armado por intereses personales o poder obtener ganancias, por lucrarse..., hay otras personas que están dentro del conflicto, obligados*” E 17. “...*los victimarios están inmersos en una falta de oportunidades, en los pueblos era un medio para sobrevivir*” E 19.

Los grupos armados, para poder funcionar como tales necesitan cumplir con tres condiciones: tener territorio, alcanzar poder y suplir sus necesidades. Para lograr lo anterior utilizan acciones que afectan a la población porque violan los derechos, restringen la libertad y vigilan. Lo anterior lo justifican aduciendo la necesidad de tales actos, porque contribuyen a mejorar las condiciones de la comunidad y ganar la lucha armada: “...*se llevaban las cosas y eso había que tolerarlo, porque estaban haciendo un servicio a la comunidad*” E 1.

Para los estudiantes, las personas que integran los distintos grupos armados, en algunas ocasiones ayudan a la población, al pensar que de esta manera protegen lo que consideran su territorio y así obtienen apoyo y recursos para alcanzar sus objetivos: “*Ellos en realidad no son malos y de hecho cuando... estaban en la zona, cuidaban la gente*” E 1.

Los estudiantes consideran que de manera individual los miembros de los grupos armados son víctimas y los ven como seres humanos, cuando los miran como grupo son percibidos como victimarios, pierden su individualidad y son catalogados como una masa que por diversas circunstancias se aglutinó y que actúa en forma espontánea bajo la formación y la influencia de un líder: *“Dentro del mismo grupo hay víctimas y victimarios, ... muchas veces ellos ni saben por qué terminan ahí, terminan por necesidad o porque los obligan”* E 7.

4.3. Somos víctimas, pero que no nos victimicen

Los estudiantes, como integrantes de la población civil, opinan que el conflicto armado y sus consecuencias, directas e indirectas, los convierten en víctimas no justificadas porque sin razón sufren las consecuencias de las acciones de los diferentes grupos armados: *“Víctimas, yo creo que en sí todos hemos sido víctimas, algunos muy directamente y otros de manera indirecta”* E 13.

Los participantes expresan que hay víctimas justificadas, es decir aquellas que adquieren su condición por algo que han hecho o han dejado de hacer y por esta razón han sido asesinadas o han sufrido otro tipo de acción de los grupos armados: *“¡Ay mataron a tal persona! ...decían: normal, seguro hizo algo!”* E 12.

Además opinan que no se debe victimizar por lo que esto significa y por las consecuencias que puede traer para quienes son victimizados, como por ejemplo la desvalorización, la dependencia hacia quien victimiza y la estigmatización. Esto implica que a la víctima se le niega la posibilidad de tomar decisiones, desconociendo las potencialidades que pueda tener y generando

sentimientos de pesar. Los estudiantes están en desacuerdo con la victimización porque otorga poder a quien victimiza: *“...creo que cada persona vivió el conflicto como a su manera, yo consideraría que... no puedes victimizar a una persona”* E 6.

4.4. Utilizar estrategias para sobrevivir

El conflicto generó miedo en las víctimas e hizo que tomaran decisiones de abandonar el territorio o quedarse. Quienes optaron por abandonar el territorio lo hicieron porque tenían la posibilidad de llegar donde familiares o conocidos y otros sintieron muy amenazada su vida y la de sus familias.

Los que decidieron quedarse, lo hicieron porque tenían negocios que no podían abandonar, no tenían para dónde irse, sintieron que la situación podía afrontarse, o no encontraron otra opción. Para sobrevivir, sin entrar en conflicto con los grupos armados buscaron salidas tratando de comprender su forma de actuar y la posibilidad de interactuar con ellos sin comprometerse, también se vieron obligados a organizarse socialmente y acatar las normas impuestas por los distintos grupos armados para permanecer en el lugar. Por ejemplo, negociaron con los victimarios aceptando colaborarles para que no los atacaran, dejando claro que de esta manera no se generaba vínculo con el grupo.

...ellos muchas veces llegaban allá, “ah ve tenés gallinas para vender o algo”, pues entonces mi mamá si normal les vendía, a veces era a los del ejército, a veces llegaban de la guerrilla... uno se quedaba calladito porque igual uno qué se va a meter con ellos... E 8.

Las personas aprendieron a obedecer y a respetar los territorios delimitados por los

grupos armados y no transitaban por lugares que se consideraban propiedad de estos. No daban información, para no verse involucrados en situaciones que podrían relacionarse con la estrategia militar: *“Toca vivir entre ellos y decir: no, ellos no pasaron por aquí” E 12.*

Otra de las acciones era tratar de no llamar la atención y hacerse lo menos notorios posible mediante estrategias como esconderse, no interactuar con personas identificadas como pertenecientes a alguno de los grupos armados, evitar ruidos, no encender luces, guardarse en sus casas antes de que oscureciera y salir solamente cuando fuera indispensable: *“...sepa vivir y no se meta con nadie que haga cosas mal hechas, respete” E 7.*

Ante las nuevas normas restrictivas que surgen a partir de la dinámica de vivir en medio del conflicto armado y que afectan las interacciones, tanto a nivel personal como en los negocios, suelen ser las mujeres las más afectadas, porque esto limita sus relaciones afectivas, sociales y económicas, debiendo evitar el contacto con miembros de los diferentes grupos armados. En algunos casos, cuando cualquiera de estos grupos ejerce dominio sobre el territorio y su presencia es preponderante, se admite que interactúen solamente con ese grupo: *“Las mujeres no pueden estar con más de un grupo” E 7.*

Los estudiantes consideran que ellos y las personas que decidieron quedarse en sus comunidades durante el conflicto debieron realizar acciones para sobrevivir que responden a estímulos extremos y que los hicieron actuar de forma inusual asumiendo o evitando situaciones que, una vez libres de presiones y de peligros, confiesan que no serían capaces de repetir: *“...a mí me tocaba cerrar la tienda y coger un camino oscuro, sin prender una linterna ni nada. Yo en este momento no me creo capaz de hacer una cosa de esas y no sé cómo hacía” E 7.*

4.5. Los sentimientos perduran y exigen comprensión

A raíz del conflicto, como se ha expresado, las personas tienen que idearse estrategias para poder sobrevivir que implican cambios en su comportamiento, que afectan su cotidianidad y exigen restricciones, rupturas en las relaciones con personas que han pertenecido a un grupo, que tienen simpatía por alguno de los grupos armados o con aquellos que han tenido que irse o que tomaron la decisión de quedarse. En esencia les cambia la vida y esos cambios les generan unos sentimientos como rencor, tristeza, rabia, estrés, ansiedad y miedo. Estos sentimientos perduran en la memoria y limitan las posibilidades de relacionarse con las personas que han pertenecido a algún grupo armado. Para los estudiantes de Salud Pública y de Enfermería, lo que limita la posibilidad de trabajar con las comunidades que han vivido el conflicto armado o que han pertenecido a alguno de los grupos es el miedo: *“Mucho rencor de nosotros los que hemos vivido esta experiencia de la guerra” E 8.*

Para disminuir el sentimiento de miedo, los estudiantes, como víctimas del conflicto, reconocen que deben trabajar la comprensión del contexto que generó la aparición y el accionar de los grupos armados: *“Si no hay comprensión no se superan los sentimientos” E 17.*

Para lograr lo anterior es necesario obtener la información de quienes saben la historia, han tenido experiencia y conocen del conflicto: *“Uno se contextualiza porque conoce historia del conflicto, escucha personas que saben muchas cosas del conflicto que uno no conoce” E 7.*

En este sentido, una fuente en la cual se puede obtener información es la Universidad, que tiene un compromiso social de orientar a

los estudiantes como futuros profesionales en relación con la situación histórica por la que atraviesa la sociedad colombiana.

5. Discusión

El conflicto puede ser visto desde el funcionalismo como un elemento que daña el trayecto que debe llevar una sociedad en equilibrio (Parsons, 1991). Desde el marxismo y otras teorías, el conflicto es entendido como aquello que permite el avance de la sociedad (Lorenzo, 2001). Para los estudiantes el conflicto implica una situación negativa, podría pensarse que esto se debe a la formación tradicional o a que asemejan el conflicto con la guerra como consecuencia de su experiencia traumática.

En Castaño y Loaiza (2018) se describe cómo la violencia se naturaliza cuando los actores de la guerra ejercen mayor control sobre el espacio que habitan las personas. Arias (2015) y Amador (2010) también hacen referencia al acostumbramiento y naturalización como resultado de la instalación de un grupo armado por varios años en el territorio. Los hallazgos coinciden con ambos estudios, pues se encontró que los estudiantes expresan que la naturalización se da por la cotidianidad del conflicto.

Con respecto a las diversas razones que tienen los victimarios para vincularse a los grupos armados hay coincidencia entre este estudio y lo planteado por Valencia y Daza (2010), quienes en su trabajo encontraron que estas razones son: por emociones, obtener ingresos, tener poder, defender su ideología o por presión.

Lo expresado por los estudiantes en relación con el comportamiento de los individuos como tales o como parte de los grupos armados está sustentado en lo que dice Le Bon sobre la masa, cuando afirma que esta

actúa espontáneamente o por la presencia de un líder que los motiva y por la influencia de la ideología, las experiencias que hayan tenido, la educación o los propios intereses (Le Bon, 2005), por lo tanto el comportamiento del individuo cuando no está en un grupo difiere a cuando actúa colectivamente.

Según los estudiantes, la sociedad victimiza a la víctima y en este proceso se le quita autonomía y se ejerce poder sobre ella, en contraste con lo que plantea Ceverino (2009) quien afirma que la víctima se victimiza ella misma y exagera para que le ayuden.

Ante una situación difícil o traumática, la cohesión social se presenta cuando no hay diferencias muy profundas entre quienes la atraviesan y se plantea como una estrategia para sobrevivir. Osorio (2012) en su estudio encuentra que aquellos que han sido afectados por desplazamiento forzado establecen cohesión social como una forma de sobrevivir para recuperarse como grupo y poder continuar con su vida cotidiana, lo que coincide con lo planteado por los estudiantes quienes manifiestan que por medio de la cohesión social se logra la sobrevivencia entendida como una forma de evitar la muerte.

También Osorio (2001) plantea que aquellos que se quedan, no deben salir y si lo hacen para protegerse deben emplear la táctica de “el gato y el ratón”, en el que el ratón reconoce su indefensión y busca actuar de manera astuta para no ser agredido, este mismo planteamiento es expresado por los estudiantes.

En contraste con lo hallado por Cancimance (2015), con respecto a que las víctimas del conflicto se consideran valientes por permanecer en el territorio y tener arraigo a la tierra, para los estudiantes quedarse es una decisión que se debe tomar por no existir otras alternativas.

Autores como Bauman (2007) y Delumeau (2012) se han ocupado del miedo en

la sociedad y lo definen como la respuesta a una situación amenazante que no se puede controlar, mientras que para los estudiantes esta emoción los lleva a tomar decisiones y por lo tanto consideran que es controlable. Por su parte Reguillo (2000) plantea que la emoción del miedo permite identificar las fuentes de peligro y lleva a las personas a encontrar alternativas de respuesta ante situaciones amenazantes, lo que coincide con lo expresado por los estudiantes

Reguillo (2000) y Castellanos (2014) plantean el miedo como un sentimiento que se conserva en la memoria, en la base de datos del recuerdo y las personas lo guardan y lo utilizan cuando se presentan situaciones similares a las que vivió, de la misma manera que los estudiantes expresan revivirlo al imaginar los momentos en los cuales tendrían que interactuar con los excombatientes.

6. Conclusiones

Para los estudiantes toda la sociedad Colombiana ha sido víctima del conflicto armado.

Los grupos armados son victimarios, pero los integrantes de estos grupos individualmente son víctimas.

Referencias bibliográficas

Amador, Juan C. (2010) El intersticio de la víctima-victimario: un análisis de los procesos de subjetivación de cuatro desvinculados de grupos armados en Colombia, *Universitas Humanística*, 69, pp. 163-184.

Arias, Beatriz. (2015) Vida cotidiana y conflicto armado en Colombia: los aportes de la experiencia campesina para un cuidado creativo, *Aquichán*, 15(2), pp. 239-252. DOI: [10.5294/aqui.2015.15.2.8](https://doi.org/10.5294/aqui.2015.15.2.8)

Bauman, Zygmunt (2007) *El miedo líquido - La sociedad contemporánea y sus temores*, Barcelona, Paidós.

Calderón, Jonathan. (2016) Etapas del conflicto armado en Colombia: hacia el posconflicto. *Revista de Estudios Latinoamericanos*, 62, pp. 227-257. DOI: [10.1016/j.larev.2016.06.010](https://doi.org/10.1016/j.larev.2016.06.010).

Los estudiantes identifican el miedo como emoción y el miedo como sentimiento. Como emoción les permite tomar decisiones para sobrevivir, como sentimiento les dificulta el relacionamiento con los excombatientes.

Según los estudiantes no se debe victimizar a las personas porque, cuando esto sucede, se les quita autonomía.

Para superar el miedo se necesita conocimiento acerca del contexto y los estudiantes consideran que es la Universidad quien debe aportar sobre el tema.

7. Recomendaciones

La Universidad debe proponer programas que sean accesibles a la comunidad universitaria y que permitan comprender el conflicto.

Hacer más investigaciones que involucren estudiantes de las diferentes áreas del conocimiento.

La Universidad debe comprometerse tanto en el área investigativa como de proyección social, apoyando a la población víctima y excombatientes que favorezca la convivencia aún dentro del conflicto armado que se vive.

Campo, Adalberto, Oviedo, Heidi y Herazo, Edwin. (2014) Prevalencia de síntomas, posibles casos y trastornos mentales en víctimas del conflicto armado interno en situación de desplazamiento en Colombia: una revisión sistemática. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 43(4), pp. 177-185. DOI: [10.1016/j.rcp.2014.07.003](https://doi.org/10.1016/j.rcp.2014.07.003)

Cancimance, Andrés. (2015) Vivir en medio del conflicto armado: resistencias cotidianas de colonos-campesinos en Putumayo. *Trabajo Social*, 17, pp. 29-45.

Castaño, Stiven y Loaiza, Miguel. (2018) Naturalización de la violencia urbana: representaciones sociales en estudiantes de Medellín, Colombia. Voces y Silencios. *Revista Latinoamericana de Educación*, 9(2), pp. 64-79. DOI: [10.18175/vys9.2.201](https://doi.org/10.18175/vys9.2.201)

Castellanos, Natalia (2014) Reflexiones sobre el miedo y sus implicaciones en el posconflicto. Interacción. Documento CEDAL, Edición Electrónica. Bogotá: Interacción Revista de comunicación educativa, mayo de 2016. [En línea] <https://www.cedal.org.co/es/revista-interaccion/revista?numb=%2758%27>. [Consultado el 5 de noviembre de 2019]

Castillo, Edelmira y Vásquez, Marta. (2003) El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Rev. Colombia Médica*, 34(3), pp. 164-167.

Ceverino, Antonio (2011). Conceptos fundamentales de victimología. ISSUU, edición electrónica. Madrid: Instituto de victimología, noviembre de 2011. [En línea] <https://issuu.com/rubenfidelperezperalta/docs/name0c7de4> [Consultado el 5 de noviembre de 2019].

Comité Internacional de la Cruz Roja (2018). Interacción entre el derecho internacional de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. Cuadernillo de jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos n° 17. Interaccion-entre-el-Derecho-Internacional-de-los-Derechos-Humanos-y-el-Derecho, Edición Electrónica. San José de Costa Rica. Corte IDH, diciembre de 2018. [En línea] <https://www.icrc.org/es/document/> [Consultado el 10 de septiembre de 2019]

Coser, Lewis (1961) *Las funciones del conflicto social*, México D.F, Fondo de Cultura Económica.

Delumeau, Jean (2012) *El miedo en occidente*, Madrid, Taurus.

Di-Collaredo, Carlos, Aparicio, Diana y Moreno, Jaime. (2007) Descripción de los estilos de afrontamiento en hombres y mujeres ante la situación de desplazamiento, *Psicología. Avances de la Disciplinas*, 2, pp.125-156.

Galeano, María Eumelia (2009) *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*, Medellín, La Carreta.

Geertz, Clifford (2003) *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Gedisa.

Guzmán Campos German, Fals Borda Orlando y Umaña Luna, Eduardo (1988) *La violencia en Colombia: estudios de un proceso social*, Bogotá, Printer.

Hewitt, Nohelia, et al. (2016) Afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia de adultos expuestos al conflicto armado en Colombia, *Revista Colombiana de Psicología*, 25, pp. 125-140. DOI: [10.15446/rcp.v25n1.49966](https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.49966)

Le Bon, Gustave (2005) *Psicología de las Masas*, Madrid, Morata.

Lorenzo, Pedro L. (2001) Principales teorías sobre el conflicto social, *Norba. Revista de historia*, 15, pp. 237-254

Osorio, Flor E. (2001) Entre la supervivencia y la resistencia: Acciones colectivas de población rural en medio del conflicto armado colombiano, *Cuadernos de desarrollo Rural*, 47, pp. 55-80

Osorio, Amantina (2012) Migraciones internacionales: nuevos desafíos para la cohesión social. El caso de los exyugoslavos en Quebec, *Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia*, 26(43), pp. 86-104.

Parsons, Talcott (1991) *The Social System*, London, Routledge.

Reguillo, Rossana. (2000) Los laberintos del miedo: un recorrido para fin de siglo, *Revista de Estudios Sociales*, 5, pp. 63-72. DOI: [10.7440/res5.2000.06](https://doi.org/10.7440/res5.2000.06).

República de Colombia (1991) Constitución política de Colombia. Sistema único de Información Normativa, Edición Electrónica. [En línea] Bogotá. Gaceta Constitucional, julio de 1991. [En línea] <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Constitucion/1687988> [Consultado el 6 de octubre de 2019].

República de Colombia (1993) Ministerio de Salud. Resolución N° 008430, Edición Electrónica. [En línea] Santafé de Bogotá. Biblioteca Digital, octubre de 1993. [En línea] <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>. [Consultado el 3 de mayo de 2019].

Silva, Germán. (2008) La teoría del conflicto: un marco teórico necesario, *Prolegómenos, derechos y valores*, 11(22), pp. 29-43.

Sun, Tszu (1999) *El arte de la guerra*, Bogotá, Panamericana.

Taylor, Stive y Bogdan Robert (1992) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*, Barcelona, Paidós

Torregrosa, Norhys E y Torregrosa, Rodolfo. (2013) Violencia y política colombiana. Algunas pista para su entendimiento, *Verba Iuris*, 30, pp. 83-94. DOI: [10.18041/0121-3474/verbaiuris.30.2164](https://doi.org/10.18041/0121-3474/verbaiuris.30.2164).

Valencia, Olga L y Daza, María F. (2010) Vinculación a grupos armados: un resultado del conflicto armado en Colombia, *Revista diversitas – perspectivas en psicología*, 6(2), pp. 429-239.

Velásquez, Edgar. (2007) Historia del paramilitarismo en Colombia. *Historia, São Paulo*, 26(1), pp. 134-153.

Villamizar, Darío (2017) *Las guerrillas en Colombia: una historia desde los orígenes hasta los confines*, Bogotá, Penguin Random House.

PROCESO EDITORIAL ▶ EDITORIAL PROCESS INFO

Recibido: 21/10/2019 Aceptado: 30/01/2020

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO ▶ HOW TO CITE THIS PAPER

Forero Pulido, Constanza; Giraldo Pineda, Álvaro; Estrada Bedoya, Gloria Estella; Mutumbajoy Tandioy, Teresa (2019). Sobrevivir al conflicto armado: entre el miedo y la comprensión. *Estudiantes de Salud Pública y Enfermería*. Medellín, Colombia. *Revista de Paz y Conflictos*, Vol.12 (2), 267-281.

SOBRE LOS AUTORES ▶ ABOUT THE AUTHORS

Constanza Forero Pulido. Enfermera. Magister en Salud Pública. Docente Titular. Facultad de Enfermería, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

Álvaro Giraldo Pineda. Sociólogo. Magister en Salud Pública. Docente Titular. Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

Gloria Estella Estrada Bedoya. Profesional en Gerencia de Sistemas de Información en Salud. Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia. Magister en Economía. Medellín, Colombia.

Teresa Mutumbajoy Tandioy. Profesional en Gerencia de Sistemas de Información en Salud. Candidata a Magister en Salud Pública. Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.