

Innovación docente

El uso de las fuentes para favorecer las competencias de pensamiento histórico desde la educación patrimonial. La cueva palacio del Magistral, en Guadix (Granada)

The use of sources to promote historical thinking skills from heritage education. The Magistral Palace Cave, in Guadix (Granada)

Manuel Cortés Magán¹

¹Profesor de Enseñanza Secundaria en el IES Padre Poveda. Guadix Granada. España.

Correspondencia

Manuel Cortés Magán · khortes@gmail.com

Fechas:

Recibido: 17/09/2024

Aceptado: 19/09/2024

Publicado: 30/09/2024

Conflicto de intereses:

En esta publicación no se presentó ningún conflicto de interés.

Financiación:

En esta publicación no ha recibido ninguna ayuda o financiación.

RESUMEN

Introducción: Presentamos un proyecto de investigación educativa, destinado al alumnado de 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y Bachillerato. Su objetivo es favorecer las competencias de pensamiento histórico desde la educación patrimonial, utilizando como recurso las fuentes, cuyo análisis ha permitido identificar y analizar un patrimonio desaparecido y olvidado, "La Cueva Palacio del Magistral Gallardo), caso único y singular en la arquitectura excavada de la ciudad de Guadix.

Método: La metodología pertenece al paradigma cualitativo, en concreto el análisis de contenido, con carácter descriptivo, de las fuentes utilizadas.

Resultados: Los resultados esperados parten de la consideración de la educación histórica, como método que permite sistematizar las evidencias de que dispone el alumnado para explicar los procesos históricos que estudian partiendo de su patrimonio cercano, desde una perspectiva crítica; la necesidad de cambios en la metodología, evaluación y en el rol del profesorado, y la importancia de trabajar problemas relevantes en el aula partiendo del entorno cercano del alumnado para favorecer el logro de los ODSs.

Conclusiones: El análisis Dafo del proyecto muestra que la recuperación histórica de un patrimonio olvidado, a través del análisis de las fuentes, favorece el desarrollo de las competencias de pensamiento histórico: causas y consecuencia, cambio y continuidad, evidencias históricas y conciencia histórica. Favorece conocer, comprender y valorar el patrimonio del entorno cercano y la importancia de los patrimonios controversiales, de los que forman parte los patrimonios olvidados, como la Cueva Palacio del Magistral Gallardo, como fuente primaria para la enseñanza aprendizaje de la historia.

Palabras clave: educación histórica; patrimonio local; competencias de pensamiento histórico; educación patrimonial; arquitectura excavada.

ABSTRACT

Introduction: We present an educational research project, aimed at students in the 4th year of Compulsory Secondary Education (ESO) and Baccalaureate. Its objective is to promote historical thinking skills from heritage education, using sources as a resource, whose analysis has allowed us to identify and analyze a lost and forgotten heritage, "The Palace Cave of the Magistral Gallardo), a unique and singular case in the excavated architecture of the city of Guadix.

Method: The methodology belongs to the qualitative paradigm, specifically the descriptive content analysis of the sources used.

Results: The expected results are based on the consideration of historical education as a method that allows students to systematize the evidence available to explain the historical processes they study based on their close heritage, from a critical perspective; the need for changes in methodology, evaluation and in the role of teachers and the importance of working on relevant problems in the classroom based on the students' close environment to promote the achievement of the SDGs.

Conclusions: The SWOT analysis of the project shows that the historical recovery of a forgotten heritage, through the analysis of sources, favors the development of historical thinking skills: causes and consequences, change and continuity, historical evidence and historical awareness. It promotes knowing, understanding and valuing the heritage of the nearby environment and the importance of controversial heritage, of which forgotten heritage is part, such as the Cueva Palacio del Magistral Gallardo, as a primary source for teaching and learning history.

Keywords: historical education; local heritage; historical thinking skills; heritage education; excavated architecture.

Cómo citar este artículo / How to cite this paper

Cortés Magán M. (2024). El uso de las fuentes para favorecer las competencias de pensamiento histórico desde la educación patrimonial. La cueva palacio del Magistral, en Guadix (Granada). *UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, 18, 44–67. <https://doi.org/10.30827/unes.i18.31568>

Introducción

Presentamos una investigación educativa destinada al alumnado de Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) y Bachillerato cuyo objetivo es la recuperación histórica de un patrimonio desaparecido y olvidado de la ciudad de Guadix (Granada): la Cueva Palacio del Magistral. El producto final será la construcción de una maqueta tridimensional en colaboración con el Departamento de Diseño de Interiores de la Escuela de Arte de Guadix, una vez finalizada será presentada públicamente, coordinado desde el grupo UNES de la UGR y el Geoparque de Granada. Con el fin de favorecer que el alumnado, adquiera las competencias de pensamiento histórico, de acuerdo con el marco europeo de educación, vinculado con el desarrollo de las competencias y, por tanto, las capacidades que favorezcan el desarrollo profesional, que ha dado lugar a un cambio en los procesos educativos, que se orientan hacia el desarrollo de las competencias que el alumnado debe adquirir en los diferentes niveles educativos. Cambio recogido en la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre y en la Orden de 30 de mayo de 2023, por la que se desarrolla el currículo correspondiente a la etapa de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato en la que una de las finalidades de la enseñanza aprendizaje de la historia es que el alumnado adquiera dichas competencias, entendidas como: “ un proceso por el que se crean narrativas sobre el pasado a través de la reflexión sobre su relevancia, el análisis de fuentes, la discusión sobre las causas y consecuencias de estos acontecimientos y el análisis de los cambios y continuidades entre los mismos, desde una perspectiva temporal y contextualizada y con relación a determinados criterios éticos y cívicos”.

Cuestión que se debe trabajar desde la educación histórica, que en este caso se ha abordado desde la educación patrimonial, utilizando como recurso las fuentes.

Fundamentación teórica

La Educación Histórica

Desde la consideración de la historia como ciencia que depende de la relación con su objeto a través del conocimiento (Miralles, Molina y Ortuño 2011), han sido muchas las reflexiones realizadas sobre su utilidad social. De ellas podemos destacar la de Lucien Febvre que define la historia como “ciencia de los hombres, pero de los hombres en el tiempo” o la de Pierre Vilar quien considera que “la historia es el estudio de los mecanismos que vinculan la dinámica de las estructuras a la sucesión de acontecimientos”. También destacar la de E. H. Carr quien la define como “un proceso continuo de interacción entre el historiador y los hechos, un diálogo sin fin entre el presente y el pasado” (Gómez y Rodríguez 2017, p. 268). En este sentido,

siguiendo a Marc Bloch (1982, p. 19) consideramos que “la historia es la ciencia de los hombres en el tiempo”.

También ha sido analizado por diferentes especialistas su valor educativo que ha hecho que esté presente en los currículos a lo largo de tiempo, pues como señalan Prats y Santana (2011), la historia es una disciplina que posibilita la reflexión sobre las razones que existen detrás de los hechos y fenómenos históricos; capacita para comprender la complejidad de los acontecimientos y fenómenos sociales tanto del pasado como del presente; es esencial en la formación del individuo y determinar su posición ante la sociedad, permitiendo desarrollar un criterio propio y tener una visión crítica del presente. A pesar de ello, su enseñanza/aprendizaje durante mucho tiempo se ha realizado como la transmisión más o menos eficaz de un relato basado en fechas, acontecimientos y personajes relevantes, que aún se mantiene en las aulas, como puede apreciarse en la escasa presencia de contenidos procedimentales y competenciales en la enseñanza de la historia.

Pero saber historia no es eso, desde hace años diversos expertos en didáctica de la historia de todo el mundo han invertido sus esfuerzos hacia lo que se denomina educación histórica, entendida como un método que permite sistematizar las evidencias de que dispone el alumnado para explicar los procesos históricos que estudian. El origen de este planteamiento que pone el acento en la enseñanza de las destrezas históricas, tiene su origen en los años 70 con la aparición en Inglaterra de movimientos de innovación pedagógica (Chapman, 2011; Wineburg, Martin y Monte-Sano, 2013) y la aplicación de enfoques didácticos activos, que acabarán por consolidarse y darán lugar a la aparición de un nuevo paradigma educativo de la Historia, referente en la actualidad en la Didáctica de la Historia a nivel internacional, al extenderse por Estados Unidos y Canadá, llegando a Iberoamérica y Europa, donde tiene una clara presencia en Portugal, mientras que en Francia y España aún predomina una visión “tradicional” de la enseñanza de la historia (Martínez, Gómez y Miralles, 2015).

En la actualidad, la educación histórica es una línea de investigación relevante en el área de la didáctica de las ciencias sociales a nivel nacional e internacional (Rodríguez, Gómez, López Facal y Miralles, 2020) y en nuestro país son numerosas las investigaciones realizadas en este sentido. Baste citar los trabajos sobre identidad, manuales, formación del profesorado, educación secundaria o fuentes históricas de Gómez, López Facal y Rodríguez (2019). Esta línea de investigación está ligada a las nociones del pensamiento histórico, conciencia histórica y la enseñanza por competencias, a través de los denominados conceptos de segundo orden, que requieren mayor complejidad cognitiva.

Situación que hace necesario efectuar unos cambios en la finalidad de su enseñanza que debe estar orientada a que el alumnado conozca los desafíos

y problemas del presente, partiendo de lo local a lo global, favoreciendo que adquiera una mirada crítica y responsable, llevando a cabo su enseñanza con un enfoque basado en problemas sociales relevantes, con el fin de despertar en el alumnado la conciencia histórica sobre problemas, conflictos e incertidumbres actuales, complementando la visión histórica de la sociedad a través de su dinámica y evolución en el tiempo. Con el fin de que sus juicios propios, capacidad de diálogo y debate estén fundamentados y argumentados previniendo la desinformación, la falta de criterio y actitudes intolerantes; en la metodología utilizada en el aula que puede ser diversas como por ejemplo: el trabajo por proyectos, el desarrollo de experiencias de investigación y otras propuestas basadas en el aprendizaje inductivo y la experimentación. Y finalmente en la evaluación, que debe ser procesual no solo sumativa y estar basada en indicadores de logro, ligados a rúbricas y guías de observación y no utilizar solo el tradicional examen memorístico y escrito, sino promover trabajos y exposiciones colectivas, ponderadas no solo mediante la heteroevaluación del docente, sino también por medio de coevaluación y autoevaluación (Miralles, 2022). Sin embargo este nuevo paradigma entra en contradicción con la realidad aún presente en el aula, tanto en la metodología empleada para la enseñanza aprendizaje de la historia, como en la percepción que el alumnado de secundaria tiene de ella, al considerarla como un conocimiento basado en memorizar fechas, datos y personajes relevantes que consideran alejados de su realidad y basado en programas enciclopédicos y memorísticos.

Para que el alumnado adquiera en la formación secundaria las competencias de pensamiento histórico es necesario contar con un modelo cognitivo sólido basado en el empleo de conceptos organizativos –conceptos de primer orden– relativos a los procesos históricos que se han desarrollado a lo largo del tiempo, y a los significados propios de algunos términos específicos propios del campo semántico de la historia como pueden ser “rey”, “constitución”, “estamento”, “vasallaje”, etc., que solo pueden utilizarse adecuadamente en un marco temporal y espacial específico (Arteaga y Camargo, 2013) y los conceptos de segundo orden, que son las nociones que permiten acceder a la historia como una forma de conocimiento específica (Lee y Ashby, 2000) entre las que se encuentra tiempo histórico, espacio-tiempo, procesos y actores, cambio y permanencia, causalidad, evidencia, relevancia y empatía. A pesar de ello todavía en nuestro país la educación histórica no es una realidad total en el aula y menos aún en Bachillerato, etapa destinada a preparar el acceso a la universidad, como los demuestran las diferentes investigaciones realizadas al respecto, basadas en el análisis de los libros de texto de secundaria y bachillerato, por autores como de Gómez, C.J. (2014), Sáiz, (2013, 2014), Gómez, J.M. (2019) y Gómez J.M., Pastor, Alcaraz y Palma (2022). Por tanto tal enfoque podemos decir que es aún incipiente en España, a pesar de que en otros países –Canadá, USA, GB– (Lee, Dickinson

y Ashby, 2004; Wineburg, 2001; Seixas, Morton, Colyer y Fornazzari, 2013) lleva décadas desarrollándose. Por todo ello la finalidad de este proyecto es lograr que el alumnado adquiera dichas competencias partiendo de su entorno cercano, a través de un patrimonio desaparecido y olvidado, utilizando como recurso las fuentes. Favoreciendo con ello las siguientes competencias específicas:

- Buscar, seleccionar, tratar y organizar información sobre temas relevantes del presente y del pasado, usando críticamente fuentes históricas y geográficas, para adquirir conocimientos, elaborar y expresar contenidos en varios formatos.
- Indagar, argumentar y elaborar productos propios sobre problemas geográficos, históricos y sociales que resulten relevantes en la actualidad, desde lo local a lo global, para desarrollar un pensamiento crítico, respetuoso con las diferencias, que contribuya a la construcción de la propia identidad y a enriquecer el acervo común.
- Conocer los principales desafíos a los que se han enfrentado distintas sociedades a lo largo del tiempo, identificando las causas y consecuencias de los cambios producidos y los problemas a los que se enfrentan en la actualidad, mediante el desarrollo de proyectos de investigación y el uso de fuentes fiables, para realizar propuestas que contribuyan al desarrollo sostenible.
- Identificar y analizar los elementos del paisaje y su articulación en sistemas complejos naturales, rurales y urbanos, así como su evolución en el tiempo, interpretando las causas de las transformaciones y valorando el grado de equilibrio existente en los distintos ecosistemas, para promover su conservación, mejora y uso sostenible.

El paisaje cultural de Guadix. La Cueva Palacio del Magistral, un ejemplo singular de arquitectura excavada

Somos conscientes de que el marco cronológico y geográfico de esta investigación es muy concreto, pero sin duda se puede extrapolar a otros contextos y etapas históricas. El contexto temporal se desarrolla a finales del siglo XIX, comienzos del siglo XX. El contexto geográfico se sitúa en Guadix, ciudad de la provincia de Granada, cargada de historia que cuenta con un rico patrimonio. Su paisaje cultural está lleno de elementos patrimoniales que nos hablan de cómo sus tierras han sido ocupadas por diferentes culturas a lo largo del tiempo, las cuales han dejado su huella presente en la piel de esta ciudad. Paisaje cultural, entendido según el concepto que surge en la Convención del Patrimonio Mundial, adoptada por la Conferencia General de la UNESCO en 1972, en la cual se creó un instrumento internacional único que reconoce y protege el patrimonio natural y cultural de valor universal excepcional. Proporcionando una definición del patrimonio muy innovadora para proteger los paisajes. Pero no será hasta diciembre de 1992 cuando el Comité del Patrimonio Mundial,

adoptó las revisiones a los criterios culturales de la Guía Operativa para la implementación de la Convención del Patrimonio Mundial, incorporando la categoría de paisajes culturales definidos como: “el resultado de la interacción en el tiempo de las personas y el medio natural, cuya expresión es un territorio percibido y valorado por sus cualidades culturales, producto de un proceso y soporte de la identidad de una comunidad cuya configuración integrada en la naturaleza tiene de gran valor paisajístico y cultural”.

Del inmenso patrimonio que tiene esta ciudad por su valor paisajístico, su singularidad y belleza, el más conocido tanto a nivel nacional, como internacional, es su peculiar hábitat de cuevas que constituye uno de sus símbolos de identidad, es uno de los elementos más singulares de su patrimonio y su atractivo turístico más popular, igualmente reconocido como “set cinematográfico”. Paisaje y paisanaje, que ha favorecido que esta ciudad esté incluida en el Geoparque de Granada, paisaje cultural que para alcanzar esta consideración, debe poseer un patrimonio geológico, entorno al que gire el proyecto, que haya un impulso de iniciativas de geo-conservación, de desarrollo local de carácter socioeconómico y cultural y se contribuya a la difusión y divulgación, poniendo una mirada especial en el terreno de la Educación.

De la arquitectura accitana excavada, lo más conocido y popular es el Barrio de las Cuevas, donde en los años sesenta se concentraba más de la mitad de la población de la ciudad accitana. Considerado un espacio marginal, poblado por colectivos en situación social deprimida, envejecimiento demográfico, situaciones de riesgo social, con muy baja actividad económica y alto desempleo, se encontraba aislado de los mínimos servicios y con problemas de accesibilidad por las propias características del terreno, que determinaba que las viviendas cueva se excavaran en lugares elevados y casi siempre sin impedimentos visuales, pero con dificultades de acceso, al adaptarse el espacio habitacional a las características del terreno. Su excavación se realiza en función de la extensión del cerro y de las necesidades de la familia, por lo que las cuevas podían ser de una o varias habitaciones.

El acceso al interior se realizaba y se continúa haciendo desde la placeta, situada delante de la puerta de entrada, abierta en la fachada, que suele ser sencilla y el resultado de un corte vertical en el terreno. La puerta de entrada es el primer hueco que se pica en el cerro, practicando un arco con una profundidad lateral de hasta 1,5 m. que actúa como muro de carga. A continuación, se abre un espacio cuadrado cuyo tamaño, tanto en superficie como en altura, mide entre 2,5 y 3 metros. El techo de este espacio se realiza siempre en forma de bóveda de cañón, nunca plana. Aunque su espacio es reducido cumple con la doble función de recibidor y comedor. Desde este cuadrado se continúa picando en forma de galería, para abrir el resto de las estancias, que se irán situado al frente, derecha e izquierda.

La distribución habitualmente es la siguiente: a un lado del recibidor-comedor se sitúa la cocina, en la que está la chimenea y alacena, la espetera y la cantarera. Frente a la cocina otra puerta comunica con el pajar y la cuadra. A continuación, se encuentran las estancias que se utilizan como dormitorio, separadas por el arco que les da entrada y fortalece los espacios del interior, ofreciendo ayuda a los “hombros”, que soportan y distribuyen el peso de muchas toneladas de tierra, liberando los espacios habitables. La temperatura de la cueva es la misma en invierno que en verano, por lo que la ropa de abrigo en la cama se mantiene durante todo el año. Figura 10

Normalmente los diferentes espacios habitacionales carecen de puerta y se cierran mediante una cortina, rematada por un volante de tela o de ganchillo. La puerta de entrada cuenta con una puerta de madera de doble hoja horizontal, postigo y tranca introducida en la horquilla del marco o en la jamba que se cierra desde el interior. El poco espacio de la cueva se compensaba con la placeta que se puede considerar una extensión de esta, donde se sitúa el gallinero, las más afortunadas tienen una caseta en la que se encuentra la boca del pozo, actuando también como espacio de relación social. Finalmente, la fachada construida con “osos”, adobes de barro de arcilla mezclada con paja y algunos restos cerámicos, secados al sol, se enfoscaba o repellaba utilizando mortero de cemento, mortero de cal, mortero de barro y paja, o bien un “mortero bastardo” que sería mezcla de los anteriores. Se remata con un alero de tejas, soportadas por filas de ladrillo en ocasiones en “pico de gorrión”, sujetas en su parte superior por un caballete de tejas en forma horizontal y elevada hasta conseguir realizar una canalización que vierta el agua de lluvia a los lados de la fachada (Asenjo, 1972, 1990, 1993; Brenes: Muñoz y Montraveta, 1990; Garrido, 2023). En caso necesario se puede ampliar la cueva picando nuevas habitaciones al fondo o levantando un piso si el cerro lo permite. La iluminación de las primeras habitaciones se hace a través de la puerta de entrada y a veces por ventanas abiertas en la fachada y el interior se ilumina y ventila a través de la chimenea. Se puede decir que esta es la tipología tradicional de las cuevas, casas-cueva en Guadix. La presencia de la arquitectura excavada en esta ciudad no es exclusiva del Barrio de las Cuevas sino que están presentes en las Eras de Santa Ana, el Cerro de la Magdalena o los Cerros que rodean el Poblado Ferroviario de la Estación de Guadix. Casas-cueva que dependiendo del lugar donde se encuentren se insertan en el entramado urbano y se caracterizan por su arraigo y por tener una habitabilidad de continuidad histórica. Hasta ser convertidas en la actualidad en unas apreciadas y valoradas posesiones habitacionales por sus características bioclimáticas, temperaturas de 18° a 20°, e aislamiento acústico.

La Cueva Palacio del Magistral

Esta cueva constituye una excepción dentro de lo que podemos considerar la arquitectura excavada tradicional, cuyo modelo habitual es el que hemos

descrito. En la actualidad es un patrimonio desaparecido y olvidado pues se destruyó para construir en el lugar que se encontraba, a comienzos de la década de los setenta del siglo XX el Asilo de Ancianos, instalado desde finales del siglo XIX en el desamortizado convento de Santo Domingo. Destrucción que fue consecuencia de la escasa consideración patrimonial que hasta tiempos recientes han tenido las casas cueva como señalaba Patrick Saletta, director general del Forum UNESCO en 1986: [...] debemos hacer mención a la desaparición del patrimonio excavado frente a la barbarie urbanizadora que intenta acabar con él. La tradicional asociación mental de la cueva con bajos estratos sociales no ha hecho sino poner en peligro todo este legado". (Carmona, 2006).

Esta cueva no era la única cercana al poblado ferroviario, existían otras propiedad de familias con buena posición social, que las utilizaban como residencia de verano, ya que la temperatura de las cuevas en invierno es más caliente y en verano más fresquita. Baste citar la cueva Villa Faugena o la Cueva de los Lao, situadas al otro lado de la carretera frente a la cueva palacio objeto de este trabajo. Pero ninguna tenía la grandiosidad, la decoración y la riqueza de materiales que tenía la cueva denominada Granja de la Concepción, conocida popularmente como Cueva del Magistral.

Se sabe de su existencia a través de las noticias que sobre ella recoge el periódico El Accitano en el año 1891; por aparecer en una de las postales realizada por Andrés Fabert, fotógrafo y editor valenciano en 1910/14, titulada Paisaje general de Guadix, en la que al fondo en primer plano, se ve la cueva que llama la atención por su tamaño y decoración. También aparece descrita

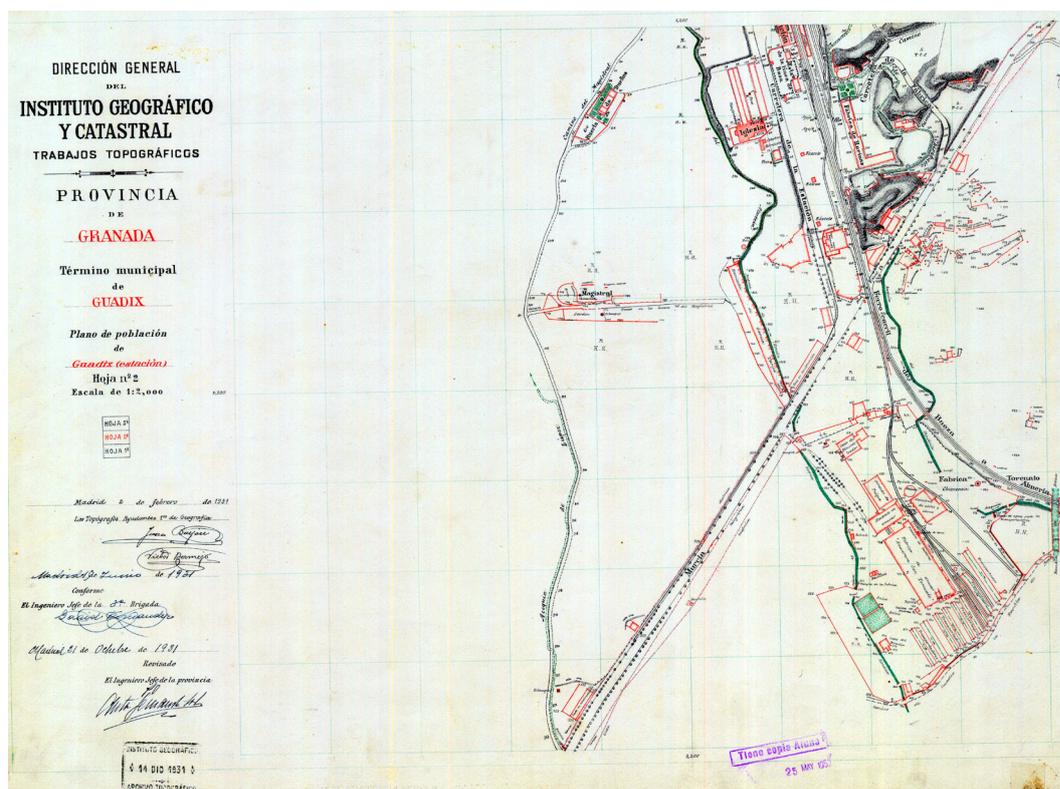


Figura 1. Plano del Poblado Ferroviario de la Estación de Guadix, realizado en 1931 por el Instituto Geográfico y Catastral, donde aparece señalada la Cueva del Magistral Gallardo



Figura 2. Cueva Magistral Gallardo. Fachada de la portada principal con las inscripciones originales, 1907. Archivo Torcuato Fandila García de los Reyes.



Figura 3. Plano General de Guadix, con el cerro y la fachada posterior de la cueva del Magistral entre 1910/12. Fuente Andrés Fabert.

en libro de viajes escrito por la americana Tryphosa Bates-Batcheller, titulado *Royal Spain of Today*, publicado por la editorial Logman en Nueva York en 1906. En él se describe el viaje realizado en coche desde París hasta Lisboa, por la autora con su marido, Francis Batcheller. Los acompañaba la hija pequeña de Isabel II, la infanta Eulalia, que viajaba de incognito como condesa de Ávila. Al llegar a Barcelona ponen rumbo al sur donde recorrieron varias ciudades, entre ellas Guadix, donde visitaron la Cueva del Magistral cuyas fotos se recogen en el texto. Y finalmente y por estar recogida en el libro de José Terriza Moro: *Relatos de los años cuarenta*, publicado en el 2004, donde se hace una minuciosa descripción de la cueva a través de la cual podemos conocer su carácter monumental y palaciego que la convierte en un ejemplo singular y único de la arquitectura excavada en ese espacio de la ciudad acitana.

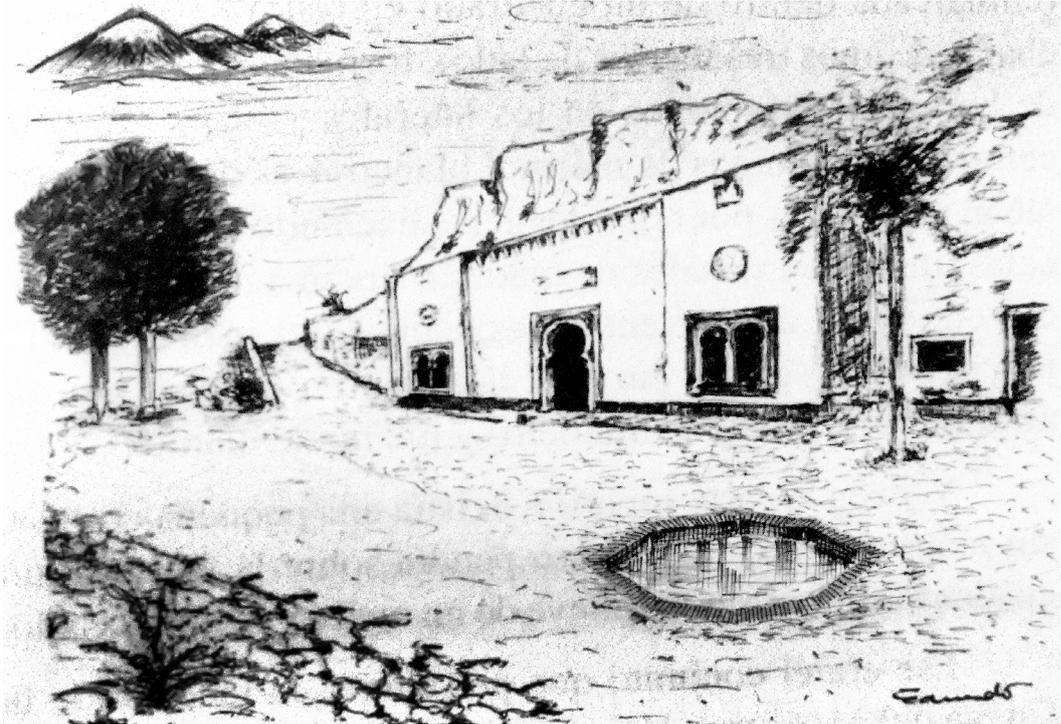


Figura 4. Dibujo de la fachada principal Cueva Magistral. Fuente: José Terriza Moro.

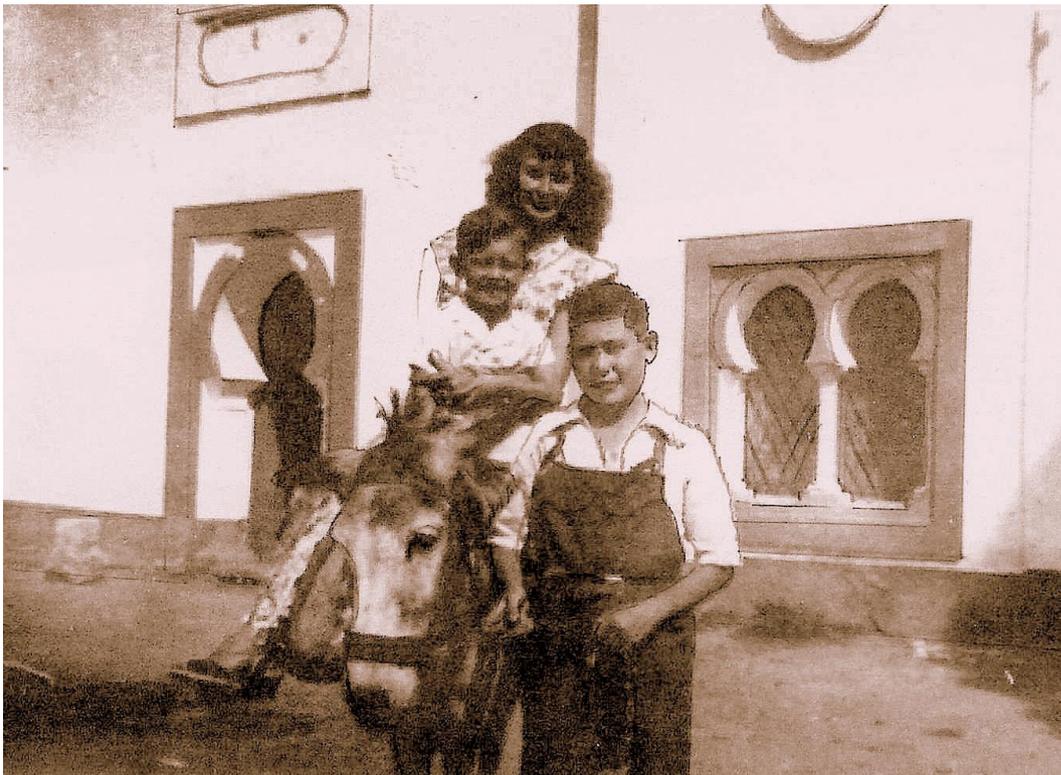


Figura 5. Detalle de la fachada principal, puerta y ventana entre 1942 a 1951, cuando la cueva se alquilaba. Fuente José Terriza Moro.



Figura 6. Fachada principal, puerta y ventana, años 60, en la que se pueden apreciar evidentes signos de abandono de la Cueva del Magistral. Fuente: José Terriza Moro.

Excavada en un cerro situado en la finca nombrada Cueva del Magistral de cabida tres hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, tres centiáreas, y diecinueve decímetros cuadrados. Respecto a la arquitectura excavada tradicional presentaba tanto en su exterior, como en el interior, las diferencias y singularidades siguientes:

Tabla 1. Descripción Cueva del Magistral.

Cueva del Magistral	
Precio	5.000 duros, cuando lo habitual era que el coste de una cueva, según el tamaño, estuviera entre los 16 y 30 duros.
Superficie construida	Con 168,64 m. ² Algo inusual en una cueva de la zona.
Técnica y calidad constructiva	Su construcción presentaba particularidades que evidenciaban el conocimiento del oficio y la pericia de la persona que la picó. Presentes en su estructura ya que al ocupar prácticamente todo el cerro y tener puerta trasera y delantera, se aseguró la construcción utilizando una bóveda situada en el centro.
Iluminación y ventilación	Para favorecer la iluminación y ventilación se abrieron dos puertas. Una en la fachada principal y otra en la trasera, comunicadas por un pasillo que favorecía la corriente del aire y también contaba con ventanas en ambas fachadas. Y la chimenea.

Cueva del Magistral

Decoración y materiales utilizados en la Fachada

La fachada principal era de gran tamaño, con 20,65 metros de longitud por 7,65m de altura. Orientada al mediodía estaba repellada de cal y arena y decorada con relieves y figuras geométricas coloreadas en marrón. Organizaba en tres tramos de 15,50 metros, en el central de doble anchura que los laterales, se abría la puerta de entrada, que tenía una puerta de madera maciza de dos hojas y estaba decorada con un arco de herradura soportado por medias pilastras con basa y capitel del mármol. Sobre la puerta había una gran cartela donde estaba escrito en relieve, el nombre de la cueva: Granja de la Inmaculada. Este tramo aparecía rehundido varios centímetros respecto a los tramos laterales, dispuestos así por el constructor con el objetivo de dar movimiento a la fachada. Este tramo estaba rematado con un alero soportado por 15 ménsulas. En cada uno de los tramos laterales se abría una ventana de madera, decorada por un arco geminado de herradura, soportado por medias columnas adosadas y una columna central con basa y capitel realizadas en mármol. Estaban cerradas con cristales de colores en forma de rombos y protegidas por una reja de hierro de rombos al igual que los cristales. Sobre las ventanas, en ambos lados, había dos tondos en relieve decorados, el de la izquierda con el símbolo jesuita y el de la derecha con el de la Inmaculada. Toda la fachada presentaba un zócalo en relieve, de ochenta centímetros de altura coloreado en marrón oscuro. La fachada trasera se cerraba con una puerta y tenía una ventana a un lado y dos al otro sin decoración

Interior, distribución y decoración

La singularidad de interior estaba en la disposición e iluminación de los espacios y los materiales utilizados para su decoración. Estaba compuesta por el salón comedor, al que se accedía por la puerta de entrada. Era de gran tamaño y servía como distribuidor. A su izquierda estaba la cocina iluminada por una de las ventanas de la fachada, decorada con cristales de colores. Dentro estaba la despensa y una puerta que daba a un pasillo que comunicaba con una leñera trastero. A la derecha se encontraba el dormitorio principal iluminado por una ventana de las mismas características, dentro del cual había una pequeña capilla donde se decía misa. En el dormitorio había una puerta por la que se accedía a otro dormitorio interior. Al fondo del salón había una puerta que comunicaba con una habitación repartidor, seguida de un pasillo que daba acceso a la izquierda a un dormitorio iluminado por una ventana abierta en la fachada posterior y a la derecha a otros dos dormitorios que disponían igualmente de una ventana. Al final del pasillo estaba la puerta trasera a cuya derecha estaba situado, algo que no era habitual en las cuevas e incluso en las casas de aquella época el W.C. La bóveda del techo que soportaba la parte central de la cueva en su interior era de gran belleza y perfección técnica. El espacio cubierto por ella se abría a la parte posterior por una puerta decorada con un arco de herradura, como el de la puerta de entrada, pero más pequeño y se cerraba con una cortina de colores tras la que se desarrollaba el pasillo que comunicaba con la puerta trasera, en cuyo dintel existía una vidriera circular de casi un metro de diámetro con cristales de colores que iluminaba todo el pasillo. Otra particularidad de la cueva era la decoración del suelo. Habitualmente el suelo de las cuevas es de tierra prensada, pero en la Cueva del Magistral era de cemento, en el que se había dibujado una decoración geométrica de cuadros, excepto en el salón del salón y el pasillo que tenía unas losas de color rojo hechas de un material especial poroso con la particularidad de absorber el agua que le caía. La cueva estaba rodeada de un jardín y delante de la casa tenía una alberca de forma octogonal construida de ladrillo de tres metros de lado a lado y una profundidad de dos metros.

Elaboración propia.

No era extraño, en el Guadix de finales del XIX, la visión de la fachada de la Cueva del Magistral sorprendiera y asombrara, causando un impacto difícil de olvidar.



Figura 7. Interior de la Cueva Magistral (1942-1951). Fuente Jose Terriza Moro.

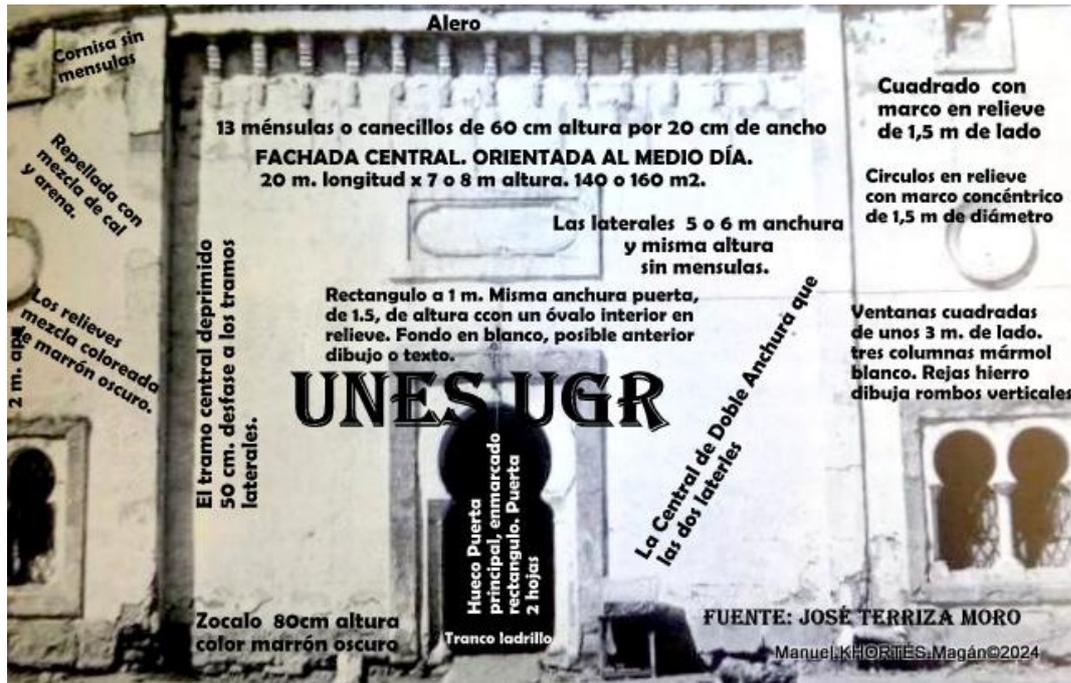


Figura 8. Descripción de la fachada, siguiendo las indicaciones de José Terriza Moro. *Relatos de los años cuarenta.* (2004).

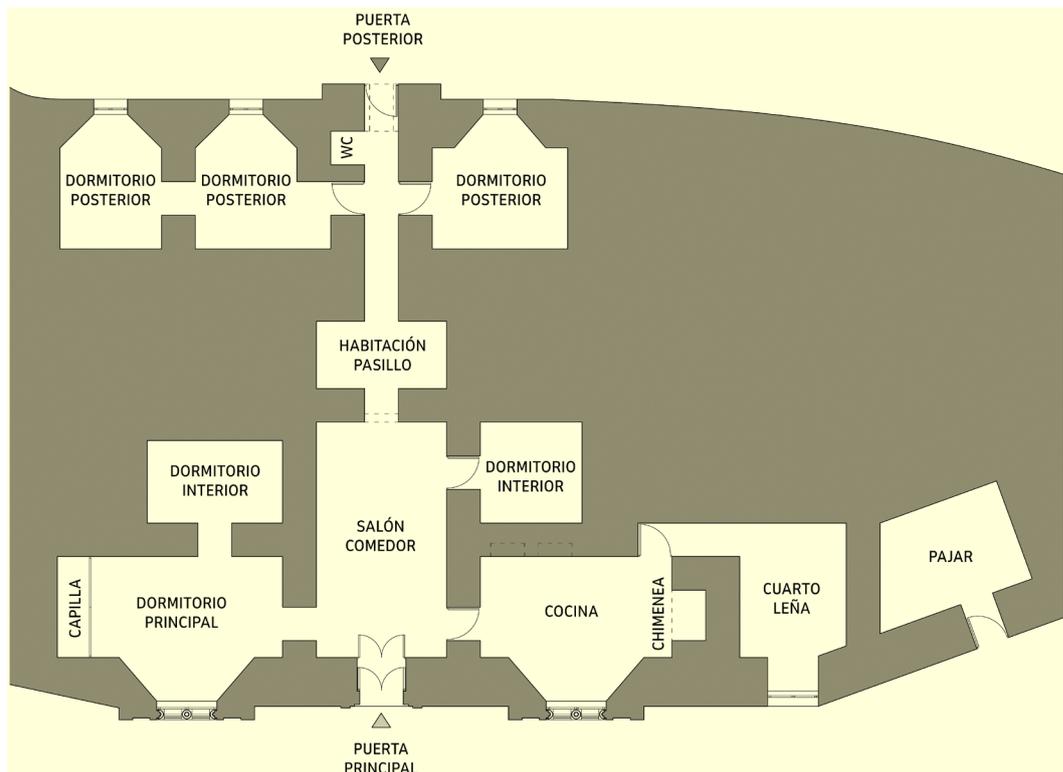


Figura 9. Aproximación a la planta de la Cueva Magistral. Fuente: Irene Entrena Martínez e Irene María Ramírez López. 2024.

Las características de esta cueva nos hablan de la personalidad de su dueño. Se llamaba Juan Gallardo Jiménez, era sacerdote y un personaje relevante en la sociedad accitana de su época. No era de Guadix, malagueño de nacimiento, llegó a la ciudad accitana, con el obispo D.º Vicente Pontes y Cantelar el 19 marzo 1876. Había sido párroco en Ronda, Almogía y Almoajar. (Ribera, 2023) En Guadix desarrollará una brillante carrera, ocupado los cargos de arcipreste, deán y magistral. Persona con reconocimiento social y poder, quiso mostrar su estatus social a través de una vivienda humilde, como eran consideradas las cuevas, que sin embargo transformó en un palacio y centro de reunión social de personajes relevantes de la época que la visitaron o realizaron una estancia en ella. Aunque la cueva se denominaba: Granja de la Inmaculada Concepción, el peso del cargo como magistral de su dueño, anuló nombre de la cueva e incluso el suyo propio, siendo conocida como la cueva del Magistral.

Tras la muerte del obispo Pontes y Cantelar el 18/03/1893, el Magistral Gallardo se trasladará a Murcia donde falleció en 1912. Está documentado que en la cueva de Guadix, redactó su testamento ológrafo el día 12 de agosto de 1910 (Ribera, 2023). Su fama permaneció a través de su cueva que heredó una sobrina suya. En los años cuarenta se alquilaba y pasaban en ella sus vacaciones diferente familia, por lo que podemos considerar que fue uno de los puntos de partida de lo que en la actualidad se denominan cuevas turísticas que cada día más, proliferan en Guadix, cuyo uso está modificando el paisaje del barrio de las cuevas. Con el tiempo se dejó de utilizar y se fue deteriorando, al pasar el terreno a manos de diferentes propietarios. El 9 de julio de 1969 fue adquirido por la Congregación Religiosa Hermanitas de los Ancianos Desamparados. Para construir la nueva sede de la Residencia de Ancianos. La cueva quedó demolida y sobre sus cimientos se edificó el mencionado edificio. Su desaparición modificará el paisaje cultural de esta zona de la ciudad y cayendo esa parte del patrimonio de la arquitectura excavada accitana en el olvido.



Figura 10. Cueva tipo de la época en Guadix. En la rambla del Padrón. Tinta sobre papel. Original de Manuel Gómez-Moreno Martínez. Dibujado en el reverso de un fragmento del epistolario con José Castillejo Duarte. 1912. (ES.30030.AGRM/392 / Leopoldo Torres Balbás, Código referencia: PLANERO,15/2,070).

Objetivos

El objetivo general es favorecer las competencias de pensamiento histórico en el alumnado de secundaria desde la educación patrimonial, utilizando como recurso las fuentes. Objetivo general que se concreta en los siguientes objetivos específicos:

- Favorecer el uso de las fuentes históricas y geográficas para conocer el pasado desde una perspectiva crítica.
- Comprender las causas y consecuencias de los cambios producidos en el paisaje cultural desde lo local a lo global.
- Analizar los cambios y la continuidad de los problemas socialmente relevantes en la actualidad que afectan al paisaje cultural desde lo local a lo global
- Fomentar la Educación Patrimonial
- Valorar la recuperación histórica del patrimonio olvidado como símbolo de identidad y parte de la memoria.
- Concienciar en la necesidad de lograr los objetos de desarrollo sostenible.

Metodología

La metodología de la investigación otorga validez y rigor científico a los resultados obtenidos en el proceso de estudio y análisis. Autores como Bisquerra et al., 2009; Creswell, 2003; Hernández, Fernández y Baptista, (2010) indican que los datos descriptivos pueden ser cuantitativos o cualitativos. Estas investigaciones reciben el nombre de mixtas al combinar en el diseño de un modo integrado, los enfoques cualitativo y cuantitativo. En nuestro caso los datos cuantitativos se obtendrán a través de un diseño no experimental por método de encuestas, con la aplicación de un cuestionario tipo escala Likert. Completado con las aportaciones de la metodología cualitativa, análisis de contenido. Definido por Berelson (1952 p.18), como: “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”. A partir de la cual, diferentes autores han ampliado y enriquecido dicha definición. Baste citar a Hostil (1968, p. 5), que amplía la definición de Berelson a considerar que el análisis de contenido “es una técnica de investigación para formular inferencias, identificando de manera sistemática y objetiva ciertas características específicas dentro de un texto”. O la de Krippendorff (1990), que lo define como “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos inferencias reproducibles y válidas que pueden reproducirse en su contexto”. Finalmente la definición de Laurence Bardin (1995, p. 32), engloba las demás, definiendo el análisis de contenido como “el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procesos sistemáticos y objetivos de descripción de los contenidos o mensajes

permitiendo la inferencia de los conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes”.

Fases del proyecto

Los requisitos del análisis de contenido son los siguientes:

- **Determinar el objeto o tema de análisis:** se parte de las siguientes preguntas: ¿cuál es el objeto o tema de análisis ¿qué se quiere investigar?, ¿cuál es el estado de la cuestión? ¿qué fuentes se van a analizar y cuál es la unidad de análisis que se va a utilizar?
- **Determinar las reglas de codificación:** proceso por el cual los datos brutos se transforman en unidades que permiten una descripción precisa del contenido, (Hostil, 1969).
- **Establecer categorías de análisis:** consiste en clasificar los elementos del conjunto por unidades agrupadas por analogías, según el criterio previamente definido, (Badín, 1996, p.90).
- **Comprobar el sistema de codificación-categorización:** los datos fiables son aquellos que permanecen constantes en todas las variaciones del proceso analítico.
- **Inferencias:** explicar y deducir lo que hay en el texto.

En base a estos requisitos el proyecto se implementará durante un curso académico y las fases del serán:

1. **Fase inicial:** selección del tema, establecer pautas a seguir en la investigación y dar información al alumnado sobre la metodología del trabajo con fuentes
2. **Fase diagnóstica:** consistirá en pasar al alumnado un cuestionario pretest para conocer y evaluar sus conocimientos previos.
3. **Fase de implementación:** en ella se llevará a cabo la consulta de las fuentes seleccionadas.
4. **Fase de análisis:** se realizará un análisis descriptivo del contenido de las fuentes.
5. **Elaboración de conclusiones:** Pasar un cuestionario posttest al alumnado y se inicia la redacción del informe de la investigación.
6. **Producto final y difusión:** el producto final será la construcción de una maqueta tridimensional, elaborada en la Escuela de Arte de Guadix, dirigida por las profesoras Irene Entrena Martínez y Irene María Ramírez López, que se demostrará para su difusión y utilización como recurso educativo en los Centros que lo soliciten en coordinación con el Geoparque de Granada.

Instrumentos para la recogida de datos

Los instrumentos para la recogida de datos serán:

1. Cuestionario semiestructurado tipo escala Likert pre y post de graduación de respuesta de 1- 4, de “totalmente en desacuerdo” a “totalmente de acuerdo” para tener una visión de conjunto y numérica a nivel de porcentajes sobre los resultados más representativos del grupo en cada una de las siguientes variables:

- Conocimiento del alumnado sobre la arquitectura excavada
 - Actitud frente a la temática propuesta y dificultades para su implementación en su práctica docente.
 - Percepción de las cuevas como patrimonio e identidad.
 - Conocimiento de diferentes fuentes
 - Influencia de la investigación en el logro de los ODS
2. Análisis descriptivo del contenido de las fuentes fotográficas, bibliográficas documentales y hemerográficas utilizadas
 3. Grupos de discusión. Formados por las personas participantes en la investigación para analizar los contenidos de las fuentes y establecer las categorías de análisis.

Categorías de Análisis

Categoría general: El paisaje cultural de Guadix de finales del siglo XIX, comienzos del siglo XX. Arquitectura excavada. Categoría que se concreta en las siguientes subcategorías:

Contexto social, económico, político y cultural de último cuarto del siglo XIX y primeras décadas del XX en Guadix.	La llegada del ferrocarril y su impacto económico y social
	El nacimiento de una incipiente burguesía
	El desarrollo de la industria azucarera
	Situación social y económica de la ciudad: la ciudad histórica y el barrio de las cuevas.
Personajes relevantes de este periodo histórico	Accitanos (artistas, pintores, literatos...)
	Viajeros y turistas
	Mujeres accitanas relevantes
La iglesia accitana	Su influencia social en esa época
	Aportaciones al patrimonio accitano
La arquitectura excavada	La arquitectura excavada en el entorno del Poblado Ferroviario.
	Modificaciones en el paisaje cultural de las cuevas de Guadix. Causas y consecuencias.
	Causas y consecuencias de las modificaciones del paisaje cultura del poblado ferroviario
El patrimonio como fuente	Patrimonios olvidados

Tabla 2. Subcategoría.

Elaboración propia.

Resultados esperado

Los resultados esperados de este proyecto parten de la consideración de la educación histórica, como método que permite sistematizar las evidencias de que dispone el alumnado para explicar los procesos históricos que estudia, partiendo de su patrimonio cercano, desde una perspectiva crítica; la necesidad de cambios en la metodología, evaluación y en el rol del profesorado y la importancia de trabajar problemas relevantes en el aula partiendo del entorno cercano del alumnado para favorecer el logro de los ODS.

DAFO	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Favorecer el uso de las fuentes históricas y geográficas para conocer el pasado desde una perspectiva crítica. • Comprender las causas y consecuencias de los cambios producidos en el paisaje cultural desde lo local a lo global. • Analizar los cambios y la continuidad de los problemas socialmente relevantes en la actualidad que afectan al paisaje cultural desde lo local a lo global • Fomentar la Educación Patrimonial • Valorar la recuperación histórica del patrimonio olvidado, como símbolo de identidad y parte de la memoria. • Concienciar en la necesidad de lograr los objetivos de desarrollo sostenible 	<ul style="list-style-type: none"> • Escaso interés del alumnado por la historia. • Desconocimiento de las diferentes fuentes y de la metodología para trabajar con ellas. • Dificultades del alumnado ante un cambio de metodología. • Falta de comprensión del alumnado ante la autoevaluación y coevaluación • El desconocimiento del valor del patrimonio presente en su entorno cercano. • Falta de competencia del alumnado para analizar la historia desde una perspectiva crítica. • La consideración del patrimonio como recurso o como fuente de ocio.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • General viculos emocionales entre el alumando y su patrimonio cercano. • Extrapolar los resultados de la experiencia a otros contextos y espacios geográficos. • Transferir los resultados a la sociedad. • Colaborar con diferentes instituciones, en la conservación y difusión del patrimonio local • Proponer un plan de difusión del proyecto en el contexto del Geoparque • Elaborar materiales didácticos. • Implementar el proyecto en diferentes centros educativos de la comarca de Guadix y crear una red de colaboración sobre el patrimonio desaparecido y la arquitectura excavada. • Generar un feedback entre la universidad y la escuela que favorezca la transferencia de conocimiento y contribuya al logro de los ODSs. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo de duración • Falta de interés por parte del alumnado • Reticencia por parte de los centros a que se implemente el proyecto. • Falta de acuerdo con las instituciones a la que tiene que acudir el alumnado a consultar las fuentes.

Tabla 2. El análisis Dafo del proyecto muestra sus fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades.

Como puede observarse las fortalezas y oportunidades del proyecto son mayores que las amenazas y debilidades. En base a ello los resultados esperados son: Respecto al **primer objetivo**, que el uso de las fuentes favorezca la adquisición las competencia de pensamiento histórico: evidencias históricas, al analizar de forma crítica fuentes de diferente naturaleza y contextualizar la información en el tiempo y el espacio. En cuanto al **segundo objetivo** que dicho análisis permita al alumnado conocer y comprender el contexto social, económico y cultural de Guadix en el contexto cronológico analizado y su reflejo en el contexto actual, favoreciendo la adquisición de la competencia histórica: cambio y continuidad. Sobre **tercer objetivo**, que el alumnado conozca y comprenda que los problemas de las casas cueva, descritos en las fuentes, continúan en la actualidad, aunque han cambiado de signo. Especialmente en el Barrio de las Cuevas, convertido en un atractivo para el turismo de masas, con los perjuicios que esto conlleva. Favoreciendo la competencia de pensamiento histórico: cambio y continuidad. Con el **cuarto objetivo** lograr cambiar la percepción del alumnado sobre el patrimonio, y

comprenda que el patrimonio no son objetos sino que las personas y los vínculos que generar con los objetos, es lo que les otorga valor patrimonial. Razón por la que la recuperación de los patrimonios olvidados es una fuente para la enseñanza de la historia y favorece la competencia de pensamiento histórico: evidencias históricas. Con el **quinto objetivo**, lograr que tras conocer las características constructivas, climáticas y paisajísticas de las cuevas comprendan porque son un modelo de vivienda que favorece el logro de los ODS. Para que estas expectativas se cumplan se deben promover contextos de investigación que muevan a la reflexión, en los que la adquisición de competencias de pensamiento histórico y sociales no suponga una disociación entre los saberes disciplinarios y la elaboración de propuestas éticas socialmente igualitarias e inclusivas. Cuesta (2014, p. 21) y proponer acabar con las rutinas de la cultura escolar, reinventando su espacio en escenarios más propicios, virtuales o físicos, que hagan posible un uso público del conocimiento histórico elaborado dentro del contexto de los centros educativos.

Conclusión

Como conclusión decir, este proyecto es solo un primer paso para avanzar en las diferentes categorías, relacionadas con los objetivos de este trabajo con el fin de favorecer la educación de una ciudadanía crítica y democrática,

Referencias

- Arteaga, B. y Camargo, S. (2013). La educación histórica, una propuesta para el desarrollo del pensamiento histórico en los estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria. En *V Encuentro internacional de investigadores de Didáctica de las ciencias sociales en el ámbito Iberoamericano*. 29-30 mayo.
- Asenjo, C. (1973). Las Cuevas de Guadix: sus orígenes. *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 2, 1973, pp. 85-102.
- Asenjo, C. (1983) *Las Cuevas de Guadix*. Granada. Caja General de Ahorros y Monte de Piedad. Temas de nuestra Andalucía.
- Asenjo, C. (1990). Las Cuevas. Un insólito hábitat de Andalucía Oriental. Edit. Brenes, Muñoz Moya y Montraveta.
- Bardin, L. (1996). El análisis de contenido. Akal.
- Berelson, B. (1952):.Content Analysis in Communication Researches. Glencoe III,Free Press.
- Bates-Batcheller, T.(2006). *Royal Spain of Today*. Logman.
- Bisquerra, R. et alter (Cord), (2009). *Metodología de la investigación educativa*. La muralla.
- Bloch, M, (1982). *Introducción a la Historia*. Fondo de Cultura Económica.
- Carmona, D. (2006) La conformación del patrimonio etnológico: Tradición cultural y etnocentrismo en el caso de las casas-cuevas. *Revista de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche*. Volumen I, pp. 270-290.
- Chapman, A. (2011). Taking the perspective of the other seriously? Understanding historical argument, *Educar em Revista*, 42, pp. 95-106. <https://doi.org/10.1590/S0104-40602011000500007>

- Creswell, J.W. (2003). *Research Desing. Qualitativa, cuantitative, and mixed methods approaches*. 2ª edición. Sage Publications.
- Garrido, C.J.(2021) . *Las Cuevas de Guadix en la Edad Moderna (1489-1808) Origen, crecimiento y marginación*. Círculo Rojo.
- Gómez, C. J. (2014). Pensamiento histórico y contenidos disciplinares en los libros de texto. Un análisis exploratorio de la Edad Moderna en 2º de la ESO. *ENSAYOS. Revista de La Facultad De Educación De Albacete*, 29(1), pp. 131-158. <https://doi.org/10.18239/ensayos.v29i1.498>
- Gómez, C.J. y Rodríguez, R A. (2017). La historia como materia formativa. Reflexiones epistemológicas e historiográficas. *Revista de Historiografía* 27, pp. 265-286.
- Gómez, C.J., López-Facal, R. y Rodríguez, J. (2019). La investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales en revistas españolas de Ciencias de la Educación. Un análisis bibliométrico (2007-2017). *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 37, pp. 67-88.
- Gómez, J.M. (2019). *La enseñanza de la Historia a través de los Textos Escolares (2001-2015): Historiografía, Metodología y Formación de Identidades*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Madrid.
- Gómez, J.M., Pastor, Mª M., Alcaraz, A. y Palma, A. (2022) Un análisis sobre los contenidos presentes en la enseñanza de la historia a través de los textos escolares (2000-2005). Su aplicación en la Educación Secundaria y Bachillerato”, pp. 157-170. En Cáceres, Mª P., Hinojo, F.J., Trujillo, J.M. y Lara, F. (Coords) *Investigación en educación sobre las TIC y los métodos activos en las ciencias sociales*. Madrid: Octaedro.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill.
- Hostil O.R. (1969) *Content analysis for the social sciences and humanities*. Addison Wesley
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Paidós
- Lee, P. y Ashby, R. (2000). Progression in Historical Understanding among Students Ages 7-14. En P. N. Stearns, P. Seixas y Wineburg, S. (Eds.). *Knowing, Teaching, and Learning History: National and International Perspectives* (pp. 199-222). NY: University Press.
- Lee, P., Dickinson, A. y Ashby, R. (2004). Las ideas de los niños sobre la historia. En M. Carretero y J.F. Voss (Coords.), *Aprender y pensar la historia* (pp. 217-248). Amorrortu.
- Martínez, M., Gómez, C. J. y Miralles P. (2015). Investigaciones sobre evaluación en ciencias sociales en educación básica. Propuestas para la mejora de la práctica educativa. En L. Lima y P. Pernas (Coords.) *Didáctica de la Historia. Problemas y métodos* (pp. 99-129). El Dragón Rojo.
- Miralles P. (2022). Estudio comparativo sobre la presencia del pensamiento histórico en los currículos educativos de diferentes países”, *Revista Electrónica Educare*, 26 (2), pp. 1-19.
- Miralles, P., Molina, S. y Ortuño, J. (2011). *La importancia de la historiografía en la enseñanza de la historia*. Geu.
- Prats, J. y Santacana, J. (2011). ¿Por qué y para qué enseñar historia? En J. Prats (coord.). *Didáctica de la Geografía y la Historia* (pp. 13-29). Graó.
- Ribera, J. (2023). Breves notas sobre los obispos de la diócesis de Guadix, desde su restauración hasta nuestros días (1495-2018). <https://catedraldegadix.es/breves-notas-sobre-los-obispos-de-la-diocesis-de-guadix-desde-su-restauracion-hasta-nuestros-dias-1495-2018/>
- Rodríguez J., Gómez, C. J., López Facal, R, y Miralles, P. (2020). Tendencias emergentes en la producción académica de educación histórica. *Revista de Educación*, 389, pp. 211-242. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2020-389-460>

- Ruiz, A. (2003). Sociedad y escuela en Guadix, una historia entrañable. (Autoedición), pp. 117-130.
- Sáiz, J. (2013). Alfabetización histórica y competencias básicas en libros de texto de historia y en aprendizajes de estudiantes. *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, 27, pp. 43-66. <https://doi.org/10.7203/DCES.27.2648>
- Sáiz, J., Fuster, C. (2014). Memorizar historia sin aprender pensamiento histórico: las PAU de Historia de España. *Investigación en la Escuela*, (84), 47-61.
- Seixas, P., Morton, T., Colyer, J., y Fornazzari, St. (2013). The Big Six Historical-Thinking Concepts. Nelson Education Ltd. The Education of History Teachers in Europe—A Comparative Study. First Results of the “Civic and History Education Study”
- Terriza, J.(2004), *Relatos de los años cuarenta*. Autoedición.
- Wineburg, S. (2001). Historical Thinking and Other Unnatural Acts: Charting the Future of Teaching the Past, Temple University Press.
- Wineburg S., Martin, D. y Monte-Sano, Ch. (2013). *Reading like a historian. Teaching literacy in middle & high school history classrooms*. Teacher College Press.