

Artículo Original

# 17 OBJETIVOS Y UN MAPA. Una aproximación a los ODS desde el patrimonio

17 OBJETIVOS Y UN MAPA. An approach to the SDGs from heritage

Angela López Sabater<sup>1</sup>  0009-0007-6334-6366

Vanesa García López de Andújar<sup>2</sup>  0009-0008-2088-046X

Angel Portolés Górriz<sup>3</sup>  0000-0003-4310-4566

<sup>1</sup> Arquitecta. Máster en conservación del patrimonio especialidad de gestión. Coordinadora de didáctica en ARAE patrimonio y restauración. Valencia. España.

<sup>2</sup> Arquitecta e historiadora del arte. Máster en conservación del patrimonio especialidad de gestión. ARAE patrimonio y restauración. Valencia. España.

<sup>3</sup> Gestor Cultural. Programa de Extensión Universitaria. Universidad Jaume I. Castellón. España.

## Correspondencia:

Angela López Sabater  
araekids@gmail.com

## Fechas:

Recibido: 01/03/2023

Aceptado: 15/04/2023

Publicado: 05/05/2023

## Conflicto de intereses:

En esta publicación no se presentó ningún conflicto de interés.

## Financiación:

En esta publicación no ha recibido ninguna ayuda o financiación.

## RESUMEN

**Introducción:** Reconocida la importancia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para mejorar la vida de las personas y partiendo de una visión holística que incorpora el patrimonio cultural y natural como herramientas clave que contribuyen a su consecución desde la escala territorial, el programa de Extensión Universitaria de la Universidad Jaume I (PEU-UJI) está desarrollando un proyecto centrado en las personas y su labor para poner en valor la cultura, el patrimonio, el arte y el desarrollo social. El proyecto, denominado "17 objetivos y un mapa", busca aproximar los ODS a las comunidades locales con las que trabaja.

**Método:** Durante los años 2021 y 2022 se llevó a cabo la fase 1 de este gran proyecto en la que, utilizando herramientas específicamente diseñadas, las comunidades implicadas tomaron conciencia de la importancia de las acciones sostenibles para transformar el futuro. En este proceso se revisaron procesos bajo la perspectiva de los ODS y se compartieron reflexiones, experiencias y buenas prácticas, contribuyendo al aprendizaje mutuo.

**Resultados:** Los resultados obtenidos en esta primera fase permitieron a los participantes reestructurar algunos aspectos de sus proyectos en beneficio de un futuro más sostenible, crear sinergias, y establecer objetivos específicos relacionados con los ODS, que les permitan medir su impacto de manera más efectiva.

**Conclusiones:** La fase 1 del proyecto supuso un punto de partida para trabajar de manera pionera en el campo de los ODS desde una perspectiva patrimonial, identificando oportunidades de colaboración entre organizaciones y ampliando el alcance y el impacto de sus actividades.

**Palabras clave:** Comunidades patrimoniales; Objetivos de Desarrollo Sostenible; participación ciudadana; patrimonio cultural.

## ABSTRACT

**Introduction:** University Extension Program of the Jaume I University (PEU-UJI) is developing a project centered on people and their work to value culture, heritage, art, and social development, recognizing the importance of the Sustainable Development Goals (SDGs) in improving people's lives and providing an holistic vision that incorporates cultural and natural heritage as critical tools to contribute to their achievement at the territorial level. The "17 objetivos y un mapa" project aims to bring the SDGs closer to local communities.

**Method:** During 2021 and 2022, phase 1 of this major project was carried out in which, thanks to the use of specifically designed tools, the involved communities became aware of the importance of sustainable actions to transform the future. In this process, projects were identified and reviewed from the perspective of the SDGs, and reflections, experiences, and best practices were shared, contributing to mutual learning.

**Results:** The results obtained in this first phase allowed participants to restructure some aspects to benefit a more sustainable future, create synergies between stakeholders and establish specific objectives related to the SDGs that would allow them to measure their impact more effectively.

**Conclusions:** Phase 1 of the project represented a starting point for pioneering work in SDGs from a heritage perspective, identifying opportunities for collaboration between organizations and expanding the scope and impact of their activities.

**Keywords:** Heritage communities; Sustainable Development Goals; citizen participation; cultural heritage.

### Cómo citar este artículo / How to cite this paper

López Sabater, A., López de Andújar, V., & Portolés Górriz, A. (2023). 17 OBJETIVOS Y UN MAPA. Una aproximación a los ODS desde el patrimonio. *UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, 15, 43–57. <https://doi.org/10.30827/unes.i15.27504>

## Introducción

La Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, aprobada en 2015, por todos los estados miembros de las Naciones Unidas, establece un conjunto de objetivos y metas para alcanzar un futuro más justo, equitativo y sostenible para todas las personas y para el planeta. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) proponen 17 objetivos interconectados que abordan una amplia gama de desafíos globales, desde la erradicación de la pobreza y el hambre, hasta la promoción de la educación y la salud, la lucha contra el cambio climático y la protección de la biodiversidad y los ecosistemas (ONU, 2015).

Los ODS surgieron como una revisión de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), que fueron formalizados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el año 2000 con el propósito de reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de las personas en todo el mundo (ONU, 2000). Sin embargo, a pesar de que los ODM se concentraron en metas concretas, estos objetivos no abordaban la importancia de la cultura en el desarrollo sostenible. Por tanto, la revisión de los ODS representó un avance significativo en la consideración del papel que juega la cultura en la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible. En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) estableció que la cultura es el eje fundamental que articula la agenda 2030 (UNESCO, 2014), incidiendo en que la cultura no sólo es un derecho humano fundamental, sino que también desempeña un papel decisivo en la consecución de los ODS, dado que puede contribuir a fomentar la creatividad y la innovación, y promover la diversidad cultural y el diálogo intercultural, contribuyendo a la construcción de sociedades más inclusivas y sostenibles (Maraña, Revert-Roldán, 2020).

La cultura y el patrimonio cultural son elementos esenciales para la identidad, el bienestar y el desarrollo de las comunidades. Y esto se refiere tanto a los monumentos históricos y arqueológicos como a las tradiciones, las artes y las expresiones culturales, pasando por las lenguas y las costumbres. ICOMOS (2011), reconoce la importancia del patrimonio cultural por su valor intrínseco, pero también porque contribuye a la cohesión social y, según se recoge en el Convenio Marco del Consejo de Europa sobre el Valor del Patrimonio para la Sociedad (Consejo de Europa, 2005), puede contribuir al desarrollo sostenible generando empleo y mejorando la calidad de vida de las personas.

El logro de estos propósitos globales que recoge la Agenda 2030 requiere la colaboración de múltiples actores: gobiernos centrales, administraciones locales y, lo que es más importante, la implicación de la sociedad en general. En efecto, sin la participación activa de personas, asociaciones y la sociedad civil, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) corren el riesgo de convertirse en una bonita lista de intenciones.

En este contexto, surge el proyecto 17 objetivos y un mapa, desarrollado entre el Programa de Extensión Universitaria de la Universitat Jaume I de Castellón y ARAE patrimonio y restauración, que se diseña bajo la perspectiva de la Estrategia Europea del Patrimonio Cultural para el siglo 21 (Consejo de Europa, 2017) en la que se invita a los responsables políticos, las partes interesadas y los ciudadanos a abordar los desafíos para introducir la gobernanza participativa en el trabajo interdisciplinar en la gestión del patrimonio a partir de unas recomendaciones que se espera que contribuyen a mejorar la calidad de vida y las acciones sostenibles, avanzando hacia una sociedad más participativa y responsable, y ofreciendo una estrategia basada en tres componentes: Social (S), Desarrollo Territorial y Económico (D) y Conocimiento y Educación (K) (Schoebel, 2018).

## **Despoblación, patrimonio y universidad**

La despoblación de las zonas rurales es una problemática que afecta a gran parte de los países llamados en desarrollo, entre ellos a España (Secretaría general para el reto demográfico, 2020).

La creciente masificación de las zonas urbanas, motivada por la falsa idea de una mayor y mejor oferta laboral y el consecuente desplazamiento de la población, ha tenido graves repercusiones en las provincias más pequeñas y especialmente en las poblaciones de interior. Desde hace décadas, estas comunidades han experimentado una fuga juvenil, que ha generado una situación de envejecimiento y despoblación que a su vez ha venido reduciendo la calidad de vida de la población que permanece. Esta falta de renovación demográfica afecta la sostenibilidad a largo plazo de estas poblaciones y tiene un impacto significativo en la economía local, así como en los servicios básicos y en la conservación de los bienes materiales y naturales, con consecuencias económicas y sociales graves para el conjunto de la sociedad.

En este contexto, el patrimonio cultural y natural local, habitualmente poco reconocido, se encuentra en una doble situación de vulnerabilidad: desprovisto de protección y en gradual deterioro, lo cual dificulta aún más si cabe, su promoción, conservación y puesta en valor.

La provincia de Castellón ejemplifica claramente la distribución de población en áreas rurales en España. De acuerdo con los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2021) la provincia cuenta con una cantidad de 135 municipios, de los cuales el 86% se clasifican como poblaciones con menos de 5.000 habitantes. Además, un total de 19 municipios cuenta con menos de 100 habitantes.

Los expertos destacan la importancia de implementar una coordinación estratégica entre las poblaciones vecinas en áreas afectadas por la despoblación, como medio para alcanzar una recuperación demográfica y salva-

guardar su patrimonio cultural (Gobierno de España, 2018). Para lograr este objetivo, se debe buscar una utilización más eficiente de los recursos, así como la aplicación de medidas que generen beneficios para los habitantes de estas zonas enfocándose en estrategias de especialización que identifiquen y aprovechen las oportunidades y los recursos singulares de estas áreas, en lugar de tratar de replicar los modelos de las grandes ciudades.

En este sentido, la participación ciudadana se erige como un elemento crucial en la conservación del patrimonio cultural en las pequeñas poblaciones rurales, dado que la ciudadanía se convierte en un agente clave en su gobernanza y gestión, por encontrarse íntimamente ligada a la comprensión y valoración de dicho patrimonio, a su uso y disfrute, y a la identidad cultural y social de las comunidades que lo habitan.

La existencia de grupos locales o comunidades activas que rescatan, enfatizan y reivindican la regeneración de su territorio a partir de su patrimonio contribuye a la identificación de los valores y significados que los ciudadanos asocian con el patrimonio cultural y, además, impulsa la búsqueda de soluciones y estrategias adecuadas para su protección, conservación y difusión, se trata, por tanto, de un mecanismo fundamental para la construcción de una gestión patrimonial más inclusiva, participativa y democrática con el que el Programa de Extensión Universitaria de la Universidad Jaume I de Castellón (PEU-UJI) contribuye desde hace más de 20 años.

Se trata de un programa que, de modo transversal, acerca la universidad al territorio, estableciendo relaciones con poblaciones de menos de 5.000 habitantes en proyectos desde el territorio para el territorio, funcionando como vehículo de comunicación, cooperación y acercamiento universitario al contexto social existente.

Para ello, cuenta con un programa de acompañamiento a iniciativas y grupos locales que surgen desde el terreno y que fomenta el intercambio de prácticas y conocimientos poniendo en relación a las personas de las distintas comunidades de un territorio (Portolés, 2020; p.209). Este trabajo nace de la demanda de la propia ciudadanía de esas áreas rurales, Por tanto, no es un proyecto derivado de un ejercicio de investigación propio de la universidad, sino que es un servicio a las poblaciones o asociaciones que solicitan la presencia de la universidad ante esta realidad de despoblación de áreas del interior de la provincia, y la consiguiente desprotección de su rico patrimonio cultural.

Dentro de este marco, en 2006 surge el proyecto Patrimoni, un proceso colectivo de revalorización del patrimonio cultural y dinamización ciudadana en entornos rurales basado en un modelo de acompañamiento y asistencia a técnica que propone la definición de espacios comunes de reflexión, debate, puesta en común y búsqueda de una gestión del patrimonio adecuada a cada grupo local (Portolés, 2019).

PEU-UJI trabaja con comunidades patrimoniales, un concepto que recoge el Convenio Marco del Consejo de Europa sobre el Valor del Patrimonio para la Sociedad (Consejo de Europa, 2005): “Una comunidad patrimonial está compuesta por personas que valoran aspectos específicos de un patrimonio cultural que desean conservar y transmitir a futuras generaciones, en el marco de la actuación de los poderes públicos”. Este concepto se amplió en Portolés (2020), con una definición consensuada durante del tercer Congreso Internacional de Educación Patrimonial:

“Una comunidad patrimonial está formada por un conjunto de actores que activan un proceso de reflexión, acción y reordenación del territorio. Es un grupo de personas que trabajan para mantener vivos los bienes culturales. Vinculados a un territorio y a un patrimonio que pueden reconocer como propio, protegerlo y difundirlo. Unidos por un mismo sentimiento hacia lo que representa la identidad de un territorio”.

Además de trabajar con este tipo de comunidades a nivel local, el programa PEU-UJI establece alianzas entre cada uno de los procesos de acompañamiento locales obteniendo denominadores comunes a todos ellos, de tal manera que coordina y genera proyectos de índole supramunicipal o incluso internacional. Y es en este marco en el que surge el proyecto 17 objetivos y un mapa, que busca obtener mediciones concretas para posteriormente trabajar con ellas para mejorar la implementación de los ODS en el territorio.

## Objetivos y metodología

El objetivo general del presente trabajo consiste en implementar los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) en todos los proyectos que forman parte del PEU-UJI; tanto en las prácticas, actividades y procesos actuales como futuros. Para lograr este propósito, se sigue la recomendación de Labadi et al. (2021) de adoptar una perspectiva de desarrollo sostenible en las prácticas patrimoniales y alinearlas con los ODS.

Los objetivos específicos son:

**Sensibilizar** a los organismos y comunidades patrimoniales colaboradoras sobre el potencial del trabajo en común y la importancia de sus acciones sostenibles para la consecución de un mundo más inclusivo y equitativo.

**Identificar** aquellas metas que caracterizan el trabajo de las entidades participantes y se encuentran alineadas con las que definen los ODS. Metas definidas en las iniciativas, acciones y buenas prácticas de los distintos grupos.

**Aproximar** los objetivos del Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 a las comunidades de trabajo del PEU, estableciendo relaciones entre ODS y patrimonio, ODS y cultura y ODS y territorio.

**Alcanzar** compromisos a futuro de las distintas comunidades para alinear sus procesos con los ODS y trabajar para la consecución de los objetivos concretos.

**Elaborar** una herramienta dinámica, abierta y participativa así como flexible y útil para los distintos grupos participantes, para facilitar el enfoque de desarrollo sostenible en las dinámicas de trabajo.

**Motivar** a la acción a las personas participantes con el propósito de maximizar la contribución significativa y el impacto positivo en la consecución de los ODS.

El proyecto partía de una realidad heterogénea en cuanto al conocimiento y la aplicación de los ODS por parte de los participantes involucrados. En efecto, mientras algunos de ellos, especialmente aquellos que tienen un vínculo directo con la administración pública, habían tenido la oportunidad de familiarizarse con los ODS, identificarlos y, en cierta medida, incorporarlos en su rutina laboral, otros desconocían completamente su existencia y relevancia en el contexto actual.

En este sentido, resultó fundamental establecer una metodología flexible que permitiera adaptarse a las diferentes situaciones y circunstancias de los grupos participantes, de modo que se pudiera facilitar la identificación y aplicación de los ODS en sus prácticas cotidianas. Su desarrollo debía ser capaz de abordar de manera efectiva las diferentes necesidades y requerimientos de cada grupo, y fomentar una comprensión y apropiación efectiva de los ODS por parte de todos los participantes, independientemente de su nivel previo de conocimiento o experiencia en la materia, facilitando el trabajo conjunto y colaborativo en aras de alcanzar los objetivos propuestos.

El proyecto se vio afectado por las restricciones derivadas de la pandemia causada por la COVID-19, lo que supuso una dificultad que tuvo que ser resuelta. En su concepción inicial, se había previsto la realización de una serie de talleres participativos presenciales, que fueron testeados en febrero de 2020 en Viver (Castellón), inicial y se pudieron replicar puntualmente en Ruralexperimenta 2021 (Figura 1). Sin embargo, la situación sociosanitaria existente en marzo de 2020 obligó a una reformulación del proyecto y a la adaptación de su metodología a las circunstancias imperantes en ese momento.

Para ello, se aprovecharon las posibilidades que brinda la tecnología en la actualidad, aunque sin renunciar a las herramientas físicas que permitían a los participantes interactuar con los objetos de manera tangible, ya que no se quería perder la oportunidad de emplear la percepción y la manipulación del objeto como mecanismo para focalizar la atención y mejorar la calidad de las decisiones tomadas.



**Figura 1.** Grupo de trabajo en Ruralexperimenta (2021). Fuente: Autores

Se diseñó, por tanto, un trabajo basado en un enfoque cuantitativo, en el que, a partir de una herramienta facilitada a las personas participantes, se recopilaron datos estructurados que ofrecieron información que pudo ser analizada posteriormente. Una vez recopilados los datos, esta se procesó mediante técnicas estadísticas para establecer métricas y relaciones de interés entre los distintos grupos, con el objetivo de facilitar la planificación y evaluación de acciones relacionadas con la implementación de los ODS.

La propuesta se realizó a la totalidad de los proyectos y profesionales con los que trabaja el Programa de Extensión Universitaria de la UJI, además de personal próximo al proyecto.

## Fases de trabajo

Una vez establecidos los objetivos, la metodología y el público objetivo, se organizaron las fases de trabajo siguiendo un cronograma de plazos con margen suficiente para la respuesta por parte de las personas implicadas. El trabajo se desarrolló en tres etapas. Una inicial, en la que la organización contactaba con las asociaciones y comunidades que podrían participar en el proyecto, una segunda etapa, concebida para la labor propia de las asociaciones y, una tercera fase de análisis, diagnóstico y trabajo sobre los resultados.

## Fase 1

Esta fase consistió en el diseño y envío por correo postal a cada grupo participante de un kit de trabajo que incluía una serie de herramientas diseñadas para servir como recursos de aproximación a los ODS (**Figura 2**). El envoltorio consistía en un sobre de forma hexagonal elaborado con papel de alto gramaje en un tono azul oscuro, que simboliza el ODS 17, relativo a las Alianzas para lograr los objetivos. Dentro de este sobre, se incluyeron un total de 17 fichas, cada una correspondiente a uno de los ODS, confeccionadas a partir de material sobrante obtenido de un taller de artesanía valenciano. El empleo de este material reciclado no sólo permitió aprovechar un recurso que de otra manera podría haber sido descartado, sino que también se alinea con el enfoque de la investigación, poniendo de manifiesto el compromiso del proyecto con la sostenibilidad ambiental y la responsabilidad social.

Asimismo, se hizo entrega a los participantes de unas detalladas instrucciones de uso con el objetivo de que pudieran aprovechar al máximo los recursos incluidos en el kit de trabajo, y se incorporó un código QR que permitía acceder de manera directa a una web<sup>1</sup> creada como recurso de apoyo al proyecto que tiene por objetivo facilitar la aproximación de los participantes a los ODS mediante la presentación de ejemplos concretos de buenas prácticas a escala local que contribuyen a la identificación y contextualización de los mismos y facilitan el acercamiento efectivo y amigable a los ODS, pues establece una conexión cercana y práctica con el contenido de los mismos.



**Figura 2.** Kit de trabajo enviado a los grupos. Fuente: Autores

<sup>1</sup> <https://17ods-peuuij.com/>

## Fase 2

La segunda etapa del proyecto se basó en la participación activa de cada una de las comunidades patrimoniales involucradas y se organizó en varias fases. En primer lugar, cada grupo participante se familiarizó con los ODS a partir de la página web de tal forma que pudieron comprender la relación existente entre ellos y su entorno local, así como identificar la situación actual y los objetivos a futuro de su comunidad.

Posteriormente, se llevó a cabo una revisión detallada de los procesos internos del grupo, así como de las acciones o actividades externas que desarrollaban, desde la perspectiva de los ODS. De esta forma, se identificaron aquellos objetivos que tenían mayor presencia en su día a día, y que quizás hasta ese momento no habían sido objeto de reflexión. Para ello se empleó del kit suministrado, del cual los participantes seleccionaron las cuatro o cinco fichas relativas dichos ODS y las pegaron en la superficie del hexágono recibido.

## Fase 3

Finalmente, se evaluaron los objetivos de la comunidad a corto y medio plazo y se seleccionaron una serie de ODS en los que trabajar a futuro. Una declaración de intenciones que, de nuevo, se plasmó con las fichas incluidas en el kit siguiendo las instrucciones facilitadas, esta vez, en el exterior del hexágono, a modo de satélites.

Una vez definidas estas decisiones, cada comunidad realizó una fotografía del hexágono con los resultados obtenidos y lo compartió a través de redes sociales con el resto de las comunidades involucradas en el proyecto, empleando los hashtags seleccionados para identificarlo #ODSpatrimonio y #ODSterritorio (Figura 3).



**Figura 3.** Fotografías aportadas por los grupos participantes. Fuente: Autores

# Resultados

Una vez concluida la fase de trabajo de las asociaciones, se recopilaron todos los datos y se elaboraron una serie de gráficas y estadísticas que permitieron comprender los intereses y puntos en común de los distintos participantes.

En esta primera fase del proyecto se realizaron un total de 72 envíos de material, de los cuales, respondieron más del 50% de las agrupaciones contactadas. Estos resultados de la investigación evidencian que estas comunidades están bastante comprometidas con los ODS y se percibe un notable esfuerzo por incorporarlos en sus prácticas cotidianas y contribuir, con su trabajo a la consecución de los ODS.

La Tabla 1 recoge los resultados del trabajo de campo en los que se indica, con respecto a cada uno de los 38 grupos participantes, su relación con cada uno de los 17 ODS (el color amarillo indica qué ODS ya se están trabajando, mientras que el verde indica qué ODS tienen intención de trabajar a futuro).

Un primer golpe de vista nos permite detectar que la mayoría de los ODS son relevantes para varias de las comunidades, quedando algo relegados, por recibir menos atención los ODS 6 y 14 posiblemente debido a que no abordan problemáticas de primer nivel para el día a día de las asociaciones participantes.

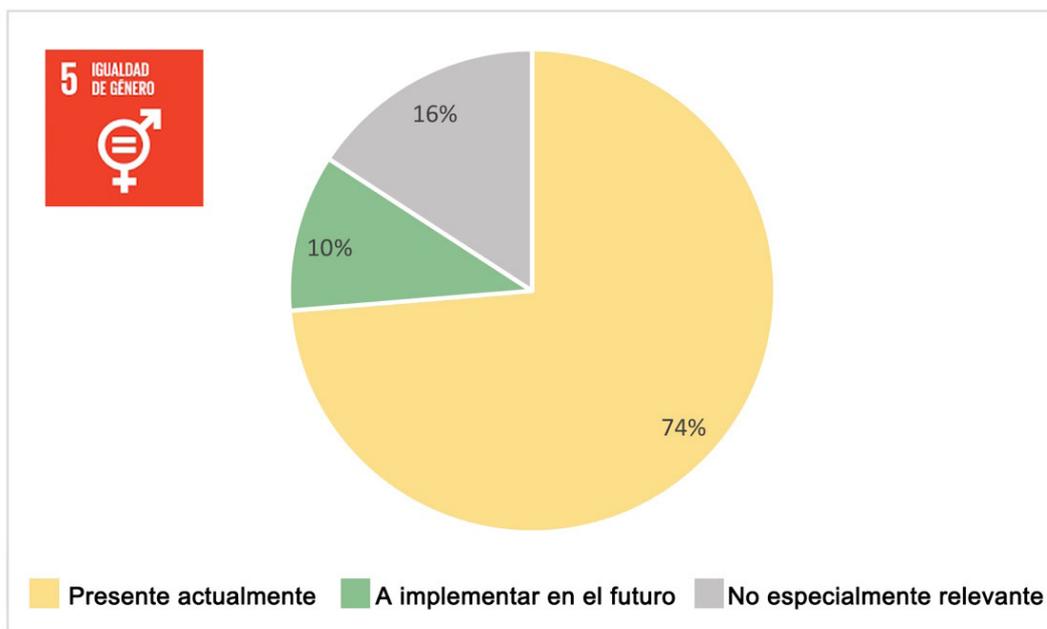
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
GRUPO 1	Verde																
GRUPO 2																	
GRUPO 3																	
GRUPO 4																	
GRUPO 5																	
GRUPO 6																	
GRUPO 7																	
GRUPO 8																	
GRUPO 9																	
GRUPO 10																	
GRUPO 11																	
GRUPO 12																	
GRUPO 13																	
GRUPO 14																	
GRUPO 15																	
GRUPO 16																	
GRUPO 17																	
GRUPO 18																	
GRUPO 19																	
GRUPO 20																	
GRUPO 21																	
GRUPO 22																	
GRUPO 23																	
GRUPO 24																	
GRUPO 25																	
GRUPO 26																	
GRUPO 27																	
GRUPO 28																	
GRUPO 29																	
GRUPO 30																	
GRUPO 31																	
GRUPO 32																	
GRUPO 33																	
GRUPO 34																	
GRUPO 35																	
GRUPO 36																	
GRUPO 37																	
GRUPO 38																	

**Tabla 1.** Resultados de la investigación

Amarillo: ODS presentes en cada grupo. Verde: ODS a implementar. Elaboración propia

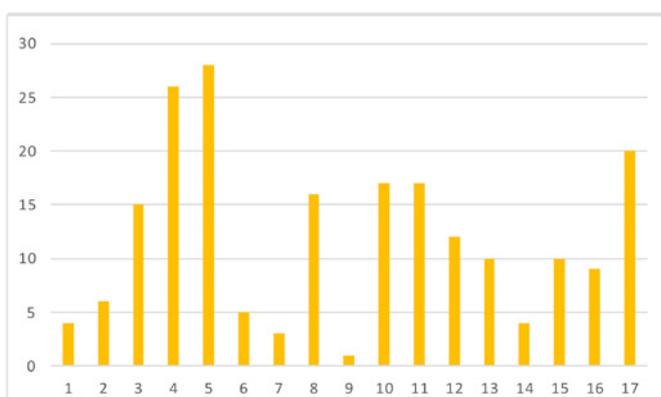
Para cada uno de los ODS se realizó un gráfico de sectores, que permitía entender la relevancia de este para las comunidades implicadas en el proyecto. Los resultados mostraron que el ODS que más presencia tiene actualmente

en el día a día de las comunidades implicadas, reconocido por un 74% de los participantes, tal y como recoge la Figura 4, es el ODS 5 “Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas”, ya que promover el acceso de las mujeres y niñas a la educación, la participación pública, el empleo y la igualdad de oportunidades es algo que llevan desarrollando desde hace muchos años, sin tan siquiera conocer la existencia de este objetivo.



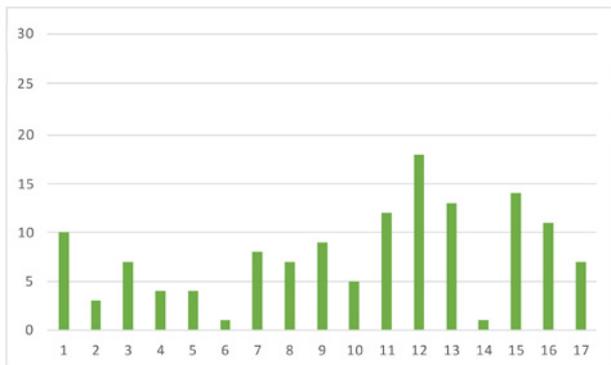
**Figura 4.** Presencia del ODS5 entre los grupos participantes  
Fuente: Autores

El estudio identifica otros ODS que son importantes para las comunidades participantes. Tal y como se recoge en la Figura 5, destaca el ODS 4, “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente”, pues las comunidades, con su trabajo, buscan aumentar el sentimiento de apropiación y de identidad de los ciudadanos, entendiéndolo que la educación es una herramienta fundamental para la conservación del patrimonio, y el fomento de la diversidad cultural, la creatividad y la innovación. Además, los grupos reconocen la relevancia en su día a día del ODS17, sobre el que ya trabajan por el mero hecho de formar parte del PEU-UJI que tiene entre sus objetivos el de establecer alianzas y crear redes, de modo que se reconozca el papel de todos los agentes y se cree un modelo en el que todos ellos tienen responsabilidades y obligaciones.



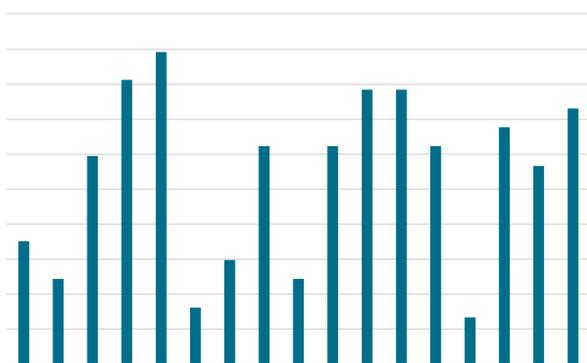
**Figura 5.** Número de comunidades que trabajan cada ODS actualmente. Fuente: Autores

Los resultados del estudio identifican, entre otros, el ODS 12 (Figura 6), que se enfoca en producción y consumo responsables, como uno de los principales desafíos a los que estas comunidades se enfrentan de cara a futuro. La gestión de los recursos naturales y culturales, la promoción de prácticas de consumo o el turismo cultural sostenibles y respetuosos con la comunidad local y el medio ambiente son elementos fundamentales que casi 20 grupos desean abordar de forma sostenible.



**Figura 6.** Número de comunidades interesadas en trabajar cada ODS a futuro. Fuente: Autores

Entre otros muchos datos extraídos resulta interesante el gráfico que permite visualizar la suma de la presencia actual de cada uno de los objetivos entre los grupos participantes más las intenciones futuras de implementarlos en sus acciones a futuro por parte de otros grupos. Esto se recoge en la Figura 6, que aporta un dato más completo que permite evaluar el compromiso en torno a cada ODS el gran grupo. Esto nos muestra que existen cinco ODS que interesan a los participantes por encima de los demás, el 4, el 5, el 11 el 12 y el 17.



**Figura 7.** Porcentaje de interés total de los participantes por cada ODS. Fuente: Autores

## Conclusiones

La primera fase de trabajo desarrollada a partir de las recomendaciones de la Estrategia 21 nos permitió introducir los conceptos y valores del desarrollo sostenible a las comunidades, mediante el análisis y la sensibilización sobre los ODS y las metas afines a sus proyectos.

Posteriormente se proporcionaron recursos específicos y herramientas metodológicas que permitieron la reflexión individual de las personas integran-

tes de cada comunidad, así como el trabajo de equipo, para finalmente cada participante manifestar su compromiso de trabajo bajo el prisma de los ODS desde unas líneas específicas.

Los resultados han permitido identificar los ODS que interesan más a las personas participantes, y conectar grupos de diferente perfil pero con objetivos comunes e intereses similares en torno a los ODS en pequeñas redes que generarán un espacio de participación ciudadana activa y contribuirán a fomentar la cooperación y colaboración entre diferentes sectores para la consecución de los ODS. En estas microrredes las partes interesadas tendrán la oportunidad de compartir ideas, mejores prácticas y debatir sobre cómo enfocarse en los ODS, cómo medir el progreso en un ODS o meta, entre otras cuestiones.

En la actualidad, ya se encuentra en marcha la segunda fase del proyecto, en la que los grupos participantes están elaborando conjuntamente un mapeado de buenas prácticas e indicadores que permitirán medir el cumplimiento de los compromisos establecidos y evaluar los resultados en función de las metas establecidas conjuntamente.

## Referencias

- Consejo de Europa. (2005). Convenio Marco del Consejo de Europa sobre el Valor del Patrimonio para la Sociedad. Serie de tratados del Consejo de Europa no 199. <https://rm.coe.int/16806a18d3> [Consulta 15/02/2023].
- Consejo de Europa. (2017). Recommendation of the Committee of Ministers to member States on the European Cultural Heritage Strategy for the 21st century. <https://rm.coe.int/16806f6a03>. [Consulta 15/02/2023].
- Gobierno de España (2018). Plan de Acción para la implementación de la agenda 2030. <https://transparencia.gob.es/transparencia/dam/jcr:6e0f06b9-a2e0-44c0-955a-dad-1f66c11d7/PLAN%20DE%20ACCI%C3%93N%20PARA%20LA%20IMPLEMENTACI%C3%93N%20DE%20LA%20AGENDA%202030.pdf>. [Consulta 15/02/2023].
- ICOMOS. (2011). Declaración de París sobre el patrimonio como motor de desarrollo.
- Instituto Nacional de Estadística (2021). Cifras oficiales de población de los municipios españoles en aplicación de la Ley de Bases del Régimen Local (Art. 17). <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2865> [Consulta 15/02/2023].
- Labadi, S., Giliberto, F., Rosetti, I., Shetabi, L. y Yildirim, E. (2021). Heritage and the Sustainable Development Goals: Policy Guidance for Heritage and Development Actors. *International Journal of Heritage Studies*.
- Maraña, M. y Revert-Roldán, X. (2020). Patrimonio Cultural y Desarrollo: una mirada a la Agenda 2030 y el rol del patrimonio. *Periferica*, 21, (pp.180-195). <https://doi.org/10.25267/periferica.2020.i21.15> [Consulta 15/02/2023].
- ONU. (2000). Declaración del Milenio. New York, 55/2, 1-17. [http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/docs/ga.RES.60.1\\_Sp.pdf](http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/docs/ga.RES.60.1_Sp.pdf) [Consulta 15/02/2023].
- ONU. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Asamblea General, 15900, 40. [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/70/L.1yLang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/L.1yLang=S) [Consulta 15/02/2023].

- Portolés-Górriz, A. (2019). Toda piedra hace pared. Ampliando la participación en Costur. Kult-ur. Vol 6 n 12 *Més enllà de la ciutat: noves definicions urbanes*, pp. 265-275. <https://doi.org/10.6035/Kult-ur.2019.6.12>
- Portolés-Górriz, A. (2020). Proyecto Patrimoni. Agenciamiento de las comunidades locales/Activación de comunidades patrimoniales. *Revista PH 101. De lo público al bien común: emergencia de otros modelos de gestión del patrimonio cultural*. <https://doi.org/10.33349/2020.101.4663>
- Secretaría general para el reto demográfico (2020). El reto demográfico y la despoblación de España en cifras. <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2020/280220-despoblacion-en-cifras.pdf>. [Consulta 15/02/2023].
- Schoebel, A. (2018) Las profesiones del patrimonio en la Estrategia 21. Las Profesiones del Patrimonio Cultural. Grupo Español de Conservación del International Institute for Conservation, Asociación de Conservadores Restauradores de España, pp. 56-59. ISBN 978-84-09-04731-4. [Consulta 15/02/2023].
- UNESCO (2014). Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo: manual metodológico. París, 2014. [https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd\\_manual\\_metodologico\\_1.pdf](https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd_manual_metodologico_1.pdf). [Consulta 15/02/2023].