

LA TEORÍA DE LOS PRINCIPIOS CIENTÍFICO-DIDÁCTICOS (P.C.D.) APLICADA AL CINE COMO OPTIMIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA Y LA HISTORIA

THE SCIENTIFIC-DIDACTIC PRINCIPLES THEORY (S.D.P.) APPLIED TO MOVIES AS AN IMPROVEMENT OF DIDACTICS OF GEOGRAPHY AND HISTORY

GARCÍA RUIZ, Antonio Luis
RASO SÁNCHEZ, Francisco
Universidad de Granada

Dirección postal del autor: Facultad de Ciencias de la Educación.
Campus Universitario de Cartuja. 18071 Granada. <algarcia@ugr.es>, <fraso@ugr.es>
Fecha de finalización del trabajo: enero de 2008
Fecha de recepción por la revista: abril de 2008
Fecha de aceptación: septiembre de 2008
C.D.U.: 371.687
BIBLID [ISSN: 0214-0484. *Rev. Educ. Univ. Gr.* (2008). Vol. 21:2, págs. 81-99].

RESUMEN

El fundamento de este trabajo se encuentra en la Teoría de los Principios Científico-Didácticos para la enseñanza de la Geografía y de la Historia, creada y publicada por García Ruiz y Jiménez López (2006/2007). Estos autores defienden la idea de que los Principios Científicos deben constituir la base del aprendizaje geohistórico de los alumnos, lo que les otorga una doble naturaleza: científica y didáctica. Este artículo analiza la película “Gandhi” (1982) como ejemplo de la implementación didáctica del cine, en el marco de esta teoría, para mejorar la calidad de los aprendizajes de la Geografía y de la Historia.

Palabras clave:

Principios Científico-Didácticos, Geografía, Historia, Cine

ABSTRACT

The rationale of this paper has grounds for the model of Scientific-Didactic Principles for teaching – learning of Geography and History created, published and introduced by García Ruiz and Jiménez López (2006 / 2007). The main idea behind this theory is that scientific principles must build the basis of learning of students in sciences, therefore they also have a double didactic nature. In this paper we analyse, using this model, the “Gandhi” movie as an example of the didactic introduction of movies in classrooms in order to improve the quality of learnings in Geography and History.

Key words:

Scientific-Didactic Principles, Geography, History, Movies.

SUMARIO

1. Introducción; 2. El Fracaso Escolar en las Materias de Geografía e Historia; 3. Una Breve Referencia al Modelo Teórico de los Principios Científico-Didácticos; 4. Principios que Componen el Modelo; 5. Relación de los Principios Científico-Didácticos con el Cine; 6. Criterios de Aplicación de la Teoría de los Principios Científico-Didácticos (P.C.D.) al Cine; 7. El Valor Histórico y Pedagógico de la Película “Gandhi”: Un Análisis del Film Desde los Principios Científico-Didácticos; 8. Conclusiones.

1. INTRODUCCIÓN

No nos cabe la menor duda de que tanto la tecnología, como la investigación tecnológica actual están viviendo su época más dorada y se han convertido en algo incuestionable, sagrado y todopoderoso; su atractivo, su rapidez, su capacidad y su fuerza son sorprendentes. Pero este desarrollo acelerado, frenético y desbordante, generado por la tecnología, nos está conduciendo a un “mundo desbocado”, tal y como refiere Giddens (2000), cuyas consecuencias las está pagando el medio ambiente y, sobre todo, el comportamiento y la conducta de los seres humanos, que cada día logramos entender menos.

Ambos supuestos convergen, no obstante, en un espacio común, básico y referencial de nuestra sociedad: la escuela. Esta se convierte así en un gran mercado sin mercancías pero con entradas y salidas, con fuerzas centrípetas y centrífugas; en un gran escenario en el que todos han sido actores y espectadores y sobre el que es muy difícil encontrar el punto de equilibrio.

Hoy, la producción científica y literaria sobre el ámbito escolar es tremendamente amplia y compleja; se han abordado casi la totalidad de las situaciones y una infinidad de temas que pueden tener incidencia en el contexto escolar; pero, en este trabajo, nos acercamos a una pregunta tan clásica como actual: ¿qué ciencia enseñar?, ¿qué contenidos de Geografía e Historia han de estudiarse?, ¿cómo pueden interesar estos conocimientos a los estudiantes?

En esta línea de investigación en el campo de la Didáctica de la Geografía y la Historia se ha elaborado un nuevo “modelo teórico” para la enseñanza de estas materias del que han emanado casi veinte artículos en revistas nacionales e internacionales de reconocido prestigio y dos libros publicados por la Universidad de Granada, todos ellos honrados con excelentes críticas y positivas reseñas por parte de la comunidad científica. Sobre la aplicación de esta teoría de los Principios Científico-Didácticos (P.C.D.) al cine versa el objetivo principal del presente trabajo.

2. EL FRACASO ESCOLAR EN LAS MATERIAS DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

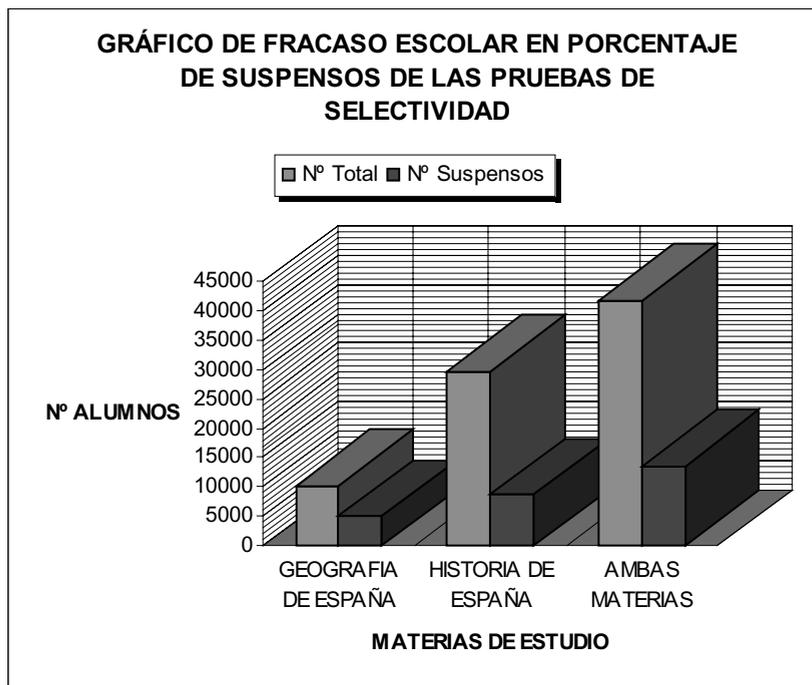
El fracaso escolar, en general, se ha convertido en un tema recurrente tanto en el ámbito de la investigación, como en coloquios y debates más cotidianos.

Consecuentemente, leemos y oímos todo tipo de argumentos, suposiciones y preguntas, casi ninguno de ellos acertado o correctamente enfocado. Tampoco aquí podemos realizar un análisis exhaustivo del problema, pero sí que vamos a ofrecer, con la siguiente tabla y el subsecuente gráfico, unos datos muy significativos obtenidos a partir de nuestras últimas investigaciones al respecto (García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A., 2007: 60):

TABLA 1. ÍNDICE DE FRACASO ESCOLAR, EN PORCENTAJES DE ALUMNOS SUSPENSOS. EXÁMENES DE SELECTIVIDAD

| ASIGNATURAS | ALUMNOS | JUNIO | SEPTIEMBRE | TOTAL |
|---------------------|--------------|---------------|---------------|-----------------------|
| GEOGRAFÍA DE ESPAÑA | Nº Total | 8355 / 100% | 3771 / 100% | 10219 / 100% |
| | Nº Suspensos | 3036 / 36.33% | 1864 / 49.42% | 4900 / 47.94% |
| HISTORIA DE ESPAÑA | Nº Total | 21585 / 100% | 8195 / 100% | 29780 / 100% |
| | Nº Suspensos | 5602 / 25.95% | 3018 / 36.82% | 8620 / 28.94% |
| AMBAS MATERIAS | Nº Total | 29940 / 100% | 11966 / 100% | 41906 / 100% |
| | Nº Suspensos | 8638 / 28.85% | 4882 / 40.79% | 13520 / 32.26% |

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de distrito universitario de Granada (junio de 1999 a septiembre de 2006)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de distrito universitario de Granada (Junio de 1999 a Septiembre de 2006)

Como podemos observar en estas fuentes, el fracaso escolar en las asignaturas de Geografía de España e Historia de España de 2º curso de Bachillerato, en términos de porcentaje de alumnos suspensos en la prueba de selectividad de las dieciséis convocatorias de Junio y Septiembre transcurridas entre 1999 y 2006 en el distrito universitario de Granada, es tremendamente elevado: un 47.94% en Geografía y un 28.94% en Historia, siendo la media del 32.26%. Este alarmante porcentaje es más significativo aún si consideramos que los rendimientos analizados, corresponden a estudiantes que ya han aprobado ambas asignaturas en sus respectivos centros. Pero, además de ello, para reforzar estos datos hemos de apuntar dos cuestiones más; por una parte vemos que la fuente está basada en el 100% de la población de estudio, y, por otra, debemos indicar que, en la investigación realizada, esta fuente ha sido ampliamente contrastada con otras informaciones de carácter cualitativo: entrevistas a profesores, grupos de discusión, otros estudios “ad hoc”, etc.

Con esta concisa alusión al estudio realizado, entendemos que ya había razón más que suficiente para buscar soluciones al citado problema, y justificar un trabajo de investigación como el que hemos realizado. Las conclusiones emanadas de los resultados nos han permitido elaborar un modelo teórico nuevo, sobre el que fundamentar y comenzar su implementación en Geografía e Historia, así como también a través de otros recursos de importante valor didáctico como el cine.

3. UNA BREVE REFERENCIA AL MODELO TEÓRICO DE LOS PRINCIPIOS CIENTÍFICO-DIDÁCTICOS (P.C.D.)

Ante un fracaso escolar de tan elevadas dimensiones como el que acabamos de exponer, no existía duda alguna de que había que afrontarlo y analizarlo con la mayor prudencia y el máximo rigor. En este sentido, hemos considerado que la investigación educativa ha abordado casi la totalidad de aspectos relacionados con la enseñanza, con el fracaso escolar y con la situación de áreas específicas como la de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia. Se investigan los contextos (ambientales, familiares, escolares, etc.), el alumnado (evolución, capacidades, necesidades, autoestima, etc.), el profesorado (conocimiento, destreza, experiencia, etc.), los elementos curriculares (objetivos, contenidos, metodología, etc.), los resultados de evaluación, los planes de estudio, la inserción laboral, etc., pero desde nuestro punto de vista, casi nunca se investiga sobre las disciplinas en sí mismas, es decir, sobre su propia naturaleza, su función social y su valor formativo. Los investigadores del campo de la Educación tenemos cierta tendencia a aceptar las disciplinas tal y como son elaboradas por sus estudiosos y científicos respectivos, sin cuestionar, en absoluto, sus planteamientos, sus hipótesis y sus afirmaciones.

Ahora bien, hay que tener muy en cuenta que ellos, cuando desarrollan sus investigaciones, exceptuando casos altamente significativos, dignos de toda

nuestra consideración, no piensan para nada en la Educación, sino en la comunidad científica a la que se dirigen. El resultado de ello es lo que estamos viendo actualmente: un fracaso escolar muy elevado y unos libros de texto, por ejemplo, de Geografía de 2º de Bachillerato, a los que los alumnos definen como “ladrillos”, “mazacotes”, “muertos” entre otros epítetos descalificativos.

El problema estriba en que no pueden seleccionar ni organizar contenidos disciplinares quienes no conocen bien una determinada disciplina, y, por el contrario, tampoco lo pueden hacer quienes, conociendo las disciplinas, carecen de la formación pedagógica y didáctica necesaria. El modelo de Principios Científico-Didácticos (P.C.D.) al que aludimos y que, por ende, proponemos en el presente artículo como método de trabajo en el aula, ha sido elaborado por los profesores García Ruiz (doctor y experto en Geografía) y Jiménez López (doctor y experto en Historia), contando ambos con una larga experiencia investigadora y docente. Integra, por tanto, ciencia y docencia, epistemología y pedagogía.

En síntesis, el modelo propuesto por estos autores tiene como meta alcanzar una enseñanza-aprendizaje de la Geografía y la Historia más fácil y comprensible, al mismo tiempo que científicamente más riguroso y asequible, para los estudiantes. Para ello hay que recalcar en la naturaleza y en los fundamentos de sendas disciplinas, es decir, en sus Principios Científicos, lo que los convierte simultáneamente en didácticos (P.C.D.). Siguiendo a García Ruiz y Jiménez López (2006), exponemos a continuación algunas características de estos Principios Científico-Didácticos:

- En primer lugar, hemos de aclarar que el término “principio” es distinto del de “concepto”. El primero se sitúa en el origen de las cosas, en la razón fundamental, en las primeras proposiciones de una ciencia, mientras que el segundo se refiere a cosas en sí mismas, cualidades o aspectos de la realidad. Sobre conceptos sí hay mucho investigado en Educación.
- Por tanto *“los Principios Científicos como primeros constituyentes de una ciencia, los podemos encontrar en la gnoseología y en la epistemología de cualquier disciplina; pero, sobre todo, es la Filosofía (Platón, Descartes, Kant, Schopenhauer, Hegel, Husserl, etc.) la que los plantea y los desarrolla. Descartes (1596-1650) en su ‘Discurso del Método’ nos habla de Principios Axiomáticos sobre los cuales se fundamenta todo lo demás; es decir, las disciplinas científicas. Estos metaprincipios que subyacen en las disciplinas se basan en el ‘pensar’ como primer acto de la razón y en esta, como primer fundamento de todo saber”* (García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A., 2006: 64).
- Los Principios son herramientas, instrumentos de observación, análisis, reflexión y comprensión. Forman parte de la naturaleza intrínseca de los fenómenos, hechos y acontecimientos. Se refieren tanto a los hechos físicos y naturales como a los sociales y espirituales. No son conceptos propiamente dichos, sino metacategorías de los conceptos en

tanto que se diferencian de estos por su versatilidad, ya que bucean y subsisten por encima de todos los conceptos y hechos (García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A., 2006: 66).

- Constituyen “una forma distinta de acercarse a la materia, identificar su naturaleza y dimensión, profundizar en ella, comprender su valor formativo y su función en la ciencia y en la sociedad. Nos ayudan, no sólo a relacionar objetos y hechos, sino a entender el conjunto de las relaciones humanas y del universo más allá del área y de la disciplina. Los Principios son líneas y ejes de continuidad, formas de conexión de contenidos, vínculos intradisciplinarios e interdisciplinarios, mecanismos horizontales y transversales, herramientas de análisis, habilidades intelectuales, instrumentos didácticos, etc.” (García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A., 2006: 66).
- Los Principios Científico-Didácticos, por tanto “ayudan a estructurar con rigor científico los temas, a hilvanar los programas al mismo tiempo que ofrecen mayor claridad y comprensibilidad para los / as alumnos / as. Favorecen también el aprendizaje crítico, al entender mejor el contexto y el sentido de los hechos”. (García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A., 2006: 67).

4. PRINCIPIOS QUE COMPONEN EL MODELO

Los ocho principios sobre los cuales hemos estado hablando en las líneas anteriores, son los que pasamos a desarrollar a continuación de una forma muy breve como conclusión a las referencias teóricas del modelo propuesto (García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A., 2006: 80-83; 2007; García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007):

TABLA 2. LOS PRINCIPIOS CIENTÍFICO-DIDÁCTICOS (P.C.D.) PARA LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA Y LA HISTORIA

| <i>PRINCIPIOS</i> | <i>CUESTIÓN FUNDAMENTAL</i> |
|--|---|
| ESPACIALIDAD | ¿Dónde ocurre o ha ocurrido? |
| TEMPORALIDAD | ¿Cuándo ocurre o ha ocurrido? |
| CONFLICTO / CONSENSO (MODALIDAD) | ¿Cómo ocurre o ha ocurrido? |
| ACTIVIDAD, EVOLUCIÓN, CAMBIO Y CONTINUIDAD | ¿Cómo evoluciona o ha evolucionado? |
| INTENCIONALIDAD | ¿Qué pensaban? ¿Qué pretendían? |
| INTERDEPENDENCIA | ¿Qué o quienes intervienen o han intervenido? |
| CAUSALIDAD | ¿Por qué ocurre o ha ocurrido? |
| IDENTIDAD | ¿Cuales son o fueron sus rasgos o características esenciales? |

Fuente: Elaboración propia. Extraído de García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A. (2006: 80)

1.—*Espacialidad* (¿Dónde ocurre o ha ocurrido?): Esta es probablemente la primera pregunta que tendemos a hacernos cuando intentamos conocer cualquier fenómeno o hecho determinado, bien sea de corte geográfico, histórico, artístico, social o cultural. Este principio persigue la contextualización espacial, la asunción de que todo ocurre en un espacio determinado y que la diferenciación espacial es un hecho comprobado, lo que implica que un mismo acontecimiento deberá tener lecturas diferentes si ocurre en lugares distintos.

2.—*Temporalidad* (¿Cuándo ocurre o ha ocurrido?): El espacio y el tiempo son dos de las grandes coordenadas que mueven a la Tierra y la humanidad. El Principio de Temporalidad y el preguntarnos el momento en el cual tiene lugar el fenómeno que nos interesa obedece al deseo de conocer el contexto temporal o histórico, las circunstancias globales de la época y específicas del lugar. Valorar los acontecimientos históricos fuera del contexto donde se han producido (presentimiento histórico) constituye uno de los grandes errores de interpretación de la Historia en el que el profesor no debe incurrir.

3.—*Conflicto-Consenso o de Modalidad* (¿Cómo ocurre o ha ocurrido?): Este principio trata de describir y conocer la forma y el modo en que ocurre o ha ocurrido un hecho, lo cual no implica que la modalidad, tal cual la entendemos, sea sinónima de conflictividad, si bien es cierto que se ha elegido esta denominación puesto que consideramos que el conflicto preside todo hecho geográfico, histórico o artístico, entendiendo el término “conflicto” en un sentido amplio y no restringido en el que entrarían no sólo situaciones bélicas o de enfrentamiento, sino también antagonismos, rivalidades, dificultades, apuros, etc.

4.—*Actividad, Evolución, Cambio y Continuidad* (¿Cómo evoluciona o ha evolucionado?): En este caso se trata de conocer las fases, las etapas por las que discurre o ha discurrido un fenómeno geográfico, histórico o artístico. El cambio y la continuidad son dos constantes presentes en todo proceso de evolución, lo que hace casi obligado el que nuestros alumnos aprendan a distinguir lo que cambia y lo que permanece en cada caso, si bien lo más importante es que adquieran y comprendan el sentido de la evolución y del cambio, la actividad de los fenómenos y el dinamismo de los procesos, aplicables a todos los hechos.

5.—*Intencionalidad*: (¿Qué pensaban, qué pretendían?): El único de los principios estudiados que sólo tiene cabida en el ámbito humano y no en el físico. Se trata de conocer el pensamiento y la ideología de los protagonistas / actores principales de un hecho, en lo que evidentemente entran necesidades, intereses, motivaciones, creencias, etc. Por ello, conocer la intencionalidad, resulta harto imprescindible para comprender cualquier acontecimiento histórico, social o cultural; tiene igual interés para analizarlo e interpretarlo. No se puede valorar o juzgar un hecho del pasado con las intenciones y los pensamientos del presente.

6.—*Interdependencia*: (¿Qué o quienes intervienen o han intervenido?): Todos nuestros alumnos deben tener claro que ningún hecho se produce de manera aislada o desconectada de otros, sino que existe una permanente relación, conexión o interdependencia entre los distintos fenómenos físicos y humanos de

la Tierra. Saber identificar estas relaciones, significa ser capaz de comprender los procesos subyacentes y tener la habilidad de entender los acontecimientos.

7.—*Causalidad: (¿Por qué ocurre o ha ocurrido?)*: Otro de los grandes principios fundamentales de la Geografía y la Historia. Los alumnos/as deben saber que todos los fenómenos tienen unas causas (Multicausalidad) y que hasta que no conocemos esas causas, no podemos explicar dichos fenómenos. Sin conocer y entender las causas, no podemos comprender los hechos, ni tampoco juzgarlos.

8.—*Identidad: (¿Cuales son o fueron sus rasgos o características esenciales?)*: Nuestros alumnos deben tener claro desde el primer momento que para llegar a la comprensión plena y significativa de un lugar, de un acontecimiento o de un hecho determinado hay que conocer unas características principales, es decir, sus rasgos propios que lo identifican y, al mismo tiempo, lo diferencian de los demás. Ello supone entender la igualdad y la diversidad como características esenciales del ecosistema terrestre y de los habitantes que sobre él subsistimos. Cuando los alumnos/as llegan a comprender las características esenciales o la identidad del tema, podemos dar por finalizado el proceso de estudio de enseñanza-aprendizaje del mismo.

5. RELACIÓN DE LOS PRINCIPIOS CIENTÍFICO–DIDÁCTICOS CON EL CINE

En sus orígenes, esto es, con la creación de la cronofotografía o fotografía animada, y la consecuente aparición del primer cinematógrafo de los hermanos Auguste (1862-1954) y Louis Lumière (1864-1948), basado en la persistencia retiniana del ojo humano, el cine se dedicó único y exclusivamente al retrato de la realidad social de la época (finales del siglo XIX). Desde la primera proyección oficial, ocurrida en París el 28 de Diciembre de 1895, pasando por las que Thomas Edison (1847-1931), (para muchos historiadores, también inventor del cine) realizaba paralelamente en Estados Unidos, todas las películas que se realizaban se centraban en retratar exclusivamente aspectos cotidianos y situaciones pertenecientes a la vida familiar o laboral de la gente de la época. (Gortari, C. y Barbáchano, C., 1984)

Aunque en principio este simple hecho bastó para convertir al cine en un éxito comercial sin precedentes, lo cierto es que la gente, harta de tanta cotidianidad, pronto dejó de interesarse por este tipo de películas, lo que hizo que, aproximadamente dos años después, la demanda de proyecciones cinematográficas entrara en crisis hasta la llegada del visionario Georges Méliés (1861-1938):

“El cinematógrafo aburre a los espectadores tras la novedad inicial. Se impone ahora contar historias, escenificar, poner en marcha los recursos no usados en el teatro, convertir el cinematógrafo en espectáculo, en cine. Méliés será el primer cineasta, el primer inventor de ficciones. En 1897 construye un

estudio en Montreuil, cerca de París. Desde el momento en que un enganche del obturador de su cámara hizo que un autobús se convirtiera en un coche fúnebre, en involuntaria sobreimpresión, la suerte ya estaba echada. Allí va a emplear su amplio repertorio de trucajes, y el cine recobrará de ese modo sus orígenes míticos. Poco a poco, de películas de un cuadro único pasará a hacer películas donde los cuadros estarán fragmentados y ordenados. Es el inicio de la narración filmica". (Gortari, C. y Barbáchano, C., 1984: 6-7).

Fue precisamente a Méliés a quien debemos la concepción actual que tenemos del cine. El cine como un elemento que combina realismo, fantasía, espectáculo visual y gestión de las emociones. El cine de Méliés, con una visión mucho más amplia que la de Edison o los hermanos Lumière, pronto entiende que hay que superar los retratos inertes de la realidad cotidiana y que, al igual que ocurría en el teatro, si se disponía de los recursos adecuados, también era un potente instrumento con el cual se podían ver de forma tangible, no sólo los episodios pasados de la realidad social del entorno, sino también las grandes obras de la literatura humana y las fantasías y ensoñaciones de muchos creadores que, hasta la presente, tenía que conformarse con ver su obra en el más recóndito rincón de su imaginación ante la falta de una herramienta que les permitiera acercarla a la realidad. Fue Méliés el inventor de los “trucajes” y de los primeros “efectos especiales” que permitieron que el cine rompiera, de forma supersónica, con la barrera de la realidad; fue Méliés quien estableció, como decíamos antes, la secuenciación de cuadros y escenas y la narración *filmica*.

A partir de aquí, la carrera del cine sería imparable. David W. Griffith (1875-1948) otorgaría a esta nueva concepción del séptimo arte un lenguaje propio gracias al montaje, la secuenciación y el movimiento escénico. Posteriormente, con la aparición del sonido en 1927 y del color en 1935 y, gracias al constante avance de la tecnología, que también influía en el desarrollo de la industria del celuloide, aparecieron movimientos cinematográficos que, de forma análoga a los paradigmas, tenían una visión especial acerca de lo que debía ser el cine, como por ejemplo, el neorrealismo italiano o la “*nouvelle vague*” que, con representantes tan notables como Vittorio De Sica (1901-1974), Federico Fellini (1920-1993) o François Truffaut (1932-1984), intentan volver al retrato de la realidad social de su época, con un compromiso personal pero respetando siempre la concepción del cine de Méliés y Griffith como un instrumento de narración *filmica* versátil que posee un lenguaje propio basado en la gestión del montaje y de los recursos de filmación. (Gortari, C. y Barbáchano, C., 1984).

En nuestros días, la intrusión de las Nuevas Tecnologías ha multiplicado por mil la visión onírica y ecléctica de Méliés y Griffith, ayudando a crear nuevas formas de efectos especiales y otros tipos de cine “sin cámaras”, como el generado por animación mediante ordenadores. No obstante, la visión inicial no se ha perdido y es ahí donde vamos...

Fue Méliés quien concibió al cine como un instrumento que iba mucho más allá del mero retrato de la realidad, pudiendo llevar igualmente a buen puerto tanto fantasías de novelistas como sucesos históricos del pasado. Al hacer esto,

y seguramente sin pensar demasiado en ello, Méliés otorgó al cine una doble naturaleza desde el punto de vista de la Geografía y la Historia pues, aparte de la retratación de la realidad, ahora existía una estructura narrativa que implicaba la gestión temporal de los hechos que se ponían frente al espectador. En gran medida, fue la visión de Méliés y Griffith, la que puso los Principios Científico-Didácticos dentro del cine. Al mantener la capacidad de retratar la realidad social, le otorgó una espacialidad, un enfoque geográfico y físico, así como una temporalidad, un momento concreto del tiempo. Por otro lado, el lenguaje narrativo y el montaje de escenas contribuyeron a que el espectador comprendiera la existencia del resto de principios: una modalidad o manera en la cual transcurren los hechos, una interdependencia de factores que ayudan al espectador a comprender que nada sucede por casualidad y que casi todo lo que vemos alrededor es fruto de un complejo entramado de situaciones y razones, una intencionalidad por parte tanto de autores y actores que, partiendo de una visión personal y de la propia identidad, se traduce también en una causalidad de los hechos que se ponían delante del público, pero sobre todo, una actividad, una serie de hechos que van ocurriendo en un espacio y en un tiempo concreto y que, dependiendo del enfoque que toma la película, adoptan uno u otro significado.

Todo esto, claro está, no sirve sin más para usar en el aula los Principios Científico-Didácticos aplicándolos al cine. El profesor es el verdadero experto en Geografía e Historia y el que se encuentra autorizado para poder usar el cine y los principios de forma que la enseñanza sea eficaz (sobre todo, cuando la película no se ajusta plenamente a la realidad). La pregunta es ¿cómo?, ¿confiando simplemente en la habilidad innata de cada docente o siguiendo algunas premisas, algunas directrices? En el siguiente apartado podemos contestar a estas cuestiones.

6. CRITERIOS DE APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LOS PRINCIPIOS CIENTÍFICO-DIDÁCTICOS (P.C.D.) AL CINE

A ningún profesional de la Educación se le escapa el hecho de que el cine, bien utilizado, puede ser un poderoso aliado del profesor como recurso de apoyo didáctico para cualquier tipo de enseñanza, debido sobre todo, a su importante poder de influencia y comunicación (García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007; Morduchowicz, R., 2002; Bonilla Borrego, J., 2005). El cine es, además, poseedor de un alto valor lúdico y motivador del alumnado, lo cual lo convierte, por ende, y desde la perspectiva de la Psicología cognitiva, en un instrumento de gran potencial educativo (Spitzer, M., 2006: 115-130). A través de una película podemos ser capaces de transmitir sentimientos, emociones, valores sociales y personales (García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007; Clause, A., 1970: 168; Bonilla Borrego, J., 2005), lo que, desde este punto de vista le confiere al cine una doble importancia (Loscertales, F., 2001: 24-25; Bonilla Borrego, J., 2005):

- Como espejo de la sociedad a la cual retrata, reproduciendo los estereotipos al uso y empleando, para ello, lenguajes inteligibles, accesibles al público y representativos.
- Como generador de modelos tanto en las claves de valores e ideologías como en las pautas actitudinales (cogniciones, emociones y conductas).

Este potencial didáctico, no obstante, no se limita a la mera axiología o a la gestión de las emociones y conductas humanas sino que, como afirman García Ruiz y Raso Sánchez (2007), también puede ser usado para la correcta transmisión didáctica de contenidos procedentes de cualquiera de las ramas del conocimiento, pues:

“... el poder didáctico del cine no es sólo un mero compendio de valores, puesto que puede extenderse a otras ramas del conocimiento si, utilizando su indiscutible potencial de influencia y atracción, canalizamos la atención del público en una dirección igualmente lúdica pero mucho más educativa” (García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007).

Aquí precisamente es donde entra en juego la teoría de los Principios Científico-Didácticos que antes exponíamos, si bien, un paso previo a la aplicación de la misma, no por ello carente de importancia, es la selección de la película... ¿Realmente vale cualquier cinta como recurso de apoyo para la mejora de la enseñanza de la Geografía y la Historia? A decir verdad, no, y aunque en buena medida el poder didáctico de una película proviene de la habilidad del profesor para tratarla en el aula (García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007), es igualmente cierto que algunos *films*, por su contenido exageradamente violento o degradante, resultan ser especialmente dispedagógicos para el alumnado, hecho por el cual se recomienda fervientemente evitar su utilización en los centros educativos.

En general, la selección de las cintas requiere igualmente de cierta habilidad por parte del profesor que, si bien es cierto que puede tratar un film de diferentes maneras llegando a tener un buen éxito didáctico en el aula desde la perspectiva disciplinar, sí que debe tener presentes ciertos indicadores a la hora de elegir la película. Desde nuestra experiencia y, conscientes de que tampoco existen criterios universales para seleccionar un determinado largometraje como recurso de apoyo didáctico, sí que creemos que los profesores podrían seguir las siguientes directrices a la hora de integrar el cine y aplicar los Principios Científico - Didácticos dentro del aula de Geografía e Historia (García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007):

- Analizar exhaustivamente el verdadero valor pedagógico de la película.
- Dar preferencia a cintas populares, exitosas en taquilla y de calidad altamente reconocida por la industria cinematográfica, pues suelen ser

más cercanas al público y, en consecuencia, al alumnado, lo cual facilita nuestra tarea didáctica.

- Escoger largometrajes con argumentos fluidos, entretenidos y con valores pedagógicos manifiestos o, cuando menos, subyacentes.
- Dar preferencia a historias basadas en situaciones reales, si bien debemos procurar que los hechos no estén deformados ni obedezcan excesivamente a fines que no sean la descripción fidedigna de los acontecimientos que se intentan poner de manifiesto...
- En detrimento de este último indicador, el profesor, como buen experto en la materia, deberá asegurarse de que el guión de la película presenta un buen grado de adaptación a la realidad histórico-geográfica en la cual se contextualiza su argumento.
- Evitar en la medida de lo posible los clichés, estereotipos de género, raza, etc. y las escenas de corte segregacionista, violento, etc.
- Etc.

7. EL VALOR HISTÓRICO Y PEDAGÓGICO DE LA PELÍCULA “GANDHI”: UN ANÁLISIS DEL FILM DESDE LOS PRINCIPIOS CIENTÍFICO-DIDÁCTICOS (P.C.D.)

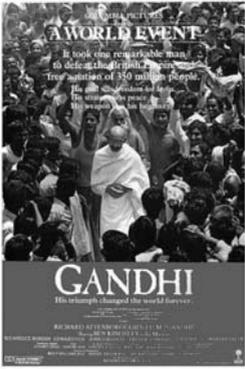
Decíamos en el punto anterior que el cine, bien utilizado, se podía constituir en un importante recurso de apoyo didáctico a la tarea de enseñanza del profesor de Geografía e Historia. En este sentido, García Ruiz y Raso Sánchez (2007) entienden que:

“... esta naturaleza lúdica del cine como recurso de aprendizaje en Didáctica de la Geografía y la Historia es especialmente atractiva para el profesorado porque rompe con la tradición memorística y letárgica que tradicionalmente rodea a ambas materias. Los estudiantes se aburren en clase de Geografía e Historia y, cada día, su aprendizaje de estas asignaturas es más y más precario. En ese caso, ¿por qué no podemos facilitarles un recurso de aprendizaje divertido y, a la vez, efectivo?, ¿un recurso que también permita a los docentes planificar y gestionar su acción dentro de la clase de una forma versátil?”

A modo de ejemplificación y, siguiendo los criterios de selección anteriormente propuestos, hemos querido realizar un análisis desde la teoría de los Principios Científico-Didácticos, de la película “Gandhi”, el multioscarizado film dirigido por Richard Attenborough (1923) en 1982 y que, protagonizado de una forma magistral por el también galardonado actor Ben Kingsley (1943), nos hacía un fidedigno repaso a la vida de ese gran político y filósofo pacifista que fue Mohandas Karamchand “Mahatma” Gandhi (1869-1948), el llamado “bapu” (padre) de La India por haber logrado la independencia de este país del colonialismo británico gracias a una doctrina de resistencia no violenta que le hizo merecedor de cinco nominaciones al Premio Nobel de la Paz.

¿Las razones de la elección? Creemos que el valor pedagógico de la película es indiscutible, no sólo por la biografía tan fiel de este personaje histórico tan relevante del siglo XX, sino por los valores que facilita al público gracias a la defensa de los fundamentos de la doctrina del “ahimsa” y el “satyagraha”, que postulaban una eliminación de la violencia a ultranza pese a las muchas adversidades e injusticias que un ser humano pudiera recibir. Por otro lado, es obvio que se trata de una película muy exitosa y popular, amén de altamente reconocida por la industria (8 Oscars). La biografía se cuenta de un modo muy fluido y está cargada de un gran simbolismo y un profundo valor pedagógico y filosófico acerca de la ética y la moral, lo cual, unido al profundo rigor histórico aplicado en el tratamiento de la biografía del personaje protagonista, convierte a la cinta en candidata idónea para una aplicación de la teoría de los Principios Científico-Didácticos en pro de la mejora de la calidad de la enseñanza-aprendizaje de la Geografía e Historia.

TABLA 3. FICHA TÉCNICA DE LA PELÍCULA “GANDHI”

| | | |
|------------|--|---|
| TÍTULO | Gandhi |  |
| DIRECTOR | Richard Attenborough | |
| GUIONISTA | John Briley | |
| AÑO | 1982 | |
| GÉNERO | Drama / Biografía | |
| REPARTO | Ben Kingsley, Candice Bergen, Edward Fox, Martin Sheen, Saeed Jaffrey, Amrish Puri, etc. | |
| DURACIÓN | 188 minutos. | |
| PAÍS | Reino Unido / La India | |
| GALARDONES | 8 Oscars, 26 Premios y 16 Nominaciones | |
| LENGUAJE | Inglés (original) / Español | |
| SUBTÍTULO | Su Triunfo Cambió el Mundo Para Siempre... | |

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de la base de datos cinematográfica IMDb (2007)

Desde el punto de vista de los ocho Principios Científico-Didácticos antes expuestos, el análisis del film es el siguiente:

1.—*Espacialidad y el Nacimiento de La India y Pakistán*: Pese a sus primeros movimientos como abogado en el Reino Unido y en Sudáfrica, Gandhi centró la mayor parte de su vida en la consecución de la independencia de La India del yugo imperialista británico. La espacialidad está en esta película, si cabe, mejor retratada que en muchas otras, en tanto que el argumento principal se centra en la defensa de un espacio concreto: La India; Gandhi y su pueblo abogaban por el derecho a autogobernarse y regirse como un estado libre, como un país independiente. Fue la sucesión de determinados acontecimientos históricos (la masacre de Amristar, la marcha de la sal o las manifestaciones de la

no violencia) la que hizo que este hombre que marchaba con el simple apoyo de un bastón de bambú, obtuviera la libertad de su pueblo.

Conseguida la independencia, fue precisamente la diversidad de sus gentes la que ocasionó un nuevo episodio de espacialidad al disgregarse el territorio de La India libre en dos países: La India y Pakistán, este último liderado por Mohammed Ali Jinnah (1876-1948), representante de los colectivos musulmanes que se encontraban en constantes confrontaciones con la mayoría hindú del país. ¿Qué mejor manera de hacer entender a nuestros alumnos la importancia de la focalización de la Geografía y los hechos históricos en espacios concretos al mostrarles cómo, mediante una serie de protestas pacíficas, se consiguió la división de un territorio concreto en dos países independientes?.

2.—*La Temporalidad*: Desde la perspectiva del tiempo es interesante que los alumnos comprendan que la magnitud de los cambios políticos que se pusieron en marcha gracias a la resistencia no violenta de Gandhi venía condicionada por una fuerte restricción temporal. Pese a la fuerza de la resistencia de este gran hombre y de sus seguidores, se necesitaron años para conseguir que los británicos abandonaran definitivamente La India, y que el mundo reconociera y respetara para siempre a los dos nuevos países que emergían en el mapa político: La India y Pakistán. Años de represiones, encarcelamientos, protestas no violentas, marchas, enfrentamientos, etc. Los cambios en la Historia son lentos y el tiempo es un fuerte condicionante de los mismos. El orden de los sucesos históricos existe porque hay tiempo para que tengan lugar. Tiempo e Historia van íntimamente cogidos de la mano. En cualquier caso, este proceso, hay que situarlo dentro de otro proceso más amplio como es la descolonización del siglo XX.

3.—*La Modalidad y el Conflicto por una India Libre*: Si hay algo que caracteriza a la película “Gandhi” y a la vida de su protagonista es la constante presencia de los conflictos (pacíficos), no sólo contra los británicos en pro de la independencia, sino también entre los propios colaboradores de Mahatma, al tener opiniones enfrentadas acerca de cómo conseguir la tan ansiada libertad de La India: por la espada o por la desobediencia civil pacífica. Conflictos en la lucha por el derecho de los hindúes a la explotación de la industria textil y de la sal, hasta el momento monopolizada por los británicos, y conflictos entre hindúes y musulmanes dentro del territorio de La India que supusieron su disgregación en dos países independientes; pero, en definitiva, conflictos de cambio que nos indican cómo un país invadido llegó a conseguir ser libre y a regirse según su propia voluntad. En Geografía e Historia el conflicto es sinónimo de cambio, y esta película así nos lo demuestra.

4.—*La Evolución, el Cambio y la Actividad del Pueblo Indio*: El cambio y la continuidad son dos aspectos de presencia constante en la Geografía e Historia como materias de conocimiento (García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A., 2006). Nuestros estudiantes pueden aprender, a través del “Gandhi” de Richard Attenborough, a identificar lo que cambia y lo que permanece en cada acontecimiento histórico y geográfico que se les presenta. La película

es un ejemplo de los cambios políticos que van teniendo lugar en La India como consecuencia de la pérdida progresiva y definitiva de poder por parte de los británicos, debida principalmente, a la fuerza de la resistencia no violenta ejercida por la constante actividad política pacifista de Mahatma Gandhi. La actividad incesante de presión no violenta terminó con un cambio difícil de prever: la retirada de los invasores y la consecución de la ansiada independencia por parte de La India. La actividad ininterrumpida y el tiempo, combinados en una armoniosa proporción, son siempre sinónimos de cambio en Geografía e Historia.

5.—*La Intencionalidad de “Mahatma”*: Decíamos antes que el principio de intencionalidad era el único elemento teórico de los estudiados que se mantenía alejado del contexto físico, pero profundamente orientado hacia el componente humano (García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A., 2006: 82; 2007). Fue precisamente esa intención, basada en un ideal de amor supremo, de Gandhi de conseguir un mundo mejor, la que condujo a su pueblo hacia la libertad y la independencia del colonialismo imperialista de los británicos. Aquí tenemos un buen ejemplo a través del cual los estudiantes pueden percatarse de cómo la motivación, la necesidad y la profunda convicción de una o varias personas pueden alcanzar, no sólo un cambio en el rumbo de la Historia desde un humilde punto de partida, sino también una modificación de la realidad geográfica mundial, gracias a la creación de varios países independientes y de sus correspondientes fronteras en los mapas (La India y Pakistán), así como una reconstrucción global un poco más razonable desde la perspectiva histórico-geográfica, que fue como quedó el mundo después de la descolonización.

El estudio de este principio en el film constituye, a nuestro juicio, un extraordinario recurso educativo porque también fomenta los valores individuales de alto nivel (creencia, esfuerzo y la lucha por los principios); Como indica, Novo (1995: 75): “*en las sociedades democráticas, sólo es posible concebir el cambio, a través de la transformación de multitud de actitudes individuales*”. Constituye este, un aspecto fundamental en una sociedad postmoderna y excesivamente tecnológica como la nuestra, en la cual el consumismo y el materialismo ahogan la dimensión espiritual y trascendental de los seres humanos (García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007)

6.—*La Interdependencia de la Liberación*: Al igual que ocurre con el resto de fenómenos histórico-geográficos, el triunfo de Gandhi y la liberación de La India no se produjeron de una forma aislada (García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A., 2006: 82) sino como fruto de la conjunción de varios hechos históricos.

De un lado tenemos las revueltas pacíficas, las protestas y los constantes esfuerzos de Gandhi por romper con las condiciones abusivas del colonialismo británico, de otro y, como consecuencia de estos hechos, Gran Bretaña fue objeto de constantes críticas y de profunda presión tanto mediática como política debido a la creciente popularidad que, a nivel internacional, alcanzaban tanto la figura de Gandhi como su doctrina y sus sistemas populares de desobediencia civil pacífica.

Estos hechos, unidos a los constantes ataques terroristas de grupos hindúes y musulmanes, no confesos con las ideas pacíficas de Gandhi, no pudieron sino mermar la resistencia imperialista de Gran Bretaña que, desde el punto de vista político y económico, no tuvo más remedio que retirarse de la India.

7.—*La Causalidad de la Revolución No Violenta*: Un principio íntimamente ligado con el anterior a través de cual los estudiantes deben entender que los fenómenos histórico-geográficos son debidos a diversas causas que, en ocasiones, son difíciles de determinar incluso por expertos en la materia. ¿Qué propició la liberación de La India?, ¿fue realmente la doctrina de resistencia no violenta de Mahatma Gandhi? En buena medida, sí, la doctrina de este sabio indio supuso una gran ruptura con los modelos de resistencia tradicional que no dejó indiferente a los británicos, pero, tal y como constatábamos en el principio anterior, fue también la popularidad de esta doctrina a nivel mundial lo que le ocasionó graves presiones políticas y mediáticas al Reino Unido que, posiblemente, influyeron tanto o casi más que la propia desobediencia civil de los seguidores de la filosofía del “satyagraha”. En cualquier caso, lo que nuestros estudiantes deben tener claro, a tenor de estos hechos, es que los fenómenos geográficos e históricos nunca ocurren por una única razón, con lo cual debemos aprender a tener siempre una visión de la realidad desde múltiples puntos de vista para conseguir, al menos, una percepción de la causalidad, lo más cercana y fidedigna posible.

8.—*La Identidad de la No Violencia*: Si hay algo que verdaderamente caracteriza a la revolución independentista encabezada por Mahatma Gandhi son sus profundos y transgresores rasgos de identidad. Una buena parte de los cambios históricos y geográficos surgidos como consecuencia de esta revolución (la independencia de La India y Pakistán y el surgimiento de una nueva filosofía de paz) tuvieron que ver con el hecho de que, desde Jesucristo (0-33), nadie había propiciado una revuelta de tan grandes proporciones demográficas sin tener que recurrir al belicismo o al uso de la violencia. Gandhi, no sólo no alimentó la violencia sino que incluso puso en riesgo su vida con numerosas huelgas de hambre para instar a su pueblo a abandonar toda conducta hostil contra los británicos o entre ellos mismos.

Este filósofo hindú tuvo por meta el mostrar al mundo cómo se podían conseguir importantes cambios históricos y derechos nunca reconocidos sin tener que recurrir a la agresión o la provocación. La doctrina de Gandhi y los cambios históricos que acarreó tuvieron un profundo rasgo identificativos en el exacerbo de la no violencia hasta tal punto que, tras lograr sus objetivos, hoy día tanto su vida como sus enseñanzas siguen estando profundamente presentes en los corazones de muchos ciudadanos del mundo que consiguen a diario cambios históricos y geográficos con la única fuerza de la resistencia pasiva no violenta. ¿Puede haber acaso mejor lección final de Geografía e Historia para nuestros alumnos?

8. CONCLUSIONES

En realidad, vista la flexibilidad del modelo y, desde la óptica de la Didáctica de la Geografía y la Historia, la unión del cine con los Principios Científico-Didácticos tiene un propósito muy específico: la mejora de los aprendizajes de nuestros estudiantes y de sus resultados académicos a través de un método pedagógico mucho más atractivo y menos memorístico que les permita extraer, de una forma sistemática y efectiva, a la par que entretenida y versátil, todos estos contenidos de estudio que tanto les cuesta procesar mediante la tradicional didáctica de corte memorístico (García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007).

Con esta idea en mente, y con el propósito de intentar facilitar siempre el trabajo docente, hemos diseñado un instrumento de aprendizaje: una ficha técnica de análisis histórico-geográfico de los largometrajes desde la teoría de los Principios Científico-Didácticos que, lo único que persigue, es que el estudiante, amén de mejorar la calidad de sus aprendizajes en estas materias, sea capaz de adquirir un hábito de sistematicidad analítica al aplicar los principios, no sólo al estudio de las películas, sino en general, al de cualquier tipo de fuente de información de corte histórico-geográfico (documentos, libros, etc.). En este sentido, el modelo de instrumento de análisis que proponemos es el que podemos apreciar en la tabla siguiente (García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007):

TABLA 4. FICHA TÉCNICA DE ANÁLISIS HISTÓRICO-GEOGRÁFICO DE LARGOMETRAJES

| TÍTULO DEL FILM | Título del Film |
|---|---|
| AÑO | Año del Film |
| PRINCIPIOS CIENTÍFICO-DIDÁCTICOS PARA EL ANÁLISIS | CUESTIONES FUNDAMENTALES A RESPONDER |
| ESPACIALIDAD | ¿Dónde transcurre / ha transcurrido el argumento de la película? |
| TEMPORALIDAD | ¿Cuándo transcurre / ha transcurrido el argumento de la película? |
| CONFLICTO-CONSENSO (MODALIDAD) | ¿Cómo transcurre / ha transcurrido el argumento de la película? |
| EVOLUCIÓN, ACTIVIDAD, CAMBIO Y CONTINUIDAD | ¿Cómo evoluciona / ha evolucionado el argumento de la película? |
| INTENCIONALIDAD | ¿En qué pensaban los protagonistas? ¿Qué perseguían lograr? |
| INTERDEPENDENCIA | ¿Qué personajes han intervenido en el desarrollo del argumento? |
| CAUSALIDAD | ¿Dónde transcurre / ha transcurrido el argumento de la película? |
| IDENTIDAD | ¿Cuales son / han sido los rasgos esenciales o las características de la película / de sus protagonistas? |

Fuente: Elaboración propia. Extraído de García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F. (2007)

Hemos de aclarar, no obstante, que esta metodología de trabajo no puede, ni pretende en modo alguno sustituir al profesor, que, a fin de cuentas, es el experto acreditado en el aula. Nuestra propuesta se presenta como un complemento didáctico lúdico y con una eficacia de aprendizaje potencial, en tanto que fomenta la motivación del alumnado (Spitzer, M., 2006; García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007). Se basa, además, en una dinámica de implementación relativamente simple pues se trata de una proyección en el aula y, acto seguido, de la cumplimentación individual por parte de los alumnos de un modelo de ficha como el anteriormente propuesto y del correspondiente análisis en grupo de la película desde el intercambio de impresiones y tomando, siempre como base, el modelo de Principios Científico-Didácticos antes desarrollado.

Esta propuesta de trabajo pretende, entre otros aspectos, rescatar la naturaleza sintética de la Geografía, el sentido de totalidad y unicidad de la Historia y la función interdisciplinar de los Principios Científico-Didácticos (García Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F., 2007). Se intenta con ella dar respuesta, sin sustituir jamás al trabajo docente, a un serio problema de la enseñanza actual: el desalentador fracaso escolar que, de acuerdo a nuestras investigaciones, rodea a la enseñanza de la Geografía y la Historia (García Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A., 2006: 2007). Fundamentar pues, las lecciones de estas materias en los Principios Científico-Didácticos y alimentarlas lúdica y pedagógicamente con el uso adecuado de recursos como el cine, favorece un aprendizaje más completo y complejo del mundo en el cual vivimos y un conocimiento mucho más rico e interesante de la Geografía y la Historia como disciplinas científicas del conocimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bonilla, J. (2005). El Cine y los Valores Educativos: A la Búsqueda de una Herramienta Eficaz de Formación. En *PIXEL-BIT: Revista de Educación y Medios de Comunicación*, 26. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Carretero, M. (1996). *Construir y Enseñar. Las Ciencias Sociales y la Historia*. Madrid: Visor.
- Clausse, A. (1970). *Iniciación en las Ciencias de la Educación*. Buenos Aires: Kpe-lusz.
- García-Ruiz, A.L. (1993). Principios Científico-Didácticos Como Vía de Conexión de los Contenidos Conceptuales de Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la Educación Secundaria Obligatoria (P.C.D.). En: *Revista de Educación de la Universidad de Granada*. nº 7. pp. 23-32. Granada: Universidad de Granada.
- García-Ruiz, A.L. (2000). *El Valor Formativo de las Humanidades Desde la Perspectiva Geográfica*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- García-Ruiz, A.L. (2006). Los Principios Científico Didácticos: un modelo para la innovación de la enseñanza de la Geografía. En Marrón M.J. y Sánchez L. *Cultura Geográfica y Educación Ciudadana*. Murcia. Grupo Didáctica A.G.E y Universidad de Castilla la Mancha.

- García-Ruiz, A.L. (2006). Scientific–Didactic Principles: The Archetype to Teach Geography and History. En: *International Journal of Learning*, nº 12. Melbourne: Common Ground Publishing.
- García-Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A. (2006). *Los Principios Científico-Didácticos (P.C.D.): Nuevo Modelo Para la Enseñanza de la Geografía y de la Historia*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- García-Ruiz, A.L. y Jiménez López, J.A. (2007). *La Implementación de los Principios Científico - Didácticos en el Aprendizaje de la Geografía y de la Historia*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- García-Ruiz, A.L. y Raso Sánchez, F. (2007). Scientific–Didactic Principles in Movies: A New Perspective to Teach Geography and History. En: *International Journal of Interdisciplinary Social Sciences*. Vol. II. Nº 3, pp. 135-144. Melbourne: Common Ground Publishing.
- Giddens, A. (2000). *Un Mundo Desbocado. Los Efectos de la Globalización en Nuestras Vidas*. Madrid: Taurus.
- Gortari, C. y Barbáchano, C. (1984). *El Cine: Arte, Evasión y Dólares*. Barcelona: Salvat.
- Gubern, R. (1995). *Historia del Cine*. Barcelona: Lumen.
- Loscertales, F. (2001). *Violencia en las Aulas. El Cine Como Espejo Social*. Barcelona: Octaedro.
- Morduchowicz, R. (2002). *Comunicación, Medios y Educación*. Barcelona: Octaedro.
- Novo, M. (1995). *La Educación Ambiental*. Madrid: Universitas.
- Spitzer, M. (2006). *Aprendizaje: Neurociencia y Escuela de la Vida*. Barcelona: Omega.
- Torre, S. (1998). *Cine Para la Vida*. Barcelona: Octaedro.
- Torre, S. (1997). *Cine Formativo*. Barcelona: Octaedro.