

MUSEOS Y PATRIMONIOS INMATERIALES DE LA FRONTERA HISPANO-PORTUGUESA

MUSEUMS AND INTANGIBLE HERITAGE OF THE SPAIN-PORTUGAL BORDER

Resumen

Este trabajo pretende profundizar en el conocimiento de los numerosos museos y centros de interpretación en la frontera hispano-portuguesa. Utilizamos diversas herramientas para construir una cartografía cultural que permita visualizar el complejo panorama museológico actual del área rayana, contribuyendo a su valorización. Por último, proponemos seis ejes patrimoniales temáticos, en los que los museos se articulan para crear posibles itinerarios culturales transfronterizos.

Palabras clave

Cartografía Cultural, Frontera España-Portugal, Itinerarios Transfronterizos, Museos Locales, Patrimonio Inmaterial.

Irene Sánchez Izquierdo

Universidad de Alcalá, España

Graduada en Bellas Artes por la Universidad Complutense y Máster en Artes Visuales y Educación por la Universidad de Barcelona. Forma parte del proyecto de investigación *Frontera hispano-portuguesa: personas, pueblos y palabras* (FRONTESPO-3P) en vigor durante el periodo 2019-2022 (RTI2018-095899-B-100), con un contrato predoctoral FPI financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación en la Universidad de Alcalá.

ISSN 2254-7037

Fecha de recepción: 16/III/2023
Fecha de revisión: 17/VIII/2023
Fecha de aceptación: 25/IX/2023
Fecha de publicación: 30/X/2024

Abstract

This work aims to deepen knowledge of the numerous museums and interpretation centres on the Spanish-Portuguese border. We use various tools to create a cultural cartography that allows us to visualise the current complex museological panorama of the border area, contributing to its valorisation. Finally, we propose six heritage-themed axes, along which museums are organized to form possible cross-border cultural itineraries.

Key words

Cultural Cartography, Cross-Border Routes, Intangible Heritage, Local Museums, Spain-Portugal Border.

Código ORCID: 0000-0002-6850-8666

DOI: <http://dx.doi.org/10.30827/quiroga.v0i23.0019>

MUSEOS Y PATRIMONIOS INMATERIALES DE LA FRONTERA HISPANO-PORTUGUESA

1. LA MUSEALIZACIÓN DE PRÁCTICAS CULTURALES EN LA FRONTERA HISPANO-PORTUGUESA

La frontera hispano-portuguesa, conocida por sus habitantes como “la Raya”, es una de las más extensas y antiguas de Europa (data de mediados del siglo XIII). Esta línea separadora ha sido proyectada desde los centros de poder estatales a través de tratados y acuerdos¹, pero en la práctica ha servido a las poblaciones de ambos lados como área de contacto, estableciéndose una intensa interrelación histórica². Ejemplos de ello son fenómenos socioculturales como los matrimonios mixtos, los desplazamientos laborales, el intercambio ilegal o legal de bienes, las lenguas y hablas fronterizas, la convivencia durante prácticas festivas y religiosas, los saberes compartidos como, por ejemplo, los oficios marineros en los ríos Miño y Guadiana, e incluso las muestras de solidaridad y acogimiento de refugiados durante periodos de guerra³. Estas formas históricas de vivir y sentir en la frontera han estado tan arraigadas a lo largo y ancho de la Raya que algunos autores se han atrevido a

describir la existencia de una “cultura de frontera”⁴, una “cultura de orla” o “de los márgenes”⁵.

Esta riqueza cultural contrasta con la inestabilidad económica en una frontera que, calificada hace décadas como “frontera del subdesarrollo”⁶, sigue conformando un área mayoritariamente rural, envejecida y, salvo algunas excepciones, en vías de despoblación. Con el

259



Fig. 1. Vista del Río Guadiana, frontera internacional. A la izquierda, el Museu do Rio de Guerreiros do Rio. Alcoutim. Portugal. Fotografía: Autora.

objetivo de paralizar o revertir esta situación, los municipios de frontera comenzaron a promover dinámicas de desarrollo desde el sector terciario a partir de los años noventa, especialmente mediante proyectos relacionados con el turismo cultural⁷. Enmarcamos esto dentro de la reciente transformación de la propia frontera en un recurso turístico y cultural⁸ a través de procesos de patrimonialización; esto es, la selección y puesta en valor de determinados elementos relacionados con vida fronteriza por parte de diferentes actores tanto civiles como institucionales. Un proceso motivado, además, por los debates y discursos en torno a la categoría de Patrimonio Cultural Inmaterial concretada por la UNESCO en 2003⁹, que ampliaron el concepto de patrimonio y promovieron una mayor atención y protección para los saberes y prácticas de la cultura tradicional o popular. En este nuevo contexto de furor patrimonial notamos que los espacios museológicos en la Raya aumentaron en número rápidamente en la primera década del nuevo milenio; un “boom museográfico” similar al detectado en territorio nacional y en Portugal, así como en otras fronteras peninsulares y zonas rurales europeas¹⁰. Solo en la década de 1999-2009, coincidiendo con el auge de los programas INTERREG II y III, se inauguraron en la frontera más de 20 museos centrados en el patrimonio inmaterial, como el Espacio Memoria y Frontera en Melgaço, el Museo “Transfronterizo” de la Máscara Ibérica en Bragança o el Centro de Interpretación del Contrabando, en Ourense (todos en 2007). Sin embargo, esta *museomanía* no siempre va de la mano con una planificación de la financiación y los objetivos a largo plazo, por lo que estos centros tienen a veces graves problemas de supervivencia¹¹. Para evitar el fatal desenlace, la realidad de los museos en el contexto del turismo rural debe ser estudiada¹², en línea con quienes apuntan la necesidad de poner en marcha “mecanismos que garanticen no solamente la creación de estos museos, sino también la valoración y evaluación de los ya existentes”¹³.

En consecuencia, los objetivos de este trabajo son, por un lado, localizar y actualizar la información sobre museos –en el sentido más amplio del término– existentes en la Raya relacionados con el patrimonio inmaterial y, por otro, facilitar su estudio y puesta en valor mediante una clasificación por áreas temáticas de interés. El trabajo, que forma parte de un proyecto más amplio¹⁴, se divide en dos partes principales. Comenzamos presentando las herramientas metodológicas que hemos utilizado: el inventario y el “mapeo” o cartografía cultural. En una segunda parte organizamos las reiteraciones temáticas que hemos encontrado para presentar cinco ejes narrativos. Esta información quedaría a disposición de los agentes culturales de la frontera y podría, articulada con otros recursos turísticos y hosteleros, formar parte de rutas o itinerarios transfronterizos. El trabajo se cierra con un apartado de diagnóstico que valora la densidad de espacios museísticos de la Raya y sus posibles usos dentro del entramado turístico patrimonial, seguido de unas conclusiones y futuras líneas de trabajo.

2. METODOLOGÍA: INVENTARIO Y CARTOGRAFÍA ABIERTA DE MUSEOS DE FRONTERA

Tratar de localizar recursos museísticos en un área geográfica tan vasta como la frontera hispano-portuguesa, que abarca algo más de 1.200 km de longitud, precisa de un método de análisis que lo haga manejable y, sobre todo, visible. En nuestro caso, las herramientas de trabajo escogidas han sido el inventario cultural junto con la localización cartográfica, técnica que algunos autores consideran “fundamental para la planificación y gestión cultural”¹⁵. La también denominada cartografía cultural comprende un laborioso proceso de recogida, análisis y síntesis de información, con el fin de describir los recursos culturales, sus redes y vínculos para “comprender el estado cultural de un territorio”¹⁶.

2.1. Dificultades, antecedentes y estado de la cuestión

Para llevar a cabo el proceso de búsqueda y mapeo de espacios museísticos, fue necesaria una exhaustiva revisión de recursos bibliográficos. Pero la decisión de localizar “museos” en un sentido amplio complicó sobremanera la búsqueda, porque, aunque para las leyes española y portuguesa estas instituciones deben conservar, documentar, investigar, comunicar y exhibir [bienes culturales] para fines de “estudio e interpretación, educación y contemplación” bajo unas condiciones mínimas de conservación y seguridad¹⁷, lo cierto es que estas actividades no se cumplen en la mayoría de los espacios museológicos de las zonas rurales y periféricas, por lo que no suelen estar catalogados oficialmente ni forman parte de los directorios y estadísticas oficiales¹⁸.

Por esta razón priorizamos el acceso al trabajo de documentación, mucho más flexible, realizado por las instituciones regionales normalmente en forma de mapas interactivos en los portales de turismo o en direcciones web de promoción del territorio natural¹⁹. Debemos destacar las exhaustivas cartografías realizadas en el marco del *Roteiro de Museus* de la Comisión de la Región Centro de Portugal (2011) y del proyecto *SIN/SIT_PAR* (Sistema de Innovación Turística para el Patrimonio de la Andalucía Rural) del Instituto de Patrimonio Histórico Andaluz. Ambos proyectos han supuesto un abordaje holístico y muy amplio del patrimonio (en el segundo caso, no sólo museológico) disperso en el medio rural. No obstante, el verdadero problema para nuestro trabajo ha sido la falta de información coordinada desde ambos lados de la frontera, esto es, de una visión verdaderamente transfronteriza.

Debemos reconocer aquí algunos esfuerzos notables, como el trabajo desde el *Eixo Atlántico do Noroeste Peninsular* en la coordinación

del volumen *Museos do Eixo Atlántico* (2004), el que fue un primer abordaje a la realidad museológica de esta región. La diputación de Zamora, junto con la región histórica de Trás-os-Montes, han editado la *Guía de Centros de Interpretación Transfronterizos Zamora-Terra Fría Transmontana* (2014) dentro del proyecto FRONTECO y la más reciente *Guía Turística Terras de Trás-os-Montes/Provincia de Zamora* (2020) del proyecto FRONTUR, trabajos que trataron de inventariar y visibilizar los recursos culturales, museos y centros de interpretación de esta área fronteriza. Desde la óptica del turismo y en regiones concretas, como en la Raya Alentejo-Extremadura destaca el trabajo pionero coordinado por A. J. Campesino de los tres volúmenes de *Turismo de Frontera*²⁰. Asimismo, en la zona del Bajo Guadiana, se ha puesto atención al paisaje y al patrimonio natural compartido²¹. También acotado al espacio de la frontera sur, desde el proyecto de cooperación transfronteriza Uadi-TURS y mediante una web interactiva²² se ha trabajado por documentar recursos museísticos y elaborar itinerarios para su aprovechamiento en red, resultados recogidos en el dossier *Rutas Transfronterizas del Bajo Guadiana* (2019) coordinado por la *Associação de Defesa do Património de Mértola*.

No podemos ignorar que, finales de la primera década del siglo XXI, los museos en la frontera hispano-portuguesa atrajeron cierta atención por parte del mundo académico gracias a la publicación de dos monografías temáticas: el número 3 de la revista *Museal* del Museo Municipal de Faro (2008), que tuvo por título “Museus de fronteira. Fronteira como museu”, y el número 49 de la *Revista de Museología* (2010), dedicado a la Plataforma Transfronteriza de museólogos “Mouseion” en el área Alentejo-Extremadura²³. Ambos números sentaron las bases para mirar la frontera como gran territorio patrimonial y entender sus relaciones con el turismo cultural, así como en los museos como posibles espacios de contacto y colaboración²⁴.

Relaciones que se han fortalecido mediante iniciativas de trabajo en común: la *Red Transfronteriza de Museos*²⁵ en el eje de la Eurociudad Elvas-Badajoz-Campo Maior, cuyos principales promotores son los centros de arte contemporáneo MEIAC de Badajoz y la Fundação Eugénio de Almeida en Évora, mantienen activa una colaboración en torno a proyectos de arte contemporáneo; las ocho ediciones del *Encuentro Transfronterizo de Profesionales de Museos: Museos y Accesibilidad* organizado por la Asociación de Museólogos y Museógrafos de Andalucía y la Associação Portuguesa de Museologia o los siete encuentros del *Foro Ibérico de Museología*, ambos centrados en estrechar las relaciones entre profesionales e investigadores del sector. Finalmente, no podemos dejar de subrayar el papel de los medios de comunicación, como la revista en papel *Adufe* (2007-) del municipio de Idanha-a-Nova o las iniciativas online *Rayanos Magazine* (que finalizó en 2020) y *Espacio Frontera*, en la difusión del universo cultural rayano. Son recursos imprescindibles para nuestra investigación porque dan a conocer itinerarios, eventos, museos y proyectos patrimoniales a ambos lados de la Raya.

2.2. Criterios de inclusión y visualización

Una vez identificadas nuestras fuentes procedimos a realizar un inventario, en forma de lista o base de datos, de los recursos museísticos de los territorios adyacentes a la frontera en una franja de 15 km de ancho por ambos lados, siguiendo el criterio del proyecto FRONTESPO al que nos adscribimos. Excepcionalmente incluimos espacios que sobrepasan esta franja cuando trabajan sobre patrimonios comunes o incluyen al país vecino en su narrativa (mascaradas en León o patrimonio minero en Huelva). Al situarnos en un marco teórico que no entiende la frontera como línea defensiva, sino como tejido interconectado de experiencias y disciplinas que componen diferentes texturas²⁶, decidimos no incluir en este inventario los espacios museológicos

dedicados al patrimonio histórico militar²⁷. En línea con otros autores, queremos contribuir a la valorización de manifestaciones heterogéneas de la cultura de las comunidades fronterizas, más allá de las estructuras de protección y vigilancia²⁸; además, desde una visión relacional del patrimonio, son los aspectos intangibles los que generan vínculos que nos interesa promover como la identidad, pertenencia o la emoción²⁹. Por otro lado, pensamos que el patrimonio inmaterial puede generar una renovación de la oferta utilizable por otros sectores dentro de un desarrollo sostenible³⁰. Siguiendo este criterio también han quedado excluidos los museos convencionales que interpretan testimonios arqueológicos o los de disciplinas artísticas, pero los interesados pueden seguir el notable trabajo del Museo de Cáceres o del MEIAC de Badajoz³¹.

La siguiente fase de trabajo ha sido el “mapeo” o la localización de los elementos en una cartografía interactiva donde además de geolocalizarlos pudiera añadirse una etiqueta con información básica, en nuestro caso la fecha de apertura e información sobre los contenidos patrimoniales de cada centro (de los 96 espacios museológicos que hemos inventariado, 13 de ellos están ahora mismo cerrados). Alegando que no son necesarios medios costosos para iniciar una investigación de este tipo, hemos utilizado para este primer acercamiento la aplicación gratuita de Google *MyMaps*. Al introducir los museos presentes en nuestro inventario (un total de 95 centros) decidimos hacerlo generando diferentes capas según la tipología patrimonial que tratan: Contrabando y relaciones transfronterizas (11), Ríos fronterizos y patrimonio pesquero (5), Comunitarismo, tradiciones comunales y autogobierno (5), Oficios y saber hacer tradicional (20), Patrimonio industrial minero (6), Mascaradas y ritos festivos (7), Patrimonio agroalimentar (14) y dos categorías generalistas o mixtas correspondientes a dos tipologías de museo muy recurrentes, una para los denominados “Museos Rurales” y los Ecomuseos (27)

y otra para los Museos de Arqueología y Etnografía (17). La visualización de estos recursos puede hacerse accediendo al mapa interactivo on-line *Museos y patrimonios de la frontera hispano-portuguesa*, disponible en <https://bit.ly/3EG2Sgu>.

3. PRESENTACIÓN TEMÁTICA DE LOS RECURSOS MUSEÍSTICOS FRONTERIZOS

Aunque son nueve en total las capas de nuestra cartografía, en este trabajo hemos decidido seleccionar solo cinco ejes temáticos relacionados con el patrimonio inmaterial transfronterizo. No queremos ser exhaustivos, sino compartir una pequeña síntesis que muestre el potencial narrativo que los museos y centros de interpretación de la frontera pueden tener al ser abordados desde nuevas miradas, especialmente las que brindan los enfoques holísticos en el campo de los estudios del patrimonio³². Recordamos que esta cartografía patrimonial sigue viva, pudiéndose actualizar en cuanto a número total o información relativa a los espacios museológicos fronterizos.

3.1. Museos sobre contrabando y relaciones transfronterizas

El contrabando tradicional fue una práctica que implicó profundas relaciones de complementariedad y confianza entre poblaciones de ambos lados de la Raya. En torno a ella se desarrollaron saberes específicos comunes con el objetivo de cruzar la frontera de manera ilícita para comprar y vender todo tipo de bienes³³. Desde hace un par de décadas, esta práctica, entendida ahora como patrimonio inmaterial, se ha comenzado a visibilizar a través de museos y centros de interpretación, e insertada en circuitos turísticos (senderos señalizados, recorridos teatralizados).

Así, contamos —de norte a sur— además de los ya mencionados *Espaço Memória e Fronteira* en Melgaço y *Centro de Interpretación do Con-*

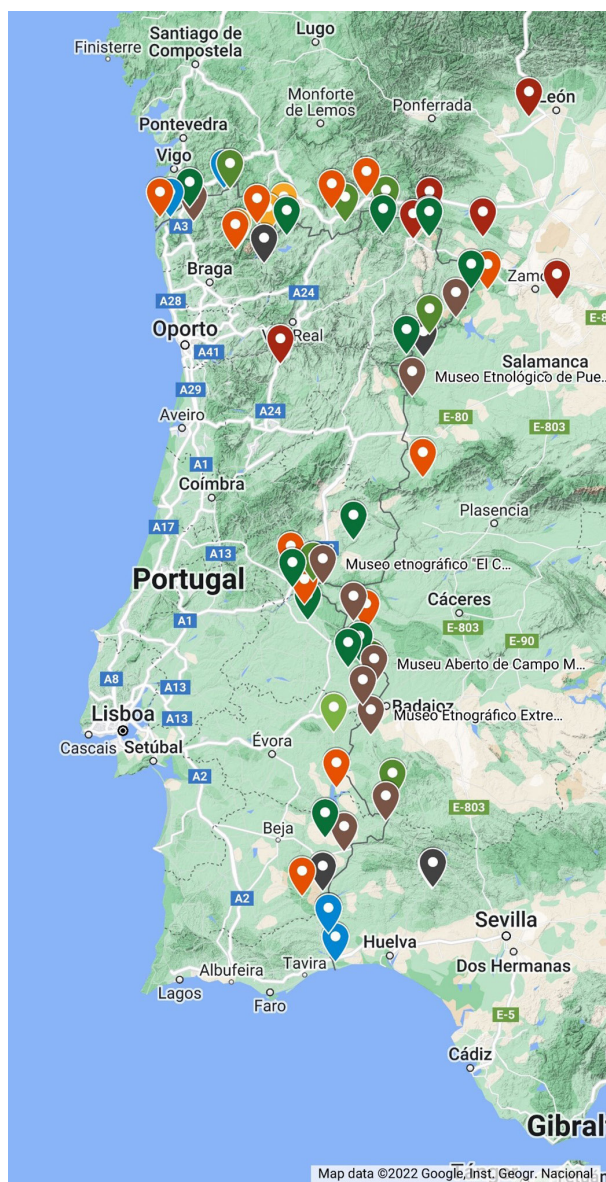


Fig. 2. Cartografía de los museos de la frontera hispano-portuguesa, agrupados por colores según las temáticas patrimoniales a las que se dedican. Fotografía: Autora. Fuente: MyMaps.

trabando³⁴ en Vilardevós (Ourense, el único en España), con el *Museu do Contrabando* de Moimenta (Vinhais), el *Museu Etnográfico* de Vilar de Perdizes (Montalegre) que también tiene alusiones al contrabando, el *Núcleo do Contrabando* en Perais (Vila-Velha de Ródão), y el *Museu do Contrabando* de Santana de Cambas³⁵, en Mértola. Mención aparte es el *Centro de Ciência do*



Fig. 3. Sala dedicada al contrabando y a la acogida de refugiados de la Guerra Civil española en el pueblo portugués de Barrancos, en el Centro de Interpretación "La Frontera". Oliva de la Frontera. Badajoz. España. Fotografía: Autora.

Café, en Campo Maior, un espacio puntero en tecnología creado por Rui Nabeiro, ex contrabandista y fundador del *café Delta*, que dedica una sala completa a esta temática³⁶. Las discrepancias entre los diversos actores que entran en juego en el campo de la activación museística hacen que al final los discursos transformen en hazañas o actividades heroicas lo que eran prácticas de supervivencia cotidiana de los habitantes de la Raya, infrarrepresentando otras experiencias y haciendo casi imperceptible la memoria de las mujeres, aunque en algunos municipios eran muchas las que lo practicaban, incluso más que los hombres³⁷. Asimismo, pueden promover una narrativa romantizada que trata de ocultar aspectos más "oscuros"; por ejemplo, el aspecto empresarial que con el tiempo incorporó el trabajo de contrabandista³⁸.

Además del contrabando, en la última década algunos museos se han atrevido a visibilizar otras formas de cooperación, interdependencia y solidaridad en la frontera, una suerte de patrimonios incómodos o memorias hasta entonces silenciadas. El Centro de Interpretación "Las Fronteras" (Oliva de la Frontera, Badajoz), contó con la investigadora Dulce Simões para relatar

el episodio de acogida de la población republicana durante la Guerra Civil española en el vecino pueblo portugués de Barrancos³⁹. En esta última población está señalizada y cuenta con un pequeño puesto informativo la finca donde fueron ubicados estos refugiados, la *Herdade da Coitadinha*, que forma parte del Parque Arqueológico del Castillo de Noudar.

3.2. Museos sobre mascaradas y ritos de invierno

Las llamadas mascaradas, fiestas de invierno o *festas dos rapazes*, en algunas zonas de Portugal, son un ejemplo representativo de Patrimonio Cultural Inmaterial de la franja fronteriza castellano-leonesa y transmontana. Las celebraciones son muy diversas y tienen lugar entre San Esteban (26 de diciembre) y el día de Reyes Magos. Estas fiestas tienen diferentes motivaciones que engarzan celebraciones religiosas, reminiscencias paganas, momentos del ciclo agrario o recuerdos de hechos históricos significativos para la comunidad⁴⁰.

Este patrimonio está tan presente a ambos lados de la Raya que los museos que los acogen se convierten en museos verdaderamente transfron-



Fig. 4. Vitrina dedicada a las vestimentas y máscaras transfronterizas en el Museo Ibérico da Máscara e do Traje. Bragança. Portugal. Fotografía: Autora.

terizos, como no puede ser más claro el *Museu Ibérico da Máscara e do Traje* de Bragança, cuya planta baja está dedicada a los atuendos de las fiestas portuguesas y la segunda a las del territorio español. Además, varias localidades que celebran estos ritos cuentan con un museo: la *Casa do Touro* en Rio de Onor (Bragança), el Museo de los Carochos en Riofrio de Aliste (Zamora), el Museo del Zangarrón en Sanzoles (Zamora), el *Centro Interpretativo da Máscara Ibérica* (Lamego, Portugal) y el futuro Museo Transfronterizo de la Máscara Ibérica (Velilla de San Antonio, León). La exposición *Rituais de Inverno com Máscaras*, comisariada por el antropólogo y museólogo portugués Benjamim Pereira, está itinerando en la actualidad por diversos espacios⁴¹.

Por último, aunque con diferente significado, si añadimos la tradición del carnaval y la celebración del *entroido*, *entrudo*, *entruejo* o *antruejo*, tendríamos que incorporar a nuestro recorrido el recientemente reabierto *Museo Galego do Entroido* en Xinzo de Limia y en Badajoz, el Museo del Carnaval.

3.3. Museos sobre ríos fronterizos y patrimonio pesquero

La geografía juega un papel importante en la delimitación de nuestra frontera, que alterna tramos “secos” con otros que aprovechan el agua como frontera natural (“frontera húmeda”). Ríos como el Miño, el Duero, el Tajo o el Guadiana no han estado exentos de conflictos y contiendas territoriales⁴². Sin embargo, como recursos de supervivencia y espacios de intercambio entre ambos lados de la frontera, los museos localizados en sus orillas despliegan historias de cruce y de aprovechamiento compartido del río, de prácticas pesqueras tradicionales y de memorias de contrabando.

En la región del Miño transfronterizo, la franja húmeda más poblada y unida por la intercomprensión de la lengua, encontramos dos museos



Fig. 5. Vista del Ecomuseo Molino Mareal “El Pintado” en las marismas de Isla Cristina. Ayamonte. Huelva. España. Fotografía: Autora.

relacionados con este patrimonio: el *Aquamuseu do Rio Minho* en Viana do Castelo (Portugal) y el Museo *ARABO do Viño e da Lamprea* en Arbo (Pontevedra). Al sur de la frontera, destacan los esfuerzos por visibilizar y patrimonializar los saberes y relaciones transfronterizas en torno al río Guadiana⁴³. En el *Museu do Rio* de Guerreiros do Rio, en el municipio de Alcoutim, se tratan temas como el transporte fluvial, el patrimonio natural y actividades culturales relacionadas: tipos de pesca artesanal, gastronomía y prácticas de contrabando. Merece la pena señalar algunos casos sobresalientes de musealización de molinos históricos y su entorno natural, como el Ecomuseo del Molino Mareal “El Pintado” en Ayamonte.

Si además consideramos “a los portugueses, marineros y obreros de las industrias conserveras, emigrados, de forma eventual o permanente, a poblaciones españolas”⁴⁴ y viceversa, nuestro recorrido se podría ampliar a zonas más alejadas de la Raya, como el *Museu de Portimão* (Algarve). Actualmente se trabaja por documentar e inventariar el patrimonio arquitectónico relacionado con la industria pesquera fluvial y marítima⁴⁵ en el ámbito de la Eurociudad del Guadiana (Ayamonte, Vila Real y Castro Marim); por lo que no descartamos que estos elementos acaben siendo musealizados en un futuro.

3.4. Museos sobre patrimonio industrial minero

La faja pirítica ibérica es una de las zonas mineras más importantes del mundo, de la que se extrajeron diversos materiales, de manera constante desde hace milenios, hasta mediados del siglo pasado. Algunas de estas producciones fueron tan abundantes que, por destacar un ejemplo, existió un gran despliegue de colaboración hispano-portuguesa para la exportación ilegal de wolframio hacia otros países europeos en periodo de entreguerras. En el presente, contamos con el testimonio de la importancia de esta actividad en forma de minas desactivadas que han sido convertidas en museos y centros de interpretación a lo largo de toda la frontera. De norte a sur, seleccionamos: un núcleo dedicado al wolframio y su relevancia que comprendería el *Centro Interpretativo das Minas de Borralha*, en Salto (Montalegre), el Museo de la Minería de Barruecopardo en Salamanca y las minas de wolframio de Navasfrías (Cáceres), visita que se puede combinar con la de su Museo Etnográfico.

Si buscamos poner en valor las historias de vida dentro de los complejos mineros contamos con algunos ejemplos interesantes. En Minas de São Domingos (Mértola, Portugal) se puede visitar la *Casa do Mineiro*, un pequeño ejemplo de casa-museo que alberga también un archivo y un centro de documentación. Cruzando la frontera hacia Huelva, encontramos el Museo Minero de El Granada junto con el Muelle Cargadero del Puerto de la Laja, declarado Lugar de Interés Industrial en 2011. Completamos esta sugerencia de recorrido alejándonos hacia las Minas de Riotinto, donde hallamos dos centros independientes: el Museo Minero (que cuenta a su vez con ocho espacios expositivos) y el Centro de Interpretación Etnológico “Matilde Gallardo”. El primero da valor a la herencia de los ingleses en el territorio, y, el segundo, profundiza en la vida en la mina desde la perspectiva de los trabajadores, con especial atención a las tareas domésticas⁴⁶.

3.5. Museos sobre comunitarismo, tradiciones comunales y autogobierno

Algunas zonas de la Raya, especialmente en el Alto Trás-os-Montes, son relativamente conocidas por haberse organizado históricamente de forma comunitaria para trabajar la tierra, tratar el ganado o realizar tareas en el seno de la aldea. Mecanismos de autogobierno como los concejos, las *rodas* (método democrático para establecimiento de turnos y toma de decisiones que se organizaba, en algunos casos, en función del lugar que las casas ocupaban en la aldea) o los sorteos estuvieron arraigados hasta hace pocas décadas y fueron bien documentados por los antropólogos portugueses⁴⁷. Entendidas como formas de vida obsoletas, han sido transformadas en discursos patrimoniales relacionados con la identidad histórica de la región⁴⁸. En este contexto, este patrimonio se ha comenzado a divulgar recientemente en los museos de la frontera —algunos de ellos creados *exprofeso*. Los espacios escogidos para rehabilitar y convertir en museos tienen que ver con los animales comunitarios, como las *casas do touro* o las *cortes do boi*.

Encontramos trazos de estas temáticas en diversos museos del área galaico-transmontana: en el *Ecomuseu* de Barroso, en sus núcleos de Montalegre y Pitões das Júnias (la denominada *Corte do Boi*); en el *Museu Etnográfico* de Vilarinho da Furna, que retrata la histórica aldea comunitaria desaparecida por la construcción de una presa⁴⁹; en el *Centro de Interpretación do Couto Mixto* (Calvos de Randín, Ourense), famoso microestado que perduró independiente hasta 1864; y en la *Casa do Touro* en Rio de Onor (Bragança), pueblo fronterizo conocido por su sistema de organización comunitario⁵⁰. Los símbolos de autoorganización y de justicia colectiva, como las varas de justicia o las *talas*, son elementos comunes. Estos objetos, antaño atractivos para los etnógrafos y coleccionistas, forman ahora parte de las colecciones expuestas en Rio de



Fig. 6. Instalación permanente sobre las talas de Rio de Onor en el Museu de Nacional de Etnología. Lisboa. Portugal. Fotografía: Autora.

Onor, en el *Museu Abade de Baçal* en Bragança y en el *Museu Nacional de Etnologia* en Lisboa.

3.6. Diagnóstico y propuestas

A pesar de tratarse de un territorio periférico y con una desalentadora tendencia demográfica, en la frontera hispano-portuguesa encontramos una densidad sorprendente de espacios museísticos, especialmente en Portugal, que acapara dos tercios del total de los recursos inventariados. Concretamente destaca un “eje transmontano” con centro en el distrito de Bragança, que se expande por Ourense y Salamanca y que coincide con el que es uno de los polos europeos históricamente más despoblados y con menor concentración de jóvenes de toda Europa.

Encuadramos esta alta densidad de museos dentro un modelo de “museo-ancla”⁵¹ en el que estos espacios se proyectan con el objetivo de promover el desarrollo económico, la generación de empleo y, en definitiva, evitar la despoblación. Sin entrar a cuestionar este modelo, tarea que se han llevado a cabo en otros espacios⁵², en vistas a un desarrollo sostenible del territorio rural a través del patrimonio, creemos que nuestro trabajo de cartografiado

puede contribuir a fortalecer un turismo de memorias de frontera basado en el patrimonio inmaterial, que supere las prácticas tradicionales del turismo transfronterizo asociado a la visita de monumentos, la gastronomía o las compras⁵³. Además, poniendo el foco en estos ejes temáticos se podrían explotar nuevas líneas de actuación en los museos fronterizos, y no sólo articular exposiciones y actividades, sino también vertebrar proyectos de investigación o promover iniciativas de salvaguardia junto con las comunidades, convirtiéndose en focos de atracción para especialistas e interesados.

En este sentido, los museos presentan un articulado catálogo de valores inmateriales transfronterizos en un espacio geográfico cada vez más fascinante y atractivo por sus características materiales, naturales y culturales⁵⁴. Por ejemplo, el patrimonio musical ha sido abordado recientemente con éxito en el marco del proyecto *Termus. Territorios musicais. Instrumentos da Raia* (2021), exposición itinerante nacida de un proceso de cooperación transfronteriza entre el *Museu da Terra de Miranda* (Miranda do Douro) y el Museo Etnológico de Castilla y León, en Zamora⁵⁵. Sin embargo, desde un enfoque

267

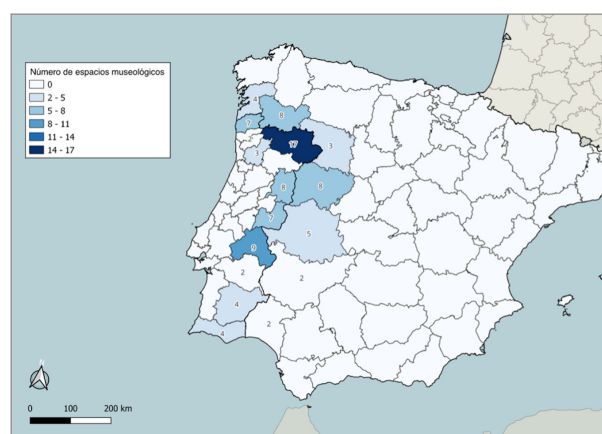


Fig. 7. Número de museos en la frontera por país y por NUTS III (septiembre de 2023). Fuente: Elaboración de Roberto Jiménez a partir de inventario.

museológico comprometido con la sociología de las ausencias⁵⁶ todavía se ignoran algunos aspectos, como el fenómeno de migración masiva hacia las zonas urbanas y al extranjero, a excepción del *Espaço Memória e Fronteira* de Melgaço, en el Baixo Minho.

Insuficiente es, en general, la representación de la mujer y de la experiencia de lo femenino en los museos, más allá de los oficios tradicionalmente asignados a ellas. Solo la exposición temporal itinerante *Mujeres en la Raya*, producida por el Museo Etnográfico Extremeño González Santana de Olivenza en 2019, atendía de forma directa este tema, aunque la historia de la frontera en clave de género ha sido abordada de forma notable desde otras disciplinas, sobresaliendo el documental de Diana Gonçalves *Mulheres da Raia* (2009) o la obra teatral *Amalia y el Río. Historia de una estraperlista*, de la compañía extremeña Teatro Guirigai (2022).

4. CONCLUSIONES: LIMITACIONES Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

Aunque este estudio tiene un carácter todavía exploratorio, que sin duda podría beneficiarse de un abordaje paralelo desde el lado portugués, hemos podido identificar ejes de trabajo y evaluación para avanzar hacia una utilización estratégica, coordinada y útil de los espacios museológicos de frontera, garantizando su actividad en vistas a un desarrollo sostenible del territorio. En este sentido, con intención de ampliar la línea de trabajo de otros estudios académicos precedentes⁵⁷, continuaremos abordando de forma paralela a la construcción de nuestra cartografía, interrogando cuántos de estos centros continúan abiertos, sus estadísticas de visitantes y su actividad, con especial atención a las relaciones transfronterizas y a la cooperación cultural.

Pero sabemos que para conseguir esa deseada articulación cultural transfronteriza existe otra

imprescindible labor que debe hacerse desde el marco político: la mejora de las comunicaciones a través de las redes terrestres⁵⁸ y la planificación estratégica intracomarcal de ámbito regional y subregional⁵⁹ que favorezca el contacto tanto para el viajero como para el investigador. El relato que, por ejemplo, se hace de la continua relación con los pueblos españoles en el *Núcleo do Contrabando* de Perais (provincia de Castelo Branco), contrasta con la dificultad de acceder a las poblaciones del otro lado del Tajo –hay espacios museísticos en Cedillo y en Santiago de Alcántara– porque el único paso que existe es de propiedad privada⁶⁰. Esta paradoja asimismo se hace visible en el *Festival do/de Contrabando* entre Alcoutim y Sanlúcar de Gadiana (Algarve-Huelva), una excepcional iniciativa durante la cual se despliega un paso flotante provisional que cubre la corta distancia fluvial que separa el resto del año las poblaciones⁶¹. Empero, en general los puentes se han multiplicado y las infraestructuras por carretera han mejorado, facilitando al viajero o turista una mejor comunicación longitudinal y transversal.

Si se consiguen solucionar problemas de comunicación y gobernanza entre ambos lados que a veces dificultan las acciones comunes, será posible, por ejemplo, componer una o varias redes (temáticas, disciplinares o territoriales) de museos de frontera. Sabiendo que el desarrollo sostenible en las áreas periféricas puede beneficiarse en gran medida de la participación y apropiación por parte de las comunidades de su patrimonio inmaterial⁶², nuestro trabajo puede contribuir a inspirar programas de valorización y difusión del patrimonio fronterizo que fomenten además la cooperación y el intercambio. Esto nos parece fundamental teniendo en cuenta que, como muestran los antropólogos, las relaciones entre las poblaciones rayanas se han adormecido⁶³ con relación a épocas anteriores. Creemos que los museos de frontera pueden jugar un importante papel en la recuperación de los antiguos vínculos.

NOTAS

- ¹ LOIS, Rubén Camilo y CARBALLO, Antón. “La frontera hispano-lusa en la actualidad: una visión geográfica”. *Revista de Historiografía* (Madrid), 23 (2015), pág. 199; VALCUENDE, José María, KAVANAGH, William y JIMÉNEZ, Juan Carlos. “Rasgos principales de la frontera hispano-portuguesa”. En: CAIRO, Heriberto (Coord.). *Rayanos y Forasteros: Fronterización e identidades en el límite hispano-portugués*. Madrid: Plaza y Valdes, 2018, págs. 37-49.
- ² KAVANAGH, William, “Identidades en la frontera luso-española: permanencias y transformaciones después de Schengen”. *Geopolítica(s)*. *Revista de estudios sobre espacio y poder* (Madrid), 1 (2011), págs. 23-50.
- ³ ÁLVAREZ PÉREZ, Xosé-Afonso. “Border experiences along the Portugal/Spain border: a contribution from language documentation”. En: WILLE, Christian y NIENABER, Birte (Coords.). *Border Experiences in Europe. Everyday Life - Working Life - Communication - Languages*. Baden-Baden: Nomos, 2020, págs. 237-261; MEDINA GARCÍA, Eusebio. “Orígenes históricos y ambigüedad de la frontera hispano-lusa (La Raya)”. *Revista de Estudios Extremeños* (Badajoz), 2 (2006), págs. 713-724.; HORTELANO MÍNGUEZ, Luis Alfonso. “Patrimonio territorial como activo turístico en la «Raya» de Castilla y León con Portugal”. *Cuadernos de Turismo* (Murcia), 36 (2015), pág. 254; HERNÁNDEZ-RAMÍREZ, Javier. “Turismo en la frontera: patrimonialización y cooperación transfronteriza en una periferia de la Unión Europea”. *Etnografica, Revista do Centro em Rede de Investigação em Antropologia* (Lisboa), 2 (2017), págs. 385-409; LÓPEZ TRIGAL, Lorenzo. “Centralidades y nuevas actividades en la “Raya” ibérica”. *Geopolítica(s)*. *Revista de estudios sobre espacio y poder* (Madrid), 2 (2016), págs. 181-200.
- ⁴ URIARTE, Luis María. “La Codosera. Cultura de fronteras y fronteras culturales”. *Revista de Extremadura* (Badajoz), 2 (1994), págs. 445-462.
- ⁵ GODINHO, Paula. *Oír o galo cantar dúas veces. Identificacións locais, culturas das marxes e construción de nación na fronteira entre Portugal e Galicia*. Ourense: Diputación Provincial de Ourense, 2011.
- ⁶ PINTADO, Antonio y BARRENECHEA, Eduardo. *La raya de Portugal: La frontera del subdesarrollo*. Madrid: Edicusa, 1972.
- ⁷ PEREIRO, Xerardo. “Ecomuseums, cultural heritage, development and cultural tourism in the North of Portugal”. En: RICHARDS, Greg (Coord.). *Cultural Tourism: Globalising the Local – Localising the Global*. New York: Haworth Press, 2006, págs. 195-213.
- ⁸ GELBMAN, Anthony y TIMOTHY, Dallen. “From hostile boundaries to tourist attractions”. *Current Issues in Tourism* (Londres), 13 (2010), págs. 239-259; PEREIRA, Varico da Costa y PEREIRO, Xerardo. “Turismo transfronteiriço na Euro-região Galiza-Norte de Portugal”. *Revista Turismo e Desenvolvimento* (Aveiro), 2 (2014), pág. 286; JURADO-ALMONTE, José Manuel y PAZOS-GARCÍA, Francisco. “La Frontera como Recurso Turístico. Posibilidades del Bajo/Baixo Guadiana”. *Revista de Estudios Andaluces* (Sevilla), 35 (2018), págs. 1-34; HERNÁNDEZ-RAMÍREZ, Javier, “Turismo en la frontera: patrimonialización y...”. Op. cit.
- ⁹ *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. París: UNESCO, 2003. Disponible en: <https://ich.unesco.org/es/convenci%C3%B3n>. [Fecha de acceso: 8/11/2022].
- ¹⁰ Ver ROIGÉ, Xavier. “Los museos etnológicos en Cataluña. perspectivas, retos y debates”. *Revista Andaluza de Antropología* (Sevilla), 9 (2010), págs. 76-104 y BOLAÑOS, María. *Historia de los museos en España. Memoria, cultura, sociedad*. Gijón: TREA, 2008, para una visión nacional. SOARES NEVES, José (Coord.). *O Panorama Museológico em Portugal: Os Museus e a Rede Portuguesa de Museus na Primeira Década do Século XXI*. Lisboa: Direção-Geral do Património Cultural, 2013, para Portugal, y TAIMRE, Liisi. “Do It Yourself (DIY) Museums. Study on Small Museums in Estonia and the People Behind Them”. *Museological Review* (Leicester), 17 (2013), págs. 26-35, para un ejemplo europeo.
- ¹¹ *La Rede de Turismo Cultural Galaico-Portuguesa*, lanzada en 2006 con 36 espacios museológicos, no ha logrado mantener abiertos muchos ellos ni conseguir objetivos propuestos que la hubieran dotado de coherencia, como una imagen de marca común o una página web. Un análisis en la provincia de Cádiz: ARCILA GARRIDO, Manuel y LÓPEZ SÁNCHEZ, José Antonio. “Los centros de interpretación como motor de desarrollo turístico local, ¿un modelo fracasado? El caso de la provincia de Cádiz”. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* (Madrid), 67 (2015), págs. 143-165. Para un reciente y completo análisis en Reino Unido, ver VV.AA. “The UK museum boom: continuity and change 1960-2019”. *Cultural Trends* (Londres), 32 (2023), s/p. Consultado en: <https://doi.org/10.1080/09548963.2023.2227864>. [Fecha de acceso: 15/10/2024]
- ¹² ARRIETA URTIZBEREA, Iñaki. *Museos y turismo: expectativas y realidades*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2012.
- ¹³ DELGADO MÉNDEZ, Aniceto. “Los Museos Etnológicos en Extremadura”. En: VV. AA. (Coords.). *El futuro de los museos etnológicos. Consideraciones introductorias para un debate*. Donosti: Ankulegi Antropologia Elkartea, 2008, pág. 95.
- ¹⁴ El “Atlas pluridimensional de la frontera España-Portugal” (FRONTESPO-ATLAS, U. de Alcalá) comprende la creación de una interfaz cartográfica interactiva, con un visor de sistema de información geográfica (SIG) en la que la lengua se estudiará enmarcada en dife-

rentes interfaces: geografía física e historia (toponimia), geografía humana (lenguas en contacto), ciencias del patrimonio (museos de frontera) y geolingüística (literatura y paisajes de frontera).

¹⁵ ARCILA GARRIDO, Manuel y LÓPEZ SÁNCHEZ, José Antonio. “La cartografía cultural como instrumento para la planificación y gestión cultural. Una perspectiva geográfica”. *Periférica Internacional. Revista para el análisis de la cultura y el territorio* (Cádiz), 12 (2011), pág. 7.

¹⁶ *Ibidem*, pág. 17.

¹⁷ En Portugal se las describe como instituciones de carácter permanente que desarrollan tareas de “investigação, incorporação, inventário, documentação, conservação, interpretação, exposição e divulgação, com objetivos científicos, educativos e lúdicos” (Lei n.º 47/2004. Lei Quadro dos Museus Portugueses). Para la ley española los museos “adquieren, conservan, investigan, comunican y exhiben, para fines de estudio, educación y contemplación, conjuntos y colecciones de valor histórico, artístico, científico y técnico o de cualquier otra naturaleza cultural” (Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español).

¹⁸ Dificultades compartidas con los colegas ingleses: CANDLIN, Fiona; LARKIN, Jamie y BALLATORE, Andrea. “The missing museums: accreditation, surveys, and an alternative account of the UK museum sector”, *Cultural Trends* (Londres), 29 (2020), págs. 50-67. En nuestro contexto, sólo tres museos rayanos españoles aparecen en el Directorio de Museos y Colecciones de España—en el que aparecen registrados más de 1600 instituciones museísticas—, todos ellos extremeños (Museo del Corcho de Valencia de Alcántara, Museo Etnográfico de Cilleros y el Etnográfico de Olivenza). En Portugal el directorio no oficial de museusportugal.pt trata de suplir esta falta, pero está evidentemente desactualizado: incluye nociones de “Museu de Barroso” y “Museu Rural de Boticas” previos a la creación en 2008 del Ecomuseu de Barroso. Incluye el Lagar Museu do Palácio Visconde d’ Olivã, y el Museu Arqueológico e Etnográfico de Elvas (previo a su cierre en 2004 para renovación). En el Registro de Museos Iberoamericanos (de la plataforma IberMuseus), encontramos de Portugal: el Ecomuseu de Barroso, el Museu da Luz, el Museu da Terra de Miranda, el Museu de Mértola el Museu do Abade Baçal, el Museu do Traje de Viana de Castelo, y en España el Consorcio del Museo etnográfico de Olivenza, el Museo del Corcho, el de Cilleros.

¹⁹ En este sentido destacan las plataformas *Natural.pt*. Disponible en: <https://natural.pt>. [Fecha de acceso: 16/11/2022]. *Rota da Terra Fria Transmontana*. Disponible en: <http://www.rotaterrafria.com>. [Fecha de acceso: 16/11/2022].

²⁰ CAMPESINO, Antonio José y JURADO ALMONTE, Juan Manuel (Dirs.). *Turismo de Frontera (III). Productos turísticos de la Raya ibérica*. Huelva: Servicio de publicaciones Universidad de Huelva, 2014; CAMPESINO, Antonio José (Dir.). *Turismo de Frontera (II). Oferta y demanda turística en la Raya ibérica*. Huelva: Servicio de publicaciones Universidad de Huelva, 2014; CAMPESINO, Antonio José (Dir.). *Turismo de Frontera (I). Edición de la I Jornada de Turismo de Frontera*. Cáceres: Red Ibérica de entidades Transfronterizas, 2013.

²¹ VV.AA. “El eco-turismo en el territorio del Bajo Guadiana/Baixo Guadiana”, en PULIDO, Inmaculada. et al (Ed.). *Agua, biodiversidad, turismo y gestión integrada del territorio en el Bajo Guadiana Transfronterizo: Proyecto VALAGUA*. Huelva: Servicio de publicaciones Universidad de Huelva, 2021, págs. 117-163.

²² Disponible en: <http://www.turismobajoguadiana.es>. [Fecha de acceso: 11/11/22].

²³ STOFFEL, Ana Mercedes. “Mouseion: Encuentros transfronterizos de Museología”. *Revista de Museología* (Madrid), 49 (2010), págs. 8-15.

²⁴ RECHENA, Aida. “Relaciones Museísticas Transfronterizas. Éxitos y dificultades, ¿realidad o quimera?”. *Revista de Museología* (Madrid), 49 (2010), págs. 24-29.

²⁵ Forman parte de este grupo de trabajo: Fundación Ortega Muñoz, Fundación Helga de Alvear, MACE Elvas, Museo Vostell Malpartida, Quetzal Art Centre y Fundação Eugénio de Almeida, Évora. Disponible en: <http://meiac.es/index.php>. [Fecha de acceso: 11/11/22].

²⁶ VV.AA. “Bordertextures : vers une approche transdisciplinaire des frontières: Un rapport d’atelier”. En: HAMEZ, Grégory y DEFAYS, Jean-Marc (Coords.). *Réalités, perceptions et représentations des frontières: l’espace transfrontalier de la grande région Sarre-Lor-Lux*. Louvain-la-Neuve: EME éditions, 2020, págs. 29-48.

²⁷ LOIS, María y CAIRO, Heriberto. “Heritage-ized Places and Spatial Stories: B/Ordering Practices at the Spanish-Portuguese Raya/Raia”. *Territory, Politics, Governance* (Brighton), 3 (2015), págs. 321-43; CAMPESINO FERNÁNDEZ, Antonio José. “Ciudades abaluartadas de la Península Ibérica: de frontera a paisaje cultural”. *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* (Sevilla), 60 (2006), págs. 74-83.

²⁸ ALBUQUERQUE, Pedro. “Territórios-museu em espaços marginais: uma proposta para a valorização e interpretação do património cultural da Raia do Baixo Guadiana”. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* (La Laguna), 3 (2023), pág. 532.

²⁹ FONTAL, Olaia. *La educación patrimonial, del patrimonio a las personas*. Gijón: Trea, 2013.

- ³⁰ ROIGÉ, Xavier, DEL MÁRMOL, Camila y GUIL, Mireia. “Los usos del patrimonio inmaterial en la promoción del turismo. El caso del Pirineo catalán”. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural (La Laguna)*, 6 (2019), pág. 1114.
- ³¹ CEREZO VACAS, Francisco Tomás. “Más allá de la raya: el Museo Extremeño e Iberoamericano Arte Contemporáneo de Badajoz y la difusión del arte contemporáneo portugués desde la Extremadura española”. En: ARNALDO ALCUBILLA, Francisco Javier, HERRERO DELAVENAY, Alicia y DI PAOLA, Modesta. *Historia de los museos, historia de la museología: España, Portugal, América*. Gijón: Trea, 2020, págs. 161-167; VALADÉS SIERRA, Juan Manuel. “Una década de difusión cultural y creación artística en el Museo de Cáceres (1997-2007)”. *Ars et sapientia (Cáceres)*, 25 (2008), págs. 72-89.
- ³² Nos referimos aquí a los debates de las últimas décadas sobre la necesidad de entender el patrimonio de forma holística (MUÑOZ CARRIÓN, Antonio y TIMÓN TIEMBLO, María Pía. “La imposibilidad de separar lo inmaterial de lo material en las manifestaciones culturales”. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales (San Salvador)*, 8 (2018), págs. 45-60); participativa (VV. AA. *El imperativo de la participación en la gestión patrimonial*. Madrid: CSIC, 2019); o feminista (JIMÉNEZ-ESQUINAS, Guadalupe. “El patrimonio (también) es nuestro. Hacia una crítica patrimonial feminista”. En: ARRIETA, Iñaki (Coord.). *El género en el patrimonio cultural*. Universidad del País Vasco: Servicio Editorial, 2017, págs. 19-48).
- ³³ VALCUENDE DEL RÍO, José María y CÁCERES, Rafael. “Viviendo de la frontera: redes sociales y significación simbólica del contrabando”. Em: FREIRE, Dulce; ROVISCO, Eduarda y FONSECA, Inés (Coords.). *Contrabando na fronteira luso-espanhola: práticas, memórias e patrimónios*. Lisboa: Nelson de Matos, 2009, págs. 197-218.
- ³⁴ NAVAS SÁNCHEZ-ÉLEZ, María Victoria. “Intercambios culturales y lingüísticos en la raya hispanoportuguesa”. En: CORBELLA, Dolores y FAJARDO, Alejandro (Coords.). *Español y portugués en contacto. Préstamos léxicos e interferencias*. Berlin/Boston: de Gruyter, 2017, pág. 50.
- ³⁵ AMANTE, Fátima. “Local discursive strategies for the cultural construction of the border: The case of the Portuguese–Spanish border”. *Journal of Borderlands Studies (Londres)*, 25 (2010), págs. 99-114.
- ³⁶ NABAIS, António. “Museu do Café Delta, em Campo Maior”. *Museal (Faro)*, 3 (2008), págs. 62-69.
- ³⁷ TORRES, Esmeralda. “El contrabando en Piedras Albas: mujeres en un negocio de hombres”. *Rayanos Magazine*, 2020. Disponible en: <https://www.rayanos.com/noticias/cultura/600-el-contrabando-en-piedras-albas-mujeres-en-un-negocio-de-hombres.html>. [Fecha de acceso: 16/11/2022].
- ³⁸ SILVA, Luís. “A patrimonialização e a turistificação do contrabando”. En: FREIRE, Dulce, ROVISCO, EDUARDA y FONSECA, Inés (Coords.). *Contrabando na fronteira luso-espanhola. Práticas, Memórias e Património*. Lisboa: Nelson de Matos, 2009, págs. 255-287.
- ³⁹ SIMÕES, Dulce. *Barrancos en la encrucijada de la Guerra Civil española. Memorias y testimonios, 1936*. Mérida: Editora Regional de Extremadura, 2008.
- ⁴⁰ HORTELANO MÍNGUEZ, Luis Alfonso. “Patrimonio territorial como activo...”. Op. cit., pág. 257.
- ⁴¹ El catálogo de la exposición está disponible en: https://nomundodosmuseus.hypotheses.org/files/2008/02/exposicao_rituais-de-inverno-com-mascaras.pdf. [Fecha de acceso: 15/11/2022].
- ⁴² DIAS, Maria Helena. *Finis Portugalliae: nos confins de Portugal: Cartografia militar e identidade territorial*. Lisboa: Instituto Geográfico do Exército, 2009.
- ⁴³ HERNÁNDEZ-RAMÍREZ, Javier, “Turismo en la frontera: patrimonialización y...”. Op. cit.
- ⁴⁴ NAVAS SÁNCHEZ-ÉLEZ, María Victoria. “Aproximación a los estudios de la...”. Op. cit., pág. 43.
- ⁴⁵ Disponible en: <https://pitguadiana.webnode.es>. [Fecha de acceso: 16/11/2022].
- ⁴⁶ GONZÁLEZ HERRERO, Francisco Javier. “La zona patrimonial de Riotinto desde una mirada decolonial: ¿Qué es de los huertos mineros del Periodo Colonial Británico (1873-1954)?”. *Revista OPSIS (Catalão)*, 2 (2016), págs. 361-378.
- ⁴⁷ En Rio de Onor destacan los trabajos etnográficos de Jorge Dias (DIAS, Jorge. *Rio de Onor. Comunitarismo Agro-Pastoril*. Porto: Instituto de Alta Cultura, 1953) y Pais de Brito (BRITO, Joaquim Pais de. *Retrato de aldeia com espelho. Ensaio sobre Rio de Onor*. Lisboa: Dom Quixote, 1984). El comunitarismo de Barroso fue profusamente estudiado por el religioso y etnógrafo Padre Fontes en su «Etnografía transmontana» (FONTES, António Lourenço. *Etnografia Transmontana II – O Comunitarismo de Barroso*. Montalegre: Editor-Autor, 1977).

- ⁴⁸ En 2018 la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, en sus siglas en inglés) proclamó el sistema agro-silvo-pastoril de las Tierras de Barroso, Montalegre, como Sistema Importante del Patrimonio Agrícola Mundial. Texto completo de la declaración disponible en: <https://www.fao.org/giahs/giahsaroundtheworld/designated-sites/europe-and-central-asia/barroso-agro-silvo-pastoral-system/detailed-information/es>. [Fecha de acceso: 11/11/2022].
- ⁴⁹ AZEVEDO ANTUNES, Manuel. "Vilarinho da Furna: um projeto museológico de turismo sustentável". *Revista Iberoamericana de Turismo* (Penedo), 4 (2014), págs. 22-35.
- ⁵⁰ Los estudios sobre comunitarismo han sido un clásico en la producción de la etnografía portuguesa, especialmente en la localidad de Rio de Onor (ver BRITO, Joaquim Pais de. *Retrato de Aldeia com Espelho: Ensaio Sobre Rio de Onor*. Lisboa: Dom Quixote, 1996; DIAS, Jorge. *Rio de Onor: comunitarismo agro-pastoril*. Lisboa: Presença, 1981).
- ⁵¹ BRIGOLA, João. "Perspectiva histórica da evolução do conceito de museu em Portugal". En LOPES, Maria Margaret y HEIZER, Alda. (Orgs.). *Coleccionismos, práticas de campo e representações*. Campina Grande: Eduepb, 2011, pág. 48.
- ⁵² PRATS, Llorenç. "Patrimonio + turismo = ¿desarrollo?". *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* (La Laguna), 2 (2003), págs. 127-136.
- ⁵³ PEREIRO, Xerardo. "Utilizando los puentes: el turismo entre Portugal y España". En: CAIRO, Heriberto (Coord.). *Rayanos y Forasteros: Fronterización e identidades en el límite hispano-portugués*. Madrid: Plaza y Valdés, 2019, pág. 237.
- ⁵⁴ GELBMAN, Anthony y TIMOTHY, Dallen. "From hostile boundaries to ...". Op. cit.
- ⁵⁵ Catálogo de Exposición. *Termus. Territorios Musicales Instrumentos de La Raya / Territórios Musicais Instrumentos da Raia*. Zamora: Museo Etnográfico de Castilla y León, 2022.
- ⁵⁶ SOUSA SANTOS, Boaventura. "Para uma sociologia das ausências e uma sociologia das emergências". *Revista Crítica de Ciências Sociais* (Coimbra), 63 (2002), págs. 237-280.
- ⁵⁷ GONÇALVES, Luís Jorge. "Fronteira como Museu: a raia entre Portugal e Espanha". *Museal, Revista do Museu Municipal de Faro* (Faro), 3 (2008), págs. 12-27; HORTELANO MÍNGUEZ, Luis Alfonso y MARTÍN JIMÉNEZ, María Isabel. "Territorio, patrimonio y turismo...". Op. cit., págs. 165-189; VALADÉS SIERRA, Juan Manuel. "Turismo Cultural y Museos en la Raya". *Revista de Museología* (Madrid), 49 (2010), págs. 36-51; NAVAS SÁNCHEZ-ÉLEZ, María Victoria. "Intercambios culturales y lingüísticos...". Op. cit., págs. 79-104.
- ⁵⁸ LÓPEZ TRIGAL, Lorenzo. "Centralidades y nuevas actividades...". Op. cit., pág. 189.
- ⁵⁹ HORTELANO MÍNGUEZ, Luis Alfonso y MARTÍN JIMÉNEZ, María Isabel. "Territorio, patrimonio y turismo en...". Op. cit., pág. 188.
- ⁶⁰ El embalse de Cedillo es propiedad del Estado español y gestionado por Iberdrola. Según BRUNAT, David (2018) "la empresa se niega a que nadie ajeno a la instalación transite los 300 metros de vía que recorren la central hidroeléctrica y unen ambos lados de la frontera". En: *El Confidencial* [en línea]. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/espana/2018-12-21/espana-portugal-embalse-cedillo-iberdrola-frontera_1720526/. [Fecha de acceso: 16/11/2022]. No obstante, sí que abre los fines de semana para que personas de ambos lados puedan ir a visitar a sus familiares: una muestra contemporánea de esta "cultura de frontera".
- ⁶¹ HERNÁNDEZ-RAMÍREZ, Javier y VALÉRIO, Claudio. "De espaldas. Etnohistoria de las relaciones transfronterizas de dos localidades del Bajo Guadiana". *Rubrica contemporánea* (Barcelona), 22 (2022), págs. 69-89.
- ⁶² VV. AA. "Sustainable Development in Rural and Peripheral Areas Through the Safeguarding of Their Immaterial Cultural Heritage". *Arquitectura, Ciudad y Entorno* (Barcelona), 50 (2022), pág. 11386.
- ⁶³ KAVANAGH, William, "Identidades en la frontera luso-española...". Op. cit., pág. 46.

Quiroga
Revista de Patrimonio
Iberoamericano

