

UNA APROXIMACIÓN HISTÓRICO-BIBLIOMÉTRICA A LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DEL ARTE MUDÉJAR (II) A HISTORIC-BIBLIOMETRIC APPROXIMATION TO MUDEJAR ART SCIENTIFIC PRODUCTION (II)

Resumen

Se aborda la segunda parte del trabajo de investigación dedicado al análisis de la producción científica relativa al arte mudéjar en el período 1857-2013. Se tratan los idiomas de publicación, los temas, la autoría y la distribución de trabajos por autor. El idioma mayoritario es el español. La arquitectura y la carpintería son los temas preferentes. Se confirma la preferencia de los investigadores de las Humanidades por trabajar solos y la escasez de trabajos escritos en colaboración.

Palabras Clave

Análisis Bibliométrico, Arte Mudéjar, Historiografía, Humanidades, Producción Científica.

**Ana R. Pacios Lozano
y Carlos García Zorita**

Universidad Carlos III de Madrid
Departamento de Biblioteconomía
y Documentación
Facultad de Humanidades,
Comunicación y Documentación
Getafe, España

Ana R. Pacios es doctora en Historia del Arte y profesora titular de universidad desde 1996. Sus líneas principales de investigación son las fuentes de información en Historia del Arte y las técnicas de gestión aplicadas a las bibliotecas. Es autora de tres repertorios bibliográficos sobre el arte mudéjar, así como de diversos trabajos de puesta al día de los mismos.

ISSN 2254-7037

Fecha de recepción: 26-VI-2016
Fecha de revisión: 08-VII-2016
Fecha de aceptación: 30-XI-2016
Fecha de publicación: 31-XII-2016

Abstract

This article presents the second part of an investigative work dedicated to analyze Mudejar art scientific literature in the chronological scope 1857-2013. In the present work are studied publication languages, subjects and authorship, and distribution of work by author. The majority language is Spanish. Architecture and carpentry are the preferred issues. It confirms the preference of researchers in the Humanities to work alone and the scarcity of work written in collaboration.

Key Words

Bibliometric Analysis, Historiography, Humanities, Mudéjar Art, Scientific Production.

Carlos García-Zorita es licenciado en Ciencias Económicas y Doctor en Documentación. Profesor titular del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid. Es miembro del Laboratorio de Estudios Métricos de Información (LEMI-UC3M) y autor de más de una veintena de trabajos bibliométricos publicados en revistas nacionales e internacionales.

UNA APROXIMACIÓN HISTÓRICO-BIBLIOMÉTRICA A LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DEL ARTE MUDÉJAR (II)

1. INTRODUCCIÓN

Este artículo recoge la segunda parte del trabajo de investigación dedicado al análisis histórico-bibliométrico de la producción científica relativa al arte mudéjar, a partir de los 2454 registros bibliográficos obtenidos de la realización de tres repertorios bibliográficos¹. En la primera parte se trataron indicadores relacionados con su distribución temporal, las tipologías documentales y las revistas de publicación. Ahora, como continuación de la primera parte, se abordan otros que tienen que ver con los idiomas, los temas objeto de atención, la autoría y la distribución de los trabajos por autor.

Se remite al apartado de metodología del primer trabajo para conocer el procedimiento seguido en su elaboración, así como las peculiaridades que corresponden al mismo.

2. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

2.1. Productividad por idiomas

El predominio de los trabajos en español, que suponen un total de 2.315 (94,3%), es notorio y

evidente. Teniendo en cuenta que la construcción mudéjar fue calificada por Marcelino Menéndez Pelayo como la *“única peculiarmente española de la que podemos envanecernos”*² también parece lógico que fueran los españoles los que, atraídos por este estilo artístico tan genuinamente hispánico, se animaran a abordarlo. No obstante, los repertorios bibliográficos que han servido de fuente para este estudio recogen autores, tanto españoles como extranjeros, que han publicado en otras lenguas; algunos, por ser la materna. Tienen una presencia testimonial en relación al castellano a pesar de su indudable interés y repercusiones: francés con 50 trabajos (2,0%) e inglés con 43 (1,8%). También, con mucho menor peso, están representados el portugués con 22 estudios (0,9%), alemán con 7 (0,3%) e italiano con 2 (0,1%). Además, hay que referirse a otros editados en otras lenguas oficiales de España: 13 en catalán (0,5%) y 2 en valenciano (0,1%). A pesar de la escasa presencia de los idiomas extranjeros, tanto el inglés como el francés han estado presentes desde los inicios de la investigación del arte mudéjar.

En el caso de los escritos en inglés, el pionero fue A. Van de Put³, que en 1904 analiza una

colección de platos hispano-moriscos de los siglos xv y xvi. Más tarde, al inicio de los años 20 aparecen las monografías de A. Byne y M. Stapley⁴ en las que estudian las estructuras de las techumbres mudéjares y señalan la importancia de carpinteros como Diego López de Arenas. No hay que dejar de mencionar la obra de G. King, editada en 1927, la primera que ofrece una visión sintética del mudéjar en este idioma y los trabajos de B. Bevan⁵, estudioso y erudito de la arquitectura española que también se interesó por el arte mudéjar a partir de esta década. En los años 50 se edita la monografía de F. Spalding dedicada a la ornamentación mudéjar de los antifonarios procedentes de la colección de la Hispanic Society of America⁶. A partir del año 2000 es cuando los autores españoles publican también en revistas extranjeras y por ello en otras lenguas, a lo que hay que sumar los trabajos de algunos investigadores extranjeros que se incorporan al conocimiento del mudéjar como C. Robinson y A. McSweeney. El año 2006 es el que contabiliza más artículos en inglés, con 7 trabajos, y coincide con un número monográfico de la revista *Medieval Encounters*⁷, en el que se editan las aportaciones de los más destacados especialistas españoles del arte mudéjar que participaron en el evento “Interrogating Iberian Frontiers: A Cross-Disciplinary Research Symposium on Mudejar History, Religion, Art and Literature”, celebrado en la Universidad de Cornell, en noviembre de 2004.

Por lo que se refiere a los trabajos en francés, con menor presencia pero muy destacada, tal y como ha juzgado el profesor Borrás al referirse a esta historiografía⁸, la razón está en la existencia de una “corriente francesa” que se inicia con los trabajos de M.E. Bertaux cuando, en el 1912, analiza el arte mudéjar como una supervivencia del arte musulmán en el arte cristiano de España⁹. A partir de ese año los estudios en francés continúan apareciendo de forma intermitente teniendo puntos álgidos, caso de los años 1956, 1986 y 1993. Se deben, funda-

mentalmente, a los estudios de E. Lambert, que profundiza sobre el estilo y la terminología¹⁰, H. Terrasse¹¹, B. Coquelin de Lisle, la investigadora extranjera con mayor número de aportaciones a la historiografía de este estilo centrados, fundamentalmente, en el mudéjar aragonés¹², y P. Araguas que, a partir de su tesis doctoral defendida en 1996 sobre la arquitectura del ladrillo, abre de nuevo el debate que asimila arquitectura mudéjar a la arquitectura de ladrillo¹³.

Las escasas y esporádicas aportaciones en alemán se deben, básicamente, a C. Ewert, arqueólogo estudioso de los sistemas de arcos entrecruzados en el arte hispanomusulmán y su carácter constructivo¹⁴, C. Kothe, interesada en la carpintería granadina¹⁵, Schneider que analiza la ornamentación geométrica de las techumbres¹⁶ y K. Pieper, discípula de Ewert que dedicó su tesis a la decoración arquitectónica mudéjar de Aragón¹⁷.

2.2. Distribución temática de la producción

Partiendo de la doble clasificación temática asignada a cada documento, por foco mudéjar en el que se ubica la realización objeto de estudio y por el tipo de manifestación artística de la que se trata, que atiende a las 13 categorías establecidas (véase tabla 1 en el trabajo primero), a continuación se comenta la situación particular de cada una en lo relativo a cuantía y características de algunos trabajos.

2.2.1. Focos mudéjares

Con vistas a una recuperación eficaz de los trabajos en los repertorios bibliográficos, cada uno se adscribió a una zona geográfica y a la provincia en la que se ubicaba. Estas zonas, como ya se indicó, venían a coincidir con los focos mudéjares regionales propuestos en las obras generales o de síntesis sobre el arte mudéjar —León y Castilla la Vieja, Toledo y zona centro, Extremadura, Andalucía, Canarias, Aragón

y Levante (comprendiendo Cataluña, Baleares, Valencia y Murcia)—. A los focos tradicionales se añadieron aquellas regiones situadas en la zona del norte de España —Galicia, Asturias, País Vasco, Navarra y La Rioja— en las que se localizan manifestaciones artísticas que han sido objeto de estudio y, en la mayoría de las ocasiones, se limitan a observar reminiscencias o

influencias mudéjares en determinadas obras de carpintería con la excepción, si cabe, de la ciudad de Tudela cuyas obras han sido estudiadas por Basilio Pavón¹⁸. También se contó con Portugal, además de formar parte de la Península Ibérica, por la existencia de referencias sobre la presencia del estilo allí, aunque muy desigual en cuanto al tiempo y la distribución geográfica.

FOCOS MUDÉJARES												
PROVINCIA	ANDALUCÍA	ARAGÓN	LEÓN-CV	TOLEDO-CENTRO	LEVANTE	EXTREMADURA	PV-NA	CANARIAS	PORTUGAL	LA RIOJA	GALICIA	ASTURIAS
SEVILLA	232											
GRANADA	199											
CÓRDOBA	58											
MÁLAGA	35											
JAÉN	32											
HUELVA	32											
ALMERÍA	31											
CÁDIZ	27											
ZARAGOZA	--	303										
TERUEL	--	98										
HUESCA	--	20										
VALLADOLID	--	--	70									
LEÓN	--	--	56									
SEGOVIA	--	--	56									
BURGOS	--	--	49									
PALENCIA	--	--	41									
ÁVILA	--	--	37									
ZAMORA	--	--	25									
SALAMANCA	--	--	21									
SORIA	--	--	14									
TOLEDO	--	--	--	244								
MADRID	--	--	--	59								
GUADALAJARA	--	--	--	40								
CIUDAD REAL	--	--	--	11								
CUENCA	--	--	--	9								
VALENCIA	--	--	--	--	87							
MURCIA	--	--	--	--	20							
TARRAGONA	--	--	--	--	10							
CASTELLÓN	--	--	--	--	8							
ALICANTE	--	--	--	--	7							
MALLORCA	--	--	--	--	6							
BARCELONA	--	--	--	--	4							
LÉRIDA	--	--	--	--	3							
ALBACETE	--	--	--	--	3							
GERONA	--	--	--	--	1							
BADAJOS	--	--	--	--	--	22						
CÁCERES	--	--	--	--	--	19						
NAVARRA	--	--	--	--	--	--	37					
GUIPÚZCOA	--	--	--	--	--	--	4					
TENERIFE	--	--	--	--	--	--	--	15				
LAS PALMAS	--	--	--	--	--	--	--	3				
PORTUGAL	--	--	--	--	--	--	--	--	30			
LA RIOJA	--	--	--	--	--	--	--	--	--	7		
LUGO	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2	
ORENSE	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	
OVIEDO	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1
FOCO GENERAL	19	115	43	5	12	17	--	20	--	2	--	--
Total	665	536	412	368	161	58	41	38	30	9	3	1
%	27,1%	21,8%	16,8%	15,0%	6,6%	2,4%	1,7%	1,5%	1,2%	0,4%	0,1%	0,04%

Tabla 1. Producción mudéjar por provincias y por focos.

Algunas de las realizaciones próximas a la frontera de Castilla y León están claramente ligadas a las corrientes españolas, mientras que otras son más autónomas como es el caso de las ubicadas en Sintra y el Alentejo.

Teniendo en cuenta esta particular división de la Península Ibérica, la tabla 1 muestra la producción por provincias y focos en la que se ve que el foco mudéjar que acumula mayor número de publicaciones es el andaluz (665 trabajos, 27,1% del total de trabajos), seguido del aragonés (536 trabajos, 21,8%). No se dispone de ningún catálogo, inventario o base de datos que reúna todas las manifestaciones artísticas mudéjares en cada provincia que permitiera establecer cierto paralelismo entre publicaciones y realizaciones. Solo hay un inventario de techumbres de madera por regiones realizado por E. Nuere y que el propio autor en su día no lo consideró definitivo¹⁹. Si se tiene en cuenta la extensión geográfica de ambos focos, se podría afirmar que, en términos relativos, ha recibido una mayor atención el foco aragonés. Hay 1800 trabajos adscritos al menos a uno de los 4 focos principales (Aragón, Andalucía, León y Castilla la Vieja y Toledo y zona centro) lo que supone que éstos acumulan un 73,3% del total de trabajos analizados. En la tabla 1 se recoge la distribución de las publicaciones atendiendo a los focos mudéjares regionales.

Si se tiene en cuenta la adscripción de los trabajos a las provincias en las que se ubican las manifestaciones artísticas, es Zaragoza la que ocupa el primer lugar (con 303 trabajos), seguida de Toledo (244) y Sevilla (232). Sorprende, por ubicarse en un foco con escasa presencia de monumentos mudéjares, la provincia de Valencia que, a pesar de esta circunstancia, cuenta con 87 trabajos. Ello obedece al interés que ha suscitado, desde los años 40 hasta el momento actual, la abundante producción cerámica de Paterna y Manises, investigada por especialistas, tanto españoles como extranjeros, como J. Gestoso²⁰, J. Lerma²¹, B. Martínez Caviro²², entre

otros, o los más recientes de A. McSweeney²³. A estos estudios hay que añadir los que versan sobre los artesonados valencianos del siglo XVI, los últimos analizados por L. Palaia²⁴ y J. Vidal Franquet²⁵.

Entre las provincias que cuentan con menor número de publicaciones se encuentran algunas del foco levantino (Barcelona, Tarragona, Lérida) y del norte peninsular (Oviedo, Orense), datos acordes con la escasa cuantía de obras artísticas que registran estos territorios.

2.2.2. *Temas*

Por lo que se refiere a la adscripción de los 2454 trabajos a las 13 categorías temáticas establecidas, según el tema principal del que tratan, es la arquitectura la que acapara el mayor número de estudios, como puede verse en la tabla 2 que muestra los temas y el número de trabajos asignados a cada uno.

Si el nacimiento del estilo surge ligado a la arquitectura, con el discurso de Amador de los Ríos en 1859, ésta no ha dejado de suscitar el interés de los investigadores desde el inicio hasta el último año del período de estudio. La arquitectura representa un 46,7% sobre toda la producción. Si se tienen en cuenta los dos tramos determinados en el período de análisis, en el primero (de 1857 a 1969) la arquitectura supone un 58,5% sobre el total de documentos del mismo y en el segundo (de 1970 a 2013) un 44,1%. El valor más alto se corresponde al año 2011 con un total de 44 trabajos, año que no coincide con la edición de ninguno de los Simposios que han proporcionado los valores más altos en cuanto al número de trabajos anuales publicados.

El segundo de los temas, en lo que atañe a volumen de producción, es la carpintería mudéjar aunque mucho menor en comparación con la arquitectura, dado que ésta supone el 15,4% en

Tema	Núm. Trabajos					
	1857-1969	%	1970-2013	%	1857-2013	%
ARQUITECTURA	255	58,5%	887	44,1%	1145*	46,7%
CARPINTERÍA	66	15,1%	311	15,5%	377	15,4%
ARTES DECORATIVAS	41	9,4%	214	10,6%	255	10,4%
DECORACIÓN	30	6,9%	119	5,9%	151*	6,2%
GENERAL	9	2,1%	134	6,7%	145*	5,9%
RESTAURACIÓN	7	1,6%	103	5,1%	110	4,5%
ESTILO	13	3,0%	89	4,4%	102	4,2%
ARTISTAS	9	2,1%	60	3,0%	69	2,8%
MATERIALES Y TÉCNICAS	2	0,5%	35	1,7%	37	1,5%
URBANISMO	3	0,7%	19	0,9%	22	0,9%
TRATADOS	1	0,2%	20	1,0%	21	0,9%
MECENAZGO	-	-	9	0,4%	9	0,4%
OTROS	-	-	11	0,5%	11	0,4%
Total	436		2011		2454*	

(*) Se incluye un total de 7 trabajos sin fecha asignada.

Tabla 2. Número de trabajos por categorías temáticas, según el tema principal de cada publicación.

relación con el total de estudios. El peso de la misma en los dos períodos en relación al total de trabajos es prácticamente igual, siendo en el primero del 15,1% y en el segundo 15,5%. El año que representa el pico más alto corresponde al 1982 (25 trabajos), y que, en este caso, sí coincide con la edición de uno de los Simposios Internacionales de Mudejarismo, el primero. En él participaron algunos de los especialistas más destacados en temas de carpintería, como Balbina Martínez Caviró²⁶, María Dolores Aguilar²⁷ y Enrique Nuere²⁸ cuyas contribuciones fueron fundamentales para asentar su clasificación y denominar las estructuras de carpintería con la terminología adecuada, así como para conocer los principios ideológicos que subyacen en su decoración y demostrar la simplicidad de su técnica de ejecución siguiendo la obra de Diego López de Arenas.

Otro tema recurrente que ha sido de interés para los estudiosos del mudéjar es el de la res-

tauración de las obras. A diferencia del resto, los trabajos centrados en él reúnen a profesionales de otros ámbitos diferentes a la Historia del Arte siendo, fundamentalmente, arquitectos y restauradores los autores de estos trabajos.

Si se relacionan los focos mudéjares con los temas objeto de interés en cada uno, la arquitectura sigue siendo el tema preferente en todos con dos excepciones: el norte de la Península Ibérica, en donde las realizaciones se limitan prácticamente a techumbres con rasgos y reminiscencias mudéjares, caso de Galicia, La Rioja y Navarra, y la zona levantina en la que la carpintería, seguida de la cerámica, son los temas que reúnen más estudios, acorde con la importancia que tienen estas artes decorativas en relación con la arquitectura de este foco.

Si descendemos a un nivel más bajo, el de las propias manifestaciones artísticas, los datos indican que aquella que cuenta con mayor

número de estudios monográficos es el Alcázar de Sevilla, en particular el palacio del rey Pedro I que, con un total de 77 trabajos contabilizados, aún sigue suscitando el interés y continua siendo objeto de investigación como demuestra la última tesis doctoral de C. Rodríguez Moreno sobre el mismo defendida en el 2012²⁹, así como los recientes trabajos de análisis y restauración de su fachada bajo la coordinación de A. Almagro³⁰. Le siguen, por el número de trabajos monográficos, la Seo de Zaragoza (34), la Alfajería (32), la techumbre de la catedral de Teruel (24), el palacio de Pedro I de Tordesillas (22), las torres turolenses (21) y el palacio de la Alhambra (18), cuyos techos nazaríes, como el famoso del Salón de Comares, han sido objeto de comparación constante con los mudéjares al considerar que influyeron decisivamente en la carpintería castellana.

2.3. Autoría y distribución de trabajos por autor

Los 2.454 documentos sobre el arte mudéjar analizados (de ellos, 21 son anónimos) fueron escritos por un total de 1.328 autores a lo largo de 156 años.

Núm. Autores	Número de trabajos					
	1857-1969	%	1970-2013	%	1857-2013	%
1	430	98,6%	1666	82,8%	2103	85,7%
2	6	1,4%	245	12,2%	251	10,2%
3	0	0,0%	58	2,9%	58	2,4%
4+	0	0,0%	42	2,1%	42	1,7%
	436		2011		2454*	

(*) Se incluye un total de 7 trabajos sin fecha asignada

Tabla 3. Estructura de la colaboración entre autores.

La firma de los trabajos demuestra la escasa coautoría en el estudio de este estilo como se puede ver en la tabla 3. El 85,7% (2103 trabajos) los firmó un solo autor, un 10,2% (251) son obra de dos, el 2,4% (58) de tres y con cuatro o más firmas solo el 1,7% (42). Entre estos últimos se encuentran obras como los catálogos monumentales, los de exposiciones y las guías artísticas de ciudades que exigen la intervención

de numerosos especialistas. Los trabajos a cargo del mayor número de autores tienen que ver con estudios dedicados a labores de conservación y restauración de las obras, posiblemente porque requieren la colaboración de expertos de diversas áreas de conocimiento. Es el caso de la investigación sobre la restauración de la portada del palacio de Pedro I en el Alcázar de Sevilla, realizada por un total de 17 autores³¹.

Con anterioridad a 1970 solo el 1,4% de los trabajos (6) están realizados en colaboración (2 firmas como máximo). A partir del 1970 el porcentaje de trabajos en coautoría asciende a 17,2%, consolidando la tendencia a la investigación en equipo.

Aunque no se da una colaboración internacional sí se han realizado trabajos monográficos de síntesis sobre el arte mudéjar en los que han participado los principales especialistas de cada foco mudéjar, aunque cada uno firma la parte o contribución de la que es especialista.

Los datos de autoría vuelven a corroborar lo demostrado en otros trabajos anteriores: la preferencia de los investigadores de las Humanidades por trabajar solos y la escasez de trabajos escritos en colaboración³². Esta situación se refleja también en el caso del arte mudéjar si se considera el promedio de firmas por trabajo que, para todo el período, es de 1,22; mientras que los índices de coautoría para los dos períodos considerados son 1,01 y 1,27 respectivamente.

En lo referente a los trabajos por investigador, los autores más productivos (con 10 o más trabajos) en este estilo artístico, se muestran en la tabla 4. El grupo está formado por 35 autores que representan al 2,63%. En este grupo de los más productivos se encuentran los autores de los trabajos de síntesis del arte mudéjar más representativos que abordan las peculiaridades del mudéjar en los diferentes focos del territorio español: Leopoldo Torres Balbás³³, Gonzalo

AUTORES	Núm. Trab.	Institución u organismo
BORRAS GUALIS, G.M.	73	U. Zaragoza
LAVADO PARADINAS, P.J.	64	Ministerio Cultura- Centro Asociado UNED Madrid
SANMIGUEL MATEO, A.	49	Centro de Estudios Bilbilitanos - Calatayud (Zaragoza)
ALVARO ZAMORA, M.I.	48	U. Zaragoza
TORRES BALBAS, L.	44	Instituto de Estudios Arabes "Miguel Asín" de Madrid, Centro de Estudios Históricos (CSIC)
PAVON MALDONADO, B.	44	Departamento de Estudios Árabes, sección "Arte y Arqueología Árabe". Instituto de Filología (CSIC)
NUERE MATAUCO, E.	41	Instituto Conservación y Restauración Bienes Culturales (Ministerio de Cultura)
LÓPEZ GUZMAN, R.	38	U. Granada
GOMEZ-MORENO CALERA, J.M.	37	U. Granada
MOGOLLÓN CANO-CORTES, M.P.	32	U. Extremadura
RUIZ SOUZA, J.C.	26	U. Complutense de Madrid
MARTINEZ CAVIRO, B.	25	U. Complutense de Madrid
AMADOR DE LOS RIOS, Rodrigo	21	Real Academia Bellas Artes de San Fernando
ALMAGRO GORBEA, A.	19	Escuela de Estudios Arabes, Granada (CSIC)
COMEZ RAMOS, R.	19	U. Sevilla
MORALES MARTINEZ, A.J.	19	U. Sevilla
LAMPEREZ Y ROMEA, V.	18	Restaurador
FRAGA GONZALEZ, M.C.	18	U. La Laguna
PEREZ HIGUERA, M.T.	18	U. Complutense de Madrid
AGUILAR GARCIA, M.D.	17	U. Málaga
CABAÑERO SUBIZA, B.	17	U. Zaragoza
PETRIZ ASO, A.I.	17	Centro de Estudios Bilbilitanos - Calatayud (Zaragoza)
JORDANO BARBUDO, M.A.	16	U. Córdoba
DÍEZ JORGE, M.E.	16	U. Granada
BARBE COQUELIN DE LISLE, G.	15	Université de Cergy-Pontoise
VALDES FERNANDEZ, M.	15	U. León
GARCÍA NISTAL, J.	15	U. León
IBANEZ FERNANDEZ, J.	14	U. Zaragoza
TOAJAS ROGER, M.A.	13	U. Complutense de Madrid
CANAS PALOP, C.	12	U. Sevilla
CONTRERAS, J. (Marqués de Lozoya)	12	Real Academia Bellas Artes de San Fernando.
GOMEZ URDANEZ, C.	12	U. Zaragoza
GÓMEZ-MORENO MARTÍNEZ, M.	11	U. Complutense de Madrid
TABALES RODRÍGUEZ, M.A.	10	U. Sevilla
RAMÍREZ LOPEZ, I.	10	Conservadora-Restauradora

Tabla 4. Autores más productivos (1857-2013).

Borrás³⁴ y, el último, a cargo de Rafael López Guzmán³⁵, que también analiza la significación del estilo en América.

En este listado de 35, solo una autora es extranjera, el resto son españoles que, fundamentalmente, desde las universidades e instituciones vinculadas a la investigación como el CSIC, han abordado el estudio de las manifestaciones artísticas mudéjares.

La productividad de los autores en el arte mudéjar (Tabla 5) concuerda en términos generales con los postulados de la denominada en el ámbito bibliométrico como Ley de Lotka³⁶ que establece como regularidad que el número de autores (A) que publican n trabajos (A_n) es equivalente a la cantidad de autores que publican un solo trabajo (A_1) dividido por el cuadrado de n (n^2), tal como se expone en su formulación general, es decir, $A_n = A_1/n^2$

Núm. Trabajos	Núm. Autores		
	1857-1969	1970-2013	1857-2013
1	146	805	922
2	32	156	186
3	14	66	79
4	9	31	41
5+	13	85	100
	214	1143	1328

Tabla 5. Productividad de los autores en arte mudéjar.

Como consecuencia de esta expresión matemática, se concluye que por término general, el número de autores, a veces denominados en la literatura bibliométrica como *transeúntes*, se estima que está entorno al 60-70% del total de autores que publican en un tema determinado a lo largo de un período de varios años de actividad. Este número disminuye exponencialmente de forma inversamente proporcional conforme aumenta la productividad (n) de modo que solo unos pocos autores, la *élite*, publican un alto porcentaje de trabajos. De entre las distintas

formas de determinar qué autores conforman esta *élite* de altos productores, en el ámbito bibliométrico ha tomado relevancia por su autor y por la sencillez de su definición la que se debe a Derek J. de Solla Price³⁷ que establece que la mitad de los trabajos producidos, en una temática específica por un conjunto N de autores, puede atribuirse a una elite de tamaño \sqrt{N} .

En el caso del arte mudéjar, considerado el período completo el porcentaje de autores *transeúntes* se establece en el 69,4% (922/1328), mientras que en el primer período es de 68,2% y en el segundo de 70,4%.

Por otra parte, si consideramos los 35 autores señalados en la tabla 4 como aquellos que conforman la *élite* en términos de Price ($\sqrt{1328} = 36,4$)³⁸, éstos resultan algo menos productivos de lo esperado pues son solo responsables, para todo el período de estudio, del 34% (834 trabajos) de la producción total sobre arte mudéjar.

Si se tiene en cuenta la vinculación de los investigadores con el estudio de los diferentes focos mudéjares, es el andaluz el que cuenta con mayor número de estudiosos, seguido de Aragón, León y Castilla la Vieja, Toledo, Levante y Extremadura. Basilio Pavón es el autor que ha realizado más estudios monográficos sobre el mudéjar de poblaciones ubicadas en focos mudéjares diferentes (Toledo, Tudela, Alcalá de Henares, Jaén, Guadalajara, Castilla la Vieja y León, etc.).

El autor con mayor producción es el profesor Gonzalo M. Borrás Gualis que se ha centrado, fundamentalmente, en el mudéjar aragonés con numerosos trabajos vinculados al estudio de las estructuras mudéjares aragonesas aunque también es autor de obras de síntesis sobre el estilo. Sus investigaciones sobre el mudéjar se inician a finales de los 60, con el primer artículo publicado en la revista *Al-Andalus*, en 1967; en 1971 defiende su tesis doctoral en la universidad de

Zaragoza sobre el arte mudéjar en los Valles del Jalón-Jiloca y llegan hasta el momento actual. El último trabajo, aún en prensa, es la ponencia dictada en el XIII y último *Simposio Internacional de Mudejarismo* celebrado en el 2014 dedicada a los artífices del mudéjar, maestros moros y moriscos. A lo largo de 46 años la media anual de trabajos sobre el mudéjar publicados por este especialista es de 1,58, siendo el máximo anual de 6.

La distribución por instituciones, referida a los 35 mayores productores, está muy poco diferenciada siendo muy similar en aquellas que cuentan con más investigadores y que demuestran que la universidad es la institución más productiva. El orden, según el número de trabajos, sería el siguiente: las universidades de Zaragoza y Complutense de Madrid, con 5 autores, Sevilla con 4, Granada con 3, León con 2 y el resto con 1. El CSIC, con 3 centros, ha contado también con tres investigadores, uno en cada uno.

3. CONCLUSIONES

El análisis de la producción analizada, realizada sobre los 2454 documentos, en aquellos indicadores relacionados con los idiomas, los temas objeto de atención, la autoría y la distribución de los trabajos por autor, permite extraer las siguientes conclusiones:

- El dominio del *español* en los trabajos revela el marcado carácter nacional del estudio de este estilo. Ello a pesar del interés que han demostrado y siguen demostrando algunos investigadores extranjeros a lo largo de todo el período y de la dificultad que tienen para publicar en su idioma en las revistas españolas. Sería deseable la publicación de trabajos en revistas internacionales para favorecer su visibilidad, conducta que se detecta solo en muy pocos autores y que es relativamente reciente. Asimismo convendría que las revis-

tas españolas aceptaran trabajos en otros idiomas, fundamentalmente en inglés, lo cual contribuiría a la internacionalización de las investigaciones y a una mayor difusión. También la edición inmediata de las actas de los Simposios de Mudejarismo, bilingüe y en formato electrónico, contribuiría aún más a tal fin.

- Respecto a la producción por zonas geográficas, según la particular división de la Península en focos mudéjares, es *Andalucía* la que aúna el mayor número de trabajos seguida de Aragón. No obstante, si se tiene en cuenta la extensión geográfica de ambos, se podría afirmar que, en términos relativos, ha recibido una mayor atención el foco aragonés. Si se valora la adscripción de los trabajos a las provincias en las que se ubican las manifestaciones artísticas, es *Zaragoza* la que ocupa el primer lugar.
- La arquitectura y la carpintería mudéjar son las manifestaciones artísticas preferentes. En particular, el palacio de Pedro I en el Alcázar de Sevilla, en especial su fachada y las techumbres de sus salas, es la obra que cuenta con más estudios monográficos y que continúa suscitando el interés de los investigadores de diferentes ámbitos (historiadores del arte, arquitectos y restauradores).
- Los datos de autoría vuelven a probar la preferencia de los investigadores de las Humanidades, en este caso los historiadores del arte, por trabajar solos y la escasez de trabajos escritos en colaboración. Sin embargo, la capacidad de convocatoria de algunos impulsores, como Gonzalo Borrás, Ignacio Henares y Rafael López Guzmán, ha permitido contar con excelentes obras monográficas de síntesis sobre el arte mudéjar en la que los estudiosos de los diferentes focos mudéjares, también los de Hispanoamérica, han intervenido con sus aportaciones poniendo al día los avances sobre el estilo.

NOTAS

- ¹PACIOS LOZANO, Ana Reyes. *Bibliografía de arquitectura y techumbres mudéjares (1857-1991)*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1993; PACIOS LOZANO, Ana Reyes. *Bibliografía de arte mudéjar. Adenda 1992-2002*. Teruel: Centro de Estudios Mudéjares, 2002. El tercero está pendiente de publicación.
- ²Citado por Gonzalo M. BORRÁS GUALIS. “Estructuras mudéjares aragonesas”. En: María Carmen Lacarra Ducau (coord.). *Arte mudéjar de Aragón, León, Castilla, Extremadura y Andalucía*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2006, pág. 297.
- ³VAN DE PUT, Albert. *Hispano-moresque ware of the XV century*. London: Chapman and Hall, 1904.
- ⁴BYNE, Arthur y STAPLEY, Mildred. *Decorated wooden ceiling in Spain*. New York: The Hispanic Society of America, 1920; BYNE, Arthur y STAPLEY, Mildred. *Decorated wooden ceiling in Spain: A collection of photographs and measured drawings with descriptive text*. New York: Putman’s Sons, 1920.
- ⁵BEVAN, Bernard. “Early mudéjar woodwork”. *Burlington Magazine*, 57, 333 (1930), págs. 271-278.
- ⁶SPALDING, Frances. *Mudejar Ornament in Manuscripts*. New York: The Hispanic Society of America, 1953.
- ⁷SZPIECH, Ryan (ed.). *Medieval Encounters*. Boston, Leiden: Brill, 12, 3 (2006).
- ⁸BORRÁS GUALIS, G.M. *El arte mudéjar*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1990, págs. 22-25.
- ⁹BERTAUX, M. Émile. “L’art mudéjar. Les survivances de l’Art musulman dans l’Art chrétien de l’Espagne”. *Revue de Cours et Conférences*, 1, 5(1912-13), págs. 488-508.
- ¹⁰LAMBERT, Élie. “L’art mudéjar”. *Gazette de Beaux Arts*, 9 (1933), págs. 17-33.
- ¹¹TERRASSE, Henri. *L’art hispano-mauresque, des origines au XXXème siècle*. Paris: Institut des Hautes Études Marocaines, 1932.
- ¹²BARBE-COQUELIN DE LISLE, Geneviève. “L’architecture mudéjar entre la chrétienté et l’Islam: les églises aragonesas de Tobed, Torralba de Ribota, Maluenda et Cervera de la Cañada (1356-1426)”. *Cahiers de l’UFR d’études ibériques et latino-américaines*, 5 (1986), págs. 23-30.
- ¹³ARAGUAS, Philippe. *Brique et architecture dans l’Espagne médiévale (XII-XV siècle)*. Madrid: Casa de Velázquez, 2003.
- ¹⁴EWERT, Christian. *Spanisch-Islamische systeme sich Kreuzender Bögen. III. Die Aljaferia in Zaragoza*. Berlin: Walter de Gruyter, 1978. Sus trabajos están entre los que resultaron difíciles de adscribir e incluir en el repertorio por estudiar edificios “conflictivos”, teniendo en cuenta que unos autores han visto rasgos mudéjares en ellos mientras que otros simples huellas hispanomusulmanas.
- ¹⁵KOTHE, Christiane. *Zimmermannskunst in Granada*. Marburg: Diagonal-Verl, 1993.
- ¹⁶SCHNEIDER, G. “Mudejarjuppeln mit geometrischen Ornamenten”. *Architectura. Zeitschrift für Geschichte der Baukunst*, 30,1 (2000), págs. 26-41.
- ¹⁷PIEPER, Khatarina. *Der Mudejare Bauschmuck im Mittelalterlichen Aragon am Beispiel der Stuckfenster: Eine Untersuchung der Spanisch-Islamischen Und Christlichen Elemente*. Philipp Von Zabern, 2009.
- ¹⁸PAVÓN MALDONADO, Basilio. *Tudela, ciudad medieval: arte islámico y mudéjar*. Madrid: Instituto Hispano-Árabe de Cultura, 1978.
- ¹⁹NUERE, Enrique. “Distribución de techumbres de madera en España”. En: *IV Simposio Internacional de Mudejarismo*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1992, págs. 79-88.
- ²⁰GESTOSO y PÉREZ, José. “Cerámica morisca”. *Revista de las Artes y los Oficios*, 33-34 (1947), págs. 15-19.
- ²¹LERMA, Joaquín. *La loza gótico-mudéjar en la ciudad de Valencia*. Valencia: Ministerio de Cultura, 1992.
- ²²MARTÍNEZ CAVIRÓ, Balbina. *La loza dorada en el Instituto de Valencia de Don Juan. Oro y lapislázuli*. Valencia: Orts Molins Editiones, 2010.

- ²³McSWEENEY, Anna. *The Green and the Brown: A Study of Paterna Ceramics in Mudejar, Spain*. Thesis, SOAS University of London, 2012.
- ²⁴PALAIA, Liliana y TORMO, Santiago. "La construcción de artesonados en el siglo XVI en Valencia, habilidad o geometría". En: *Actas del Cuarto Congreso Nacional de Historia de la Construcción*. Madrid: Instituto Juan de Herrera, 2005, vol. 1, págs. 831-839.
- ²⁵VIDAL FRANQUET, Jacobo. "Tres obres tortosines: un sostre "a usança nostra", un dibuix del segle XVI i un "quadro embigat" del mil sis-cents". *Quaderns del Museo Episcopal de Vic*, 2013, págs. 147-163.
- ²⁶MARTÍNEZ CAVIRÓ, Balbina. "Hacia un "corpus" de la carpintería de lo blanco". En: *Actas del II Simposio Internacional de Mudejarismo*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1982, págs. 125-131.
- ²⁷AGUILAR GARCÍA, María Dolores. "Un ensayo de lectura de las armaduras mudéjares". En: *Actas del II Simposio Internacional de Mudejarismo*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1982, págs. 111-124.
- ²⁸NUERE, Enrique. "Restauración de la carpintería mudéjar siguiendo las reglas de la carpintería dictadas por Diego López de Arenas en 1619". En: *Actas II Simposio Internacional de Mudejarismo*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1982, págs. 343-360.
- ²⁹RODRÍGUEZ MORENO, Concepción. *El palacio de Pedro I en los Reales Alcázares de Sevilla: estudio y análisis*. Dr. Antonio Almagro Gorbea. Universidad de Sevilla, Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería, 2011.
- ³⁰ALMAGRO, Antonio (coord.). "La portada del palacio de Pedro I. Investigación y restauración". *Apuntes del Real Alcázar de Sevilla*, 10 (2009), págs. 6-49.
- ³¹Ibidem.
- ³²FILIPO, Daniela de, SANZ CASADO, Elías y GÓMEZ, Isabel. "Movilidad de investigadores y producción en coautoría para el estudio de la colaboración científica". *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 3, 8 (2007), [en línea]. [Fecha de acceso: 23 de enero de 2015]. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-00132007000100003&script=sci_arttext.
- ³³TORRES BALBÁS, Leopoldo. *Arte almohade. Arte nazarí. Arte mudéjar*. Madrid: Plus Ultra, 1949.
- ³⁴BORRÁS GUALIS, Gonzalo M. *El arte mudéjar*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1990.
- ³⁵LÓPEZ GUZMÁN, Rafael. *Arquitectura mudéjar*. Madrid: Cátedra, 2005. El autor cuenta con numerosos trabajos sobre el arte mudéjar de América, referencias de las que se ha prescindido para realizar esta investigación tal y como se determinó al inicio de la misma.
- ³⁶LOTKA, Alfred J. "The frequency distribution of scientific productivity". *Washington Academy Sciences*, 16 (1926), págs. 317-323.
- ³⁷PRICE, Derek J. De Solla. "Some remarks on elitism in information and the invisible college phenomenon in science". *Journal of the American Society for Information Science*, 22, 2 (1971), pág. 74.
- ³⁸Se ha preferido como tamaño los 35 autores que han producido 10 o más trabajos, pues hay otros 8 autores con 9 trabajos cada uno de ellos que llevarían la *élite* a una cifra de 43 autores, valor muy alejado del obtenido a partir de la propuesta de Price.