
Creatividad, habilidades sociales y comportamiento prosocial en adolescentes: diferencias según sexo

Creativity, social skills and prosocial behaviour: gender differences in adolescents

青少年的创造力、社交技能和亲社会行为:性别差异

Креативность, социальные навыки и просоциальное поведение у подростков: различия в зависимости от пола

Alba González Moreno

Universidad de Almería

agm048@ual.es

<https://orcid.org/0000-0003-2254-7456>

María del Mar Molero Jurado

Universidad de Almería

mmj130@ual.es

<https://orcid.org/0000-0001-9187-1474>

Fechas · Dates

Recibido: 2022-09-02

Aceptado: 2022-12-05

Publicado: 2022-12-31

Cómo citar este trabajo · How to Cite this Paper

González, A., & Molero M. M. (2022). Creatividad, habilidades sociales y comportamiento prosocial en adolescentes: diferencias según sexo. *Publicaciones*, 52(2), 117–130. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v52i2.26184>

Resumen

El desarrollo de variables como la creatividad o las habilidades sociales puede favorecer el incremento de las conductas prosociales en el alumnado adolescente. Este tipo de competencias pueden verse alteradas según el sexo de los jóvenes. El objetivo principal de esta investigación es examinar si existen diferencias significativas en creatividad, habilidades sociales y conductas prosociales entre los chicos y chicas adolescentes.

Un total de 743 estudiantes de entre 14 y 19 años pertenecientes a distintos centros educativos han participado en este estudio. Los instrumentos utilizados han sido el Cuestionario de Creatividad de Turtle (CCT), el Cuestionario de Habilidades Sociales (CHASO) y el Cuestionario de Conducta Prosocial (CCP).

Los resultados obtenidos indican que no existen diferencias relacionadas con la creatividad entre ambos grupos de adolescentes, pero sí se encuentran dichas diferencias en las variables de habilidades sociales y conductas prosociales. Las chicas adolescentes puntúan más alto en las dimensiones referidas a las habilidades sociales de expresar sentimientos positivos, afrontar las críticas y pedir disculpas, mientras que los chicos tienen mayor nivel en habilidades sociales total y sus dimensiones de interactuar con las personas que me atraen, mantener la calma ante las críticas, hablar en público / interactuar con superiores y afrontar situaciones de hacer el ridículo. En cuanto a las conductas prosociales, las chicas destacan en empatía y respeto, mientras que los chicos se encuentran más implicados en las relaciones sociales.

En definitiva, esta investigación muestra las diferencias según el sexo en variables que ayudan a los adolescentes a desarrollarse de manera positiva.

Palabras clave: creatividad, habilidades sociales, conducta prosocial, adolescentes.

Abstract

The development of variables such as creativity or social skills may favour the increase of prosocial behaviour in adolescent students. These types of skills may be altered depending on the sex of the young people. The main objective of this research is to examine whether there are significant differences in creativity, social skills and prosocial behaviours between adolescent boys and girls.

A total of 743 students between 14 and 19 years of age from different schools participated in this study. The instruments used were the Turtle Creativity Questionnaire (CCT), the Social Skills Questionnaire (CHASO) and the Prosocial Behaviour Questionnaire (PCQ).

The results obtained indicate that there are no differences related to creativity between the two groups of adolescents, but such differences are found in the variables of social skills and prosocial behaviour. Adolescent girls scored higher on the social skills dimensions of expressing positive feelings, coping with criticism and apologising, while boys scored higher on total social skills and their dimensions of interacting with people I am attracted to, keeping calm in the face of criticism, speaking in public/interacting with superiors and coping with situations of making a fool of oneself. As for prosocial behaviours, girls stand out in empathy and respect, while boys are more involved in social relationships.

In short, this research shows gender differences in variables that help adolescents develop positively.

Keywords: creativity, social skills, prosocial behaviour, adolescents.

概要

创造力或社交技能等变量的提升有利于促进青少年学生的亲社会行为。这些类型的能力会根据年轻人的性别而改变。本研究的主要目的是检验青春期男孩和女孩在创造力、社交技能和亲社会行为方面是否存在显著差异。

共有来自不同学校的 743 名 14 至 19 岁的学生参与了这项研究。使用的工具是Turtle Creativity Questionnaire (CCT)、社交技能问卷 (CHASO) 和亲社会行为问卷 (PCQ)。

研究结果表明, 两组青少年之间在创造力方面没有差异, 但在社交技能和亲社会行为的变量中发现了这种差异。青春期女生在表达积极情绪、应对批评和道歉等社交技能维度得分较高, 而男生在综合社交技能和与吸引的人交往、面对批评时保持冷静、在公开场合演讲/与上级互动和面临嘲笑的情况等维度得分较高。在亲社会行为方面, 女孩在同情和尊重方面表现突出, 而男孩则更多地参与社会关系。

简而言之, 这项研究显示了有助于青少年以积极方式发展的变量的性别差异。

关键词: 创造力, 社交技能, 亲社会行为, 青少年。

Аннотация

Развитие таких переменных, как креативность или социальные навыки, может способствовать росту просоциального поведения у учащихся-подростков. Эти типы навыков могут изменяться в зависимости от пола молодых людей. Основная цель данного исследования - изучить, существуют ли значительные различия в креативности, социальных навыках и просоциальном поведении между мальчиками и девочками подросткового возраста.

В исследовании приняли участие 743 учащихся в возрасте от 14 до 19 лет из разных школ. Использовались такие инструменты, как Turtle Creativity Questionnaire (CCT), опросник социальных навыков Social Skills Questionnaire (CHASO) и опросник просоциального поведения Prosocial Behaviour Questionnaire (PCQ).

Полученные результаты показывают, что между двумя группами подростков нет различий, связанных с креативностью, но такие различия обнаружены в переменных социальных навыков и просоциального поведения. Девочки-подростки набрали больше баллов по таким параметрам социальных навыков, как выражение позитивных чувств, умение справляться с критикой и извиняться, в то время как мальчики набрали больше баллов по общему количеству социальных навыков и их параметрам: взаимодействие с людьми, которые меня привлекают, сохранение спокойствия перед лицом критики, выступление на публике/взаимодействие с начальством и преодоление ситуаций, когда приходится выставлять себя дураком. Что касается просоциального поведения, то девочки выделяются в сопереживании и уважении, в то время как мальчики больше вовлечены в социальные отношения.

Короче говоря, это исследование показывает гендерные различия в переменных, которые помогают подросткам развиваться в позитивном ключе.

Ключевые слова: творчество, социальные навыки, просоциальное поведение, подростки.

Introducción

La adolescencia es un periodo vital que se caracteriza por el desarrollo de diversos ámbitos como el psicológico y el social, donde los jóvenes tienen que formar su propia identidad y los mecanismos necesarios para afrontar situaciones y establecer relaciones sociales propias de la edad adulta (Barragán et al., 2021). Diversos estudios indican como esta etapa de desarrollo se encuentra vinculada con mayores problemas de salud mental, ya que se estima que uno de cada cinco adolescentes sufre algún tipo de trastorno mental y que la mayoría de los trastornos mentales que son detectados a lo largo de la vida tienen su inicio en la adolescencia (Speyer et al., 2022). Al igual, existe un aumento progresivo en las investigaciones realizadas acerca de los problemas de agresión entre iguales, ya que estos se tienden a realizar durante la etapa de la adolescencia tanto por medio de las tecnologías de la información como en el ámbito educativo (Feijóo et al., 2021).

Se estima que el fomento de variables como la creatividad y las habilidades sociales pueden favorecer el afrontamiento y la correcta resolución de problemas, lo cual se encuentra asociado como un factor de protección frente a las conductas antisociales (Doris & Santa María, 2020; Guichot & de la Torre, 2019; Hernández-Serrano et al., 2016). Así pues, se puede indicar la relevancia de estas capacidades en la adolescencia. Estudios previos indican la existencia de una relación positiva entre creatividad figurativa y cuatro dimensiones de las habilidades sociales (conciencia, amabilidad, apertura a las experiencias y locus de control externo) y creatividad verbal con dos dimensiones (conciencia y amabilidad) (Nakano et al., 2021). Esta relación con habilidades sociales también se vincula con las conductas prosociales, debido a que se estima que los adolescentes con un buen nivel de competencias sociales tienen mayores comportamientos positivos (González & Molero, 2021). A día de hoy, la evidencia científica acerca de la relación entre creatividad y comportamiento prosocial es escasa. Sin embargo, se señala la necesidad de potenciar en el alumnado el pensamiento creativo para que los adolescentes sean capaces de dar respuesta a los problemas cotidianos que se les presenten (Wagner, 2010). Así pues, se estima que el empleo de recursos que potencien la creatividad puede moderar de manera positiva el comportamiento de los jóvenes (Montgomery & Maunder, 2015). A continuación, se presenta de manera más detallada cada una de las variables que componen esta investigación con la finalidad de conocer en qué consiste cada una de ellas y los estudios previos existentes acerca de las diferencias de sexo en dichas variables. Cabe resaltar la importancia de identificar las diferencias entre los chicos y chicas adolescentes con la finalidad de precisar en futuras líneas de investigación las consecuencias de dichas diferencias y poder establecer actuaciones para garantizar el desarrollo óptimo de los jóvenes, así como, su bienestar personal.

Creatividad

La creatividad no tiene una definición unánime, aunque la mayoría de los investigadores están de acuerdo en que la creatividad se encuentra compuesta en base a dos atributos: originalidad y utilidad (Plucker et al., 2004; Runco & Jaeger, 2012). No obstante, se entiende como una capacidad propia de las personas que sirve para crear cosas nuevas (De Hean & Havighurst, 1961). Durante la adolescencia, los jóvenes experimentan una serie de cambios que puede afectar a su identidad creativa, debido a que en dichas edades se percibe una transformación en el pensamiento objetivo, racional, hipotético y abstracto (Beghetto & Dilley, 2016; Kleibeuker et al., 2016). Las investiga-

ciones sobre las diferencias existentes en creatividad entre hombres y mujeres son contradictorias hoy en día (González & Molero, 2022). Ciertos estudios estiman que las mujeres obtienen mayores puntuaciones que los hombres en creatividad (Caballero et al., 2019); mientras que otras rebaten esta idea exponiendo que los hombres son más creativos (Belmonte & Parodi, 2017).

Habilidades sociales

Las habilidades sociales son un constructo que engloba diferentes factores psicológicos tales como la conducta, el aprendizaje o las actitudes (Merrell & Gimpel, 2014). Este tipo de capacidades hacen referencia a los diversos comportamientos que se emplean a la hora de socializar con otras personas, por lo que el aprendizaje y desarrollo de las mismas ocurre mediante las interacciones sociales (Del Prette & Del Prette, 2011; 2017). Las habilidades sociales facilitan los vínculos interpersonales que se establecen en la adolescencia, ayudando así a los jóvenes a iniciar y mantener conversaciones con otras personas, construir relaciones de calidad, ofrecer apoyo, disculparse o rechazar propuestas de manera positiva (Jovarini et al., 2018). Las investigaciones actuales determinan que las chicas presentan puntuaciones más altas en habilidades sociales que los chicos (de Sousa et al., 2021; Betancourth et al., 2017).

Conductas prosociales

Las conductas prosociales hacen referencia a los comportamientos dirigidos a promover relaciones positivas, cooperativas, responsables y empáticas (Eisenberg et al., 2006). Por tanto, el fomento de las conductas prosociales en la adolescencia conlleva la formación de relaciones interpersonales de calidad y el mantenimiento del bienestar social y personal (Gutiérrez et al., 2011). Se sugiere que los chicos tienen unas conductas antisociales más relacionadas con la agresión directa, mientras que las chicas tienen mayor interés en mantener amistades y resolver los conflictos (Gring & O'Higgins, 2016; Rosen & Nofzige, 2019). Al igual ocurre con el consumo de ciertas sustancias nocivas para la salud, donde se señala que los chicos tienden a desarrollar estas conductas más que las chicas (Hassan et al., 2020). Por tanto, se apunta a que las mujeres tienen mayores puntuaciones en conducta prosocial (Vargas et al., 2018).

Objetivo e hipótesis del estudio

Esta investigación tiene como objetivo examinar si existen diferencias significativas en creatividad, habilidades sociales y conductas prosociales según el sexo en la adolescencia. Atendiendo a la evidencia científica existente la hipótesis de partida que se propone es que sí existen diferencias entre las chicas y chicos adolescentes en las tres variables analizadas.

Método

Diseño del estudio y participantes

La presente investigación de carácter cuantitativo estuvo basada en un diseño descriptivo transversal, siguiendo así las pautas establecidas por la Declaración STROBE

para estudios transversales (Vandenbroucke et al., 2007). La selección de participantes se llevó a cabo mediante muestreo aleatorio y se encuentra compuesta por un total de 743 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de seis centros educativos de distintas zonas de Almería (España). Los participantes tienen edades comprendidas entre 14 y 19 años ($M= 14.99$; $DT= .86$), siendo el 50.7% mujeres ($n= 377$) y el 49.3% varones ($n= 366$). Estos estudiantes están matriculados el 50.7% en el tercer curso y el 49.1% en el cuarto curso de ESO. En cuanto a la nacionalidad, la mayoría de los participantes son de origen español (92.9%) aunque también se contó con la participación de estudiantes de otros orígenes como marroquí, colombiana, rumana o venezolana.

Instrumentos

Un cuestionario ad hoc fue elaborado inicialmente para recoger datos sociodemográficos de los adolescentes como sexo, edad, curso académico y nacionalidad. El resto de las variables fueron medidas mediante otros instrumentos ya validados por otros investigadores.

La creatividad se midió con el Cuestionario de Creatividad de Turtle (1980) que fue creado para ser aplicado en todas las edades a partir de 5º de primaria. Este instrumento se compone por un total de 31 ítems con respuestas dicotómicas y debe ser respondido por el alumnado en función de si se identifica con dichos ítems o no. Se evalúa el nivel de creatividad de los participantes cómo la capacidad de ser original y crear cosas nuevas mediante una puntuación total. El nivel de fiabilidad obtenido en este instrumento es $\alpha= .67$.

Las habilidades sociales fueron analizadas mediante el Cuestionario de Habilidades Sociales (CHASO) (Caballo et al., 2017). Este instrumento se encuentra validado en adolescentes españoles y se encuentra constituido por un total de 40 ítems divididos en 10 dimensiones y cuya respuesta es mediante una escala Likert de cinco puntos (1= Muy poco característico de mí; 2= Poco característico de mí; 3= Moderadamente característico de mí; 4= Bastante característico de mí; 5= Muy característico de mí). La fiabilidad obtenida mediante este cuestionario ha sido buena en cada una de sus dimensiones: 1) Interactuar con desconocidos (Habilidad 1; $\alpha= .75$), 2) Expresar sentimientos positivos (Habilidad 2; $\alpha= .77$), 3) Afrontar las críticas (Habilidad 3; $\alpha= .71$), 4) Interactuar con las personas que me atraen (Habilidad 4; $\alpha= .88$), 5) Mantener la calma ante las críticas (Habilidad 5; $\alpha= .59$), 6) Hablar en público/Interactuar con superiores (Habilidad 6; $\alpha= .71$), 7) Afrontar situaciones de hacer el ridículo (Habilidad 7; $\alpha= .59$), 8) Defender los propios derechos (Habilidad 8; $\alpha= .67$), 9) Pedir disculpas (Habilidad 9; $\alpha= .81$), 10) Rechazar peticiones (Habilidad 10; $\alpha= .71$). La puntuación total sobre habilidades sociales también ha obtenido unos índices altos de fiabilidad ($\alpha= .86$).

El comportamiento prosocial fue evaluado mediante el Cuestionario de Conducta Prosocial (CCP) elaborado por Martorell et al. (2011). Este cuestionario dirigido a niños y adolescentes de entre 10 y 17 años evalúa las diferentes conductas de ayuda que utilizan los participantes como compartir, comprender, alentar y colaborar. Se compone por un total de 55 ítems agrupados en cuatro componentes y tiene cuatro alternativas de respuesta en escala Likert que abarca desde "Nunca" hasta "Siempre". La consistencia interna de cada una de las dimensiones ha tenido buenos resultados: Factor 1 – Empatía, referida como la capacidad de ponerse en el lugar de otra persona ($\alpha= .90$), Factor 2 – Respeto, enfocado en la capacidad de tratar a los demás con asertividad y respeto ($\alpha= .78$), Factor 3 – Relaciones Sociales, entendido como la capacidad de esta-

blecer relaciones positivas con las personas ($\alpha = .69$) y Factor 4 – Liderazgo, orientado en la capacidad de dirigir y organizar diferentes actividades en grupo ($\alpha = .74$).

Procedimiento

La recogida de datos se realizó durante los meses de febrero a junio de 2022. En primer lugar, se contactó con la dirección de distintos centros de educación secundaria de la provincia de Almería. Un total de seis institutos aceptaron participar en esta investigación, por lo que se acordó un día para poder asistir a dichos centros y que el alumnado completase de manera presencial el cuadernillo de instrumentos con todas las variables a examinar. Antes de recopilar los datos, se aseguró que todos los participantes y sus tutores legales estuvieran de acuerdo con la realización del estudio y el objetivo del mismo. Esta investigación ha sido aprobada por el Comité de Bioética en Investigación Humana de la Universidad de Almería con referencia UALBIO2021/025.

Análisis de datos

Una vez recogidos todos los datos se registraron y prepararon para su análisis con el programa de análisis estadístico SPSS en su versión 28 (IBM, 2021).

Para determinar la fiabilidad de los instrumentos de evaluación utilizados, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach. Esta fórmula permite estimar la fiabilidad de los instrumentos que tengan respuestas dicotómicas o en escala Likert (Bland & Altman, 1997; Tavakol & Dennick, 2011).

En primer lugar se realizó un análisis descriptivo así como un análisis de correlaciones bivariadas de Pearson para examinar si existe asociación entre las variables continuas del estudio. Los valores absolutos se interpretaron mediante la siguiente clasificación: entre 0 y .10 correlación inexistente, entre .10 y .29 correlación débil, entre .30 y .50 correlación moderada y, por último, entre .50 y 1.00 correlación fuerte (Pearson, 1900).

A continuación, se calculó la prueba *t* de Student para muestras independientes, con la finalidad de conocer las diferencias entre hombres y mujeres de las variables analizadas y sus correspondientes dimensiones. Para estimar el tamaño del efecto, se calculó la *d* de Cohen (1988): < .50 pequeño, .50- .80 mediano y \geq .80 grande. Para estimar la potencia estadística ($1-\beta$) se usó G*power (v. 3.1.9.4). Convencionalmente se considera $1-\beta = .80$ (Faul et al., 2007).

Resultados

Los resultados obtenidos han sido clasificados en dos partes. Primero se ha querido indagar sobre si existe correlación entre las variables examinadas y, a continuación, las diferencias existentes según el sexo de las mismas.

Análisis descriptivos y correlaciones

Las correlaciones de las variables han sido examinadas de manera general, a excepción de las Conductas prosociales que se presentan resultados por dimensiones (Tabla 1).

En primer lugar se observa una correlación negativa entre Creatividad y Habilidades sociales ($r = -.42; p < .001$). Estos datos son similares en cuanto a la correlación entre Creatividad y las dimensiones de Conductas prosociales: Empatía ($r = -.29; p < .001$); Respeto ($r = -.09; p < .05$); Relaciones sociales ($r = -.21; p < .001$) y Liderazgo ($r = -.46; p < .001$).

En cuanto a Habilidades sociales y Conductas prosociales se observan correlaciones positivas entre las variables: CHASO y Empatía ($r = .42; p < .001$), CHASO y Respeto ($r = .14; p < .001$), CHASO y Relaciones Sociales ($r = .45; p < .001$) y CHASO y Liderazgo ($r = .45; p < .001$).

Tabla 1

Descriptivos y matriz de correlación entre las variables Creatividad, Habilidades sociales y Conducta prosocial (N = 743)

	Descriptivos			Correlaciones					
	Min. / Máx.	Media	DT	CREA	CHASO	Empatía (CCP)	Respeto (CCP)	Relaciones Sociales (CCP)	Liderazgo (CCP)
CREA	2 / 38	13.41	4.39	-					
CHASO	66 / 186	126.62	20.23	-.42***	-				
Empatía (CCP)	21 / 75	55.98	9.62	-.29***	.42***	-			
Respeto (CCP)	27 / 77	48.91	6.62	-.09*	.14***	.53***	-		
Relaciones Sociales (CCP)	19 / 44	32.78	4.66	-.21***	0.45***	0.39***	0.28***	-	
Liderazgo (CCP)	8 / 32	20.57	4.52	-.46***	.45***	.35***	.16***	.53***	-

Nota. * $p < .05$; *** $p < .001$; CREA= Creatividad; CHASO= Cuestionario de Habilidades Sociales; CCP= Cuestionario de Conductas Prosociales

Creatividad, HHSS y Conductas prosociales: Diferencias según sexo

La Tabla 2 muestra que existen diferencias entre los chicos y chicas adolescentes en diferentes dimensiones de las variables Habilidades sociales y Conductas prosociales. No obstante, no se han encontrado diferencias significativas en el nivel de creatividad entre ambos grupos de adolescentes.

Atendiendo a las chicas, se ha encontrado que las mujeres adolescentes puntúan más alto que los hombres en distintas dimensiones de Habilidades sociales como son: Exresar sentimientos positivos ($t = -4.87; p < .001; d = .36; 1-\beta = .99$); Afrontar las críticas ($t = -2.68; p < .01; d = .20; 1-\beta = .75$) y Rechazar peticiones ($t = -2.68; p < .05; d = .20; 1-\beta = .77$). En cuanto a Conductas prosociales, cabe destacar como se muestran diferencias entre ambos sexos, siendo las mujeres quienes mayor nivel presentan en las dimensiones de Empatía ($t = -6.24; p < .001; d = .46; 1-\beta = .99$) y Respeto ($t = -2.45; p < .05; d = .18; 1-\beta = .68$).

No obstante, referente a los chicos adolescentes, este grupo evidencia mayor puntuación general en Habilidades sociales ($t = 2.45$; $p < .05$; $d = .19$; $1-\beta = .73$), así como, en diferentes dimensiones de dicha variable: Interactuar con las personas que me atraen ($t = 5.92$; $p < .001$; $d = .45$; $1-\beta = .99$), Mantener la calma ante las críticas ($t = 2.38$; $p < .05$; $d = .18$; $1-\beta = .68$), Hablar en público/Interactuar con superiores ($t = 5.84$; $p < .001$; $d = .44$; $1-\beta = .99$) y Afrontar situaciones de hacer el ridículo ($t = 2.14$; $p < .05$; $d = .16$; $1-\beta = .58$). Respecto a Conductas prosociales, los chicos señalan mayor nivel en la dimensión de Relaciones Sociales ($t = 2.30$; $p < .05$; $d = .17$; $1-\beta = .63$).

Tabla 2

Descriptivos y prueba *t* según sexo (mujeres $n = 377$; hombres $n = 366$)

		Sexo				<i>t</i>	<i>p</i>
		Hombres		Mujeres			
		Media	DT	Media	DT		
Cuestionario de Creatividad de Turtle	P. Total Creatividad	13.54	4.72	13.28	4.01	.70	.483
Cuestionario de Habilidades Sociales (CHASO)	Interactuar con desconocidos	10.50	3.62	9.96	3.97	1.91	.056
	Expresar sentimientos positivos	14.01	3.98	15.43	3.92	-4.87***	< .001
	Afrontar las críticas	14.71	3.45	15.39	3.50	-2.68**	.007
	Interactuar con las personas que me atraen	10.13	4.87	8.12	4.34	5.92***	< .001
	Mantener la calma ante las críticas	12.62	3.50	12.03	3.18	2.38*	.017
	Hablar en público/ Interactuar con superiores	12.49	3.67	10.88	3.81	5.84***	< .001
	Afrontar situaciones de hacer el ridículo	11.12	3.47	10.58	3.35	2.14*	.032
	Defender los propios derechos	13.10	3.78	12.85	3.95	0.87	.383
	Pedir disculpas	15.42	3.74	15.79	3.66	-1.37	.168
	Rechazar peticiones	14.38	3.55	13.79	3.72	2.18*	.029
		P. Total CHASO	128.46	20.89	124.83	19.44	2.45*
Cuestionario de Conductas Prosociales (CCP)	Empatía	53.80	9.67	58.10	9.08	-6.24***	< .001
	Respeto	48.30	7.07	49.49	6.11	-2.45*	.014
	Relaciones Sociales	33.18	5.03	32.39	4.24	2.30*	.021
	Liderazgo	20.70	4.62	20.44	4.43	0.77	.439

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Discusión y conclusiones

Esta investigación ha estado enfocada en conocer si existen diferencias según el sexo en una muestra de adolescentes en las variables de creatividad, habilidades sociales y conductas prosociales. Se ha querido investigar sobre estos constructos, debido a que estudios anteriores señalan que el desarrollo de este tipo de variables potencia en los jóvenes la correcta resolución de conflictos, disminuyendo así las conductas problemáticas que puedan surgir en adolescentes (Doris & Santa María, 2020; Guichot & de la Torre, 2019; Hernández-Serrano et al., 2016). Los análisis realizados señalan una correlación negativa por parte de la creatividad tanto con las habilidades sociales como con conductas prosociales en los adolescentes. Estos datos obtenidos no concuerdan con los estudios previos, donde se señala una relación positiva entre creatividad y ambas variables (Montgomery & Maunders, 2015; Nakano et al., 2021). Por otro lado, se ha obtenido una asociación positiva entre habilidades sociales y conductas prosociales; dichos resultados van en consonancia con otros estudios previos realizados a estudiantes adolescentes (González & Molero, 2021).

Atendiendo a la creatividad, este constructo no tiene a día de hoy un concepto generalizado, aunque se entiende como la capacidad de crear cosas nuevas que se encuentra compuesta por originalidad y utilidad (De Hean & Havighurst, 1961; Plucker et al., 2004; Runco & Jaeger, 2012). La hipótesis de partida sobre la existencia de diferencias de sexo en el nivel de creatividad en los adolescentes ha sido rechazada. Los resultados obtenidos indican que no existen diferencias significativas entre chicos y chicas en las puntuaciones referidas a creatividad. Estos datos apoyan investigaciones previas que muestran que el nivel de creatividad en los adolescentes es contradictorio (González & Molero, 2022). Algunos estudios indican que las chicas adolescentes pueden ser más creativas, mientras que otros señalan que son los chicos quienes son más creativos (Caballero et al., 2019; Belmonte & Parodi, 2017). Estos datos tan contradictorios pueden estar relacionados con la definición multidisciplinar que tiene la creatividad comentada anteriormente, así como, a la propia identidad creativa que se ve afectada en la etapa de la adolescencia (Beghetto & Dilley, 2016; Kleibeuker et al., 2016).

Haciendo referencia a las habilidades sociales, este tipo de capacidades permiten el desarrollo de relaciones sociales de calidad que se encuentran vinculadas con las actitudes, la conducta y el aprendizaje (Del Prette & Del Prette, 2011; 2017; Merrell & Gimpel, 2014). El fomento de las habilidades sociales en la adolescencia es imprescindible, debido a que ayudan a que los jóvenes se relacionen con otras personas de manera correcta (Jovarini et al., 2018). Los resultados obtenidos en esta investigación avalan la hipótesis inicial sobre que existen diferencias de sexo en cuanto al nivel de habilidades sociales en los adolescentes. Tal y como muestran otros estudios, las chicas adolescentes tienen puntuaciones más altas en habilidades sociales que los chicos (de Sousa et al., 2021; Betancourth et al., 2017). El presente estudio confirma esta idea, debido a que se ha obtenido que las chicas adolescentes tienen la posibilidad de puntuar positivamente en ciertas dimensiones de las habilidades sociales como son expresar sentimientos positivos, afrontar las críticas y pedir disculpas. Por el contrario, también se han observado diferencias significativas en habilidades sociales donde es el sexo masculino el que obtiene puntuaciones más altas en habilidades sociales como constructo global y en las dimensiones: interactuar con las personas que me atraen, mantener la calma ante las críticas, hablar en público / interactuar con superiores y afrontar situaciones de hacer el ridículo. Así pues, se puede mencionar que ambos sexos pueden destacar de forma diferenciada en las dimensiones de las habilidades sociales.

Para finalizar, en cuanto a las conductas prosociales de los estudiantes adolescentes, los resultados han sido similares a las habilidades sociales. Mediante las conductas prosociales, los jóvenes fomentan una serie de conductas que les ayudan a relacionarse (Eisenberg et al., 2006; Gutiérrez et al., 2011). Los datos analizados indican diferencias significativas en conductas prosociales entre chicos y chicas. Concretamente, las chicas se relacionan con mayores puntuaciones en las dimensiones de empatía y respeto; mientras que los chicos destacan en la dimensión de relaciones sociales. Esta idea se vincula con otras investigaciones previas que manifiestan que las chicas adolescentes tienen mayores conductas prosociales y, por tanto, los chicos tienden a desarrollar ciertas conductas antisociales como es el consumo de sustancias o el empleo de la violencia (Gring & O'Higgins, 2016; Hassan et al., 2020; Rosen & Nofzige, 2019; Vargas et al., 2018).

Para concluir, cabe destacar como mediante esta investigación se ha podido conocer si existen diferencias según el sexo en la creatividad, habilidades sociales y conductas prosociales de los adolescentes. En cuanto a las implicaciones prácticas de este estudio hay que tener en cuenta la importancia de estudiar este tipo de variables en la etapa de la adolescencia. Mediante dichos constructos se pueden potenciar el desarrollo óptimo de los jóvenes. Atendiendo a las limitaciones de la presente investigación, cabe destacar que la edad comprendida de los participantes es de entre 14 y 19 años, por lo que no abarca todas las edades correspondientes a la etapa de la adolescencia (de 10 a 19 años). Por tanto, como futuras líneas de investigación sería interesante poder abarcar todas las edades, así como, examinar si existen diferencias no solo por sexo sino también por edad y/o curso académico. Se sugiere que el desarrollo de la creatividad, habilidades sociales y conductas prosociales en el alumnado adolescente puede resultar beneficioso a la hora de formar personas capaces de establecer relaciones sociales de calidad y promover su bienestar personal.

Agradecimientos

El presente trabajo cuenta con el apoyo del Ministerio de Educación y Formación Profesional a través del programa de ayudas para la Formación de Profesorado Universitario (FPU) otorgado a Alba González Moreno con referencia FPU19/01570.

Referencias

- Barragán, A. B., Molero, M. D. M., Pérez-Fuentes, M. D. C., Oropesa, N. F., Martos, Á., Simón, M. D. M., & Gázquez, J. J. (2021). Interpersonal support, emotional intelligence and family function in adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5145. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105145>
- Beghetto, R. A., & Dilley, A. E. (2016). Creative aspirations or pipe dreams? Toward understanding creative mortification in children and adolescents. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2016(151), 85-95. <https://doi.org/10.1002/cad.20150>
- Belmonte, V. M., & Parodi, A. I. (2017). Creatividad y adolescencia: Diferencias según género, curso y nivel cognitivo. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 7(3), 177-188. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v7i3.205>

- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A., Benavides, V., & Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Psicoespacios*, 11(18), 133-148. <https://doi.org/10.25057/21452776.898>
- Bland, J. M., & Altman, D. G. (1997). Statistics notes: Cronbach's alpha. *BMJ*, 314(7080), 572-572. <https://doi.org/10.1136/bmj.314.7080.572>
- Caballero, P. Á., Sánchez, S., & Belmonte, M. L. (2019). Análisis de la creatividad de los estudiantes universitarios. Diferencias por género, edad y elección de estudios. *Educación XX1*, 22(2). <https://doi.org/10.5944/educxx1.22552>
- Caballo, V., Salazar, I., & Equipo de Investigación CISO-A España (2017). Desarrollo y validación de un nuevo instrumento para la evaluación de las habilidades sociales: el "cuestionario de habilidades sociales" (CHASO). *Behavioral Psychology*, 25(1), 5-24. <https://www.behavioralpsycho.com/producto/desarrollo-y-validacion-de-un-nuevo-instrumento-para-la-evaluacion-de-las-habilidades-sociales-el-cuestionario-de-habilidades-sociales/>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Routledge.
- De Haan, R. F., & Havighurst, R. J. (1961). *Educating gifted children*. The University of Chicago Press.
- de Sousa, M. L., Peixoto, M. M., & Cruz, S. (2021). The association of social skills and behaviour problems with bullying engagement in Portuguese adolescents: From aggression to victimization behaviors. *Current Psychology (New Brunswick, N.J.)*, 1-14. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02491-z>
- Del Prette, A., & Del Prette, Z. A. P. (2017). *Competencia y habilidades sociales: Manual teórico-práctico*. Voces.
- Del Prette, Z. A. P., & Del Prette, A. (2011). *Psicología de las habilidades sociales en la infancia: Teoría y práctica (5ª ed.)*. Voces.
- Doris, F. G., & Santa María, H. R. (2020). New functional model of research skills in social problem solving. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1), 442-451. <https://doi.org/10.9756/int-jecse/v12i1.201024>
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Spinrad, T. L. (2006). Prosocial Development. En N. Eisenberg, W. Damon, & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of Child Psychology: Social, emotional, and personality development* (pp. 646-718). John Wiley & Sons, Inc.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175-191. <https://doi.org/10.3758/BF03193146>
- Feijóo, S., O'Higgins, J., Foody, M., Pichel, R., Braña, T., Varela, J., & Rial, A. (2021). Sex differences in adolescent bullying behaviours. *Intervencion Psicosocial*, 30(2), 95-100. <https://doi.org/10.5093/pi2021a1>
- Ging, D., & O'Higgins, J. (2016). Cyberbullying, conflict management or just messing? Teenage girls' understandings and experiences of gender, friendship, and conflict on Facebook in an Irish second-level school. *Feminist Media Studies*, 16(5), 805-821. <https://doi.org/10.1080/14680777.2015.1137959>
- González, A., & Molero, M. M. (2021). Las habilidades sociales y su relación con otras variables en la etapa de la adolescencia: una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(1), 113-123. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.15111>

- González, A., & Molero, M. M. (2022). Diferencias de sexo en habilidades sociales y creatividad en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Fuentes*, 1(24), 116–126. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.17471>
- Guichot, V., & de la Torre, A. M. (2019). Emociones y creatividad: una propuesta educativa para trabajar la resolución de conflictos en educación infantil. *Cuestiones Pedagógicas*, 27, 39–52. <https://doi.org/10.12795/cp.2018.i27.03>
- Gutiérrez, M., Escartí, A., & Pascual, C. (2011). Relaciones entre empatía, conducta prosocial, agresividad, autoeficacia y responsabilidad personal y social de los escolares. *Psicothema*, 23(1), 13-19. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3843>
- Hassan, N., Abdul, A., Husain, R., Daud, N., & Juhari, S. N. (2020). Association of prosocial behavior with ever smoking and alcohol drinking among school-going adolescents. *Heliyon*, 6(7), e04530. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04530>
- Hernández-Serrano, O., Espada, J. P., & Guillén-Riquelme, A. (2016). Relación entre conducta prosocial, resolución de problemas y consumo de drogas en adolescentes. *Anales de Psicología*, 32(2), 609–616. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.2.204941>
- IBM Corp. (2021). *IBM SPSS Statistics for Macintosh*. IBM Corp.
- Jovarini, N. V., Leme, V. B. R., & Correia-Zanini, M. R. G. (2018). Influence of social skills and stressors on academic achievement in the sixth grade. *Paidéia*, 28, e2819. <https://doi.org/10.1590/1982-4327e2819>
- Kleibeuker, S. W., De Dreu, C. K., & Crone, E. A. (2016). Creativity development in adolescence: Insight from behavior, brain, and training studies. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2016(151), 73-84. <https://doi.org/10.1002/cad.20148>
- Martorell, C., González, R., Ordóñez, A., & Gómez, O. (2011). Estudio Confirmatorio del Cuestionario de Conducta Prosocial (CCP) y su Relación con Variables de Personalidad y Socialización. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 32(2), 35-52. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-12/r32art2.pdf>
- Merrell, K., & Gimpel, G. (2014). *Social skills of children and adolescents: Conceptualization, assessment, treatment*. Psychology Press.
- Montgomery, P., & Maunders, K. (2015). The effectiveness of creative bibliotherapy for internalizing, externalizing, and prosocial behaviors in children: A systematic review. *Children and Youth Services Review*, 55, 37–47. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2015.05.010>
- Nakano, T. de C., Primi, R., & Alves, R. J. R. (2021). Habilidades do século XXI: relações entre criatividade e competências socioemocionais em estudantes brasileiros. *Educar em Revista*, 37. <https://doi.org/10.1590/0104-4060.81544>
- Pearson, K. (1900). X. On the criterion that a given system of deviations from the probable in the case of a correlated system of variables is such that it can be reasonably supposed to have arisen from random sampling. *The London Edinburgh and Dublin Philosophical Magazine and Journal of Science*, 50(302), 157–175. <https://doi.org/10.1080/14786440009463897>
- Plucker, J. A., Beghetto, R. A., & Dow, G. T. (2004). Why isn't creativity more important to educational psychologists? Potentials, pitfalls, and future directions in creativity research. *Educational Psychologist*, 39(2), 83-96. https://doi.org/10.1207/s15326985ep3902_1

- Rosen, N. L., & Nofziger, S. (2019). Boys, bullying, and gender roles: How hegemonic masculinity shapes bullying behavior. *Gender Issues, 36*(3), 295–318. <https://doi.org/10.1007/s12147-018-9226-0>
- Runco, M. A., & Jaeger, G. J. (2012). The standard definition of creativity. *Creativity Research Journal, 24*(1), 92-96. <https://doi.org/10.1080/10400419.2012.650092>
- Speyer, L. G., Hall, H. A., Ushakova, A., Luciano, M., Auyeung, B., & Murray, A. L. (2022). Within-person relations between domains of Socio-emotional development during childhood and adolescence. *Research on Child and Adolescent Psychopathology*. <https://doi.org/10.1007/s10802-022-00933-1>
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education, 2*, 53–55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>
- Turtle, L. (1980). *County Public Schools South Central District*. University of Miami.
- Vandenbroucke, J. P., von Elm, E., Altman, D. G., Gøtzsche, P. C., Mulrow, C. D., Pocock, S. J., Poole, C., Schlesselman, J. J., Egger, M., & STROBE Initiative (2007). Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE): explanation and elaboration. *Epidemiology (Cambridge, Mass.), 18*(6), 805–835. <https://doi.org/10.1097/EDE.0b013e3181577511>
- Vargas, K., Villoría, Y. A., & López, V. M. (2018). Factores protectores de la conducta prosocial en adolescentes: un análisis de ruta. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 21*(2), 563–589. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2018/epi182j.pdf>
- Wagner, T. (2010). *The global achievement gap: Why even our best schools don't teach the new survival skills our children need-and what we can do about it*. ReadHowYouWant.