

---

# La movilidad académica de los docentes e investigadores universitarios en el periodo post-COVID-19: un estudio cualitativo

The academic mobility of university professors and researchers in the post-Covid-19 period: a qualitative study

Академическая мобильность университетских преподавателей и исследователей в период после окончания КОВИД-19: качественное исследование

后COVID-19时期大学教师和研究人员的学术流动性：一项定性研究

---

**Sandra Arroyo Salgueira**

Universidad de Alicante  
sandra.arroyo@ua.es  
<https://orcid.org/0000-0003-0144-0182>

**Marcos Jesús Iglesias Martínez**

Universidad de Alicante  
marcos.iglesias@ua.es  
<https://orcid.org/0000-0001-5206-2762>

**Inés Lozano Cabezas**

Universidad de Alicante  
ines.lozano@ua.es  
<https://orcid.org/0000-0003-3800-259X>

---

## Fechas · Dates

Recibido: 2023-10-30  
Aceptado: 2024-03-10  
Publicado: 2024-07-01

---

## Cómo citar este trabajo · How to Cite this Paper

Arroyo, S., Iglesias, M. J., & Lozano, I. (2024). La movilidad académica de los docentes e investigadores universitarios en el periodo post-COVID-19: un estudio cualitativo. *Publicaciones*, 54(1), 207–220. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v54i1.20930>

## Resumen

La crisis sociosanitaria producida por la COVID-19 ha dificultado la movilidad académica de los docentes e investigadores. El objetivo de esta investigación, de corte cualitativo, es identificar qué estrategias han permitido desarrollar la movilidad académica de los docentes e investigadores en la era postpandemia. Los principales resultados muestran que la virtualidad ha permitido mantener las redes de contactos con otras instituciones internacionales, pero, a su vez, se ha identificado una ruptura con la filosofía de la movilidad docente e investigadora destacando que la presencialidad suele ser más productiva para los investigadores. La movilidad virtual es considerada como una herramienta útil para situaciones provocadas por la pandemia, sin embargo, se ha identificado una ausencia de acceso a los recursos de las instituciones extranjeras, lo cual constata la presencia de situaciones discriminatorias o desigualdades de acceso con respecto a otros colegas que han realizado la estancia presencial. Es, por ello, necesario repensar en la movilidad académica internacional basada en entornos virtuales e incorporar modelos más propicios para un escenario donde la ecología del aprendizaje profesional cobra importancia, frente a modelos que priman la movilidad física como fuente económica y de internacionalización de las universidades.

---

**Palabras clave:** COVID, movilidad académica, desarrollo profesional docente, movilidad virtual.

---

## Abstract

The social and health crisis caused by COVID-19 has made the academic mobility of teachers and researchers difficult. The objective of this qualitative research is to identify what strategies have allowed the academic mobility of teachers and researchers to develop in the post-pandemic era. The main results show that virtuality has allowed maintaining contact networks with other international institutions, but, at the same time, a break with the philosophy of teaching and research mobility has been identified, highlighting that presence is usually more productive for researchers. Virtual mobility is considered a useful tool for situations caused by the pandemic, however, an absence of access to the resources of foreign institutions has been identified, which confirms the presence of discriminatory situations or inequalities of access with respect to others. colleagues who have made the in-person stay. It is, therefore, necessary to rethink international mobility based on virtual environments and incorporate models that are more conducive to a scenario where the ecology of professional learning gains importance, compared to models that prioritize physical mobility as an economic source and source of internationalization for universities.

---

**Keywords:** COVID, academic mobility, teacher professional development, virtual mobility.

---

## Аннотация

Социально-медицинский кризис, вызванный КОВИД-19, затруднил академическую мобильность преподавателей и исследователей. Цель данного качественного исследования - определить стратегии, которые позволили развить академическую мобильность преподавателей и исследователей в постпандемическую эпоху. Основные результаты показывают, что виртуальность позволила поддерживать сети контактов с другими международными учреждениями, но в то же время был выявлен разрыв с принципами преподавательской и исследовательской мобильности, подчеркивающий тот факт, что мобильность в очной форме, как правило, является более продуктивной для исследователей. Виртуальная мобильность считается полезным инструментом в ситуациях, вызванных пандемией; однако было выявлено отсутствие

доступа к ресурсам зарубежных учреждений, что подтверждает наличие дискриминационных ситуаций или неравенства в доступе по отношению к другим коллегам, которые провели очное пребывание. Поэтому необходимо переосмыслить международную академическую мобильность, основанную на виртуальной среде, и включить модели, которые в большей степени способствуют сценарию, где экология профессионального обучения становится более важной, в отличие от моделей, в которых приоритет отдается физической мобильности как источнику экономики и интернационализации университетов.

---

**Ключевые слова:** COVID, академическая мобильность, профессиональное развитие преподавателей, виртуальная мобильность.

---

## 概要

COVID-19 引发的社会和健康危机使教师和研究人员的学术流动变得困难。这项定性研究的目的是确定哪些策略使教师和研究人员的学术流动性在后疫情时代得以发展。主要结果表明,虚拟网络交流允许教研人员与其他国际机构保持联系,但同时也发现了与教学和研究流动性理念的断裂,这突显了研究人员的存在通常更有成效。虚拟流动性被认为是应对疫情造成的情况的有用工具,但已发现无法获得外国机构的资源,这证实了对其他同事的歧视性情况或访问不平等的存在。因此,与优先考虑实体流动性作为大学经济和国际化来源的模型相比,有必要重新考虑基于虚拟环境的国际学术流动性,并在专业学习生态变得重要的情况下纳入更有利的模型。

---

**关键词:** COVID、学术流动、教师专业发展、虚拟流动。

---

## Introducción

La movilidad académica engloba cualquier tipo de desplazamiento geográfico que el Personal Docente e Investigador (PDI) realiza con el objetivo de fomentar las relaciones sociales e institucionales por cuestiones docentes o investigadoras; mejorar su desarrollo profesional docente; realizar docencia en otro lugar distinto al de origen o afiliación; o adquirir o desarrollar los elementos necesarios para realizar una investigación o difundir los resultados de esta. Éstas son características propias de los programas de formación ERASMUS que se están desarrollando en materia de movilidad en las universidades europeas (Arujo, 2014; Karakus et al., 2017; Mizikaci & Arslan, 2019; Souto-Otero et al., 2013) y que ahora emergen con especial interés entre el profesorado universitario (European Commission, 2018; European Commission, 2020). Entre otras acciones, esto puede suponer asistir a un congreso, curso y/o seminario formativo; realizar un experimento; impartir docencia en otra institución; etc. Dentro de este amplio abanico de posibilidades, nos centraremos en reconocer, analizar y profundizar sobre cómo se puede incentivar la movilidad académica tras el contexto socio-sanitario que ha generado el COVID-19. Para ello, analizaremos las narrativas de nuestros participantes y trataremos de evidenciar cómo la situación actual ha afectado a la movilidad de nuestros participantes; cómo influye en su desarrollo profesional docente; y qué podemos hacer para mejorar la situación con el fin de comprender este fenómeno, dentro de las instituciones universitarias, y de buscar soluciones conjuntas a las nuevas situaciones relacionadas con la movilidad que se presentan en un futuro cercano.

En varios países, y para ciertas categorías profesionales, el requerimiento de movilidad durante las trayectorias académicas es prácticamente una exigencia. La ‘obligación de irse para volver’ supone un avance importante para la carrera de investigadores, sobre todo, en su etapa inicial, debido a los beneficios percibidos por las instituciones de origen: flujos de conocimiento, redes de colaboración y aprendizaje (Cañibano et al., 2020), por lo que la movilidad se percibe como uno de los factores clave para la empleabilidad del PDI. Asimismo, es uno de los pilares fundamentales en la convergencia del EEES y del proceso de internacionalización de las universidades europeas ya que permite construir una comunidad que promueve el avance y desarrollo conjunto de los estados miembro. En este sentido, la internacionalización de las universidades se plantea como una oportunidad para lograr objetivos importantes como reforzar o establecer vínculos con otras instituciones que optimizan los procesos y los recursos de investigación (Rostan & Ceravolo, 2015); favorecer el prestigio de la institución y su posicionamiento internacional (Rodrigues & Silva, 2015) a través de un aumento en el número de publicaciones, mayor visibilidad de los investigadores y mayor captación de fondos; y construir redes de contactos internacionales que promueven proyectos de investigación colaborativos (Ramírez & Ortega, 2019). En lo que respecta al desarrollo profesional del docente universitario, este se enriquece con la promoción de nuevos métodos pedagógicos (Barbosa et al., 2017) y el intercambio de experiencias entre profesionales (Vazirani et al., 2019). Así pues, constituye un pilar fundamental en el avance del conocimiento científico, la construcción de una comunidad europea y la formación de los docentes e investigadores universitarios (Haug, 2010). Además, esta movilidad académica permite adquirir otras competencias propias de la internacionalización del docente universitario, que, según Cortina-Pérez y Medina-Revilla (2019), poseen aspectos relacionados con “la competencia comunicativa académica internacionalizadora y la competencia intercultural académica”, la cual potencian significativamente la dimensión internacional de los docentes universitarios.

Para estos últimos, que han tenido que adaptarse a una nueva dinámica de trabajo para seguir investigando en esta situación (De Barros et al., 2020), las desigualdades existentes dentro del colectivo se han visto agravadas con la irrupción del SARS-COVID 2 en nuestras vidas (Barbosa, 2020). Además del cambio en las estrategias de investigación, la COVID-19 ha traído muchos cambios en el modelo de docencia, con todo lo que ello implica para la comunidad universitaria en cuanto a esfuerzos y accesibilidad a los recursos, que han generado nuevos escenarios de enseñanza y aprendizaje ligados a la docencia virtual, la utilización de recursos tecnológicos y el establecimiento de una Ecología del Aprendizaje novedosa que debe ser integrada de manera eficiente — con una mayor y mejor formación del profesorado — en la vida de nuestros protagonistas para que muestre todo su potencial en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje digital, la creación de redes de colaboración docente más estrechas y la eliminación de las barreras espacio-temporales creadas en el actual contexto de pandemia (González-Sanmamed et al., 2020).

También en el ámbito de la movilidad académica, que ha sufrido estas mismas variaciones, con las restricciones implementadas en los diversos países y las consecuencias para la salud que la pandemia nos muestra día a día. Esto provoca que la *internacionalización de la Educación Superior* (De Wit, 2011; De Wit, 2020; Kahn & Agnew, 2017) haya pasado a un segundo plano y los participantes de movilidad empiecen a mostrar su preocupación a la hora de retomarla, lo que les lleva a preferir países vecinos como destino para las estancias (Xiong et al., 2020). Asimismo, el miedo y la incertidumbre han llevado a las instituciones universitarias a cancelar algunos planes de movilidad previstos o reprogramarlos; redirigir sus esfuerzos y sus recursos hacia esta formación

a distancia; y replantearse las políticas de movilidad a largo plazo. En este escenario, algunas soluciones proponen promover cambios en los planes de estudios y los procesos de enseñanza-aprendizaje y/o facilitar la *movilidad virtual o intercambio virtual* hasta que se pueda recuperar la interacción presencial (Gómez, 2020) o como fuente (económica y de generación de conocimiento) alternativa a la movilidad física (Rizvi, 2020). En el ámbito de los congresos, este fenómeno plantea la necesidad de un cambio de paradigma a la hora de organizar estos encuentros (Goebel et al., 2020). Todavía no sabemos si estos cambios han llegado para quedarse, pero resulta conveniente empezar a plantearnos ciertas cuestiones que nos permitan vislumbrar el panorama que vendrá. En este sentido, nuestro objetivo principal es identificar qué estrategias permitirán retomar la movilidad académica, en la era post-COVID-19, y cómo afrontarán los docentes e investigadores de la Educación Superior este nuevo desafío. Las cuestiones de investigación que nos surgen giran en torno a: ¿Cuál es la importancia que dan los participantes a la movilidad para su desarrollo profesional e investigador?; y, también, ¿qué estrategias consideran más adecuadas para retomar la movilidad del PDI en el contexto de pandemia?

## Metodología

En este estudio participan 82 docentes e investigadores. En la selección inicial de participantes se buscó en las resoluciones de las convocatorias de movilidad de la Universidad de Alicante a Personal Docente e Investigador (incluidos doctorandas y doctorandos). De esta selección inicial, eliminando las personas que actualmente no están vinculadas laboralmente con la institución, conseguimos 253 participantes potenciales, a los cuales se le invitaron a participar en esta investigación. Finalmente, se obtuvieron 82 entrevistas de profesorado universitario adscrito a alguno de los 7 centros de la Universidad de Alicante. Las características sociodemográficas del grupo incluyen personas con diversa vinculación con la institución: PDI novel (34 personas), Asociados (11 personas) y PDI (37 personas). El primer grupo, PDI novel, está representado por personal con contratos en formación y personal con la categoría de ayudante y ayudante doctor con menos de 5 años de experiencia. En el segundo grupo, Asociados, se recogen las narrativas de las personas que poseen esta categoría profesional y tienen una vinculación parcial con la institución. Por último, el grupo PDI lo compone personal de la universidad con vinculación permanente y profesorado contratado doctor con más de 6 años de experiencia. En cuanto al sexo, el 51.21% de los participantes son hombres y el 48.78% mujeres.

La metodología utilizada en esta investigación es de corte cualitativo; se ha utilizado la entrevista personal como instrumento de recogida de información, lo que permite indagar sobre las opiniones de nuestros participantes a través del análisis de sus narrativas. El instrumento consta de una única pregunta que recoge todas las cuestiones que nos planteamos: ¿Cómo incentivaría la movilidad en el actual contexto socio-sanitario?

El tratamiento de la información se ha realizado con el software AQUAD 7 (Huber & Gürtler, 2013), programa que ha permitido clasificar los datos temáticamente y estructurar un mapa de códigos validado por tres expertos. Tras varios procesos de revisión y análisis, se identificaron las 3 categorías emergentes que constituyen la base de la clasificación.

## Análisis y resultados

La categoría 1 agrupa las narrativas que expresan preocupación o dificultades para incentivar la movilidad hasta que la situación esté controlada con la vacunación de la mayoría de la población.

**Tabla 1**

*Códigos de la categoría 1. No incentivar la movilidad*

Categoría 1. No incentivar la movilidad	FA	%FA
Código 1.1 Miedo e incertidumbre	41	35.97%
Código 1.2 Restricciones	31	27.19%
Código 1.3 Falta de acceso	42	36.84%

El *código 1.1 Miedo e incertidumbre* recoge las narrativas que expresan el temor ante un posible contagio y la propagación de la pandemia entre sus seres queridos. Este es más frecuente en las narrativas del PDI, profesionales con más edad y que suele tener familia a su cargo. El lugar ocupado por los asociados y asociadas se explica porque éstos representan el grupo con menor número de participantes en el estudio (11 personas). Con respecto al sexo, ninguno de los 3 grupos ha mostrado diferencias significativas en este código.

Yo lo veo complejo, lo veo complejo porque tengo miedo y, entonces, con miedo es que no puedes ir. (P072)

[...] factores que sí que te limitan o te dan cierto vértigo a la hora de hacer una estancia de investigación actualmente, en el presente, en esta situación de pandemia; sobre todo por lo que acabo de comentar, por la falta de garantía de no saber la asistencia que vas a tener en todo momento en aquel país. (P073)

El segundo código con más frecuencia es el *código 1.3 Falta de acceso*, que expresa dificultades para disponer de los recursos en el país o centro de acogida. En este último, se recogen las narrativas que muestran que los participantes perciben que las estancias durante la pandemia limitarían el acceso a datos, muestra, archivos, laboratorios, etc.; la posibilidad de tener tiempo de calidad y conversaciones con otros compañeros y compañeras; y la disponibilidad de espacios y tiempo para una mentoría adecuada por parte de las personas que les acogen. También encuentran dificultades para desplazarse libremente y disfrutar del ocio y la cultura en el país de acogida.

No sé hasta que punto, haciendo movilidad, tienes luego la oportunidad de asistir a las clases, o meterte en grupos de investigación, o conocer la cultura real. (P008)

Creo que no es una buena idea sustituir una movilidad real con una virtual, pero esto son mis propias ideas por mis propias vivencias, creo que es muy complicado aprender lo que tienes que aprender. (P052)

El *código 1.2 Restricciones* indica que el PDI ve difícil incentivar la movilidad por las limitaciones que los países han impuesto a la movilidad física como el cierre de fronteras, servicios, obligación de cuarentenas, etc.

Hay países a los que no puedes ir porque tienen las fronteras cerradas y, en el momento en el que el país no te deja entrar, que la Generalitat permita o no la movilidad da igual. (P002)

Creo que es imposible, no te puedes mover ni a Cuenca. Yo ahora mismo, hasta que no pase todo esto, yo creo que la movilidad es imposible. (P080)

La categoría 2 agrupa las narrativas que indican que se puede incentivar la movilidad del PDI adquiriendo una serie de medidas que la propicien. Estas narrativas expresan la necesidad de mantener la movilidad con medidas de protección individual, administrativas y organizativas.

**Tabla 2**

*Códigos de la categoría 2. Incentivar la movilidad con medidas*

Categoría 2. Incentivarla con medidas	FA	%FA
Código 2.1 Libertad de acceso	43	27.39%
Código 2.2 Apoyo económico	9	5.73%
Código 2.3 Más información	6	3.82%
Código 2.4 Colaboraciones puntuales	6	3.82%
Código 2.5 Movilidad Virtual	62	39.49%
Código 2.6 Agilización de trámites	2	1.27%
Código 2.7 Limita. geográficas	14	8.92%
Código 2.8 Motivación profesional	15	9.56%

El *código 2.1 Libertad de acceso* recoge las narrativas que demandan permitir el acceso a docentes e investigadores extranjeros a las universidades cumpliendo las medidas de seguridad establecidas. Estas personas solicitan que se les permita seguir con la movilidad, para poder continuar con su trabajo, porque perciben que las universidades son entornos seguros y ellos son capaces de adoptar las medidas de profilaxis ante la pandemia de manera responsable.

Pero creo que se pueden tomar las medidas necesarias para que esa situación no sea un problema ya que creo que el desarrollo profesional que estas movilidades permiten son muy importantes y no se deben dejar de lado. Mientras se lleve una PCR en la mano está bien. (P004)

Mientras se respeten esas medidas de control y uno se adapte a las normativas vigentes de cada país, yo creo que no habría problema. (P012)

El *código 2.5 Movilidad virtual* ha obtenido una alta frecuencia. En este se recoge la necesidad de promocionar la comunicación, el trabajo y el intercambio de información, entre grupos de investigación, de manera telemática. Lo que les permite mantener los contactos, promoverlos y acceder a datos, realizar investigaciones o colaboraciones conjuntas.

Por qué no incentivar desde un principio una movilidad virtual; entonces quizás una oportunidad para poder moverse en un futuro es moverse ahora pero hacerlo de manera virtual. Generar ese tipo de sinergias, ver cómo se trabaja, porque sí que es cierto que es más fácil que nunca. (P028)

[...] lo que hago es contactar con los profesores de estas universidades, es decir, crear puentes *online*, virtuales, y decirles “mira, soy investigador tal, me hace falta esta base de datos, pero actualmente no puedo ir, ¿cómo puedo acceder a ello?”. En el 30 o 40% te responden positivamente, en otros casos te dicen que tienes que estar allí, tal..., pero en otros casos te pasan bases de datos, claves para que tú puedas revisar. (P049)

Este código está más presente en las narrativas del PDI. Además, de forma casi equitativa en ambos sexos: 22 narrativas corresponden a hombres y 20 narrativas a mujeres. No ocurre lo mismo en las narrativas del PDI novel, donde 14 corresponden a hombres y solo 6 a mujeres, considerado para ellas una herramienta menos destacada. En último lugar están los asociados y asociadas, aunque éstos representan el grupo con menor número de participantes en el estudio (11 personas), y de este grupo solo los hombres destacan las interacciones virtuales en sus narrativas.

También se han identificado narrativas que expresan el interés por colaborar con universidades o centros de investigación que estén dispuestas a hacer proyectos conjuntos y realizar movilidades, para llevarlos a cabo, en épocas de menor incidencia de la pandemia (*código 2.4 Colaboraciones puntuales*).

Entonces, en momentos como en los actuales, si hay un momento en el que la pandemia nos permite esa movilidad y no estamos en un momento de tanto riesgo, pues poder desplazarte dos o tres semanas, un mes, pues no es lo mismo que irte tres o cuatro. (P063)

También con colaboraciones puntuales, al menos en ciencias sabes que puedes hacer una cosa y cuando la terminas se la puedes enviar a alguien en Alemania o en Reino Unido para que ellos continúen con la investigación, y después de eso seguramente termine en una publicación o lo que tú quieras. (P022)

Es interesante destacar que algunas narrativas demandan mayor apoyo económico para poder afrontar gastos de cancelación o confinamiento y financiar las pruebas diagnósticas de la COVID-19 y cuarentenas en el país de destino (*código 2.2 Apoyo económico*). Esto muestra los problemas que el PDI ha tenido, durante la pandemia, para mantener la movilidad con fines profesionales o laborales y el interés real, de ciertos investigadores, por mantener la movilidad con las medidas de seguridad que los países impongan.

Yo lo incentivaría asegurando al profesorado que en caso de cancelación o confinamientos se le va a devolver el dinero que se ha gastado previamente para costear el hotel y los vuelos. [...] Sobre todo asegurar de que no perjudica económicamente. Si me aseguran eso, yo estoy dispuesta a solicitar las becas de nuevo. (P015)

Además de contemplar la financiación del alquiler de 14 días extra (cuarentena) o los test PCR para volar, ya que actualmente no está contemplado y corre a cuenta de la persona que está realizando la estancia. (P016)

Asimismo, la categoría 2 también agrupa narrativas que indican que se puede permitir la movilidad por motivos profesionales *Código 2.8 Motivación profesional*, y otras narrativas que proponen que se incentive con limitaciones geográficas (*código 2.7*).

Tampoco puedes ignorar que tu contrato tiene un tiempo finito, en el sentido de que, si has tenido la mala suerte de que has tenido la oportunidad de ir a esas estancias en tiempo de pandemia, que es complicado, si no las pides, luego, se te acaba el contrato y no la vas a poder pedir y demás, de manera que, bueno, tienes que intentar aprovechar la oportunidad. (P003)

Yo animaría a hacerlo, antes que acabar el doctorado sin ninguna estancia. Sobre todo, porque más allá de eso, tienes su contacto y te obligas, tanto tú como la universidad que te va a recibir, a trabajar y esos cinco meses pueden convertirse en tres artículos. (P001)

Para estos participantes, la necesidad de hacer currículum y de cumplir con las exigencias del contrato o del programa de Doctorado son prioritarias. Se sienten ante la necesidad de realizar estancias para cumplir con las exigencias de la administración o para poder competir en igualdad de condiciones, con las compañeras y compañeros que sí han realizado estancias, en su carrera profesional. El colectivo que más referencia ha hecho a este tema es el PDI novel.

Con respecto al *código 2.7 Limitaciones geográficas*, las narrativas indican la preferencia del PDI participante por limitar la movilidad a zonas que consideran seguras (España y/o Europa), cercanas —por si necesitan regresar a casa en caso de emergencia familiar—, con estándares de control de la pandemia similares y donde creen que se les atenderá mejor (ámbito sanitario) en caso de contagio.

Entonces yo, en países donde ... lo que es Europa, que estás a tres horas de cualquier sitio y que además por ser europeos tenemos derecho a todo o a casi todo - al menos todo está medio conveniado -, pues es como si estás en Alicante, yo no le veo el problema. (P048)

Yo creo que la incentivaría, quizás, haciendo una movilidad más interna, dentro de España, porque siempre estamos recurriendo a países Europeos y fuera y, quizás, nos olvidamos de ese intercambio docente dentro del propio país, dentro del propio territorio nacional. Quizás lo podríamos incentivar porque es menos complejo. (P051)

La categoría 3 agrupa las narrativas que solicitan acciones complementarias, por parte de las administraciones, en estas circunstancias y que facilitarían que la movilidad se retomara en mejores condiciones para los participantes.

**Tabla 3**

*Códigos de la categoría 3. Acciones complementarias*

Categoría 3. Acciones complementarias	FA	%FA
Código 3.1 Permitir aplazamiento	10	40%
Código 3.2 No penalizar	7	28%
Código 3.3 Promoción de la movilidad	4	16%
Código 3.4 Ejercicio de autocritica	2	8%
Código 3.5 Cambios en las valoraciones	2	8%

El *código 3.1 Permitir aplazamiento* recoge las narrativas que solicitan aplazar la movilidad, que haya sido concedida mediante resolución definitiva de los programas, hasta que la situación sanitaria se considere controlada por las administraciones. Esta es la medida más demandada por los participantes.

Yo sí que aplazaría la posibilidad de estancia en esos lugares, si tienes concedida la estancia que no se te retire la ayuda y que se te permita hacerla cuando el contexto lo permita. (P002)

Es importantísimo que exista flexibilidad por parte de la administración al cambio de fechas y ampliación de plazo para realizar dichas estancias. (P016)

Los participantes solicitan que la administración contemple que ahora no se puede realizar movilidad y lo tenga en cuenta de cara a acreditaciones y/o acceso a plazas, becas postdoctorales, etc. (*código 3.2. No penalizar*). Este código está muy en consonancia con las demandas del *código 3.5 Cambio de valoración*, donde los participantes solicitan que se considere la suma de varias estancias cortas como un mérito en las acreditaciones.

El sistema de acreditación, de progresión, busca generar constantemente productividad y generar transferencia y sexenios y publicaciones y docencia, o sea, el sistema no ha parado; entonces, pensar que paro es saber que estoy, yo misma, siendo contraproducente con mi propio futuro, con mi propia realidad, entonces, lógicamente podríamos decir: - es que es mi salud - claro, obviamente, pero el trabajo, nuestras obligaciones no paran y nos lo van a exigir, a lo mejor no inmediatamente, pero a lo mejor dentro de 4, 5 o 6 años, cuando tengamos que presentar las correspondientes acreditaciones o sexenios, ahí nos van a pedir rendir cuentas. (P073)

Porque, en las agencias de evaluación, que luego consideran un mérito las estancias de movilidad, tienen siempre unos plazos mínimos, "estancia mínima de tantos meses". Si permitieran que eso pudiera ser la suma de diferentes estancias, [...] (P063)

También se destaca el *código 3.3. Promoción de la movilidad* en el que los participantes solicitan, una vez la situación sanitaria esté controlada, que se coloque la movilidad "en primer plano" para que toda la comunidad educativa conozca los programas de movilidad y sepa que se han restablecido.

En ese sentido, dar mucha información, o sea, poner toda la información de todos los programas de movilidad en el primer nivel de las páginas web de las universidades para que sepan que se han restablecido, porque sí que es verdad que ahora mismo nosotros no tenemos mucha información de qué situación se encuentra. (P034)

El tema becas siempre ayuda mucho, es decir, creo que las becas deberían mantenerse, y sobre todo la promoción de estas, y que lleguen a los destinatarios; porque muchas veces hay becas que nadie conoce, igual lo conoces porque alguien lo ha hecho, pero recibimos muchos correos y no puedes seguir leyéndolos todos. (P033)

Por último se recogen narrativas en las que los participantes solicitan que se aproveche la falta de movilidad para analizar los convenios de movilidad establecidos con las universidades (*código 3.4. Ejercicio de autocritica*).

[...] aprovechar esta falta de movilidad para llevar a cabo un ejercicio de crítica sobre los destinos que actualmente hay y ver lo que hay. La universidad ha llevado a cabo, sobre todo la Politécnica, una política muy necesaria, expansiva sobre todo cuantitati-

va, y eso ha sido necesario porque había titulaciones que tenían muy pocos destinos. Ahora que esos destinos ya los tenemos y se han consolidado, hay que dar la segunda mirada que es ver, de todos esos destinos, cuáles son los que más aportan a según qué titulaciones. (P039)

## Discusión y conclusiones

Los resultados muestran la alta preocupación ante un posible contagio, lo que les lleva a no desear realizar movilidad hasta que no se haya alcanzado una inmunidad de grupo con la vacunación masiva de la población. En todo caso, algunas narrativas muestran preferencia por países vecinos (Xiong et al., 2020), como destino para las estancias, ya que éstos mantienen medidas similares para afrontar la pandemia y tienen recursos sanitarios que los participantes consideran adecuados. También se ve que la falta de acceso a los recursos y la imposibilidad de disfrutar de las relaciones sociales, durante las estancias, son dos motivos destacados, incluso por encima del miedo, para no incentivar la movilidad. Por ejemplo, ante la imposibilidad de aprender ciertas dinámicas de clase si estas se desarrollan de manera telemática, de aprender nuevas metodologías (Barbosa et al., 2017) y de disfrutar del intercambio de experiencias entre profesionales (Vazirani et al., 2019). Así pues, la movilidad de una parte de los docentes e investigadores universitarios podría estar condicionada por la apertura de la hostelería, la posibilidad de realizar movilidad internacional por motivos laborales y el trabajo presencial en los centros de destino.

La presencia del *código 2.5. Movilidad Virtual* pone de manifiesto los cambios organizativos y metodológicos afrontados por los docentes e investigadores durante la pandemia (De Barros et al., 2020) y el debate internacional que deriva del uso de los intercambios y los congresos virtuales como medios para mantener los nexos de conocimiento, la investigación y las relaciones dentro de las instituciones universitarias, así como la necesidad de reconducir la internacionalización de las instituciones para promover la *internacionalización en casa* (De Wit, 2011), sobre todo, en entornos virtuales y con cambios significativos en los planes de estudios y los procesos de E/A que incluirían modelos más propicios para un escenario donde la Ecología del aprendizaje cobre importancia (González-Sanmamed et al., 2020) frente a modelos que priman la movilidad física como fuente económica y de internacionalización de las universidades (Rizvi, 2020). Estos cambios son percibidos por algunos de manera positiva, además de verse como una herramienta que cambiará nuestra concepción del *networking* y las metodologías de investigación para siempre (Goebel et al., 2020). Para otros, la movilidad virtual es un preludio de la movilidad física y una herramienta útil en estas circunstancias (Gómez, 2020). Los participantes sienten que, ante la falta de acceso a los recursos de las instituciones extranjeras, es útil, pero que luego es necesario volver a los intercambios presenciales porque son mucho más productivos y motivadores que los virtuales. Así pues, a pesar de las ventajas que algunos estudios han atisbado sobre el modelo de congresos virtuales (Goebel et al., 2020), los resultados de nuestro estudio evidencian la necesidad de mantener los congresos de manera presencial — en el mejor de los casos optan por un modelo mixto—por los beneficios que éstos tienen para el *networking* y las dificultades que hoy en día expresan para mantener relaciones estrechas con colegas siguiendo esta dinámica. Aunque las causas de estas dificultades están por descubrir, algunos de los factores que pueden influir son: la falta de conocimiento sobre las dinámicas de intercambio virtual de nuestros participantes (González-Sanmamed et al., 2020) y el miedo al cambio o la poca confianza en las posibilidades de desarrollo profesional en entornos virtuales.

Aún así, es interesante destacar los beneficios que muchos participantes han expresado hacia la movilidad virtual pues permite mantener los vínculos con otras instituciones, aunque no supongan reforzar o establecer nuevos vínculos (Barbosa et al., 2017); se continúa compartiendo recursos de investigación (Rostan & Ceravolo, 2015), sobre todo, bases de datos y repositorios virtuales; y se mantienen las redes de contactos internacionales que promueven proyectos de investigación colaborativos (Ramírez & Ortega, 2019) que favorecen el prestigio de la institución y su posicionamiento internacional (Rodrigues & Silva, 2015).

Por último, nuestros hallazgos coinciden con los resultados de Barbosa (2020) en que la pandemia ha supuesto un perjuicio mayor para el PDI Novel, sobre todo doctorandas y doctorandos, que necesita la movilidad para avanzar en sus carreras profesionales (Cañibano et al., 2020). Estas personas se encuentran en desventaja, frente a compañeras y compañeros que no han hecho el Doctorado y las estancias postdoctorales en época de pandemia, por la imposibilidad de realizar movilidad internacional en este período de restricciones derivadas de la COVID-19. Para ellas, la movilidad es una necesidad para poder competir, en igualdad de condiciones, en el acceso a becas, proyectos, puestos de trabajo, etc. Es por eso que representan el colectivo que más demanda incentivar la movilidad, con libertad de acceso a las universidades, debido a que ven su tiempo limitado o condicionado a su programa de Doctorado. Estas desigualdades pueden ser paliadas al permitir el aplazamiento de las becas de movilidad ya concedidas y la posibilidad de que las administraciones no valoren como mérito, o no penalicen en los programas de Doctorado, haber realizado estancias desde marzo 2020 hasta que se retome la libre movilidad de todas las personas.

Finalmente, aunque no se encuentre entre las ideas más representadas en el estudio, consideramos interesante destacar las aportaciones que expresan la necesidad de promocionar la movilidad y realizar un ejercicio de autocrítica sobre los programas ofertados por las instituciones. Esta es una oportunidad ideal para trabajar a favor de la adecuación de la movilidad universitaria a sus participantes, expandir horizontes y favorecer las relaciones interinstitucionales que mejoren las experiencias de movilidad del profesorado universitario. Asimismo, los beneficios de la movilidad académica para el desarrollo profesional del personal de las universidades y la internacionalización de la Educación Superior merece un esfuerzo extra por (re)pensar las estrategias de promoción y, como ya hemos mencionado, adecuación de los programas de movilidad.

A pesar de las limitaciones de este estudio por la ausencia de investigaciones sobre la temática, hay planteamientos que deben ser (re)considerados en un futuro cercano en la Educación Superior: el desarrollo profesional de los docentes e investigadores universitarios se ha visto afectado por la falta de movilidad y las universidades necesitan promover y (re)pensar la movilidad académica como recurso indispensable de internacionalización. La calidad y la disponibilidad de recursos para los intercambios virtuales —investigaciones, docencia y relaciones profesionales— no es equitativa y existen deficiencias en la formación del PDI en estas cuestiones.

## Referencias

Araujo, J. C. (2014). Formación continua a través de programas educativos europeos. *Revista e-CO. Revista Digital de Educación y Formación del Profesorado*, 11, 113–118.

- Barbosa, B., Santos, C. A., Filipe, S., Pinheiro, M. M., Simões, D., & Dias, G. P. (2017). *What makes a mobility champion? Qualitative insights on teachers' mobility experiences*. Paper presented at the Ninth International Conference on Education and New Learning Technologies (EDULEARN 2017). 10.21125/edulearn.2017.0359
- Barbosa, R. B. (2020). Covid-19 and doctoral research in Brazil and Portugal: who pays the bill for confinement and remote work in research? *Fennia*, 198(1-2) 239-242. <https://doi.org/10.11143/fennia.99208>
- Cañibano, C., D'Este, P., Otamendi, F. J., & Woolley, R. (2020). Scientific careers and the mobility of European researchers: an analysis of international mobility by career stage. *Higher Education*. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00536-z>
- Cortina-Pérez, B., & Medina Rivilla, A. (2019). La competencia de internacionalización del profesorado universitario. Un reto para la educación superior. *Publicaciones*, 49(5), 209-224. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i5.11228>
- De Barros, A. P., Guerreiro, A. D., Mascarenhas, M. F., & Reis, R. (2020). And now what? Changing fields and methodologies during the Covid-19 pandemic: from international mobilities to education. *Fennia*, 198(1-2), 234-238. <https://doi.org/10.11143/fennia.99236>
- De Wit, H. (2011). Globalización e internacionalización de la educación superior. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 8(2), 77-84. <http://doi.org/10.7238/rusc.v8i2.1247>
- De Wit, H. (2020). Internationalization of higher education. *Journal of International Students*, 10(1), I-IV.
- European Commission. (2018). *The EU in support of the Bologna Process. Education and Training*. Publications Office of the European Union.
- European Commission/EACEA/Eurydice. (2020). *Mobility Scoreboard: Higher Education Background Report 2018/19. Eurydice Report*. Publications Office of the European Union.
- Goebel, J., Manion, C., Millei, Z., Read, R., & Silova, I. (2020). Academic conferencing in the age of COVID-19 and climate crisis: The case of the Comparative and International Education Society (CIES). *International Review of Education*, 66, 797-816. <https://doi.org/10.1007/s11159-020-09873-8>
- Gómez, A. (2020). ¿Qué sucederá con la internacionalización de la educación superior y la movilidad estudiantil después del COVID-19?. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), e1348. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1348>
- González-Sanmamed, M., Estévez, I., Souto-Seijo, A., & Muñoz-Carril, P. C. (2020). Ecologías digitales de aprendizaje y desarrollo profesional del docente universitario. *Comunicar*, 62 (XXVIII), 09-18.
- Haug, G. (2010). La internacionalización de la Educación Superior: más allá de la movilidad europea. *La cuestión Universitaria*, 6, 21.
- Huber, G. L., & Gürtler, L. (2013). *AQUAD 7. Manual del programa para analizar datos cualitativos*. Günter Huber.
- Kahn, H. E., & Agnew, M. (2017). Global learning through difference: Considerations for teaching, learning, and the internationalization of higher education. *Journal of Studies in International Education*, 21(1), 52-64.
- Karakus, F., Uyar, M. Y., & Balbag, N. L. (2017). Determining Teachers' Educational Needs Regarding School Education Projects within the Scope of Erasmus+

- Programme. *Journal of Education and Training Studies*, 5(11), 32–43. <https://doi.org/10.11114/jets.v5i11.2653>
- Mizikaci, F., & Arslan, Z. U. (2019). A European perspective in academic mobility: A case of Erasmus program. *Journal of International Students*, 9(2), 705-725. <https://doi.org/10.32674/jis.v9i2.1138>
- Ramírez, A., & Ortega, J. C. (2019). El impacto institucional de la movilidad internacional estudiantil. El caso de la Universidad Veracruzana. *Revista de Investigación Educativa*, 28, 208-233. doi: <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2605>
- Rizvi, F. (2020). Reimagining recovery for a more robust internationalization. *Higher Education Research & Development*, 39(7), 1313-1316. 10.1080/07294360.2020.1823325
- Rodrigues E., & Silva, S. (2015). Temos de fazer um cavalo de Troia: elementos para compreender a internacionalização da investigação e do ensino superior. *Revista Brasileira de Educação*, 20(60), 77-98. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-24782015206005>
- Rostan, M., & Ceravolo, F. A. (2015). The internationalisation of the academy: convergence and divergence across disciplines. *European Review*, 23. 10.1017/S1062798714000763
- Souto-Otero, M., Huisman, J., Beerkens, M., de Wit, H., & Vujić, S. (2013). Barriers to International Student Mobility: Evidence from the Erasmus Program. *Educational Researcher*, 42(2), 70–77. <https://doi.org/10.3102/0013189X12466696>
- Vazirani, S., Carmona, C., Hernaiz, N., & Shuali, T. (2019). El impacto de las estancias internacionales en el desarrollo de competencias en estudiantes de doctorado y su transferencia en diversos contextos. *Publicaciones*, 49(1), 79-91. 10.30827/publicaciones.v49i1.9854
- Xiong, W., Mok, K. H., Ke, G., & Cheung, J. O. W. (2020). *Impact of COVID-19 pandemic on international higher education and student mobility: Student perspectives from mainland China and Hong Kong*. Centre for Global Higher Education. <https://www.researchcghe.org/publications/working-paper/impact-of-covid-19-pandemic-on-international-higher-education-and-student-mobility-student-perspectives-from-mainland-china-and-hong-kong/>