

---

# Apoyo comunitario percibido en jóvenes y voluntariado

Perceived Community Support in youth and volunteering

年轻人和志愿者对社区支持的感知

Восприятие общественной поддержки в молодежной и волонтерской деятельности

---

Rafael López-Cordero

Diócesis de Málaga

rafael.lopez@diocesismalaga.es

<https://orcid.org/0000-0002-1019-3411>

---

## Fechas · Dates

Recibido: 2020-08-30

Aceptado: 2020-10-23

Publicado: 2020-12-31

---

## Cómo citar este trabajo · How to Cite this Paper

López-Cordero, R. (2020). Apoyo comunitario percibido en jóvenes y voluntariado. *Publicaciones*, 50(3), 231–250. doi:10.30827/publicaciones.v50i3.15741

## Resumen

Los objetivos del presente trabajo son dos. Por una parte, analizar el apoyo comunitario percibido en jóvenes y, por otra, establecer si este difiere en función de si participa o no en actividades de voluntariado. La muestra inicial estuvo formada por 1685 participantes y la muestra final por 1567 jóvenes. La edad mínima fue de 17 y la máxima de 40 años ( $M = 22.89$  años,  $DT = 3.85$ ), siendo el 28.7% hombres y el 71.3% mujeres. Se empleó como instrumento de recogida de información una adaptación al español del Cuestionario de Apoyo Comunitario Percibido (Herrero & Gracia, 2007), cuyos requisitos psicométricos se garantizaron (fiabilidad y validez). Los resultados muestran, en primer lugar, que la dimensión del apoyo comunitario percibido con puntuaciones más altas es la relativa a Organización comunitaria y la dimensión con puntuaciones más bajas la Participación comunitaria. En segundo lugar, se encuentran diferencias en el apoyo comunitario percibido entre aquellos jóvenes que realizan acciones de voluntariado y los que no en las citadas dimensiones, no existiendo en la Integración comunitaria. Como conclusión se destaca la necesidad de desarrollar estrategias que promuevan el voluntariado en los jóvenes dadas las implicaciones sociales y psicológicas que ello conlleva.

---

Palabras clave: jóvenes; apoyo comunitario; participación comunitaria; organización comunitaria; integración comunitaria; voluntariado.

---

## Abstract

The aims of the present work are two. On the one hand, to examine in young people the community support perceived and, on the other hand, establish whether this differs according to participation or not in volunteer activities. The initial sample was formed of 1685 participants and the final sample constituted 1567 young people. The minimum age was 17 and the maximum was 40 ( $M = 22.89$  years,  $SD = 3.85$ ), 28.7% was male and 71.3% female. An adaptation to Spanish of the Perceived Community Support Questionnaire (Herrero & Gracia, 2007), whose psychometric requirements were guaranteed (reliability and validity), was used as data collection instrument. Firstly, results show that the dimension of perceived community support with the highest scores is that of Community organization and the dimension with the lowest scores is Community participation. Secondly, there are differences in the perceived community support between those young people who carry out voluntary actions and those who do not, in the aforementioned dimensions, not existing in Community integration. The conclusions highlight the need to develop strategies that promote youth volunteering given the social and psychological implications that this entails.

---

Key words: youth; community support; community participation; community organization; community integration; volunteering.

---

## 概要

本文主要目的有两个：一方面，分析对年轻人的社区支持；另一方面，分析该社区支持是否与参加志愿者活动有关。初始样本为1685人，最终样本为1567个年轻人。参与者年龄为17到40岁 ( $M = 22.89$ 岁,  $SD = 3.85$ ，其中男性占28.7%，女性占71.3%。我们使用了西班牙语版本的感知社区支持调查问卷(Herrero & Gracia, 2007)作为信息采集工具，该问卷的心理统计学效力(可靠性和有效性)已得到验证。结果表明，首先，在感知社区支持中得分最高的维度与社区组织有关，得分最低的维度与社区参与有关。第二，从事志愿活动的年轻人与未

参加上述活动的年轻人之间在对社区支持的感知方面存在差异,在社区融入方面未发现两者差异。最后结论突出了制定可促进青年志愿者服务策略的必要性。

---

关键词: 年轻人; 社区服务; 社区参与; 社区组织; 社区融入; 志愿者。

---

## Анотация

Это исследование преследует две цели. С одной стороны, проанализировать воспринимаемую молодежь поддержку со стороны общественности и, с другой стороны, установить, варьируется ли она в зависимости от того, участвует ли молодежь в волонтерской деятельности или нет. Первоначальная выборка состояла из 1685 участников, а конечная - из 1567 молодых людей. Минимальный возраст - 17 лет, максимальный - 40 лет ( $M = 22.89$  года,  $SD = 3.85$ ), из них 28.7% - мужчины и 71.3% - женщины. В качестве инструмента сбора данных была использована испанская адаптация анкеты "Воспринимаемая поддержка сообщества" (Herrero & Gracia, 2007), психометрические требования которой были гарантированы (надежность и достоверность). Результаты показывают, во-первых, что наиболее высокую оценку получила организация сообщества, а самую низкую - участие сообщества. Во-вторых, существуют различия в восприятии общественной поддержки между теми молодыми людьми, которые занимаются волонтерской деятельностью, и теми, кто не занимается этой деятельностью в вышеупомянутых аспектах, без каких-либо различий в отношении социальной интеграции. В заключение подчеркивается необходимость разработки стратегий, направленных на поощрение волонтерства среди молодежи, учитывая социальные и психологические последствия, которые это влечет за собой.

---

Ключевые слова: молодежь; общественная поддержка; участие в общественной жизни; организация сообществ; социальная интеграция; волонтерство.

---

## Introducción

El apoyo social comunitario ha sido centro de interés en el ámbito de la Psicología Comunitaria (Moritsugu, Vera, Wong, & Grover, 2016; Rappaport & Seidman, 2000). Se define como "la ayuda entre las personas que comparten hogares, escuelas, vecindarios, lugares de trabajo, organizaciones y otros entornos comunitarios" (Barrera, 2007, p. 215). Este concepto está íntimamente vinculado a aspectos centrales como, pueden ser, el sentido comunitario, la vecindad y la integración social (Brissete, Cohen, & Seeman, 2000; Farrel, Aubry, & Coulombe, 2004).

## Apoyo comunitario

La literatura científica expone una vinculación entre la salud mental y el apoyo comunitario percibido (Lakey & Orehek, 2011; McLaren & Hawe, 2005). De la misma manera, el bienestar psicológico y el apoyo comunitario percibido están intrínsecamente interconectados (Binder & Freytag, 2013; Herrero, Meneses, Valiente, & Rodríguez, 2004). En este sentido, Ng, Chan y Lai (2014) encuentran que el apoyo comunitario percibido media, en niños de entornos deprimidos de Hong Kong, la esperanza y la satisfacción vital. Asimismo, se ha encontrado que, en los grupos comunitarios de apoyo al cáncer de mama, enfatizan el apoyo social, la expresión emocional y la resolución de problemas, lo que repercute positivamente en el proceso oncológico (McDonald, Wall,

Corwin, Brooks, & Koopman, 2013). El apoyo comunitario percibido también supone un factor protector de los síntomas depresivos en adolescentes (Mancini, Rigoli, Heritage, Roberts, & Piek, 2016). De la misma manera, el apoyo comunitario, en trabajadores con bajos ingresos, media positivamente en la posible aparición de conflictos laborales y familiares (Lambert, Casper, & Eby, 2013). También se han determinado los efectos positivos del apoyo comunitario en las personas mayores (Gadalla, 2010; Melchiorre et al., 2013). Por ejemplo, las personas mayores que salen de un proceso de hospitalización y perciben que cuentan con apoyo comunitario fuera del hospital, es más probable que no vuelvan a ser hospitalizadas que si no perciben dicho apoyo (Coffey & McCarthy, 2013). Igualmente, en los jóvenes se vincula la satisfacción vital con el apoyo percibido de los diferentes contextos sociales en los que se desarrollan, esto es: familia, escuela, vecindario y grupo de iguales (Oberle, Schonert-Reichl, & Zumbo, 2011).

Asimismo, la participación en actividades de voluntariado por parte de los jóvenes se ha descubierto como positiva en otros estudios (Brewis, 2010; Hyde & Knowles, 2013). El voluntariado puede ser definido como “una forma de comportamiento altruista. Su objetivo es brindar ayuda a otros, a un grupo, a una organización, a una causa, o a la comunidad en general, sin la expectativa de una recompensa material” (Musick & Wilson, 2007, p. 3). García, Marcuello y Saz (2015) señalan que los factores que más inciden en que los jóvenes españoles participen en actividades de voluntariado son que los padres supongan ejemplos de actuación en actividades de voluntariado, así como el nivel educativo de estos últimos. En otro estudio, más amplio, desarrollado en 20 países europeos, se pone de manifiesto que, aunque las características socioeconómicas de los jóvenes son relevantes para decidir participar en actividades de voluntariado, las variables relacionadas con la formación de grupos en asociaciones no gubernamentales y las actitudes relacionadas con diferentes áreas de la vida (hacia la familia, el trabajo, la religión, etc.) suponen una mayor influencia (Gil, Marcuello, & Saz, 2015). Complementando lo anteriormente expuesto, Kumar, Calvo, Avendano, Sivaramakrishnan y Berkman (2012) vinculan en 139 países el apoyo comunitario percibido con las actividades de voluntariado y la salud.

Desde el punto de vista teórico, el concepto comunidad es definido por autores como McMillan y Chavis (1986) como un grupo de miembros compartiendo un sentido de relación personal. Asimismo, emplean el término influencia, centrado en los tipos de agrupaciones de dichos miembros, integración y cumplimiento de las necesidades, y cuya base es la sensación de que las necesidades de los miembros serán satisfechas por los recursos recibidos a través de su pertenencia al grupo y las conexiones emocionales compartidas focalizadas en ideologías, historia, lugares comunes, tiempo juntos y experiencias similares.

La teoría y la investigación apoyan la noción de que el bienestar subjetivo es un término genérico relacionado con la evaluación del individuo de su propia vida, es una importante forma de construir para comprender el bienestar psicológico y salud mental general (Gilman & Huebner, 2003). El bienestar subjetivo puede incluir juicios cognitivos, como la satisfacción con la vida o las respuestas emocionales a eventos, así como sentir emociones positivas (Diener & Diener, 2009). La satisfacción con la vida o vital es un constructo importante en el campo de la psicología porque está estrechamente asociado con la felicidad, así como con la personalidad positiva, el comportamiento, resultados psicológicos y sociales (Lyubomirsky, King, & Diener, 2005).

Dado que dicho bienestar subjetivo ha sido sistemáticamente identificado como un factor psicológico significativo asociado al crecimiento positivo, salud y bienestar en

adultos (Diener & Diener, 2009), aumenta la comprensión de la vida y la satisfacción en la adolescencia temprana, es importante porque permite a los investigadores relacionar el bienestar subjetivo con características críticas de desarrollo contemporáneo, como el ajuste social, la salud mental y la escuela.

## Apoyo comunitario en jóvenes

Las relaciones sociales fuera de la familia, el ambiente escolar y el grupo de iguales son particularmente contextos importantes que influyen en el desarrollo durante la juventud de los sujetos (Eccles & Roeser, 2009; Luciana, 2010). La vinculación de estas relaciones revela que los altos niveles de conectividad escolar operan como una fuerza protectora para los jóvenes y están positivamente asociados con la autoestima, el compromiso académico, el rendimiento académico, la motivación y el ajuste escolar (Anderman & Freeman, 2004; Furlong et al., 2003; Osterman, 2000; Whitlock, 2006). Por el contrario, bajos niveles de relaciones escolares se han asociado con un aumento de riesgo de victimización entre iguales (Skues, Cunningham, & Pokharel, 2005) y síntomas depresivos en la adolescencia (Shochet, Dadds, Ham, & Montague, 2006). Experimentar un fuerte sentido de pertenencia y conexión con la escuela puede considerarse un factor crítico en el desarrollo juvenil positivo general, contribuyendo al bienestar social y emocional, así como crecimiento académico en la adolescencia temprana, convirtiéndose en un tipo de participación prosocial y, probablemente, el más importante (Penner, 2004).

Comprender el voluntariado juvenil y su dinámica es relevante porque ejerce efectos positivos en el desarrollo adolescente. El voluntariado juvenil es también un fuerte predictor del voluntariado para adultos (Atkins, Hart, & Donnelly, 2005). El efecto del voluntariado juvenil no es meramente palpable a corto plazo, tiene consecuencias duraderas (McFarland & Thomas, 2006). No únicamente tiene una relación positiva, sino que existen evidencias de que se han encontrado entre la participación como voluntario juvenil y el compromiso cívico en la edad adulta (Metz, McLellan, & Youniss, 2003), pero también los jóvenes voluntarios se convierten en voluntarios adultos a una tasa mucho más alta que la media (Hall, Mckeown, & Roberts, 2001; Hart, Donnelly, Youniss, & Atkins, 2007). Stolle y Hooghe (2004) señalan que los patrones de comportamiento en la adolescencia continúan desarrollándose durante la edad adulta debido a dos mecanismos: (a) la integración en redes de relaciones, que podría convertirse en una fuente de reclutamiento para el futuro, y (b) el desarrollo de las actitudes cívicas como un rasgo de personalidad permanente que continúa hasta la edad adulta (Gil et al., 2015).

Si bien la capacidad de la participación comunitaria para favorecer la creación y mantenimiento de vínculos sociales satisfactorios ha sido frecuentemente señalada (Barrón & Sánchez, 2001; Gracia, Herrero, & Musitu, 2002), el trabajo de Herrero et al. (2004) señala que es posible un uso de Internet de corte más comunitario y que dicha utilización –en términos de participación virtual– disfruta de los mismos beneficios de la participación comunitaria presencial: satisfacción con las relaciones sociales y mejora del bienestar psicológico.

Son menos numerosos los estudios que se han centrado en la relación entre la satisfacción con la vida y los activos específicos de la escuela, como el sentimiento de pertenencia y conexión con la escuela. Valois, Zullig, Huebner, y Drane (2009) postulan que es manifiesta una falta general de investigación que indague la relación entre la

satisfacción con la vida y los activos en desarrollo, como el apoyo percibido de adultos y maestros, apoyo escolar y relaciones positivas entre compañeros.

La creciente investigación sobre la satisfacción con la vida en la infancia y la adolescencia tiene un gran potencial para discernir una comprensión más profunda del papel del bienestar subjetivo en el desarrollo personal a lo largo de la vida. El estudio de la satisfacción con la vida, dado que se relaciona con variables de contexto ecológico en la adolescencia temprana, también necesita ser abordado con un diseño longitudinal, permitiendo a los investigadores investigar las fluctuaciones en la satisfacción con la vida durante los primeros años de la adolescencia, así como los posibles aumentos y disminuciones en la importancia de activos durante el desarrollo (Carpiano & Hystadb, 2011).

Las investigaciones a este respecto deben incluir medidas objetivas de los activos de la vecindad, como la eficacia social, el capital social y los vínculos sociales; así como incluir medidas que representen contextos ecológicos adicionales en la adolescencia temprana, como los entornos comunitarios que implican después actividades escolares, deportes y voluntariado. Además de indicadores de bienestar, es necesario realizar más investigaciones sobre la satisfacción con la vida y los indicadores de insatisfacción (por ejemplo, síntomas depresivos). La satisfacción con la vida también necesita ser investigada para subgrupos específicos de adolescentes con el fin de descubrir si los indicadores para la satisfacción con la vida difieren para los adolescentes tempranos que se consideran en riesgo, y si hay grupos étnicos específicos y diferencias culturales (Carpiano & Hystadb, 2011).

En general, los jóvenes son más vulnerables a condiciones económicas precarias que los adultos, por lo que los efectos del desempleo podrían tener más impacto en su bienestar a pesar del gasto público en empleo (Gil et al., 2015). Este autor indica que, aunque las variables individuales son relevantes para el análisis de las tasas de voluntariado, la información de la población sobre el comportamiento y las actitudes también deben tomarse en cuenta. La presión social que los jóvenes depositan sobre los demás es mayor que la presión social proveniente de la población general. En consecuencia, si los grupos en la población específica deben abordarse, las acciones centradas solo en ellos podrían ser la respuesta.

Aunque aún es necesario aprender mucho sobre cómo los activos personales y ecológicos se relacionan con los aspectos sociales y emocionales, bienestar y prosperidad en la adolescencia temprana, actualmente se establecen relaciones de apoyo con adultos no relacionados en la comunidad junto con un fuerte sentido de pertenencia en la escuela, lo que puede ser crítico para determinar la satisfacción con la vida o felicidad. De hecho, lo que está claro es que los adolescentes se encuentran adaptativamente aventajados cuando están en sistemas que están coordinados (Benson, Scales, & Blyth, 1998). La investigación sugiere que no podemos centrarnos en relaciones individuales cuando se pretende fomentar el bienestar social y emocional en estudiantes de educación primaria en la escuela (Benson et al., 1998). De lo que se trata es de alentar a los demás a tener en cuenta todos los contextos en los entornos de los jóvenes y crear cuidado y relaciones y configuraciones de apoyo en las cuales los adolescentes se desarrollan y crecen, desde la familia y el grupo de iguales, hasta la escuela y el vecindario (Oberle et al., 2011).

MacMillan y Chavis (1986) establecieron cuatro elementos como centrales para el sentido de comunidad: membresía/pertenencia, influencia, integración y satisfacción de necesidades y conexión emocional compartida. Basado en esta idea, Glynn (1986) des-

tacó “que el vecindario sigue siendo un importante contribuyente al desarrollo y mantenimiento del sentido de comunidad” (p. 350). Por lo tanto, es importante considerar que los elementos del barrio contribuyen al desarrollo y mantenimiento del sentido de comunidad. Al respecto, se pone de manifiesto el papel del sentido de comunidad en la mediación de la relación entre la estabilidad del barrio y la frecuencia del comportamiento vecinal con los residentes y el bienestar (Farrel et al., 2004).

## Apoyo comunitario y voluntariado

El hecho de hacer público quién es voluntario y quién no lo es puede parecer motivador, ya que Moseley et al. (2018) descubren que proporcionar información social sobre las donaciones caritativas de otras personas puede aumentar las contribuciones individuales. Sin embargo, los efectos de la información social en lo relativo al voluntariado están poco explorados. El estudio de estos autores con estudiantes universitarios ingleses puso de relieve que, para los jóvenes, la información social tuvo un efecto desmotivador, reduciendo su voluntariado, lo que sugiere que donar tiempo es diferente a donar dinero.

Los resultados de ser miembro de asociaciones no gubernamentales son los mismos que en estudios anteriores. Una vez que se presentan los macroindicadores, las variables ficticias en la identificación de sistemas de bienestar, pierden poder explicativo. Los indicadores económicos nacionales son determinantes importantes de los sistemas de bienestar del país. La participación voluntaria en los programas económicos nacionales que tienen destinado fondos gubernamentales es significativa (Gil et al., 2015). Merece la pena señalar que un mayor gasto del gobierno en cuestiones de desempleo alienta toda actividad de voluntariado en todos los tipos de organización, mientras que el gasto público en el empleo no es un incentivo para el voluntariado. Una explicación para estos resultados es que el gasto público en desempleo afecta a las personas con menos recursos económicos recursos (Verba, Schlozman, & Brady, 1995).

Sumado a lo anterior, las cifras macroeconómicas que caracterizan los sistemas de bienestar de los países ayudan a entender las diferencias contextuales. Estimular ciertos elementos económicos, por ejemplo, el gasto gubernamental específico en desempleo, puede fortalecer en los jóvenes la toma de decisiones que les lleven a realizar acciones voluntarias. Así, la influencia y los efectos del gasto público y otros factores ambientales deben estudiarse con mayor detalle. Por ejemplo, comprender quién se beneficia y el porqué de diferentes tipos de gastos del gobierno junto con sus objetivos asociados y externalidades (Gil et al., 2015).

Los entornos sociales y las respuestas de uno a ellos pueden tener efectos perjudiciales de gran alcance. Es probable que estos efectos estén principalmente mediados a través de las evaluaciones de uno de las condiciones sociales como estresantes y los consecuentes cambios en los comportamientos de salud, endocrinos, inmunes y cardiovasculares (Cohen, 2004). Este autor establece que son tres las relaciones sociales diferentes que influyen como variables: integración social, apoyo social e interacción negativa; con respecto a la influencia de estas variables en la salud, Cohen (2004) enfatiza en la necesidad de entender quién se beneficia más de las redes sociales a través de la conectividad entre sujetos, creando y fortaleciendo una diversidad social natural, aumentando la disponibilidad de apoyo social en redes naturales, y la reducción de las interacciones negativas dentro de la propia red, todo ello vinculándolo con la personalidad de los sujetos.

En cambio, la frecuencia del comportamiento vecinal predice un mayor sentido de comunidad, en consonancia con los hallazgos previos respecto a que las relaciones de vecindad predijeron el sentido de comunidad de los individuos, que a menudo se conceptualiza como participación de la comunidad y sentimientos de apego a la comunidad (MacMillan & Chavis, 1986; Prezza, Amici, Roberti, & Tedeschi, 2001). Una de las contribuciones de este estudio fue comprender la relación entre las características del vecindario, el comportamiento vecinal, el sentido de comunidad y de residentes y el bienestar. También demostró que las características del vecindario son importantes tanto para influir en el sentido de comunidad como en el comportamiento vecinal de los residentes. Finalmente, se incluyó también en la estimación de las probabilidades la tasa de voluntariado, y se detectó que los resultados para el nivel socioeconómico y un nivel más alto de educación afecta positivamente al voluntariado, al igual que el hecho de ser soltero (García et al., 2015).

Según Gil et al. (2015), el voluntariado contribuye a la formación de la identidad social y comunitaria (Marta, Pozzi, & Marzana, 2010), siguiendo el modelo de identidad del voluntariado (Marta, Manzi, Pozzi, & Vignoles, 2014). Los resultados de su estudio son prometedores porque se alinean con importantes suposiciones teóricas sobre la importancia del apoyo de la comunidad en la adolescencia temprana y durante toda la vida (Theokas, Lerner, Phelps, & Lerner, 2006). Sin embargo, deberían llevarse a cabo más investigaciones para revelar conexiones significativas entre el apoyo de la comunidad y los indicadores de bienestar en los jóvenes en múltiples ámbitos del desarrollo, tales como el desarrollo positivo social, emocional, mental y académico (Carpiano & Hystadb, 2011).

Para finalizar, el Aprendizaje y Servicio (ApS) es una metodología pedagógica activa y experiencial mediante la que se ofrece un servicio a un colectivo vulnerable o causa, al tiempo que se promueve el aprendizaje curricular académico (Capella, 2016; Martínez, 2015). Este método pedagógico apuesta por la adquisición de aprendizajes curriculares a la vez que prioriza el fomento de valores cívicos, el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de conflictos sociales, en la búsqueda de una formación integral de los participantes (Chiva, Gil, Corbatón, & Capella, 2016). En esta dirección, son múltiples los estudios que ponen de manifiesto los beneficios académicos, psicológicos y sociales del empleo de la metodología ApS en el ámbito universitario, por lo que podría ser una estrategia adecuada para fomentar el voluntariado en los jóvenes (Gil, Chiva, & Martí, 2013; Liesa, Arranz, & Vázquez, 2013; Lorenzo & Matallanes, 2013; Rodríguez, 2014; Salam, Awang, Abang, & Shoab, 2019).

En función de lo descrito previamente, en este trabajo se pretende analizar el apoyo comunitario percibido en jóvenes, así como establecer si este difiere en función de si participa o no en actividades de voluntariado.

## Método

La presente investigación se basa en un enfoque de investigación cuantitativo de corte transversal.

## Participantes

La muestra inicial de participantes fue de 1685. Se adoptó la decisión de incluir en la muestra a jóvenes cuya edad máxima fuese de 40 años, lo que incluiría también a los adultos jóvenes (Belsky et al., 2015; Smith & Silva, 2011). Una vez eliminados aquellos con edades superiores a esta edad, la muestra resultante quedó integrada por 1567 jóvenes con una edad mínima de 17 y máxima de 40 años ( $M = 22.89$  años,  $DT = 3.85$ ). El 28.7% eran hombres ( $n = 449$ ) y el 71.3% mujeres ( $n = 1118$ ). La mayor parte eran jóvenes españoles, principalmente de Andalucía, la ciudad autónoma de Melilla y Galicia, aunque también se contó con una pequeña participación de estudiantes universitarios ingleses ( $n = 26$ ). En función de la religión, 261 eran musulmanes (16.7%), 933 cristianos (59.5%), 7 judíos (.4%), 7 de otra religión (.4%), 351 no profesaban ninguna religión (22.4%) y 8 no contestaron (.5%). Por su parte, el 74.5% no era voluntario ( $n = 1167$ ) mientras que el 25.5% sí ( $n = 400$ ).

## Instrumento

Se utilizó una versión adaptada al español del Cuestionario de Apoyo Comunitario Percibido (*Perceived Community Support Questionnaire-PCSQ*), de Herrero y Gracia (2007). Está formado por 14 ítems, con una escala de respuesta tipo *Likert* de cinco puntos, donde 1 = Muy en desacuerdo y 5 = Muy de acuerdo. Evalúa tres dimensiones: Integración comunitaria (ítems 1 a 4), esto es, el sentido de pertenencia y/o identificación con una comunidad o vecindario; Participación comunitaria (ítems 5 a 9), relativa al grado en el que los sujetos están implicados en actividades sociales en la comunidad; y Organización comunitaria (ítems 10 a 14), es decir, el grado de apoyo percibido por parte de grupos voluntarios y organizaciones (por ejemplo, clubes recreativos y deportivos así como servicios, asociaciones políticas y cívicas en la comunidad). Los autores identifican una fiabilidad, evaluada a través del índice de consistencia interna *Alfa* de *Cronbach*, superior a .75. Igualmente, una clara estructura factorial.

Para el presente trabajo se tradujo al español siguiendo las indicaciones de la Comisión de Test Internacional (International Test Commission, 2005), cuyos criterios son ampliamente aceptados en la adaptación lingüística y cultural de instrumentos de evaluación (Muñiz, Elossua, & Hambleton, 2013). Igualmente, se ha analizado su fiabilidad para el total de la muestra, resultando un valor para *Alfa* de *Cronbach* de .83. También se ha determinado su estructura factorial (validez de constructo), empleando el análisis factorial, donde el método de extracción ha sido el análisis de componentes principales y el de rotación *Varimax*. En este sentido, en primer lugar, se determinó la idoneidad de desarrollar un análisis factorial. El resultado del índice de adecuación muestral de *Kaiser-Meyer-Olkin* fue de .854. Por su parte, la prueba de esfericidad de *Barlett* arrojó un valor de  $Chi^2 = 6434.874$ ,  $p = .000$ . Por lo tanto, era pertinente desarrollar un análisis factorial.

Se hallaron tres factores que explicaban el 58.607% de la varianza total. El primer factor (Participación comunitaria), integrado por los ítems 5 a 9 (Tabla 1), explicaba el 24.869% de la varianza; el segundo (Organización comunitaria), formado por los ítems 10 a 14, el 20.113%; y el tercero (integración comunitaria), que aglutinó a los ítems 1 a 4, el 13.624%.

Tabla 1

*Matriz de componentes rotados en el Cuestionario de Apoyo Comunitario Percibido*

Ítems	Factores		
	Participación comunitaria	Organización comunitaria	Integración comunitaria
Me identifico con mi comunidad	.364	.079	.739
Mis opiniones son valoradas por mi comunidad	.440	.057	.685
Solo unas pocas personas de mi comunidad me conocen	-.042	.160	.346
Siento que pertenezco a mi comunidad	.447	.090	.673
Colaboro en organizaciones y asociaciones en mi comunidad	.842	.123	.093
Realizo actividades en mi comunidad	.883	.120	.134
Fermo parte de grupos sociales o cívicos en mi comunidad	.852	.106	.068
Respondo a las llamadas de apoyo en mi comunidad	.769	.204	.116
No realizo actividades socio-recreativas en mi comunidad	-.507	.162	.281
Podría encontrar a alguien que me ayudara a sentirme mejor	.095	.761	.077
Encontraría a alguien que me escuchara cuando me sintiera bajo de ánimo	.102	.836	.064
Encontraría una fuente de satisfacción para mí	.147	.834	.133
Sería capaz de animar a los demás y estar en un mejor estado de ánimo	.166	.662	.085
Me relajaría y olvidaría fácilmente mis problemas	.037	.503	.201

*Nota.* Todos los factores saturaron por encima de .30

## Procedimiento

### Recogida de información

En esta investigación se han seguido los principios éticos establecidos por la Declaración de Helsinki para la investigación con humanos. Asimismo, todos los participantes

han emitido su consentimiento informado para participar en la misma, así como la difusión de los resultados. Además, ha sido aprobada por el comité ético de investigación de la Universidad de Chester, en Reino Unido. Para la recogida de información se emplearon diferentes procedimientos. Por una parte, de forma presencial (en universidades, diferentes asociaciones, etc.) y, por otra, de forma online a través de la plataforma de *Google Forms*. En este último caso, se remitieron correos masivos al profesorado de diferentes universidades para que su alumnado contestase. También se hizo empleo de diferentes redes sociales (*Facebook*, por ejemplo) en las que se indicaba el objetivo de la investigación y se incluía el enlace al formulario ubicado en *Google Forms*.

## Análisis estadístico de datos

Una vez garantizados los requisitos psicométricos del instrumento de evaluación empleado, esto es, fiabilidad y validez, se procedió a emplear la prueba de *Kolmogorov-Smirnov* para determinar si se cumplía o no la distribución normal de los datos y, por lo tanto, llevar a cabo pruebas paramétricas o no paramétricas. Dado que los valores fueron significativos en todos los ítems del cuestionario,  $p < .001$ , no se cumplía la distribución gaussiana. Por otra parte, se calculó la homocedasticidad u homogeneidad de varianzas. En el caso de la variable independiente voluntariado, con dos valores, se utilizó el estadístico de *Levene* con la prueba *t* para muestras independientes, no alcanzándose el nivel de significación,  $p > .05$ . En consecuencia, sí se cumple la homogeneidad o igualdad de varianzas entre los grupos de comparación. A la luz de estos resultados, aunque algunos autores indican que cuando no se cumple la normalidad se han de emplear pruebas no paramétricas (Osborne, 2012), dados el tamaño de la muestra y que sí se cumple con el requisito de homogeneidad de varianzas, se emplearon pruebas de análisis estadístico paramétricas, en la dirección apuntada por diferentes autores (Norman, 2010; Warner, 2008). Para la descripción de los datos se emplearon los siguientes estadísticos descriptivos: frecuencias, porcentajes, Mínimo, Máximo, Media y Desviación típica. Por su parte, para el análisis de frecuencias se utilizó la prueba *Chi-cuadrado* ( $Chi^2$ ). Igualmente, se llevó a cabo un Análisis de Varianza para evaluar el apoyo comunitario percibido en función de si se participa o no en actividades de voluntariado. En las comparaciones *post-hoc* se empleó el estadístico *Bonferroni*.

## Resultados

### Apoyo Comunitario Percibido

En la Tabla 2 se presentan las respuestas a los diferentes ítems Cuestionario de Apoyo Comunitario Percibido.

Tabla 2

*Apoyo comunitario percibido en los jóvenes*

Ítems	1	2	3	4	5	Chi <sup>2</sup>	p
1. Me identifico con mi comunidad	53 4.6%	146 12.8%	352 30.8%	359 31.4%	233 20.4%	305.815***	.000
2. Mis opiniones son valoradas por mi comunidad	81 7.1%	158 13.8%	402 25.7%	347 30.4%	153 13.4%	335.543***	.000
3. Solo unas pocas personas de mi comunidad me conocen	125 10.9%	226 19.8%	344 30.1%	294 25.7%	153 13.4%	149.077***	.000
4. Siento que pertenezco a mi comunidad	71 6.2%	112 9.8%	378 33.2%	367 32.2%	212 18.6%	351.675***	.000
5. Colaboro en organizaciones y asociaciones en mi comunidad	250 22.0%	242 21.3%	267 23.5%	217 19.1%	162 14.2%	29.337***	.000
6. Realizo actividades en mi comunidad	209 18.4%	224 19.7%	299 26.3%	241 21.2%	165 10.5%	41.982***	.000
7. Formo parte de grupos sociales o cívicos en mi comunidad	256 22.6%	244 21.5%	271 23.9%	222 19.6%	141 12.4%	46.238***	.000
8. Respondo a las llamadas de apoyo en mi comunidad	178 15.7%	204 17.9%	345 30.3%	253 22.3%	157 13.8%	98.633***	.000
9. No realizo actividades socio-recreativas en mi comunidad	291 25.6%	241 21.2%	274 24.1%	182 16.0%	149 13.1%	64.245***	.000
10. Podría encontrar a alguien que me ayudara a sentirme mejor	69 6.1%	152 13.4%	318 28.1%	336 29.7%	258 22.8%	228.205***	.000
11. Encontraría a alguien que me escuchara cuando me sintiera bajo de ánimo	63 5.5%	90 7.9%	238 20.9%	399 35.1%	348 30.6%	395.471***	.000
12. Encontraría una fuente de satisfacción para mí	48 4.2%	91 8.0%	288 25.4%	381 33.6%	327 28.8%	387.551***	.000
13. Sería capaz de animar a los demás y estar en un mejor estado de ánimo	18 1.6%	33 2.9%	156 13.7%	422 37.1%	509 44.7%	895.893***	.000
14. Me relajaría y olvidaría fácilmente mis problemas	88 7.7%	139 12.2%	303 26.6%	341 30.0%	266 23.4%	208.255***	.000

Nota. Se ha incluido el porcentaje válido de las respuestas emitidas.

1= Muy en desacuerdo, 5 = Muy de acuerdo

\*\*\*  $p < .001$

El análisis de frecuencias resultó significativo en todos los ítems. Además, el ítem con el mayor grado de acuerdo es el relativo a “Sería capaz de animar a los demás y estar en un mejor estado de ánimo” (44.7%) y aquel con el menor grado de acuerdo “No realizo actividades socio-recreativas en mi comunidad” (25.6%).

En la Tabla 3 se presentan los estadísticos descriptivos para las tres dimensiones que integran el PCSQ.

Tabla 3

*Dimensiones del apoyo comunitario percibido*

Dimensiones del PCSQ	Mínimo	Máximo	<i>M</i>	<i>DT</i>
Participación comunitaria	1.00	5.00	2.84	.94
Organización comunitaria	1.00	5.00	3.74	.80
Integración comunitaria	1.00	5.00	3.34	.77

La Organización comunitaria es la dimensión con la puntuación más alta ( $M = 3.74$ ) y, en la posición opuesta, se encuentra la relativa a Participación comunitaria ( $M = 2.84$ ).

## Apoyo comunitario percibido en función de la participación en actividades de voluntariado

Se analizaron las dimensiones del PSCQ en función de si se participaba o no en actividades de voluntariado (Tabla 4), resultando el análisis significativo,  $F = 52.287$ ,  $p = .000$ ,  $Eta^2p = .125$ .

Tabla 4

*Estadísticos descriptivos y resultados del Anova en el PSCQ según se participe o no en actividades de voluntariado*

Dimensiones del PSCQ	Voluntario	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>Eta</i> <sup>2</sup> <i>p</i>
Participación comunitaria	No	2.67	.93	124.317***	.000	.102
	Sí	3.36	.76			
Organización comunitaria	No	3.70	.81	8.019**	.005	.007
	Sí	3.86	.78			
Integración comunitaria	No	3.32	.78	1.796	.181	.002
	Sí	3.39	.72			

\*\*\*  $p < .001$ , \*\*  $p < .01$

Los voluntarios puntuaron significativamente más alto que los no voluntarios en las dimensiones Participación comunitaria,  $t = .698$ ,  $p = .000$ , y Organización comunitaria,  $t = .160$ ,  $p = .005$ , según las comparaciones *post-hoc* mediante el estadístico *Bonferroni*.

## Discusión y conclusiones

En lo que respecta al apoyo comunitario percibido, de forma general se obtiene que la dimensión Organización comunitaria, relativa al grado de apoyo percibido por parte de grupos voluntarios y organizaciones, es la que presenta una puntuación más alta, mientras que la Participación comunitaria, esto es, al grado en el que las personas se implican en actividades sociales en la comunidad, es la de menor puntuación. Por lo tanto, se percibe un mayor apoyo de la comunidad que participación en la misma.

El desequilibrio proporcional percibido por los jóvenes entre el apoyo recibido y el apoyo dado muestra una posible vía de invitación a la participación en actividades sociales de voluntariado, planteándolas como reciprocidad necesaria ante una comunidad que ofrece un apoyo pero que, a la vez, necesita del mismo. Esta invitación a la reciprocidad hay que fundamentarla en la conciencia implícita detectada de no estar haciendo lo suficiente para corresponder al apoyo percibido. Al respecto, las principales motivaciones que pueden llevar a implicarse inicialmente en actividades de voluntariado pueden ser la empatía, la conducta prosocial, el altruismo y el aprendizaje, entre otros, pero también es importante atender a los beneficios del voluntariado, como son la valía del aprendizaje adquirido, la autorrealización, el empoderamiento y el bienestar (Aydinly-Karakulak, Bender, Chong, Yue, 2016; Ng et al., 2014; Patrick, Bodine, Gibbs, & Basinger, 2018; Silva, Proença, & Ferreira, 2018)

Por otra parte, el apoyo comunitario percibido analizado, dependiendo de si se participa en actividades de voluntariado o no, revela que los voluntarios alcanzan valores más altos en las dimensiones Participación comunitaria y Organización comunitaria, lo cual era de esperar dado que la primera dimensión hace referencia a la implicación en actividades sociales de la comunidad y la segunda a la percepción que se tiene sobre el apoyo recibido por parte de organizaciones y voluntarios. No se encuentran diferencias entre quienes son o no voluntarios en la dimensión Integración comunitaria, por lo que ambos colectivos se sienten identificados con su comunidad.

En esta dirección, la posibilidad de unir el aprendizaje curricular académico a la experiencia de acciones de voluntariado, mediante la metodología ApS, facilitaría una formación más integral de los alumnos (Chiva et al., 2016). De este modo, la integración de actividades comunitarias dentro del proceso educativo formal de los jóvenes puede ser una herramienta para lograr una mayor participación juvenil en el voluntariado (Aramburuzabala, 2013). De hecho, las experiencias desarrolladas en el ámbito universitario ponen de manifiesto sus beneficios académicos, personales y profesionales (Chiva, Pallarés, & Gil, 2018; Hervás, Fernández, Arco, & Miñaca, 2017; Lorenzo, Mella, García, & Varela, 2017).

Como conclusión se destaca que, para promocionar la participación en actividades de voluntariado, los voluntarios deberían sentirse respaldados por su comunidad (Abascal et al., 2004; Zurdo, 2011): a) recibiendo y formando parte de las organizaciones de voluntariado; b) siendo socios activos, posibilitando organizar y organizarse con relativa autonomía; c) permitiendo aportaciones reformadoras en pos del fin de la organización, que entren a formar parte de las reglas y normas en función de los fines constitutivos de la misma; d) creando ambientes internos de comunicación y confianza; e) coordinando las personas y los medios adecuados, en orden a las actividades, en busca de una mejor distribución del tiempo en la acción voluntaria.

Entre las limitaciones del estudio se pone de relieve que se sustenta en un único instrumento de evaluación, esto es, un cuestionario. Sería interesante, para futuras in-

vestigaciones, añadir entrevistas de modo que se pueda obtener información de corte tanto cuantitativa como cualitativa que permita profundizar en el estudio del apoyo comunitario percibido así como las motivaciones para iniciarse en el voluntariado, su mantenimiento así como beneficios.

## Referencias bibliográficas

- Abascal, R., Corsino, E., Pérez, J., Fernández, N., Medina, F., Ruiz J. M., ...Vega, B. (2004). *El voluntariado en FEAPS. Orientaciones para la gestión de servicios de voluntariado*. Madrid: FEAPS. Recuperado de <https://www.plenainclusion.org/informate/publicaciones/cuaderno-de-buenas-practicas-el-voluntariado-en-feaps-orientaciones-para-la>
- Anderman, L. H., & Freeman, T. M. (2004). Students' sense of belonging in school. In P. R. Pintrich, & M. L. Maehr (Eds.), *Advances in motivation and achievement* (pp. 27-63). Greenwich, CT: JAI Press.
- Aramburuzabala, P. (2013). Aprendizaje-Servicio: Una herramienta para educar desde y para la Justicia Social. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2(2), 5-11.
- Atkins, R., Hart, D., & Donnelly, T. M. (2005). The association of childhood personality type with volunteering during adolescence. *Merrill-Palmer Quarterly*, 51(2), 145-162. doi:10.1353/mpq.2005.0008
- Aydinly-Karakulak, A., Bender, M., Chong, A. M. L., Yue, X. (2016). Applying Western models of volunteering in Hong Kong: The role of empathy, prosocial motivation and motive-experience fit for volunteering. *Asian Journal of Social Psychology*, 19(2), 112-123. doi:10.1111/ajsp.12125
- Barrera, M. (2007). Social support research in community psychology. In J. Rappaport, & E. Seidman (Eds.), *Handbook of Community Psychology* (pp. 215-245). New York, NY: Springer.
- Barrón, A., & Sánchez, E. (2001). Estructura social, apoyo social y salud mental. *Psicothema*, 13(1), 17-23.
- Belsky, D.W., Caspi, A., Houts, R., Cohen, H. J., Corcoran, D. L., Danese, A., ...Moffitt, T. E. (2015). Quantification of biological aging in young adults. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 112(30), E4104-E4110. doi:10.1073/pnas.1506264112
- Benson, P. L., Scales, P., & Blyth, D. (1998). Beyond the "village" rhetoric: Creating healthy communities for children and adolescents. *Applied Developmental Science*, 2(3), 138-159. doi:10.1207/s1532480xads0203\_3
- Binder, M., & Freytag, A. (2013). Volunteering, subjective well-being and public policy. *Journal of Economic Psychology*, 34, 97-119. doi:10.1016/j.joep.2012.11.008
- Brewis, G. (2010). From Service to Action? Students, Volunteering and Community Action in Mid Twentieth-Century Britain. *British Journal of Educational Studies*, 58(4), 439-449. doi:10.1080/00071005.2010.527668
- Brissete, I., Cohen, S., & Seeman, T. (2000). Measuring social integration and social networks. In S. Cohen, L. Underwood, & B. Gottlieb (Eds.), *Social support measurement and intervention: A guide for health and social scientists* (pp. 53-85). Oxford, UK: Oxford University Press.

- Capella, C. (2016). *Promoción del Emprendimiento Social y los Aprendizajes Académicos en Educación Física a través del Aprendizaje-Servicio* (Tesis doctoral). Universitat Jaume I, Castellón. doi: 10.6035/14113.2016.21181.
- Carpiano, R. M., & Hystad, P. W. (2011). "Sense of community belonging" in health surveys: What social capital is it measuring? *Health & Place, 17*(2), 666-617. doi:10.1016/j.healthplace.2010.12.018
- Chiva, O., Gil, J., Corbatón, R., & Capella, C. (2016). El aprendizaje servicio como propuesta metodológica para una pedagogía crítica. *RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio, 2*, 70-94.
- Chiva, O., Pallarés, M., & Gil, J. (2018). Aprendizaje-servicio y mejora de la Personalidad Eficaz en futuros docentes de Educación Física. *Revista Complutense de Educación, 29*(1), 181-197. doi:10.5209/RCED.52164
- Coffey A., & McCarthy, G.M. (2013). Older people's perception of their readiness for discharge and postdischarge use of community support and services. *International Journal of Older People Nursing, 8*(2), 104-115. doi:10.1111/j.1748-3743.2012.00316.x
- Cohen, S. (2004). Social relationships and health. *American Psychologist, 59*(8), 676-684. doi:10.1037/0003-066X.59.8.676
- Diener, E., & Diener, M. (2009). Cross-Cultural Correlates of Life Satisfaction and Self-Esteem. *Culture and Well-Being: The Collected Works of Ed Diener, 38*, 71-91. doi:10.1007/978-90-481-2352-0\_4
- Eccles, J. S., & Roeser, R. W. (2009). Schools, academic motivation, and stage-environment fit. In R. M. Lerner, & L. Steinberg (Eds.), *Handbook of adolescent psychology: Individual bases of adolescent development* (pp. 404-434). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons. doi:10.1002/9780470479193.adlpsy001013
- Farrel, S., Aubry, T., & Coulombe, D. (2004). Neighborhoods and neighbors: Do they contribute to personal well-being? *Journal of Community Psychology, 32*(1), 9-25. doi:10.1002/jcop.10082
- Furlong, M. J., Whipple, A. D., Jean, G. S., Simental, J., Soliz, A., & Punthuna, S. (2003). Multiple contexts of school engagement: Moving toward a unifying framework for educational research and practice. *The California School Psychologist, 8*(1), 99-113. doi:10.1007/BF03340899
- Gadalla, T. M. (2010). The Role of Mastery and Social Support in the Association between Life Stressors and Psychological Distress in Older Canadians. *Journal of Gerontological Social Work, 53*(6), 512-530. doi:10.1080/01634372.2010.490691
- García, I., Marcuello, C., & Saz, M. I. (2015). Analysis of Volunteering Among Spanish Children and Young People: Approximation to Their Determinants and Parental Influence. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations, 26*(4), 1360-1390. doi:10.1007/s11266-014-9487-5
- Gil, J., Chiva, O., & Martí, M. (2013). La adquisición de la competencia social y ciudadana en la universidad mediante el Aprendizaje-Servicio: Un estudio cuantitativo y cualitativo en el ámbito de la Educación Física. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 2*(2), 89-108. Recuperado de <http://www.rinace.net/riejs/numeros/vol2-num2/art5.pdf>
- Gil, A. I., Marcuello, C., & Saz, M. I. (2015). Youth Volunteering in Countries in the European Union. Approximation to Differences. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly, 45*(5), 971-991. doi:10.1177/0899764015609731

- Gilman, R., & Huebner, S. (2003). A review of life satisfaction research with children and adolescents. *School Psychology Quarterly*, 18(2), 192-205. doi:10.1521/scpq.18.2.192.21858
- Glynn, T. J. (1986). Neighborhood and sense of community. *Journal of Community Psychology*, 14(4), 341-352. doi:10.1002/1520-6629(198610)14:4<341::aid-jcop2290140403>3.0.co;2-0
- Gracia, E., Herrero, J., & Musitu, G. (2002). *Evaluación de recursos y estresores psicosociales en la comunidad*. Madrid: Síntesis.
- Hall, M., Mckeown, L., & Roberts, K. (2001). *Caring Canadians, Involved Canadians: Highlights from the 2000 National Survey of Giving, Volunteering and Participating*. Ottawa: Statistics Canada.
- Hart, D., Donnelly, T. M., Youniss, J., & Atkins, R. (2007). High school community service as a predictor of adult voting and volunteering. *American Educational Research Journal*, 44(1), 197-219. doi:10.3102/0002831206298173
- Herrero, J., & Gracia, E. (2007). Measuring perceived Community support: Factorial structure, longitudinal invariance, and predictive validity of the PCSQ (Perceived Community Support Questionnaire). *Journal of Community Psychology*, 35(2), 197-217. doi:10.1002/jcop.20143
- Herrero J., Meneses, J., Valiente, L., & Rodríguez, J. (2004). Participación social en contextos virtuales. *Psicothema*, 16, 456-460.
- Hervás, M., Fernández, F. D., Arco, J. L., & Miñaca, M. I. (2017). Efectos de un programa de Aprendizaje- Servicio en el alumnado universitario *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 126-146. doi:10.14204/ejrep.41.16049
- Hyde, M. K., & Knowles, S. R. (2013). What predicts Australian university students' intentions to volunteer their time for community service? *Australian Journal of Psychology*, 65(3), 135-145. doi:10.1111/ajpy.12014
- International Test Commission (2005). *ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests*. Retrieved from [https://www.intestcom.org/files/guideline\\_test\\_adaptation.pdf](https://www.intestcom.org/files/guideline_test_adaptation.pdf)
- Kumar, S., Calvo, R., Avendano, M., Sivaramakrishnan, K., & Berkman, L. F. (2012). Social support, volunteering and health around the world: Cross-national evidence from 139 countries. *Social Science & Medicine*, 74(5), 696-706. doi:10.1016/j.socscimed.2011.11.017
- Lakey, B., & Orehek, E. (2011). Relational regulation theory: A new approach to explain the link between perceived social support and mental health. *Psychological Review*, 118(3), 482-495. doi:10.1037/a0023477
- Lambert, T., Casper, W. J., & Eby, L. T. (2013). Work, family and community support as predictors of work-family conflict: A study of low-income workers. *Journal of Vocational Behavior*, 82(1), 59-68. doi:10.1016/j.jvb.2012.11.006
- Liesa, M., Arranz, P., & Vázquez, S. (2013). Un programa basado en la metodología del aprendizaje servicio que mejora las actitudes de los estudiantes del grado de Magisterio hacia la inclusión. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 76(27,1), 65-82.
- Lorenzo, M. M., Mella, I., García, J., & Varela, C. (2017). Investigar para institucionalizar el aprendizaje servicio en la universidad española. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*, 3, 118-130. doi:10.1344/RIDAS2017.3.9
- Lorenzo, V., & Matallanes, B. (2013). Desarrollo y evaluación de competencias psicosociales en estudiantes universitarios a través de un programa de aprendizaje

je-servicio. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2(2), 155-176. Recuperado de <http://www.rinace.net/riejs/numeros/vol2-num2/art8.pdf>

- Luciana, M. (2010). Adolescent brain development: Current themes and future directions Introduction to the special issue. *Brain and Cognition*, 72(1), 1-5. doi:10.1016/j.bandc.2009.11.002
- Lyubomirsky, S., King, L., & Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? *Psychological Bulletin*, 131(6), 803-855. doi:10.1037/0033-2909.131.6.803
- Mancini, V. O., Rigoli, D., Heritage, B., Roberts, L. D., & Piek, J. P. (2016). The Relationship between Motor Skills, Perceived Social Support, and Internalizing Problems in a Community Adolescent Sample. *Frontiers in Psychology*, 7:543. doi:10.3389/fpsyg.2016.00543
- Marta, E., Manzi, C., Pozzi, M., & Vignoles, V. L. (2014). Identity and the theory of planned behavior: Predicting maintenance of volunteering after three years. *The Journal of Social Psychology*, 154(3), 198-207. doi:10.1080/00224545.2014.881769
- Marta, E., Pozzi, M., & Marzana, D. (2010). Volunteers and ex-volunteers: Paths to civic engagement through volunteerism. *Psyche*, 19(2), 5-17. doi:10.4067/S0718-22282010000200002
- Martínez, M. (2015). *Educación y Ciudadanía Activa*. Recuperado de: <http://www.oei.es/valores2/mmartinez.htm>
- McDonald, C., Wall, K., Corwin, D., Brooks, C., & Koopman, C. (2013). The perceived effects of psycho-spiritual integrative therapy and community support groups on coping with breast cancer: a qualitative analysis. *European Journal for Person Centered Healthcare*, 1(2), 298-309. doi:10.5750/ejpc.v1i2.663
- McFarland, D. A., & Thomas, R. J. (2006). Bowling young: How youth voluntary associations influence adult political participation. *American Sociological Review*, 71(3), 401-425. doi:10.1177/000312240607100303
- McLaren, L., & Hawe, P. (2005). Ecological perspectives in health research. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 59(1), 6-14. doi:10.1136/jech.2003.018044
- McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community - a definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6-23. doi:10.1002/1520-6629(198601)14:1<6::aid-jcop2290140103>3.0.co;2-i
- Melchiorre, M. G., Chiatti, C., Lamura, G., Torres-Gonzales, F., Stankunas, M., Lindert, J., ...Soares, J. F. J. (2013). Social Support, Socio-Economic Status, Health and Abuse among Older People in Seven European Countries. *PLoS ONE*, 8(1):e54856. doi:10.1371/journal.pone.0054856
- Metz, E., McLellan, J., & Youniss, J. (2003). Types of voluntary service and adolescents' civic development. *Journal of Adolescent Research*, 18(2), 188-203. doi:10.1177/0743558402250350
- Moritsugu, J., Vera, E., Wong, F. Y., & Grover, K. (2016). *Community Psychology* (5<sup>th</sup> ed.). New York, NY: Routledge.
- Moseley, A., James, O., John, P., Richardson, L., Ryan, M., & Stoker, G. (2018). The Effects of Social Information on Volunteering: A Field Experiment. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 47(3), 583-603. doi:10.1177/0899764017753317
- Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. (2013). International Test Commission Guidelines for test translation and adaptation: Second edition. *Psicothema* 25(2), 151-157. doi:10.7334/psicothema2013.24

- Musick, M.A., & Wilson, J. (2007). *Volunteers: A Social Profile* (1<sup>st</sup> ed.). Bloomington: Indiana University Press.
- Ng, E. C. W., Chan, C. C., & Lai, M. K. (2014). Hope and life satisfaction among underprivileged children in Hong Kong: the mediating role of perceived community support. *Journal of Community Psychology, 42*(3), 352-364. doi:10.1002/jcop.21614
- Norman, G. (2010). Likert scales, levels of measurement and the "laws" of statistics. *Advances in Health Sciences Education, 15*(5), 625-632.
- Oberle, E., Schonert-Reichl, K. A., & Zumbo, B. D. (2011). Life Satisfaction in Early Adolescence: Personal, Neighborhood, School, Family, and Peer Influences. *Journal of Youth and Adolescence, 40*(7), 889-901. doi:10.1007/s10964-010-9599-1
- Osborne, J. W. (2012). *Best practices in data cleaning: A complete guide to everything you need to do before and after collecting your data*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Osterman, K. F. (2000). Students' need for belonging in the school community. *Review of educational research, 70*(3), 323-367. doi:10.3102/00346543070003323
- Patrick, R. B., Bodine, A. J., Gibbs, J. C., & Basinger, K. S. (2018). What Accounts for Prosocial Behavior? Roles of Moral Identity, Moral Judgment, and Self-Efficacy Beliefs. *The Journal of Genetic Psychology, 179*(5), 231-245. doi:10.1080/00221325.2018.1491472
- Penner, L. A. (2004). Volunteerism and social problems: Making things better or worse? *Journal of Social Issues, 60*(3), 645-666. doi:10.1111/j.0022-4537.2004.00377.x
- Prezza, M., Amici, M., Roberti, T., & Tedeschi, G. (2001). Sense of community referred to the whole town: Its relations with neighboring, loneliness, life satisfaction, and area of residence. *Journal of Community Psychology, 29*(1), 29-52. doi:10.1002/1520-6629(200101)29:1<29::aid-jcop3>3.0.co;2-c
- Rappaport, J., & Seidman, E. (Eds.) (2000). *Handbook of Community Psychology*. New York, NY: Springer.
- Rodríguez, M. R. (2014). El Aprendizaje-Servicio como estrategia metodológica en la Universidad. *Revista Complutense de Educación, 25*(1), 95-113. doi:10.5209/rev\_RCED.2014.v25.n1.41157
- Salam, M., Awang, D. N., Abang, D. H., & ShoaiB, M. (2019). Service learning in higher education: a systematic literature review. *Asia Pacific Education Review, 20*, 573-593. doi:10.1007/s12564-019-09580-6
- Shochet, I. M., Dadds, M. R., Ham, D., & Montague, R. (2006). School connectedness is an underemphasized parameter in adolescent mental health: Results of a community prediction study. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, 35*(2), 170-179. doi:10.1207/s15374424jccp3502\_1
- Silva, F., Proença, T., & Ferreira, M. R. (2018). Volunteers' perspective on online volunteering - a qualitative approach. *International Review on Public and Nonprofit Marketing, 15*, 531-552. doi:10.1007/s12208-018-0212-8
- Skues, J. L., Cunningham, E. G., & Pokharel, T. (2005). The influence of bullying behaviours on sense of school connectedness, motivation and self-esteem. *Journal of Psychologists and Counsellors in Schools, 15*(1), 17-26. doi:10.1375/ajgc.15.1.17
- Smith, T. B., & Silva, L. (2011). Ethnic identity and personal well-being of people of color: A meta-analysis. *Journal of Counseling Psychology, 58*(1), 42-60. doi:10.1037/a0021528
- Stolle, D., & Hooghe, M. (2004). Consumers as political participants? Shifts in political action repertoires in western societies. In M. Micheletti, A. Follesdal, & D. Stolle

(Eds.), *Politics, Products and Markets: Exploring Political Consumerism Past and Present* (pp. 265-288). New York, NY: Taylor & Francis.

- Theokas, C., Lerner, J. V., Phelps, E., & Lerner, R. M. (2006). Cacophony and Change in Youth After School Activities: Findings from the 4-H Study of Positive Youth Development. *Journal of Youth Development, 1*(1), 5-14. doi:10.5195/jyd.2006.394
- Valois, R. F., Zullig, K. J., Huebner, E. S., & Drane, J. W. (2009). Youth Developmental Assets and Perceived Life Satisfaction: Is There a Relationship? *Applied Research in Quality of Life, 4*(4), 315-331. doi:10.1007/s11482-009-9083-9
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Warner, R. M. (2008). *Applied statistics: From bivariate through multivariate techniques*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Whitlock, J. L. (2006). Youth perceptions of life at school: Contextual correlates of school connectedness in adolescence. *Applied Developmental Science, 10*(1), 13-29. doi:10.1207/s1532480xads1001\_2
- Zurdo, A. (2011). El voluntariado en la encrucijada: consideraciones sobre los límites de la participación social en un contexto de individualización, despolitización e instrumentalización creciente. *Documentación Social, 160*, 91-129.