
Aprendizaje-Servicio en la Didáctica de la Expresión Corporal: efectos sobre la empatía del alumnado universitario

Service-Learning in the Didactics of Body Expression: effects on the empathy of university students

María Maravé-Vivas
Universitat Jaume I
marave@uji.es
<https://orcid.org/0000-0003-2668-014X>

Jesús Gil-Gómez
Universitat Jaume I
jegil@uji.es
<https://orcid.org/0000-0003-4737-4766>

María Trilles Andreu
Universitat Jaume I
al260674@uji.es
<https://orcid.org/0000-0003-4854-5176>

Fechas · Dates

Recibido: 2019-04-29
Aceptado: 2019-07-08
Publicado: 2019-12-15

Cómo citar este trabajo · How to Cite this Paper

Maravé-Vivas, M., Gil-Gómez, J., & Trilles, M. (2019). Aprendizaje-Servicio en la Didáctica de la Expresión Corporal: efectos sobre la empatía del alumnado universitario. *Publicaciones*, 49(4), 111-125. doi:10.30827/publicaciones.v49i4.11731

Resumen

El Aprendizaje-Servicio (ApS) es una metodología adecuada para el aprendizaje académico y personal del estudiantado. Este trabajo analiza los efectos que ha producido en alumnado del Grado de Maestra/o (N=96) la aplicación de proyectos de ApS relacionados con el ámbito del juego motor y la Expresión Corporal. Concretamente el estudio se centra en la empatía, analizando su comportamiento en función de determinadas variables sociodemográficas. A través de un diseño pre-experimental con medidas pretest y posttest se analiza su evolución. En particular, se han medido los efectos del programa de ApS sobre la empatía con el *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva*, y se ha analizado cómo ciertas variables sociodemográficas modulan sus efectos. Los resultados muestran una mejora significativa de la empatía y variaciones en sus resultados relacionadas con las variables sociodemográficas estudiadas.

Palabras clave: Aprendizaje-Servicio; empatía; formación de profesorado; juego motor; expresión corporal

Abstract

Service Learning (S-L) is an adequate methodology for academic and personal learning of the students. This paper analyzes the effects that the application of S-L projects related to the field of motor games and corporal expression has produced on preservice teachers (N = 96). Specifically, the study focuses on empathy, analyzing their behaviour according to certain sociodemographic variables. Through a pre-experimental design with pretest and posttest measurements, its evolution is analyzed. In particular, the effects of the S-L programme on empathy have been measured with the Cognitive and Affective Empathy Test, and we have analyzed how certain sociodemographic variables modulate their effects. The results show a significant improvement in empathy and variations in their results related to the sociodemographic variables studied.

Key words: Service-learning; empathy; preservice teacher; motor games; body expression

Introducción

La empatía está positivamente relacionada con las habilidades interpersonales (Fatfouta, Gerlach, Schröder-Abé & Merkl, 2015), tiene un impacto en la vida social y laboral de las personas (Batson, 2009) y permite interactuar eficazmente con el mundo social (Baron-Cohen & Wheelwright, 2004). Es un constructo complejo y multidimensional (Davis, 1980; Reniers, Corcoran, Drake, Shryane & Vollm, 2011; Węgliński, 2010) que ha sido objeto de numerosas investigaciones. Conceptualmente, la bibliografía muestra que el constructo integra factores cognitivos y afectivos (Jonason & Krause, 2013; Reniers et al., 2011). El nivel cognitivo responde al proceso de identificación y la capacidad para asumir el papel de otra persona, adoptando su perspectiva, entendiendo sus pensamientos, motivaciones y planes (Kaźmierczak, 2006). El nivel afectivo se concreta en la capacidad de compartir las emociones ajenas y de sintonizar emocionalmente con la otra persona. En resumen, el desarrollo de la empatía supone la puesta en funcionamiento de procesos cognitivos y afectivos (Davis, 1996; Decety & Jackson, 2006; López-Pérez, Fernández-Pinto & Abad (2008); Jolliffe & Farrington, 2006; Rankin, Kramer & Miller, 2005) que permiten a una persona percibir los sentimientos positivos y negativos de otra (Gini, Albiero, Benelli & Altoè, 2007; Hoffman,

2007; Lawrence, Shaw, Baker, Baron-Cohen & David, 2004; Young, Gudjonsson, Terry & Bramham, 2008).

Este rasgo de la personalidad se vuelve especialmente relevante en el contexto educativo, dónde es necesario que el colectivo docente comprenda las necesidades del alumnado para poder ofrecer una respuesta educativa adecuada y de calidad (Giordani, 1997; Repeto, 1992). Un maestro o una maestra empática tiene la sensibilidad necesaria para ser consciente del estado personal del alumnado (Marchesi, 2007) por lo que puede dar una respuesta educativa idónea en la que contempla su estado emocional como un factor más a considerar a la hora de planificar su intervención. La importancia de la empatía en el ámbito educativo se afianza más aún si tenemos en cuenta que las relaciones interpersonales son un elemento clave en la docencia (López-Pérez et al., 2008). Warren (2017), por su parte, indica que un profesorado empático puede generar mejoras en los resultados académicos y en el comportamiento.

Vista la trascendencia que tiene en la vida profesional y personal de las personas, así como la relación positiva con las relaciones interpersonales, surge como una necesidad desarrollar este rasgo de la personalidad ya en las primeras etapas de la formación docente. En consecuencia, las personas responsables de la formación inicial de este colectivo deben considerar la incorporación a sus propuestas metodológicas de estrategias de enseñanza/aprendizaje adecuadas para incidir sobre esta competencia socioemocional, así definida por Bisquerra y Pérez (2007).

Pero... ¿cómo podemos desarrollar la empatía en el alumnado universitario? Parchomiuk (2018) indica que debido a la complejidad del constructo parece más apropiado fortalecerla en situaciones de la vida real. Este hecho hace que inevitablemente se deban buscar alternativas a los modelos docentes tradicionales, dónde la formación se lleva a cabo únicamente dentro del aula universitaria. Si tenemos en cuenta la anterior recomendación, parece conveniente trasladar al alumnado a un contexto real para aprender, en el que conozcan la realidad social interactuando con otros agentes y desarrollando sus habilidades interpersonales.

Ante esta tesitura, el Aprendizaje-Servicio (en adelante, ApS), aparece como una estrategia metodológica idónea para responder a las premisas descritas debido a su idiosincrasia. Forma parte de las denominadas metodologías activas y experienciales, y aboga por el uso de situaciones prácticas reales para aprender (Gil-Gómez, Moliner-García, Chiva-Bartoll & García, 2016). Concretamente, se puede definir según Chiva y Gil (2018) como una metodología que procura el aprendizaje de contenidos académicos a la vez que se presta un servicio a la comunidad atendiendo alguna necesidad no cubierta. Las investigaciones realizadas sobre los efectos que produce su uso en el ámbito educativo reportan avances en las habilidades personales e interpersonales (Celio, Durlak, & Dymnicki, 2011). Específicamente, algunos estudios se han centrado en analizar los efectos que produce el ApS sobre la empatía e indican mejoras tras su aplicación (Blithe, 2016; Bossaller, 2016; Lundy, 2007). No obstante, es conveniente una mayor investigación en este aspecto centrada directamente sobre estudiantado de grados relacionados con la docencia y más concretamente en la formación de docentes del ámbito de la motricidad, punto en el que se ubica el presente trabajo.

Esta investigación persigue dos objetivos principales. El primero se centra en analizar los efectos que ejerce el ApS sobre la empatía del alumnado universitario del grado de maestro o maestra después de implementar proyectos de ApS en la modalidad de servicio directo. La intervención consistió en la programación y puesta en práctica de

sesiones de juegos motores y actividades de Expresión Corporal dirigidas a niños y niñas con diversidad funcional o con problemáticas relacionadas con la multiculturalidad. Según Gil (2012) el ámbito de la Educación Física se configura como un buen campo de intervención respecto al uso del ApS dada la confluencia básica entre sus principios definitorios: persigue una formación integral de la persona, la dimensión procedimental es muy importante en sus aplicaciones, desarrolla la formación de valores, potencia la dimensión ética de la persona y se puede ejecutar desarrollando prácticas cooperativas o colaborativas.

Por otro lado, el segundo objetivo de este trabajo es examinar la influencia que ejercen determinados factores sociodemográficos del alumnado en los efectos que produce el ApS sobre la empatía. En la literatura aparecen estudios que analizan la influencia de las variables sociodemográficas sobre el rendimiento académico, pero son pocos los centrados en valorar otros elementos relacionados con los procesos de enseñanza/aprendizaje, a pesar de su evidente influencia, y aún más escasos los referidos al uso del ApS en el ámbito de la motricidad y el desarrollo de la empatía. Este trabajo incluye el estudio de factores como la edad del alumnado, ya que Hou y Wilder (2017) indican que esta es una variable que incide en los efectos del ApS, concretando que a mayor edad del o la docente, mayor percepción de resultados. Por otro lado, Engberg y Fox (2017), Fredericksen (2000), Miyazaki, Anderson y Jones (2017) aportan que el ApS produce una mejora sustancial en algunos aspectos de la conciencia, actitudes y habilidades cívicas del estudiantado que mejoran según edad, participación en voluntariado, ingresos familiares y etnia. En relación a la participación en actividades de voluntariado anteriores, Howari, Qafisheh y Nazzal (2018), indican que las personas que han realizado actividades de voluntariado previas no presentan mejores resultados que aquellas que no lo habían hecho. Por último, cabe señalar que se han añadido otras variables al estudio, aunque no hay antecedentes de estudios sobre su influencia en los efectos del ApS. Se ha considerado la situación laboral, ya que hay evidencias que es un factor determinante en el rendimiento académico (Ruesga, Da Silva & Eduardo, 2014), la orientación ideológica, cuestiones relacionadas con la vía de acceso a la universidad y formación de las familias, todos ellos elementos que pueden condicionar los resultados sobre la empatía al ser fuentes de influencia sobre la construcción de la personalidad.

Metodología

Esta investigación se plantea desde una aproximación metodológica cuantitativa. Se realizó un análisis pretest-postest sobre los resultados obtenidos por un grupo experimental con el que se utilizó la metodología ApS en la aplicación del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva-TECA (López-Pérez et al., 2008). Complementariamente se presenta un análisis del comportamiento de la variable dependiente empatía en función de diversos factores sociodemográficos.

Objetivo de la investigación

El objetivo de la investigación consistió en analizar el efecto del ApS sobre el desarrollo de la empatía en estudiantado de maestro o maestra de la Universitat Jaume I de Castelló.

Muestra

La muestra está constituida por 96 estudiantes de segundo curso del Grado en Maestro o Maestra de Educación Infantil de la Universitat Jaume I de Castelló. Durante el curso académico 2017/2018 cursaron una asignatura obligatoria de carácter anual del área de la Didáctica de la Expresión Corporal (Fundamentos de la Expresión Corporal; el Juego Motor en Educación Infantil), con una carga docente de seis créditos ECTS. Se trata, por tanto, de un muestreo no probabilístico por conveniencia a partir de un grupo natural creado aleatoriamente. Es representativa de la tipología habitual de las aulas en este tipo de titulación, con un sesgo en cuanto al sexo con predominancia femenina, cuestión que nos hace descartar este factor en el estudio.

Dado que en la investigación se analiza la evolución de la variable dependiente (empatía) en función de factores sociodemográficos, es conveniente describir la estructura de la muestra en función de estos. La tabla 1 presenta los factores, las agrupaciones realizadas y los porcentajes sobre la muestra.

Tabla 1

Factores estudiados, grupos y porcentajes de la muestra

Factores	Grupos		
Edad	≤20	21-25	> 25
Porcentaje	50	45.8	4.2
Estudios acceso univ.	Bachiller	FP	FP y Bachiller
Porcentaje	55.2	36.5	7.3
Estudios familiares	Escolaridad		Básicos FP Superiores
Porcentaje	8.3	26.4	17.24
Voluntariado previo	Sí	No	
Porcentaje	58.3	41.7	
Participación asociación	Sí No		
Porcentaje	59.4	40.6	
Orientación política	Conservadora		Progresista
Porcentaje	16.7	83.3	
Situación laboral	Si trabaja No trabaja		
Porcentaje	35.4	64.6	

Hipótesis

La hipótesis principal de la investigación es que la participación en el programa de ApS mejorará significativamente la empatía del alumnado universitario implicado. Como hipótesis secundaria se formula que los factores sociodemográficos (edad, estudios de acceso al grado universitario, estudios familiares, participación previa en volun-

tariado o asociaciones, orientación ideológica y trabajar) modularán los efectos de la aplicación de ApS sobre la empatía del grupo experimental.

Diseño de investigación

Para el estudio se optó por un diseño pre-experimental, con una intervención basada en un grupo seleccionado por conveniencia. Campbell y Stanley (2005) consideran adecuados este tipo de diseños en el campo de las ciencias sociales, dado el especial contexto en el que se desarrollan las investigaciones. Comparten, con Hernández, Fernández y Baptista (2010) y con Montgomery (2003), que el criterio más importante en una investigación experimental es el control sobre la variable independiente, condición presente en este caso al ser esta el programa de ApS aplicado, que fue planificado e implementado por el colectivo docente. En este estudio se aplicó un diseño pretest-posttest que, pese a no ofrecer una relación causal definitiva, sí genera aproximaciones e indicios sobre los que profundizar desde otras aproximaciones investigadoras complementarias, constituyéndose este trabajo en una investigación básica.

Instrumentos

El instrumento de medición empleado para analizar la evolución de la empatía desde la perspectiva cuantitativa seleccionada fue el cuestionario Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), elaborado y validado por López-Pérez et al. (2008). Es una escala Likert formada por 33 ítems que evalúa la capacidad empática desde una aproximación cognitiva y afectiva. Las dimensiones cognitivas que recoge son la Adopción de Perspectivas (AP) y Comprensión Emocional (CE) y las emocionales Estrés Empático (EE) y Alegría Empática (AE). Se valoran con puntuaciones del uno al cinco, en el que el uno representa la posición "Totalmente en desacuerdo" y el cinco la "Totalmente de acuerdo". Algunos ejemplos de ítems del TECA son: AP "Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista"; CE "Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean"; EE "Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas"; AE "Me siento bien si los demás se divierten". Para la recogida de datos sociodemográficos y repuestas al cuestionario se utilizó un formulario *online* que garantizaba el anonimato.

Programa

En la asignatura mencionada se utilizó el ApS como estrategia metodológica de enseñanza/aprendizaje. Esta materia tiene como objetivos capacitar al alumnado para trabajar la Expresión Corporal en niños y niñas de la etapa de infantil y desarrollar su motricidad a través del uso del juego motor. Se implementó un programa de ApS en el cual el alumnado, organizado en grupos de intervención de cuatro o cinco personas, trabajó con seis entidades del entorno socio-educativo de la zona caracterizadas por atender a niños y niñas con diversidad funcional y/o problemas de exclusión social. El servicio consistió en planificar y ejecutar sesiones de juegos motores y de Expresión Corporal que ayudaran a mejorar las limitaciones motoras, el desarrollo motor general y, en otro ámbito, la socialización e inclusión del colectivo receptor del servicio, aspectos no totalmente atendidos por las entidades sociales con las que se colaboró. El programa se diseñó de acuerdo a las pautas de calidad recomendadas por el National Youth Leadership Council (2008). Como características esenciales cabe destacar que

cada grupo de intervención realizó ocho horas de servicio directo con una duración temporal variable. Según la institución y sus particulares características, la intervención fue variable en el tiempo, oscilando entre los dos y tres meses de intervención en función de las sesiones semanales de servicio directo (una o dos). Considerando todas las fases de ejecución del ApS, definidas por Puig (2015), la dedicación de cada alumna participante fue de 25 horas.

Análisis de datos

Los datos cuantitativos se han tratado con el programa SPSS Versión 25, utilizando estadística descriptiva e inferencial. Específicamente, se emplearon pruebas paramétricas para la comparación de medias para muestras relacionadas, más específicamente *t* de *Student*.

Análisis y resultados

La hipótesis de la investigación formulada se basa en los antecedentes bibliográficos, de ahí su formulación en positivo respecto al aumento de la empatía. La revisión de la literatura realizada identifica como factores facilitadores empáticos en futuros docentes la metodología del ApS y, especialmente, su uso en el ámbito del aprendizaje de la Didáctica de la Educación Física o motricidad básica. El carácter de esta rama del conocimiento es predominantemente procedimental y con un gran componente actitudinal. Su práctica escolar produce multitud de interacciones entre el alumnado que, adecuadamente planificadas metodológicamente, son fuente de adquisición de rasgos de la personalidad positivos. Para esta planificación el o la docente debe tener una sólida base empática para poder programar de acuerdo con el principio de la individualización del aprendizaje, que conduce a incorporar la equidad en la actuación práctica. En este ámbito del conocimiento este planteamiento materializa en el uso de actividades inclusivas, juegos motores exentos de exclusión, tareas motoras que no contemplan la comparación persona a persona en función de sus características o capacidades físicas, uso de planteamientos cooperativos en las sesiones, etc.

Para analizar la variación de la empatía en la muestra se ha utilizado el cuestionario TECA, del que se ha comprobado su fiabilidad en esta investigación a través del estadístico Alfa de Cronbach. Se ha obtenido un valor de 0.922 que, según Field (2009), podemos considerarla una medida confiable e internamente consistente.

Se ha realizado inicialmente un contraste de medias para muestras relacionadas con el objetivo de determinar los cambios globales de la empatía en el estudiantado a través de la aplicación ApS. Los resultados muestran que la media entre el pretest y el postest se incrementa en 0.0944 puntos. Los resultados de la prueba *T* para muestras relacionadas muestran que existe significatividad en este incremento ya que se obtiene el siguiente resultado: $t(96) = -2.368$, $p < 0.05$. Ello indica una mejora significativa de la empatía de la muestra.

Una vez determinada la mejora global es conveniente profundizar en los cambios acaecidos sobre el constructo empatía. Como se ha explicado, existen dos dimensiones básicas del mismo en función de los procesos cognitivos y/o afectivos que se pongan en funcionamiento. El cuestionario empleado permite discriminar ambas dimensiones. En la tabla 2 se muestran los resultados derivados de la comparación pretest-postest.

Tabla 2

Comparación de medias Dimensiones Cognitiva y Afectiva de la empatía Pretest-Postest

Dimensiones	Resultados
Empatía Cognitiva	t (96) = -3.867, p < 0.05
Empatía Afectiva	t (96) = -3.321, p > 0.05

Se observa un aumento significativo de la dimensión cognitiva de la empatía, determinando un aumento de la puntuación media de 0.167 puntos. En el caso de la dimensión afectiva se ha obtenido un aumento de la puntuación media de 0.016 puntos, no llegando en este caso a la significatividad. El cuestionario permite ahondar en cada dimensión, ya que establece dos escalas diferenciadas en cada una de ellas. La tabla siguiente recoge los resultados de la comparación pretest-postest en función los componentes de cada dimensión.

Tabla 3

Comparación de medias Factores Cognitivos y Afectivos de la empatía Pretest-Postest

Dimensiones	Factores	Resultados
Empatía Cognitiva	Adopción de Perspectivas (AP)	t (96) = -3.682, p < 0.05
	Comprensión Emocional (CE)	t (96) = -3.037, p < 0.05
Empatía Afectiva	Estrés Empático (EE)	t (96) = 0.101, p > 0.05
	Alegría Empática (AE)	t (96) = -0.705, p > 0.05

La comparación por factores constituyentes de cada dimensión revela la existencia de diferencias significativas en los pertenecientes a la Empatía Cognitiva, AP y a CE, con un aumento de la puntuación a favor del postest de 0.1901 y 0.1482 puntos respectivamente. Por el contrario, en los factores constituyentes de la Empatía Afectiva aparece en el EE un aumento a favor del postest de 0.0396 puntos sin llegar a la significatividad estadística, mientras que el factor AE se mantiene estable antes y después de la intervención en cuanto a puntuación media y no alcanza significatividad.

En la investigación se ha formulado una hipótesis secundaria relacionada con la variación de la empatía en función de determinados datos sociodemográficos que la bibliografía considera relevantes y que pueden modular la adquisición de este rasgo de la personalidad. Es ciertamente lógico pensar que determinados elementos y experiencias vividas pueden ser influyentes cuando estudiantado de magisterio se enfrenta a situaciones de enseñanza para personas con diversidad funcional o que presentan problemáticas sociales. Los datos sociodemográficos estudiados y sus agrupaciones se han presentado en la tabla 1. En la tabla 4 aparecen los resultados de la variación de la empatía entre el pretest y el postest en cada uno de ellos.

Tabla 4

Pruebas T en función de factores sociodemográficos

Factores	Media	Desv. Desviación	t	gl	Sig. (bilateral)
Edad					
18-20 años	-.09182	.23977	-2.200	32	.035
21-25 años	-.11424	.21464	-3.058	32	.004
> 25 años	.09091	.55134	.947	32	.351
Estudios acceso universidad					
Bachiller	-.08848	.24153	-2.105	32	.043
FP	-.10364	.03489	-.0325	32	.006
Bachiller y FP	-.10818	.05972	.01346	32	.079
Estudios familiares					
Escolaridad	.00091	.40434	.013	32	.099
Básicos	-.10061	.27425	-2.107	32	.043
FP	-.20273	.20494	-5.682	32	.000
Superiores	.06788	.31330	1.245	32	.222
Voluntariado previo					
Sí	-.02758	.21993	-.720	32	.477
No	-.14242	.22751	-3.596	32	.001
Participación asociación					
Sí	-.05879	.22220	-1.520	32	.138
No	-.11909	.21726	-3.149	32	.004
Orientación política					
Conservadora	-.10273	.29499	-2.000	32	.054
Progresista	-.09242	.21276	-2.495	32	.018
Situación laboral					
Trabaja	-.08455	.25637	-1.894	32	.067
No trabaja	-.09848	.20807	-2.719	32	.010

El factor Edad reporta mejoras significativas en la empatía en el grupo de alumnado correspondiente a la edad del nivel cursado y al grupo de 20 a 25 años, integrado por personas que han accedido a la universidad vía FP o repetido algún curso en su etapa escolar, mejorando más en este último grupo (-.11424 puntos). El grupo mayor de 25 años no mejora en su empatía.

Se detectan mejoras significativas sobre la variable dependiente en función de la forma de acceder a la universidad. Acceder desde el Bachiller o la FP supone tener vivencias diferentes. Ambos grupos presentan avances significativos en la empatía, si bien quién accede desde la FP mejora más (-.10364 puntos). Las personas que han cursado los dos itinerarios, aunque mejoran sustancialmente en empatía, no alcanzan la significatividad.

La influencia de la formación familiar es otro de los elementos estudiados. Alcanza mejores niveles de empatía y con significatividad el alumnado cuyas familias tienen estudios básicos o formación profesional. Los restantes grupos la mantienen estable o empeora ligeramente su nivel en el caso de familias con estudios superiores, siempre sin significatividad estadística.

La participación social es un elemento que podríamos considerar nuclear en lo tocante a su influencia sobre la empatía. Los resultados muestran que tanto el grupo de personas que no ha participado en voluntariados previamente a la aplicación del ApS como el que no está en el tejido asociativo, muestran mejoras significativas en la empatía. Quienes sí tienen experiencia social previa también mejoran, pero sin llegar a resultados significativos.

La orientación política responde a una visión de la sociedad determinada. Es factible pensar que una metodología de carácter social como el ApS pueda ser vista de diferente manera en función de cada orientación y puede influir de manera diferente en el alumnado. En este caso, sobre la variable empatía se advierte que el grupo de tendencia progresista experimenta una mejora significativa, mientras que el grupo que se define como conservador no alcanza un cambio significativo si bien mejora más en la diferencia alcanzada que el grupo progresista.

Estar en activo laboralmente supone tener vivencias que influyen sobre la personalidad, incrementando el bagaje personal. En los resultados se aprecia que el colectivo que no trabaja ha mejorado significativamente su empatía, mientras que el que trabaja lo mejora (-.08455 puntos) pero no significativamente.

Discusión y conclusiones

Esta investigación analiza el efecto que tiene sobre la empatía la aplicación de la metodología del ApS en estudiantado universitario del Grado de Maestro o Maestra que cursaba una asignatura obligatoria del ámbito de la motricidad. La hipótesis principal de la investigación es que la participación en el programa de ApS mejorará significativamente la empatía del alumnado implicado participante.

La empatía tiene una estrecha relación con las habilidades interpersonales (Fatfouta et al., 2015) e incide en la vida personal y laboral de las personas (Batson, 2009). Esta habilidad socioemocional resulta especialmente relevante en el ejercicio de las profesiones relacionadas con la educación o el cuidado de otras personas (López-Pérez et al., 2008). Por este motivo entendemos necesario incorporar acciones educativas dirigidas a fomentarla en el futuro profesorado, dado que coincidimos con Giordani (1997) y Repeto (1992) en su afirmación que una buena o buen docente necesita ser empático para poder ofrecer una adecuada respuesta educativa a sus discentes. En este caso, se incorporó la metodología del ApS a la docencia de la asignatura en aras de proporcionar un marco adecuado que influyera en este rasgo de la personalidad, además de proporcionar aprendizajes técnicos de la materia.

Los resultados obtenidos en la evolución de la empatía del grupo experimental indican que el ApS puede ser una estrategia metodológica adecuada para tal fin. Se han determinado diferencias significativas en la empatía de los participantes, aumentando en el postest. Es decir, el alumnado ha mejorado significativamente sus niveles de empatía tras el uso del ApS, siempre teniendo en cuenta las limitaciones en cuanto al control otras variables que hayan podido influir en los resultados. Este resultado se ubica en la línea de los obtenidos por Blithe (2016), Bossaller (2016) y Lundy (2007). No obstante, entendemos que el factor contextual es importante y que el impacto del estímulo sobre la personalidad del estudiantado ha sido elevado, dada su poca experiencia en lo concerniente a trabajar con colectivos vulnerados. Esta es una de las prestaciones que ofrece una metodología social como es el ApS. También cabe resaltar el efecto de caja de resonancia que impartir sesiones de juegos motores o Expresión Corporal tiene sobre las personas prestadoras del servicio. Supone una gran interacción y aprendizaje en términos de conocimiento de las limitaciones del colectivo receptor, vivencias directas y confianza.

Atendiendo concretamente a las diferentes dimensiones del constructo, los resultados presentan un aumento significativo de la dimensión cognitiva de la empatía. Sin embargo, en la dimensión afectiva pese a obtener un aumento de la puntuación media, este no llega a ser significativo. Es decir, el avance empático de la muestra se ha producido por un aumento de la parte cognitiva de la misma, asociada a elementos racionales y, probablemente, más sencillos de procesar por parte de personas jóvenes que están en proceso de construcción de su identidad. Por el contrario, la dimensión empática es bastante más difícil de gestionar por parte de jóvenes con experiencia vital aún limitada. Es sencillo sentir emociones, pero es mucho más complejo procesarlas adecuadamente y responder de manera apropiada. Es esta una posible explicación al efecto obtenido, de acuerdo con los planteamientos de López-Pérez et al. (2008).

El alumnado universitario ha tenido contacto con colectivos con los que, en la gran mayoría de los casos, no había interactuado nunca. La intervención ha supuesto contacto directo con las personas receptoras del servicio y, en función de las entidades a las que asistían, también con las familias. Esta experiencia les ha hecho ponerse en su lugar e intentar concebir la realidad desde perspectivas diferentes a la suya. A través de los cuadernos de reflexión que debían completar sobre la acción y que conforman la fase de reflexión del ApS intencionalmente planificada por el personal docente de la asignatura, ha ayudado a mejorar su capacidad para comprender las situaciones por las que pasan otras personas.

Dado que la dimensión cognitiva está integrada por las categorías Adopción de Perspectivas y Comprensión Emocional, la aplicación didáctica ha permitido que el alumnado identifique y asuma el papel de otras personas, adopte sus perspectivas, entienda sus pensamientos, motivaciones y planes, de acuerdo con los planteamientos de Kaźmierczak (2006), facilitando directamente su mejora, reflejada en la variación significativa en el postest. Cabe asimismo destacar que los fundamentos de esta dimensión se ven muy favorecidos en su aprendizaje por la propia estructura y características de las sesiones de motricidad, destacando el papel de la Expresión Corporal tanto a la hora de impartirla como al ver las reacciones del colectivo receptor e implementar variaciones en función de ello. Se incide directamente en la Comprensión Emocional para poder mejorar las prácticas en un proceso de investigación-acción.

En conclusión, se acepta la hipótesis principal de la investigación. El alumnado del grupo experimental ha mejorado significativamente su empatía tras la aplicación de la metodología del ApS en el ámbito de la motricidad.

La hipótesis secundaria plantea que los factores sociodemográficos (edad, estudios de acceso al grado universitario, estudios familiares, participación previa en voluntariado o asociaciones, orientación ideológica y trabajar) modularán los efectos de la aplicación de ApS sobre la empatía del grupo experimental.

Los análisis han determinado que las variables sociodemográficas estudiadas influyen en los resultados en mayor o menor medida y en determinados grupos de la muestra. A continuación, se profundiza en la interpretación de los resultados obtenidos. El factor edad presenta mejoras significativas en los grupos correspondientes al nivel cursado y al de 20 a 25 años, aumentando más la empatía en este último. Este efecto es compatible con el estudio de Howari et al. (2018) que reportan mejores resultados a mayor edad. No se obtienen resultados concluyentes en la franja de mayores de 25 años a causa de la limitación numérica de la muestra.

En la variable de acceso a la universidad, el alumnado que accede desde el Bachiller o la FP, presenta avances significativos en la empatía, si bien quién accede desde la FP mejora más. Esto podría explicarse por el marcado carácter práctico que tiene la formación profesional y que supone un mayor conocimiento del entorno sociocultural en el que vive el alumnado. Además, la mayoría ha cursado ciclos formativos relacionados con el ámbito educativo o socio-sanitario que incluyen en sus currículos módulos relacionados con la diversidad y la intervención social. En este sentido, los resultados pueden responder a esta experiencia previa en el campo concreto en que se ha aplicado el ApS.

Clásicamente, la formación de las familias es un factor que condiciona los aprendizajes de los hijos e hijas. Sin embargo, ante un escenario de aprendizaje social como es el caso de esta intervención, los resultados obtenidos no siguen la pauta general que relaciona el nivel de estudios de las familias con los aprendizajes de sus descendientes. En el estudio se observa una mejora significativa en personas cuyas familias tienen formación media, no detectándose avances en la empatía en los restantes grupos.

Tener experiencias sociales previamente a la aplicación del ApS no es determinante para la mejora de la empatía. De hecho, se reporta una mejora en la puntuación media sin significatividad en este grupo de alumnado. Por el contrario, el grupo sin experiencia previa mejora significativamente y en puntuación su avance es mayor. Este efecto se corresponde con el estudio de Howari et al. (2018). La explicación puede provenir de un punto de partida más elevado en cuanto a empatía en aquellas personas que ya han decidido ofrecer parte de su tiempo a la comunidad. También se puede explicar este resultado desde la perspectiva del impacto del estímulo en la muestra. Conocer por primera vez la situación de colectivos vulnerados ejerce una mayor influencia que sobre aquellas más acostumbradas o con algún tipo de experiencia en este sentido.

El grupo de tendencia progresista ha experimentado una mejora significativa, mientras que el grupo conservador no alcanza un cambio significativo, aunque mejora más en la diferencia alcanzada. El alumnado que se considera progresista puede tener a priori una mayor predisposición a la realización de prácticas educativas alternativas a las tradicionales y sociales. En este caso el ApS es una estrategia metodológica que es novedosa para el estudiantado universitario y que implica romper con las estructuras fijadas según los modelos tradicionales que han vivido a lo largo de sus etapas educativas. EL ApS les supone salir del aula convencional para aprender, realizar un proyecto de intervención guiado por el profesorado y aplicarlo de manera directa con colectivos vulnerados. Esto implica salir de su zona de confort y de lo que consideran que debe

ser la docencia universitaria, ya que puede resultar chocante para las personas que se consideran conservadoras al tener, supuestamente, concepciones menos flexibles.

Por último, los análisis de la situación laboral, indican que el colectivo que no trabaja ha mejorado significativamente su empatía, mientras que el grupo que trabaja lo mejora pero no significativamente. Probablemente la explicación radique en la cantidad de tiempo disponible en la vida diaria y las prioridades que cada persona establece en su gestión. El ApS supone un esfuerzo extra en cuanto a movilidad, implicación y trabajo cooperativo que puede condicionar la actitud con que el alumnado afronta el aprendizaje.

En conclusión, se acepta parcialmente la hipótesis secundaria de la investigación, dado que los resultados obtenidos indican mejoras de la empatía en algunas variables y en algunos grupos.

Limitaciones y futuras líneas de trabajo

Este trabajo presenta una limitación en cuanto al carácter local de la muestra. No obstante, entendemos que refleja adecuadamente la tipología de las aulas universitarias en la titulación de Maestro/a en Educación Infantil.

Como futura línea de trabajo creemos conveniente indicar que un análisis cualitativo complementario sería interesante para aportar luz respecto a los cambios acaecidos en la variable de estudio, no tanto en el cuánto ha cambiado sino en el cómo lo ha hecho.

Referencias bibliográficas

- Baron-Cohen, S., & Wheelwright, S. (2004). The Empathy Quotient: An Investigation of Adults with Asperger Syndrome or High Functioning Autism, and Normal Sex Differences. *Journal of Autism and Development Disorders*, 34, 163-175.
- Batson, D. C. (2009). These things called empathy: Eight related but distinct phenomena. En J. Decety & W. Ickles (Eds.), *the social neuroscience of empathy* (pp. 3-15). Massachusetts, EEUU: MIT Press.
- Bisquerra, R., & Pérez, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XXI*, 10, 61-82.
- Blithe, S. J. (2016). Teaching intercultural communication through service-learning. *Communication Teacher*, 30(3), 165-171. doi: 10.1080/17404622.2016.1192666
- Bossaller, J. S. (2016). Service learning as innovative pedagogy in online learning. *Education for Information*, 32(1), 35-53. doi: 10.3233/efi-150962
- Campbell, D., & Stanley, J. (2005). *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Celio, C. I., Durlak, J., & Dymnicki, A. (2011). A Meta-Analysis of the Impact of Service-Learning on Students. *Journal of Experiential Education*, 34(2), 164-181.
- Chiva, O., & Gil, J. (2018). *Aprendizaje-Servicio universitario. Modelos de intervención e investigación en la formación inicial docente*. Barcelona, España: Octaedro.
- Davis, M. H. (1980) A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, 85, 1-17.

- Davis, M. H. (1996). *A Social Psychological Approach*. Colorado, EEUU: Westview Press.
- Decety, J., & Jackson, P. L. (2006). A social-neuroscience perspective on empathy. *Current Directions in Psychological Science*, 15(2), 54-58.
- Engberg, M. E., & Fox, K. (2011). Exploring the Relationship between Undergraduate Service-Learning Experiences and Global Perspective-Taking. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 48(1), 85-105. doi: 10.2202/1949-6605.6192
- Fatfouta, R., Gerlach, T. M., Schröder-Abé, M., & Merkl, A. (2015). Narcissism and lack of interpersonal forgiveness: The mediating role of state anger, state rumination, and state empathy. *Personality and Individual Differences*, 75, 36-40.
- Field, A. (2009) *Discovering Statistics Using SPSS*. London: Sage Publications.
- Fredericksen, P. J. (2000). Does Service Learning Make a Difference in Student performance? *Journal of Experiential Education*, 23(2), 64-74.
- Gil Gómez, J. (2012). *El aprendizaje-servicio en la enseñanza superior: una aplicación en el ámbito de la educación física*. Tesis doctoral. Universitat Jaume I.
- Gil-Gómez, J., Moliner-García, O., Chiva-Bartoll, O., & García, R. (2016). A service-learning experience in future teachers: development of the social and civic competence. *Revista Complutense de Educación*, 27(1), 53-73.
- Gini, G., Albiero, P., Benelli, B., & Altoè, G. (2007). Does empathy predict adolescents' bullying and defending behavior? *Aggressive behavior*, 33, 467-76.
- Giordani, B. (1997). *La Relación de ayuda: de Rogers a Carkhuff*. Bilbao, España: Desclée De Brouwer.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México DF, México: McGraw-Hill/Interamericana editores.
- Hoffman, M. L. (2007). *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. New York, EEUU: Cambridge University Press.
- Hou, S.-I., & Wilder, S. (2017). Age, gender, career track, and rank on faculty service-learning beliefs. En Hou, S.-I (Ed.), *Service-Learning: Perspectives, Goals and Outcomes* (pp. 21-44). Nueva York, EEUU: Nova Science Publishers, Inc.
- Howari, F., Qafisheh, N., & Nazzal, Y. (2018). Environmental service-learning in the United Arab Emirates: Is it mediated by the effects of biographical and demographical variables?, *Applied Environmental Education & Communication*, 1-13. doi: 10.1080/1533015X.2018.1473820
- Jolliffe, D., & Farrington, D. P. (2006). Development and validation of the Basic Empathy Scale. *Journal of Adolescence*, 29, 589-611.
- Jonason, P. K., & Krause, L. (2013). The emotional deficits associated with the Dark Triad traits: Cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and Individual Differences*, 55, 532-537.
- Kaźmierczak, M. (2006). Empathy as a multidimensional concept: A review of research. *Polish Journal of Social Science*, 1(1), 149-158.
- Lawrence, E.J., Shaw, P., Baker, D., Baron-Cohen, S., & David, A.S. (2004) Measuring Empathy: Reliability and Validity of the Empathy Quotient. *Psychological Medicine*, 34, 911-920. doi: <http://dx.doi.org/10.1017/S0033291703001624>
- López-Pérez, B., Fernández-Pinto, I., & Abad, F. J. (2008) TECA. Test de Empatía Cognitiva y Afectiva. Madrid, España: Tea Ediciones.

- Lundy, B. L. (2007). Service Learning in Life-Span Developmental Psychology: Higher Exam Scores and Increased Empathy. *Teaching of Psychology, 34*(1), 23-27. doi: 10.1080/00986280709336644
- Marchesi, Á. (2007) *Sobre el bienestar de los docentes: competencias, emociones y valores*. Madrid, España: Alianza.
- Miyazaki, T., Anderson, J. B., & Jones, S. (2017). The Influence of Service-Learning on the Civic Attitudes and Skills of Japanese Teacher Education Candidates. *International Journal of Research on Service-Learning in Teacher Education, 5*, 1-10.
- Montgomery, D. (2003). *Diseño y análisis de experimentos*. México DF, México: Limusa Wiley.
- National Youth Leadership Council (2008). *K-12 Service-Learning Standards for Quality Practice*. Recuperado de: <https://nylc.org/standards/>
- Parchomiuk, M. (2018). Teacher Empathy and Attitudes Towards Individuals with Disabilities. *International Journal of Disability, Development and Education, 66*, 56-69. doi: 10.1080/1034912X.2018.1460654
- Puig, J.M. (2015). *11 ideas clave. ¿Cómo realizar un proyecto de Aprendizaje-Servicio?* Barcelona, España: Graó.
- Rankin, K. P., Kramer, J. H., & Miller, B. L. (2005). Patterns of cognitive and emotional empathy in frontotemporal lobar degeneration. *Cognitive and Behavioral Neurology: Official Journal of the Society for Behavioral and Cognitive Neurology, 18*(1), 28-36.
- Reniers, R. L., Corcoran, R., Drake, R., Shryane, N. M., & Völlm, B. A. (2011). The QCAE: A questionnaire of cognitive and affective empathy. *Journal of Personality Assessment, 93*, 84-95.
- Repeto, E. (1992). *Fundamentos de orientación. La empatía en el proceso orientador*. Madrid, España: Morata.
- Ruesga Benito, S. M., da Silva Bichara, J., & Monsueto, S. E. (2014). Estudiantes universitarios, experiencia laboral y desempeño académico en España, *Revista de Educación, 365*, 67-95. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2014-365-265
- Young, S., Gudjonsson, G. H., Terry, R., & Bramham, J. (2008). Victim Empathy Response Assessment (VERA): The validation of a new measure for forensic patients. *Journal of forensic psychiatry and psychology, 19*(2), 191-204.
- Warren, C. A. (2017). Empathy, Teacher Dispositions, and Preparation for Culturally Responsive Pedagogy. *Journal of Teacher Education, 69*(2), 169-183. doi: 10.1177/0022487117712487
- Węgliński, A. (2010). Empathic Understanding of Other People Questionnaire (Revised)-KRE-II. En A. Wojnarska (Ed.), *Social rehabilitation diagnostics*. Lublin, Polonia: UMCS.
- Węgliński, A. (2010). Empathic Understanding of Other People Questionnaire (Revised)-KRE-II. En A. Wojnarska (Ed.), *Social rehabilitation diagnostics*. Lublin, Polonia: UMCS.