



VOL. 27, Nº 3 (Noviembre, 2023)

ISSN 1138-414X, ISSNe 1989-6395

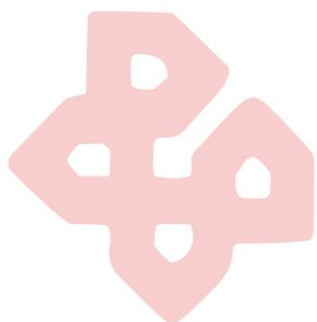
DOI: 10.30827/profesorado.v27i3.28052

Fecha de recepción 01/05/2023

Fecha de aceptación 02/10/2023

## BURNOUT EN DOCENTES. META-ANÁLISIS A PARTIR DEL MASLACH BURNOUT INVENTORY

*Burnout in Teachers. Meta-analytical Study Based on the Maslach Burnout Inventory*



*Edgar Fabián Torres-Hernández<sup>1</sup> & Jesús Guadalupe Lozano-Suárez<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Universidad de Guanajuato,*

*<sup>2</sup>Secretaría de Educación de Guanajuato*

*E-mail: [ef.torres@ugto.mx](mailto:ef.torres@ugto.mx);*

*[j\\_lozanosnd5@seg-gto.gob.mx](mailto:j_lozanosnd5@seg-gto.gob.mx)*

*ORCID ID: [https://orcid.org/0000-0001-9596-](https://orcid.org/0000-0001-9596-634X)*

*[634X](https://orcid.org/0000-0002-8774-8913); <https://orcid.org/0000-0002-8774-8913>*

### Resumen:

Estudios previos han investigado la prevalencia del burnout a través del meta-análisis del Maslach Burnout Inventory (MBI) en el personal docente. No obstante, los hallazgos fueron presentados de manera general o no son actuales; asimismo, los trabajos no han sido evaluados por regiones geográficas o se encuentran vinculados a otras variables. Por otra parte, los componentes del burnout, así como sus tamaños de efecto se han reportado a partir de los puntajes directos y no en sus medias. La presente investigación llevó a cabo un meta-análisis de la intensidad del burnout [(k = 55/n=31761], los resultados muestran posibles sesgos de publicación y una alta heterogeneidad en los estudios. Aunado a lo referido, existen diferencias significativas en el nivel de realización personal por zonas geográficas ( $X^2= 15.45$ ,  $gl= 5$ ,  $p= .009$ ,  $\epsilon^2= .2862$ ). Se discuten las potenciales discrepancias interculturales de las investigaciones analizadas.

*Palabras clave:* ambiente laboral; análisis comparativo; evaluación del profesor; medición; psicología.



## Abstract:

Previous studies have investigated the prevalence of burnout through the meta-analysis of the Maslach Burnout Inventory (MBI) in teachers. However, the findings were presented in a general way or are not current. Likewise, the works have not been evaluated by geographical regions or are linked to other variables. By the other hand, the burnout components, as well as their effect sizes, have been reported based on the direct scores and not on their means. The present investigation carried out a meta-analysis of burnout intensity [(k = 55/n=31761], the results show possible publication biases and a high degree of heterogeneity in the studies. In addition to the aforementioned, there are significant differences in the level of personal achievement by geographical area ( $X^2= 15.45$ ,  $gl= 5$ ,  $p= .009$ ,  $\epsilon^2= .2862$ ). The potential intercultural discrepancies of the analyzed research are discussed.

**Key Words:** *comparative analysis; measurement; psychology; teacher evaluation; work environment.*

## 1. Introducción

El mundo actual y, particularmente, la educación, se ha encontrado con una serie de transformaciones aceleradas demandando de sus actores adaptación, flexibilidad y respuestas eficaces. Desafortunadamente, existe una sobrecarga en el profesorado que lo lleva a cambios en su salud física y mental (Ho, 2017), provocando de manera prolongada desgaste laboral o síndrome de burnout. Existen algunas diferencias en el tipo de desgaste del profesorado de etapas preuniversitarias y aquel de nivel universitario; el primero es principalmente desafiado por la gestión del aula, el manejo de la disciplina y la atención particularizada de estudiantes, máxime si presentan alguna condición especial (Estrada Araoz et al., 2021). Para el segundo grupo la presión se vincula primordialmente en la multiplicidad de funciones y en la generación del conocimiento (da Silva et al., 2016). El desgaste en el trabajo fue descrito inicialmente por Freudenberger (1974) y posteriormente Maslach y Jackson (1981) diseñaron el primer instrumento que lo evaluaba (Maslach Burnout Inventory, en adelante MBI), aislando tres componentes: agotamiento emocional, despersonalización y sensación de baja realización personal.

Como consecuencia de la pandemia de la Covid-19, y La transición repentina de la enseñanza a distancia mediada por medios tecnológicos, aunada a la brecha digital existente en la mayoría de los países en desarrollo, la sobrecarga de trabajo, el aislamiento social y el temor al contagio provocaron estrés y otros problemas emocionales, tales como ansiedad o angustia en el profesorado (Casimiro-Urcos et al., 2020). El estrés es un problema frecuente y en paulatino aumento provocado por diversas causas como son la falta de un apoyo social de calidad, insatisfacción con el propio trabajo, sobrecarga laboral, comportamientos desafiantes por parte de los alumnos o una pobre valoración colectiva de la profesión docente que, experimentado de manera prolongada, propicia el desgaste o burnout de la persona (Ferguson et al., 2017). Entre las principales consecuencias asociadas con el trabajo académico se distinguen trastornos del sueño, depresión, malestar en otras esferas de la vida (Martínez-Alcántara et al., 2018); asimismo, se suman la baja motivación hacia al aprendizaje de los alumnos (Franco-Álvarez et al., 2020), el ausentismo laboral y otros desajustes familiares e interpersonales en las personas que lo padecen (Alvites-

Huamaní, 2019). Finalmente, disminución en la calidad de vida y del propio trabajo (Carlotto & Gonçalves-Câmara, 2017), se encuentra la consecuencia más preocupante: la renuncia a su actividad docente (Christian-Brandt et al., 2020).

A pesar de la creciente producción académica del burnout en el profesorado (Martín et al., 2020), y, asimismo, la prevalencia e intensidad de los elementos del burnout -agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal- existen múltiples investigaciones en diversas poblaciones, y sólo meta-analizado en algunos países (García-Arroyo et al., 2019), mas no por regiones geográficas, puesto que las semejanzas culturales y los niveles de desgaste en el profesorado pueden ser distintos si se evalúan de manera global. Aunado a lo referido, comúnmente, en la mayoría de los estudios meta-analíticos vinculan dichas escalas con algunas variables moderadoras como estrés, recursos personales u organizacionales (Alarcon, 2011). Lo dicho hasta el momento nos impulsa a plantear como propósito principal analizar los elementos constituyentes del desgaste en los profesores a partir de sus medias y como propósito secundario comparar los factores del burnout por distintas regiones geográficas.

### 1.1 Revisión literaria

El MBI es el instrumento más empleado en la detección del desgaste en individuos con diversas profesiones relacionadas con la atención y los servicios humanos (Aguayo et al., 2011). Las versiones de Maslach y Jackson (1981) utilizaron, inicialmente, 47 ítems en el desarrollo del MBI. La una muestra fue de 605 trabajadores de la salud y servicios. Fue validado a través de la técnica de análisis factorial, siendo su versión final de 22 reactivos, y compuesto, a sí mismo, por los siguientes factores: agotamiento emocional (AE: 9 ítems), despersonalización (DP: 5 ítems) y realización personal (PA: 8 ítems). La versión final del MBI se calificó en términos de frecuencia e intensidad. Las categorías de respuesta que son desde 1 (algunas veces al año) a 6 (todos los días) para la frecuencia, y 1 (muy leve, apenas perceptible) a 7 (muy fuerte, mayor) para intensidad. La mayoría de las investigaciones posteriores al desarrollo del MBI han informado solo clasificaciones de frecuencia, dejando de lado el apartado de intensidad.

Aunque los 22 ítems del MBI se desarrollaron para aplicarse a profesionales relacionados con los servicios humanos, gran número de estudiosos emplearon el instrumento para medir el desgaste entre los maestros. En consecuencia, el conjunto inicial de sus ítems se conoció como MBI-Encuesta de Servicios Humanos (MBI-HSS), por lo que se creó una MBI-Encuesta de Educadores (MBI-ES) reemplazando la palabra “destinatario” con “estudiante” para aclarar que el profesorado atiende alumnos en los reactivos respectivos (Maslach y Jackson, 1986). Tanto el MBI-HSS como el MBI-ES reflejan las mismas dimensiones (AE, DP y RP) en las que el enfoque del agotamiento implica la interacción directa con las personas. Más adelante, Schaufeli et al. (1996) desarrollaron el MBI-General Survey (MBI-GS) para abordar esta limitación percibida. Los factores del MBI-GS de 16 ítems se denominaron como “agotamiento” (descrito anteriormente), “cinismo” y como “eficacia profesional reducida”. Estas dimensiones

evalúan los mismos factores que las medidas originales: agotamiento, despersonalización y realización personal, respectivamente.

Otras investigaciones (Mijakoski et al., 2022) mencionan que algunos determinantes del burnout se han estudiado con más frecuencia. Por ejemplo, falta o baja estimulación, presión en el trabajo, estrés laboral, carga de trabajo, o cómo se perciben ellos mismos como profesionales (o eficacia profesional). En cambio, son menos estudiados otros aspectos (que es posible considerar como determinantes secundarios del burnout): falta de habilidades de integración social, escaso apoyo social por parte de los colegas, o falta de una valoración por parte de la comunidad o de la sociedad. Así pues, la presente investigación considera importante añadir a la discusión al cinismo como factor concomitante con el incremento del síndrome del burnout en docentes.

Un meta-análisis realizado por Alsalhe et al. (2021) sobre el burnout revela la alta heterogeneidad entre los diversos determinantes que dicho síndrome posee. Los autores declaran que esto se debe a la diversidad de regiones geográficas donde las investigaciones fueron hechas. No obstante, concluyen que, al menos en la población estudiada (docentes del área de la Educación Física), el burnout es un síndrome global que debería de ser analizado y, si es posible, ser intervenido con medidas que mitiguen sus efectos. Estas medidas deberían, sugieren, ser reglamentadas desde la esfera política y constitucional de cada región. Así pues, la pertinencia del presente estudio es sobresaliente, pues se busca contribuir al vacío que existe en esta área dentro de la comunidad hispanohablante, y que no tome únicamente como objeto de estudio un perfil de docente, sino de una forma más generalizada.

Con base en lo anterior, se considera necesario un meta-análisis actualizado de los tamaños del efecto de cada componente del MBI. García-Arroyo et al. (2019), en su meta-análisis del burnout en docentes, muestran de manera atinada el tamaño de esta última característica, en sus puntajes directos. El presente estudio, por consiguiente, tiene como propósito principal analizar los elementos constituyentes del desgaste en los profesores a partir de sus medias, pues que se han encontrado estudios empíricos en los cuales, por diversos motivos, investigadores han prescindido de partes de la escala o, incluso, de algunos de sus ítems (Aboagye et al., 2021; Corbin et al., 2019; Iannucci et al., 2021).

## **2. Método**

### **2.1 Búsqueda bibliográfica y criterios de inclusión**

Con el propósito de llevar a cabo los objetivos del presente estudio, clasificado como revisión sistemática de la literatura con meta-análisis, se procedió a seguir las recomendaciones establecidas en la guía PRISMA (Moher et al., 2009). Se realizó una búsqueda de artículos evaluados entre pares e indexados y de forma única en las siguientes bases de datos: Web of Science, Scopus, Ebsco, Medline y Google Académico. El algoritmo empleado fue el siguiente: ((burnout or stress or "emotional

exhaustion" or cynicism or depersonalisation or "personal accomplishment") and (teachers) and ("maslach burnout inventory")); la indagación se compuso a partir del año 2017 a enero 2022. En cada una de las bases referidas, se aplicaron filtros específicos como el año de publicación, que fuesen artículos de investigación a texto completo, de idioma y, para el caso de Ebsco, se aplicó el filtro de publicaciones académicas arbitradas.

Posterior al proceso referido, se llevó a cabo una búsqueda empleando la técnica de bola de nieve para encontrar estudios adicionales que se emplearon en algunas de las referencias de los textos encontrados y se empleó Google Académico para acceder a dichos registros. La estrategia de búsqueda y la selección de estudios se llevaron a cabo de manera independiente y luego, en forma conjunta, se discutieron las inconsistencias hasta llegar a un consenso. Para el proceso de selección no se recurrió a alguna herramienta de automatización y tampoco se empleó colaboración colectiva o *crowdsourcing*.

Se encontraron 1545 registros en la búsqueda de bases de datos; después de eliminar los duplicados, se revisaron 1077 títulos y sus respectivos resúmenes. Se buscaron aquellos estudios que incluyeran las tres dimensiones del desgaste en el trabajo. Los parámetros de selección fueron: a) muestras de docentes en ejercicio profesional de cualquier nivel educativo; b) trabajos que informaran sobre las puntuaciones en sumas o medias con sus concernientes desviaciones estándar; c) se incluyeron documentos publicados en inglés, español, portugués, turco y francés. Una vez eliminados los registros duplicados, se analizó la elegibilidad de 213 artículos a texto completo; posteriormente, quedaron 55 textos que incluían los componentes del *burnout*. La figura 1 muestra el proceso con los criterios de inclusión, los criterios de exclusión y de motivos de eliminación de las investigaciones (Figura 1).

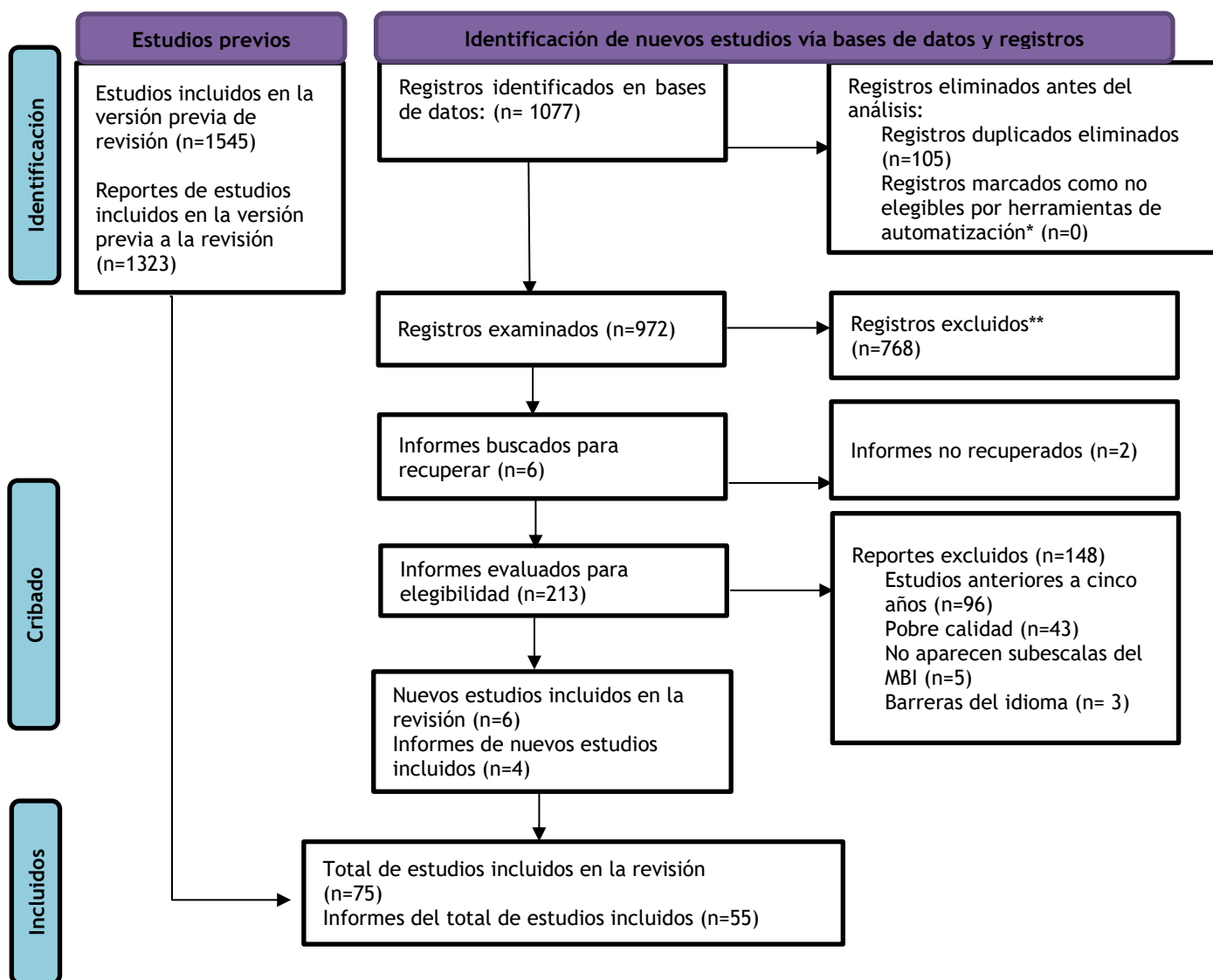


Figura 1. Diagrama de flujo del meta-análisis según PRISMA (Page et al., 2021).

## 2.2 Procedimiento

La información recolectada de cada estudio consistió en la captura de autores, año de publicación, título, tamaño de la muestra, país, dimensiones, número de ítems por estándar para calcular la varianza inversa, así como los valores de  $\alpha$  en aquellos estudios que lo reportaron. Los reportes que cumplieron con los criterios de inclusión se codificaron y se condensaron en la matriz que se presenta a continuación (Tabla 1). que incluían los componentes del *burnout*.

Tabla 1

*Estudios incluidos en el meta-análisis*

Estudios	Región	N	AE			DP			RP		
			X	$\sigma$	$\alpha$	X	$\sigma$	$\alpha$	X	$\sigma$	$\alpha$
Aboagye et al., 2018	Asia	310	3.36	1.99	.85	5.33	1.84	.71	2.16	1.88	.77
Arias Gallegos et al., 2019	Latinoamérica	413	2.03	1.31	.90	1.24	1.20	.79	4.40	1.36	.71
Arvidsson et al., 2019	Europa	310	3.00	1.50	-	1.70	1.30	-	5.10	.70	-
Bayani & Bagheri, 2020	Oriente Medio	212	1.43	1.19	-	.60	.64	-	1.65	.84	-
Brasfield et al., 2019	Norteamérica	104	1.43	1.60	-	4.34	.87	-	4.81	.85	-
Castillo-Gualda et al., 2017	Europa	54	2.07	1.00	.83	1.00	.73	.48	0.83	.56	.90
Cheng et al., 2021	Asia	35	2.16	.76	.88	1.58	.55	.92	1.98	.63	.83
Da Silva et al., 2016	Latinoamérica	220	2.05	.92	.88	1.49	.68	.82	1.57	.68	.58
Dave et al., 2020	Norteamérica	101	3.65	1.38	-	1.94	1.02	-	5.43	.94	-
Diekmann et al., 2020	Norteamérica	346	2.20	1.40	-	.90	1.10	-	5.30	.70	-
Dike et al., 2021	África	29	5.00	1.09	-	5.16	1.05	-	5.07	.35	-
Dinibutun et al., 2020	Europa	984	2.41	.92	.92	1.83	.73	.79	2.19	.46	.71
Fináncz et al., 2020	Europa	884	3.42	1.33	-	1.33	.53	-	6.04	.75	-
Garwood et al., 2018	Norteamérica	64	3.66	1.81	.93	1.18	1.18	.84	4.65	.98	.88
Ghasemi, 2021	Oriente Medio	54	3.11	.24	.82	2.57	.43	.87	2.91	.35	.79
Hawrot & Koniewski, 2017	Europa	1206	1.53	1.10	.91	.55	.68	.70	4.84	.81	.81
Hayes et al., 2020	Europa	37	2.50	1.40	.86	1.20	1.10	.75	4.20	1.00	.83
Hopman et al., 2018	Europa	147	1.37	.97	-	.68	.49	-	4.74	.77	-
Huk et al., 2019	Norteamérica	79	1.28	.96	.91	.50	.67	.71	2.75	1.08	.88
Jia et al., 2021	Asia	241	2.99	1.08	.86	2.79	1.22	.87	2.41	.93	.83
Jovanović et al., 2019	Europa	225	2.30	1.36	-	.85	.93	-	4.44	.77	-
Kara, 2020	Europa	308	1.68	1.13	.82	1.25	1.05	.78	1.67	.75	.75
Kennedy et al., 2021	Europa	368	2.38	1.91	.89	.74	.84	.67	4.67	.79	.87
Kilic, 2018	Europa	278	2.89	.95	.83	2.45	.89	.65	2.32	.63	.72
Kroupis et al., 2019	Europa	282	2.20	1.10	.81	.61	.73	.60	5.11	.74	.86
Kulavuz-Önal & Tatar, 2017	Europa	224	2.54	2.09	.74	1.02	1.02	.70	3.73	.83	.68
Langher et al., 2017	Europa	276	1.61	1.05	.86	.37	.55	.63	4.74	.87	.71
Latino et al., 2021	Europa	40	5.89	.62	-	5.77	.73	-	0.91	.37	-
Lau et al., 2017	Asia	234	2.58	1.22	.90	1.43	1.18	.79	4.14	.93	.83
Martinez-Monteagudo et al., 2019	Europa	824	1.11	.42	.86	1.72	.34	.71	2.46	.44	.74
Meidani et al., 2021	Oriente Medio	302	1.77	1.12	-	.91	.94	-	4.48	1.06	-
Mirkovic & Bianchi, 2019	Europa	1073	1.03	.65	.86	.65	.62	.79	1.17	.60	.83
Nayernia & Babayan, 2019	Oriente Medio	110	2.65	1.30	.88	.48	.23	.73	3.80	1.59	.94
Oakes et al., 2021	Norteamérica	120	2.65	1.13	-	1.08	.94	-	5.06	.60	-
Okçu & Çetin, 2017	Europa	830	3.07	.81	.88	2.08	.59	.72	3.21	.71	.83
Ordu & Çetinkaya, 2018	Europa	352	2.35	.71	.87	1.74	.65	.78	2.21	.53	.74
Özdemir & Demir, 2019	Europa	234	3.03	1.02	.93	2.07	.84	.81	3.21	.48	.75
Pellerone et al., 2020	Europa	324	2.35	1.12	.87	1.43	.71	.71	4.48	.82	.78
Roberts et al., 2020	Norteamérica	87	2.06	.82	.81	1.21	.34	.41	6.52	.52	.65



Salvagioni et al., 2020	Latinoamérica	509	3.33	1.00	.91	2.14	.82	.72	3.27	.62	.83
Schaack et al., 2020	Norteamérica	273	2.49	1.52	.84	.77	.96	.54	4.95	1.05	.57
Schonfeld et al., 2019	Norteamérica	734	3.56	1.42	.93	1.88	1.30	.75	4.29	.92	.80
Seibt & Kreuzfeld, 2021	Europa	12014	2.35	1.25	.90	1.25	1.15	.79	4.85	.80	.71
Skaalvik & Skaalvik, 2017	Europa	1145	2.17	.88	.91	2.04	.79	.74	3.80	.35	.88
Squillaci, 2020	Europa	156	1.85	.98	.90	.46	.49	.64	4.17	.77	.74
Squillaci & Hofmann, 2021	Europa	79	1.65	.85	.86	.40	.44	.49	4.72	.82	.82
Supervía & Bordás, 2020	Europa	576	3.04	1.07	.79	1.94	.99	.81	3.54	.88	.80
Tasic et al., 2020	Europa	302	1.50	1.30	.89	1.60	1.10	.73	5.30	.70	.64
Teles et al., 2020	Europa	520	2.97	1.30	.92	1.05	1.04	.71	4.69	.91	.81
Valosek et al., 2021	Norteamérica	39	2.98	1.48	-	1.48	1.20	-	4.32	.63	-
Višnjić Jevtić & Halavuk, 2021	Europa	456	3.36	1.69	.88	2.15	1.61	.84	4.50	1.22	.85
Vousiopoulos et al., 2019	Europa	297	2.76	1.37	.81	.67	.82	.60	4.32	.73	.86
Vukmirovic et al., 2020	Europa	246	2.16	1.48	.93	.48	.66	.62	4.03	.88	.78
Zhaleh et al., 2018	Oriente Medio	202	0.91	.93	-	1.19	1.21	-	1.72	.87	-
Zhu et al., 2018	Asia	1892	2.56	.73	.85	1.52	.63	.72	1.56	.40	.78

Nota. AE= Agotamiento emocional; DP= Despersonalización; RP= Realización personal. Los valores no reportados se marcan con guion (-).

### 2.3 Análisis

Se empleó el software Jamovi versión 2.2 para los análisis estadísticos con el paquete Major (Hamilton, 2018). Asimismo, se recurrió al meta-análisis de tamaños del efecto y variaciones de muestreo para llevar a cabo las evaluaciones de los puntajes de las subescalas del *burnout* recabados. Dada la variedad de resultados diferentes para cada categoría, se esperaba que la heterogeneidad en la muestra fuera superior al 80%, por lo tanto, se utilizó un modelo de componentes de varianza para ambos procedimientos con un intervalo de confianza (IC) al 95%. Dicho índice fue evaluado mediante la prueba Q de Cochran y el estadístico I<sup>2</sup> tomando en consideración los parámetros de Higgins y Thompson (2002). Para el diagnóstico e interpretación del riesgo de sesgo de publicación, se emplearon el test de regresión de Egger y el cálculo del número crítico de seguridad según el método de Rosenthal (Carter et al., 2019).

Con el fin de cumplir el segundo propósito del estudio, se analizaron las investigaciones agrupándolas en regiones geográficas (Asia, Europa, Latinoamérica, Norteamérica y Oriente Medio) y se aplicó la prueba de H de Kruskal-Wallis con la finalidad de comparar los valores de los tres componentes del *burnout*.

### 3. Resultados

El total de participantes en el estudio fue de 31761, con un mínimo de 29 y un máximo de 12014. La distribución de estudios e individuos por región fue la siguiente: Asia (k= 5, n= 2712); Europa (k=31, n= 25051); Latinoamérica (k=3, n= 1142); África (k= 1, n= 29); Norteamérica (particularmente, Estados Unidos, k=10, n= 1947); Medio Oriente (k= 5, n= 880); el total de estudios fue de 55 para las subescalas del desgaste.



La estimación del tamaño del efecto en la media para AE fue de 2.47 [IC= 2.229-2.704, Z=20.4, p=<.001]; en cuanto al test de Egger el índice fue 1.85 (p=.064) lo que indica que no existen posibles sesgos de publicación. En referencia a la heterogeneidad, resultó estadísticamente significativa (Q =695.25, p=<.001) y el indicador I2 fue 92.99%. Por otra parte, en DP, el tamaño del efecto en su media fue 1.56 [IC= 1.261-1.866, Z=10.1, p=<.001], la prueba de Egger arrojó un valor 3.125 (p=.002) mostrando un posible sesgo de publicación; por otra parte, la heterogeneidad fue significativa (Q =971.504, p=<.001) con un valor de I2 de 96.84%. Finalmente, la estimación en la del tamaño del efecto en la media de RP fue de 3.73 [IC= 3.361-4.105, Z=19.7, p=<.001], el estadístico de Egger no fue significativo (.680, p=.497). Asimismo, la heterogeneidad fue significativa (Q =3055.725, p=<.001) en un nivel considerablemente elevado (I2=98.11%). En la siguiente tabla se desglosan los intervalos de confianza de las escalas del burnout a partir de sus resultados meta-analíticos como una versión sintetizada de los diagramas de bosque (Tabla 2).

Tabla 2

*Intervalos de confianza por subescalas del burnout*

Estudios	AE (X=2.47)		DP (X=1.56)		RP (X=3.73)	
	IC 95%= 2.229-2.704		IC 95%= 1.261-1.866		IC 95%= 3.361-4-105	
	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior
Aboagye et al., 2018	2.70	4.02	4.70	5.96	1.52	2.80
Arias Gallegos et al., 2019	1.53	2.53	.76	1.72	3.89	4.91
Arvidsson et al., 2019	2.43	3.57	1.17	2.23	4.71	5.49
Bayani & Bagheri, 2020	.87	1.99	0.18	1.01	1.18	2.12
Brasfield et al., 2019	.65	2.21	3.77	4.91	4.25	5.38
Castillo-Gualda et al., 2017	1.35	2.79	.38	1.62	.29	1.37
Cheng et al., 2021	1.46	2.86	.98	2.18	1.34	2.62
Da Silva et al., 2016	1.56	2.54	1.07	1.91	1.15	1.99
Dave et al., 2020	2.92	4.38	1.32	2.56	4.83	6.03
Diekmann et al., 2020	1.66	2.74	.42	1.38	4.92	5.68
Dike et al., 2021	4.12	5.88	4.29	6.03	4.57	5.57
Dinibutun et al., 2020	2.07	2.75	1.53	2.13	1.95	2.43
Financz et al., 2020	3.01	3.84	1.07	1.59	5.73	6.35
Garwood et al., 2018	2.73	4.59	.43	1.93	3.96	5.34
Ghasemi, 2021	2.76	3.46	2.10	3.05	2.48	3.34
Hawrot & Koniewski, 2017	1.18	1.88	0.27	0.82	4.54	5.14
Hayes et al., 2020	1.56	3.44	.37	2.03	3.41	4.99
Hopman et al., 2018	.82	1.92	.29	1.07	4.25	5.23
Huk et al., 2019	.64	1.93	.04	1.03	2.07	3.44
Jia et al., 2021	2.47	3.51	2.24	3.34	1.93	2.89
Jovanović et al., 2019	1.71	2.88	.36	1.34	3.99	4.88
Kara, 2020	1.18	2.18	.77	1.73	1.26	2.08

Kennedy et al., 2021	1.76	3.00	.33	1.15	4.27	5.07
Kilic, 2018	2.42	3.36	2.00	2.90	1.94	2.70
Kroupis et al., 2019	1.70	2.70	.20	1.02	4.70	5.52
Kulavuz-Önal & Tatar, 2017	1.81	3.27	.50	1.53	3.27	4.20
Langher et al., 2017	1.12	2.10	.02	0.73	4.29	5.19
Latino et al., 2021	5.28	6.51	5.10	6.44	.43	1.38
Lau et al., 2017	2.03	3.13	.88	1.97	3.66	4.63
Martinez-Monteaquedo et al., 2019	.87	1.35	1.51	1.93	2.22	2.70
Meidani et al., 2021	1.27	2.27	.45	1.37	4.00	4.96
Mirkovic & Bianchi, 2019	.75	1.31	.38	0.92	.90	1.44
Nayernia & Babayan, 2019	1.96	3.34	.19	0.77	3.04	4.57
Oakes et al., 2021	2.03	3.28	.51	1.66	4.60	5.52
Okçu & Çetin, 2017	2.74	3.40	1.80	2.36	2.90	3.52
Ordu & Çetinkaya, 2018	1.97	2.73	1.38	2.10	1.88	2.54
Özdemir & Demir, 2019	2.52	3.54	1.61	2.53	2.86	3.55
Pellerone et al., 2020	1.86	2.84	1.04	1.82	4.06	4.90
Roberts et al., 2020	1.48	2.64	.84	1.58	6.06	6.98
Salvagioni et al., 2020	2.91	3.74	1.77	2.51	2.94	3.59
Schaack et al., 2020	1.89	3.08	.30	1.24	4.46	5.44
Schonfeld et al., 2019	3.11	4.01	1.45	2.31	3.93	4.65
Seibt & Kreuzfeld, 2021	2.14	2.56	1.05	1.45	4.68	5.02
Skaalvik & Skaalvik, 2017	1.86	2.49	1.74	2.34	3.60	4.00
Squillaci, 2020	1.30	2.40	.08	0.85	3.68	4.66
Squillaci & Hofmann, 2021	1.04	2.26	.04	0.84	4.12	5.32
Supervia & Salavera, 2020	2.63	3.45	1.54	2.34	3.16	3.92
Tasic et al., 2020	.96	2.04	1.11	2.09	4.91	5.69
Teles et al., 2020	2.21	3.31	.63	1.47	4.29	5.08
Valosek et al., 2021	2.02	3.93	.62	2.33	3.70	4.94
Višnjić Jevtić & Halavuk, 2021	2.81	3.91	1.61	2.69	4.03	4.97
Vousiopoulos et al., 2019	2.21	3.31	.24	1.09	3.92	4.72
Vukmirovic et al., 2020	1.56	2.76	.08	0.88	3.57	4.50
Zhaleh et al., 2018	.41	1.41	.62	1.76	1.23	2.20
Zhu et al., 2018	2.31	2.81	1.28	1.76	1.37	1.75

Como parte del propósito secundario de la presente investigación, se analizaron los valores de los factores de AE, DP y RP a partir de sus medias por área geográfica. Destaca que sólo en RP se obtuvieron índices significativos por región (Asia  $X= 2.45$ , Europa  $X=3.74$ , Latinoamérica  $X= 3.07$ , Norteamérica  $X= 4.80$  y Medio Oriente  $X= 2.91$ ,  $X^2= 15.45$ ,  $Gf= 5$ ,  $p= .009$ ,  $\epsilon^2= .2862$ ), con un tamaño de efecto medio. Al tener solo un estudio en África no pudo llevarse a cabo esta fase del análisis.

#### 4. Discusión

El presente estudio sintetizó cuantitativamente la literatura sobre el tamaño del efecto de cada escala del MBI-ES en el personal docente. Como parte de las aplicaciones para realizar un metaanálisis de la prevalencia del *burnout* en el profesorado, se pretendió obtener una estimación más precisa del fenómeno referido, identificar la variabilidad entre estudios y analizar la tendencia geográfica del desgaste en los docentes. Los resultados mostraron una alta heterogeneidad, con posibles sesgos de publicación y diferencias en los niveles de desgaste en el profesorado según las distintas regiones geográficas, particularmente en el factor de realización personal.

Se encontró un tamaño del efecto medio en los componentes del *burnout* por regiones geográficas, representado a través de las evaluaciones llevadas a cabo y, de forma adicional, a través de la prueba de Kruskal-Wallis. Con base en la evidencia actual disponible, se considera que, de la misma manera que lo encontrado por García-Arroyo et al. (2019), existe una alta heterogeneidad en el nivel de desgaste, lo que indica que no es posible generalizar los resultados de cada dimensión del MBI a cualquier población, debido a las diferencias culturales o procedimentales cuando se evalúa un constructo psicológico (Ion et al., 2021). Tomando en cuenta lo anterior, destaca que la RP en los docentes es superior en regiones económica y socialmente más desarrolladas (Jiang & Probst, 2017) y, aunque no sea expresamente para el personal docente, los resultados coinciden en profesionales de los servicios de cuidado asiáticos (Elbarazi et al., 2017; See et al., 2018). Sin embargo, es necesario continuar con el estudio de dichas diferencias con el propósito de indagar si las causas de tales discrepancias se deben a: 1) falta de validación del MBI por países y que sólo presenten una adaptación del instrumento, lo que conlleva a sesgos de interpretación; y 2) el análisis contextual que permita mayor comprensión de los significados del éxito o fracaso desde la perspectiva de los sujetos de estudios.

A partir de la comparativa directa con el estudio meta-analítico más cercano y precedente (Alarcon, 2011), los resultados coinciden particularmente en la baja realización personal, al considerarse el elemento más débil del *burnout*, dado que se han priorizado otros síntomas como las sensaciones de agotamiento emocional y despersonalización que no necesariamente se vinculan tangiblemente con el factor referido. A ello puede atribuirse la alta heterogeneidad de lo encontrado en la síntesis estadística y la variabilidad del tamaño del efecto; quizá sea el componente que menos se relaciona con la rotación de personal o abandono de la profesión docente a diferencia, por ejemplo, del agotamiento emocional (Esop & Timms, 2019).

En otro orden de ideas, destaca que la escala de DP haya mostrado sesgo de publicación en el meta-análisis de la prevalencia del desgaste. Lo anterior puede deberse a la divulgación, así como a la puntuación de aquellas aseveraciones que se encuentran enunciadas en sentido negativo para combatir la aquiescencia, lo cual compromete la estabilidad en la medición y arrojar valores más bajos debido a las fuentes secundarias de la varianza (Suárez-Álvarez et al., 2018). Lo anterior es un punto de partida de futuras investigaciones y diseño de estrategias de evaluación que

permitan disminuir, en la medida de lo posible, el sesgo en el estilo de respuesta por parte de los individuos a los que se aplica un instrumento con escala tipo Likert.

## 5. Conclusiones

Uno de los principales aportes teóricos del presente trabajo es el acercamiento, sintetizado, de la evidencia de distintos estudios independientes para poder comprender la variabilidad de los resultados, principalmente, en la intensidad del *burnout* en el personal docente a través de un instrumento aplicado internacionalmente como el MBI. Asimismo, la heterogeneidad encontrada sugiere importantes diferencias en los resultados, atribuibles a las poblaciones o propias de cada estudio en aspectos metodológicos. En términos prácticos, uno de los alcances es la utilidad en la toma de decisiones para futuras investigaciones empíricas, encaminadas a la mejora de la documentación de valores estadísticamente no significativos para la investigación y que contribuyan a disminuir los sesgos de publicación. Dichas contribuciones pueden apoyar a la investigación y al abordaje del fenómeno del desgaste docente.

Dentro de las limitaciones de la presente investigación se encuentran: 1) falta de información estadística proporcionada por los estudios, principalmente, porque no se realizó un metaanálisis tomando en consideración un tipo de población docente específica, sino de distintos niveles educativos; 2) mostrar sólo una aproximación de los tamaños del efecto, aunado a la falta de estandarización de una metodología meta-analítica, así como las propias del tamaño de las muestras de los estudios (Elson, 2019); 3) problemas en la confiabilidad de las mediciones u omisión en la declaración de éstas que condicionan la solidez de los hallazgos (Parsons et al., 2019); 4) limitaciones de generalización, en términos de teoría, población, métodos y especificidad temporal (Simons et al., 2017); y 5) otras dificultades pueden las versiones del MBI, además de los desafíos de la codificación de los estudios.

Con base en lo anterior, se sugieren emplear algunas alternativas para futuras investigaciones: a) mejorar en la transparencia de la información y los datos para aumentar la precisión de los tamaños del efecto y facilitar la codificación, b) realizar una replicación prerregistrada reproducible, replicable y transparente de alta potencia, así como la extensión de los hallazgos (LeBel et al., 2019); c) seleccionar estudios en muestras no WEIRD (Muthukrishna et al., 2020), investigaciones transculturales e, idealmente, trabajos interculturales que involucren muestras diversas y representativas como el Acelerador de Ciencias Psicológicas (Moshontz et al., 2018); d) llamar a la colaboración adversaria para ayudar a resolver los desacuerdos, controversias y discrepancias en los hallazgos y el empleo de una encuesta complementaria de pronóstico para detectar si los científicos independientes pueden anticipar los resultados de replicación, con el fin de respaldar o poner en duda el hallazgo encontrado en el presente trabajo (Tierney et al., 2021).

## Referencias bibliográficas

- Aboagye, M. O., Qin, J., Qayyum, A., Antwi, C. O., Jababu, Y., & Affum-Osei, E. (2018). Teacher burnout in pre-schools: A cross-cultural factorial validity, measurement invariance and latent mean comparison of the Maslach Burnout Inventory, Educators Survey (MBI-ES). *Children and Youth Services Review*, 94, 186-197. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.09.041>
- Aguayo, R., Vargas, C., de la Fuente, E. I., & Lozano, L. M. (2011). A meta-analytic reliability generalization study of the Maslach Burnout Inventory. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 11(2), 343-361
- Alarcon, G. M. (2011). A meta-analysis of burnout with job demands, resources, and attitudes. *Journal of Vocational Behavior*, 79(2), 549-562. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2011.03.007>
- Alsalhe, T. A., Chalghaf, N., Guelmami, N., Azaiez, F., & Bragazzi, N. L. (2021). Occupational Burnout Prevalence and Its Determinants Among Physical Education Teachers: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Frontiers in Human Neuroscience*, 15(December). <https://doi.org/10.3389/fnhum.2021.553230>
- Alvites-Huamani, C. G. (2019). Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 141. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.393>
- \*Arias Gallegos, W. L., Huamani Cahua, J. C., & Ceballos Canaza, K. D. (2019). Síndrome de Burnout en profesores de escuela y universidad: un análisis psicométrico y comparativo en la ciudad de Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 72. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.390>
- \*Arvidsson, I., Leo, U., Larsson, A., Håkansson, C., Persson, R., & Björk, J. (2019). Burnout among school teachers: Quantitative and qualitative results from a follow-up study in southern Sweden. *BMC Public Health*, 19(1), 1-13. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-6972-1>
- \*Bayani, A. A., & Bagheri, H. (2020). Exploring the Influence of Self-Efficacy, School Context and Self-Esteem on Job Burnout of Iranian Muslim Teachers: A Path Model Approach. *Journal of Religion and Health*, 59(1), 154-162. <https://doi.org/10.1007/s10943-018-0703-2>
- \*Brasfield, M. W., Lancaster, C., & Xu, Y. J. (2019). Wellness as a Mitigating Factor for Teacher Burnout. *Journal of Education*, 199(3), 166-178. <https://doi.org/10.1177/0022057419864525>
- Carlotto, M. S., & Gonçalves Câmara, S. (2017b). Riscos psicossociais associados à síndrome de burnout em professores universitários. *Avances En Psicología*

- Latinoamericana*, 35(3), 447-457.  
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4036>
- Carter, E. C., Schönbrodt, F. D., Gervais, W. M., & Hilgard, J. (2019). Correcting for Bias in Psychology: A Comparison of Meta-Analytic Methods. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 2(2), 115-144.  
<https://doi.org/10.1177/2515245919847196>
- Casimiro-Urcos, W. H., Casimiro-Urcos, C. N., Barbachán-Ruales, E. A., & Casimiro-Urcos, J. F. (2020). Stress, anguish, anxiety and resilience of university teachers in the face of covid-19. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 25(Extra 7), 453-464.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4009790>
- \*Castillo-Gualda, R., García, V., Pena, M., Galán, A., & Brackett, M. A. (2017). Preliminary findings from RULER Approach in Spanish teachers' emotional intelligence and work engagement. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(3), 641-664.  
<https://doi.org/10.14204/ejrep.43.17068>
- \*Cheng, X., Zhang, H., Cao, J., & Ma, Y. (2021). The Effect of Mindfulness-Based Programs on Psychological Distress and Burnout in Kindergarten Teachers: A Pilot Study. *Early Childhood Education Journal*.  
<https://doi.org/10.1007/s10643-021-01254-6>
- Christian-Brandt, A. S., Santacrose, D. E., & Barnett, M. L. (2020). In the trauma-informed care trenches: Teacher compassion satisfaction, secondary traumatic stress, burnout, and intent to leave education within underserved elementary schools. *Child Abuse and Neglect*, 110(December 2019), 104437.  
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104437>
- Corbin, C. M., Alamos, P., Lowenstein, A. E., Downer, J. T., & Brown, J. L. (2019). The role of teacher-student relationships in predicting teachers' personal accomplishment and emotional exhaustion. *Journal of School Psychology*, 77(November 2018), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2019.10.001>
- \*da Silva, M. do S., Lopes, C. S., Pastor-Valero, M., & Menezes, P. R. (2016). Psychosocial Work Conditions and Burnout Among Brazilian Bank Employees: A Cross-Sectional Study. *Annals of Occupational Hygiene*, 60(5), 567-580.  
<https://doi.org/10.1093/annhyg/mew013>
- \*Dave, D. J., McClure, L. A., Rojas, S. R., De Lavalette, O., & Lee, D. J. (2020). Impact of Mindfulness Training on the Well-Being of Educators. *Journal of Alternative and Complementary Medicine*, 26(7), 645-651.  
<https://doi.org/10.1089/acm.2019.0451>
- \*Diekmann, K., Böckelmann, I., Karlsen, H. R., Lux, A., & Thielmann, B. (2020). Effort-Reward Imbalance, Mental Health and Burnout in Occupational Groups That



- Face Mental Stress. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 62(10), 847-852. <https://doi.org/10.1097/JOM.0000000000001978>
- \*Dike, I. C., Onyishi, C. N., Adimora, D. E., Ugodulunwa, C. A., Adama, G. N., Ugwu, G. C., Eze, U. N., Eze, A., Ogba, F. N., Obiwluzo, P. E., Onu, J. C., Onu, A. O., Omenma, Z. O., Nwaeze, V. C., Ani, C., Ngwu, C. N., Uzodinma, U. E., & Iremeka, F. U. (2021). Yoga complemented cognitive behavioral therapy on job burnout among teachers of children with autism spectrum disorders. *Medicine*, 100(22), e25801. <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000025801>
- \*Dinibutun, S. R., Kuzey, C., & Dinc, M. S. (2020). The Effect of Organizational Climate on Faculty Burnout at State and Private Universities: A Comparative Analysis. *SAGE Open*, 10(4), 215824402097917. <https://doi.org/10.1177/2158244020979175>
- Elbarazi, I., Loney, T., Yousef, S., & Elias, A. (2017). Prevalence of and factors associated with burnout among health care professionals in Arab countries: a systematic review. *BMC Health Services Research*, 17(1), 491. <https://doi.org/10.1186/s12913-017-2319-8>
- Elson, M. (2019). Examining Psychological Science Through Systematic Meta-Method Analysis: A Call for Research. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 2(4), 350-363. <https://doi.org/10.1177/2515245919863296>
- Esop, M., & Timms, C. (2019). Relevance of organisational support on academics' affective commitment and turnover intentions. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 11(1), 118-128. <https://doi.org/10.1108/JARHE-07-2018-0126>
- Estrada Araoz, E. G., Paredes Valverde, Y., & Quispe Herrera, R. (2021). El desgaste profesional y su relación con el desempeño de los docentes de educación básica regular. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 361-368. <https://acortar.link/vTx2wh>
- Ferguson, K., Mang, C., & Frost, L. (2017). Teacher Stress and Social Support Usage. *Brock Education Journal*, 26(2), 62-86. <https://doi.org/10.26522/brocked.v26i2.606>
- \*Fináncz, J., Nyitrai, Á., Podráczky, J., & Csima, M. (2020). Connections between professional well-being and mental health of early childhood educators. *International Journal of Instruction*, 13(4), 731-746. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13445a>
- Franco-Álvarez, E., González-Peño, A., & Coterón-López, J. (2020). Compromiso y motivación en los alumnos de educación física, ¿es importante el burnout del profesor? *Revista de Psicología Del Deporte*, 29(2), 28-35
- Freudenberger, H. (1974). Staff burnout. *Journal of Social Issues*, 30(1), 159-165. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x>



- García-Arroyo, J. A., Osca Segovia, A., & Peiró, J. M. (2019). Meta-analytical review of teacher burnout across 36 societies: the role of national learning assessments and gender egalitarianism. *Psychology and Health*, 34(6), 733-753. <https://doi.org/10.1080/08870446.2019.1568013>
- \*Garwood, J. D., Werts, M. G., Varghese, C., & Gosey, L. (2018). Mixed-Methods Analysis of Rural Special Educators' Role Stressors, Behavior Management, and Burnout. *Rural Special Education Quarterly*, 37(1), 30-43. <https://doi.org/10.1177/8756870517745270>
- \*Ghasemi, F. (2021). EFL teachers' burnout and individual psychology: The effect of an empowering program and cognitive restructuring techniques. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01368-5>
- Hamilton, W.K. (2018). MAJOR: *Meta Analysis JamOvi R*. [Computer Software]. <https://www.jamovi.org>
- \*Hawrot, A., & Koniewski, M. (2018). Factor Structure of the Maslach Burnout Inventory-Educators Survey in a Polish-Speaking Sample. *Journal of Career Assessment*, 26(3), 515-530. <https://doi.org/10.1177/1069072717714545>
- \*Hayes, R., Titheradge, D., Allen, K., Allwood, M., Byford, S., Edwards, V., Hansford, L., Longdon, B., Norman, S., Norwich, B., Russell, A. E., Price, A., Ukoumunne, O. C., & Ford, T. (2020). The Incredible Years® Teacher Classroom Management programme and its impact on teachers' professional self-efficacy, work-related stress, and general well-being: Results from the <sc>STARS</sc> randomized controlled trial. *British Journal of Educational Psychology*, 90(2), 330-348. <https://doi.org/10.1111/bjep.12284>
- Higgins, J. P. T., & Thompson, S. G. (2002). Quantifying heterogeneity in a meta-analysis. *Statistics in Medicine*, 21(11), 1539-1558. <https://doi.org/10.1002/sim.1186>
- Ho, S. K. (2017). The relationship between teacher stress and burnout in Hong Kong: positive humour and gender as moderators. *Educational Psychology*, 37(3), 272-286. <https://doi.org/10.1080/01443410.2015.1120859>
- \*Hopman, J. A. B., van Lier, P. A. C., van der Ende, J., Struiksmá, C., Wubbels, T., Verhulst, F. C., Maras, A., Breeman, L. D., & Tick, N. T. (2018). Impact of the Good Behavior Game on special education teachers. *Teachers and Teaching*, 24(4), 350-368. <https://doi.org/10.1080/13540602.2017.1379389>
- \*Huk, O., Terjesen, M. D., & Cherkasova, L. (2019). Predicting teacher burnout as a function of school characteristics and irrational beliefs. *Psychology in the Schools*, 56(5), 792-808. <https://doi.org/10.1002/pits.22233>
- Iannucci, C., Richards, K. A. R., & MacPhail, A. (2021). The relationships among personal accomplishment, resilience and teachers' experience of teaching

- multiple school subjects role conflict. *European Physical Education Review*, 27(3), 613-635. <https://doi.org/10.1177/1356336X20980777>
- Ion, A., Iliescu, D., & Nedelcea, C. (2021). A multi-measure, multi-ethnic investigation of anxiety. *Current Psychology*, 40(7), 3562-3574. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00303-z>
- \*Jia, H., He, M., Zhang, X., Li, Y., He, S., & Zhang, X.-Y. (2021). The relationship between job stress and job burnout moderated by BDNF rs6265 polymorphism. *Psychopharmacology*, 238(10), 2963-2971. <https://doi.org/10.1007/s00213-021-05911-x>
- Jiang, L., & Probst, T. M. (2017). The rich get richer and the poor get poorer: Country- and state-level income inequality moderates the job insecurity-burnout relationship. *Journal of Applied Psychology*, 102(4), 672-681. <https://doi.org/10.1037/apl0000179>
- \*Jovanović, V., Karić, J., Mihajlović, G., Džamonja-Ignjatović, T., & Hinić, D. (2019). Work-related burnout syndrome in special education teachers working with children with developmental disorders-possible correlations with some socio-demographic aspects and assertiveness. *European Journal of Special Needs Education*, 34(5), 692-701. <https://doi.org/10.1080/08856257.2019.1572092>
- \*Kara, S. (2020). Investigation of job satisfaction and burnout of visual arts teachers. *International Journal of Research in Education and Science*, 6(1), 160-171. <https://doi.org/10.46328/ijres.v6i1.817>
- \*Kennedy, Y., Flynn, N., O'Brien, E., & Greene, G. (2021). Exploring the impact of Incredible Years Teacher Classroom Management training on teacher psychological outcomes. *Educational Psychology in Practice*, 37(2), 150-168. <https://doi.org/10.1080/02667363.2021.1882944>
- \*Kilic, D. B. C. (2018). The Relationship between the Burnout Levels of Music Teachers and Their Personalities. *International Education Studies*, 11(2), 38. <https://doi.org/10.5539/ies.v11n2p38>
- \*Kroupis, I., Kouli, O., & Kourtessis, T. (2019). Physical education teacher's job satisfaction and burnout levels in relation to school's sport facilities. *International Journal of Instruction*, 12(4), 579-592. <https://doi.org/10.29333/iji.2019.12437a>
- \*Kulavuz-Önal, D., & Tatar, S. (2017). Teacher burnout and participation in professional learning activities: Perspectives from university English language instructors in Turkey. *Dil ve Dilbilimi Çalışmaları Dergisi*, 13(1), 283-303.
- \*Langher, V., Caputo, A., & Ricci, M. E. (2017). The potential role of perceived support for reduction of special education teachers' burnout. *International Journal of Educational Psychology*, 6(2), 120. <https://doi.org/10.17583/ijep.2017.2126>

- \*Latino, F., Cataldi, S., & Fischetti, F. (2021). Effects of an 8-week yoga-based physical exercise intervention on teachers' burnout. *Sustainability (Switzerland)*, 13(4), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su13042104>
- \*Lau, P. S. Y., Wang, B., & Myers, J. E. (2017). Measuring the wellness of secondary school teachers in Hong Kong: Adaptation of the Chinese 5F-Wel. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 50(1-2), 89-108. <https://doi.org/10.1080/07481756.2017.1327288>
- LeBel, E. P., Vanpaemel, W., Cheung, I., & Campbell, L. (2019). A Brief Guide to Evaluate Replications. *Meta-Psychology*, 3(August 2018). <https://doi.org/10.15626/MP.2018.843>
- Martín, M. C., Rubio González, L., Morón Marchena, J. A., & Cobos Sanchiz, D. (2020). Burnout docente: un análisis bibliométrico sobre la producción científica indexada en Scopus. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 14, 197-210. <https://doi.org/10.46661/ijeri.4949>
- Martínez-Alcántara, S., Castro-Díaz, G., Sánchez-López, C. D., Martínez-López, C. R., Irigoyen-Padilla, F. D., Inchaustegui-López, L., & Zamora-Macorra, M. (2018). Programa de estímulos económicos y daños a la salud en académicos. *Salud de Los Trabajadores*, 26(2), 98-111
- \*Martínez-Monteagudo, M. C., Inglés, C. J., Granados, L., Aparisi, D., & García-Fernández, J. M. (2019). Trait emotional intelligence profiles, burnout, anxiety, depression, and stress in secondary education teachers. *Personality and Individual Differences*, 142(January), 53-61. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.01.036>
- Maslach, C., & Jackson, S. (1981). *Maslach Burnout Inventory*. Consulting Psychologists Press
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1986). *Maslach Burnout Inventory manual* (2nd ed.). Consulting Psychologists Press
- \*Meidani, E. N., Pishghadam, R., & Shakeebae, G. (2021). The role of time perspectives in Language Teachers' Burnout. *Current Psychology*, 40(10), 5145-5155. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00456-x>
- Mijakoski, D., Cheptea, D., Marca, S. C., Shoman, Y., Caglayan, C., Bugge, M. D., Gnesi, M., Godderis, L., Kiran, S., McElvenny, D. M., Mediouni, Z., Mesot, O., Minov, J., Nena, E., Otelea, M., Pranjic, N., Mehlum, I. S., van der Molen, H. F., & Canu, I. G. (2022). Determinants of Burnout among Teachers: A Systematic Review of Longitudinal Studies. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(9), 5776. <https://doi.org/10.3390/ijerph19095776>

- \*Mirkovic, D., & Bianchi, R. (2019). An exploratory study of the link between Machiavellianism and burnout. *Personality and Individual Differences*, 148(December 2018), 27-31. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.024>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *PLoS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Moshontz, H., Campbell, L., Ebersole, C. R., IJzerman, H., Urry, H. L., Forscher, P. S., Grahe, J. E., McCarthy, R. J., Musser, E. D., Antfolk, J., Castille, C. M., Evans, T. R., Fiedler, S., Flake, J. K., Forero, D. A., Janssen, S. M. J., Keene, J. R., Protzko, J., Aczel, B., ... Chartier, C. R. (2018). The Psychological Science Accelerator: Advancing Psychology Through a Distributed Collaborative Network. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 1(4), 501-515. <https://doi.org/10.1177/2515245918797607>
- Muthukrishna, M., Bell, A. V., Henrich, J., Curtin, C. M., Gedranovich, A., McInerney, J., & Thue, B. (2020). Beyond Western, Educated, Industrial, Rich, and Democratic (WEIRD) Psychology: Measuring and Mapping Scales of Cultural and Psychological Distance. *Psychological Science*, 31(6), 678-701. <https://doi.org/10.1177/0956797620916782>
- \*Nayernia, A., & Babayan, Z. (2019). EFL teacher burnout and self-assessed language proficiency: exploring possible relationships. *Language Testing in Asia*, 9(1). <https://doi.org/10.1186/s40468-019-0079-6>
- \*Oakes, W. P., Lane, K. L., Royer, D. J., Menzies, H. M., Buckman, M. M., Brunsting, N., Cantwell, E. D., Schatschneider, C., & Lane, N. A. (2021). Elementary Teachers' Self-Efficacy During Initial Implementation of Comprehensive, Integrated, Three-Tiered Models of Prevention. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 23(2), 93-105. <https://doi.org/10.1177/1098300720916718>
- \*Okçu, V., & Çetin, H. (2017). Investigating the Relationship among the Level of Mobbing Experience, Job Satisfaction and Burnout Levels of Primary and Secondary School Teachers. *Universal Journal of Educational Research*, 5(1), 148-161. <https://doi.org/10.13189/ujer.2017.050119>
- \*Ordu, A., & Çetinkaya, H. (2018). OKUL YÖNETİCİLERİNİN TOKSİK (ZEHİRLİ) LİDERLİK DAVRANIŞLARI İLE ÖĞRETMENLERİN TÜKENMİŞLİK DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ. *Pamukkale University Journal of Social Sciences Institute*, 15-28. <https://doi.org/10.30794/pausbed.414612>
- \*Özdemir, B., & Demir, A. (2019). Romantic relationship satisfaction, age, course load, satisfaction with income and parental status as predictors of instructors' burnout: Evidence from a correlational study. *Current Psychology*, 38(5), 1083-1098. <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9724-3>

- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *The BMJ*, 372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Parsons, S., Kruijt, A.-W., & Fox, E. (2019). Psychological Science Needs a Standard Practice of Reporting the Reliability of Cognitive-Behavioral Measurements. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 2(4), 378-395. <https://doi.org/10.1177/25152459198796>
- \*Pellerone, M., Rapisarda, V., Trischitta, M. C. A., Vitale, E., & Ramaci, T. (2020). Burnout and self-perceived instructional competence: an exploratory study of a group of Italian female elementary school teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(4), 1-18. <https://doi.org/10.3390/ijerph17041356>
- \*Roberts, A. M., LoCasale-Crouch, J., Hamre, B. K., & Jamil, F. M. (2020). Preschool teachers' self-efficacy, burnout, and stress in online professional development: a mixed methods approach to understand change. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 41(3), 262-283. <https://doi.org/10.1080/10901027.2019.1638851>
- \*Salvagioni, D. A. J., Mesas, A. E., Melanda, F. N., dos Santos, H. G., González, A. D., Giroto, E., & de Andrade, S. M. (2020). Prospective association between burnout and road traffic accidents in teachers. *Stress and Health*, 36(5), 629-638. <https://doi.org/10.1002/smi.2958>
- \*Schaack, D. D., Le, V. N., & Stedron, J. (2020). When Accomplishment is Not Enough: Early Childhood Teacher Occupational Burnout and Turnover Intentions from a Job Demands and Resources Perspective. *Early Education and Development*, 31(7), 1011-1030. <https://doi.org/10.1080/10409289.2020.1791648>
- Schaufeli, W. B., Leiter, M. P., Maslach, C., & Jackson, S. E. (1996). The Maslach Burnout Inventory- General Survey. In C. Maslach, S. E. Jackson, & M. P. Leiter (Eds.), *Maslach Burnout Inventory manual* (3rd ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press
- \*Schonfeld, I. S., Verkuilen, J., & Bianchi, R. (2019). An exploratory structural equation modeling bi-factor analytic approach to uncovering what burnout, depression, and anxiety scales measure. *Psychological Assessment*, 31(8), 1073-1079. <https://doi.org/10.1037/pas0000721>
- See, K. C., Zhao, M. Y., Nakataki, E., Chittawatanarat, K., Fang, W.-F., Faruq, M. O., Wahjuprajitno, B., Arabi, Y. M., Wong, W. T., Divatia, J. V., Palo, J. E., Shrestha, B. R., Nafees, K. M. K., Binh, N. G., Al Rahma, H. N., Detleuxay, K., Ong, V., & Phua, J. (2018). Professional burnout among physicians and nurses

- in Asian intensive care units: a multinational survey. *Intensive Care Medicine*, 44(12), 2079-2090. <https://doi.org/10.1007/s00134-018-5432-1>
- \*Seibt, R., & Kreuzfeld, S. (2021). Influence of work-related and personal characteristics on the burnout risk among full-and part-time teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 1-17. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041535>
- Simons, D. J., Shoda, Y., & Lindsay, D. S. (2017). Constraints on Generality (COG): A Proposed Addition to All Empirical Papers. *Perspectives on Psychological Science*, 12(6), 1123-1128. <https://doi.org/10.1177/1745691617708630>
- \*Skaalvik, E. M., & Skaalvik, S. (2017). Dimensions of teacher burnout: relations with potential stressors at school. *Social Psychology of Education*, 20(4), 775-790. <https://doi.org/10.1007/s11218-017-9391-0>
- \*Squillaci, M. (2021). Analysis of the burnout levels of special education teachers in Switzerland in link with a reform implementation. *European Journal of Special Needs Education*, 36(5), 844-853. <https://doi.org/10.1080/08856257.2020.1809802>
- \*Squillaci, M., & Hofmann, V. (2021). Working in Inclusive or Non-Inclusive Contexts: Relations Between Collaborative Variables and Special Education Teachers' Burnout. *Frontiers in Education*, 6(May), 1-12. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.640227>
- Suárez-Álvarez, J., Pedrosa, I., Lozano, L. M., García-Cueto, E., Cuesta, M., & Muñiz, J. (2018). Using reversed items in Likert scales: A questionable practice. *Psicothema*, 30(2), 149-158. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.33>
- \*Supervía, P. U., & Bordás, C. S. (2020). Burnout syndrome, engagement and goal orientation in teachers from different educational stages. *Sustainability (Switzerland)*, 12(17). <https://doi.org/10.3390/SU12176882>
- \*Tasic, R., Rajovic, N., Pavlovic, V., Djikanovic, B., Masic, S., Velickovic, I., Mostic, D., Cumic, J., Milcanovic, P., Janicijevic, V., Stanisavljevic, D., & Milic, N. (2020). Nursery teachers in preschool institutions facing burnout: Are personality traits attributing to its development? *PLoS ONE*, 15(11 November). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0242562>
- \*Teles, R., Valle, A., Rodríguez, S., Piñeiro, I., & Rigueiro, B. (2020). Perceived stress and indicators of burnout in teachers at Portuguese higher education institutions (HEI). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(9), 1-11. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093248>
- Tierney, W., Hardy, J., Ebersole, C. R., Viganola, D., Clemente, E. G., Gordon, M., Hooegeven, S., Haaf, J., Dreber, A., Johannesson, M., Pfeiffer, T., Huang, J. L., Vaughn, L. A., DeMarree, K., Igou, E. R., Chapman, H., Gantman, A., Vanaman, M., Wylie, J., ... Uhlmann, E. L. (2021). A creative destruction



approach to replication: Implicit work and sex morality across cultures. *Journal of Experimental Social Psychology*, 93(December 2020), 104060. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2020.104060>

\*Valosek, L., Wendt, S., Link, J., Abrams, A., Hipps, J., Grant, J., Nidich, R., Loiselle, M., & Nidich, S. (2021). Meditation Effective in Reducing Teacher Burnout and Improving Resilience: A Randomized Controlled Study. *Frontiers in Education*, 6(March), 1-6. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.627923>

\*Višnjić Jevtić, A., & Halavuk, A. (2021). Early childhood teachers and burn-out syndrome-perception of Croatian teachers. *Early Years*, 41(1), 36-47. <https://doi.org/10.1080/09575146.2018.1482260>

\*Vousiopoulos, S., Kouli, O., Kourtessis, T., Tsitskari, E., & Dimoulas, D. (2019). Job satisfaction and burnout among greek teachers and physical education teachers: A comparison in minority and public sector schools in thrace. *Annals of Applied Sport Science*, 7(4), 52-60. <https://doi.org/10.29252/aassjournal.786>

\*Vukmirovic, M., Rajovic, N., Pavlovic, V., Masic, S., Mirkovic, M., Tasic, R., Randjelovic, S., Mostic, D., Velickovic, I., Nestorovic, E., Milcanovic, P., Stanisavljevic, D., & Milic, N. (2020). The Burnout Syndrome in Medical Academia: Psychometric Properties of the Serbian Version of the Maslach Burnout Inventory—Educators Survey. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(16), 5658. <https://doi.org/10.3390/ijerph17165658>

\*Zhaleh, K., Ghonsooly, B., & Pishghadam, R. (2018). Effects of conceptions of intelligence and ambiguity tolerance on teacher burnout: A case of Iranian EFL teachers. *Journal of Research in Applied Linguistics*, 9(2), 118-140. <https://doi.org/10.22055/ral.2018.13796>

\*Zhu, M., Liu, Q., Fu, Y., Yang, T., Zhang, X., & Shi, J. (2018). The relationship between teacher self-concept, teacher efficacy and burnout. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 24(7), 788-801. <https://doi.org/10.1080/13540602.2018.1483913>

**Contribuciones del autor:** E.F.T.-H.: concepción y diseño. J.G.L.-S.: análisis estadístico, E.F.T.- H. y J.G.L.-S: búsqueda, selección de artículos y redacción del manuscrito.

**Financiación:** Esta investigación no recibió financiación externa.

**Conflicto de intereses:** Los autores deben declarar que no existen conflictos de intereses para la publicación de este manuscrito.

**Declaración ética:** El proceso se ha realizado conforme a los principios éticos establecidos por la comunidad científica vigentes.



**Cómo citar este artículo:**

Torres-Hernández, E.F. & Lozano-Suárez, J.G. (2023). Burnout en docentes. Meta-análisis a partir del maslach burnout inventory. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 27(3), 107-129. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i3.218052>