

VOL. 18, Nº 3 (sept.-diciembre 2014)

ISSN 1138-414X (edición papel)

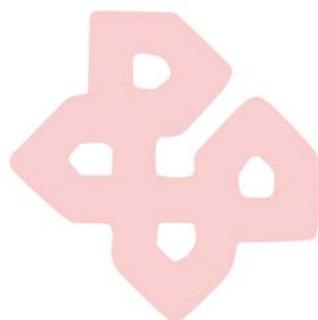
ISSN 1989-639X (edición electrónica)

Fecha de recepción 31/01/2014

Fecha de aceptación 06/05/2014

EXPECTATIVAS DEL COLECTIVO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Students expectations of the university of Seville



Rosario Ordóñez-Sierra y Margarita R. Rodríguez-Gallego

Universidad de Sevilla

E-mail: rordonez@us.es, margaguez@us.es

Resumen:

En este artículo se presentan resultados obtenidos en la investigación sobre las expectativas del colectivo estudiantil universitario. Concretamente, se han analizado aspectos de la vida universitaria en los que están implicados y que pueden afectar a su formación curricular y a la actividad docente.

Las aportaciones de los estudiantes han sido recogidas a través de un cuestionario aplicado a 1082 discentes de la Universidad de Sevilla, de los resultados se puede destacar que de las estrategias de enseñanza y metodología, las más valoradas por los estudiantes universitarios son las discusiones de los temas una vez expuesta la lección magistral, estudios de casos, trabajo por proyectos y debates. La que menor interés ha suscitado es la explicación de los temas por los estudiantes. Los recursos de enseñanza mejor valorados son la visita de expertos a sus aulas, laboratorios bien dotados y recursos más modernos como la utilización de plataformas on line. Atendiendo a la evaluación estiman que el profesor debe explicar con precisión los criterios de evaluación que va a utilizar, evaluar los conocimientos mediante examen y los trabajos deben contribuir a subir la nota. Manifestando especial interés porque el profesor evalúe la atención mostrada por la asignatura durante el curso; por lo que los resultados obtenidos ponen de manifiesto la importancia que le conceden a la docencia, la baja participación, características del buen docente y un modo de entender sobre qué implica ser estudiante y estar en la Universidad.

***Palabras clave:** Universitarios, expectativas, currículum, Educación Superior, participación estudiantil*

Abstract:

This article highlights some of the results of research on university student collective opinions. Specifically, we try to analyze the aspects of university life in which students are involved and how can university life affect their future career and teacher's activity.

A questionnaire was conducted to 1082 students of the University of Seville, from the results it should be pointed out that the aspects most valued by students are discussions of issues after lectures, case studies, project work and discussions. Which has attracted less interest is the explanation of topics by students. Resources most valued are experts who visit their classrooms, well equipped laboratories and other latest resources such as online platforms. According to the evaluation, students consider the teacher should explain precisely the evaluation criteria that will be used, assess knowledge through test and class works should also contribute to raise their marks. They express a special interest to be evaluated through the attention paid during the year. The results obtained indicate the importance they attach to teacher's activity, low participation, characteristics of good teacher, how to be at university and what is their compromise as students.

Key words: *Students, expectations, curriculum, High Education, student participation*

1. Introducción

En esta investigación se estudian no solo las expectativas en los términos de aquello que el alumnado espera (profecía de auto cumplimiento) y que se puede manifestar a través de dos tipos de expectativas, predictivas (lo que es más probable que ocurra) y normativas (lo que se espera, por la experiencia en otras situaciones similares), sino también lo que se denomina expectativas ideales (Crisp. et al., 2009; Sander, Stevenson, King y Coates, 2000).

Las investigaciones realizadas en este campo se estructuran en dos tipos: aquellas que estudian las expectativas de los estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y aquellas que investigan las expectativas del alumnado para conocer qué esperan de la Universidad. Esta última, ha provocado que la concepción de expectativas sea más amplia; además ha fomentado estudios encaminados a conocer las expectativas de los estudiantes universitarios para mejorar la calidad del servicio ofrecido por las Universidades (Darlaston-Jones et al. 2003; Keogh y Stevenson, 2001; Méndez-García, 2009; Pichardo, García Berbén, de la Fuente y Justicia, 2007; Ruíz de Miguel y Oliveros, 2006; Sander, Stevenson, King y Coates, 2000; Tejedor, 2003).

En esta misma línea, Zabalza (2002, p.181) habla de dos perspectivas complementarias que permiten hacerse una idea de "la posición y dinámicas institucionales que se establecen en torno a los estudiantes": el rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria y el rol del estudiante como aprendiz, es decir, los elementos que afectan de manera más directa al proceso de enseñanza-aprendizaje. Este aspecto es corroborado por Méndez-García (2009) cuando dice que los estudiantes universitarios están sujetos a un itinerario formativo definido por un conjunto de condiciones particulares; condiciones que afectan tanto a la forma en que se integran en la Universidad como institución, como a la manera en que se forman y aprenden en ella.

Esta investigación se ha centrado en conocer y analizar las expectativas de los estudiantes universitarios respecto a los servicios e información que la Universidad les presta, actividades que oferta y posibilidades de participación en los Órganos de Gobierno; aspectos referidos al ámbito curricular (objetivos contenidos, actividades, metodología, recursos y evaluación); siendo este último objeto de estudio en múltiples investigaciones (De la Orden, 2009; Fernández-Rodríguez, 2013; López, Cannella y Ciancimino, 2010 y Sánchez, 2010 y Ricoy), ya que la tarea de evaluar es evidentemente una actividad ardua y, compleja para el

profesorado, que requiere de la valoración del desarrollo global del proceso y de sus participantes, lo que exige la utilización de distintas estrategias y procedimientos. En todo caso, consideramos que la evaluación ha de ser un medio para ayudar al profesorado a transformar la enseñanza o, al menos, para introducir cambios que contribuyan a mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. No debe cubrir solo las exigencias que conllevan la adaptación de la docencia al Espacio Europeo de Educación Superior, sino que es imprescindible ir más allá de la transmisión de conceptos y la repetición de informaciones, contemplando la obtención de diferentes competencias, habilidades y destrezas y el desarrollo de su evaluación (Aguaded y López, 2009). Y, una tercera faceta, la del buen docente en cuanto personalidad, tarea, relación interpersonal con los estudiantes. y su formación profesional y humana. De este modo, el trinomio ha quedado establecido en estudiante-aprendiz-buen docente.

Como plantean Soler, Vilá, Fullana, Planas y Pallisera (2011) la preocupación por la participación estudiantil universitaria, aunque se haya incrementado a partir del contexto de convergencia europea, ha sido motivo de estudios desde hace ya varios años. En todas las investigaciones realizadas se llega a la conclusión que la participación está en crisis (Ahmed, Denton, O'Connor y Zeytinoglu, 1999; Kandel, 2005; Naishtat y Toer, 2004; Zuo y Ratsoy, 1999). En España, la participación estudiantil ha sido escasa y se ha potenciado poco desde las Universidades. La escasa participación estudiantil en los actos electorales universitarios se pone de relieve en los estudios de Giles (2004), Giménez (2001), Martín (2007) y Urraca (2005) que recogen datos de participación estudiantil en algunas Universidades públicas españolas. En este sentido, y partiendo de la consideración que la participación estudiantil no es solamente un derecho de los estudiantes sino también un elemento importantísimo para su formación, se plantea la necesidad de desarrollar una investigación con el propósito de conocer el estado de la participación de los estudiantes en la Universidad de Sevilla (US).

En otra línea, parece que la influencia de las expectativas del alumnado sobre el profesorado y el proceso de enseñanza-aprendizaje va en aumento. Ello se deriva de las acciones que las Universidades están realizando para establecer un sistema de evaluación de la calidad del servicio que ofrecen. Teniendo en cuenta esto, se puede decir con Fernández-March (2008) que, el profesorado está más condicionado por lo que el alumnado percibe de él y su actuación, y considera más las percepciones y expectativas de él. En este sentido, Biggs (2005) habla del término alineamiento constructivo muy interesante para el trabajo diario en el aula, pero que puede aplicarse al análisis de la actividad docente. Para este autor, los cambios deben hacerse desde una perspectiva conjunta de la enseñanza y el aprendizaje, deben promoverse conjuntamente entre alumnado y profesorado; por lo que la reflexión constituye un punto de partida para revisar las actividades de unos y otros y las concepciones y percepciones que subyacen a éstas. Es conveniente conocer la voz de los estudiantes acerca de la actividad instructiva para poder reflexionar acerca de la misma.

Para finalizar, comentar que no existe un total acuerdo en lo que se refiere a qué se entiende por un buen docente en ningún nivel educativo y el nivel universitario no escapa a esta realidad por lo que la evaluación del profesorado presenta una serie de limitaciones, tanto teóricas (carencia de un modelo de profesor ideal) como prácticas. Lo que sí que está cada vez más claro es que la evaluación docente debe orientar sobre el nivel de calidad de la enseñanza; informa al profesor para ayudarle a cambiar; y permite investigar sobre el proceso de enseñanza aprendizaje (Tejedor, 2003) y no sólo para las acreditaciones del profesorado.

Esta investigación profundiza en estas tres perspectivas a través del punto de vista de los estudiantes; pretendiendo con ello una doble finalidad, por un lado, incrementar la voz

del alumnado y dotarla de mayor visibilidad y, por otro, favorecer la reflexión de la institución sobre sus prácticas educativas para enriquecer las percepciones de los estudiantes.

2. Método

2.1. Objetivos de la investigación

Desde estos planteamientos, el objetivo ha sido: Analizar las expectativas de los estudiantes acerca de su Universidad como dicentes y aprendices, en el curso académico 2012-2013.

2.2. Participantes

Para la selección de la muestra nos hemos basado en Downie y Heat (1983), utilizando un procedimiento de muestreo aleatorio estratificado. Para la elección de los individuos que constituirían las muestras hemos estimado conglomerados, es decir, agrupamientos de turno mañana y tarde que de forma natural encontramos ya configurados en las respectivas poblaciones.

La población elegible estuvo formada por estudiantes de la US, matriculados en el curso académico 2012-2013. El total de la población fue de 57.624 estudiantes, al tener una población tan extensa, realizamos un muestreo aleatorio. Finalmente, la muestra que ha participado en esta investigación asciende a un total de 1082 sujetos; de los cuales el 69,1% son mujeres, frente al 30,9% que son hombres. La mayoría de los participantes tienen edades comprendidas entre los 18 y los 26 años de edad (94,7%), siendo la edad más representativa de la muestra los 20 y 21 años.

2.3. Diseño

La investigación se enmarca dentro de un estudio básicamente descriptivo e interpretativo, en el que se aspira a entender una realidad y exponer con rigor el estado de la cuestión en la Universidad de Sevilla. Concretamente, en esta investigación se pone de manifiesto lo que concierne a las expectativas de los estudiantes sobre su propio rol en la Universidad.

2.4. Instrumento

El Cuestionario de Intereses Curriculares del Alumnado Universitario (CICAU) de Barroso (2001) fue adaptado y actualizado, realizando la validez de constructo, fiabilidad y consistencia interna del nuevo cuestionario.

Para la validez de constructo se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva sobre el tema objeto de estudio y consulta realizada a 110 estudiantes sobre el contenido del cuestionario. Una vez realizadas las modificaciones planteadas por los estudiantes, para garantizar la validez de constructo fue hallado el peso de cada una de las dimensiones e

ítems. De manera que los ítems cuyo peso fue valorado por debajo de 0,70 se eliminaron del cuestionario. Además de considerar que cada dimensión establecida estaba bien configurada si había tenido, al menos, tres ítems con pesos grandes (Beavers et al., 2013).

El valor de coeficiente alfa de Cronbach para ambos cuestionarios indicó una alta consistencia interna. Para el Cuestionario de Intereses Curriculares del Alumnado Universitario (CICAU) fue de 0,72 y la adaptación del instrumento que hemos empleado en nuestra investigación Cuestionario sobre Expectativas de Alumnos Universitarios (CEAU) es de 0,94 (véase anexo nº1). Las pruebas realizadas permiten considerar que la matriz de correlaciones resulta idónea para la aplicación de un análisis factorial (medida de adecuación de muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin=0,861 y $p=0,000$).

El total de ítems (145) que conforman la adaptación del Cuestionario sobre Expectativas del Alumnado Universitario (CEAU) han sido agrupados en cuatro factores/dimensiones: Personal, Universidad, Curricular y Docente. En la dimensión curricular y docente las categorías se hallan agrupadas en variables.

3. Resultados

En relación con las expectativas de los encuestados, en la Dimensión Personal, los estudiantes han contestado un total de 12 ítems que hacen referencia a la información recibida en la Universidad, posibles cambios en el sistema de enseñanza universitaria, características y evaluación del profesorado universitario, fomento de las relaciones sociales en el ambiente universitario y el interés por las distintas actividades que se realizan desde la Universidad (ítems 2, 3, 4, 5, 7, y 9).

La mayoría de las respuestas del alumnado (ver Tabla 1) alcanzan una puntuación de media entre 3 y 3,99 (en una escala de 1 a 5).

Con una puntuación que se aproxima al valor 4 ($\bar{x}=3,99$) se sitúa la idea de que la enseñanza universitaria debe cambiar (ítem 3). El 69,3% de los encuestados afirman que la enseñanza universitaria debe cambiar bastante o mucho. Por otro lado, el 58,7% de los encuestados no perciben de gran interés la formación recibida en la Universidad, situándose en los niveles de respuesta 2 y 3 de la escala CEAU (ítem 2). Por la desviación típica podemos comprobar que existe cierta uniformidad en la respuesta dada a éste ítem.

En relación con el grado de interés por determinadas actividades (ítem 9), aquellas que alcanzan mayor puntuación son las actividades culturales ($\bar{x}=3,74$), las campañas de sensibilización sobre temas sociales ($\bar{x}=3,60$), los congresos, jornadas y conferencias ($\bar{x}=3,26$) y, por último, las actividades deportivas ($\bar{x}=3,16$) y el teatro ($\bar{x}=3,15$). La desviación típica de estos dos ítems. Menor respaldo ha recibido las mesas redondas cuya media no supera el valor 3 ($\bar{x}=2,92$). La desviación típica del ítem 9.2 y 9.7 alcanza valores altos por lo que existe variabilidad en las respuestas.

Otra cuestión que no alcanza un valor de media superior o igual a la puntuación 3 es la relacionada con el cuestionario de evaluación del profesorado universitario (ítem 5) cuya media es de 2,93. El 71,7% de los estudiantes afirman que dicho cuestionario no responde a sus intereses (situándose en los niveles de respuesta 1, 2, y 3 de la escala). Para finalizar, un

52,5% de la población encuestada afirma que la Universidad es un ambiente propicio para el desarrollo de relaciones sociales y humanas (ítem 7).

Tabla 1

Distribución de frecuencias y estadísticos descriptivos para los ítems relativos a la Dimensión Personal.

Ítem	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	M	DT
	1	2	3	4	5		
2. ¿En qué medida resulta interesante la formación recibida en la Universidad?	2,8	12,9	45,8	34,2	4,4	3,24	0,835
3. ¿Crees que la enseñanza universitaria necesita cambiar?	1,5	6,2	23,0	30,0	39,3	3,99	1,004
4. ¿Responden las características de los profesores universitarios a tus expectativas?	2,8	12,8	54,0	26,7	3,8	3,16	0,797
5. ¿En qué medida responde a tus expectativas el contenido del cuestionario, para la evaluación del profesorado universitario?	9,5	21,9	40,3	22,9	5,5	2,93	1,021
7. ¿En qué medida se vive en la Universidad un ambiente propicio a las relaciones humanas?	2,7	12,6	32,2	39,8	12,7	3,47	0,958
9.1. Interés por las actividades culturales.	2,4	8,2	25,8	40,3	23,3	3,74	0,984
9.2. Interés por las actividades deportivas.	10,6	19,3	30,9	22,0	17,2	3,16	1,225
9.3. Interés por las campañas de sensibilización en determinados temas sociales.	2,7	10,7	30,1	37,0	19,4	3,60	1,003
9.4. Interés por los congresos y jornadas.	4,7	15,7	39,6	28,2	11,7	3,26	1,015
9.5. Interés por las mesas redondas.	8,4	24,4	40,2	21,1	6,0	2,92	1,011
9.6. Interés por las conferencias.	5,0	16,6	36,9	30,1	11,5	3,26	1,028
9.7. Interés por el teatro.	13,1	17,7	27,7	24,0	17,5	3,15	1,273

Respecto a la segunda dimensión estudiada, Universidad, los estudiantes han contestado a un total de 20 ítems que hacen referencia a, tipos de estudios, prácticas y salidas profesionales (6 ítems), participación en Órganos de Gobierno de la Universidad (7 ítems) y dependencias e instalaciones propias de la Facultad (7 ítems).

Los ítems que han alcanzado mayor puntuación son los referidos a los tipos de estudios, prácticas y salidas profesionales. 'Conocer las salidas profesionales' (ítem 8.3), 'la posibilidad de hacer prácticas' (ítem 8.4) y 'los tipos de estudios que puedes cursar en tu propia Universidad' (ítem 8.1) han alcanzado puntuaciones medias de 3,78, 3,75 y 3,68 respectivamente, en una escala valorada de 1 a 5 (1=nada, 5=mucho). Menor relevancia han obtenido los ítems referidos a los estudios de postgraduado (ítem 8.2) y aquellos que se pueden cursar en otras Universidades europeas (ítem 8.5) alcanzando puntuaciones medias de 3,52 y 3,36 respectivamente. En último lugar y, al hilo de los ítems relacionados con los Órganos de Gobierno de la propia Universidad, los estudiantes no parecen mostrar demasiado interés por tener representación y el trabajo que desde ahí se desempeña (ítem 8.6) alcanzando una puntuación de 3,1. Los estudiantes muestra un mayor interés de participación como delegado de estudiantes ($\bar{x}=2,30$) y dentro del Consejo de departamentos ($\bar{x}=2,20$). Los ítems referidos a la participación como delegado de área (ítem 10.6), junta de gobierno (ítem 10.2) y junta de centro (ítem 10.3) son los que han adquirido menor puntuación (2,12, 2,09, y 2,07 respectivamente). Como se puede observar, no perciben interesante participar en algún Órgano de Gobierno siendo los de mayor responsabilidad los que perciben de menor

interés. La desviación típica del ítem 10.7 alcanza un valor alto por lo que existe variabilidad en las respuestas dadas.

En último lugar, nos encontramos con los ítems relativos a la satisfacción sobre determinadas dependencias e instalaciones de la propia Facultad. Estos ítems no alcanzan elevados valores de media, rondando la puntuación de 3. El 59,1% de los encuestados se muestra satisfecho con la biblioteca de su Facultad (ítem 27.5) alcanzando una puntuación media de 3,58. Seguidamente, no encontramos con la acústica del aula (ítem 27.4) que alcanza un valor de 3,15.

Los espacios para trabajar fuera del aula (ítem 27.6), los espacios de esparcimiento de la facultad (ítem 27.7), el acondicionamiento de la temperatura (ítem 27.3), la disposición de los pupitres (ítem 27.1) y su diseño y construcción (ítem 27.2) no alcanzan valores de media superiores a 3, siendo sus puntuaciones de 2,95, 2,95, 2,94, 2,91 y 2,58 respectivamente.

Tabla 2

Distribución de frecuencias y estadísticos descriptivos para los ítems relativos a la Dimensión Universidad.

Ítem	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	M	DT
	1	2	3	4	5		
8. ¿Te interesa conocer...?							
8.1 Tipos de estudios que se pueden cursar en esta Universidad.	1,2	7,4	32,4	40,0	18,9	3,68	0,904
8.2 Estudios de postgraduados.	3,3	13,6	31,1	32,1	19,8	3,52	1,057
8.3 Salidas profesionales y los campos de investigación.	3,3	11,2	23,5	28,1	34,0	3,78	1,128
8.4 Posibilidades de hacer prácticas y cursos.	3,8	11,9	23,5	26,8	33,9	3,75	1,155
8.5 Estudios que se imparten en otras Universidades Europeas.	5,1	18,4	29,7	29,2	17,7	3,36	1,122
8.6 Representantes estudiantiles y el trabajo que desempeñan.	7,9	18,6	38,2	26,7	8,6	3,1	1,052
10. Cuál es tu interés en participar en los Órganos de Gobierno de la Universidad?							
10.1. Claustro Universitario.	33,5	30,7	25,9	6,7	3,2	2,15	1,061
10.2. Junta de Gobierno.	35,7	32,0	22,7	6,8	2,8	2,09	1,049
10.3. Junta de Centro.	36,0	32,7	22,4	6,4	2,5	2,07	1,030
10.4. Consejo de Departamento.	33,9	29,3	22,9	10,8	3,1	2,20	1,113
10.5. Delegado/a de estudiantes	32,2	26,4	25,4	11,3	4,6	2,30	1,164
10.6. Delegado de Área.	35,5	29,2	25,3	7,5	2,6	2,12	1,061
10.7. No participar en ninguno.	18,6	14,3	23,0	20,0	24,1	3,17	1,424
27.1. Disposición de los pupitres en tu aula.	20,6	17,7	25,0	23,7	13,0	2,91	1,323
27.2. Diseño y construcción de los pupitres.	28,4	20,3	25,3	17,4	8,6	2,58	1,296
27.3. Acondicionamiento de la temperatura.	17,1	17,8	30,4	23,0	11,6	2,94	1,247
27.4. Acústica del aula.	13,3	14,8	28,8	30,0	13,2	3,15	1,218
27.5. Biblioteca.	7,4	11,0	22,6	34,6	24,5	3,58	1,183
27.6. Espacios para trabajar fuera del aula.	16,4	19,8	28,1	23,1	12,5	2,95	1,260
27.7. Espacios de esparcimiento de tu Facultad.	16,4	18,6	30,5	22,7	11,8	2,95	1,241

En relación con la Dimensión Curricular, los estudiantes han contestado a un total de 78 ítems que hacen referencia a sus expectativas sobre objetivos (14 ítems), contenidos (14 ítems), actividades (13 ítems), estrategias de enseñanza (16 ítems), recursos utilizados para la enseñanza (7 ítems) y evaluación de conocimientos (14 ítems).

En relación con los objetivos de las distintas materias, los estudiantes encuestados muestran especial interés porque los mismos sean elaborados por el profesorado y alumnado conjuntamente (ítem 11.2) atendiendo a las verdaderas necesidades del mercado de trabajo (ítem 11.3). Estos dos ítems alcanzan puntuaciones medias de 3,99 y 3,69 respectivamente. Menor interés presenta que los objetivos vengan establecidos desde los Departamentos (ítem 11.4) y/o desde el Espacio Europeo de Educación Superior (ítem 11.5). Por otro lado, un 82,8% de los encuestados afirman que los objetivos se elaboran para desarrollar la capacidad intelectual de los estudiantes (ítem 12.3) frente a un 81,9% que afirman que los objetivos se elaboran para desarrollar íntegramente a la persona (ítem 12.7).

Con respecto a los contenidos, un 82,8% de la población encuestada muestra especial interés porque estén dirigidos a desarrollar la formación intelectual (ítem 13.6) frente a un 82% que opinan que deben estar dirigidos a desarrollar la cultura general (ítem 13.7), alcanzando puntuaciones medias de 4,26 y 4,27. Menor respaldo han obtenido los contenidos dirigidos a desarrollar la formación política (ítem 13.5) y la iniciativa económica (ítem 13.1) alcanzando puntuaciones medias de 3,19 y 3,54 respectivamente. Otros aspectos valorados de forma positiva son la utilidad profesional de los contenidos estudiados (ítem 14.3) y la utilidad de los mismos en el mercado real de trabajo (ítem 14.4). Ambos ítems alcanzan medias superiores al valor 4 (siendo de 4,29 y 4,19 respectivamente). Menor interés muestran por el carácter científico de los contenidos (ítem 14.1) y por su valor humanístico (ítem 14.5) siendo sus puntuaciones medias de 3,67 para ambos ítems.

Atendiendo a las actividades propuestas por el profesorado, un 82,7% de los encuestados manifiestan su interés por aquellas que motiven al alumnado a realizarse como persona (ítem 15.1) seguidamente, con un 81,5%, se sitúan aquellas que comprometen a los mismos a interactuar con su realidad (15.4). Ambos ítems alcanzan puntuaciones de 4,28 y 4,23 respectivamente. Por otro lado, los estudiantes también muestran interés por aquellas actividades que pongan en práctica las teorías estudiadas (ítem 15.2), que potencien la creatividad (ítem 15.3) y que desarrollen su capacidad de investigación (ítem 15.5). Menor interés han desencadenado las actividades revisadas por técnicos (ítem 15.6) siendo la puntuación media de 3,46. Por otro lado, y en relación con el desarrollo de las actividades, los universitarios muestran especial interés por realizar las actividades de las distintas asignaturas con profesionales ajenos a la facultad (ítem 16.1) y colaborando con empresas (ítem 16.4). Menor interés muestran por las actividades en régimen de seminarios (ítem 16.5) y las actividades individuales (ítem 16.6).

En relación con las estrategias de enseñanza, las más valoradas por los estudiantes universitarios son las discusiones de los temas una vez expuesta la lección magistral (ítem 17.2), los estudios de casos (ítem 17.8), el trabajo por proyectos (ítem 17.9) y los debates (ítem 17.7). La puntuación media de estos ítems oscila entre 3,72 y 3,79. La estrategia de enseñanza que menor interés ha causado entre los discentes universitarios es la explicación de los temas por parte del propio alumnado (ítem 17.3) cuya puntuación media ha alcanzado el valor de 2,64. Por otro lado, y en relación con las estrategias de enseñanza, al 79,8% de la población encuestada le parece bastante interesante la existencia de clases más prácticas en detrimento de las teóricas (ítem 18.4). Además, el 72,6% de los encuestados valoran positivamente que puedan exponer libremente sus pensamientos dentro del aula (ítem 18.7).

Otra cuestión valorada de forma positiva es la existencia de un enfoque crítico dentro de las propias asignaturas (ítem 18.5). Menor respaldo han obtenido los ítems relacionados con la lección magistral (ítems 18.1, 18.2 y 18.3) cuyas puntuaciones medias oscilan entre los valores 2,38 y 3,20. Una última cuestión es la colaboración de alumnado de últimos cursos para aportar sus propias experiencias (ítem 18.6). Este ítem alcanza una puntuación media de 3,79.

Los recursos de enseñanza mejor valorados son los videos (ítem 19.5), la propia vida (ítem 19.6) y el cañón de proyección (ítem 19.3) en detrimento del proyector de transparencias (ítem 19.4), la pizarra de encerado (ítem 19.1) y la pizarra digital (ítem 19.2).

En último lugar, con respecto a la evaluación de conocimientos, el alumnado valora positivamente que el profesorado evalúe los conocimientos mediante un examen y los trabajos contribuyan a subir la nota (ítem 20.2) con una media de 4,03. Un porcentaje no muy alto de la población encuestada, 55,9%, se muestra de acuerdo con la opción de eliminar exámenes y calificar mediante trabajos (ítem 20.4). Por otro lado, un 50,1% del estudiantado muestra cierto interés por la realización de exámenes con apuntes (ítem 20.6). La cuestión que menos respaldo ha obtenido ha sido la de calificar mediante preguntas en clase eliminando así los exámenes (ítem 20.5), alcanzando esta opción una puntuación media de 2,78. La desviación típica de este ítem alcanza un valor alto por lo que existe variabilidad en las respuestas dadas. Asimismo y, en relación con la evaluación de conocimientos, muestran especial interés porque el profesorado evalúe el interés mostrado por la asignatura durante el curso (ítem 25.6) y los juzgue por sus trabajos y no por otros aspectos (ítem 25.3). Estos ítems alcanzan puntuaciones de 4,15 y 3,94 respectivamente. Seguidamente, otros dos aspectos con bastante aceptación son que el profesorado corrija los exámenes y pruebas con rapidez (ítem 25.2) y que califique ateniéndose a unas normas preestablecidas (ítem 25.1), este ítem presenta una desviación típica muy alta lo que conlleva variabilidad en las respuestas. Menor respaldo ha obtenido la cuestión referida a que el profesorado le dé más valor en la evaluación a la parte teórica que a la parte práctica (ítem 25.7), alcanzando una puntuación media de 2,79.

Tabla 3

Distribución de frecuencias y estadísticos descriptivos para los ítems relativos a la Dimensión Curricular.

Ítem	Nada 1	Poco 2	Regular 3	Bastante 4	Mucho 5	M	DT
11. Los objetivos de las materias deberían ser elaborados por:							
11.1 Docentes.	3,3	10,5	33,5	38,0	14,7	3,50	0,976
11.2 Docentes y estudiantes	1,7	5,5	19,7	38,6	34,5	3,99	0,956
11.3 Personas relevantes.	9,0	22,2	39,2	22,1	7,6	2,97	1,052
11.4 Universidad y empresas demandantes de puestos de trabajo.	11,3	15,8	27,3	28,4	17,1	3,24	1,234
11.5 Necesidades del mercado de trabajo.	4,6	10,0	25,0	32,3	28,0	3,69	1,118
11.6 Departamentos.	6,6	16,9	46,3	24,5	5,7	3,06	0,952
11.7 Espacio Europeo de Educación Superior.	12,2	17,7	35,6	24,3	10,2	3,03	1,147
12. Los objetivos deben desarrollar diferentes capacidades:							
12.1. Mejorar las relaciones sociales.	1,1	6,3	18,7	44,6	29,3	3,95	0,912
12.2. Mejorar los métodos de estudio y trabajo.	0,5	3,7	15,8	43,1	36,9	4,12	0,839

12.3. Desarrollar la capacidad intelectual.	0,7	2,3	14,1	42,6	40,2	4,19	0,817
12.4. Desarrollar el espíritu crítico.	1,0	3,3	19,5	36,6	39,6	4,11	0,896
12.5. Conseguir una concienciación medio-ambiental.	2,3	11,3	29,0	33,4	24,0	3,65	1,035
12.6. Conseguir los conocimientos teóricos de las asignaturas.	1,1	5,7	27,7	40,8	24,7	3,82	0,906
12.7. Formar íntegramente a la persona.	1,9	3,1	13,2	30,8	51,1	4,26	0,931
13. ¿Es interesante que haya contenidos dirigidos a desarrollar...?							
13.1. La iniciativa económica.	3,5	10,6	33,6	33,2	19,0	3,54	1,025
13.2. La ética profesional.	1,5	6,5	21,5	37,6	32,9	3,94	0,968
13.3. La formación en valores.	1,2	4,0	16,5	37,2	41,1	4,13	0,911
13.4. Las capacidades de trabajo.	0,5	3,1	12,2	42,3	42,0	4,22	0,812
13.5. La formación política.	7,6	19,9	33,6	24,2	14,8	3,19	1,141
13.6. La formación intelectual.	0,7	3,3	13,2	35,1	47,7	4,26	0,861
13.7. La cultura.	0,7	3,5	13,8	32,6	49,4	4,27	0,871
14. Respecto a los temas de las asignaturas, deben ser elaborados teniendo en cuenta:							
14.1. Su valor científico.	2,3	6,8	33,0	37,3	20,5	3,67	0,951
14.2. Su valor innovador.	1,9	6,5	26,7	40,1	24,9	3,80	0,950
14.3. Su utilidad profesional.	1,3	4,0	12,4	28,7	53,5	4,29	0,925
14.4. Conocimientos prácticos que se van a exigir en el mercado laboral.	2,3	6,2	12,8	27,5	51,3	4,19	1,028
14.5. Su valor humanístico.	2,2	9,5	29,6	36,1	22,6	3,67	0,996
14.6. El interés y comprensión del estudiante.	1,1	5,2	17,3	37,8	38,6	4,08	0,929
14.7. La continuidad con las demás asignaturas de otros cursos.	1,8	7,2	22,9	38,3	29,7	3,87	0,980
15. Las actividades deben:							
15.1. Motivar al estudiante a realizarse como persona.	1,4	2,8	13,1	32,1	50,6	4,28	0,895
15.2. Poner en práctica teorías estudiadas.	0,7	3,6	16,0	38,6	41,1	4,16	0,866
15.3. Potenciar la participación creativa del estudiante.	1,3	3,6	19,2	34,4	41,5	4,11	0,925
15.4. Comprometer al alumno/a a interactuar con su realidad.	0,8	3,5	14,3	34,9	46,6	4,23	0,874
15.5. Desarrollar la capacidad de investigación de los estudiantes.	1,4	5,0	17,1	38,6	37,9	4,07	0,935
15.6. Revisarse por técnicos, no docentes.	4,2	11,8	36,9	28,3	18,8	3,46	1,056
16. Los trabajos de las asignaturas deben realizarse:							
16.1. Con profesionales fuera de la Facultad.	2,6	6,8	15,0	31,2	44,4	4,08	1,048
16.2. Investigando docentes y estudiantes.	2,5	6,7	22,7	40,7	27,4	3,84	0,985
16.3. En grupo.	2,9	11,6	33,2	32,5	19,8	3,55	1,026
16.4. Colaborando con las empresas.	3,0	7,4	18,3	30,3	40,9	3,99	1,078
16.5. En régimen de seminario.	7,7	18,5	40,2	24,0	9,7	3,09	1,054
16.6. Individualmente.	11,8	21,1	30,7	23,1	13,3	3,05	1,202
16.7. En laboratorios.	7,1	12,9	24,9	31,1	24,0	3,52	1,189
17. Las mejores estrategias de enseñanza son:							
17.1. El profesorado formula preguntas para ver la marcha de la clase.	5,7	14,3	34,9	29,6	15,6	3,35	1,080

17.2. Discutir los temas después de una exposición magistral.	2,5	8,5	23,1	39,5	26,5	3,79	1,007
17.3. Los estudiantes explican los temas.	21,4	23,7	31,4	17,0	6,5	2,64	1,180
17.4. El trabajo se realiza en pequeños grupos y el docente orienta.	11,2	18,1	26,3	31,1	13,3	3,17	1,201
17.5. Demostración del docente replicada por el alumnado.	6,3	15,4	34,4	31,2	12,7	3,29	1,070
17.6. Partir del trabajo previo del alumnado y aclarar dudas.	12,3	17,7	28,4	26,9	14,7	3,14	1,227
17.7. Debates.	3,6	10,4	23,1	36,6	26,4	3,72	1,075
17.8. Estudio de casos.	3,7	7,6	21,8	41,0	25,9	3,78	1,033
17.9. Trabajar por proyectos.	5,0	7,8	20,9	37,3	29,0	3,78	1,100
18. ¿Es positivo que...?							
18.1. El profesorado utilice la lección magistral ocasionalmente.	8,4	15,2	35,3	30,0	11,1	3,20	1,092
18.2. El profesorado utilice la lección magistral como norma.	12,7	21,0	31,7	23,4	11,1	2,99	1,183
18.3. El profesorado no utilice la lección magistral.	33,2	23,4	23,1	13,0	7,3	2,38	1,264
18.4. Haya clases más prácticas y conocer técnicas.	1,0	3,3	15,8	34,7	45,1	4,20	0,894
18.5. Se le dé a la asignatura un enfoque crítico.	1,2	7,0	22,0	40,3	29,5	3,90	0,946
18.6. Colaboren aportando sus experiencias el alumnado de los últimos años.	2,9	8,3	23,4	37,5	27,9	3,79	1,032
18.7. Estudiantes expongan libremente sus pensamientos.	2,4	6,4	18,6	29,6	43,0	4,04	1,042
19. El recurso didáctico más valorado es:							
19.1. Pizarra de encerado.	7,8	13,0	31,4	30,0	17,7	3,37	1,148
19.2. Pizarra digital.	5,6	7,8	24,9	37,4	24,4	3,67	1,095
19.3. Cañón de proyección.	4,0	5,6	19,4	38,4	32,7	3,90	1,045
19.4. Proyector de transparencias.	12,9	13,9	25,0	26,7	21,5	3,30	1,302
19.5. Vídeos.	2,6	6,2	18,1	37,2	35,7	3,97	1,013
19.6. Vida.	6,0	5,4	18,0	28,6	42,0	3,95	1,162
19.7. No utilizar ningún medio.	71,7	10,8	7,9	5,5	4,0	1,59	1,101
20. La mejor forma de evaluar los conocimientos es:							
20.1. Calificar mediante exámenes con pruebas objetivas.	2,3	9,0	25,2	37,3	26,2	3,76	1,011
20.2. Evaluar los conocimientos mediante el examen y trabajos.	2,2	5,9	18,8	32,9	40,2	4,03	1,010
20.3. Realizar un examen escrito al acabar cada tema.	9,2	15,4	26,3	24,7	24,5	3,40	1,260
20.4. Calificar por trabajos sin examen.	8,5	12,8	22,9	21,3	34,6	3,61	1,302
20.5. Calificar mediante preguntas sin exámenes.	23,1	21,3	24,8	16,5	14,4	2,78	1,353
20.6. Realizar exámenes con apuntes.	10,3	14,6	25,0	23,5	26,6	3,42	1,299
20.7. Otros	-	-	-	-	-	-	-
25. En la evaluación de los conocimientos es importante que el profesor:							
25.1. Califique atendiendo a unas normas preestablecidas.	2,3	6,3	26,9	37,1	27,4	3,86	1,860

25.2. Corrija los exámenes y pruebas con rapidez.	3,7	7,6	20,2	34,9	33,6	3,87	1,077
25.3. Juzgue a los estudiantes por sus trabajos y no por otros aspectos.	3,6	7,7	19,4	29,9	39,4	3,94	1,104
25.4. No admita favores personales del alumnado.	10,9	9,7	22,2	19,3	37,8	3,64	1,356
25.5. Sea generoso en las calificaciones poniendo notas altas.	4,3	11,8	32,7	25,4	25,8	3,56	1,121
25.6. Evalúe el interés mostrado por la asignatura durante el curso.	0,9	4,1	18,1	32,8	44,1	4,15	0,917
25.7. Le dé más valor a la parte teórica que a la práctica.	15,2	23,5	36,8	15,7	8,8	2,79	1,144

En relación con la última dimensión analizada, Dimensión Buen Docente, los estudiantes han contestado un total de 35 ítems que hacen referencia a la personalidad del profesorado (7 ítems), la actitud del profesorado respecto a la enseñanza de su materia (7 ítems), la metodología utilizada (7 ítems), la relación profesorado-alumnado (7 ítems) y la vida académica y comunitaria del profesorado (7 ítems).

Con respecto a la personalidad del profesorado, los estudiantes otorgan una elevada puntuación a su atención y tolerancia (ítem 21.3), honradez (ítem 21.2) y sinceridad (ítem 21.1). Estos tres ítems se corresponden con un valor de media de 4,25, 4,20 y 4,17 respectivamente. Como se puede observar, se trata de tres aspectos que valoran positivamente en la personalidad del profesorado universitario. Seguidamente y, con una media inferior al valor 4, nos encontramos con la simpatía (ítem 21.6), el sentido del humor (ítem 21.7) y la bondad (ítem 21.5), alcanzando dichos ítems un valor de media de 3,89, 3,87 y 3,69. El rasgo de la personalidad que menos valoran los estudiantes universitarios es el relacionado con la forma de vestir del profesorado (ítem 21.4) que ha alcanzado una puntuación media de 2,79.

En segundo lugar, los aspectos que más valoran los estudiantes respecto a la enseñanza de una materia es que el profesorado demuestre entusiasmo en su forma de enseñar (ítem 22.7), manifieste interés por la materia que enseña (ítem 22.3), esté al día de la disciplina (ítem 22.2), tenga en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes (ítem 22.5) y le dé a la asignatura una perspectiva crítica (ítem 22.4). Estos cinco ítems alcanzan puntuaciones medias superiores al valor 4 lo que significa que le otorgan bastante importancia a la actitud del profesorado respecto a la enseñanza de su materia. Menor relevancia han conseguido los ítems relativos a la inclusión de la formación humana en el programa de la materia (ítem 22.6) y la relación de las demás materias con la disciplina propia (ítem 22.1) que han alcanzado un valor de media de 3,91 y 3,85 respectivamente. A pesar de estos dos últimos ítems cuya media es inferior al valor 4 (solo por décimas), podemos observar cómo esta categoría dentro de la dimensión docente adquiere una importancia relevante para los estudiantes universitarios.

En relación con la metodología utilizada por el profesorado durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de su asignatura, el aspecto con diferencia que más valoran es que el profesorado motive a su alumnado para que se interese por la materia (ítem 23.1). Este ítem alcanza una puntuación media de 4,39. Seguidamente, los aspectos que valoran los estudiantes, en un segundo plano, son que el profesorado tenga en cuenta el clima relacional del aula (ítem 23.7), que integre en su programa la reflexión sobre temas sociales (ítem 23.3), que elabore múltiples y variadas actividades (ítem 23.5) y que el profesorado sea un

investigador en la acción y que integre su propio método en el desarrollo de su materia (ítem 23.4). Las medias que alcanzan estos cuatro ítems son de 3,84, 3,68, 3,59 y 3,52. En último lugar, los aspectos menos valorados por los estudiantes son que el profesorado de abundante material y amplíe la asignatura (ítem 23.2) y que predomine la parte teórica sobre la práctica (ítem 23.6).

Con respecto a la relación profesorado-alumnado los aspectos que más valoran son que el docente respete las diferencias de opinión y acepte la crítica constructiva (ítem 24.1) y que sea fiel al horario de tutoría y atienda individualmente a su alumnado (ítem 24.2). Estos dos ítems alcanzan una puntuación de media superior al valor 4 (4,30 y 4,20 respectivamente) lo que significa que muestran un elevado interés por estos dos aspectos. Seguidamente, otros aspectos destacados son que el profesorado esté dispuesto a discutir problemas personales con los estudiantes (ítem 24.3), que el profesorado realice investigaciones con la colaboración de su alumnado (ítem 24.5) y que exija a sus estudiantes valorando su esfuerzo (ítem 24.4). Estos tres ítems alcanzan medias superiores al valor 3,5 (3,72, 3,71, 3,65 respectivamente). En última instancia, el aspecto que menor puntuación ha alcanzado y, que por consiguiente, menor interés despierta es la amistad entre profesorado y alumnado (ítem 24.6) alcanzando media 3,12 pero con una desviación típica que indica variabilidad en las respuestas dadas.

Por último, respecto a la vida académica y comunitaria del profesorado, los aspectos que más valoran los estudiantes universitarios son la participación activa del profesorado en proyectos de investigación (ítem 26.3), la impartición de conferencias (ítem 26.4), la pertenencia a un grupo de investigación (ítem 26.7) y la redacción de artículos para periódicos y revistas (ítem 26.2). Este conjunto de ítems alcanzan puntuaciones de 3,50, 3,37, 3,31 y 3,22 respectivamente. Seguidamente, con una puntuación media inferior, se encuentran los aspectos relacionados con el desarrollo de un trabajo profesional paralelo a la labor docente (ítem 26.6), el desempeño de cargos de responsabilidad en la Facultad (ítem 26.5) y la publicación de libros (ítem 26.1) con medias que alcanzan los valores de 3,16, 3,08 y 3,03.

Tabla 4

Distribución de frecuencias y estadísticos descriptivos para los ítems relativos a la Dimensión Docente.

Ítem	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	M	DT.
	1	2	3	4	5		
21. Valora la personalidad del profesorado:							
21.1 Sinceridad.	1,4	4,2	14,9	34,9	44,5	4,17	0,929
21.2 Honradez.	0,8	3,9	16,7	32,0	46,6	4,20	0,909
21.3 Atento y tolerante.	1,0	3,2	16,8	27,7	51,3	4,25	0,917
21.4 Corrección en su forma de vestir.	23,9	18,7	25,0	19,6	12,9	2,79	1,345
21.5 Bondadoso.	3,1	10,3	29,2	29,6	27,8	3,69	1,079
21.6 De gran simpatía.	1,9	6,0	26,6	32,1	33,4	3,89	1,000
21.7 Con sentido del humor.	2,1	7,6	26,2	29,7	34,3	3,87	1,039
22. Respecto a la materia que enseña:							
22.1. Valore las demás áreas de conocimiento y sus relaciones.	1,6	5,2	25,3	42,6	25,4	3,85	0,915
22.2. Esté al día de la materia que enseña.	0,5	2,0	15,4	35,8	46,4	4,26	0,821
22.3. Demuestre interés y entusiasmo por su materia.	0,4	2,4	12,2	31,3	53,7	4,36	0,813

22.4. Le dé a la asignatura una perspectiva crítica.	0,6	4,9	19,0	36,7	38,9	4,08	0,905
22.5. Tenga en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes.	0,9	4,9	15,5	33,7	44,9	4,17	0,927
22.6. Incluya en su programa la formación humana de su alumnado.	1,7	7,5	22,5	34,7	33,5	3,91	1,004
22.7. Demuestre entusiasmo en su manera de enseñar.	0,6	2,7	9,7	26,5	60,5	4,44	0,821
23. Respecto a la metodología:							
23.1. Motive al alumnado para que se interese por la materia.	1,3	3,2	10,8	24,6	60,1	4,39	0,897
23.2. Dé abundante material y amplíe la asignatura.	9,7	17,3	35,3	25,7	12,0	3,13	1,133
23.3. Integre en su programa la reflexión sobre temas sociales.	3,6	9,4	28,5	32,3	26,2	3,68	1,070
23.4. Sea un investigador en la acción que elabore e integre su propio método.	3,7	8,8	36,0	34,3	17,2	3,52	0,996
23.5. Genere actividades abundantes y variadas.	3,5	11,0	29,3	35,5	20,7	3,59	1,043
23.6. Predomine la parte teórica sobre la práctica.	18,5	28,8	31,0	14,7	7,0	2,63	1,148
23.7. Tenga en cuenta el clima relacional del aula.	2,7	7,2	23,2	37,0	29,8	3,84	1,020
24. Respecto a las relaciones interpersonales con el alumnado:							
24.1. Respete las diferencias de opinión y acepte la crítica constructiva.	1,2	3,2	11,3	32,6	51,6	4,30	0,882
24.2. Sea fiel al horario de tutoría y atienda individualmente al alumnado.	0,5	3,7	15,3	36,0	44,5	4,20	0,864
24.3. Esté dispuesto a discutir problemas personales con los estudiantes.	4,7	9,8	23,7	32,5	29,2	3,72	1,126
24.4. Exija mucho a los estudiantes valorando su esfuerzo.	1,9	8,3	32,7	37,5	19,7	3,65	0,949
24.5. Realice investigaciones con la colaboración de sus estudiantes.	3,3	8,8	25,4	38,5	24,0	3,71	1,029
24.6. Sea amigo de sus estudiantes.	12,5	17,1	32,0	22,7	15,7	3,12	1,229
26. Respecto a la vida académica y comunitaria:							
26.1. Publique libros.	12,8	18,9	33,4	22,4	12,4	3,03	1,193
26.2. Escriba artículos para periódicos y revistas.	10,0	14,1	33,2	28,7	13,9	3,22	1,156
26.3. Participe activamente en proyectos de investigación.	6,8	10,2	29,5	33,0	20,6	3,50	1,128
26.4. De conferencias.	7,2	12,4	33,3	30,4	16,7	3,37	1,116
26.5. Desempeñe cargos de responsabilidad.	10,3	17,4	36,8	25,0	10,5	3,08	1,118
26.6. Desarrolle un trabajo profesional paralelo a su labor docente.	10,3	14,9	35,6	26,5	12,7	3,16	1,144
26.7. Pertenezca a un grupo de investigación.	8,4	12,5	34,5	29,0	15,7	3,31	1,132

3. Conclusiones

Con esta investigación se ha pretendido dar respuesta a las expectativas que poseen los estudiantes de la Universidad de Sevilla durante el curso académico 2012-2013. El análisis de dichas expectativas se plantea desde el trinomio estudiante-aprendiz-buen docente.

- Estudiante

Se incluye tanto la Dimensión Personal como Universidad para plantear las conclusiones. En general, los estudiantes consideran que su Universidad debe cambiar y el tipo de formación recibida también. En el presente cuestionario, el alumnado no especifica en qué debe cambiar y de qué tipo debe ser la formación recibida, pero sí aclaran cómo, se puede ver posteriormente en la presentación de conclusiones en la sección de aprendiz que los universitarios reclaman una formación que dé respuesta a las necesidades del mercado de trabajo y que no se abuse de la lección magistral, incidiendo en un mayor desarrollo práctico de las teorías estudiadas para conseguir un currículum integrado (Rodríguez-Moneo, Mateos y Huertas, 2010).

Es muy revelador el dato que el cuestionario de evaluación de los profesores no responde a las expectativas de los estudiantes. Año tras año se realizan evaluaciones al profesorado pero no se revisan las preguntas realizadas a los estudiantes para poder mejorar la docencia en la Universidad. Este hecho puede ser debido a que la preocupación está focalizada en las acreditaciones a ANECA y no en un análisis en profundidad de la institución.

En cuanto a los Órganos de Gobierno, ni participan ni están interesados en participar, puede que su voz sea poco escuchada en la Universidad y no desean perder el tiempo. Estos resultados coinciden con las investigaciones realizadas en Universidades españolas (Barroso, 2001; González, 2007; Martín, 2007; Soler, Vilá, Fullana, Planas y Pallisera, 2011; Urraca, 2005).

- Aprendiz

Como plantea Méndez-García (2009) los estudiantes están más informados sobre su rol como aprendices, que sobre las tareas que pertenecen a su rol como miembros de la comunidad universitaria. Si tenemos en cuenta la Dimensión Curricular analizada en relación con los objetivos la mayoría de los estudiantes encuestados consideran que deben ser elaborados por profesores y estudiantes conjuntamente atendiendo a las verdaderas necesidades del mercado del trabajo, además de considerar el 81,9% que deben tender a un desarrollo integral. Para los contenidos valoran de forma muy positiva la utilidad de los mismos en el mercado real de trabajo, dando poca importancia a los contenidos para la formación política y la iniciativa económica. Esto puede ser debido a la situación de crisis que estamos viviendo en estos momentos y el hartazgo de la clase política. Proponen que las actividades sean motivadoras y que les comprometan a interactuar con la realidad, además de poner en práctica las teorías estudiadas, potencien su creatividad y su capacidad de investigación, por este orden. Prácticamente no les interesan, las actividades en régimen de seminario e individuales. Este dato resulta interesante y contradictorio pues éstos son algunos de los métodos que se proponen desde el Espacio Europeo de Educación Superior. En relación con las estrategias de enseñanza, las más valoradas por los estudiantes universitarios son las discusiones de los temas una vez expuesta la lección magistral, los estudios de casos, el trabajo por proyectos y los debates. La estrategia de enseñanza que menor interés ha suscitado entre los estudiantes universitarios es la explicación de los temas por los

estudiantes. Esta práctica es muy habitual en nuestra Universidad por lo que los profesores debemos ir pensando en un cambio de estrategia.

En último lugar, con respecto a la evaluación de conocimientos, valoran positivamente que el profesorado explique con precisión los criterios de evaluación que va a utilizar y evalúe los conocimientos mediante un examen y los trabajos contribuyan a subir la nota. Asimismo, muestran especial interés porque el profesorado evalúe el interés mostrado por la asignatura durante el curso y los evalúen por sus trabajos y no por otros aspectos. Estos datos son muy interesantes pues dan a entender que son evaluados, en algunos casos, de forma subjetiva y atendiendo a prejuicios.

Hasta el momento este tipo de expectativas de los universitarios, que se han encontrado, permiten concluir que en lo referido al ámbito curricular prefieren tomar un papel activo en su aprendizaje. Estos resultados coinciden con las investigaciones realizadas por Barroso (2001), Giné (2009), Méndez-García (2009), Pichardo, García-Berbén, de la Fuente y Justicia (2007), Rando (2003) y Ruíz de Miguel y Oliveros, (2006).

- Buen docente

Con respecto a la Dimensión Docente, sobre la personalidad del profesorado, valoran por encima de todo, la atención y tolerancia, honradez y sinceridad. Con respecto a la enseñanza de su materia lo más importante es que demuestre entusiasmo en su forma de enseñar y manifieste interés por la materia que enseña, además del dominio de los conocimientos que imparte y que tenga perspectiva crítica. Para la metodología, el aspecto con diferencia más valorado es que el profesorado motive a los estudiantes para que se interesen por la materia, seguido de un buen clima relacional en clase, que integre en su programa la reflexión sobre temas sociales y que elabore múltiples y variadas actividades. Estos resultados coinciden con la investigación realizada en la Universidad de Valencia por Pérez-Pérez y López-Francés (2012). En la relación profesorado-alumnado que respete las diferencias de opinión y acepte la crítica y que sea fiel al horario de tutoría y atienda individualmente a su alumnado.

Por último, respecto a la vida académica y comunitaria del profesorado, los aspectos que más valoran los estudiantes universitarios son la participación activa del profesorado en proyectos de investigación, impartición de conferencias, la pertenencia a un grupo de investigación y la redacción de artículos para periódicos y revistas, por este orden.

Coincidimos con Pithers y Holland (2006), que esta investigación debe avanzar sobre lo que se denominan expectativas ideales, pues las Universidades tienden a proporcionar información basada en las expectativas de las instituciones, y no en las de los estudiantes. De ahí, que la voz de los estudiantes sea imprescindible para la mejora de las Universidades

Referencias bibliográficas

- Aguaded, J.I. y López, E. (2009). La evaluación de la calidad didáctica de los cursos universitarios en red: diseño e implementación de un instrumento. *Enseñanza & Teaching*, 27(1), 95-114.
- Barroso, P. (2001). Intereses Curriculares de los Alumnos Universitarios. (Tesis Doctoral inédita, Universidad de Sevilla).

- Beavers, A.S., Lounsbury, J.W., Richards, J.K.; Huck, S.W., Skolits, G.J. y Esquivel, S.L. (2013, March). Practical considerations for using exploratory factor analysis in educational research. *Practical assessment, research & evaluation*, 18 (6). Retrieved from <http://pareonline.net/pdf/v18n6.pdf>
- Biggs, J. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario: cómo aprenden los estudiantes*. Barcelona: Narcea.
- Crisp, G.; Palmer, E., Turnbull, D., Nettelbeck, T., Ward, L., Lecouteur, A., Sarris, A., Strelan, P. y Schneider, L. (2009, September). First year student expectations: Results from a university-wide student survey. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 6(1). Retrieved from <http://ro.uow.edu.au/jutlp/vol6/iss1/3>
- Darlaston-Jones, D., Pike, L., Cohen, L., Young, A., Haunold, S. y Drew, N. (2003, May). Are they being served? Students' expectations of higher education. *Issues in Educational Research*, 13(1), 31-52. Retrieved from <http://education.curtin.edu.au/iier/iier13/darlaston-jones.html>
- De la Orden, A. (2009). Evaluación y calidad: análisis de un modelo. *Estudios Sobre Educación*, 16, 17-36.
- Downie, N.M. y Heat, R.W. (1983). *Métodos Estadísticos Aplicados*. Madrid: Del Castillo.
- Giménez, L. (dir.) (2001). *L'associacionisme i la participació estudiantil a les universitats de Catalunya*. Barcelona: CNJC.
- González, I. (coord.) (2007). *Participació, política i joves. Una aproximació a les practiques polítiques, la participació social i l'afecció política de la joventut catalana*. Barcelona: Secretaria General de Joventut de la Generalitat de Catalunya.
- Kandel, V. (2005). *Participación estudiantil y gobierno universitario. Nuevos actores- viejas estructuras*. Buenos Aires: FLACSO.
- López, M.; Cannella, S. y Ciancimino, E. (2010). Proyecto de evaluación mixta ALT.A: la experiencia en un entorno mexicano de enseñanza a distancia. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(2), 1-6. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/contenido/vol12no2/contenido-lopezcannella.pdf>
- Pichardo, M.C., García Berbén, A.B., De La Fuente, J. y Justifica, F. (2007, Enero). El estudio de las expectativas en la universidad: análisis de trabajos empíricos y futuras líneas de investigación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol9no1/contenidopichardo.html>
- Pithers, B. y Holland, T. (2006). Student Expectations and the Effect of Experience. Australian Association for Research in Education Conference, Adelaide, Australia. Retrieved from <http://www.aare.edu.au/06pap/pit06290.pdf>
- Ricoy, M.C. y Fernández-Rodríguez, J. (2013). La percepción que tienen los estudiantes universitarios sobre la evaluación: un estudio de caso. *Educación XX1*, 16(2), 321-342.
- Sánchez, M.P. (2010). *Técnicas docentes y sistemas de evaluación en Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- Soler, P., Vilá, M., Fullana, J., Planas, A. y Pasillera, M. (2011, Enero). La opinión de los estudiantes sobre su participación en la universidad. *Educatio Siglo XXI*, 29(1), 323-344.

- Urraca, J. L. (2005). *Informe de participación sobre la representación estudiantil*. Universidad de Cantabria: Consejo de Gobierno de la Universidad de Cantabria.
- Zabalza, M.A. (2002): *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.
- Zuo, B. y Ratsoy, E.W. (1999, January). Student Participation in University Governance. *The Canadian Journal of Higher Education*, XXIX(1), 1-26.
- Ahmed, M., Denton, M., O'connor, J. y Zeytinoglu, I.U. (1999, December). Gender Patterns in Faculty Participation: A Decade of experience at a Mid-sized University. *The Canadian Journal of Higher Education*, XXIX (2-3), 1-32.
- Sander, P., Stevenson, K., King, M. y Coates, D. (2000, August). University Students' Expectations of Teaching. *Studies in Higher Education*, 2(3), 309-323.
- Keogh, K.M. y Stevenson, K. (April, 2001). Student expectations of tutor support: An expectations led quality assurance model. Trabajo presentado en el Congreso ICDE, Dusseldorf.
- Tejedor, F. J. (2003, Enero). Un modelo de evaluación del profesorado universitario. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 157-182.
- Rando, R. (2003, Diciembre). Una revisión del rol del profesor de la Universidad de Sevilla. *Bordón*, 55(4), 569-581.
- Giles, M. (2004, Enero). La participación estudiantil en el gobierno de las universidades. *Revista de Investigación Educativa*, 14, 69-73.
- Naishtat, F. y Toer, M. (2004, Septiembre). Los estudiantes de la Universidad de Buenos Aires y las Instituciones Universitarias. *Fundamentos en Humanidades*, 1, 131-151.
- Ruiz de Miguel, C. y Oliveros, L. (2006, Enero). La opinión del alumnado de la Facultad de Educación (UCM) acerca de la metodología docente. *Revista Complutense de Educación*, 47 (1), 29-48.
- Martín, I. (2007, Julio). La participación política de los estudiantes universitarios dentro y fuera de la Universidad. *Panorama Social*, 6, 119-132.
- Fernández-March, A. (2008, Enero). La gestión de la formación del profesorado en la Universidad. *Revista Teoría de la Educación*, 20, 275-312.
- Giné, N. (2009, Enero). Cómo mejorar la docencia universitaria: El punto de vista del estudiantado. *Revista Complutense de Educación*, 20(1), 117-134.
- Méndez-García, R.M. (2009, Enero). Los estudiantes: su percepción sobre lo que implica "ser estudiantes" y "hacer universidad". *Revista de Investigación Educativa*, 27 (1), 9-26.
- Rodríguez-Moneo, M; Mateos, M. y Huertas, J.A. (2010). Aplicación de la metodología del sistema europeo de transferencia de créditos al diseño de las materias troncales de la titulación de Psicología. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 14(3), 237-250. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev143COL1.pdf>
- Pérez-Pérez, C. y López-Francés, I. (2012, Agosto). La percepción del alumnado sobre las competencias del profesorado en la titulación de Pedagogía de la Universidad de Valencia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 59(4), 1-9.