Profesorado Revista de currículum y formación del profesorado

VOL. 24, N° 1 (enero-marzo, 2020)

ISSN 1138-414X, ISSNe 1989-6395 Fecha de recepción: 1/12/2019 Fecha de aceptación: 24/02/2020

RECENSIONES

Reviews



Calero, J., Choi, Á. (2019). Efectos de la Inmersión Lingüística sobre el Alumnado Castellanoparlante en Cataluña. Madrid: Fundación Europea Sociedad y Educación, pp. 50. ISBN: 978-84-09-08332-9

Se trata de un libro que se propone informar de los efectos de la política catalana de inmersión lingüística del alumnado en una educación casi exclusiva en catalán, como consecuencia de la transferencia de las competencias en educación del Estado Español a las Comunidades Autónomas.

En la presentación del libro se anuncia en su página 9 que el trabajo está sostenido por "los pilares del rigor en la investigación, independencia en los análisis de los expertos y orientación a la mejora de la calidad del sistema". Si bien el objetivo final de tratar de mejorar la calidad del sistema puede ser un ejercicio loable, los medios puestos para ello, como es formular hipótesis incomprobables no demostradas (como son las ecuaciones de ajuste dadas en la página 26 y que requieren unos errores distribuidos Normales de media cero y varianzas constantes) y que se imponen en el modelo estadístico para poder obtener las conclusiones, no son planteamientos de completo rigor en la investigación realizada.

La razón consiste en que, si para poder afirmar algo los autores tienen que imponer unas condiciones ideales imposibles de verificar o de comprobar, y además hacerlo por el método de imposición forzada de supuestos nada evidentes por razón de la independencia en los análisis de los autores, pienso que no se alcanzan las metas de rigor que se anuncian o se proponen como lo realizado en el libro.

En realidad, los procedimientos estadísticos usados no son objetivos y sus hipótesis de trabajo no son comprobables ni evidentes y además el estudio se basa en ellos para obtener las conclusiones, por lo que creo que lo que se pone de manifiesto

es un análisis de datos con métodos cuestionables que no han tenido la debida maduración antes de ser utilizados, y que pueden ser mejorados teniendo en cuenta los avances actuales en esta materia de ajustes de modelos.

Algunos de estos métodos estadísticos actuales, rigurosos, objetivos y basados en hipótesis comprobables para hacer el tipo de ajustes empleados por los autores, pero correctamente, son los estudiados y propuestos recientemente al público por Ruiz Espejo (2017a, 2018b).

La situación de inequidad y de disfuncionalidad de los alumnos que hablan castellano o español (ya que el castellano o español es el idioma oficial en toda España) en un territorio nacional como es la Comunidad Autónoma de Cataluña, resulta cuanto menos paradójica, siendo así la situación de facto en la cuestión de la lengua vehicular en educación pública o concertada.

Aunque la crítica metodológica hecha en esta reseña es ante todo de tipo estadístico, la intención del reseñador se relaciona con la calidad de los procedimientos de análisis del estudio, que tiene consecuencias o implicaciones en la calidad de los resultados que se exponen; pretender hacer viable una investigación basada en cualquier hipótesis sin que tenga que ser creíble ni verificable resulta cuestionable pues basan metodológicamente el estudio en ideas supuestas (caracterizadas por modelos estadísticos que no se corresponden con los hechos conocidos) y no se basan solamente en hechos (comprobables y datos).

Las conclusiones de los autores presentan lo que puede ser intuitivamente evidente, que los alumnos de lengua castellana en el hogar rinden menos que los de lengua catalana en el hogar, ya que la enseñanza se imparte en catalán. Se apoya la existencia de heterogeneidad en la relación entre la lengua hablada en el hogar y el nivel de competencias, pues en unos casos la relación es alta en algunos colectivos de habla castellana en el hogar y en otros casos no es significativa, de confiar en el análisis de datos elaborado por los autores.

En otras palabras, podría haber rigor en algunos argumentos (por ejemplo, se usa una lógica parcialmente aceptable por lo que podría considerarse un estudio parcialmente científico) pero no rigor metodológico completo (pues las hipótesis base no han sido comprobadas previamente ni lo pueden ser, por lo que las conclusiones no pueden ser objetivas con casi seguridad al basarse en meras suposiciones y sin el rigor necesario para la argumentación consiguiente).

Aducir independencia o libertad como pretextos para obrar sin una sana y recta metodología estadística basada en hechos, no debería ser nunca una alternativa ciega y olvidadiza en el contexto en que vivimos y al que nos debemos como integrantes responsables de la sociedad a la que ya pertenecemos y en la que tenemos unos deberes que atender. Estos deberes se refieren a la generosidad humana y al sentido común que tiene que primar sobre todas las demás actuaciones como investigadores o como educadores.

En este sentido ya se ha hablado en otros momentos de lo inadecuado que es tratar a los alumnos como si fueran meras ideas irreales (López-Torres *et al.*, 2017; Ruiz Espejo, 2018a): afirmar de ellos, como población estadística, lo que solo presuponen los autores del libro, sin pruebas ni base firme posible. En resumen, lo que cuestiono es la fidelidad de los autores a unas ideas engañosas antes que a unos hechos; cuestiono que mientan sobre los alumnos (como conjunto poblacional) antes de poner los medios adecuados para inferir correctamente basándose en hechos y no

en meras ideas sin comprobación real posible. Los autores siguen criterios subjetivos muy difundidos en la actualidad, pero que sean muy utilizados no quiere decir que sean correctamente usados. Creo que hablar claro es mejor que querer aparentar lo que no se hace.

Finalmente indico algunas referencias que pueden dar consejo sobre los métodos estadísticos a emplear y las razones objetivas para ello (Ruiz Espejo, 2017a, 2017b, 2018b). Una clave epistemológica es tratar de evitar hipótesis y tratar de reducirlas a no hipótesis, en el sentido que han indicado filósofos como Platón y desde él hasta nuestros días. Porque una idea matemática (hipótesis incomprobable) que sustituya la verdad y la supremacía de la idea de bien sobre el objeto a que se aplica (en este caso los sujetos alumnos) no da más luz o ciencia sobre la cuestión que tener en cuenta los mismos hechos o evidencias como causa o punto de partida de una investigación estadística.

En concreto, tener que inventar o modelar la población estadística de los alumnos con el fin de hacer el estudio, no tiene base real aunque resulte un planteamiento pragmático que permita presentar el estudio como aparentemente científico y riguroso, cuando a la luz de las consideraciones hechas no lo es. Por ello, lo que considero un error es presentar como ciencia o científicamente riguroso aquello que se basa en la ficción, aunque sea en parte.

La propuesta de los autores del libro reseñado tiene algún sentido en el idealismo filosófico del siglo XIX con el que los fenómenos se modelan con ideas aunque estas ideas sean imposibles de comprobar en la práctica. Finalmente en el siglo XX la ciencia llega a confundirse con la política como medio de vida en el que todo o casi todo vale, incluso el sinsentido. Y aunque el sentido genuino de búsqueda sincera de la verdad en la ciencia pueda perder fuerza en algunos sectores científicos, siempre tendrá vigencia y será la guía de los mejores científicos de todos los tiempos.

Referencias bibliográficas

- López-Torres, L., Prior, D., Santín, D. (2017). *Análisis del Impacto de los Programas de Mejora de la Calidad Educativa en Centros Escolares Públicos*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.
- Ruiz Espejo, M. (2017a). Ciencia del Muestreo. Madrid: Bubok.
- Ruiz Espejo, M. (2017b). Fundamentos de la Inferencia Estadística Objetiva, Cuarta Edición. Raleigh, NC: Lulu Press.
- Ruiz Espejo, M. (2018a). Análisis del impacto de los programas de mejora de la calidad educativa en centros escolares públicos. *Revista Complutense de Educación*, 29 (2), 631-632. DOI: 10.5209/RCED.58893
- Ruiz Espejo, M. (2018b). Recientes frutos en bioestadística. *Estadística Española*, 60 (195), 61-84.

Mariano Ruiz Espejo Universidad Católica San Antonio de Murcia ruizesp@gmail.com