

Las estrategias de institucionalización de la nueva derecha radical española, 2002–2017

*The institutionalization Strategies of new radical
Spanish Right, 2002–2017*

VÍCTOR MORENCOS JAÉN

Universidad Carlos III de Madrid

CÓMO CITAR ESTE TRABAJO / HOW TO CITE THIS PAPER

MORENCOS JAÉN, V. (2019). Las estrategias de institucionalización de la nueva derecha radical española, 2002–2017. *Política y Gobernanza. Revista de Investigaciones y Análisis Político*, 3:75-102. <http://dx.doi.org/10.30827/polygob.v0i3.6563>

Resumen

Esta investigación examina las relaciones existentes entre los actores políticos partidistas y no partidistas de la nueva derecha radical española. El estudio determina las estrategias de institucionalización de España 2000, Plataforma per Catalunya, Partido por la Libertad, Iniciativa por Albacete y Alternativa Municipal Española a través de dos dimensiones: la del grado de interdependencia de sus diferentes sectores internos y la del grado de autonomía de la organización frente a su entorno (Panebianco, 1988). Concretamente, la investigación analiza los indicadores de la centralización y burocratización de los partidos, la homogeneidad de sus estructuras organizativas, la correspondencia entre sus normas estatutarias y su “estructura de poder real” y la relación existente con las organizaciones externas o periféricas.

Palabras Clave: Nueva derecha radical española; Institucionalización; Actores políticos partidistas y no partidistas; Vieja y nueva derecha.

Abstract

This research examines the relationships between political actors partidist and non-partidist of the new radical Spanish right. The study determines the institutionalization strategies of *España 2000*, *Plataforma per Catalunya*, *Partido por la Libertad*, *Iniciativa por Albacete* and *Alternativa Municipal Española* through two dimensions: the degree of interdependence of its different internal sectors and the degree of autonomy of the organization against their environment (Panebianco, 1988). Specifically, the research analyzes the indicators of the centralization and bureaucratization of the parties, the homogeneity of its organizational structures, the correspondence between its statutory norms and its “actual power structure” and the existing relationship with external or peripheral organizations.

Key words: New Radical Spanish right; Institutionalization; Partidist and non-partidist political actors; Old and new right.

Correspondencia / Correspondence

VÍCTOR MORENCOS JAÉN
Universidad Carlos III de Madrid
morencosjaenvictor@gmail.com

Conflicto de Intereses / Competing interest

El autor declara que no existe conflicto de intereses

Recibido / Received

30.11.2018

Revisado / Review

27.02.2019

Aceptado / Accepted

11.06.2019

1. Introducción

La cuestión de la extrema derecha ha estado presente en el panorama político europeo desde el final de la II Guerra Mundial, concretamente, en la década de 1980 tomó especial importancia¹, aunque fue en el siglo XX, con las consecuencias de la globalización y el creciente auge del terrorismo yihadista cuando se produjo un verdadero cambio en el paradigma respecto a la seguridad y el terrorismo global. Estos factores propiciaron una reinterpretación negativa de la inmigración y de las creencias colectivas respecto a los flujos migratorios, provocando así un mayor avance de las posiciones xenófobas tradicionales de los partidos de extrema derecha de la Europa contemporánea².

Por otra parte, el debate entre la vieja y nueva derecha, también conocida por otros autores como “extrema derecha postindustrial”, ha suscitado numerosos estudios y planteamientos (Von Beyme, 1988; Ignazi e Ysmal, 1992; Kitschelt, 1995; Casals, 2007; Mudde, 2007; entre otros). Elementos como el distanciamiento de posiciones clásicas del autoritarismo³ o el acercamiento al populismo⁴, son específicos de la llamada nueva derecha radical, permitiéndoles recobrar mayor importancia en Europa.

Otro aspecto a destacar radica en la mala utilización como sinónimos, en multitud de ocasiones y de manera poco rigurosa, de los conceptos de extrema derecha, fascismo, nueva derecha, derecha radical o nacional-populismo, para referirse a los actores políticos situados más a la derecha en la escala ideológica⁵.

- 1 “Desde mediados de los años ochenta las organizaciones de extrema derecha y el populismo ultranacionalista han ganado paulatinamente respetabilidad ante los votantes al conseguir convertirse en algunos países en proyectos estables y no cuestionar las instituciones democráticas [...]” (Rodríguez, 2004: 108).
- 2 “La extrema derecha contemporánea tiene una posición directa y xenófoba contra la multiculturalidad de las sociedades europeas occidentales causada por la afluencia de inmigrantes de civilizaciones no occidentales, particularmente de las regiones islámicas, africanas y de Oriente Medio [...]” (Kitschelt, 1995: 1).
- 3 “Los partidos de derecha radical tampoco comparten una nomenclatura o terminología comunes, en parte porque las fuertemente arraigadas sanciones sociales contra el fascismo asociado inevitablemente con Hitler y Mussolini hacen que los partidos modernos renieguen de esta tradición histórica [...]” (Norris, 2009: 64).
- 4 “Durante las últimas décadas del siglo XX el fenómeno político de mayor transcendencia en Europa occidental ha sido el ascenso electoral y la reconversión de la extrema derecha o bien la creación ex novo de toda una serie de partidos políticos que pueden ser agrupados en una nueva familia política: el neopopulismo [...]” (Antón-Mellón, 2002: 249).
- 5 Extrema derecha (Von Beyme, 1988: 1-3), fascismo (Rodríguez, 2004: 31-45), nueva derecha (Antón-Mellón, 2011: 74-76), derecha radical (Fennema, 2002: 226-227), nacional-populismo (Taguieff, 1986: 27-46). Utilizaré los conceptos de derecha radical y nueva derecha, explicaré porqué y los desarrollaré en el marco teórico.

Los fenómenos partidistas de la extrema derecha, entendida como algo global, están de actualidad en muchos países de Europa, siendo casos de distinto éxito. El *Partido Nacional Renovador* (PNR) de Portugal o el *Partido Nacional Británico* (BNP) en Reino Unido, cuentan con escasa implantación. Por el contrario, el *Partido por la Libertad austriaca* (FPÖ) en Austria o el *Frente Nacional* (FN) en Francia, son organizaciones cruciales en la competición electoral, con gran tradición y legitimación por parte de la sociedad.

En España, este debate también ha generado especial relevancia en los últimos años debido a diferentes alianzas electorales que se están fraguando en la extrema derecha española⁶. Anteriormente, se han producido distintas coaliciones⁷, pero a partir del año 2016 es cuando una nueva derecha radical española, que no tiene una vinculación real con los viejos partidos franquistas, asume las primeras estrategias y tácticas colaborativas para obtener mayor repercusión.

En la presente investigación pretendo estudiar el grado de institucionalización de estos actores partidistas aplicando distintos indicadores (Panbianco, 1988). Por tanto, mi objeto de estudio son las estrategias de institucionalización que permiten un relativo auge de la nueva derecha radical española. Analizar si dicho grado es fruto del cambio en las estructuras organizativas de estas formaciones o es consecuencia de la relación colaborativa con el entorno afín de las mismas.

Por estas razones, mi pregunta de investigación queda configurada de la siguiente manera:

¿Qué formas y estrategias organizativas adoptan los actores políticos partidistas y no partidistas de la nueva derecha radical española con el objeto de alcanzar una mayor institucionalización?

Tras el análisis teórico de esta pregunta, formularé dos hipótesis genéricas que estructuran a la investigación. Uno de los objetivos principales del trabajo consiste en explorar la conexión entre las organizaciones partidistas y no partidistas con el fin de establecer un marco de relación entre ambos grupos de actores, sea de competición, de colaboración o de sustitución. El propósito general de la investigación reside en vislumbrar las características básicas de la nueva derecha radical española, particularmente las de su estructura organizativa y

6 La creación de la federación de partidos “Respeto” o la firma del “Acuerdo estratégico colaborativo” por parte de organizaciones no partidistas, son ejemplos de ello. Más adelante profundizaré sobre la cuestión.

7 “La España en Marcha” coalición electoral para las Elecciones europeas de 2014, compuesta por La Falange, Alianza Nacional, Movimiento Católico Español y Nudo Patriota Español. “La Coalición Nacional” concurrió a las elecciones municipales y autonómicas de 2015 con la misma composición, más la incorporación de Democracia Nacional.

su interdependencia entre distintos sectores internos, con el fin de alcanzar una mayor institucionalización.

Además, pretendo evidenciar otros aspectos vinculados a la ciencia política, como la importancia de los actores políticos no convencionales, la consideración de la cuestión identitaria, la desafección de la política, la desigualdad social como consecuencia de la crisis económica, la identificación partidista, la gestión de la crisis política-institucional generada por las demandas de independencia en Cataluña o el voto de protesta como posibles condicionantes de este tipo de organizaciones en el escenario político español.

En el siguiente apartado explicaré el marco teórico y el enfoque metodológico. Indicaré algunos aspectos que configuran el escenario de la nueva derecha radical española en el tercer epígrafe. En el cuarto y quinto, analizaré los actores políticos partidistas y el tejido de actores no partidistas propios de este ámbito. En los apartados sexto y séptimo se contrastan las hipótesis del estudio. Finalizaré con las principales conclusiones obtenidas y la bibliografía en la que se ha apoyado esta investigación.

2. Marco teórico y enfoque metodológico

Debido a la falta de espacio en la redacción y a lo enjundioso que resulta conceptualizar los términos utilizados en la investigación, me veo en la obligación de concretar las definiciones de nueva derecha, derecha radical e institucionalización.

En primer lugar, la extrema derecha, como ideología, tiene como característica esencial la triple oposición al liberalismo, al socialismo y al humanismo (Bihl, 1998).

La “Nueva Derecha” (ND) representa una disidencia radical y revolucionaria de la derecha institucionalizada. Tal y como señala Antón-Mellón (2011), en los textos más emblemáticos de esta corriente (De Benoist y Faye, 1986; De Benoist, 1994), se define a la ND como “laboratorio de ideas”, una “escuela de pensamiento”, una “comunidad de espíritu” y también como “un espacio de resistencia contra el sistema”. La labor de la ND radica en generar un combate ideológico-cultural que exponga la decadencia de los valores de la civilización europea y así, aproxime la conquista del poder político. La nación se define en términos étnicos y no políticos. Proponen el antimaterialismo, concretamente el antiliberalismo y antimarxismo, o el antiparlamentarismo, entendiendo la

democracia liberal como algo negativo y no repudiando la democracia en sí misma, y sí a las élites que ostentan el poder⁸.

También, podemos destacar tres aspectos básicos que definen la derecha radical en Europa occidental: una descendencia real o supuesta del movimiento fascista de preguerra, un desprecio por los inmigrantes, un resentimiento hacia la política migratoria de sus gobiernos y un componente importante de populismo o de partidos de protesta (Fennema, 2002).

La transformación de una vieja derecha en nueva, se produce a finales de la Segunda Guerra Mundial. Las apariciones en el sur de Italia del fenómeno conocido como “qualanquismo”⁹ en 1944, o la posición parlamentaria obtenida por el *Movimento Sociale Italiano* (MSI) en la década de 1950 fueron determinantes. Una década más tarde, en Francia, se produjo “un nuevo insurgente” que modificó el sistema de partidos establecido hasta el momento. El “poujadismo”¹⁰ llegó a obtener 2.600.000 votos (11,6%) en 1956 y aunque su presencia fue efímera, el proyecto “marcaría el ascenso de la ultraderecha en las décadas posteriores” (Urbán, 2014: 35).

Otra de las importantes diferencias entre la vieja y la nueva derecha, además de su distanciamiento de posiciones clásicas del fascismo y acercamiento a posturas populistas, queda configurada por su posición frente a la inmigración. Entiendo como “partidos racistas”¹¹ a los partidos de nueva derecha radical. El viejo racismo defendía la jerarquía entre razas y la subordinación de extranjeros; mientras que el nuevo racismo está ligado al identitarismo. Es decir, existe una incompatibilidad de razas y la única opción es la expulsión a sus países de origen para que sigan manteniendo su identidad ambos pueblos. Debido a la legalidad y al resentimiento popular que generan posiciones demasiado xenófobas, estos partidos utilizan el término “incompatibilidad cultural” en vez de “incompatibilidad racial” para referirse a la misma posición ideológica (Fen-

8 “Pero aunque su crítica de las élites políticas sea populista, sus líderes parecen haber aceptado las reglas democráticas. Más que repudiar la democracia estos partidos se presentan como más democráticos que el establishment político [...]” (Fennema, 2002: 232).

9 “Esta nueva formación era, tal y como lo definió su fundador, un partido que luchaba contra todos los partidos, contra lo que significaban los propios partidos y contra los políticos profesionales alejados del pueblo. En la práctica, este movimiento recogía el apoyo de los descontentos, pero moderados, de la clase media, que había sido la base social del fascismo italiano [...]” (Urbán, 2014: 33-34)

10 “Movimiento protestatario y antifiscal agrupado en torno a la Unión de Defensa de los Comerciantes y Artesanos, liderado por la figura de Pierre Poujade. Este movimiento fue definido por el politólogo Duverger “como un fascismo elemental, grosero y primitivo”, que reflejó la actitud de protesta de ciertas clases medias [...]” (Urbán, 2014: 35)

11 “El racismo distingue entre grupos de personas combinando características sociales y biológicas, consideradas ambas heredadas. El racismo implica el desprecio hacia el otro a través de criterios quasi-biológicos [...]” (Fennema, 2002: 232-233).

nema, 2002). Cabe destacar que la mayoría de los partidos de nueva derecha radical centran su xenofobia en inmigrantes musulmanes.

En el caso español, el escenario político de los partidos de extrema derecha y las diferencias entre los mismos, se explica a través de la doctrina de los tres espacios (Milá, 2009)¹²: 1) área falangista (*La Falange* o *Falange Auténtica*), 2) área católica (*Movimiento Católico Español* o *Alternativa Española*), 3) área identitaria-antiinmigración (*España 2000* o *Plataforma per Catalunya*). Entiendo que al no considerar otro tipo de partidos, posiblemente falte un cuarto espacio, el cual me permito denominarlo como “área patriota-revolucionaria”. A este bloque pertenecerían partidos como *Movimiento Social Republicano* (MSR) o *Alianza Nacional* (AN).

En cuanto a la institucionalización¹³ este estudio basa su marco teórico en el propuesto por Angelo Panebianco (1988). Pese a que otros autores (Gunther y Hopkin, 2007) establecen menos indicadores para operacionalizar el concepto de institucionalización¹⁴, resultan inviables ya que es necesaria una mayor información a la que es difícil acceder. Por ello, entiendo que el modelo finalmente adoptado resulta más enriquecedor. En palabras de Gunther y Hopkin (2007: 166) “la institucionalización consiste en el proceso mediante el cual las organizaciones y sus procedimientos adquieren valor y estabilidad”. Para Panebianco (1998) este proceso es aquel en el que “la organización pierde poco a poco su carácter de herramienta: se vuelve valiosa en sí misma y sus objetivos son inseparables e indistinguibles de ella”¹⁵.

El politólogo italiano establece dos dimensiones¹⁶ del grado de institucionalización de un partido político. Para medir dichas dimensiones propone cinco indicadores: 1) grado de desarrollo de la organización extraparlamentaria central, 2) grado de homogeneidad de las estructuras organizativas en el mismo nivel jerárquico, 3) grado de independencia en la financiación, 4) grado de

12 El exmilitante e ideólogo Ernesto Milá establece un mapa político de la derecha radical española. <http://infokrisis.blogia.com/2009/112401-mapa-politico-de-la-derecha-radical-espanola.php>

13 “El concepto de institucionalización es polifacético, difícil de operacionalizar y en ocasiones propicio al argumento tautológico. Algunos aspectos del concepto están relacionados con las estructuras organizativas, su grado de complejidad y su capacidad de adaptación, así como con el alcance de su desarrollo y penetración” (Gunther y Hopkin, 2007: 166)

14 Concretamente utilizan los siguientes indicadores: consenso en el modelo partidista dentro de la organización, incentivos a los miembros del partido, marco de cooperación con organizaciones externas y sacrificios de objetivos controvertidos sean personales o programáticos.

15 “En palabras de Philip Selznick, este proceso implica el paso de una organización “consumible” a una institución” (Panebianco, 1988: 53).

16 “La institucionalización, tal como se ha utilizado aquí, se puede medir en dos escalas: 1) la del grado de autonomía de la organización frente a su entorno, y 2) la de su grado de sistematización y de interdependencia de sus diferentes sectores internos” (Panebianco, 1988: 55).

dominio de las organizaciones externas, y 5) grado de correspondencia entre las normas estatutarias y “las estructuras de poder real”.

Ambas dimensiones están relacionadas entre sí, ya que “un bajo grado de interdependencia entre sus distintos sectores internos suele implicar poca autonomía frente al entorno, y viceversa” tal y como destaca Panebianco (1988: 57). En este estudio no adopto el indicador que se refiere a la financiación, ya que es inviable profundizar en él debido a la limitación en tiempo y espacio de la investigación.

El primer indicador, el grado de desarrollo de la organización extraparlamentaria central, hace referencia a que una alta burocracia central y una alta centralización del partido conducen aun alto grado de institucionalización. “En un partido político débilmente institucionalizado, el aparato burocrático central es embrionario y débil” (Panebianco, 1988: 59).

El segundo indicador muestra que las entidades o agrupaciones locales del partido deben estar organizadas de la misma manera. Es decir, cuanto mayor sea la homogeneidad de sus órganos en el mismo ámbito territorial, mayor será el grado de institucionalización.

La correspondencia entre las normas estatutarias y “las estructuras de poder real” acerca al partido político a una mayor institucionalización, dicho de otra manera, los líderes del partido lo son por su autoridad y su compromiso dentro de la organización, no por ocupar posiciones relevantes fuera de ella¹⁷.

Los tres indicadores descritos los agrupo en la dimensión de las estructuras organizativas internas, solo el indicador del grado de dominio de las organizaciones externas lo situó en la segunda dimensión.

Por último, que el actor partidista ejerza una posición de dominio respecto a las organizaciones periféricas, ayudará al proceso de institucionalización del mismo. Un partido con poca autonomía y que ejerce poco control sobre su entorno, acaba adaptándose a él. Por otra parte, “una organización independiente y autónoma tiene un gran control sobre su entorno y puede transformarlo para satisfacer sus propias necesidades” (Panebianco, 1988: 59).

Las hipótesis se dividen en dos grupos, un primer bloque explica las condiciones organizativas internas que podrían permitir una mayor institucionalización de los actores políticos partidistas, mientras que en el segundo grupo de hipótesis se consideran las relaciones existentes entre los partidos políticos y las organizaciones externas. Pese a lo enjundioso que resulta establecer dos hipótesis, pues cada una podría ser una investigación, es necesario realizar dicha dife-

17 “Este fenómeno se deriva directamente de los diferentes grados de indeterminación de los límites asociados con el nivel de institucionalización. Si la institución es fuerte, los límites son claros y definidos; personas, grupos o asociaciones formalmente fuera del partido no pueden, por definición, desempeñar roles de liderazgo dentro de la organización [...]” (Panebianco, 1988: 59).

renciación. Es por ello por lo que propongo estudiar la estructura organizativa (Hp1), y dilucidar a través de dicha coherencia interna su capacidad efectiva de dominación hacia las organizaciones no partidistas afines (Hp2).

Primera hipótesis (Hp1):

“La estructura organizativa de los partidos políticos de la nueva derecha radical tiende a propiciar una alta institucionalización de los mismos”.

Segunda hipótesis (Hp2):

“Los partidos políticos de la nueva derecha radical española dominan la mayoría de las organizaciones externas afines”.

Como punto de partida, tomo el cambio de paradigma en la inmigración y la seguridad antiterrorista tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, que coincide en el año siguiente con la fundación de los partidos políticos *España 2000*(E2000) y *Plataforma per Catalunya*(PxC). El marco temporal del estudio abarca el periodo comprendido entre el 01/01/2002 hasta el 20/06/2017.

Se trata de un estudio descriptivo, explicativo y diacrónico. En esta investigación se han utilizado técnicas de análisis de carácter interpretativo y cualitativo, a través del análisis de información abierta y de documentos ideológicos, organizativos y estratégicos de los partidos políticos de la nueva derecha radical española.

3. Un escenario hipotéticamente propicio, 2002-2017

Una vez establecido el marco teórico de la investigación, conviene aproximarse a unos posibles condicionantes con los que cuentan los actores partidistas de la nueva derecha radical española¹⁸. No es objeto de este estudio el analizar las características que dificultan su aparición en la arena electoral, pero sí parece importante explicar, de manera concisa, el contexto en el que se mueven estos actores políticos en España.

Cabe destacar que, en su conjunto, los partidos políticos de la extrema derecha española no han recorrido el mismo trayecto que el de la europea (Casals, 2007), aunque actualmente sí hay más semejanzas ideológicas y estratégicas. Uno de sus problemas fundamentales ha consistido en la histórica fragmentación¹⁹ de partidos y corrientes. En ocasiones estas divergencias han venido

18 “Las dificultades de la derecha española para reforzar su fortaleza están conectadas en parte con su peculiar relación con algunos de los factores más fundamentales de la historia española. En particular, debemos considerar aquí los vínculos entre la derecha y la Iglesia católica, así como la tradicional actitud derechista hacia el problema centro-periferia [...]” (Cotarelo y López Nieto, 1988: 89-92),

19 “Los cambios de dirigentes e ideólogos en la ultraderecha española comportaron una notable modernización de su discurso, que se homologó plenamente con el de la extrema derecha europea. No

dadas por problemas personales, más que por discrepancias tácticas o políticas. Es preciso saber que la Comunidad de Madrid, la Comunidad Valenciana y Cataluña han sido considerados los focos más activos de la ultraderecha española, siendo Cataluña el motor de la innovación en este ámbito²⁰.

Apoyándonos en una de las diez teorías de la oferta y la demanda electoral de la extrema derecha, en concreto la tesis de las tradiciones nacionales de Eatwell (2003), es posible que la dictadura franquista desde el alzamiento de 1936 hasta la muerte del dictador Francisco Franco en 1975, pudiera haber influido negativamente en la aparición y consolidación de la nueva derecha radical española²¹.

Otro de los motivos explicativos de la escasa acogida de la nueva derecha radical en España se entiende por la existencia del *Partido Popular* (PP), el partido político más importante de la derecha en nuestro país. Sin ser un partido de extrema derecha, aglutina el apoyo de la mayoría de los votantes que se encuentran más a la derecha en el espectro ideológico y el apoyo de personas que han votado a este tipo de formaciones en el pasado (Urbán, 2014). Ya con *Alianza Popular* (AP) de Manuel Fraga, y posteriormente con la refundación que dio lugar al *Partido Popular* de José María Aznar, han conseguido posicionarse longitudinalmente desde el centro-derecha hasta la extrema derecha. De hecho, la distribución de los votantes de AP/PP por sectores ideológicos, según ubicaciones en la escala izquierda-derecha, muestra como el 7% de los votantes en la legislatura 2000-2004 se sitúan en posiciones 9 y 10. Hasta la legislatura 2008-2011, aunque ha disminuido dicho porcentaje, continua cerca del 5% (Medina, 2015).

Además, existe un entorno favorable ya que algunos partidos de la derecha radical europea han adquirido una especial relevancia en los últimos años. La crisis económica o la falta de empleo han ayudado a este tipo de formaciones. También asuntos más actuales como la inmigración, la llegada de refugiados, los atentados del terrorismo yihadista han provocado, entre otros factores, que

obstante, no permitió superar un problema endémico de este espectro: su fragmentación” (Casals, 2009: 251)

20 “En la capital catalana han tenido su origen los movimientos neonazis que han alcanzado cierta notoriedad a nivel estatal (CEDADE, PENS, Nuevo Socialismo), y en ella se han desarrollado algunas de las iniciativas más vanguardistas de aquel ámbito político, como la creación del FNJ en los años setenta o la edición de diversas publicaciones neofascistas de carácter autocrítico a mediados de los años ochenta [...]” (Casals, 1995: 297-299).

21 “Estas tesis sostienen que los partidos que muestran claras afinidades con el fascismo, especialmente el nazismo, encuentran difícil o imposible legitimarse [...]” (Eatwell, 2003: 58).

este tipo de partidos sigue creciendo por todo el continente europeo²². Los partidos europeos más relevantes son los que aparecen en la Tabla I

TABLA (I): Porcentaje de voto en elecciones legislativas de los principales partidos europeos de extrema derecha

PARTIDO POLÍTICO	ESTADO	ÚLTIMAS ELECCIONES LEGISLATIVAS	PORCENTAJE DE VOTO
Alternativa por Alemania (AfD) - <i>Alternative für Deutschland</i>	Alemania	2017	12,6% (Tercer partido más votado)
Partido de la Libertad de Austria (FPÖ) - <i>Freiheitliche Partei Österreichs</i>	Austria	2013	26% (Tercer partido más votado)
Frente Nacional (FN) – Front National	Francia	2017	13,2% (Tercer partido más votado)
Amanecer Dorado (XA) – <i>Chrysi Azyi</i>	Grecia	2015	7% (Tercer partido más votado)
Movimiento por una Hungría Mejor (JOBBIK) - <i>Jobbik Magyarországért Mozgalom</i>	Hungría	2014	20,2% (Tercer partido más votado)
Partido por la Libertad (PVV) - <i>Partij voor de Vrijheid</i>	Países Bajos	2017	13% (Segundo partido más votado)

FUENTE: Elaboración propia a través de datos obtenidos de Parties and Elections. <http://www.parties-and-elections.eu/index.html>

4. Actores políticos partidistas de la nueva derecha radical española

A este grupo pertenecen *España 2000* (E2000), *Plataforma per Catalunya* (PxC), *Partido por la Libertad* (PxL), *Iniciativa por Albacete* (IxAb) y *Alternativa Municipal*

22 “Alternativa para Alemania y otros movimientos de las llamadas Nuevas Derechas no han mostrado el más mínimo rubor a la hora de instrumentalizar el terror yihadista para sus fines políticos. Pegida, por ejemplo, consiguió organizar su mayor manifestación pocos días después del atentado en París contra Charlie Hebdo sacando a las calles de Dresde a unas 25.000 [...]” (Jerez y Delle Done, 2017: 170).

Española (AME), siendo los partidos políticos analizados en esta investigación. E2000 y PxL operan en el ámbito estatal, PxC en el ámbito autonómico e IxAb y AME en el local. Todos ellos pertenecen a la federación de partidos *Respeto*.

TABLA (II): Partidos políticos activos de la extrema derecha española

ACTORES PARTIDISTAS	CREACIÓN	INSCRIPCIÓN TERRITORIAL
Falange Española de las JONS (FE - JONS) ¹	1976	Estatal
Movimiento Católico Español (MCE)	1982	Estatal
Democracia Nacional (DN)	1995	Estatal
La Falange (FE)	1999	Estatal
Movimiento Social Republicano (MSR)	1999	Estatal
Falange Auténtica (FA)	2002	Estatal
Plataforma per Catalunya (PxC) ²	2002	Estatal
España 2000 (E-2000)	2002	Estatal
Alternativa Española (AES)	2003	Estatal
Identidade Galega (IDEGA)	2004	Estatal
Alianza Nacional (AN)	2005	Estatal
Alternativa Municipal Española (AME)	2007	Estatal
Partido por la Libertad (PxL)	2013	Estatal
Iniciativa por Albacete (IxAb)	2014	Estatal
Plataforma Democràtica per Catalunya (PDxC) ³	2014	Autonómico (Cataluña)
SomIdentitaris (SOMI) ⁴	2016	Estatal

1 FE de las JONS, creado en 1934, desaparece como partido en 1937 para volver a ser legalizado e inscrito en 1976. A partir de 2004, se adhieren distintos partidos como Falange 2000 (FE-2000) y Falange Española Independiente (FEI).

2 En 2011 se crea el partido Vía Democrática (VD) debido a una escisión. Actualmente no tiene actividad.

3 Escisión en 2014 de PxC. En la misma fecha, fruto de otra ruptura, también se funda el partido identitario e independentista SomCatalans (SOM).

4 SOMI sustituye a Plataforma Vigatana (PLVI), partido fundado en 2001 y retomado por Josep Anglada después de su expulsión de Plataforma per Catalunya (PxC) en 2014.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del Registro de Partidos Políticos. https://servicio.mir.es/nfrontal/webpartido_politico.html

Estos partidos también forman parte de la llamada “familia” de la extrema derecha española²³. En esta “familia” de actores partidistas, que aparecen en la Tabla II, excluyo a *Vox* y al *Partido Familia y Vida (PFyV)*

En primer lugar porque *Vox* impulsa un modelo económico liberal basado en la reducción o eliminación total de los impuestos que es contrario al de los partidos de nueva derecha radical, y aunque se enmarque en el espectro ideológico a la derecha del *Partido Popular*, tenga grandes similitudes en materia de restricción de la inmigración o defienda a ultranza la unidad de España, no puede ser considerado igual que E2000, PxC, PxD o IxAb. Por otra parte, el PFyV coincide con *Alternativa Española (AES)* en ser un modelo político católico, aunque ni es identitario ni defiende la preferencia nacional. Dista mucho en sus estrategias electorales de AES, puesto que no ha concurrido a elecciones junto a partidos con un pasado relacionado con la extrema derecha tradicional, alianzas que sí ha establecido *Alternativa Española*. Tampoco está la federación de partidos Respeto, ya que aún no está constituida como tal en el Registro de Partidos Políticos.

Una de las características fundamentales de los partidos de nueva derecha radical es su marcado carácter antiinmigración²⁴, que está íntimamente ligado con los conceptos de identitarismo o nativismo²⁵ y de preferencia nacional²⁶. A su vez, aspectos como el control de la inmigración, la defensa de las tradiciones españolas o el distanciamiento con partidos de la extrema derecha tradicional son definitorios en este tipo de actores.

El germen de los partidos políticos españoles considerados de nueva derecha radical tiene lugar a comienzos del siglo XXI. Este hecho tiene especial transcendencia en el caso de *España 2000*, partido creado en 2002, ya que en su Ponencia Políticas os tienen que su propio nombre “marca un punto de partida, el nuevo siglo, un proyecto político sin ataduras con el pasado”. Tanto es así que E2000 nunca ha formado parte de ninguna candidatura electoral vinculada a la extrema derecha tradicional. Se definen como “un partido de carácter

23 “Sin embargo, una vez desechados los partidos explícitamente fascistas, las conexiones existentes entre partidos de extrema derecha y otros partidos —especialmente los partidos conservadores y nacionalistas— resultan difusas [...] (Ware, 1996: 81).

24 “Asimismo, el rechazo al islam y a la población musulmana residente en Europa ha adquirido en los últimos años un gran protagonismo en el discurso de estos partidos y ha homogeneizado en mayor medida la oferta política de la derecha radical populista europea (Betz, 2007)” (Hernández-Carr, 2011: 145).

25 “Los argumentos presentados por los nativistas americanos del siglo XIX han reaparecido para reforzar el asalto retórico de la derecha populista contra los inmigrantes musulmanes, y de este modo, la derecha populista ondea la bandera de la islamofobia, que ha reemplazado ampliamente al virulento antisemitismo característico de la extrema derecha tradicional [...]” (Betz, 2007: 111).

26 Entendido como preferencia de los españoles en la obtención de puestos de trabajo, recursos económicos públicos y ayudas sociales.

social y patriota, defensor de la unidad nacional”, destacando entre sus principios y objetivos “la lucha contra la inmigración descontrolada e invasiva”, así como “combatir la corrupción y la globalización”. Se declaran aconfesionales, aunque no laicistas, puesto que defienden que el cristianismo ha moldeado la cultura española (España 2000, 2015).

Además tienen una posición clara respecto a la Unión Europea que la define con la siguiente frase; “sí a Europa, no a la Unión Europea”. Su actual Presidente es Rafael Ripoll Candela, antiguo militante de organizaciones patriotas y edil de E2000 en el Ayuntamiento de Alcalá de Henares (Madrid). Sustituyó al histórico líder José Luis Roberto Navarro y el lema del partido es: “Los españoles primero”. Ripoll está adquiriendo mayor liderazgo dentro del partido gracias a su puesto de concejal. Este partido cuenta con cierta relevancia en la Comunidad Valenciana y en la Comunidad de Madrid, concretamente en el Corredor del Henares²⁷.

Por su parte, *Plataforma per Catalunya* es el que más éxito ha tenido entre los partidos estudiados. En las elecciones autonómicas de 2010 en Cataluña se quedó a las puertas de entrar en el Parlamento catalán, pues la barrera electoral se sitúa en el 3% y obtuvo el 2,42% de los votos. Su cénit se produjo en las elecciones municipales de 2011 logrando 67 concejales²⁸. Es una organización que, desde su creación en 2002, cuenta con un marcado acento islamóforo desde sus inicios y con un fuerte personalismo de su fundador y ex dirigente, Josep Anglada, aunque actualmente está más debilitada la figura del líder del partido. August Armengol es el Presidente y su eslogan más reconocible del partido es “Primero los de casa”. No se consideran ni de izquierdas ni de derechas, puesto que son una plataforma al servicio del ciudadano, entienden que la “inmigración invasiva” es un problema y una consecuencia de la globalización, y propone un aumento de la seguridad ciudadana (Plataforma per Catalunya, 2002). Tanto E2000 como PxL nunca han presentado candidaturas en Cataluña, ya que entienden que su ideología está representada por PxC. Además, continuas escisiones y escándalos de corrupción²⁹, han provocado una importante caída en el apoyo electoral.

En el resto de España, su partido hermano es el *Partido por la Libertad*. Aunque es un partido de ámbito estatal creado en 2002, no está completamente

27 Obtuvo 6 concejales en cuatro Ayuntamientos del Corredor del Henares.

http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/05/29/madrid/1432926872_165154.html

28 Elecciones municipales 2011. <http://www.plataforma.cat/es/paginas/municipales2011.html>

29 La Fiscalía investigará la posible financiación de PxC y la posible corrupción de Anglada.

<http://www.alertadigital.com/2013/01/14/enrique-de-diego-pedira-a-fiscalia-que-investigue-la-financiacion-de-pxc-y-la-posible-corrupcion-de-josep-anglada/>

extendido por el Estado español³⁰. Su Presidente es José María Ruíz y su lema, utilizado en multitud de ocasiones, ha sido “Con las Manos Limpias”. Con escasa acogida electoral, pues solo obtuvieron dos concejales en las elecciones municipales de 2015 en Ayuntamientos pequeños como Valdeavero (Madrid) y Alfoz de Lloredo (Cantabria), priman la denuncia y la no impunidad de la corrupción y, a su vez, defienden la preferencia nacional en ayudas sociales, una mayor seguridad en las ciudades y la remunicipalización de servicios básicos (Partido por la Libertad, 2016).

Una organización de reciente creación como *Iniciativa por Albacete*, auspiciada por organizaciones no partidistas de la ciudad, aún se encuentra en fase de desarrollo. IxAb, desde su creación en 2014, solo opera en la ciudad de Albacete y concurrió a las elecciones municipales de 2015 cosechando apenas el 0,8% de los votos. Los liderazgos más conocidos de la organización los ejercen Jaime Hidalgo y Jorge Cano, siendo el lema del partido “Toma la iniciativa. Ni uno más”. En cuanto a sus planteamientos ideológicos destacan la preferencia nacional, el fomento de la natalidad, el aumento de la seguridad ciudadana provocada por la inmigración, la remunicipalización de servicios y la protección de los espacios verdes. Así mismo, no se limita a expresar una voluntad de cambio político y, como los partidos políticos anteriores, busca un “cambio cultural o espiritual”³¹ (Iniciativa por Albacete, 2016).

El último partido político que ha pasado a formar parte de Respeto es *Alternativa Municipal Española*. Su ámbito de actuación se encuentra en la Comunidad de Madrid, concretamente en San Lorenzo de El Escorial y cuentan con un concejal desde 2011. Su Presidente es Carlos Javier Zarco y AME defiende la prioridad en ayudas sociales para los vecinos del municipio, aumento de la seguridad vecinal, remunicipalización de servicios básicos y fomento y difusión de las costumbres tradicionales de San Lorenzo de El Escorial.

Las cinco organizaciones partidistas convergen en posicionamientos favorables a la unidad nacional de España, la preferencia nacional, el control de la inmigración, la lucha contra la corrupción, el multiculturalismo y la globalización. Presentan una estrategia municipalista, pues es en este ámbito donde tienen más opciones de conseguir representación institucional a raíz de su aumento continuo en el número de votos, aunque han presentado candidaturas a elecciones autonómicas y elecciones estatales en algunas ocasiones³².

30 Presentaron candidaturas municipales para las elecciones de 2015 en varios municipios de la Comunidad de Madrid, Andalucía, Extremadura y País Vasco; y en Burgos para las elecciones autonómicas de Castilla y León.

31 IxAb: Nuestra Propuesta (2014). <http://iniciativaporalbacete.es/service/nuestra-propuesta/>

32 Desde su fundación, E2000 siempre ha presentado candidaturas autonómicas en la Comunidad Valenciana y en 2015 en la Comunidad de Madrid, aunque también se ha presentado a las elecciones generales de 2004, 2008 y 2011. PxD presentó candidatura a las Cortes de Castilla y León,

E2000, PxC y PxD, sentaron las bases el 25 de julio de 2015 en la Declaración de Zaragoza³³ para una futura confluencia que se materializó el 23 de abril de 2016 con la creación de la federación de partidos *Respeto*. IxAb se une a la federación el 1 de octubre de 2016, mientras que AME se incorpora el 17 de junio de 2017. El Presidente Nacional de *Respeto* es Rafael Ripoll y su Secretario General, José María Ruiz. Su lema utilizado es “Identidad, Justicia Social y Soberanía”. Defienden la defensa de tradiciones y valores nacionales, la primacía de la política sobre la economía, el municipalismo, la lucha contra el multiculturalismo y la inmigración masiva como problema económico, laboral y social (*Respeto*, 2016).

Por otra parte, *Respeto* ya ha sido invitada en múltiples ocasiones al Parlamento Europeo, donde se ha reunido con diversos partidos de la nueva derecha radical europea. También forma parte de *Identidades y Tradiciones Europeas* (Identités&Traditions Européennes). Además, es firmante de la Declaración de Praga desde el 14 de mayo de 2017 y participa en *Europa Fortaleza* (Fortress Europe), plataforma que coordina la actividad de todos los partidos y asociaciones contra la islamización de Europa³⁴.

P

5. Tejido de actores políticos no partidistas de la nueva derecha radical española

90

Aunque los actores no partidistas de la extrema derecha son diversos, dentro de este tipo de entidades hago alusión al tejido existente de asociaciones culturales, juveniles, y ONGs que son organizaciones externas o periféricas de los partidos políticos. Respecto al ámbito de la nueva derecha radical española, destaca el colectivo *Hogar Social* que “okupa” edificios ayudando a familias españolas³⁵ y seis asociaciones culturales firmantes de un “Acuerdo estratégico colaborativo” el 12 de enero de 2017³⁶. Presentan una unidad de acción que hasta este momento no se había observado en el panorama político.

aunque solo por la provincia de Burgos. PxC participó en las elecciones autonómicas de Cataluña en 2010 y 2012 y en las elecciones generales de 2011 y 2016.

33 Declaración de Zaragoza en la que participaron E-2000, PxC y PxD.

<http://www.plataforma.cat/es/noticias/2967/pxc-e2000-y-pxl-han-iniciado-los-contactos-de-cara-a-un-proceso-de-confluencia-politica.html>

34 Ripoll, presidente de *Respeto*, firma en Praga su compromiso contra la islamización de Europa. <https://partidoxlibertad.es/comunicado-praga-13-mayo-2016/>

35 Entrevista a Melisa D. Ruiz, portavoz de Hogar Social Madrid (HSM).

<http://www.elmundo.es/papel/historias/2016/10/24/5808c1ccca4741d30e8b4674.html>

36 Acuerdo de colaboración entre las asociaciones culturales firmantes.

<http://www.alfonsoicantabria.org/2017/01/acuerdo-de-colaboracion-entre.html>

Hogar Social se crea en Zaragoza en junio de 2014³⁷ y meses más tarde en Madrid, nombrando el edificio ocupado como “Hogar Social Madrid Ramiro de Ledesma”³⁸. El 7 de marzo de 2017 tiene lugar la tercera ocupación, esta vez en Granada³⁹. Las actividades propias de esta organización consisten en el reparto de alimentos a españoles desfavorecidos económicamente y la convocatoria de acciones⁴⁰ y manifestaciones⁴¹, aunque su característica principal reside en la ocupación de edificios con ciertas connotaciones reivindicativas. El *Hogar Social Madrid* (HSM) cuenta con más militantes, y es más activo y mediático que el *Hogar Social Zaragoza* o el *Hogar Social Granada*. Sus ocupaciones conllevan una denuncia política sobre temas como la multiculturalidad en el barrio de Tetuán (segundo distrito de Madrid con mayor porcentaje de población inmigrante)⁴², el desempleo⁴³, la usura y la estafa⁴⁴ o la corrupción⁴⁵.

El germen de la ocupación como acción política de las organizaciones de extrema derecha en España acontece a finales de la década de 1980 con *Bases Autónomas* (BB.AA) en Madrid y Barcelona, aunque con fines distintos (Casals, 1995). Más recientemente existe el precedente del espacio patriótico autogestionado *Proyecto Impulso*, creado en octubre de 2011 en Castellón, o el de *Casal Tramuntana*, originado en enero de 2012 en Barcelona. En cuanto al carácter asistencial o solidario solo para españoles, el precursor fue la ONG “Hogar Social Patriota María Luisa Navarro”, creada en 2010 en la Comunidad Va-

37 Hogar Social se instala un edificio en el barrio de Las Fuentes (Zaragoza).

http://www.heraldo.es/noticias/aragon/2014/06/24/un_partido_neonazi_ocupa_edificio_las_fuentes_para_crear_quot_hogar_social_quot_295545_300.html

38 HSM ocupa un edificio en el barrio de Tetuán (Madrid).

<http://www.elmundo.es/madrid/2014/08/19/53f38aa9ca4741426e8b457c.html>

39 Hogar Social toma un edificio en Granada.

http://www.elespanol.com/espana/20170304/198310198_8.html

40 Campaña contra Starbucks por contratar refugiados.

<http://www.lavanguardia.com/local/madrid/20170209/414176785926/hogar-social-madrid-ataca-starbuck-refugiado.html>

41 Manifestación de HSM contra las bandas latinas.

<http://www.elmundo.es/madrid/2016/04/01/56fea49f46163f9f288b45f5.html>

42 Informe de la población extranjera empadronada en la Comunidad de Madrid. Enero 2014. Elaborado por el Observatorio de Inmigración-Centro de Estudios y Datos. Consejería de Asuntos Sociales.

<http://cort.as/-JRfB>

43 El HSM ocupan unas antiguas dependencias del Ministerio del Trabajo.

http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/01/21/madrid/1421857268_439063.html

44 El HSM ocupa la antigua sede del Fórum Filatélico.

<http://www.20minutos.es/noticia/2463820/0/okupas-neonazis-hogar/social-madrid-instalan/sede-forum-filatelico/>

45 El HSM ocupa la antigua sede del Banco Madrid.

<http://www.elmundo.es/madrid/2017/04/23/58fcd23d468aebc86c8b45e5.html>

lenciana, gestionada por *España 2000* e inspirada en las acciones del partido político griego *Amanecer Dorado*⁴⁶.

Sin embargo el colectivo *Casa Pound* de Italia, surgido en 2002⁴⁷ y hoy convertido en partido político, es el actor europeo más influyente en la creación de *Hogar Social* debido a las similitudes en objetivos y acciones⁴⁸, formalizando una alianza el 4 de marzo de 2017 en la conferencia “Hacemos, Somos, Defendemos Europa” celebrada en la antigua y desalojada sede⁴⁹ de HSM. En la ocupación del *Hogar Social Zaragoza* participó activamente el partido político *Movimiento Social Revolucionario* (MSR), aunque finalmente se diluyó como organización dentro de la Asamblea constitutiva del *Hogar Social*.

Por otra parte, las asociaciones culturales *Alfonso I de Cantabria*, *Centro Social y Nacional de Salamanca*, *Iberia Cruor* de Jaén, *Acción Social Cádiz*, *Colectivo Málaga 1487* y *Lo Nuestro de Murcia* se comprometen mediante la firma del citado acuerdo a colaborar y a realizar acciones conjuntas bajo cuatro principios: 1) defensa de la soberanía nacional, 2) justicia social, 3) preferencia nacional y 4) defensa de la cultura, identidad y tradiciones españolas. Entre sus principales actividades también destaca el reparto de alimentos a familias españolas en riesgo de pobreza y exclusión social. Estas asociaciones culturales, pese a que la mayoría de ellas fueron creadas con anterioridad al *Hogar Social*⁵⁰, han imitado y adoptado el modelo de reparto de alimentos. Además, mantienen relación en sus planteamientos ideológicos y comparten posiciones políticas en temas de identitarismo, justicia social, preferencia nacional o control de la inmigración, fundamentalmente de población musulmana.

6. La institucionalización a través de las estructuras organizativas

Siguiendo sistemáticamente el modelo de Panebianco (1988), el grado de burocratización y centralización de *Iniciativa por Albacete* es débil ya que es un partido de reciente creación que está en fase embrionaria. El grado de *Plataforma per Catalunya* es medio debido a que aún hereda las dinámicas del control absoluto

46 Ultras con piel de ONG. http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/11/17/valencia/1353176811_374796.html

47 Ocupación del primer edificio en Roma por parte de CasaPound Italia. <http://www.casapounditalia.org/p/la-storia.html>

48 Programa político de CasaPound Italia: Una nazione. <http://94.23.251.8/~casapoun/images/unanazione.pdf>

49 La Policía desaloja el palacete ocupado por HSM. <http://www.elmundo.es/madrid/2017/03/28/58da10c5e5fdeae45b8b460f.html>

50 Solo Acción Social Cádiz y Lo Nuestro de Murcia han sido creadas con posterioridad a junio de 2014.

to de Josep Anglada⁵¹. Solo E2000, PxL y AME tienen una burocratización y centralización relativa, ya que son los dirigentes nacionales o principales los que coordinan, organizan y proponen cómo debe organizarse y funcionar el partido, apoyados en la legitimidad que le otorgan sus cargos y los respectivos estatutos vigentes.

En segundo lugar, el grado de homogeneidad de las estructuras organizativas en el mismo nivel jerárquico es alto en los casos de E2000, PxC y PxL. La gran mayoría de las Juntas Locales de *España 2000* se encuentran en la Comunidad de Madrid y en la Comunidad Valenciana.

Según el Capítulo III, artículo 9 de sus Estatutos, modificados por última vez el 10 de octubre de 2015 en Asamblea General⁵², se organizan con una Junta Nacional, máximo órgano entre Congresos, formada por la Junta Ejecutiva, Junta Política, Cargos Electos y Delegados. También cuentan con Juntas Regionales o Autonómicas, y Juntas, Comarcales, Provinciales y Locales. Todas tienen la misma estructura organizativa aunque varía el número de miembros dependiendo del tamaño de la propia Junta, aunque como mínimo deberá existir un Presidente, Secretario y Tesorero. Además, cuentan con una reconocida rama juvenil hasta los 30 años, con organización propia a nivel estatal llamada “Juventud Nacional”.

Plataforma per Catalunya también establece la misma estructura territorial para todas sus provincias y municipios, siendo los principales órganos del partido (Plataforma per Catalunya, 2002): el Congreso, el Presidente, el Consejo Ejecutivo, el Consejo Nacional, las Juventudes Identitarias, las Mujeres Identitarias, la Junta de Disciplina y los Órganos Locales y Territoriales.

El *Partido por la Libertad* establece en sus estatutos, ratificados en su IV Congreso Nacional, que “los Órganos Territoriales del partido son: las Agrupaciones Territoriales, Provinciales y Locales. La Comisión Ejecutiva Nacional nombrará un Delegado Territorial, quien propondrá una Comisión Ejecutiva Territorial”, repitiéndose el mismo procedimiento para la elección de las Comisiones Ejecutivas Provinciales y Locales (Partido por la Libertad, 2016).

Este indicador no puede ser analizado en el caso de IxAb y AME, pues solo tienen implantación en los municipios de Albacete y de San Lorenzo de El Escorial y no existe información relativa a la organización en los distintos barrios o distritos de estos municipios.

51 “El carisma personal está, además, generalmente asociado con una fuerte resistencia a la institucionalización. El líder, de hecho, no tiene ningún interés en el refuerzo de la organización que inevitablemente sentaría las bases para la “emancipación” del partido de su control [...]” (Panebianco, 1988: 66-67).

52 Los Estatutos de E-2000, PxC, PXL, IxAb y AME han sido consultados el 26 de octubre de 2017 en la sede oficial del Registro de Partidos Políticos.

En tercer lugar, la correspondencia entre las normas estatutarias y las estructuras de poder real es diferente entre los cuatro actores partidistas. La mayoría de concejales de los cuatro partidos ostentan algún cargo orgánico o posición de autoridad dentro de la formación. Los afiliados de E2000 eligieron en el IV Congreso Nacional, celebrado el 10 de octubre de 2015 en Valencia, a Rafael Ripoll como Presidente y líder del partido. Después de varios años como militante del partido, presentó la única candidatura a la Presidencia Nacional. Cabe destacar que desde 2011 era Vicepresidente del partido, y aunque había militado en la década de 1990 en *Democracia Nacional*, lleva una dilatada trayectoria dentro de E2000. Es decir, su liderazgo viene dado por su autoridad dentro del partido.

Los principales puestos de dirección dentro de PxC también son ocupados por personas con importantes trayectorias dentro del partido. August Armengol, concejal de El Vendrell, es el Presidente de PxC y Mónica Lora, regidora de Mataró, la Secretaria General, teniendo los dos bastantes años de militancia y liderazgo dentro de la organización y conduciendo a esta, a un relativo alto grado de correspondencia entre las normas estatutarias y sus estructuras de poder real.

El caso de PxD es distinto, ya que José María Ruiz, Secretario General del partido, ha simultaneado su cargo en PxD con el ejercicio de la abogacía en el *Sindicato Manos Limpias*. Los límites entre ambos roles son difusos. De hecho, aunque sin vinculación directa alguna, ha utilizado el nombre de “Partido por la Libertad con las Manos Limpias” para participar en las elecciones locales de 2015, constatando así un grado medio en este indicador.

Uno de los máximos dirigentes de Iniciativa por Albacete es Jorge Cano, representante de IxAb en el Consejo Ejecutivo de *Respeto*. Su militancia en organizaciones patrióticas es larga, por tanto, al ser un partido de reciente creación, posiblemente su puesto dentro del partido venga dado por sus posiciones de relevancia en organizaciones del entorno, conllevando un débil grado de correspondencia entre sus estatutos y su estructura de poder real.

En cuanto a AME, cabe destacar un fuerte carisma personal de su líder Carlos Zarco, que a su vez es concejal en el Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial, y lleva en el partido prácticamente desde sus orígenes.

7. La institucionalización a través del dominio de las organizaciones externas afines

Es preciso estimar qué tipo de relaciones existen entre los actores partidistas y no partidistas estudiados en esta investigación para comprobar si se produce una relación de dominio de los partidos políticos hacia las organizaciones ex-

ternas afines. Por ello, hay que destacar los tipos de relación que se pueden dar: de competición, de colaboración o de sustitución. Una relación de competición es aquella en la que ambos actores pugnan por una cuota o espacio concreto, una relación de colaboración es contribuir entre ambos para alcanzar un fin conjunto, y de sustitución consiste en que el actor no partidista realice acciones o funciones propias de la formación partidista.

Históricamente, muchos de los activistas o militantes de la extrema derecha española han ostentado una doble militancia. Es decir, pertenecían a un partido político concreto y a su vez colaboraban con varias organizaciones no partidistas afines, fueran culturales, deportivas o solidarias. Por tanto, y pese a la fragmentación producida por las discrepancias personales, ideológicas o tácticas, esta doble militancia ha favorecido una relación positiva entre los distintos actores políticos.

En el caso de *España 2000* existe una colaboración con otros actores no partidistas, en concreto con *Hogar Social Madrid* por su sintonía en el reparto de alimentos a familias españolas necesitadas y con *Alfonso I de Cantabria* en la Conferencia “Acción nacional desde el municipio” celebrada el 7 de junio de 2013⁵³. Su grado de dominio es relativamente alto, ya que esta colaboración es ejercida a nivel individual de los militantes, aunque no a nivel orgánico. Además, también tiene relación orgánica con diversas ONGs (*Alimentos para mi pueblo* o *Españoles en Acción*) que ha creado o a las que está vinculado.

Actualmente, *Plataforma per Catalunya* no tiene relación aparente con otro tipo de actores no partidistas. Sí que ha tenido una relación colaborativa en el pasado con “Casal Tramuntana”, centro autogestionado patriótico y social que ya no está operativo desde mayo de 2015⁵⁴. Es decir, PxC cuenta con un grado medio en este indicador.

El *Partido por la Libertad* no tiene, ni ha tenido, ninguna relación visible con otras organizaciones no partidistas externas. Es decir, tiene un débil dominio de las organizaciones del entorno. Tan solo tiene relación con partidos políticos, en base a su presencia en la federación *Respeto*. Desde los medios de comunicación se les vinculó con el *Sindicato Manos Limpias*, aunque fue desmentido por el propio partido.

Iniciativa por Albacete sí que tiene una leve relación con organizaciones no partidistas como la *Asociación ASPA* o *Albacete Identitario*. Estas organizaciones del

53 Participación de Rafael Ripoll en la Conferencia “Acción nacional desde el municipio” organizada conjuntamente por la Asociación I de Cantabria y la Asociación In Memoriam Juan Ignacio.

54 Casal Tramuntana anuncia el cierre.

<http://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20150524/54431839692/casal-tramuntana-neofascismo-anuncia-cierre.html>

entorno son grupos minoritarios, débiles y no vitales, por lo que el grado de dominio de las organizaciones externas afines de IxAbes débil.

Alternativa Municipal España no tiene, ni ha tenido ninguna relación visible con otras organizaciones no partidistas externas.

Las organizaciones no partidistas firmantes del Acuerdo estratégico colaborativo, no mantienen nexos visibles con las formaciones partidistas estudiadas. Ninguna de las seis asociaciones culturales firmantes tienen relación con los partidos políticos estudiados. Sin embargo, asociaciones como *Iberia Cruor* o *Centro Social y Nacional de Salamanca* sí que tienen relaciones relevantes con otros partidos de la extrema derecha clásica como *Democracia Nacional* (DN).

8. Conclusiones y futuras líneas de debate

Respecto al objetivo del trabajo de investigación y al grado de institucionalización referido en las dos hipótesis formuladas, se han obtenido resultados dispares.

En primer lugar, *España 2000* presenta un alto grado de desarrollo de la organización extraparlamentaria central, de homogeneidad de las estructuras organizativas en el mismo nivel jerárquico y de correspondencia entre las normas estatutarias y su estructura de poder real. En cuanto al dominio de las organizaciones del entorno su grado también es alto.

Plataforma per Catalunya también tiene un alto grado de institucionalización en base a su homogeneidad de las estructuras organizativas en el mismo nivel jerárquico y su correspondencia entre las normas estatutarias y las estructuras de poder real. Aunque posee menores niveles en el desarrollo de la organización extraparlamentaria central y de dominio de las organizaciones externas afines.

El *Partido por la Libertad* aunque muestra un alto grado de institucionalización mediante el indicador de homogeneidad en las estructuras de sus agrupaciones en el mismo nivel jerárquico y el de desarrollo centralización y burocratización del partido, presenta un grado medio de correspondencia entre las normas estatutarias y sus estructuras de poder real. También obtiene un grado débil de dominio de las organizaciones de su entorno.

Iniciativa por Albacete al ser un partido de reciente creación, resulta complejo establecer un grado de institucionalización en la homogeneidad de sus estructuras organizativas en el mismo nivel. En el resto de indicadores presenta un débil grado de institucionalización.

Alternativa Municipal Española, presenta un grado medio de desarrollo de la organización extraparlamentaria central, un grado débil en la correspondencia entre normas estatutarias y la “estructura de poder real” y un débil grado

de dominio de las organizaciones externas afines. Es complicado establecer un grado de homogeneidad de sus estructuras organizativas en el mismo nivel jerárquico ya que, al ser un partido pequeño de ámbito local, no cuenta con varios niveles.

Los cinco partidos analizados colaboran, en mayor o menor medida, con otras organizaciones no partidistas. Ninguno establece relaciones de competición ni de sustitución y su colaboración se limita a actores de la nueva derecha radical y no de la extrema derecha clásica. En sentido contrario, los actores no partidistas estudiados no están vinculados exclusivamente con partidos políticos de la nueva derecha radical, ya que también mantienen contactos con otros partidos de extrema derecha clásica.

Esta investigación determina que las dos hipótesis no se han cumplido completamente, ya que solo *España 2000* cuenta con un alto grado de institucionalización en todos sus indicadores. *Plataforma per Catalunya*, el *Partido por la Libertad y Alternativa Municipal Española* tienen un grado medio e *Iniciativa por Albacete* presenta un grado débil, prácticamente nulo, de institucionalización. En la Tabla III se puede comprobar la evaluación de los resultados.

TABLA (III): Evaluación de resultados. Grados de institucionalización

INDICADORES	E-2000	PxC	PXL	IxA	Ab	AME
Grado de desarrollo de la organización extraparlamentaria central	Alto	Medio	Alto	Débil		Débil
Grado de homogeneidad de las estructuras organizativas en el mismo nivel jerárquico	Alto	Alto	Alto	-		-
Grado de correspondencia entre normas estatutarias y la “estructura de poder real”	Alto	Alto	Medio	Débil		Débil
Grado de dominio de las organizaciones externas afines	Alta	Medio	Débil	Débil		Débil

FUENTE: Elaboración propia a través de la aplicación del modelo de institucionalización de Panebianco (1988)

Existen indicios suficientes para iniciar nuevas líneas de debate que sirvan para aproximarse aún más al fenómeno de la nueva derecha radical española. Utilizando la información de este estudio, se puede ampliar la investigación al resto de partidos políticos considerados de extrema derecha clásica en España. Esta propuesta compararía los grados de institucionalización entre la vieja y la nueva extrema derecha española.

También resultaría enriquecedor investigar sobre las teorías de la oferta y la demanda electoral aplicadas a España. Existen numerosos estudios del mercado electoral que profundizan sobre las causas del éxito o fracaso de este tipo de organizaciones, aunque son muy pocos los que se centran en el caso español.

Por otra parte, analizar el impacto que ha tenido la polarización del escenario político catalán en la bajada electoral de *Plataforma per Catalunya* resulta interesante. Así como el impacto generado por la aparición en los últimos años de *Podemos* y sus confluencias, ocupando el espacio populista y voto de protesta en unos años de importante crisis económica y destrucción de empleo. Posiblemente, el espacio ocupado por esta formación ha minimizado las capacidades de éxito de la nueva derecha radical española.

Además, aunque durante el presente artículo se ha argumentado la exclusión del partido político *Vox* como partido de extrema derecha española, sí que sería interesante realizar un estudio monográfico sobre dicho partido debido al importante crecimiento electoral que ha experimentado durante el periodo 2014-2018.

P

98

9. Bibliografía

9.1. Fuentes bibliográficas.

- Antón-Mellón, Joan (2002). “El neopopulismo en Europa Occidental. Un análisis programático comparado: MNR (Francia), FPÖ (Austria) y LN (Italia)”. En *Las ideas políticas en el siglo XXI* (pp. 249-265). Barcelona: Ariel.
- Antón-Mellón, Joan (2011). “El Eterno Retorno. ¿Son fascistas las ideas-fuerza de la Nueva Derecha Europea (ND)?”. *Foro Interno*, 11(diciembre 2011), pp. 69-92.
- Betz, George (2007). “Contra el “totalitarismo verde”: nativismo antiislámico en los populismos radicales de derecha en Europa occidental”. En *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días* (pp. 105-130). Madrid: Editorial Tecnos.
- Bihl, Alain (1998). *L'actualité d'un archaïsme*. Lausanne: Editions Page deux.
- Casals, Xavier (1995). *Neonazis en España. De las audiciones wagnerianas a los skin-heads (1966-1995)*. Barcelona: Grijalbo.

- Casals, Xavier(2007).“La extrema derecha en España (1945-2005)”. En *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días* (pp. 473-494). Madrid: Editorial Tecnos.
- Casals, Xavier (2009).“La renovación de la ultraderecha española: una historia generacional (1966-2008)”.*Historia y Política*, (22), pp. 233-258.(en línea) <https://recyt.fecyt.es/index.php/Hyp/article/view/44473/26052>
- Cotarelo, Ramón y López Nieto, Lourdes(1988).“Spanish Conservatism, 1976-1987”. En *Right-wing Extremism in Western Europe* (pp. 80-95).Londres: Frank Cass.
- De Benoist, Alain (1994). *Le grain de sable. Jalons pour une fin de siècle*. Marsat: Le Labyrinthe.
- De Benoist, Alain y Faye, Guillaume (1986). *Las ideas de la Nueva Derecha: Una respuesta al colonialismo cultural*.Barcelona: Nuevo Arte Thor.
- Eatwell, Roger(2003).“Ten theories of the extreme right”. En: P. H. Merkl& L. Weinberg (eds.), *Right-wing Extremism in the Twenty-first* (pp. 45-70). Londres: Frank Cass.
- Fennema, Meindert(2002).“Los partidos populistas de derecha”. En*Las ideas políticas en el siglo XXI* (pp. 225-247).Barcelona: Ariel.
- Gunther, Richard y Hopkin, Jonathan(2007).“Una crisis de institucionalización: el colapso de UCD en España”. En*Partidos políticos: viejos conceptos y nuevos retos* (pp. 165-208). Madrid: Editorial Trotta.
- Hernández-Carr, Aitor(2011).“La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (136), pp. 141-160.(en línea) http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_136_071318592878071.pdf
- Ignazi, Piero e Ysmal, Colette(1992). “New and Old Extreme Right Parties. The French National and the Italian Movimiento Sociale”.*European Journal of Political Research*, 22(1), pp. 101-121.
- Jerez, Andreu y Delle Donne, Franco (2017). “Los diez porqués de AfD”. En *Factor AfD. El retorno de la ultraderecha a Alemania* (pp. 145-190). Madrid: Editorial Libros.com.
- Kitschelt, Herbert (1995).“The Contemporary Radical Right: An Interpretative and Explanatory Framework”. En *The Radical Right in Western Europe: a comparative analysis* (pp. 1-46). Michigan: University of Michigan Press.
- Medina, Lucía (2015). “Las ubicaciones sobre la escala izquierda-derecha: su evolución y relación con la oferta partidista”. En *Izquierda y derecha en España: un estudio longitudinal y comparado* (pp. 107-156).Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Milá, Ernest (2009). Mapa político de la derecha radical española. (en línea) <http://infokrisis.blogia.com/2009/112401-mapa-politico-de-la-derecha-radical-espanola.php>

- Mudde, Cas (2007). *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Norris, Pippa (2009). “Clasificar la derecha radical”. En *Derecha radical: votantes y partidos políticos en el mercado electoral* (pp. 53-62). Madrid: Ediciones Akal.
- Panebianco, Angelo (1988). “Institutionalization”. En *Political Parties: organization and power* (49-68). Cambridge: Cambridge University Press.
- Rodríguez, José Luis (2004). *La extrema derecha europea*. Madrid: Alianza Editorial
- Skenderovic, Damir (2007). “Los partidos populistas de la extrema derecha en Suiza: de la marginalidad a la corriente principal”. En *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días* (pp. 447-472). Madrid: Editorial Tecnos.
- Taguieff, Pierre-Aandré (1986) “La doctrine du national-populisme en France”. *Études*, 364(1), pp. 27-46.
- Urbán, Miguel (2014). *El viejo fascismo y la nueva derecha radical*. Barcelona: Editorial Sylone.
- Von Beyme, Klaus (1988). “Right-wing Extremism in Post-war Europe”. En *Right-wing Extremism in Western Europe* (pp. 1-18). Londres: Frank Cass.
- Ware, Alan (2004). “Partidos e Ideología”. En *Partidos políticos y sistemas de partidos* (pp. 47-89). Madrid: Ediciones Istmo.

P

100

9.2. Documentos de los actores políticos estudiados.

- Alfonso I de Cantabria. (2017). Acuerdo de colaboración entre asociaciones culturales. (en línea) <http://www.alfonsoicantabria.org/2017/01/acuerdo-de-colaboracion-entre.html>
- Casapound Italia. (2012). Programa Político “Una Nazione”. (en línea) <http://94.23.251.8/~casapoun/images/unanazione.pdf>
- España 2000. (2015). Ponencia Política. (en línea) <http://espana2000.org/wp-content/uploads/2015/10/Ponencia-politica-IV-congreso-ESPA%C3%91A2000.pdf>
- Iniciativa por Albacete. (2014). Nuestra Propuesta. (en línea) <http://iniciativa-poralbacete.es/service/nuestra-propuesta/>
- Partido por la Libertad. (2016). Misión (en línea) <http://partidoxlalibertad.es/mision/>
- Plataforma per Catalunya. (2002). Decálogo. (en línea) <http://www.plataforma.cat/es/paginas/decalogo.html>
- Respeto. (2016). Declaración Política Fundacional: “Un futuro para España”. (en línea) <http://www.respeto.eu/index.php/propuestas/>

9.3. Otros recursos web.

- Alerta Digital. (14 enero, 2013). Pedirán a Fiscalía que investigue la financiación de PxC y la “posible corrupción” de Josep Anglada. (en línea) <http://www.alertadigital.com/2013/01/14/enrique-de-diego-pedira-a-fisca->

lia-que-investigue-la-financiacion-de-pxc-y-la-posible-corrupcion-de-josep-anglada/

El Español. (4 marzo, 2017). El colectivo ultra Hogar Social anuncia la apertura de nueva sede en Granada. (en línea) http://www.elespanol.com/espana/20170304/198310198_8.html

El Mundo. (19 agosto, 2014). Un grupo de neonazis ‘okupa’ un edificio en el distrito de Tetuán. (en línea) <http://www.elmundo.es/madrid/2014/08/19/53f38aa9ca4741426e8b457c.html>

El Mundo. (1 abril, 2016). Hogar Social organiza una manifestación contra las bandas latinas cerca de una mezquita. (en línea) <http://www.elmundo.es/madrid/2016/04/01/56fea49f46163f9f288b45f5.html>

El Mundo. (24 octubre, 2016). Melisa, el amanecer rubio de la ultraderecha española. (en línea) <http://www.elmundo.es/papel/historias/2016/10/24/5808c1ccca4741d30e8b4674.html>

El Mundo. (28 marzo, 2017).La Policía desaloja el palacete ‘okupado’ de Hogar Social en Madrid. (en línea) <http://www.elmundo.es/madrid/2017/03/28/58da10c5e5fdeae45b8b460f.html>

El Mundo. (23 abril, 2017). El grupo de ultraderecha Hogar Social ‘okupa’ el antiguo Banco Madrid. (en línea) <http://www.elmundo.es/madrid/2017/04/23/58fcd23d468aebc86c8b45e5.html>

El País. (17 noviembre, 2012). Ultras con piel de ONG. (en línea) http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/11/17/valencia/1353176811_374796.html

El País. (21 enero, 2015).Los ultras expulsados de Tetuán okupan ahora una finca en Chamberí. (en línea) http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/01/21/madrid/1421857268_439063.html

El País. (29 mayo, 2015). La ultraderecha aumenta en el Corredor del Henares. (en línea) http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/05/29/madrid/1432926872_165154.html

Heraldo. (24 junio, 2014).Un partido neonazi ocupa un edificio en Las Fuentes para crear un “hogar social”. (en línea) http://www.heraldo.es/noticias/aragon/2014/06/24/un_partido_neonazi_ocupa_edificio_las_fuentes_para_crear_quot_hogar_social_quot_295545_300.html

La Vanguardia. (24 mayo, 2015). El Casal Tramuntana, vinculado al neofascismo, anuncia su cierre. (en línea) <http://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20150524/54431839692/casal-tramuntana-neofascismo-anuncia-cierre.html>

La Vanguardia. (9 febrero, 2017). Hogar Social lanza una campaña contra Starbucks por contratar refugiados. (en línea) <http://www.lavanguardia.com/local/madrid/20170209/414176785926/hogar-social-madrid-ataca-starbuck-refugiado.html>

- Observatorio de Inmigración – Centro de Estudios y Datos. (Enero, 2014). Informe de la población de origen extranjero empadronada en la Comunidad de Madrid [Informe oficial de la Consejería de Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid]. (en línea) <http://cort.as/-JRfB>
- Partido por la Libertad. (14 mayo, 2017). Firma de la Declaración de Praga. (en línea) <https://partidoxlalibertad.es/comunicado-praga-13-mayo-2016/>
- Plataforma per Catalunya. (28 julio, 2015). Declaración de Zaragoza. (en línea) <http://www.plataforma.cat/es/noticias/2967/pxc-e2000-y-pxl-han-iniciado-los-contactos-de-cara-a-un-proceso-de-confluencia-politica.html>
- Registro de Partidos Políticos. (en línea) https://servicio.mir.es/nfrontal/web-partido_politico.html
- 20 Minutos. (18 mayo, 2015). Los okupas ‘neonazis’ del Hogar Social Madrid se instalan en la antigua sede de Fórum Filatélico. (en línea) <http://www.20minutos.es/noticia/2463820/0/okupas-neonazis-hogar/social-madrid-instalan/sede-forum-filatelico/>



Víctor Morencos Jaén

Graduado en Ciencias Políticas por la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M). Becario de colaboración con la UC3M. Prácticas extracurriculares en la Asamblea de Madrid.