

# **La heterogeneidad territorial del voto al PSOE-PSC en la España autonómica 2019-2021: La importancia de las variables sociales e ideológicas**

*The territorial heterogeneity of the vote for the PSOE-  
PSC in the 2019-2021 Spanish Regional elections:  
The importance of social and ideological variables*

CARLOS JOSÉ AGUILAR GARCÍA  
Universidad de Granada, España

---

CÓMO CITAR ESTE TRABAJO / HOW TO CITE THIS PAPER

---

AGUILAR GARCÍA, C. J. (2022). La heterogeneidad territorial del voto al PSOE-PSC en la España autonómica 2019-2021: La importancia de las variables sociales e ideológicas. *Política y Gobernanza. Revista de Investigaciones y Análisis Político*, 6: 19-56. <http://dx.doi.org/10.30827/polygob.i6.27893>

---

## Resumen

El presente trabajo pretende dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo afecta la descentralización territorial al electorado de un partido? Para ello, hemos seleccionado como objeto de estudio al PSOE, por ser un partido de ámbito estatal, de carácter descentralizado y con presencia electoral en todas las Comunidades Autónomas. Analizaremos a estos electores operacionalizando las distintas Comunidades Autónomas en 5 arenas electorales, atendiendo a las principales variables que influyen en la configuración de un escenario electoral, según la bibliografía académica. Una vez tengamos definidos los electores del PSOE en las distintas arenas electorales los compararemos entre sí mediante una regresión logística multinomial, lo que nos permitirá conocer las diferencias entre los votantes del PSOE en los distintos contextos.

**Palabras clave:** elecciones regionales, PSOE, descentralización, voto regional, PAE, elecciones de segundo orden

## Abstract

This paper aims to answer the following research question: How does territorial decentralization affect the electorate of a party? To do this, we have selected the PSOE as the object of study, as it is a decentralized state-level party and with an electoral presence in all the autonomous communities. We will analyze these voters operationalizing the different Autonomous Communities in 5 electoral arenas, attending to the main variables that influence the configuration of an electoral scenario, according to the academic bibliography. Once we have defined the voters of the PSOE in the different electoral arenas, we will compare them with each other through a multinomial logistic regression, which will allow us to know the differences between the voters of the PSOE in the different contexts.

**Keywords:** Regional elections, PSOE, decentralization, regional vote, state level party, second order elections

---

### Correspondencia / Correspondence

CARLOS JOSÉ AGUILAR GARCÍA  
Email. [carlosagui@ugr.es](mailto:carlosagui@ugr.es)

---

### Conflicto de Intereses / Competing interest

Los autores de este trabajo declaran que no existe conflicto de intereses

---

### Recibido / Received

03.10.2022

---

### Aceptado / Accepted

04.12.2022

---

### Publicado / Published

28.12.2022

## 1. Introducción

El Partido Socialista Obrero Español -PSOE- ha sido, y es, uno de los partidos más descentralizados de España, no solo por su relación federal con el Partido de los Socialistas de Cataluña -PSC- (Roller y Van Houten, 2008: 1), sino también por su estructura organizativa (Astudillo, 2010: 338) y por el peso de “los barones regionales en las decisiones del partido a nivel nacional” (De la Rosa, 2006: 252). La presencia de un partido así, en un país también descentralizado, nos permite medir la heterogeneidad del voto a un partido político de ámbito estatal -PAE- en las diferentes arenas electorales regionales.

El estudio de la heterogeneidad del voto a un PAE, en los ámbitos regionales, es de interés, debido a los pocos estudios académicos que existen sobre el desarrollo electoral de estos partidos en el ámbito autonómico, y porque nos permite poner en práctica diferentes modelos de comportamiento electoral, atendiendo a los diferentes contextos en los que el PSOE se disputa el voto. De esta manera, necesitaremos desarrollar tres elementos para completar este trabajo: una clasificación de los diferentes contextos electorales regionales, una recopilación de los diferentes modelos de voto y un análisis estadístico de las encuestas, en torno al PSOE, combinando en este los modelos electorales y las tipologías de regiones.

Con esta estructuración, la pregunta de investigación que guía nuestro estudio es la siguiente: ¿Atienden a modelos de voto diferentes, los electorados del partido socialista, en las diferentes regiones del país? Esta pregunta es fundamental, no solo para el estudio del PSOE, sino para el estudio de los partidos políticos y del comportamiento electoral. Su respuesta afirmativa nos permitirá validar la clasificación de territorios que desarrollemos, y a su vez nos evidenciará que existen PAE descentralizados, como el PSOE, cuyo electorado es heterogéneo. Una formulación más abstracta de dicha pregunta, no tan focalizada en el caso del Partido Socialista, sería ¿Cómo afecta la descentralización territorial al electorado de un partido? Desde esta pregunta podemos observar lo fundamental de las respuestas que aportará nuestro trabajo, ya que la Ciencia Política tiene entre sus objetos centrales los Estados, los partidos políticos y el electorado. Analizar cómo estos últimos se condicionan por la estructura de competición que genera un estado descentralizado es en sí un elemento nuclear de la política, tanto en su dimensión práctica como científica.

Para la definición de las tipologías territoriales, es decir, las arenas en las que se enfrenta el PSOE, y que podrían modular el comportamiento electoral, utilizaremos tres variables: la existencia de partidos de ámbito no estatal -PANE- que modifiquen el número efectivo de partidos respecto de las demás

autonomías; la importancia de las elecciones para el electorado -si son de segundo orden o regionalizadas-, y si el PSOE está en el gobierno o la oposición. Con esas tres variables nuestra tipología se compondrá de 8 clases de regiones, que explicaremos más adelante. En estas 8 regiones intentaremos incluir las 17 Comunidades autónomas, atendiendo a los resultados electorales autonómicos del periodo 2015-2016, ya que fueron los inmediatamente anteriores a los datos que vamos a utilizar para el análisis estadísticos - los de los estudios postelectorales de las elecciones autonómicas celebradas entre 2018-2020-.

Este trabajo es novedoso en la medida en que hasta el momento no hay publicado ningún estudio que aúne un análisis común de los diferentes resultados electorales regionales del PSOE. Recientemente han sido publicados artículos que evalúan los resultados electorales del PSOE a través de variables como el liderazgo (Cazorla y Delgado, 2017), que estudian los resultados municipales en relación con las determinaciones del voto (Riera, Gómez, Barberá, Mayoral y Montero, 2016; Cascante, 2016), los resultados concretos de algunas autonomías como Andalucía (Trujillo y Ortega, 2015), la abstención diferenciada por comunidades (Riera, 2011), la presencia de los partidos políticos de ámbito no estatal (Rodríguez, Barrio, Baras y Barberá, 2010; Barrio, Rodríguez, Baras, Barberá, 2010) o la ideología, el discurso y los cleavages de los partidos y sistemas de partidos (Medina y Caínzos, 2018; Pérez, Trujillo, 2017; Fernández-García y Luengo, 2020). En la literatura Europea también hemos buscado referentes y obras acerca de los estudios electorales de sistemas multinivel (Stecker, 2015; Verge y Gómez, 2012; Fabre 2010; Schmitt, 1997) y partidos socialdemócratas como el SPD. Todos estos estudios, junto a los clásicos sobre partidos políticos (Sartori, 2019; Duverger, 2012; Mair, 2015; Panebianco, 2017; Von Beyme, 1992) nos servirán como base teórica para nuestro trabajo, y además, tras su revisión, hemos observado que ninguno de ellos trata de explicar el rendimiento electoral del partido socialista en las diferentes autonomías, a través de una clasificación específica de las regiones.

La investigación se estructurará de la siguiente manera: a esta introducción le seguirá un marco teórico en el que se definirá una tipología de escenarios electorales regionales para las diferentes comunidades autónomas y se expondrán las teorías de comportamiento electoral. Seguidamente se expondrán las técnicas estadísticas que se pretenden utilizar, además de las bases de datos y su tratamiento. Finalmente, elaboramos un marco analítico, donde se evalúan los resultados obtenidos de la aplicación de nuestro marco metodológico y unas conclusiones acerca del trabajo en su conjunto.

## 2. Marco Teórico

Para analizar los principales factores que necesitamos para el estudio electoral, podemos dividir las teorías del comportamiento electoral entre: sociológicas, psicológicas, racionalistas e Issue Voting.

Las teorías sociológicas son aquellas que estudian el voto a través de “la posición social del individuo” (Anduiza y Bosch, 2012:145). Tradicionalmente se ha hecho referencia a los Cleavages clásicos en ellas<sup>1</sup>, aunque las transformaciones sociales que han ido aconteciendo, como el surgimiento de valores posmateriales los han modificado (Inglehart, 1997), o han hecho necesario la inclusión de otros elementos como el sexo, el cual ha sufrido también cambios en los últimos años, transitando de posiciones más conservadoras a más progresistas en el caso de las mujeres (Norris e Inglehart, 2012:458). Otro elemento sociológico que cada vez está teniendo más presencia es la edad, y sobre el cual cada vez hay más literatura que avala su importancia (Wagner y Sylvia, 2011; Grossi, Herrero, Rodríguez y Fernández, 2000).

Las teorías psicológicas suponen una ruptura con las sociológicas, defenderán que no hay una influencia directa sobre el voto por parte de la estructura social, sino que esta se encuentra mediada por los valores políticos. Estas aptitudes hacia la política pueden ser afectivas, cognitivas y evaluativas (Cazorla, 2014:77), encontrándose aquí el grueso de variables acerca de la identificación partidista, las evaluaciones subjetivas de las situaciones personales o del país, o las relaciones entre comportamiento político y emociones entre otros, siendo este último uno de los elementos con estudios más novedosos al respecto (Mo Groba, 2021; Cazorla y Montabes, 2022).

El voto racional y el Issue voting, son dos propuestas teóricas a las que prestaremos menor atención, debido a su ausencia en las bases de datos del CIS<sup>2</sup>. Sin embargo, cabe destacar su relevancia en muchas investigaciones, que han ido transitando del tradicional voto económico entendido como la siguiente afirmación: “un gobierno que se encuentre en prosperidad económica puede esperar ganar votos” (Valdini y Lewis-Beck, 2018:1), a propuestas más consistentes como que la racionalidad del votante no se mide según persiga intereses económicos, sino si busca su propio interés (Enelow Y Hinich, 1984:2) o la importancia de la temática y el espacio que nos demuestran Lluís Orriols y Laia Balcells al evidenciar que mientras mayor sea la diferencia entre los partidos sobre un issue -tema-, mayor será el peso que este tema cobre para el votante (2012:394).

1 Centro-Periferia, Estado-Iglesia, Industria-Campo y Trabajadores-Capitalistas (Lipset y Rokkan, 1967:47)

2 Hecho que explicaremos en el apartado metodológico

Estas teorías han sido escasamente aplicadas para evaluar la construcción de escenarios electorales. Es por ello, por lo que necesitamos exponerlas en general para luego observar como se concretan en nuestra tipología de territorios. Lo que encontramos en la literatura académica son investigaciones que demuestran que las elecciones regionales, dependiendo del contexto de las mismas, toman autonomía propia, y tratan temas ajenos a la agenda estatal o no (Liñeira, 2016, 529; Reif y Schmitt, 1980; Schakel y Jeffery, 2012: 2; León, 2014; Cabeza, 2017). Lo que no encontramos dentro de la literatura académica es la evaluación de los modelos de voto en las distintas regiones. Es decir, como esos contextos que les dan autonomía – que para nuestro estudio serán: regionalización, presencia de PANEs y gobierno-oposición- condicionan en el ámbito concreto el comportamiento electoral. En este sentido, a continuación, explicamos la construcción de nuestra tipología de regiones, basándonos en esos elementos contextuales que podemos catalogar como competencia electoral multinivel, y que se recogen en la literatura académica.

### 3. La construcción de escenarios electorales

P

24

Estudiar la heterogeneidad del voto a formaciones políticas en las diferentes regiones de un país, supone una gran dificultad, que requiere un marco teórico desarrollado y consistente, que tenga en cuenta diversas variables y fenómenos, y no solo aquellos que provienen de la regionalidad de la elección. Como señalan Oscar Mazzoleni y Sean Mueller (2017:8) determinar el éxito de un partido no se puede medir solo a través del resultado electoral, sino que es necesario tener en cuenta otras variables, como por ejemplo la existencia de un sistema de partidos multipartidista, o estar en el gobierno antes de las elecciones, en vez de en la oposición. Un claro ejemplo de esta multiplicidad de factores para hablar de éxito electoral es el de las elecciones generales en España en los años 2011 y 2019. En 2011 el PSOE obtuvo un resultado electoral del 28,78% del voto, frente a las dos elecciones de 2019, donde obtuvo el 28,67% y 28% del voto respectivamente. En el primer caso, el resultado fue concebido como un fracaso, debido a que el PSOE perdía el gobierno, y además no tenía grandes competidores que pudieran disputarle los votos en la arena electoral. En el segundo caso, pese a haber obtenido prácticamente el mismo porcentaje de votos, el resultado fue concebido como un éxito, al permitir al PSOE alcanzar el gobierno de nuevo, siendo la primera fuerza política del país y debido a que ahora sí tenía mayores competidores por su voto: en el ámbito de la izquierda con Unidas Podemos, en el del centro con Ciudadanos y en ambos casos por partidos regionales como ERC o el PNV.

Una vez aclarado esto, podemos recordar diferentes maneras de concebir el éxito político. Mazzoleni y Mueller definen tres formas de éxito para los partidos regionales<sup>3</sup>: el éxito en el desarrollo de políticas públicas, fuera o dentro del gobierno pueden conseguir que se desarrolle parte de su programa electoral, ya sea como miembro del ejecutivo o a cambio de apoyos puntuales como oposición. El segundo éxito es la capacidad de alcanzar el gobierno -en sus diferentes formas: como miembro único de gobierno, como apoyo externo, como partido minoritario en una coalición o como mayoritario- y el tercero el éxito electoral, que a su vez dependerá del número de competidores en la arena política y de los objetivos del propio partido (2017: 8).

Para adaptar estas tres variables al ámbito de un partido estatal, que se presenta a las diferentes elecciones regionales, debemos hacer varias consideraciones. Por un lado, el elemento de las políticas públicas irá conectado a la posesión del gobierno. En el caso de los partidos regionales tiene sentido la separación entre ambas, debido a que incluyen un eje diferente en el debate público, el eje centro-periferia. Sus demandas de descentralización justifican la posibilidad de obtener mayores éxitos fuera del gobierno, obligando a los partidos de ámbito estatal a cederles competencias a las regiones a cambio de apoyos puntuales. Los partidos de ámbito estatal no tienen esa capacidad ni necesidad, es por ello por lo que nos centraremos solo en la variable de gobierno.

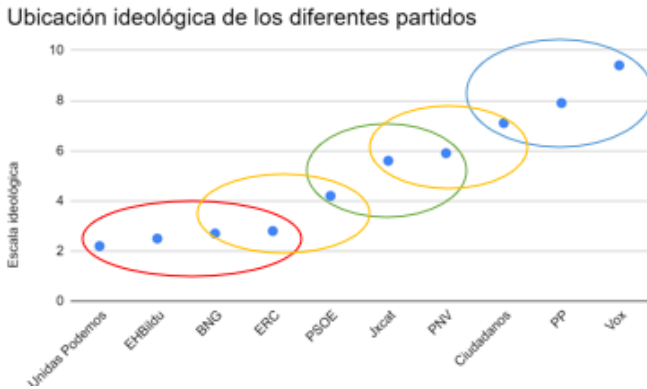
En el ámbito de la competencia electoral, a nuestro juicio, es necesario diferenciar dos variables: por un lado, el sistema de partidos y por otro el tipo de elecciones regionales. Para diferenciar los posibles éxitos electorales de un partido podríamos tener en cuenta un sistema de partidos clasificado por clases, al estilo de Sartori (2005: 166) -cuando diferencia entre 7 tipos de sistemas que van desde el partido único al sistema de partidos de atomización, pasando por el bipartidista o el pluripartidista moderado-. Sin embargo, para conocer al votante del PSOE en las diferentes regiones, no nos es suficiente con el criterio numérico, a nuestro juicio es necesario utilizar el ideológico. Como señala Alan Ware “la forma de actuar de un partido depende también de las ideologías de los partidos que configuran ese sistema” (2004: 242), luego votar al PSOE, en las diferentes regiones, dependerá de la competición ideológica que exista en cada región. El Gráfico 1 lo ilustra de manera evidente.

En este gráfico hemos representado la posición de diferentes partidos políticos - tanto PAE como PANE- en el eje izquierda-derecha, para observar donde existe competición por el voto. Como se puede apreciar, el PSOE tiene competidores regionales en las diferentes arenas electorales, por la izquierda con los casos del BNG y ERC y por el centro por el PNV y JxCat. Esto nos demuestra dos cosas: que el electorado del PSOE, en aquellas regiones donde encuentra

3 Adaptando el modelo desarrollado en el libro *Policy, Office or Vote* (1999) para el caso regional

competencia electoral, será menor, ya que el número de partidos que se disputa a los votantes de centro-izquierda hacia la izquierda es mayor que en las regiones en las que no tienen presencia estos partidos; y que el éxito electoral en estas regiones no dependerá solo del porcentaje de votos, sino que también lo hará de ser la primera fuerza política entre los partidos con los que compite por el mismo electorado.

Gráfico 1. Ubicación ideológica de los diferentes partidos



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Estudio n° 3263 del CIS

Hasta el momento hemos aclarado la necesidad de destacar las variables competencia electoral y gobierno-oposición para estudiar el voto al PSOE en el ámbito regional, ahora bien, debemos tener en cuenta una tercera variable, el tipo de elección regional. Para poder catalogar las arenas en las que el PSOE tiene que competir no nos basta con las dos primeras, es necesario saber si las arenas en las que el PSOE compite están al mismo nivel jerárquico que las elecciones generales, o si por el contrario son de segundo orden.

El estudio de las elecciones regionales, tradicionalmente, ha sido enmarcado teóricamente a través del concepto de elecciones de segundo orden. Este concepto se construye sobre la idea de que existe una jerarquía en la importancia de las elecciones, habiendo “menos en juego” (Reif y Schmitt, 1980) en las elecciones de segundo orden, lo que tendría como consecuencia directa: una caída de la participación electoral, la pérdida de votos por parte de los partidos de gobierno y la ganancia de votos por parte de los partidos pequeños y de oposición (Schakel y Dandoy, 2013: 7). Este aumento de la abstención y voto a partidos de oposición, ha sido justificado por los académicos como el envío de una señal al partido de gobierno, de termómetro electoral o de “referéndums” (Schakel y Jeffery, 2012: 2) validando la idea de subordinación de estas elecciones a los resultados de las elecciones generales. Además, si las elecciones de segundo or-



den coinciden con las elecciones generales, los temas tratados en la campaña, y que condicionarán el voto regional, serán los temas de la arena estatal y no de la regional (Baudewyns, Dandoy y Reuchamps, 2015: 93).

Este marco teórico clásico, a pesar de su utilidad en muchos comicios, no es capaz de explicar el conjunto de las elecciones que se producen en España. Es por ello, por lo que es conveniente acudir a la propuesta realizada por Dandoy y Schakel, la cual diferencia las elecciones regionales en: elecciones nacionalizadas, regionalizadas y mixtas (Schakel y Dandoy, 2013: 275). Las elecciones regionalizadas serían aquellas que tendrían un matiz propio, sin ninguna subordinación a las elecciones generales. Estudios recientes han demostrado que esta capacidad de tratar temas propios, con independencia de las elecciones generales, se ve fomentado por la existencia de partidos regionales fuertes y altos grados de descentralización (Amat, Jurado y León, 2020).

Las elecciones regionalizadas se caracterizarían por tasas bajas de similitud entre el voto y los gobiernos regionales respecto a los de las elecciones generales, por la presencia de partidos de ámbito no estatal fuertes y por tener pocos efectos de segundo orden sobre la abstención (Schakel y Dandoy, 2013: 277). A juicio de estos autores, las elecciones en las comunidades autónomas históricas serían de carácter regionalizado. Para llegar a esa conclusión deberemos valorar la variación de la abstención en aquellas regiones en las que tengan partidos regionales fuertes. Una vez que establezcamos cuáles son las elecciones regionalizadas y cuáles de segundo orden, deberemos tener en cuenta todos los elementos en conjunto para seleccionar los modelos de comportamiento electoral. Como señala Schakel, para estudiar la variación en el voto regional debemos tomar en consideración: el cleavage territorial, la autoridad regional y las elecciones de segundo orden (2013: 657), o como lo hemos denominado nosotros: el sistema de partidos ideológico, gobierno-oposición y las elecciones regionalizadas-de segundo orden. Estos tres elementos se centran en la idea de la competencia electoral multinivel como principal explicación de la heterogeneidad territorial del voto.

Existen otras variables de carácter contextual que podrían incluirse en el modelo como: la estructura de los partidos políticos, la independencia de las direcciones regionales de los partidos, si el gobierno es de coalición o no (Nohlen, 1999), el contexto electoral y el sistema de partidos. Con la estructura del partido nos referimos al asentamiento político del partido en los diferentes municipios de la región, su capacidad de generar arraigo y estructura en todos los lugares de la comunidad autónoma para la movilización del voto (Huckfeldt y Sprague, 1992: 71). Para captar esta variable hemos decidido incluir, como variable independiente, la variable “municipio pequeño”, para conocer en qué contexto el partido es capaz de llegar mejor a esos municipios, dejando así nuestro modelo de tres variables intacto. Respecto a la indepen-

dencia de las direcciones, esta variable es puramente cualitativa<sup>4</sup>, por lo que es incompatible con nuestro modelo, al no poder operacionalizarla objetivamente. Por último, las variables contexto electoral y sistema de partidos no han de servirnos como variables del modelo, sino como variables intervinientes que debemos tener en cuenta a la hora de explicar nuestros resultados. Por ejemplo, el cambio de resultados electorales de AP no puede explicarse sin la desintegración de la UCD (Montero, 1987: 9), saltarnos ese elemento en la explicación de los resultados sería sesgar la muestra. Por ello, nuestro modelo consta de estas tres variables - presencia de PANEs, gobierno u oposición del PSOE y elecciones regionalizadas o de segundo orden-, pero siempre teniendo en mente el conjunto de factores contextuales que pueden influir -con mayor ahínco en nuestro modelo ya que, como señala Pablo Simón, “las elecciones generales, europeas, autonómicas y locales de 2019 en España se desarrollaron en un contexto de fragmentación política, volatilidad electoral y una alta polarización.” (2020: 27)-.

Con esas tres variables podemos conformar 8 tipos diferentes de regiones:

1. Regiones con PANEs, elecciones regionalizadas y en las que gobierna el PSOE
2. Regiones con PANEs, elecciones de segundo orden y en las que gobierna el PSOE
3. Regiones con PANEs, elecciones regionalizadas y en las que el PSOE está en la oposición
4. Regiones sin PANEs, con elecciones regionalizadas y en las que gobierna el PSOE
5. Regiones sin PANEs, con elecciones de segundo orden y en las que gobierna el PSOE
6. Regiones con PANEs, con elecciones de segundo orden y en las que el PSOE está en la oposición
7. Regiones sin PANEs, con elecciones de segundo orden y en las que el PSOE está en la oposición
8. Regiones sin PANEs, con elecciones regionalizadas y con el PSOE en la oposición

De estas combinaciones hay dos, que por definición, quedan excluidas, y son aquellas que incluyen elecciones regionalizadas pero no tienen PANEs, ya que supone una contradicción con la definición misma de elecciones regionalizadas, por eso es coherente que no exista ningún escenario en España con tales características.

4 Es interesante, traer a colación dos estudios de Juan Rodríguez Teruel y Óscar Barberá, el primero sobre la elección de los candidatos en el ámbito autonómico en los años 2015 y 2016, donde exponen que la forma de selección de los candidatos autonómicos del PSOE depende, en gran medida, de los órganos regionales del partido, aunque con cierta supervisión de los órganos federales (2019:65), lo que garantiza una cierta autonomía y descentralización de las direcciones. El segundo versa sobre las innovaciones democráticas y deliberativas en la estructura del PSOE tras la crisis económica, que alteraron la distribución de poder en el seno del partido (2020)

Tabla 1. Escenarios regionales

	Regiones con PANEs y elecciones regionalizadas	Regiones con PANEs y elecciones de segundo orden	Regiones sin PANES
PSOE en el Gobierno	Escenario 1	Escenario 2	Escenario 4
PSOE en la Oposición	Escenario 3	Escenario 6	Escenario 5

Fuente: Elaboración propia

Una vez aclarado que realmente solo existen 6 escenarios posibles, debemos analizar en cuál de ellos se sitúa cada comunidad autónoma, para poder realizar posteriormente el análisis del electorado. Situaremos cada Comunidad Autónoma atendiendo a los resultados electorales obtenidos en 2015, es decir al número de PANEs y gobiernos del PSOE que se conformaron tras esas elecciones, y que serán los previos a las elecciones de 2019, de donde obtendremos los datos de comportamiento electoral. En los casos en los que exista la posibilidad de que las elecciones sean regionalizadas lo validaremos con la comprobación de la participación electoral y la diferencia en el voto a los PAEs de izquierdas con respecto a las elecciones generales - todo ello lo expondremos gráficamente en los Anexos-.

La opción 4 es la que encontramos en más ocasiones, apareciendo en un total de 5 de las 17 Comunidades Autónomas: Castilla la Mancha, Asturias, Extremadura, La Rioja y Andalucía. En todas ellas había un gobierno del PSOE en 2015, no existían PANEs que compitiesen por el electorado del PSOE y fueron elecciones de segundo orden. La siguiente más común es la opción 2, en la que se sitúan: Baleares, Canarias, Aragón, Cantabria y la Comunidad Valenciana. Esta, pese a tener 5 Comunidades, la hemos situado la segunda, debido a que consideramos que nuestro modelo no capta la singularidad insular de Canarias y Baleares -como señala Juan Hernández, en su estudio sobre el comportamiento electoral canario “Una de las variables específicas del sistema social canario tiene, en nuestra opinión, la mayor importancia en cuanto al comportamiento electoral en el archipiélago” (1990: 121)-.

Hemos validado que las elecciones valencianas son de segundo orden, debido a que, como nos señalan Mazzoleni y Mueller, la existencia de rasgos comunes históricos puede favorecer el surgimiento de partidos regionales, que cubren un espacio no alcanzable por los PAE debido a esas características (2017: 15). En el caso Valenciano la lengua es un elemento fundamental, que podría distorsionar la realidad electoral de la región convirtiéndola en una elección

regionalizada. Al igual que con Valencia, esto puede suceder en la Comunidad Foral de Navarra, debido a su situación histórica y lingüística. En el caso valenciano las elecciones son de segundo orden, mientras que en el de Navarra son regionalizadas -véase en los anexos del 1 al 3-. También hemos sometido a este análisis a las elecciones gallegas, vascas y catalanas, que como era de esperar son elecciones regionalizadas -véase en los anexos del 4 al 7-.

La siguiente categoría con mayor número de provincias es la número cinco. En ella se encuentran tres comunidades autónomas gobernadas por el Partido Popular en las que no existen PANEs: Murcia, Madrid, y Castilla y León. Con el mismo número de comunidades autónomas, una vez incluida Navarra, está la tercera categoría, es decir aquella en la que encontramos al PSOE en la oposición, un sistema de partidos con PANEs fuertes y unas elecciones regionalizadas. Con estas características incluimos a: Cataluña, Galicia y Navarra. Por último, en la primera categoría, estaría el País Vasco como la única región con PANEs y elecciones regionalizadas en las que gobierna el PSOE, aunque sea como socio minoritario.

Todo lo anterior nos sirve para demostrar que existen 5 escenarios electorales diferentes en España<sup>5</sup>:

Escenario 1: Regiones con PANEs, elecciones regionalizadas y en las que gobierna el PSOE

Escenario 2: Regiones con PANEs, elecciones de segundo orden y en las que gobierna el PSOE

Escenario 3: Regiones con PANEs, elecciones regionalizadas y en las que el PSOE está en la oposición

Escenario 4: Regiones sin PANEs, con elecciones de segundo orden y en las que gobierna el PSOE

Escenario 5. Regiones sin PANEs, con elecciones de segundo orden y en las que el PSOE está en la oposición

En cada uno de ellos, el electorado socialista se tendrá que amoldar a diferentes situaciones. Esto hará que los modelos de comportamiento electoral útiles para predecir el voto socialista sean diferentes en cada uno de los tipos de escenario, elemento que estudiaremos en el siguiente apartado. Una vez dicho esto, expondremos para finalizar qué comunidades autónomas pertenecen a cada escenario y cuáles representarán a cada escenario.

5 Eliminamos el sexto escenario ya que no existe, de momento, en España, una región en la que haya PANEs, elecciones de segundo orden y en las que el PSOE está en la oposición

Tabla 2. Comunidades Autónomas distribuidas por tipo de región

Escenario 1	Escenario 2	Escenario 3	Escenario 4	Escenario 5
<b>País Vasco*</b>	<b>Aragón*</b>	<b>Cataluña*</b>	<b>Castilla la Mancha*</b>	<b>Castilla y León*</b>
	C. Valencia	Galicia	Asturias	Murcia
	Canarias	C.F. Navarra	Extremadura	Madrid
	Baleares		La Rioja	
			Andalucía.	

\*Las Comunidades en negrita son las que servirán de ejemplo para la aplicación de nuestro modelo.

Fuente: Elaboración propia

Entre esos casos hemos elegido para nuestra tipología de entornos regionales, como representación de cada escenario, las siguientes Comunidades Autónomas: País Vasco, Aragón, Cataluña, Castilla la Mancha y Castilla y León.

#### 4. Metodología y bases de datos

En este momento debemos plantearnos qué datos vamos a tratar y cómo. Nuestro objeto de estudio nos ayuda a responder a la primera cuestión. Al ser nuestra pregunta de investigación si ¿Atienden a modelos de voto diferentes, los electorados del partido socialista, en las diferentes regiones del país? Necesitamos una base de datos que recoja, al menos, al votante socialista en las diferentes Comunidades Autónomas, y algunas características básicas de los votantes, que se correspondan con las teorías del voto que enunciarnos con anterioridad. Estos datos se encuentran con libre acceso en las bases del CIS, donde existen diferentes estudios periódicos acerca de los diferentes comicios: autonómicos, generales, municipales y europeos.

En este caso, hemos escogido los datos del CIS de tres estudios diferentes: CIS 3245, CIS 3286 y CIS 3306. El estudio 3245 corresponde al macrobarómetro preelectoral realizado por el CIS en abril de 2019, para las elecciones autonómicas, europeas y municipales. En este estudio se preguntó en todas las Comunidades Autónomas, salvo: Cataluña, País Vasco, Andalucía, Navarra, Galicia y Comunidad Valenciana. Esto fue debido a que el ciclo electoral de Navarra, Cataluña, Galicia y País Vasco no coincide con las del resto, y a que las elecciones andaluzas y valencianas fueron adelantadas. En el caso de Valencia, hubiera sido interesante utilizar esta comunidad como ejemplo, pero el hecho de que sus elecciones coincidieran con las generales distorsiona los resultados, al ser elecciones de segundo orden.

Por la ausencia en dicho estudio de todas aquellas comunidades con elecciones regionalizadas, hemos tenido que utilizar dos estudios diferentes para cada uno de esos ejemplos -regiones con PANES y regionalizadas en las que el PSOE está en el gobierno o la oposición- Para esos casos hemos utilizado el estudio 3286, preelectoral autonómico de las elecciones del País Vasco de julio de 2020 y el estudio 3306, preelectoral autonómico de las elecciones de Cataluña de enero de 2021.

Estas diferentes bases de datos plantean un problema de cara a la investigación, y es su falta de homogeneidad. El cuestionario utilizado para los estudios vascos y catalanes es diferente al utilizado para el resto de comunidades autónomas, lo que nos obliga a intentar adaptar las diferentes variables, a la vez que debemos prescindir de algunas que no tienen una variable similar en el otro estudio.

En el estudio 3245, que recoge las diferentes comunidades autónomas cuyas elecciones se celebraron el 26 de mayo de 2019, encontramos algunas deficiencias que nos impiden incluir todas las variables que podríamos heredar de las teorías del voto. No encontramos en este cuestionario preguntas acerca del voto económico: no hay una pregunta sobre la situación económica personal, ni de carácter prospectivo ni retrospectivo, tampoco hay preguntas de carácter retrospectivo y prospectivo de la situación económica del país, tan solo se pregunta por la situación económica del país en ese momento. En términos de Issue Voting si recoge varias preguntas, entre ellas, las más importantes son las que se refieren a los problemas principales del país y los problemas principales de esa persona, con respuestas como: el paro, la inmigración o las pensiones, entre muchas otras que abarcan diferentes temas, como la sanidad, la educación, la economía, el independentismo o la corrupción. El problema de estas variables de Issue Voting es que no encuentran otra similar en los estudios 3286 y 3306, inhabilitándolas para nuestro modelo.

Entre las variables que se recogen en el cuestionario encontramos aquellas de carácter sociológico referentes al: sexo, edad, religiosidad, tipo de empleo -en este caso no se divide la variable en clases, sino en distintos tipos de profesión que van desde ocupaciones elementales hasta directores y gerentes-, situación laboral, donde se hace referencia a si los particulares son pensionistas, estudiantes, trabajadores o parados; y el nivel de estudios alcanzado por los entrevistados. Encontramos, a su vez, variables de tipo psicológico como: la identificación partidista, mediante preguntas como el partido por el que sienten más simpatía o hacia el que es más cercano, y de escala ideológica; pero se ausenta de este cuestionario la autoubicación de clase, no pudiendo conocer la clase social subjetiva. Como podemos observar, con lo anteriormente mencionado, la gran ausencia en este cuestionario son las variables de los modelos

racionales, al no tener variables egotrópicas sobre la situación económica personal, ni prospectivas y retrospectivas. Ante esto solo quedan preguntas generales sobre la situación política y económica del país, pero ninguna valoración de la comunidad autónoma ni de los gobiernos y candidatos regionales, dejando todas estas variables fuera de nuestro modelo.

Los dos estudios que hemos seleccionado, para el caso catalán y el vasco, muestran también algunos problemas, pero solucionan otros del anterior estudio. El Issue Voting brilla por su ausencia en estos cuestionarios, salvo para el caso del nacionalismo, donde encontramos múltiples preguntas como: sentimiento nacional-regional, lengua materna o nivel de escritura y habla de la lengua regional. Estas preguntas sería interesante que se generalizasen al resto de cuestionarios, ya que, aunque el caso de la lengua no valga para todas las comunidades autónomas, el caso del sentimiento nacional-regional sí podría servirnos para medir la diferencia en esta variable entre las diferentes regiones de España. El Issue Voting fracasa en esta encuesta porque no encontramos preguntas acerca de los principales problemas del país y del entrevistado. En cambio, el voto racional está enteramente respaldado con un gran elenco de variables como: la valoración del candidato, del gobierno de la comunidad autónoma, de la situación política y económica de la comunidad, y con preguntas sobre la situación económica personal, tanto prospectivas como retrospectivas.

En ambas, además, se recogen las variables de recuerdo de voto e intención de voto, tanto en las elecciones generales y autonómicas, lo que nos permitirá evaluar la fidelidad del voto, es decir si declara simpatía y voto continuado por el partido socialista; y qué tipo de comunidad presenta más voto dual de carácter autonómico, donde el votante socialista es mayor en la comunidad autónoma que en las elecciones generales, justo al contrario que el tradicional voto dual entre el PSC y CiU en Cataluña (Riba, 2000; Montero y Font, 1991; Riera, 2009).

#### 4.1. Tratamiento de las bases de datos

Hemos delimitado, en lo que llevamos de marco metodológico, las potencialidades y limitaciones de las variables recogidas en nuestras bases de datos. Con esta realidad en mente, procederemos a continuación a explicar cómo adaptamos dicha base para realizar nuestro análisis estadístico. En primer lugar, descartamos aquellas variables que no se encuentran en ambas bases de datos, pese a que podrían ser útiles para nuestro modelo estadístico. Ellas son: las variables relacionadas con el Issue Voting: las que se refieren al nacionalismo y la lengua, a los principales problemas del país y a los problemas de los entrevistados; y las variables relacionadas con el modelo racional: las que valoran: la

situación económica de la comunidad autónoma<sup>6</sup> y de los particulares, tanto en las formas retrospectivas como prospectivas, las valoraciones de los candidatos y partidos autonómicos y las valoraciones de los gobiernos regionales, también retrospectiva y prospectivamente.

Entre las variables restantes, hemos seleccionado las siguientes: edad, sexo, escala ideológica, voto+simpatía, nivel de estudios, situación laboral, ocupación laboral, partido político por el que se siente más cercano, tamaño del municipio y comunidad autónoma. Como podemos observar, todas pertenecen o a las teorías psicológicas o sociológicas, debido a las carencias del CIS, por la disparidad entre los cuestionarios de sus estudios. Estas variables han sido codificadas como se recoge en el Anexo 8.

## 4.2. La regresión logística multinomial

Seleccionar una técnica de análisis estadístico necesita una cierta justificación, que explique el porqué de su conveniencia. Los estudios estadísticos pueden servir para muchos tipos de investigaciones, desde los meros análisis descriptivos de la realidad, hasta los explicativos o predictivos. El número de variables que utilizamos y la relación que buscamos entre ellas condicionan la selección de un modelo estadístico. Podrán ser técnicas bivariantes, que estudian la relación entre dos variables, o técnicas multivariantes, donde se puede estudiar la relación en conjunto de varias variables o la dependencia de una variable respecto de las demás.

En nuestro caso, la pregunta de investigación nos ayuda a seleccionar nuestro modelo, al plantearnos si atienden a modelos de voto diferentes, los electores socialistas, en las distintas regiones del país, nos estamos planteando que conjunto de variables independientes hacen posible predecir si un votante del PSOE lo es en una comunidad u en otra, es decir, si existen diferencias entre las variables que predicen al votante socialista en cada escenario electoral regional.

La regresión logística es una técnica muy apropiada para realizar este estudio, ya que “es una técnica estadística multivariable destinada al análisis de una relación de dependencia entre una variable dependiente y un conjunto de variables independientes” (López-Roldan y Fachelli, 2015: 5). Esa relación es exactamente la que buscamos en nuestro estudio, ya que consiste en el pronóstico de la pertenencia a un grupo, a partir de un conjunto de variables independientes (López-Roldan y Fachelli, 2015: 5). Este modelo, además, nos es útil al

6 Esta ausencia dificultará nuestro estudio, ya que, como señalan Ignacio Lago y Santiago Lago (2016), la situación económica de las regiones es un medidor, que nos permite entender la pérdida de apoyo electoral de los PAEs en favor de los PANES, debido a las crisis económicas (p.409), regionalizando las elecciones. Luego la valoración del gobierno central y de la situación económica hubieran podido ser variables determinantes a la hora de explicar el voto en las diferentes autonomías



usar como variable dependiente una variable categórica - como es nuestro caso con la variable votante del PSOE, con categorías como: PSOE de Aragón, PSC o PSE-EE-, y como variables independientes tanto variables cuantitativas como cualitativa -estas últimas han sido convertidas en variables dummies, dicotómicas, tal y como exige la regresión logística multinomial-.

## 5. Análisis y discusión de los resultados

El desarrollo metodológico y teórico que hemos realizado ha tenido como objetivo fundamentar el análisis que exponemos a continuación. Este comienza con la realización de los test que evalúan la bondad de nuestro modelo. Lo primero que obtenemos al introducir el modelo es que existe significación en el mismo, es decir que las variables independientes explican la variable dependiente, ya que el valor de la significación es menor a 0,05, siendo 0. Además de este test de verosimilitud, hemos pedido al programa estadístico SPSS que realice dos test de pseudo  $R^2$  -el de *Cox y Snell* y *Nagelkerke*- que nos dirán la capacidad predictiva de nuestro modelo:

Tabla 3. Test sobre la capacidad predictiva del modelo

Cox y Snell	Nagelkerke
0,336	0,353

Fuente: Elaboración propia, mediante SPSS, a partir de los datos de los estudios del CIS: 3245, 3286 Y 3306

Estos test van del valor 0 al 1, siendo el valor 0 ninguna capacidad predictiva y el valor 1 la capacidad predictiva total, dato inalcanzable. Nuestro modelo da una capacidad predictiva media-baja, lo que no está mal, teniendo en cuenta que hemos tenido que prescindir de los modelos de voto económico y de Issue Voting por la incompatibilidad de las bases de datos. Además, otros estudios han utilizado regresiones con estas capacidades media-bajas, ya que no dejan de dilucidar algún tipo de relación entre las variables (Cazorla y Recuero, 2019: 295; Martínez, 2008: 103).

Estos valores de los test, son los mismos para las cuatro formas, en las que hemos realizado la regresión, ya que no deja de ser la misma operación alterando el valor de referencia -con el votante del PSC en un caso, del PSOE-CLM y PSOE-Aragón en otro, y con el del PSE-EE-. Una vez establecido esto, y viendo que nuestro modelo es coherente y explicativo, procedemos a analizar los datos que resultan de la primera regresión, en la que fijamos como valor de referencia al votante del Partido Socialista de Euskadi:

### 5.1. Votante del PSE-EE como valor de referencia

Para estudiar estas tablas debemos saber que las variables dummies han sido codificadas con los valores 0 -pertenece al grupo- y 1 -no pertenece al grupo-, luego, mientras mayor sea el valor en la tabla menos posibilidades tiene de pertenecer al grupo el votante del partido de referencia. En este caso el votante del PSE-EE será más explicado por aquellas variables que se aproximen más a cero, y tengan un error menor a 0,05.

Tabla 4. Regresión logística multinomial: categoría de referencia PSE-EE

	PSE- vs PSOE-A	PSE vs PSOE- CLM	PSE- PSOE CyL	PSE vs PSC
Edad	0,977	0,978*	0,972*	0,993
Centro	0,411	0,827	1,363	1,631
Izquierda	0,397	0,45	1,305	0,829
Derecha	0,231	0,579	0,98	1,372
Voto PSOE elecciones generales	0,545*	0,683	0,666	1,187
Universidad	4,456*	3,137*	4,882*	0,513*
Parado	0,769	1,121	0,731	2,274*
Estudiante	.	.	.	.
Pensionista	.	.	.	.
Clase media	0,91*	0,076*	0,055*	5,838*
Pequeño empresario	0,38*	0,066*	0,05*	11,062*
Trabajador Servicios	0,309*	0,199*	0,129*	5,325*
Trabajador Producción	0,353	0,133*	0,177*	3,18*
Sexo	0,95	1,365	0,929	0,791
Cercanía PSOE	1,67	0,69	1,5	1,04
Municipio Pequeño	4,035*	4,585*	5,496*	1,935*

\* El error es menor a 0,05. Fuente: Elaboración propia, mediante SPSS, a partir de los datos de los estudios del CIS: 3245, 3286 y 3306

Como podemos observar, el votante del PSE-EE, que representa a las regiones en las que el PSOE gobierna, con elecciones regionalizadas y presencia de PANEs, es bastante diferente, en varios factores, del votante socialista del resto de comunidades. Con respecto al votante socialista de Aragón, que se mueve en un contexto de segundo orden, con el PSOE en el gobierno y con presencia de

PANEs. En primer lugar, su recuerdo de voto en las elecciones generales es mayor al del votante aragonés, con un 0,545, es decir, es el doble de probable que nos encontremos a un votante socialista vasco que fidelizó el voto en generales y autonómicas de 2019, que un votante socialista aragonés. Esta es la principal variable que particulariza esta relación.

Con respecto a las variables relacionadas con la situación laboral, vemos como el votante vasco socialista está compuesto, en mayor medida por trabajadores del sector servicios y empresarios que en la Comunidades de Aragón, y especialmente de Castilla la Mancha y Castilla León, donde la diferencia es abrumadora, con coeficientes de pequeño empresario en torno a 0,05. La clase media, además, es similar entre socialistas vascos y aragoneses, con un coeficiente de 0,91, pero es muy diferente respecto a los votantes de ambas castillas, con coeficientes, de nuevo, en torno a 0,05.

En el ámbito de la educación, los votantes socialistas vascos han alcanzado estudios universitarios en menor medida que los de Castilla la Mancha, Castilla y León, y Aragón, siendo entre 3,5 y 5 veces más probable ser votante del PSE-EE si no se han alcanzado estudios universitarios que del PSOE en las otras tres comunidades. Sin embargo, esta tendencia se invierte en relación con Cataluña, donde los estudios universitarios hacen que sea el doble de probable el voto al PSE-EE que al PSC.

La edad solo afecta a la relación entre los votantes socialistas vascos y castellanos, y en una pequeña medida, con factores cercanos al 1. Los votantes socialistas castellanos son de menor edad que los vascos. Donde encontramos una clara diferencia es en el tamaño de los municipios, el votante socialista vasco habita en municipios de más de 10.000 habitantes en muchas más ocasiones que el del resto de comunidades. Siendo entre 5 y 2 veces más probable ser votante del PSE-EE, si se pertenece a esos municipios, que del resto de comunidades.

En el ámbito de la situación personal, las variables estudiante y pensionista han sido descartadas por el propio SPSS, debido a su poca capacidad explicativa, quedando solo la variable parado. Esta, es significativa en relación con Cataluña, ya que el votante del PSC tiene mayor probabilidad de ser parado que el del PSE-EE.

El votante del PSE-EE, es decir el votante de las regiones con PANEs, gobierno del PSOE y elecciones regionalizadas, se caracteriza por pertenecer a municipios grandes, en relación con el resto de regiones -que además de cubrir nuestros escenarios electorales cubren un amplio mapa de distribución geográfica, desde la gran urbe poblada de Barcelona, hasta las zonas más deshabitadas de Teruel y Soria-. Esto nos quiere decir que el arraigo municipal del PSOE es muy importante de cara a las elecciones autonómicas de las regiones con elecciones de segundo orden.

Por otro lado, es más probable encontrar votantes empresarios en el PSC y el PSE-EE, que en las regiones con elecciones de segundo orden, esto puede ser debido a la competencia electoral, ya que en Cataluña existen PANEs muy asentados que disputan el voto de izquierdas, como ERC y las CUP, a la vez que existe otro eje además del ideológico, el eje nacionalista, en el cual el PSOE fue el principal partido en el grupo de los no nacionalistas en estas elecciones. Algo similar sucede en el País Vasco, donde el PSOE encuentra competencia por la izquierda con EH-Bildu, y fue el principal partido no nacionalista en las elecciones de 2020. Entre el PSC y el PSE-EE es más probable que haya votantes empresarios en el PSC, un total de 11 veces más. Esto puede explicarse por la ausencia en Cataluña de un partido de derechas que no esté muy radicalizado en el nacionalismo, como el PNV y por el hundimiento de Ciudadanos -como señala Lluís Orriols los partidos en Cataluña se estructuran en torno a dos ejes, existiendo principalmente partidos de centro-izquierda pro-descentralización, y dos partidos de centro-derecha pro-recentralización, el PP y Ciudadanos (2019:181). Ambos sufrieron un hundimiento en las últimas elecciones autonómicas, lo que facilitó al PSOE erigirse como la formación no nacionalista principal -.

El votante de las comunidades no regionalizadas, Aragón, Castilla la Mancha y Castilla y León, es menos transversal en términos de clase que el de las comunidades regionalizadas con PANEs. En las tres primeras comunidades es menos probable el voto al PSOE tanto entre clases medias como pequeños empresarios, lo que se explica con una menor transversalidad del voto, aumentando el voto de clase. Por último, es interesante destacar que el voto al PSOE con estudios universitarios se da más en aquellas regiones con elecciones de segundo orden.

## 5.2. Votante del PSOE de Aragón como valor de referencia

Utilizando como referencia a los votantes socialistas de Aragón encontramos esta particular realidad (Tabla 5).

En primer lugar, el votante socialista aragonés es prácticamente idéntico al de Castilla y León y Castilla la Mancha, es decir los votantes socialistas de escenarios no regionalizados son similares. La única diferencia que encontramos, en relación con el votante manchego, es que en Castilla la Mancha existe una menor identificación partidista autonómica, donde los votantes socialistas se consideran menos cercanos al PSOE autonómico que el votante socialista aragonés. Además, entre los votantes aragoneses es más probable encontrar trabajadores de la producción que entre los manchegos, siendo un poco más importante el voto de clase. Con respecto al votante socialista de Castilla y León, no existe ninguna diferencia suficientemente significativa, encontramos algunas variables cuyo error está entre el 5 y 10 por ciento, lo que supera los estándares aceptables.

Tabla 5. Regresión logística multinomial: categoría de referencia PSOE de Aragón

	PSOE-A vs PSOE-CLM	PSOE-A vs PSOE-CyL	PSOE-A vs PSC	PSOE-A vs PSE-EE
Edad	1,001	0,995	1,016	1,023
Centro	2,012	3,316	3,968*	2,434
Izquierda	1,132	3,287	2,087	2,518
Derecha	2,507	4,246	5,942*	4,332
Voto PSOE elecciones generales	1,254	1,223	2,179*	1,836*
Universidad	0,704	1,096	0,115*	0,224*
Parado	1,458	0,95	2,957*	1,301
Estudiante	.	.	.	.
Pensionista	.	.	.	.
Clase media	0,831	0,601	64,026*	10,968*
Pequeño empresario	1,729	1,309	291,74*	26,373*
Trabajador Servicios	0,644	0,416	17,235*	3,237*
Trabajador producción	0,378*	0,503	9,018*	2,836
Sexo	1,438	0,978	0,833	1,053
Cercanía PSOE	0,413*	0,898	0,622	0,599
Municipio Pequeño	1,136	1,362	0,48*	0,248

\* El error es menor a 0,05. Fuente: Elaboración propia, mediante SPSS, a partir de los datos de los estudios del CIS: 3245, 3286 Y 3306

En relación con Cataluña y el País Vasco, el votante socialista aragonés está más ideologizado. Es 4 veces más probable ser votante del PSC que del PSOE de Aragón si se autodenomina de centro, y entre 5 y 4 veces más probable ser votante del PSC y el PSE-EE, respectivamente que del PSOE de Aragón si se autodenomina de derechas. Luego la transversalidad ideológica es un elemento central a la hora de diferenciar al votante regionalizado del no regionalizado. La fidelidad del voto, además, es mucho mayor en el PSE-EE y el PSC que en el PSOE de Aragón. Esta realidad cobra sentido si traemos a colación las

teorías del voto dual, como ya sabemos, existe un votante en Cataluña que en las elecciones autonómicas votaba tradicionalmente a CiU, pero que en las generales votaba al PSC. Sin embargo, lo que ahora estamos estudiando no es la relación de las generales con las autonómicas, sino de las autonómicas con las generales. Lo que medimos es aquel votante socialista autonómico, que como podemos observar es fiel en ambas elecciones, y no a aquel votante socialista en las generales, que cambia de voto en las autonómicas. En definitiva, el votante socialista que se decide por el PSC en las autonómicas es muy probable que fidelice el voto en las generales.

Otras variables, que ya mencionamos con anterioridad, se repiten, de nuevo, en este modelo, como la transversalidad de clase, siendo 64 veces más probable de votar al PSC si se es pequeño empresario que al PSOE de Aragón, y la asistencia a la universidad. En definitiva, esta regresión nos da nueva información, y es: la transversalidad ideológica en las elecciones regionalizadas con respecto a las de segundo orden de Aragón, la fidelidad del voto socialista en esas elecciones y la unidireccionalidad del voto dual en las regionalizadas, en este caso en Cataluña y País Vasco, donde el votante que vota por un PAE en las autonómicas fideliza el voto para las generales, a diferencia del votante que vota un PANE en las autonómicas.

### 5.3. Votante del PSC como valor de referencia

La regresión de la Tabla 6, utilizando el PSC como referencia, nos sirve para avalar los resultados anteriormente mencionados.

El PSC está compuesto por votantes de mayor edad que en el resto de comunidades, aunque no en gran medida, siendo estos factores cercanos a 1. Con respecto al ámbito ideológico, es más probable, como ya vimos con anterioridad, que en el PSC haya votantes que se autodenominen de centro o de derechas, frente a los votantes socialistas aragoneses, siendo entre 4 y 5 veces más probable. El votante autonómico del PSC, a su vez, es mucho más fiel, de cara a las elecciones generales, que el votante de las regiones con elecciones de segundo orden. Siendo el doble de probable ser votante del PSC si se ha votado al PSOE en las generales que del PSOE de alguna de estas tres regiones.

La transversalidad de clase, de nuevo, se evidencia en el caso del PSC, con probabilidades mucho más altas que con respecto a los votantes de las regiones de segundo orden, teniendo coeficientes menores a 0,02. Esta regresión nos aporta un nuevo dato, y es que el votante del PSE-EE es menos transversal que el del PSC, no con tanta diferencia como con las no otras autonomías, pero sí con probabilidades significativas. Esto se puede explicar por la, ya mencionada, ausencia de un partido conservador y moderado en términos de nacionalismo en Cataluña que se dispute el electorado no nacionalista con el PSC, a diferencia de lo que ocurre en el País Vasco con el PNV.

Tabla 6. Regresión logística multinomial: categoría de referencia PSC

	PSC vs PSOE-Ar	PSC vs PSOE-CLM	PSC- PSOE-CyL	PSC vs PSE-EE
Edad	0,984	0,985	0,979*	1,007
Centro	0,252*	0,507	0,836	0,613
Izquierda	0,479	0,542	1,575	1,207
Derecha	0,168*	0,422	0,714	0,729
Voto PSOE elecciones generales	0,459*	0,575*	0,561*	0,842
Universidad	8,691*	6,118*	9,523*	1,95*
Parado	0,338*	0,493	0,321*	0,44*
Estudiante				
Pensionista				
Clase media	0,016*	0,013*	0,009*	0,171*
Pequeño empresario	0,003*	0,006*	0,004*	0,09*
Trabajador Servicios	0,058*	0,037*	0,024*	0,188*
Trabajador producción	0,111*	0,042*	0,056*	0,314*
Sexo	1,201	1,727*	1,175	1,265
Cercanía PSOE	1,607	0,664	1,443	0,962
Municipio Pequeño	2,085*	2,369*	2,839*	0,517*

\* El error es menor a 0,05. Fuente: Elaboración propia, mediante SPSS, a partir de los datos de los estudios del CIS: 3245, 3286 Y 3306

Por último, de nuevo se evidencia la presencia del votante del PSC en los grandes núcleos urbanos, a diferencia del votante en las elecciones de segundo orden. Esto puede deberse al afloramiento de un sentimiento nacionalista mayor en los municipios menos habitados. Este elemento y la transversalidad de clase del PSC respecto del PSC son los principales elementos a destacar de esta regresión.

#### 5.4. Votante del PSOE de Castilla y León como valor de referencia

Para finalizar con nuestro análisis exponemos en la Tabla 7 el resultado de la regresión con el votante socialista de Castilla y León como referencia.

Tabla 7. Regresión logística multinomial: categoría de referencia PSOE Castilla y León

	PSOE-CyL VS PSOE-AR	PSOE-CyL VS PSOE CLM	PSOE-CyL VS PSC	PSOE-CyL VS PSE-EE
Edad	1,005	1,006	1,022*	1,028*
Centro	0,302	0,607	1,197	0,734
Izquierda	0,304	0,344	0,635	0,766
Derecha	0,236	0,59	1,4	1,02
Voto PSOE elecciones generales	0,818	1,025	1,782*	1,501
Universidad	0,913	0,642	0,105*	0,205*
Parado	1,052	1,534	3,112*	1,369
Estudiante				
Pensionista				
Clase media	1,663	1,381	106,451*	18,236*
Pequeño empresario	0,764	1,321	222,836*	20,144*
Trabajador Servicios	2,404	1,549	41,432*	7,781*
Trabajador producción	1,989	0,752	17,939*	5,641*
Sexo	1,022	1,47	0,851	1,076
Cercanía PSOE	1,113	0,46*	0,693*	0,667
Municipio Pequeño	0,734	0,834	0,352	0,182*

\* El error es menor a 0,05. Fuente: Elaboración propia, mediante SPSS, a partir de los datos de los estudios del CIS: 3245, 3286 Y 3306

Los elementos interesantes a destacar de esta tabla son los que no han podido ser analizados en las anteriores, es decir, los que relacionan la probabilidad de ser votante del PSOE de Castilla y León respecto del Castilla la Mancha - de dos regiones de segundo orden, sin PANEs, cuya única diferencia es si gobier-



na o no el PSOE-. Como podemos observar en esta relación la única variable significativa y con un error muestral menor a 0,05 es la de Cercanía al PSOE, donde es más probable que el votante del PSOE de Castilla y León se sienta cercano al partido que el del PSOE de Castilla la Mancha. Esto puede deberse, a que el PSOE de Castilla la Mancha goza de una amplia mayoría, con un 44,11% del voto autonómico, lo que no se corresponde con el resultado en las generales -33,38% del voto-. Esta suerte de dualidad del voto puede reducir la identificación partidista.

## 6. Conclusiones

El presente trabajo ha arrojado conclusiones interesantes acerca del estudio de las elecciones regionales, y del voto al PSOE. Lo primero que debemos destacar es que nuestra tipología de cinco escenarios, basado en tres variables -PANES, regionalizadas o de segundo orden, y gobierno u oposición del PSOE- es consistente, en la medida que encuentra diferencias sustanciales entre las diferentes regiones. Sin embargo, es conveniente aclarar que son necesarias variables intervinientes que ayuden a explicar los resultados de nuestro modelo, una vez tenemos en cuenta las variables independientes. Estas variables intervinientes podrían ser: el contexto de las elecciones, el sistema de partidos y si se gobierna en coalición o en solitario.

El contexto electoral y el sistema de partidos son dos elementos fundamentales para dar sentido a nuestro modelo, como hemos justificado durante el desarrollo del trabajo. El desplome de Ciudadanos, en las elecciones de 2021 en Cataluña, facilita la transversalización del voto socialista en términos de clase, atrayendo a clases medias y pequeños empresarios. Además, la ausencia de un partido conservador moderado en términos de nacionalismo facilita al PSOE la labor de transversalizar su voto de clase, gracias a su oposición al nacionalismo. En el País Vasco sucede algo similar, al ser el PSE-EE la principal fuerza política no nacionalista puede aglutinar el voto, con independencia del eje de clase. Aunque esta realidad se amortigua por la presencia del PNV, al ser un actor moderado en términos de nacionalismo, lo que permite que haya un cierto voto de clase entre el PSE-EE y el PNV.

Las mayorías del gobierno también condicionan nuestro modelo. La existencia de un voto dual en Castilla la Mancha, que le permite al PSOE de esa autonomía gobernar con un 44% del voto, pese a obtener en las elecciones generales un 33% del voto, nos ayuda a entender la ausencia de un sentimiento de identificación partidista entre esos votantes. Esta realidad hubiera sido interesante estudiarla a la luz de las variables racionales, que evalúan la gestión del gobierno autonómico, sin embargo, la desconexión entre las bases de datos del

CIS nos impide probar esto, lo que es sin duda una situación que esperemos se pueda resolver en futuras investigaciones con bases de datos homogéneas.

Una vez establecidas estas variables que han podido intervenir es el momento de concluir con los resultados de nuestro modelo. En primer lugar, lo analizaremos a través de las comunidades ejemplo. Lo primero que hemos obtenido es que los datos entre Castilla y León, Aragón y Castilla la Mancha son muy similares, con votantes socialistas, por lo general, ideologizados, pertenecientes a la clase trabajadora, menos fieles a la hora de votar al PSOE en las generales y residentes en pequeños municipios. Entre las diferencias encontramos que reflejan una identificación partidista menor los votantes socialistas de las comunidades en las que adquieren mayorías, como Castilla la Mancha, frente a las comunidades en las que el voto no es tan alto, como Aragón y Castilla y León.

El votante del PSC y del PSE-EE se caracteriza por residir en municipios grandes, en comparación con los votantes socialistas de las otras regiones, además, es un votante más transversal, tanto en términos de clase como ideológicos, y que ha alcanzado en menos ocasiones los estudios universitarios. Por otro lado, estos votantes muestran un mayor grado de fidelidad en su voto, gracias a lo que hemos denominado la inversión del voto dual, el votante que es capaz de votar a un PAE en un contexto donde la oferta electoral incluye PANEs es muy probable que acabe votando al PAE en las elecciones generales también.

Estos ejemplos concretos se pueden trasladar al modelo general, que es una de las aspiraciones con las que iniciamos este trabajo. Los resultados nos demuestran que la gran diferencia se da entre elecciones regionalizadas y de segundo orden. La presencia o no de PANEs, para ser una variable relevante, estará condicionada por la importancia de dichas elecciones. Si las elecciones son regionalizadas los PANEs serán determinantes a la hora de explicar el voto. La presencia de PANEs y elecciones regionalizadas hace que los PAEs sean más transversales, tanto en términos ideológicos como en términos de clase, ya que aparece un nuevo eje de competición, además del ideológico, y es el regional-nacional.

Por otro lado, la fidelidad en el voto y la identificación partidista es mayor en los PAEs en aquellos contextos en los que existe una mayor competencia electoral por presencia de PANEs y elecciones regionalizadas. Por último, la estancia o no en el gobierno, podrá explicar el voto a través de variables racionales, que aquí no hemos podido usar, y estará íntimamente ligada con la identificación partidista. Aunque los votantes voten en su mayoría a un partido en las elecciones regionales, si reducen su voto en las generales a esa formación, es muy probable que la identificación partidista no sea muy alta, ya que el votante sigue identificando el partido con el partido en el ámbito estatal, aunque se le pregunte por el partido en el ámbito regional a la hora de autoidentificarse.

Podemos observar cómo nuestro trabajo ha sido óptimo para producir una tipología de clasificación de los diferentes contextos regionales electorales, para explicar el voto socialista en las diferentes regiones y para relacionar los modelos de voto con los tipos de regiones. Respondiendo a nuestra pregunta de investigación ¿Atienden a modelos de voto diferentes, los electorados del partido socialista, en las diferentes regiones del país? La respuesta es afirmativa, el votante socialista de las elecciones regionalizadas está mucho más condicionado por factores psicológicos, como la identificación partidista, y factores de Issue Voting, como el eje nacionalista, que el de las elecciones de segundo orden. Además, el voto en las regiones en las que el PSOE está en el gobierno se puede explicar a través del voto racional, mientras que el voto al PSOE en la oposición es más psicológico. El voto sociológico se da más en las regiones con elecciones de segundo orden, donde el eje ideológico, superpuesto al de clase, facilita el voto trabajador al PSOE, frente a las elecciones regionalizadas donde el PSOE tiene un voto más transversal.

En definitiva, esta investigación ha conseguido cumplir, de manera modesta, el objetivo que se marcaba, completando un vacío existente en el marco de las investigaciones electorales de ámbito regional, y abriendo el camino para futuras investigaciones acerca del comportamiento electoral autonómico y del votante socialista. Las incógnitas que quedan abiertas son: si la inclusión de las variables de Issue Voting y de las teorías racionalistas del voto perfeccionarían la capacidad predictiva del modelo, y si esta tipología, de clasificación de los diferentes contextos regionales, es extrapolable a otros países, principalmente del ámbito europeo, ya que, como señalamos al inicio, en la literatura europea sobre partidos políticos no hemos encontrado trabajos al respecto. Las certezas que aportamos son aquellas en torno al votante socialista y los contextos electorales, que recogen los párrafos anteriores.

## 7. Bibliografía

### 7.1. Referencias

- Anduiza, Eva y Bosch, Agustí. (2012). *Comportamiento electoral*. Barcelona: Ariel.
- Amat, Francesc; Jurado, Ignacio y León, Sandra. (2020). “One or two arenas? The break-up between national and regional elections”. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*. 30(3): 275-296
- Astudillo, Javier. (2010). “Una primera aproximación cuantitativa a la descentralización de los partidos de ámbito estatal en el Estado de las autonomías: ¿Hay diferencias entre el PSOE y el PP?”. *REAF*, 10: 330-362

- Barberá, Óscar, Rodríguez, Juan. (2020). “The PSOE’s deliberation and democratic innovations in turbulent times for the social democracy”. *European Political Science*, 19: 212-221
- Barrio, Astrid; Rodríguez, Juan; Baras, Montserrat y Barberá, Óscar. (2010). “Partidos de ámbito no estatal y gobernabilidad multinivel: el caso de España (1977-2008)”. *Working Papers*, 291: 1-28.
- Baudewyns, Pierre, Dandoy, Régis y Reuchamps, Mín. (2015). “The Success of the Regionalist Parties in the 2014 Elections in Belgium”. *Regional and Federal Studies*, 9: 91-102.
- Cabeza, Laura; Gómez, Braulio; y Alonso, Sonia (2017). “How National Parties Nationalize Regional Elections: The Case of Spain”. *Publius*, 47 (1): 77-98.
- Cascante, María José. (2016). “Elecciones Municipales 2016: Datos para el análisis del sistema de partidos multinivel”. *Revista Derecho electoral*, 22: 174-190
- Cazorla, Ángel. (2014). *Los Componentes del voto en Andalucía: un análisis del voto económico en el periodo 2008-2013*. Tesis Doctoral: Universidad de Granada.
- Cazorla, Ángel y Recuero, Fátima. (2019). “¿Es la economía? El voto económico en las elecciones autonómicas de la Gran Recesión.” En Largarde, Nieves; Ortega, Carmen y Oñate, Pablo. *Las elecciones autonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: CIS
- Dandoy, Régis y Schakel, Arjan. (2013). *Regional and National Elections in Western Europe. Territoriality of the Vote in Thirteen Countries*. UK: Palgrave Macmillan.
- De La Rosa, Alejandra. (2006). “Los efectos de la transformación territorial del Estado español sobre el PSOE y el PP”. *REAF*, 3: 223-258
- Delgado, Santiago y Cazorla, Ángel. (2017). “El Partido Socialista Obrero Español de la hegemonía a la decadencia”. *Revista Española de Ciencia Política*, 44: 247-273.
- Duverger, Maurice. (2012). *Los Partidos Políticos*. México: Fondo de Cultura Económica
- Enelow, J. y Hinich, M. (1984) *The Spatial Theory of Voting: An introduction*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Fabre, Elodie. (2010). “Measuring party organization: The vertical dimension of the multi-level organization of state-wide parties in Spain and the UK”. *Party Politics* 17(3): 343-363.
- Fernández- García, Belén Luengo, Oscar. (2020). “Populist contagion or anti-elitism in opposition? PSOE’s response to the emergence of Podemos”. *Revista Española de Ciencia Política*, 54: 13-37.
- Grossi , Francisco Javier; Herrero, Francisco Javier; Rodríguez, Francisco Javier, y Fernández Alonso, José Antonio (2000). “Conducta de voto en los jóvenes”. *Psicothema*, 12(2): 255-259.

- Huckfeldt, R., & Sprague, J. (1992). "Political Parties and Electoral Mobilization: Political Structure, Social Structure, and the Party Canvass". *The American Political Science Review*, 86(1): 70-86
- Inglehart, Ronald. (1997). *Modernization and Postmodernization: cultural, economics and political change in 43 societies*. California. Princeton University Press
- Inglehart, Ronald y Norris, Pippa. (2000). "The developmental Theory of the Gender Gap: Women's and Men's Voting Behavior in Global Perspective". *International Political Science Review*, 21(4): 441-463
- Lago, Ignacio. (2000). "Identidades duales y abstención diferencial en las comunidades autónomas: los casos de Cataluña, Galicia y el País vasco". *Dereito*. 9(2): 83-103.
- Lago, Ignacio y Santiago, Lago-peñas. (2016). "An economic explanation of the nationalization of electoral politics". En *Electoral Studies*. 44: 409-418.
- León, Sandra (2014). «How Does Decentralization Affect Electoral Competition of State-Wide Parties? Evidence from Spain». *Party Politics*, 20 (3): 391-402.
- Liñeira, Robert (2016). «Second-Order Elections: Everyone, Everywhere? Regional and National Considerations in Regional Voting». *Publius*, 46 (4): 510-538.
- Lipset, Seymour y Rokkan, Stein. (1967). *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. London: Collier-Macmillan.
- Mair, Peter. (2015). *Gobernando el vacío*. Madrid: Alianza
- Martínez, Rosario. (2008). *El análisis multivariante en la investigación social*. Madrid: La Muralla.
- Mazzoleni, Oscar, y Mueller, Sean. (2017). *Regionalist Parties in Western Europe: Dimensions of Success*. New York :Routledge.
- Medina, Lucía y Caínzos, Miguel. (2018). "Clase e ideología en España: Patrones de diferenciación y cambio". *Revistas de Estudios Políticos*, 181: 97-133
- Mo Groba, Diego. (2021). *Impacto de las emociones en la decisión de voto: hacia una perspectiva emocional del comportamiento electoral*. Tesis doctoral: Universidad de Santiago de Compostela
- Montero, José Ramón. (1987). "Los fracasos políticos y electorales de la derecha española: Alianza Popular 1976-1986". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. 39: 7-43.
- Montero, José Ramón; Font, Joan: (1991) "El voto dual en Cataluña: lealtad y transferencia de votos en las Elecciones Autonómicas", *Revista de Estudios Políticos* 73 (julio-setiembre): 7-34.
- Müeller, Wolfgang; Strom, Kaare; Bates, Robert y Lange, Peter. (1999). *Policy, Office or Votes?: How Political Parties in Western Europe Make Hard Decisions*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Nohlen, Dieter. (1999). *Sistema de gobierno, sistema electoral y sistema de partidos*. México: Friedrich-naumann-stiftung.
- Orriols, Lluís. (2019). “La competición política en Cataluña, 1980-2017. Un ejemplo de polarización extrema en la dimensión territorial”. En Cabeza, Laura; Gómez, Braulio y Alonso, Sonia. *En busca del poder territorial. Cuatro décadas de elecciones autonómicas en España*. Madrid: CIS.
- Orriols, Lluís y Balcells, Laia. (2012). “Party polarisation and Spatial Voting in Spain”, *South European Society and Politics*, 17:3, 393-409.m
- Panbianco, Angelo. (2017). *Modelos de partido*. Madrid: Alianza
- Pérez, Sergio y Trujillo, José. (2017). “Nuevos partidos, viejos cleavages: una aproximación ecológica al nuevo sistema de partidos vasco”. *Revista Crítica de Ciencias Sociales*. 12: 1-18
- Reif, Karlheinz y Hermann Schmitt (1980). “Nine Second Order National Elections- A conceptual framework for the Analysis of European Election Results”, *European Journal of Political Research*, 8: 3-44.
- Riba, Clara: (2000) “Voto dual y abstención diferencial. Un estudio sobre el comportamiento electoral en Cataluña”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 91: 59-88
- Riera, Pedro, (2009). “L’evolució del vot dual a Catalunya”. *ICPS-WP*. 278: 1-49
- Riera, Pedro. (2011). “La abstención diferencial en el País Vasco y Cataluña”. *Revista de Estudios Políticos*. 154: 139-173.
- Riera, Pedro; Gómez, Raúl; Barberá, Pablo; Mayoral, Juan Antonio y Montero, José Ramón. (2016). “Elecciones municipales en España: Un análisis multinivel de los determinantes individuales y contextuales del voto”. *Revista de Estudios Políticos*, 172: 47-82.
- Rodríguez, Juan, Barrio, Astrid, Baras, Montserrat y Barberá, Oscar. (2010). “Las respuestas estratégicas de los partidos de ámbito estatal a los desafíos de la competición multinivel: la política de alianzas del PP y el PSOE en las Comunidades Autónomas de España (1980-2008)”. *Working Papers*, 284: 1-22
- Rodríguez Teruel, Juan; Barrio López, Astrid y Barberá Aresté, Óscar. (2018). “Podemos de partido anticasta a confluencia de la plurinacionalidad”. En: Montabes Pereira, Juan; Llera Ramo, Francisco José y Baras Gómez, Monserrat. (Eds). *Las elecciones generales de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
- Rodríguez Teruel, Juan y Barberá, Óscar (2019). “La selección de los candidatos y las candidatas” En Largarde, Nieves; Ortega, Carmen y Oñate, Pablo. *Las elecciones autonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: CIS

- Roller, Elisa y Van Houten, Pieter. (2008). “A National Party in a Regional Party System: The PSC-PSOE in Catalonia”. *Regional and Federal Studies*, 13: 1-22
- Sartori, Giovanni. (2019) *Partido y sistema de partidos*. Madrid: Alianza.
- Schakel, Arjan y Jeffery, Charlie. (2012). “Are regional elections really <<second-order>> elections?”, *Regional Studies*, 47: 323-341.
- Schakel, Arjan. (2013). “Congruence Between Regional and National Elections”, *Comparative Political Studies*, 46: 631-662
- Schmitt, Hermann y Reif, Karñhein. (1997). “Nine second-order national elections: A conceptual framework for the analysis of European election results”. *European Journal of Political Research* 31: 109–124.
- Simón, Pablo. (2020). “The Multiple Spanish Elections of April and May 2019: The Impact of Territorial and Left-right Polarisation”, *South European Society and Politics*, 1-34
- Stecker, Christian. (2015). “Parties on the Chain of Federalism: Position-Taking and Multi-level Party Competition in Germany”. *West European Politics*, 38(6): 1305-1326
- Trujillo José Manuel y Ortega, Carmen. (2015). Estudio ecológico del voto socialista en el medio rural-urbano andaluz, 1999-2012. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. 152: 143-166.
- Valdini, Melody y Lewis-Beck, Michael. (2018). “Economic Voting in Latin America: Rules and Responsibility”. *American Journal of Political Science*, 62: 410-423
- Verge, Tania y Gómez, Raúl. (2012). “Factionalism in multi-level contexts: When party organization becomes a device”. *Party Politics* 18(5): 667–685
- Von Beyme, Klaus. (1995). *La clase política en el Estado de partidos*. Madrid: Alianza
- Ware, Allan. (2004). *Partidos Políticos y sistemas de partidos*. Madrid: ISTMO

## 7.2. Otras fuentes

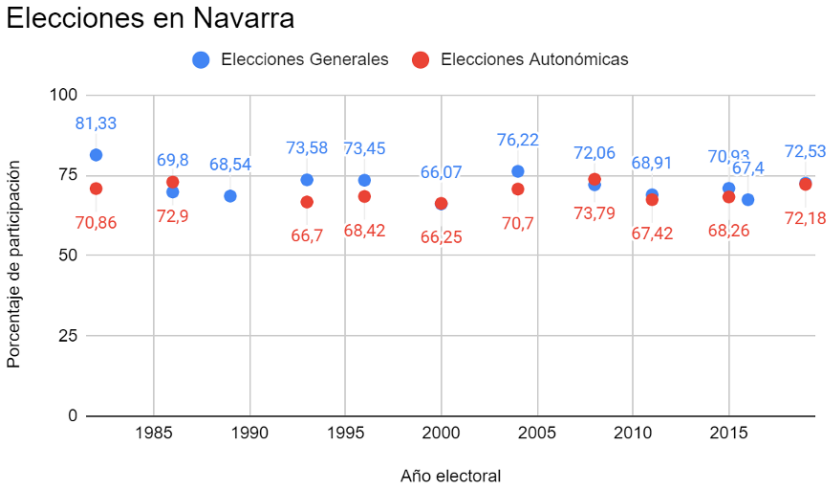
- Corts Valencianes (2019). Resultados electorales. Documento en línea: <https://www.cortsvalecnianes.es/es/composicion/resultados/datos-electorales-elecciones-autonomicas-1999> [Fecha de consulta: 1 de abril de 2021]
- CIS. (2019). 3245 *Macrobarómetro de abril 2019. preelectoral elecciones al parlamento europeo, autonómicas y municipales 2019*. Documento en línea: [http://www.cis.es/cis/opencms/ES/NoticiasNovedades/InfoCIS/2019/Documentacion\\_3245-PreEAMPE19.html](http://www.cis.es/cis/opencms/ES/NoticiasNovedades/InfoCIS/2019/Documentacion_3245-PreEAMPE19.html) [Fecha de consulta: 25 de marzo de 2021]
- CIS. (2020). 3286 *Preelectoral del País Vasco. Elecciones Autonómicas Julio de 2020*. Documento en línea: [http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1\\_encuestas/estudios/listaMuestras.jsp?estudio=14513](http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/listaMuestras.jsp?estudio=14513) [Fecha de consulta: 25 de marzo de 2021]

- CIS. (2021). *3306 Preelectoral de Cataluña. Elecciones Autonómicas Enero de 2021*. Disponible en línea: [http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1\\_encuestas/estudios/listaMuestras.jsp?estudio=14541](http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/listaMuestras.jsp?estudio=14541) [Fecha de consulta: 25 de marzo de 2021]
- Departamento de Seguridad Gobierno Vasco (2020). Procesos electorales: información de elecciones. Documento en línea <https://www.euskadi.eus/elecciones/> [Fecha de consulta: 1 de abril de 2021]
- Generalitat de Catalunya. (2021). Composición del parlamento y votos a candidaturas. Documento en línea: <https://resultados.parlament2021.cat/resultados/0/catalunya> [Fecha de consulta: 1 de abril de 2021]
- Parlamento de Andalucía (2018). Memoria de resultados electorales. Documento en línea: <https://www.parlamentodeandalucia.es/opencms/export/portal-web-parlamento/elparlamento/historia/memoriaderesultadoselectorales.htm> [Fecha de consulta: 1 de abril de 2021]
- Parlamento de Navarra (2019): Resultados Electorales y Composición del Parlamento de Navarra. Documento en línea: <https://www.parlamentodenavarra.es/es/contenido/x-legislatura> [Fecha de consulta: 1 de abril de 2021]
- Xunta de Galicia. (2020). Elecciones 2020 Parlamento de Galicia. Documento en línea: <https://resultados2020.xunta.gal/resultados/0/galicia> [Fecha de consulta: 1 de abril de 2021]



## 8. Anexos

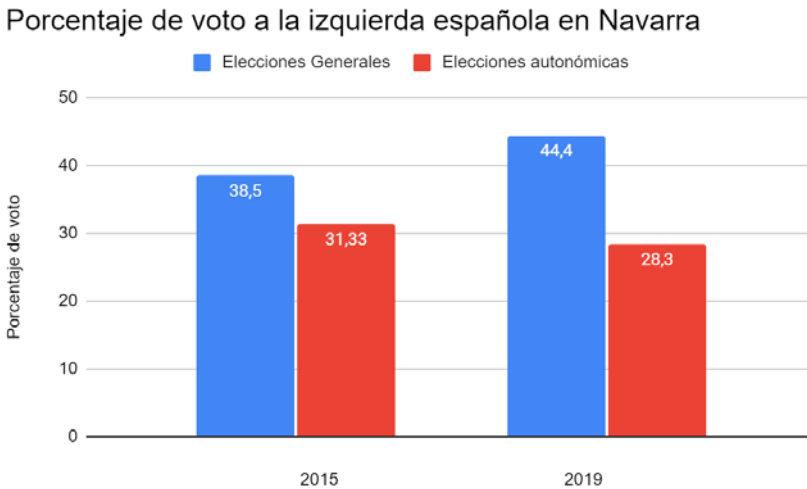
### 8.1. Anexo 1. Participación en Navarra



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Parlamento de Navarra e Infoelectoral del Ministerio del Interior de España

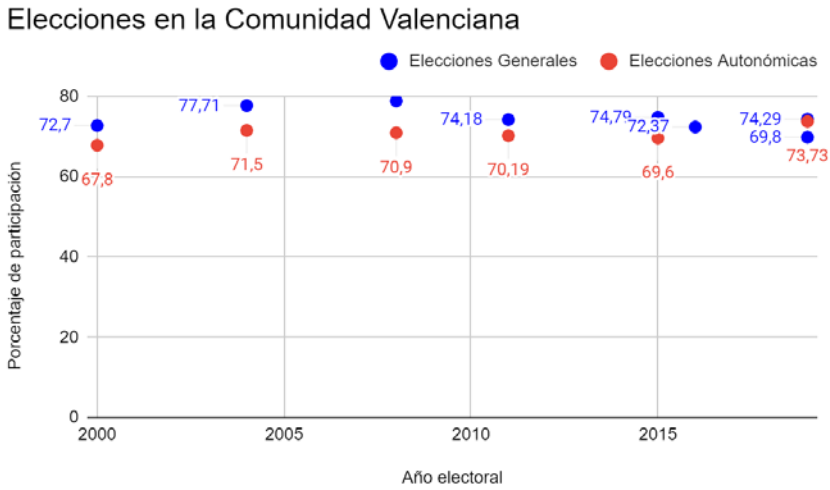


### 8.2. Anexo 2. Voto a los PAEs de izquierda en Navarra



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Parlamento de Navarra e Infoelectoral del Ministerio del Interior de España

### 8.3. Anexo 3. Participación en la Comunidad Valenciana

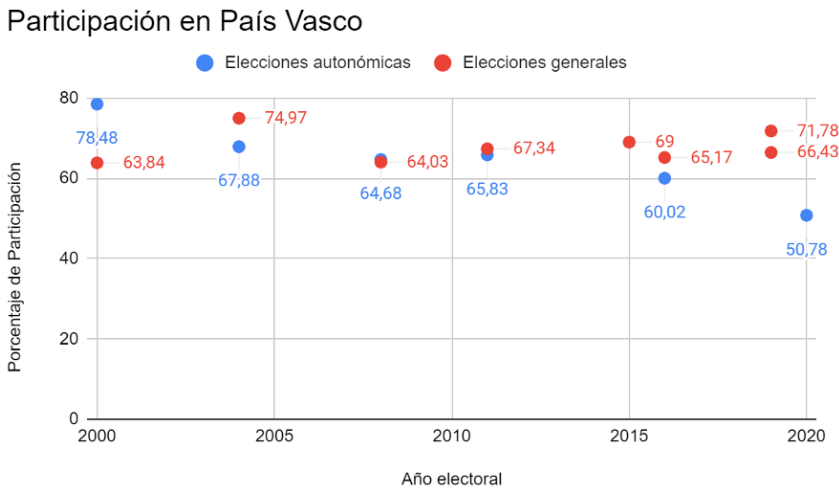


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de las Cortes Valencianas e Infoelectoral del Ministerio del Interior de España



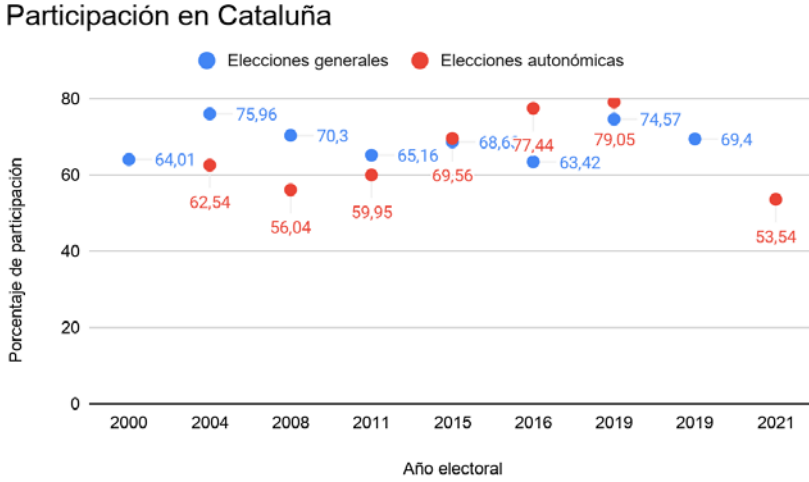
### 8.4. Anexo 4. Participación en País Vasco

52



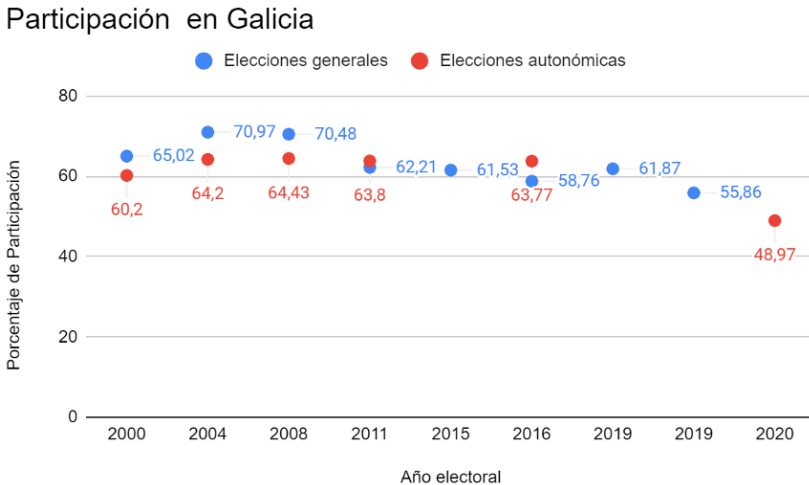
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Parlamento Vasco e Infoelectoral del Ministerio del Interior de España

### 8.5. Anexo 5. Participación en Cataluña



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Generalitat de Cataluña e Infoelectoral del Ministerio del Interior de España

### 8.6. Anexo 6. Participación en Galicia

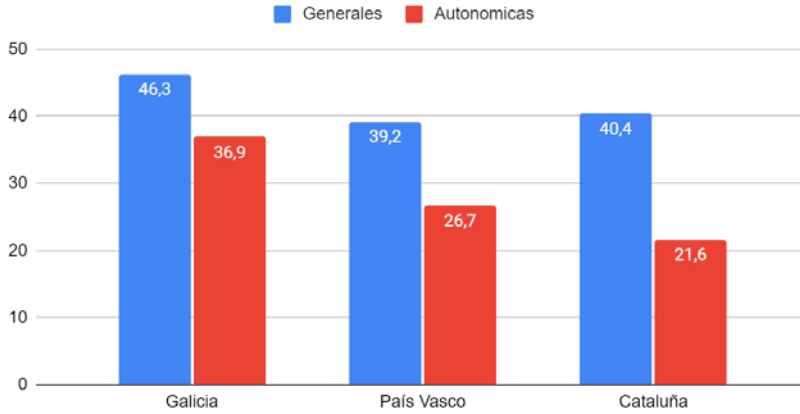


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Xunta de Galicia e Infoelectoral del Ministerio del Interior de España



### 8.7. Anexo 7. Voto a los PAEs de izquierda en Galicia, País Vasco y Cataluña

Voto a la izquierda española en elecciones generales y autonómicas



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Xunta de Galicia, la Generalitat de Cataluña, el Parlamento Vasco e Infoelectoral del Ministerio del Interior de España



## 8.8. Anexo 8. Variables del modelo

### 1) Variables sociológicas

Tamaño del municipio	Variable dummy 0 municipio pequeño, 1 municipio grande
Sexo	Variable dummy 0 hombre, 1 mujer
Edad	Variable cuantitativa

### Ocupación

Universitario	Variable dummy: 0 Universitario, 1 no universitario
Parado	Variable dummy: 0 estar en paro 1 tener empleo
Estudiante	Variable dummy: 0 estudiante, 1 no estudiante
Pensionista	Variable dummy: 0 pensionista, 1 no pensionista

### Tipo de empleo

Clase media	Variable dummy: 0 clase media asalariada, 1 no clase media asalariada
Pequeño empresario	Variable dummy: 0 pequeño empresario, 1 No pequeño empresario
Trabajador sector servicios	Variable dummy: 0 trabajador servicios, 1 no trabajador servicios
Trabajador de la producción	Variable dummy: 0 trabajador producción, 1 no trabajador producción

### 2) Variables ideológicas y psicológicas

Votó al PSOE en elecciones generales	Variable dummy: 0 votó al PSOE, votó a otro partido
Cercanía al PSOE	Variable dummy: 0 partido más cercano el PSOE, 1 otro partido más cercano
Centro	Variable dummy: 0 ser de centro, 1 no ser de centro
Izquierda	Variable dummy: 0 ser de izquierdas, 1 no ser de izquierdas
Derecha	Variable dummy: 0 ser de derechas, 1 no ser de derechas

Fuente: Elaboración propia

**CARLOS JOSÉ AGUILAR GARCÍA**

---

Investigador contratado predoctoral FPU en el Departamento de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de Granada. Graduado en Ciencias Políticas y de la Administración. Máster en Derecho Constitucional por el Centro de Estudios Políticos y Constitucionales de Madrid. Su interés investigador se centra en la teoría política y la historia de las ideas. También ha investigado sobre análisis electoral y transparencia en diversas comunicaciones a congresos y artículos como “La transparencia en las páginas web de los parlamentos según el tipo de régimen: el caso del Magreb”.

