

Una nueva opción de la derecha radical populista en Francia. El caso de Éric Zemmour en las elecciones presidenciales de 2021

A new option for the populist radical right in France. The case of Éric Zemmour in the 2021 presidential elections

JOSÉ GRANADOS ANAYA
SANTIAGO DELGADO FERNÁNDEZ
Universidad de Granada, España

CÓMO CITAR ESTE TRABAJO / HOW TO CITE THIS PAPER

GRANADOS, J., & DELGADO, S. (2022). Una nueva opción de la derecha radical populista en Francia. El caso de Éric Zemmour en las elecciones presidenciales de 2021. *Política y Gobernanza. Revista de Investigaciones y Análisis Político*, 6: 125-151. <http://dx.doi.org/10.30827/polygob.i6.26258>

Resumen

En esta investigación se estudia la figura y el pensamiento político del que ha sido candidato a la Presidencia de la República francesa, Éric Zemmour en las elecciones del 10 de abril de 2022. Se pretende demostrar que los elementos distintivos propios de la derecha radical populista son identificables en el caso de Éric Zemmour. Para ello, se ha expuesto y analizado la concepción teórica del populismo, en su versión europea, donde se inscribe su proyecto político para, con posterioridad, identificar en sus discursos los rasgos más significantes de la concepción de la derecha radical populista de este nuevo actor de la política francesa. Se concluye que el contenido de sus discursos encaja en la lógica de esta opción ideológica.

Palabras Clave: Populismo, derecha radical, discurso político, elecciones, ideología, liderazgo carismático, partido político, élite.

Abstract

This investigation studies the figure and political thought of Éric Zemmour, who has been a candidate for the Presidency of the French Republic, in the elections of April 10, 2022. It is intended to demonstrate that the distinctive elements of the populist radical right are identifiable in the case of Éric Zemmour. For this, the theoretical conception of populism has been exposed and analyzed, in its European version, where his political project is inscribed in order to, later, identify in his speeches the most significant features of the conception of the populist radical right of this new actor. of French politics. It is concluded that the content of his speeches fits the logic of this ideological option.

Keywords: Populism, radical right, political discourse, elections, ideology, charismatic leadership, political party, elite.



Correspondencia / Correspondence

JOSÉ GRANADOS ANAYA
Email. granadosanayajose@gmail.com

Conflicto de Intereses / Competing interest

Los autores de este trabajo declaran que no existe conflicto de intereses

Recibido / Received

05.10.2022

Aceptado / Accepted

26.11.2022

Publicado / Published

28.12.2022

1. Introducción

En un momento de crisis del Estado democrático liberal, asentado en la gran mayoría de las potencias mundiales, nos encontramos con el resurgimiento de corrientes populistas de derecha radical y de izquierda radical. Estas se presentan como solución al proceso crítico que atraviesa el panorama político-social siendo, además, este último, el caldo de cultivo idóneo para su desarrollo y establecimiento. Un claro ejemplo de ello lo encontramos en la Francia de la última década, donde estas corrientes han estado representadas por figuras como las de Marine Le Pen y Éric Zemmour en la derecha radical populista y Jean-Luc Mélenchon, en la izquierda radical populista. En esta oportunidad, el presente artículo centra su atención como objeto de estudio en la figura de Zemmour.

La necesidad de conocer la relevancia política de lo que se constituye como una nueva ola de populismo de derecha radical a lo largo de Europa, supone un claro elemento justificador del presente artículo¹. Actualmente, convivimos con el ascenso al poder de fuerzas políticas extremas no solo a nivel nacional, sino internacional. Destacan los casos de Hungría y Polonia, donde los populistas ya están en el poder, o Francia, donde su acceso al mismo ha sido una posibilidad real hasta el último momento en las elecciones presidenciales del 10 de abril de 2022.

La investigación que aquí se lleva a cabo contribuye a esclarecer un concepto, como el de populismo, cargado de particularidades políticas, del que se ha hablado mucho, pero sobre el que en realidad no existe una definición consensuada y generalmente aceptada, aunque sí algunas definiciones “mínimas” del mismo².

En las páginas siguientes se ha pretendido demostrar que los elementos propios del populismo, particularmente de la derecha radical, son identificables en determinadas personalidades políticas, en concreto, en el caso de Éric Zemmour.

A lo largo de la investigación se propone, primeramente, una definición del populismo, donde destacamos las premisas básicas que caracterizan su concep-

- 1 En la literatura especializada se diferencia entre la derecha radical y la extrema derecha. Mientras que la primera engloba a todos aquellos actores políticos que se mueven dentro de los márgenes de la democracia y que no defienden o hacen uso de métodos violentos para conseguir fines políticos, la segunda hace referencia a quienes sostienen posturas claramente antisistema y antidemocráticas. El caso estudiado en esta ocasión encaja en la primera categoría. Una excelente distinción entre ambas se recoge en (Lerín, 2022). También atiende a esta diferencia Cas Mudde (2021: 25), afirmando que ambos grupos se oponen al consenso liberal de posguerra, pero de forma diferente. Así, mientras que la extrema derecha es revolucionaria, la derecha radical opta por la reforma. Esta última confía en poder del pueblo y la extrema derecha no.
- 2 Sobre las definiciones mínimas de populismo véase (Souroujon, 2021: 1-12)

ción teórica, explicando así el significado y la relevancia política de dicho principio. Seguidamente, establecemos un contexto previo en el cual se desarrollan los acontecimientos, para así continuar con la identificación de los elementos preestablecidos, en la figura del candidato a la Presidencia de la República francesa, Éric Zemmour, el cual, irrumpió en la realidad política con un mensaje fuertemente radicalizado.

1.1. Caracterización del populismo e ideología de la derecha radical populista

De acuerdo con la tesis de Ernesto Laclau expuesta en *La razón populista*, el concepto de populismo “no está atribuido a un fenómeno delimitable, sino a una lógica social cuyos efectos atraviesan una variedad de fenómenos. El populismo es, simplemente, un modo de construir lo político” (2016: 11). Con esta apreciación denotamos la complejidad del concepto, donde el autor hace referencia a una relación entre la “lógica política” y la “lógica social”, entendida esta última como el seguimiento de las reglas frente a la institución de lo social, afirmando que de este vínculo nacen la mayoría de movimientos populistas.

Para el desarrollo del marco conceptual, primeramente, debemos esclarecer las diferentes corrientes existentes en la compleja definición de populismo. Según Mudde y Rovira (2019: 20), existen diversos “enfoques” para la explicación del concepto: una definición estructuralista, una económica, así como una político-estratégica y discursiva. Estos autores entienden que las políticas propias de un partido populista pueden ser diferentes dependiendo de la situación geográfica del mismo. Diferencian así, por un lado, un populismo latinoamericano, más centrado en el clientelismo y en el ámbito económico y, por otro, uno europeo, caracterizado más por su carácter xenófobo y por sus consecuentes políticas antiinmigrantes. Pero su concepción sobre el populismo se centra en una corriente ideacional³, concretamente lo definen como “una ideología delgada, que considera a la sociedad dividida básicamente en dos campos homogéneos y antagónicos, el <<pueblo puro>> frente a la <<élite corrupta>> y que sostiene que la política debe ser la expresión de la voluntad general del pueblo” (Mudde y Rovira, 2019: 33).

Uno de los elementos más relevantes de esta definición reside en el carácter “delgado” de la ideología. Con ello Mudde y Rovira se refieren a la necesidad del populismo de aparecer ligada a otra ideología, ya sea de izquierdas o de derechas.

Continuando con el proceso de delimitación conceptual, destacamos la visión establecida por José Luis Villacañas en su ensayo titulado *Populismo*. En el desarrollo de este, el autor nos advierte de ciertos contextos en los que el po-

3 Enfoque entendido como una cosmovisión, una ideología.

pulismo “acecha”. Incide, especialmente, en la importancia de los sentimientos populares en un momento determinado de crisis, de modo que, “cuando la inseguridad, la inquietud o lo desconcertante estalla” en una sociedad conservadora como la europea “entonces la crítica es imponente ante las configuraciones de los sentimientos y pasiones” (Villacañas, 2015: 15). A partir de aquí, podemos entender que el populismo incide de manera directa en el sentimentalismo social, haciendo de este un elemento fundamental y, aboliendo el raciocinio como forma de actuación de los individuos en comunidad. Por otra parte, afirma que, “el populismo es la teoría que siempre ha sabido que la razón es un bien escaso e improbable” (Villacañas, 2015: 14), constatando que se sirve de esas actuaciones pasionales para desarrollarse.

Durante el desarrollo del ensayo, Villacañas realiza una crítica a la definición establecida por Loris Zanatta (2015), a partir de la cual podemos vislumbrar lo que el autor entiende por populismo. Afirma que el historiador italiano confunde el concepto de *pueblo* y el de *nación* al definir populismo como “una ideología de regeneración política, que aspira a devolver al pueblo su soberanía y voluntad irresistible y originaria” (Villacañas, 2015: 25). Lo que el autor nos quiere mostrar con ello es que la soberanía en el pueblo no es un elemento originario, como sí lo era, en cierto modo, en la nación, afirmando que “el pueblo es una comunidad que hay que construir, solo existe si está construida políticamente” (Villacañas, 2015: 25).

Otra línea conceptual quizás más atípica que las mencionadas anteriormente es la que considera al populismo como “un tipo de relato político constituido por patrones narrativos elementales que son politizados, por vía de una lógica de exacerbación de las emociones políticas antagónicas” (Ungureanu y Serrano, 2018: 14). Esta definición nos muestra uno de los rasgos más interesantes de este fenómeno, como son las emociones. Estos autores defienden la construcción del populismo a raíz de “figuras narrativas simples” diferenciándolo de ideologías de izquierda o derecha, que tienen su base en elementos abstractos.

En la línea de esclarecer las diferentes connotaciones que establece la doctrina sobre el populismo mencionamos también los preceptos destacados por Chantal Mouffe en su libro, *Por un populismo de izquierda*, donde la politóloga belga identifica el auge de las corrientes populistas debido a la decadencia del sistema neoliberal, reivindicando el espacio de la izquierda en este ámbito. Así, entiende el populismo de izquierdas como, “una estrategia discursiva de construcción de la frontera política entre *el pueblo* y *la oligarquía*” (Mouffe, 2018: 17).

Llegados a este punto y de acuerdo con el parecer de las principales corrientes que reparan en la definición del concepto que nos ocupa, proponemos definir el populismo como una corriente ideológica de carácter cíclico y cambiante, basada en una estrecha relación entre el pueblo y la élite dirigente.

El primer elemento relevante de la definición lo constituye su consideración de ideología, siguiendo la línea preestablecida por Mudde y Rovira Kaltwasser (2019). Así, entenderemos el populismo, de derecha y de izquierda, como un conjunto de pensamientos o creencias con una finalidad representativa y movilizadora. Hacemos uso de la definición de ideología de David Miller en *Enciclopedia del Pensamiento Político*, entendida aquella como un “sistema de creencias y expresiones cargadas simbólicamente que presentan, interpretan y evalúan el mundo para dar forma, movilizar, dirigir, organizar y justificar ciertos modos o líneas de acción y, anatemizar otros” (Miller, 1989). El populismo continúa con esta línea conceptual dentro de la amplitud de su carácter.

En segundo lugar, destaca su carácter cíclico y cambiante. Hablamos de un elemento ligado al desarrollo del mismo populismo. Esta corriente ideológica encuentra su argumento causal de forma paralela al surgimiento de crisis sistémicas, siendo estos momentos de crispación, los que permiten su ascenso y mantenimiento. Este elemento nos lleva a entender el carácter emocional del populismo, pues son en situaciones críticas, cuando las emociones preceden a la actuación lógica/racional, permitiendo que en la sociedad cale un discurso poco profundo pero muy directo, promesas de algo que realmente no se puede conseguir; hablamos de fines utópicos. Este tipo de finalidad encaja a la perfección en la consideración idealista del populismo, y es que, las ideologías políticas contemporáneas presentan, entre sus objetivos, una realidad utópica, es decir, una situación ideal y de composición perfecta pero realmente inalcanzable.

Por último, ocupa un lugar relevante la relación entre el pueblo y la élite dirigente. Esta relación nace de un proceso de identificación del pueblo con lo establecido por el líder. El concepto de pueblo se idealiza considerándose a este como el garante de la voluntad general, frente a las pretensiones de un posible “enemigo”. Estas políticas se materializan a través de un líder que nace del mismo pueblo, sin embargo, no se consideran líderes del mismo sino una personificación de su voluntad. El enemigo del populismo lo constituye esencialmente las élites, catalogadas de forma general como corruptas o mafiosas. Estas tienen un carácter homogéneo que permiten la generalidad del concepto y su uso para cualquier posible institución que se posicione de forma contraria a los intereses del propio actor populista. Por otro lado, pese a la interdependencia del nacionalismo y el anti-elitismo, estas élites, “enemigas”, pueden considerarse como existentes no solo en el ámbito nacional sino también en el internacional, encontrando elementos de culpabilidad en organizaciones que perjudican la realidad social o económica de un determinado país. En este razonamiento se fundamenta gran parte de la lógica populista al demandar políticas euroescépticas.

A partir del precedente esfuerzo de caracterización del populismo en general, proponemos a continuación la concreción de diversos rasgos ideológicos

propios de la derecha radical populista, que nos servirán para analizar el discurso político del polemista francés, Éric Zemmour. De acuerdo con el parecer de Mudde (2021), estos son: el nativismo, el autoritarismo y el propio populismo. Veamos pues.

A. Nacionalismo / nativismo

El nacionalismo es el concepto en torno al cual gira toda la cosmovisión ideológica de la derecha radical populista (Bar-On, 2018). De acuerdo con Rydgren (2007), este nacionalismo defiende un concepto de nación a partir de la consideración de términos culturales homogéneos y de la existencia de una supuesta amenaza contra la homogeneidad de antaño. A diferencia de lo que hacían con anterioridad las formaciones del fascismo clásico, los actuales partidos de la derecha radical sostienen un discurso de contenido diferencialista. No rechazan determinadas culturas y sociedades por consideradas inferiores, sino que defienden la necesidad de la uniformidad de todas las expresiones culturales nacionales (Barquero&Ramos-González, 2021: 5). Así, esta suerte de nacionalismo promueve, por encima de cualquier otra pretensión, generar ese sentimiento de pertenencia e identificación con determinados elementos históricos y culturales.

En relación directa con este nacionalismo hallamos el denominado nativismo, como expresión concreta de aquel. De acuerdo con Mudde (2007), este constituye el verdadero núcleo ideológico del populismo de la derecha radical, entendido como una combinación del mencionado nacionalismo y del sentimiento xenófobo. El populismo de la derecha radical tiende a establecer preferencias sociales en base al origen de las personas lo que, de forma directa, da lugar a un discurso con una clara oposición a la inmigración. Este nativismo puede estar basado en razones étnicas, religiosas o culturales. En el caso de Europa puede desembocar en corrientes euroescépticas, acusando a dicha comunidad política y a los dirigentes que se encuentran al frente de ellas, de las carencias existentes en la situación económica de cada país, al regular la acogida de inmigrantes.

B. Autoritarismo

Otro de los rasgos presentes en la propuesta de la derecha radical populista se refiere a su preferencia por un modelo de sociedad caracterizada por el orden y la jerarquía, donde no cabe desobediencia alguna (Mudde, 2021: 50). Quienes se adscriben a esta corriente se muestran dispuestos, entre otras cuestiones, a endurecer los castigos penales, en especial, siguiendo las anteriores consideraciones, en relación a los delitos cometidos por la población inmigrante. De igual forma, son propensos a aceptar la restricción de las libertades

democráticas en defensa de la unidad nacional. Solo encuentran remedio a las desviaciones del orden establecido mediante una rígida educación correctora.

C. Populismo

De acuerdo, una vez más, con la caracterización empleada por Mudde (2007, 2021), el populismo de la derecha radical constituye una ideología (te-nue) según la cual la sociedad está separada en último término en dos grupos que son homogéneos y antagónicos. Por un lado, el pueblo y, por otro, la élite. El primero se caracteriza por su pureza; la segunda por la corrupción. Pues bien, de esta concepción del populismo se derivan, a su vez, diversos rasgos asociados:

C.1. Anti-elitismo

El populismo de la derecha radical denuncia a la élite como figura “enemiga” del pueblo. Así, se culpa de los males de la sociedad a una élite corrupta, siendo esta el principal impedimento para el desarrollo de dicho pueblo. Los populistas se presentan como “defensores”⁴ de sí mismos, para la consecución de unos derechos de los que se han visto privados por parte de las élites.

C.2. Centralismo popular

El pueblo ocupa un lugar central. Es él quien legitima y establece la voluntad general. Supone el principio y el fin de la ideología, y es en él donde se identifica a su líder. El pueblo en el populismo de la derecha radical, como también lo es en la izquierda radical es soberano.

C.3. Liderazgo carismático

La personificación del populismo en la figura de un líder carismático es otro rasgo característico del populismo de la derecha radical. El líder populista suele reunir en su persona aptitudes como el carisma, la inteligencia emocional o la adaptación que genera, de cara a la población, un ambiente empático. El líder suplente la deficiente representación que padece el pueblo, cuyas necesidades no encuentran respuesta en los gobiernos y las instituciones públicas actuales.

1.4. El análisis del discurso: indicadores de rasgos ideológicos

El artículo analiza el contenido de los discursos y escritos de Éric Zemmour con el objetivo de identificar en ellos los rasgos propios de la derecha radical populista. Para la consecución de dicho objetivo, se ha propuesto un marco de análisis basado en la fijación de indicadores relativos a cada uno de dichos rasgos ideológicos que previamente se han identificado en el apartado teórico. De cualquier modo, la finalidad y utilidad de estos indicadores de rasgos va

4 Concepto acuñado por Diego Muro en su artículo, “Definiciones y teorías del populismo”.

más allá de esta investigación, en la medida en que existe la posibilidad de que puedan ser usados para la identificación de otros dirigentes políticos del mismo espectro ideológico.

Tabla I. Indicadores de los rasgos que caracterizan a la derecha radical

Rasgos	Indicadores
A Nacionalismo/ Nativismo	Sentimentalismo entendido como reconocimiento de pertenencia a una determinada comunidad. Referencias sociales en base al origen de las personas y ligadas, generalmente, a razones étnicas, religiosas, culturales. Antimigración, euroescepticismo, racismo.
B Autoritarismo	Valores relacionados con la defensa del orden y la ley.
C Populismo	Apelaciones al pueblo.
C.1 Anti-elitismo	Referencias negativas a la élite como “enemiga del pueblo”.
C.2 Centralismo popular	El pueblo origen de la voluntad general.
C.3 Liderazgo carismático	Apelaciones a las actitudes del líder: inteligencia emocional, don de gentes, adaptabilidad, creación de ambiente empático.

Fuente: elaboración propia.

Para la identificación de los rasgos se han analizado distintos tipos de fuentes documentales: contenidos audiovisuales disponibles en YouTube, discursos políticos transcritos disponibles en Internet, declaración-programa político a la Presidencia de la República francesa, prensa escrita, así como las más conocidas obras publicadas por Éric Zemmour en forma de libros. Dentro del contenido audiovisual, se ha prestado atención a los distintos mítines ofrecidos por el candidato a lo largo de la campaña electoral y su proceso de candidatura, entre los que podemos destacar, a modo de ejemplo, el discurso con el que confirmara su candidatura a las elecciones de abril de 2022 o en el que presentó su nuevo proyecto de partido político, *Reconquête*. También se ha acudido a varias páginas web donde están disponibles, ya transcritos, muchos de esos discursos. En lo que se refiere a la prensa escrita, los diarios más utilizados han sido *El País*, *Le Figaro*, *Le Monde* y el *Financial Times*. Por su parte, los libros considerados han sido *Le suicide français*, *Destin français* y *Le France n’a pas dit son dernier mot*.

2. La derecha radical populista en la Francia contemporánea

2.1. Orígenes

La tercera ola de la política ultraderechista en Europa occidental (en su versión de derecha radical) comenzó en los años ochenta del pasado siglo. No obstante, no adquiriría relevancia real hasta la década siguiente. La presencia de partidos de esta ideología se fue incrementando de forma progresiva. Los primeros casos se produjeron en Bélgica y en los Países Bajos, con la incorporación a sus respectivas cámaras de Bloque Flamenco y del Partido del Centro en los Países Bajos, a finales de los años setenta y principios de los ochenta, respectivamente. En Alemania fueron los Republicanos y, en Suecia los Demócratas, las formaciones de derecha radical que adquirieron protagonismo también por aquellos años. En los países del Este, por su parte, después de la caída del muro de Berlín y el desmoronamiento de la URSS, surgieron varias formaciones políticas cuyo ideario político y cuyos dirigentes tendrían cabida bajo la etiqueta de derecha radical. En Francia, el primer partido de esta naturaleza que logró tener presencia en la Asamblea Nacional fue el Frente Nacional de Jean Marie Le Pen. Gracias a una reforma del sistema electoral galo, en los comicios de 1986, la organización derechista obtuvo treinta y cinco escaños. Una reforma posterior, pese a que no impidió que el apoyo electoral se mantuviera firme, acabó con la presencia de esta organización política en la cámara de representantes francesa. Habrían de pasar algunos años hasta que la derecha radical volviera a obtener representación.

Las opciones radicales populistas a la izquierda y a la derecha experimentaron un fuerte crecimiento en coincidencia con la crisis económica de 2008, aunque el verdadero impulso de estas opciones, sobre todo para el caso de la derecha radical populista, tendría lugar como consecuencia de la crisis de los refugiados de 2015, que a la postre resultó ser más importante para su fortalecimiento. Como bien apunta Philip Stephens (2018) en su artículo “Populism is the true legacy of the global financial crisis” para el *Financial Times*, tras el periodo de crisis de 2008, se hizo patente un cierto rechazo hacia las formas de economía liberal y globalización, lo que condujo de forma directa a un rechazo de las políticas migratorias, elementos fácilmente identificables con las premisas básicas del populismo europeo. A esto se vino a sumar el hecho de que las sociedades europeas vieron como desde 2015 en adelante, más de 911.000 refugiados e inmigrantes llegaba a sus costas, la mayoría procedentes de países en conflicto como Siria, Afganistán o Irak.

Aunque históricamente tipificamos el mensaje y el personaje populista de la derecha radical como un sujeto con unas pretensiones basadas en la antimigración, *antiestablishment* y con un carácter generalmente autoritario, hoy día

esta corriente se ha normalizado, en ocasiones llegando a suavizar su discurso para calar en una mayor parte de la población, y aprovecharse de la frustración social para proponer demandas que, en algunas ocasiones, preocupan realmente a los ciudadanos. El populismo de la derecha radical en Europa ha dejado de ser una posibilidad para convertirse en una realidad, presentándose como la única alternativa posible. Particularmente en Francia, tenemos un claro ejemplo de esta realidad, ya no solo con la presencia de Marine Le Pen, sino de otras fuerzas políticas como es el caso de Éric Zemmour, al frente de *Reconquête* (Reconquista), quien ocupa, en esta ocasión, el lugar central del análisis.

En el pasado, el populismo de derecha radical en Francia tuvo una importante presencia, pero nada parecido a la relevancia adquirida en el momento actual. Uno de los países más revolucionarios y progresistas del mundo se encuentra hoy bajo una crisis social de identidad que permite el ascenso de este tipo de movimientos.

El populismo de derecha radical en Francia lleva forjándose desde hace más de tres décadas, concretamente, hablamos del caso de Marine Le Pen hija de Jean-Marie Le Pen, el que fue líder del partido, Frente Nacional, desde su creación en 1972 hasta 2011, cuando su hija Marine ocupó dicho cargo. Fue en ese mismo año cuando esta decidió presentarse a las elecciones presidenciales de 2012 donde consiguió ser la tercera fuerza política más votada.

Según Moussa Bourekba en su artículo *El populismo en Francia: ¿hacia la normalización?*, el discurso de Le Pen “muestra paralelismos interesantes con el populismo derechista estadounidense: discurso antiélite contra los candidatos de los partidos políticos mayoritarios, agitación anticeutralista (...) y el rechazo a la Unión Europea” (2017: 31). Sus pretensiones políticas estaban bastante claras, el partido se caracteriza por una fuerte tendencia antieuropeísta, nacionalista (“Francia para los franceses”⁵) y antiinmigración. El partido de la dirigente francesa irá tomando cuerpo con el paso del tiempo, liderando la tendencia populista de la derecha radical en Francia y convirtiéndose en las elecciones presidenciales de abril de 2022 en la segunda fuerza política del país.

Si bien es cierto que el partido líder de la oposición francesa es el liderado por Le Pen, *Rassemblement National* (Agrupación Nacional), este no es el único. De hecho, como cuarta fuerza política en Francia se sitúa *Reconquête*, liderado por Éric Zemmour, un partido de derecha con un discurso fuertemente radicalizado. Antes de entrar en el análisis de su discurso y en la identificación de caracteres populistas en él, es preciso aproximarse biográficamente a su figura.

5 Proclama divulgada en alguno de sus mítines, especialmente, por Jean-Marie Le Pen. Véase <https://www.vie-publique.fr/discours/163460-discours-de-m-jean-marie-le-pen-president-du-front-national-sur-les-r>

2.2. ¿Quién es Éric Zemmour?

De ascendencia argelina, Éric Zemmour es un periodista, político y escritor francés, nacido concretamente en Montreuil, localidad francesa perteneciente a Sena-San Denis. Se licenció en Estudios Políticos por la Universidad de París, pero su carrera profesional se enfocó, desde sus inicios, en el mundo del periodismo. A lo largo de su trayectoria, trabajó en distintos medios de renombre en el país galo, a destacar; *France 2* o *Le Figaro*, donde tenía una columna. Se trata de un personaje bastante conocido en Francia gracias a sus reiteradas apariciones en los medios del país, hecho que le ha servido para publicitarse con gran facilidad. Por otro lado, su capacidad para desenvolverse ante los medios, consecuencia directa de su previa experiencia profesional, ha jugado un papel clave durante su candidatura en este último proceso electoral.

Como escritor, destacamos varios libros donde establece una serie de premisas que componen su discurso político y en la que sienta las bases de su concepción política. El primero a destacar es *Le suicide français* (el suicidio francés), obra publicada por Zemmour en 2014, en la que habla con añoranza sobre la Francia del siglo XVII y de la Revolución Francesa. Realiza una crítica a la situación actual del país, donde afirma que “han desintegrado al pueblo al despojarlo de su memoria nacional a través de la deculturación” (Zemmour, 2014). En afirmaciones como esta se pueden identificar fácilmente elementos populistas que nos indican la tendencia política de Zemmour, que se va a caracterizar por un nacionalismo exacerbado, un discurso antimigratorio e incluso autoritario, como descaremos más adelante. Otra de sus obras más célebres es *Destin français*, publicada en 2018, donde presenta su faceta nacionalista. Afirma que la historia de Francia ha sido manchada por unas generaciones que la han “deconstruido”, aunque defiende que la historia del país galo es demasiada férrea como para su destrucción. Por último, su obra más reciente, *La France n’a pas dit son dernier mot* (Francia no ha dicho su última palabra), publicada en 2021, es un libro crítico acerca de la situación que atraviesa Francia en la actualidad, destacando la idea de un cambio drástico que permita al país un futuro próspero. Todos los cambios propuestos por el polemista francés pretenden un restablecimiento de lo perdido.

Podemos confirmar que Éric Zemmour surge con el apoyo de un sector de la derecha radical del país y también de una derecha de origen más clásico (gaullista) que se aproxima a sus postulados y se identifica en los mismo.

En lo que concierne a su ubicación ideológica, las propuestas políticas de Zemmour se encuentran dentro del ámbito de la derecha radical francesa. Su partido político, *Reconquête* (reconquista) cuenta actualmente con más de ciento veinte mil miembros y, en las pasadas elecciones presidenciales, se posicionó

como cuarta fuerza política en Francia con casi dos millones y medio de votos, o lo que es lo mismo el 7,1% del total.

Reconquête se autodefine como un movimiento político, “reunión del pueblo francés que lucha por su supervivencia”, que pretende “defender el interés nacional y promover la grandeza de Francia”, así lo afirman en su propia página web⁶. Los orígenes del partido se remontan a principios de diciembre de 2021. Debido a la gran subida que tuvo la intención de voto del populismo en Francia, Eric Zemmour, decide concurrir como candidato a las elecciones presidenciales el treinta de noviembre de ese mismo año. Días más tarde presenta, *Reconquête*, su nuevo proyecto político con el que intentará alcanzar la Presidencia del país.

Analizando de forma detallada su programa electoral, encontramos las principales premisas que proclama el partido de Zemmour. A modo de ejemplo, en el ámbito de seguridad apuestan por un aumento de la capacidad militar del país. En el sector de la inmigración, uno de los más controvertidos, apuesta por la abolición del derecho de “reagrupamiento familiar”, cercando de forma indirecta el país de cara a nuevos inmigrantes. Por su parte, en cuanto a la cuestión europea se refiere, culpa a la organización y a sus dirigentes de preestablecer su política migratoria, bloqueando, en parte, el progreso de Francia.

Por otro lado, la composición del partido, nos da a entender un carácter elitista del mismo, donde su presidente ocupa un lugar central y su “equipo ejecutivo” un plano más secundario. Esta formación sigue la tónica general de los partidos en Francia, influenciada en gran parte por su sistema semipresidencial, identificable también en otros partidos de la derecha radical a de toda Europa⁷.

Para los medios de comunicación, ya sea, prensa escrita o televisión. Éric Zemmour es concebido como un fenómeno de masas. Es el caso del criterio de Abel Mestre quien en un artículo para *Le Monde*, titulado *Eric Zemmour, nouveau président de la fachosphère* (2022), confirma la influencia que tiene el candidato a la Presidencia francesa en las redes sociales, más que en las urnas, desbancando a otras corrientes populistas de la derecha radical como la encabezada por Marine Le Pen⁸.

6 Enlace: <https://www.parti-reconquete.fr/mouvement>

7 Algunos de los más conocidos partidos de la derecha radical en Europa son: Jobbik en Hungría, Amanecer Dorado en Grecia, Partido Nacional Británico, el Movimiento Social Italiano, Alternativa por Alemania (AfD), Partido por la Libertad (PvV), en Holanda, VOX, en España, Liga Norte en Italia.

8 Sobre la importancia de las redes sociales para el desarrollo los partidos políticos, véase (García-Orosa et. al. 2017 y (Carral Vilar y Tuñón Navarro, 2020).

Pero, ¿cómo definen a Éric Zemmour, los suyos? Desde el partido, el dirigente francés se concibe como un verdadero predicador, el cual lleva años “diagnosticando” la situación crítica en la que se encuentra el país galo.

Establecen unas prioridades claras que desarrollan a lo largo de su programa, el cual se encuentra constituido por un amplio número de materias como son, “Poder Adquisitivo, Democracia, Inmigración, Seguridad, Justicia, Europa, Internacional, Ejércitos, Escuela, Educación Superior e Investigación, Industria, Impuestos, Trabajo, Energía, Nuclear, Agricultura, Mar y Pesca, Digital, Reforma del Estado, Vivienda, Familia, Pensiones, Discapacidad, Social, Salud, Rural, Medio Ambiente, Francés, Cultura, Libertad de Expresión, Exterior, Francés del Extranjero, Deporte, Automovilismo”, así lo recoge su página web⁹.

Pese a la cantidad de materias establecidas, el eje vertebrador de su discurso se compone de la inmigración, la cultura, la reforma del Estado y la Seguridad. Por otro lado, hemos visto a Zemmour sacar a colación temáticas más particulares dependiendo del contexto en el que desarrolla su discurso. A modo de ejemplo, en las zonas rurales hacía referencia de forma constante a la agricultura, el medio ambiente y el trabajo.

En línea de lo anterior se expresan buena parte de los articulistas españoles que han dedicado algunos artículos a Zemmour. Es el caso de Marc Bassets quien, en su artículo, *El polemista francés que sueña con ser presidente*, publicado en *El País*, diferencia a Zemmour de otros líderes populistas, afirmando que el francés juega con la “baza del intelectual”. En consecuencias debemos entender que el discurso político de Zemmour no solo se basa en elementos superficiales que carecen de fundamento –como acontece en algunos discursos populistas– sino que, debido al conocimiento histórico del político francés, sienta sus bases racionales en una historia plétórica que, a día de hoy, no encuentra un reconocimiento.

3. Rasgos identificativos de la derecha radical populista en discurso de Éric Zemmour

El estudio detenido de un discurso político supone una fuente de conocimiento sobre la realidad, las pretensiones y la condición política de un determinado país y un mandatario concreto. Entendemos este recurso como un elemento que porta en sí mismo todo un conjunto de rasgos y no solo como un instrumento para hacer política. El discurso está cargado de connotaciones a descifrar, que nos permiten entender su origen, su contexto y su posible preten-

9 Enlace: <https://programme.ericzemmour.fr/>

sión. En un estudio para la Universidad de París, Alexandre Dorna propone una definición del discurso político resumiendo parte de la doctrina existente al respecto, considerándolo como: “el producto de un proceso cognitivo-conductual, socialmente determinado, situacional y fundado en las representaciones que del contexto se hacen los actores” (1993: 118). El autor afirma que en base al desarrollo de los medios de comunicación la figura del político se ve teatralizada. La realidad no dista de la afirmación establecida, y es que los medios de comunicación se inmiscuyen cada vez más en la vida política haciendo de este un actor, el cual lanza un discurso “generalizado”. El populismo se ha servido de esta facilidad para aparecer en la escena pública y ha hecho de ella un elemento con el que poder propagarse con mayor facilidad. Podemos observar cómo los partidos políticos populistas han sabido aprovechar mejor estas facilidades y, ya sea por la polémica de sus afirmaciones, o por la forma de su mensaje, el discurso populista ha sido capaz de calar y de ejercer mucha influencia en la sociedad.

Con el análisis del contenido de mítines, discursos o artículos, descubriremos que existe una interdependencia de diversos rasgos populistas, en tanto que no puede entenderse un rasgo sin la preexistencia de otro. Veremos, por ejemplo, cómo no se puede concebir al pueblo sin la nación, o la nación sin el nativismo, del mismo modo que no se comprende al pueblo sin alguien que materialice su voluntad, refiriéndonos al liderazgo carismático. Detengámonos en los rasgos presentes en los discursos y escritos de Zemmour.

3.1. Nacionalismo/nativismo

La interdependencia de los rasgos populistas –en esta investigación diferenciados–, se hace notar particularmente en relación al nacionalismo/nativismo. El discurso político de Éric Zemmour contiene claros caracteres de esta índole, pero la mayoría de ellos acompañados de un centralismo popular. Una clara muestra de ello la encontramos en el discurso del polemista francés en Villepinte:

Ante todo el mundo, ahora podemos volver a ponernos de pie y gritar alto y claro: ¡Francia ha vuelto! Francia, este país de científicos que han transformado el mundo, (...) País de trabajadores valientes e innovadores ingenieros. Este país único, el equilibrio perfecto entre la belleza y la fuerza, elegancia y vigor, entre el instinto de supervivencia y la generosidad, la libertad y la igualdad, el genio y la alegría. Francia ha vuelto porque el pueblo de Francia se ha levantado. (Zemmour, 2021a)

Resulta relativamente sencillo identificar el tipo de nacionalismo que caracteriza el discurso de Éric Zemmour. Sin duda, se trata de un nacionalismo clásico. De forma continuada, en su discurso, hace referencia a la identidad nacional y a una serie de elementos culturales que caracterizan a Francia. Ha-

bla con añoranza de la Francia de Napoleón, del general Charles de Gaulle o de la Revolución Francesa, un país respetado en la esfera internacional y que hoy ha perdido esos rasgos que la caracterizan, habla de una Francia irreconocible. Como afirma en el anterior fragmento, es el pueblo, el que cansado de esta situación se ha levantado y el que va a propiciar el retorno de esa Francia añorada.

El sentimentalismo juega un papel fundamental dentro del rasgo nacionalista. Coincidiendo con el final del discurso de Trocadero, Éric Zemmour decía lo siguiente: ¡Francia orgullosa e independiente, somos nosotros! ¡El país que nunca mirará hacia abajo, somos nosotros! ¡La patria del esfuerzo y del mérito, somos nosotros! ¡El poder francés, somos nosotros! ¡La Reconquista, somos nosotros! (Zemmour, 2022b).

En este tipo de citas observamos la intención del candidato a la Presidencia, por incidir en ese sentimiento de pertenencia a Francia, nación que se constituye por un nosotros, haciendo nuevamente referencia al pueblo. El fin último de este nacionalismo se basa en la unión de un determinado grupo de ciudadanos basados en una cultura, una lengua, una religión que se constituye finalmente en un sentimiento, el cual, pretende ser independiente y destacar la grandeza del país galo.

Uno de los elementos más definitorios del discurso de Eric Zemmour es el nativismo. Este tipo de rasgo se fundamenta en la preferencia de unas personas sobre otras en base a cuestiones, raciales, culturales, religiosas o simplemente por su origen. En el caso de Éric Zemmour, estos cuatro elementos son los que caracterizan su discurso. La situación vivida en Francia durante los últimos años, ha facilitado el calado de este tipo de mensaje, y es que Francia ha sido uno de los países europeos más azotados por el terrorismo islámico. Partiendo de este hecho, el nativismo se hace hueco en el interés social, al cual el populismo intenta dar respuesta. Son innumerables las referencias que Éric hace del nativismo en su discurso, esto se debe a que, sin duda, conoce que este matiz supone uno de sus fuertes y los cimientos sobre los que construir el discurso. Por todo ello, evaluamos el nativismo como un rasgo con presencia destacada en el discurso de Éric Zemmour.

Sirva de muestra lo que afirmaba con ocasión de su discurso en el mitin de presentación de su partido:

¡Quiero expulsar sistemáticamente a todos los inmigrantes ilegales presentes en nuestro suelo! ¡Quiero expulsar a los extranjeros desempleados tras seis meses de búsqueda infructuosa! ¡Muchos países democráticos lo hacen! ¿Por qué nosotros no? (Zemmour, 2021a)

Dentro del rasgo nativista, Éric se basa en políticas antimigratorias y, de forma indirecta, en políticas euroescépticas, desarrollando una situación de dependencia entre ambas. En el fragmento anteriormente señalado, se refiere de

manera particular a las primeras. Debemos comprender que el elemento cultural en Zemmour juega un papel fundamental, habla en numerosas ocasiones de la Francia de antaño, un país sin multiculturalidad, señalando a la inmigración como unos de los principales culpables de este déficit cultural y en algunas ocasiones de la mayoría de actos vandálicos acontecidos en el país. De ahí nace la intención de expulsarlos, se trata, en parte, de una cuestión de culpabilidad.

Por otro lado, se cuestiona que el origen del libre acceso de personas a Francia es consecuencia de las políticas aperturistas impulsadas por la Unión Europea (UE). Lo que nos lleva al siguiente elemento, el euroescepticismo:

Debemos recuperar nuestra soberanía, abandonada a los tecnócratas y a los jueces europeos que han despojado al pueblo francés de su capacidad de decidir su propio destino, en nombre de la quimera de una Europa que nunca será una nación. (Zemmour, 2021b)

En esta cita, la UE se concibe como una organización que acapara la soberanía esa que debe residir en el pueblo, haciendo de Francia un país sin capacidad decisoria. “En el caso de la derecha radical, los ataques a la UE no se limitan a denunciar las políticas migratorias y fronterizas de esta organización, sino que también critican con dureza la pérdida de independencia y del poder de decisión de los Estados miembros en general y sobre determinadas políticas en particular” (Fernández-García, y Valencia Sáiz, 2022) De manera directa, se culpabiliza a la Unión del incremento de inmigración en el país, al tratarse de una materia que escapa a la capacidad de decisión del Gobierno de Francia.

Una de las soluciones más sonadas al problema de la inmigración, pasa por la construcción de un muro, como él mismo afirmaba en una entrevista en *RMC STORY*:

“Yo haría que la mayoría europea votara a favor del muro, que se financiará con fondos europeos, porque es imprescindible, y creo que los países que han construido un muro, como Hungría, son los que defienden la civilización europea” (Zemmour, 2022a).

A partir de este tipo de afirmaciones podemos identificar, en su discurso, políticas de índole *trumpistas*, sujeto con el que la prensa francesa lo ha comparado en más de una ocasión¹⁰.

3.2. Autoritarismo

Este rasgo juega un papel fundamental dentro de las políticas desarrolladas por el polemista francés. En la derecha radical de Éric Zemmour el autoritarismo florece con un mensaje fuertemente polarizado que, apuesta por una situación política vinculada a reivindicar un orden social, jerárquico y sin duda conservador que la Francia de hoy ha dejado de lado. Todo ello es palpable en

¹⁰ Véase por ejemplo (Martínez-Bascuñán, 2021);

las constantes referencias realizada por el mismo sobre la necesidad de instaurar unas limitaciones más severas en el ámbito migratorio, el endurecimiento de penas y el mantenimiento del orden social mediante la intervención del Estado. Éric Zemmour en un artículo titulado, *60 años después pondré fin a los privilegios migratorios*, para *Le Figaro*, periódico del que fue columnista durante años, nos dejaba un claro ejemplo de ello:

“Como Presidente de la República, pondré fin definitivamente a los exorbitantes privilegios migratorios de los argelinos. También estaré especialmente atento a la deuda de los pacientes argelinos con nuestros hospitales (estimada en 600 millones de euros en 2012) o al fraude de las pensiones que reciben los centenarios en Argelia. Francia debe recuperar su papel de potencia mediterránea, con respeto, pero sin arrepentimiento” (Zemmour, 2022d).

En el discurso de Éric Zemmour el desarrollo de esta situación de “peligro” provocada por “matones” u “okupas” tiene una vinculación directa con el mantenimiento del orden público y es que el autoritarismo se caracteriza por esa relación entre la conservación de un orden social y las represalias ante su contradicción. Por otra parte, hace especial hincapié en esclarecer la situación crítica en que se encuentra Francia como consecuencia de las políticas progresistas, con la finalidad de crear un ambiente empeorado donde la única solución posible sea el orden. En esta dirección se expresó Zemmour en su discurso de Trocadéro:

Quiero que se sientan seguros, en su casa, en su país, y que su vejez sean días tranquilos, cómodos, dedicados a sus familias y sus pasiones, sin ansiedad ni desesperación.

Porque me gusta el Estado que protege a los franceses, no el que los pone en peligro. Me gusta el estado que mantiene el orden, no el que persigue a la gente honesta. Me gusta el Estado que impone justicia, no el que decide qué negocios son esenciales y cuáles no. Me gusta el Estado que hace reinar la paz, no el que ve a los matones saquear las ventanas y los okupas se instalan dónde quieren.

Hago un llamamiento a todos aquellos que quieren paz y tranquilidad en nuestro país. Hago un llamamiento a todos aquellos que rechazan la guerra civil. Hago un llamamiento a todos aquellos que quieren un país poderoso (Zemmour, 2022b)

4. Populismo

4.1. Anti-elitismo

El rasgo anti-elitista, también constituye un elemento definitorio del populismo de la derecha radical, pero, algunas corrientes de la izquierda radical

también lo acogen en su discurso. Esto es más común de lo que parece, ya que, aunque se traten de ideologías totalmente opuestas comparten el carácter populista, al que va ligado una serie de elementos como el comentado anti-elitismo. Analizando a Éric Zemmour en sus discursos, este refiere constantemente que los principales culpables de la crisis en la que se encuentra sumida Francia son las élites. Pero, ¿quiénes son estas? En el siguiente fragmento rescatado de su discurso de candidatura a la Presidencia de Francia lo deja entrever:

“Por supuesto, fuiste despreciado. Los poderosos, las élites, los santurriones, los periodistas, los políticos, los académicos, los sociólogos, los sindicalistas, las autoridades religiosas, te dijeron que todo era una farsa, que todo estaba mal. Pero con el tiempo te diste cuenta de que ellos eran un engaño, los que estaban equivocados y los que hacían daño” (Zemmour, 2021b).

Se constata una generalización del uso del concepto de élite, incluyendo a todo aquel que ostenta un cargo político, social o religioso de relevancia. Esto da lugar a que, esa misma palabra tenga un carácter muy abstracto y pueda ser utilizado de forma común en cualquier intervención pública. Lo que sí está realmente claro es que la élite es considerada por Éric Zemmour y su populismo como el “enemigo” de Francia. Son muchos los matices donde esto es claramente palpable, pero el más relevante lo podemos identificar en el nombre de su propio partido político, *Reconquête* (Reconquista). Con ello se entiende que Francia se encuentra liderada por una élite corrupta que necesita una reconquista que emerja desde el pueblo y que, siendo liderada por su misma persona, devuelva al país galo el prestigio y la honra que se ha ganado a lo largo de la historia y que hoy se encuentra en estado de decadencia.

En la línea de esa figura de “enemigo” que crea el populismo, podemos destacar una cita de uno de sus discursos más emblemáticos:

Lo que me repugna desde hace demasiado tiempo es la resignación: la renuncia de los políticos, la renuncia del gobierno que nos explica que no podemos hacer nada, que tenemos que acostumbrarnos, que es inevitable. No mis amigos: no hay fatalidad. Crees que eres tú quien debería avergonzarse, pero no, ¡es el Estado quien debería avergonzarse! ¡Estoy aquí para luchar contra el destino! (Zemmour, 2022b).

De nuevo el rasgo antielitista protagoniza la cita, culpabilizando al Estado, a los políticos y al Gobierno de una actitud costumbrista frente a una situación crítica. Por todo ello, podemos catalogar el anti-elitismo como un rasgo con una presencia muy destacada en el discurso del dirigente francés.

4.1.1. Centralismo popular

Como en todos los tipos de populismo, no solo el de la derecha radical, el pueblo tiene una relevancia notoria, es la razón de ser del mismo, donde surge y hacia donde se dirige. Al igual que acontece con el rasgo antielitista, ante-

riormente mencionado, el centralismo popular también supone un elemento identificable en el discurso populista de la izquierda radical. Este rasgo es compartido por la mayoría de la doctrina que se ha adentrado en la definición de populismo. En este sentido podemos destacar las definiciones, anteriormente referidas, de Chantal Mouffe o Cristobal Rovira Kaltwasser y Cas Mudde en sus respectivos proyectos. Todos ellos hacen referencia al papel central que el pueblo posee dentro de la definición del polémico concepto. Por tanto, podemos afirmar que el pueblo constituye los cimientos sobre los que el populismo se desarrolla. Todo gira en torno a su figura, pues, del mismo pueblo se obtiene la voluntad general, es decir, las pretensiones que más tarde se pueden materializar o no, mediante la figura de un líder carismático. En su discurso Éric Zemmour incorpora referencias constantes a este rasgo:

Sí, ¡debemos devolver el poder al pueblo! Recuperarlo de las minorías que tiranizan constantemente a la mayoría y de los jueces, que dejan a un lado su fervor jurídico. Por el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo (Zemmour, 2021b).

Habla de un pueblo despojado de poder, un pueblo que carece de soberanía, porque esta les ha sido arrebatada por las “minorías” (élites). Se desarrolla nuevamente el elemento de culpabilidad, por lo que se exige que el poder vuelva donde surgió y que se desarrolle una gobernanza del mismo, por el mismo y para el mismo.

Dentro del ámbito del populismo, el pueblo es una construcción política, lo que nutre de un carácter polifacético al concepto, al igual que acontece con otros rasgos como el elitismo. Con ello, lo que se pretende es que este rasgo sea fácilmente introducido en cualquier contexto, debido al carácter abstracto del mismo. De forma continuada, hemos observado como el populismo tiende a simplificar el lenguaje, no solo para un mayor calado en la sociedad, sino para el uso de conceptos como este de forma generalizada.

La siguiente cita de Éric Zemmour, se trata de un fragmento de *Os dicen*, un discurso con el que el candidato pretende dejar claro el papel que el pueblo ocupa en la realidad política francesa:

Tenéis razón porque los políticos profesionales no forman parte del pueblo. Tenéis razón porque los medios no hablan del pueblo. Tenéis razón porque a los tecnócratas no les gusta el pueblo. Tenéis razón porque los ideólogos menosprecian al pueblo. Tenéis razón porque los impuestos y las tasas os hacen la vida imposible. Tenéis razón porque sufrís y ya no queréis sufrir más (Zemmour, 2022c).

Podemos observar cómo la figura del pueblo pasa a un segundo plano dentro de la agenda política francesa, pues nadie habla de él, nadie se preocupa por él. Se trata del gran olvidado, con ello, pretende lanzar un mensaje empático con un pueblo desatendido por sus élites, al cual, lo ahogan los impuestos y se

encuentra cansado de esta situación. Para ello, en una relación directa con el liderazgo carismático, afirma en ese mismo mensaje; “Yo no soy político profesional, no soy un tecnócrata, no soy un burócrata, no soy un ideólogo”. Se diferencia de esa parte de la élite culpable y corrupta para considerarse parte del pueblo, parte de su voluntad, confirmando indirectamente que, si se encuentra en esta situación es por la necesidad del pueblo, el pueblo legitima su existencia.

4.1.2. Liderazgo carismático

El liderazgo en el discurso político va ligado a la argumentación presente en el mismo, así como a la seguridad y a la confianza que el personaje posea. Debemos recordar que este elemento se constituye como una aptitud del individuo. Como hemos señalado durante el análisis de la figura política de Zemmour, se trata de una persona con una base intelectual bastante férrea lo que le permite esta argumentación, que supone un elemento clave. La presencia de este rasgo en sus alocuciones es frecuente.

Ya en el discurso de candidatura, destacado a continuación, deja entrever este elemento populista:

“Me conoces desde hace años. Ya sabes lo que digo, lo que diagnostico, lo que anuncio. Durante mucho tiempo me conformé con el papel de periodista, escritor (...). Creí que un político tomaría la antorcha que yo había transmitido. Me dije, cada uno a lo suyo, a su papel, a su lucha. He salido de esa ilusión. Como tú, ya no tengo confianza. Al igual que tú, he decidido tomar las riendas de nuestro destino” (Zemmour, 2021b).

El elemento de la empatía toma relevancia dentro del rasgo analizado, debido a que lo que se pretende con el mensaje es desarrollar una situación de igualdad entre el dirigente y el pueblo en sí mismo, “Nada me destinó a encontrarme hoy ante ti. Ya sabes yo vengo desde abajo” situándose este como un mero actor que pretende materializar una realidad que todos anhelan, y que no encuentra respuesta por parte del gobierno y de las instituciones públicas del país, “sentí que entendía lo que estaba a punto de sucederle a nuestra gente (...) Entonces decidí comparecer ante ustedes y poner mi destino en vuestras manos” (Zemmour, 2022). Es dentro de esta situación donde el liderazgo se desarrolla.

Éric Zemmour presenta una característica en sus discursos más o menos generalizada en cuanto al ámbito del liderazgo. Se considera como un mero ciudadano, un *hombre* que advertía de la situación que padecía el país, pero que no se veía con la voluntad, de materializar dichas advertencias, pues, “confiaba” en que alguien *tomará las riendas*. A continuación, guiado por un impulso, por la confianza que deposita el pueblo en su figura y por desencanto de la sociedad en la que vive, se ve obligado a dar un paso al frente. Este modo de liderazgo es propio no solo en la figura de Zemmour sino en la de otros dirigentes de la de-

recha radical europea, crean la necesidad de cambio. El fragmento del discurso de Trocadero es muestra palpable de ello:

“A los más pequeños les digo: ¡les hablaréis a vuestros hijos de esta campaña, os lo prometo! Les dirás: en 2022, un hombre se puso de pie. Escuché a mi corazón y lo seguí. Al principio nadie me creía, ni las encuestas ni los medios. Hicieron todo lo posible para desanimarnos. Y poco a poco, Francia respondió a la llamada. ¡respondimos al llamado y vamos a desbaratar todos los pronósticos!” (Zemmour, 2022b).

5. Conclusión

La derecha radical populista está consolidada en Francia, como lo está también en otros tantos Estados europeos. La crisis de representación en la que se encuentra sumida Europa en su conjunto ha dado lugar al auge de corrientes populistas que aprovechan los contextos de crisis de representación. Con este panorama, el populismo y, en particular, el representado por la derecha radical, acecha con sus políticas simplistas y directas. El populismo moviliza. No obstante, la tendencia histórica del populismo tiende a ser cambiante en base, generalmente, al contexto histórico, político, social y económico en el que se desarrolla. Y es que, como afirmó Maquiavelo en *El Príncipe*, “los pueblos son tornadizos; [...] si es fácil convencerlos de algo, es difícil mantenerlos fieles a esa convicción” (Cap. VI).

En el presente artículo, y a resultas del análisis de los pronunciamientos políticos de Éric Zemmour, realizado a partir de la consideración de elementos propios del mensaje de la derecha radical populista, se ha podido confirmar la hipótesis de partida, concluyendo que su discurso se inscribe plenamente con esta concepción ideológica. En concreto, rasgos tales como el nativismo, el anti-elitismo y el centralismo popular aparecen con mucha frecuencia. Por su parte el liderazgo carismático, el nacionalismo tiene una presencia algo menor, pero también significativa.

Un buen primer apunte para prevenir el populismo que se abre paso en Europa pasa por conocer su origen, su constitución y su desarrollo. Quizás el conocimiento detallado de esta corriente ideológica sea la solución a la misma, pues como hemos podido comprobar, el raciocinio es el mayor enemigo del populismo. De lo que sí se debe estar seguro es de que, a pesar de ser el populismo una materia común de estudio, poco consenso existe en torno a ella. Esclarecer parte de lo conocido sobre el mismo forma parte de la motivación en la que se ha sustentado esta investigación.

Como ya hemos sugerido, el discurso político está cargado de elementos que nos pueden informar sobre el origen y la dirección del mismo. Pese a conside-

rarse una corriente ideológica cambiante, la ola populista que acecha a la Francia actual posee algunos elementos que advierten de su estabilidad, en gran parte provocado por los fuertes cimientos sobre los que se sustenta, la inestable situación política del país galo.

6. Referencias bibliográficas

- Bar-On, Tamir (2018). “The Radical Right and Nationalism”. *The Oxford handbook of the radical right*, 1, 17-41
- Basset, Marc (11 de junio de 2021). El polemista francés que sueña con ser presidente. *El País* (en línea). <https://elpais.com/internacional/2021-07-11/el-polemista-frances-que-suena-con-ser-presidente.html>
- Bell, Daniel (1992). 1ª Ed. 1960. *El fin de las ideologías. Sobre el agotamiento de las ideas políticas en los años cincuenta*. Madrid: Ministerio de Empleo y Seguridad Social.
- Bourekba, Moussa (2017). “El populismo en Francia: ¿hacia la normalización?”. *CIDOB REPORT*, 1: 31-33 (en línea). https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/cidob_report/cidob_report/el_populismo_en_europa_de_sintoma_a_alternativa
- Cadenas, Julia F. (1 de diciembre de 2021). Éric Zemmour, el nuevo candidato de la extrema derecha en Francia. *Neutral* (en línea). <https://www.newtral.es/eric-zemmour-extrema-derecha-francia/20211201/>
- Carral Vilar & Tuñón-Navarro, J. (2020). “Estrategia de comunicación organizacional en redes sociales: análisis electoral de la extrema derecha francesa en Twitter”. *Profesional de la Información*, 29 (6): 1-15 (en línea). <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/75495>
- Dorna, Alexandre (1993). “Estudios sobre el discurso político: El papel persuasivo de las figuras retóricas y de la gestualidad”. *Psicología Política*, 6: 117-128.
- Europa Press. (24 de abril de 2022). Resultado de las elecciones en Francia 2022 / Macron roza el 60% de votos y logra una ventaja de más de 15 puntos sobre Le Pen. *Europa Press*. (en línea). <https://www.europapress.es/internacional/noticia-resultados-elecciones-francia-2022-le-pen-macron-enfrentan-segunda-vuelta-20220424182856.html>
- Fernández-García, B y Valencia, A. (2022). “Nacionalismo y populismo en el contexto de las elecciones catalanas de 2021: el populismo al servicio de agendas nacionalistas enfrentadas”. *Revista española de ciencia política*, 59: 13-42.

- García Orosa, Berta; Vázquez-Sande, Pablo; López-García, Xosé (2017). “Narrativas digitales de los principales partidos políticos de España, Francia, Portugal y Estados Unidos”. *Comunicación política I*, 26 (4): 589-600.
- González, F.F.L.(2020). “Qué hacer con la extrema derecha en Europa. El caso del Frente Nacional”. *Revista española de ciencia política*, (53), 183-187.
- Laclau, Ernesto (2016). *La razón populista*. México: Fondo de Cultura Económica de España.
- Lerín, David (2022). “¿Derecha radical o extrema derecha? Un modelo epistemológico para el estudio de la ultraderecha europea”. En Valencia Sáiz, A. y Fernández-García, B. (Eds.). *En los márgenes de la democracia liberal: populismo, nacionalismo y radicalismo ideológico en Europa*. Granada: Comares.
- Maquiavelo, Nicolás. (1999). “De los principados nuevos que se adquieren con las armas propias y el talento personal”. En: Nicolás Maquiavelo. *El Príncipe*. Madrid: Alianza Editorial.
- Martínez Bascañán, Mariam. (31 de octubre de 2021) *El País* (en línea). <https://elpais.com/opinion/2021-10-31/trumpismo-a-la-francesa.html>
- Mayer, Nonna (2018). *The radical right in France. The Oxford handbook of the radical right*. Oxford: Oxford University Press.
- Mestre, Abel (31 de marzo de 2022). Eric Zemmour, nouveau président de la fachosphère? *Le Monde* (en línea). https://www.lemonde.fr/politique/article/2022/03/31/eric-zemmour-nouveau-president-de-la-fachosphere_6119985_823448.html
- Miller, David (1989). *Enciclopedia del pensamiento político*. Madrid: Alianza diccionarios.
- Mouffe, Chantal. (2018). *Por un populismo de izquierda*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Moudde, Cas (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mudde, Cas y Rovira Kaltwasser, Cristóbal (2019). *Populismo, una breve introducción*. Madrid: Alianza Editorial.
- Muro, Diego (2017). “¿Dejemos que la gente gobierne! Definiciones y teorías del populismo”. *CIDOB REPORT*, 1: 9-13 (en línea). https://www.cidob.org/ca/articulos/cidob_report/n1_1/dejemos_que_la_gente_gobierne_definiciones_y_teorias_del_populismo
- Ortiz Barquero, Pablo & Ramos-González, Jorge (2021). “Derecha radical y populismo: ¿consustanciales o contingentes? Precisiones en torno al caso de VOX”. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales* 21, (2): 1-21 (en línea). <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/88123>
- Reconquête (2022). *Le programme d'Éric Zemmour*. (en línea) <https://programme.ericzemmour.fr/>

- Reconquête (2022). *Notre mouvement*. (en línea). <https://www.parti-reconquete.fr/mouvement>
- Rydgren, J. (2018). The radical right : An introduction.
- Souroujon, Gaston (2021). “Las definiciones mínimas de populismo. Problemas y potencialidades”. *Pilquen. Sección Ciencias Sociales*, 24 (2): 1-12.
- Stephens, Philip (30 de agosto de 2018). Populism is the true legacy of the financial crisis. *Financial Times* (en línea). <https://www.ft.com/content/687c0184-aaa6-11e8-94bd-cba20d67390c>
- Ungureanu, Camil & Serrano, Iván (2018). “El populismo como relato y la crisis de la democracia representativa”. *CIDOB REPORT*, 119: 13-34 (en línea). https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/119/el_populismo_como_relato_y_la_crisis_de_la_democracia_representativa
- Villacañas Berlanga, J. (2015). *Populismo*. Cantabria: La Huerta Grande Editorial.
- Woertz, Eckart, (coord.) (2017). “El populismo en Europa: ¿de síntomas a alternativa?”. *CIDOB REPORT*, 5: 69 (en línea). https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/cidob_report/cidob_report/el_populismo_en_europa_de_sintoma_a_alternativa
- Zanatta, Loris (2015). *El populismo*. Madrid: Katz.
- Zemmour, Éric (2014). *Le suicide français*. Éditions Albin Michel.
- Zemmour, Éric (2018). *Destin français*. Éditions Albin Michel.
- Zemmour, Éric (2021). *La france n’a pas dit son dernier mot*. PARIS RUBEMPRE.
- Zemmour, Éric. (5 de diciembre de 2021a). *Discours de Villepinte* [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=iBBtuSOEQC0>
- Zemmour, Éric (30 de noviembre de 2021b). *Discurso de candidatura a la Presidencia de Francia* [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=JIpAOFqqziM&t=378s>
- Zemmour, Éric. (10 de febrero de 2022a). *Éric Zemmour veut construire un mur aux frontières de l’Europe pour lutter contre l’immigration*. RCM [Archivo de Vídeo]. YouTube (en línea). <https://www.youtube.com/watch?v=ZjzVJwxcoOY>
- Zemmour, Éric (27 de marzo de 2022b). *Discours de Trocadéro* [Discurso principal]. Francia, París. <https://www.ericzemmour.fr/discours-trocadero>
- Zemmour, Éric (marzo de 2022c). *Os dicen* [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=XEtMkHpnx0&lc=UgyWmnV22zCOjXiFrIJ4AaABAg>
- Zemmour, Éric (19 de marzo de 2022d). *Éric Zemmour: 60 ans après, je mettrai fin aux privilèges migratoires de l’Algérie*. *Le Figaro*. <https://www.lefigaro.fr/vox/politique/eric-zemmour-60-ans-apres-je-mettrai-fin-aux-privileges-migratoires-de-l-algerie-20220319>

Zemmour, Éric (10 y 24 abril 2022). *Pour que la France reste la France*. Éric Zemmour. Élection Présidentielle (en línea). <https://www.cnccep.fr/pdfs/Candidat-12-Eric-Zemmour-Declaration.pdf>

Anexo 1. Fuentes documentales para el análisis del discurso de Éric Zemmour.

Tabla II.

Fuente	Tipo de documento	Contenido
Biblioteca	Libro	<i>Le suicide français</i> <i>Destin français</i> <i>Le France n'a pas dit son dernier mot</i>
Internet	Audiovisual (YouTube)	Discours de Villepinte Discurso de candidatura a la Presidencia de Francia Discours de Trocadéro Os dicen - Éric Zemmour veut construire un mur aux frontières de l'Europe pour lutter contre l'immigration
	Prensa escrita	<i>El País</i> <i>Le Figaro</i> <i>Le Monde</i> <i>Financial Times</i> <i>Europa Press</i> <i>-Neutral</i>
	Revistas de Investigación	<i>Dialnet</i> <i>Revista española de Ciencia Política</i> <i>Revista Crítica de Ciencias Sociales</i> <i>Cidob Report</i> <i>Comunicación Política I</i> <i>Profesional de la Información</i>
	Páginas web	Reconquête https://www.parti-reconquete.fr/

Fuente: elaboración propia.

JOSÉ GRANADOS

Graduado en Ciencia Política y de la Administración Pública y Derecho por la Universidad de Granada. Durante el curso 2019-2020 tuve la posibilidad de estudiar en la Università di Pisa (Italia) debido a una beca Erasmus+. Actualmente, estudio en la Universidad Complutense de Madrid el Master de Acceso a la Profesión de Abogado.

SANTIAGO DELGADO

Doctor en Ciencias Políticas y de la Administración. Profesor Titular de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de Granada. Sus principales líneas de investigación son la historia de las ideas políticas, el liderazgo político y las coaliciones políticas.