

Factores explicativos de estabilidad y cambio de voto al PSOE en las elecciones al Parlamento de Andalucía 2015-2018

*Explanatory Stability Factors and Vote Change
to PSOE in Andalusian Parliament Elections
2015-2018*

ALBA MARÍA ARAGÓN MORALES

Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

CÓMO CITAR ESTE TRABAJO / HOW TO CITE THIS PAPER

ARAGÓN, A. (2020). Factores explicativos de estabilidad y cambio de voto al PSOE en las elecciones al Parlamento de Andalucía 2015-2018. *Política y Gobernanza. Revista de Investigaciones y Análisis Político*, 4: 5-42. <http://dx.doi.org/10.30827/polygob.v0i4.15577>

Resumen

Los resultados de las elecciones al Parlamento de Andalucía de 2018 dieron lugar a un cambio de ciclo político en la región, que había estado gobernada por el PSOE sin alternancia desde 1982. Este artículo tiene como objetivo analizar los factores explicativos de estabilidad y cambio de voto al PSOE entre los comicios autonómicos de Andalucía de 2015 y 2018. Se ofrece un acercamiento cuantitativo al perfil socio-demográfico del votante socialista fiel en ambos comicios y analiza los factores psicopolíticos y contextuales de permanencia que favorecen este comportamiento. Finalmente, se explora qué elementos inciden en el cambio de voto a la formación socialista en 2018. Los análisis apuntan a una permanencia de las preferencias ideológicas de izquierda del votante andaluz socialista y a la desmovilización de un sector del electorado potencial del partido motivado por elementos coyunturales.

Abstract

The results of the 2018 Andalusian Parliament elections led to a political cycle change in the region, which had been governed by the PSOE without alternation since 1982. This article aims to analyze the explanatory factors of stability and change of vote to the PSOE between the regional elections of Andalusia in 2015 and 2018. A quantitative approach is offered to the socio-demographic profile of the faithful socialist voter in both elections and analyzes the psycho-political and contextual factors of permanence that favor this behavior. Finally, the elements that influence the change of vote for socialist formation in 2018 are explored. The analysis shows a permanence of the left-wing Andalusian socialist voter's ideological preferences and the demobilization of a sector of the potential electorate of the party motivated by circumstantial elements.

Palabras Clave: Andalucía; comportamiento electoral; PSOE; elecciones autonómicas; partidos políticos.

Key words: Andalusia; electoral behavior; PSOE; regional elections; political parties.

Correspondencia / Correspondence

ALBA MARÍA ARAGÓN MORALES
alaragon.8@gmail.com

Conflicto de Intereses / Competing interest

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses

Recibido / Received

30/03/2020

Aceptado / Accepted

21/06/2020

1. Introducción

Las últimas elecciones autonómicas andaluzas dieron lugar a un cambio de ciclo político en esta región, como consecuencia de dos hitos fundamentales a partir de los resultados obtenidos: la finalización del mandato del PSOE tras más de treinta años ininterrumpidos de Gobierno y la irrupción de VOX, partido de extrema derecha, en el Parlamento andaluz (Trujillo y Montabes, 2019). El debilitamiento electoral del bloque de la izquierda, junto con la pérdida por parte del PSOE del Gobierno autonómico pone de manifiesto la necesidad de conocer aquellos factores que han tenido una mayor influencia en el comportamiento del electorado de esta formación para los últimos comicios celebrados.

El presente artículo tiene por objetivo identificar y comparar los factores explicativos de estabilidad y cambio de voto para el PSOE en Andalucía en las pasadas elecciones autonómicas de 2015 y 2018. Se ofrece un análisis de tipo cuantitativo sobre la influencia que tienen variables clásicas empleadas en Ciencia Política para explicar el comportamiento electoral. Este se ha realizado a partir de los datos obtenidos en los estudios postelectorales para las elecciones autonómicas de Andalucía en 2015 (estudio nº 3079) y 2018 (estudio nº 3236), realizados por el Centro de Investigaciones Sociológicas (en adelante CIS).

En una primera fase de análisis, se han esbozado las aportaciones de las principales escuelas teóricas en materia de comportamiento político y electoral como marco de referencia para la selección de variables y posterior interpretación de los resultados. En una primera etapa se ha elaborado un perfil socio-demográfico mediante análisis bivariado para los votantes del PSOE en ambos comicios a partir del cual establecer un marco de relaciones para su posterior comparación. A continuación, se ha considerado un segundo grupo de variables independientes relacionadas con valores políticos mediante el análisis de la influencia que ejercen la autoubicación ideológica y la identidad nacional subjetiva sobre el voto al PSOE en los comicios señalados. Por último, con el objetivo de ofrecer una perspectiva holística del fenómeno estudiado, se han considerado también algunos factores coyunturales en los que se enmarcaron los procesos electorales.

En cuanto a la segunda fase del análisis, se han elaborado tres modelos de regresión logística binomial, dos para explicar el voto al PSOE en cada uno de los comicios señalados y un tercero para identificar los elementos explicativos más significativos del cambio de voto al partido entre 2015 y 2018. De este modo, se han comparado en último término los votantes fieles, es decir, aquellos que reiteran la preferencia socialista durante el periodo observado frente a los votantes cambiantes, aquellos electores que, si bien depositaron la confianza en el PSOE en 2015, decidieron retirarla en 2018. Por último, se ofrece

un diagnóstico de la situación actual general en la que se encuentra el partido frente al comportamiento electoral de sus votantes en Andalucía.

2. Análisis del fenómeno

2.1. Antecedentes teóricos para el estudio del comportamiento electoral

El interés por conocer los factores que inciden en el comportamiento electoral ha dado lugar a múltiples corrientes de pensamiento. La primera de ellas, desarrollada por la Escuela de Columbia, concede un especial rango de reconocimiento a la posición social de los individuos, interpretando el voto como afirmación de la identidad, consecuencia de sus características sociales estructurales (Lazarsfeld, 1944; Lipset y Rokkan, 1967). Esta noción cristaliza en el concepto de *cleavage*, según el cual las diferencias de partida de los sujetos dan lugar a fracturas sociales que, a su vez, configuran “alineamientos entre los bandos de la sociedad y los partidos políticos” (Anduiza y Bosch, 2012: 184). Así, las variables principales contempladas en este modelo para la explicación del voto son el sexo, la edad, el nivel de estudios, la religiosidad y la clase social. Sin embargo, las aportaciones de Columbia han recibido críticas y revisiones posteriores, orientadas a señalar un debilitamiento de las viejas fracturas sociales y surgimiento de otras nuevas (Knutson, 2013). Por otro lado, cabe destacar su carácter explicativo limitado, más orientado a la comprensión de la fidelidad partidista que al cambio de voto.

Ante las limitaciones de la posición social como único vector de interpretación, la Escuela de Michigan propone un segundo modelo explicativo basado en la incidencia de los factores psicopolíticos en el comportamiento electoral. Así, los factores sociodemográficos estarían mediados por unos valores políticos que actúan como marcos cognitivos estables que filtran la información recibida y permiten al individuo interpretar y hacer un juicio de una realidad política cambiante. En este sentido, el modelo aporta la consideración de las variables autoubicación ideológica en el eje izquierda-derecha, identificación partidista y nacionalismo como parte de la cadena de causación del voto con una influencia más cercana que la posición social individual. A pesar de completar el primer modelo, las aportaciones de Michigan también han recibido críticas que aluden al creciente sector de población que cada vez se siente menos identificado con un partido concreto de forma estable, lo que hace al elector más sensible a la influencia del contexto en el que tienen lugar los comicios (Lago y Martínez i Coma, 2013).

Los factores coyunturales componen, por tanto, el último de los bloques explicativos de la cadena de causación del voto. La ubicación ideológica estra-

tégica de los partidos puede ampliar o reducir su área de atracción de electores. Las campañas electorales también ejercen cierta influencia sobre el voto, aunque tienden más a afianzar las convicciones previas que a motivar un cambio de preferencias en el electorado (Anduiza y Bosch, 2012). En este sentido, cabe destacar la importancia que han adquirido en los últimos años las campañas a través de medios digitales y redes sociales y su vinculación a la volatilidad electoral y al retraso en la decisión final del voto (Crespo y Garrido, 2019). Otro de los elementos a considerar es la coyuntura económica. Según la “hipótesis de la responsabilidad” (Downs, 1957), los electores mantendrán o retirarán el apoyo a un determinado gobierno en función a la evaluación que realicen de su gestión económica. Por último, el peso de la valoración de los líderes políticos sobre el voto es un elemento de importancia creciente, “no menos importante que una de las variables más destacadas en los estudios electorales españoles, como es la autoubicación ideológica” (Sánchez y Berzosa, 2016: 156).

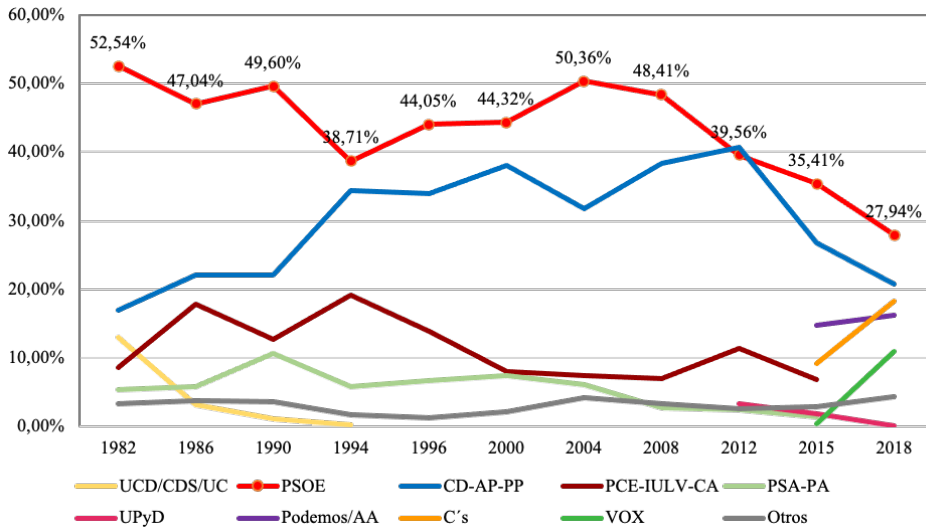
2.2. Evolución electoral del PSOE en Andalucía

El contexto electoral andaluz presenta unas características específicas que lo diferencian del nivel nacional como unidad de análisis, aunque ambos guardan ciertas similitudes. Las elecciones autonómicas se pueden considerar unos comicios de “segundo orden”, ya que se encuentran influenciados, más allá de sus propias dinámicas, por el contexto político que marcan las elecciones generales (Montabes, 1996). En este sentido, la tendencia de voto al PSOE ha mantenido patrones similares en ambos niveles de gobierno, lo que se ha visto agudizado por la concurrencia electoral hasta en cinco ocasiones (Sanz, 2008).

Como se muestra en el Gráfico 1, desde las primeras elecciones autonómicas andaluzas celebradas en 1982, el PSOE ha ocupado el gobierno de la Junta de Andalucía sin alternancias. A partir del año 2004 el partido mantiene las mayorías absolutas, pero experimenta una disminución progresiva del porcentaje de votos obtenidos. El año 2012 trae consigo un cambio en la hegemonía socialista clásica.

Las elecciones adelantadas del año 2015 muestran una victoria socialista, pero con ciertas peculiaridades. El PSOE obtiene un 35,41% de los votos posicionándose por delante del PP, que ve su resultado reducido a un 26,74%, lo que manifiesta una caída notable con respecto a la legislatura anterior. En este contexto, irrumpen en el plano andaluz dos fuerzas políticas nuevas, Podemos y Ciudadanos, que logran quebrar el sistema de partidos tradicional vigente en la región. La formación morada obtiene en su primera candidatura al Parlamento de Andalucía un 14,86% de votos, desbancando de la tercera posición a IULV-CA.

Gráfico 1. Evolución del porcentaje de voto agregado a nivel andaluz en las elecciones al Parlamento de Andalucía (1982-2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Sistema de Información Electoral de la Junta de Andalucía. Consulta de datos electorales al Parlamento de Andalucía en periodo 1982-2018.



Este último partido, reduce casi a la mitad su resultado con respecto a lo obtenido en los comicios previos, y se ve desplazado a la quinta posición. El cuarto puesto es ocupado por Ciudadanos, que logra un porcentaje de 9,28% y cuyo apoyo permite investir a la candidata socialista Susana Díaz como presidenta (Cordero, Fernández y Rama, 2019).

El período comprendido entre los comicios de 2015 y 2018 se encuentra marcado por la inestabilidad a nivel nacional. La fragmentación del nuevo sistema de partidos dificultó la formación de Gobierno, dando lugar a una nueva convocatoria de elecciones con la investidura del candidato del PP Mariano Rajoy como presidente del Gobierno. No obstante, el triunfo de la moción de censura presentada por el PSOE cesó el mandato establecido a favor de Pedro Sánchez (García-Escudero, 2019). Desde el punto de vista del liderazgo socialista, Susana Díaz adquiere también un papel significativo a nivel nacional por su candidatura a las primarias del partido. Todo ello, sumado a las tensiones entre Cataluña y el gobierno central por el repunte independentista con la resolución final del ejecutivo catalán o, en otro orden de acontecimientos, los escándalos de corrupción de exdirigentes andaluces crearon un caldo de cultivo sin precedentes para las elecciones andaluzas de 2018 (Trujillo y Montabes, 2019).

Finalmente, en las últimas elecciones el PSOE obtiene el peor resultado de su historia, logrando solo un 27,94% de los votos. Esta cifra, unida al resultado de Adelante Andalucía¹ (16,19%) que no alcanzó los resultados obtenidos por la confluencia de Podemos e IULV-CA en 2015 (21,75%) da lugar a un debilitamiento del bloque ideológico de la izquierda en favor de la derecha; considerando este el conformado por Ciudadanos, PP y un último actor inesperado: Vox. Así, el bloque de la derecha consigue superar en votos a la izquierda por primera vez desde 1982, lo que trae como consecuencia principal la pérdida del gobierno autonómico por parte del PSOE mediante la investidura del candidato del PP, Juan Manuel Moreno, como presidente de la Junta de Andalucía.

3. Metodología

La metodología empleada se basa en el análisis de los datos obtenidos en los estudios postelectorales para las elecciones autonómicas de Andalucía en 2015 y 2018, realizados por el CIS. Las variables dependientes sobre las que pivota el presente estudio son, por tanto, “recuerdo de voto al PSOE en 2015” y “recuerdo del voto al PSOE en 2018”. El método estadístico permite la representación de un fenómeno a través de datos de orden numérico, pretendiendo la máxima objetividad, transparencia y universalidad a partir de un número amplio de casos. El análisis cuantitativo comparado del comportamiento del votante del PSOE andaluz en dos procesos electorales con un mismo contexto espacial pero diferentes contextos temporales, facilita la identificación de elementos explicativos de la estabilidad y los cambios que se producen en las preferencias de la ciudadanía. El método estadístico posibilita establecer relaciones entre variables dependientes e independientes a través de tablas de contingencia y modelos de regresión que permitan descubrir los factores explicativos que se encuentran tras un fenómeno político multicausal (Anduiza, Crespo y Méndez, 2009).

Los ficheros considerados recogen variables sociodemográficas con las que establecer un perfil comparado de los votantes; así como otras preguntas sobre valores políticos, concretamente las correspondientes a “autoubicación ideológica” e “identidad nacional subjetiva”. Según estudios previos, la variable ideológica es la que presenta mayor estabilidad y fuerza sobre el voto. En el caso del comportamiento electoral de los votantes del PSOE en Andalucía esta es la variable más explicativa, “destacando la cercanía existente entre la posi-

1 Adelante Andalucía es la coalición de las formaciones Podemos Andalucía e IULV-CA y los partidos andalucistas Primavera Andaluza e Izquierda Andaluista surgidos a partir de la desintegración del PA.

ción ideológica otorgada al Partido Socialista y la posición ideológica media del electorado” (Recuero, 2015: 973). En cuanto a la identidad nacional subjetiva, la plurinacionalidad presente en España se manifiesta a través de un clivaje territorial-cultural que no cristaliza en una manifestación política (Aguar y Espinosa de los Monteros, 2011). Si bien en Andalucía este elemento no genera una influencia fuerte sobre el voto, la identidad dual española y andaluza, unida a la ausencia significativa de PANE² en esta región ha concentrado estos valores en el PSOE con relativa permanencia (Rivera, Mo y Colomé, 2019).

En este bloque de análisis inspirado en la influencia de valores políticos, resulta también interesante considerar la variable “identificación partidista con el PSOE”, ya que esta adquiere una importancia significativa en el contexto andaluz por la posición gubernamental predominante del partido durante años que “ha propiciado el contexto idóneo para que florezcan lealtades partidistas” (Ortega y Montabes, 2011: 51). No obstante, el estudio postelectoral andaluz para 2018 no contempla esta variable, por lo que no es posible su análisis en perspectiva comparada.

El tercer bloque de variables analizadas se corresponde con la medición de la influencia de factores contextuales sobre el voto. En primer lugar, se ha considerado la posición en la que ubican los electores del partido al PSOE en la escala ideológica, con el objetivo de observar si existe una permanencia del voto ideológico para los comicios referidos. En esta línea, se ha creado la variable “distancia ideológica” para su posterior inserción en los modelos de regresión, mediante el cálculo de la diferencia entre la ubicación del partido en la escala y la autoubicación ideológica. También se ha considerado el “interés en la campaña electoral de los ciudadanos”, la “preferencia de modelo de organización territorial del Estado”, “autoeficacia política”, “valoración del líder político del PSOE (Susana Díaz)” y “valoración del líder político de la oposición (Juan Manuel Moreno)”.

El estudio postelectoral para las últimas elecciones autonómicas de Andalucía no contempla las variables “valoración de la gestión realizada por el Gobierno” ni “valoración de la gestión futura que podría hacer el gobierno”, empleadas tradicionalmente en Ciencia Política para la medición del voto retrospectivo y prospectivo. Por este motivo, se ha tomado la variable “principal motivo de voto al partido” y se han recodificado sus categorías para realizar un acercamiento a esta cuestión. A partir de esta selección de variables, se han depurado ambas bases de datos, mediante la consideración como “valores perdidos” de las categorías de respuesta “N.P.” (0) “N.S.” (8) y “N.C.” (9) para todas las preguntas y la agrupación del resto de las categorías para sintetizar la información extraída.

2 Partidos de Ámbito No Estatal

En cuanto a la fase de análisis, se ha realizado en primer lugar un análisis bivariado mediante tablas de contingencia. Para medir el grado de asociación entre variables se han considerado los coeficientes Chi-cuadrado y V de Cramer. Este último indica la intensidad de la asociación entre las dos variables observadas, adoptando valores comprendidos entre 0 y 1 (López-Roldán y Fachelli, 2015).

En una segunda fase, siendo la variable dependiente dicotómica, se han elaborado dos modelos de regresión logística binaria simple, uno para cada evento electoral observado. El objetivo es estimar las probabilidades de un fenómeno definido por la variable dependiente en función de un conjunto de variables independientes³.

Por último, se ha creado la variable cambio de voto entre 2015 y 2018, a partir del recuerdo de voto en ambos comicios. Así, se obtienen dos categorías principales: votantes del PSOE en ambos comicios y votantes del PSOE en 2015 que decidieron cambiar su voto en 2018. Aunque el número de casos considerados se reduce con respecto a las dos variables dependientes principales, resulta de interés realizar un acercamiento a los factores que pueden encontrarse tras la decisión de mantener (valor 0) o cambiar el voto (valor 1) por parte de los ciudadanos.

4. Análisis y discusión de resultados

Antes de profundizar en el análisis de los posibles factores explicativos del voto al PSOE en las elecciones al Parlamento de Andalucía, se ha realizado una aproximación a los flujos de voto que se han producido entre 2015 y 2018 a partir de las variables de recuerdo de voto para ambos comicios.

4.1. Análisis de los flujos de voto entre las elecciones al Parlamento de Andalucía de 2015 y 2018

El PSOE logra obtener un porcentaje de fidelización de votantes del 58,9%. Este valor supone una ventaja con respecto al resto de formaciones políticas del plano andaluz, aunque el PP le sigue de cerca manteniendo una distancia de 2,3 puntos porcentuales, en la misma línea que Ciudadanos. En el caso del partido socialista, la transferencia de votos que salen del partido hacia otras formaciones se dirige principalmente hacia Ciudadanos (6,7%) y Adelante An-

3 Para su inclusión en el modelo explicativo, ha sido necesario recodificar en dos categorías (nivel de medida 0-1) las variables. Aquellas que responden a un valor en escala como es el caso de “edad”, “autoubicación ideológica”, “distancia ideológica”, “valoración del líder del PSOE” y “valoración del líder de la oposición” se han introducido en el modelo directamente como variables numéricas.

dalucía (5%), sus principales competidores ideológicos a derecha e izquierda respectivamente.

Tabla I. Transferencia de votos en las elecciones al Parlamento de Andalucía entre 2015 y 2018 (%)

PSOE	Recuerdo de voto andaluzas 2018							Total (N)	
	PP	Cs	AA	Vox	Nulo	Otros	Abstención		
PSOE	58,9	2,2	6,7	5,0	0,7	1,0	2,6	22,9	818
PP	1,2	56,6	14,0	0,2	14,0	0,5	1,2	12,3	415
Cs	2,7	8,0	57,3	1,3	18,0		3,3	9,3	150
Podemos	3,4		4,0	70,1	1,7	1,1	4,6	14,9	174
IU	5,7		2,3	72,2		3,4	8,0	8,0	88
Vox					100				2
Otros			6,3	9,4	1,6	1,6	51,6	29,7	64
Nulo	12,5		6,3	6,3	6,3	62,5		6,3	16
No derecho a voto	14	4,1	7,4	11,6	0,8		10,7	51,2	121
Abstención	3,3	3,3	5,8	3,0	2,8	1,1	3,6	77,1	362
Total	24,1		11,0	11,9	4,9	1,4	4,8	29,2	2210

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudio n° 3236.

No obstante, la cifra más llamativa corresponde al flujo de votantes de este partido en 2015 que decide abstenerse en 2018, que se eleva al 22,9%. Esta formación es la que registra un mayor porcentaje de antiguos votantes que no acuden a las urnas en los siguientes comicios. Con el objetivo de indagar sobre los posibles factores explicativos de este resultado desfavorable para los intereses del PSOE, se presentan en los siguientes apartados los resultados del análisis bivariante y multivariante.

4.2. Posición social y voto al PSOE en Andalucía

Siguiendo las aportaciones del modelo sociológico, las variables consideradas muestran una asociación significativa con respecto a la variable depen-

diente, salvo el sexo para los comicios de 2018. En cuanto a la intensidad de dicha asociación, todas las variables sociodemográficas muestran un valor V de Cramer inferior a 0,3, es decir, moderada.

Las variables de posición social que presentan una mayor influencia sobre el voto al PSOE son el nivel de estudios, la edad, la situación laboral y el estatus socioeconómico. En este sentido, cabe destacar un ligero incremento del peso de la edad como elemento explicativo del voto al partido, en detrimento del nivel de estudios que se presentaba como variable más influyente en 2015. También se identifica una ligera sobrerrepresentación de las mujeres en ambos eventos electorales, aunque en 2018 no se encuentra asociación entre el voto socialista y la variable 'sexo'. Asimismo, existe un mayor porcentaje de voto al PSOE entre los grupos de población sin estudios o que solo han alcanzado los estudios primarios; mientras que se reduce notablemente para la categoría de estudios superiores.

La religiosidad del electorado se muestra como una variable poco significativa pero se identifica una sobrerrepresentación de los católicos. Aunque la mayoría de los católicos andaluces se declaran no practicantes, sí existe un calado social relevante en el contexto de esta región de la "religión popular" a través cultos, celebraciones y fiestas colectivas, que además de tener un alto componente de expresión cultural y emocional, constituyen un motor económico con consecuencias políticas (Castón, 1993).

La situación laboral es una de las variables que mantiene un peso prácticamente idéntico en ambos comicios. Para 2015, observamos una concentración del voto socialista en torno a los pensionistas y las Trabajadoras Domésticas No Remuneradas (T.D.N.R), mientras que el menor porcentaje de voto a esta formación se encuentra entre estudiantes y trabajadores remunerados. Esta pauta se mantiene en las siguientes elecciones, sin embargo, el grupo de los pensionistas pasa a ser el que alberga un porcentaje más alto.

En cuanto al tamaño del municipio de residencia, estudios previos apuntan a su incidencia sobre el comportamiento electoral en Andalucía (Ortega, Trujillo y García, 2011). Se observa una tendencia a la sobrerrepresentación de votantes de la formación socialista a medida que el tamaño del municipio se reduce, por lo que los municipios más pequeños del territorio andaluz, habitualmente ubicados en zonas rurales, presentan mayores bolsas de votantes para el partido analizado. En 2015 encontramos una excepción en las ciudades con el mayor número de habitantes, que vuelven a presentar un repunte de apoyo socialista; sin embargo, en 2018 sí se identifica de forma notable esta tendencia, llegando a existir una diferencia de hasta 20,4 puntos porcentuales entre los municipios más pequeños y los más grandes.

Tabla II. Perfil sociodemográfico de los votantes del PSOE en elecciones autonómicas andaluzas de 2015 y 2018 (%)

	VOTO PSOE AND. 2015					VOTO PSOE AND. 2018				
	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr
<i>Sexo</i>										
Hombre	27,3	72,7	637	0,033	0,059	18,5	81,5	1419	0,114	0,032
Mujer	32,7	67,3	669			20,3	79,7	1494		
Total	30,1	69,9	1306			19,4	80,6	2913		
<i>Nivel de estudios</i>										
Sin estudios	57,9	42,1	107	0,000	0,223	42,5	57,5	227	0,000	0,232
E. primarios	36,6	63,4	238			36,6	63,4	522		
E. secundarios	29,3	70,7	550			21,4	78,6	1088		
FP	22,8	77,2	202			13,1	86,9	468		
E. superiores	17,7	82,3	209			14	86	594		
Total	30,1	69,9	1306	22,8	77,2	2899				
<i>Edad</i>										
Menos de 30 años	19,0	81,0	258	0,000	0,187	13,6	86,4	475	0,000	0,238
De 30 a 49 años	26,6	73,4	531			15,5	84,5	1077		
De 50 a 64 años	34,3	65,7	274			26,1	73,9	746		
Más de 65 años	44,9	55,1	243			40,5	59,5	615		
Total	30,1	69,9	1306			22,8	77,2	2913		
<i>Religiosidad</i>										
Católico	34,4	65,6	985	0,000	0,168	25,7	74,3	2175	0,000	0,110
Otra religión	19,4	80,6	31			17,9	82,1	60		
No creyente	16,1	83,9	285			14,8	85,2	610		
Total	30,1	69,9	1301			23,1	76,9	2845		
<i>Situación laboral</i>										
Trabaja	25,5	74,5	487	0,000	0,200	16,8	83,2	1352	0,000	0,205
Pensionista	42,5	57,5	268			36,7	63,3	703		
Parado	27,0	73,0	385			17,6	82,4	494		
Estudiante	11,5	88,5	78			19,4	80,6	147		
T.D.N.R	47,7	52,3	88			32,7	67,3	213		
Total	30,1	69,9	1306	22,7	77,3	2909				

	VOTO PSOE AND. 2015					VOTO PSOE AND. 2018				
	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr
<i>Estatus socioeconómico</i>										
Alta/media-alta	16,2	83,8	173			14,8	85,2	496		
Nuevas clases medias	23,8	76,2	273	0,000	0,191	17,0	83,0	613	0,000	0,145
Viejas clases medias	22,9	77,1	179			20,4	79,6	334		
Obreros cualificados	36,3	63,7	394			29,3	70,7	842		
Obreros no cualificados	40,7	59,3	270			28,1	71,9	552		
Total	30,0	70,0	1289			22,9	77,1	2837		
<i>Tamaño del municipio de residencia (habitantes)</i>										
Menor o igual a 2.000	40,0	60,0	50	0,000	0,132	38,2	61,8	101	0,000	0,131
2.001 a 10.000	35,3	64,7	215			28,7	71,3	476		
10.001 a 50.000	33,3	66,7	381			26,1	73,9	858		
50.001 a 100.000	23,8	76,2	193			16,4	83,6	404		
100.001 a 400.000	20,8	79,2	260			18,9	81,1	618		
400.001 a 1.000.000	33,8	66,2	207			17,8	82,2	458		
Total	30,1	69,9	1306			22,7	77,3	2915		

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudios nº 3079 y 3236.

4.3. Ideología e identidad territorial: la asociación entre valores políticos y voto al PSOE

La autoubicación en la escala ideológica es la variable que presenta una mayor intensidad en la relación con una diferencia notable con respecto al resto de observaciones realizadas. En este sentido, entre los votantes del PSOE se encuentra sobrerrepresentada la categoría de ciudadanos que se ubican a la izquierda (valores 3 y 4) del espectro ideológico, siguiendo la tendencia histórica del comportamiento electoral del votante del PSOE en la región.

Tabla III. Relación entre valores políticos y voto al PSOE en elecciones autonómicas andaluzas de 2015 y 2018 (%)

	VOTOPSOEAND. 2015					VOTO PSOE AND.2018				
	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr
<i>Autoubicación ideológica</i>										
Extrema izquierda	28,6	71,4	91			25,0	75,0	188		
Izquierda	48,0	52,0	506	0,000	0,348	43,7	56,3	881	0,000	0,385
Centro	20,0	80,0	340			13,8	86,2	837		
Derecha	5,7	94,3	123			1,5	98,5	302		
Extrema derecha	0,0	100,0	18			0,0	100,0	67		
Total	31,9	68,1	1078			24,9	75,1	2275		
<i>Identidad nacional subjetiva</i>										
Únicamente español	20,2	79,8	104			15,7	84,3	171		
Más español que andaluz	12,7	87,3	63	0,000	0,125	13,9	86,1	166	0,002	0,084
Tan español como andaluz	31,0	69,0	910			24,6	75,4	2161		
Más andaluz que español	37,0	63,0	181			24,9	75,1	292		
Únicamente andaluz	42,3	57,7	26			10,3	89,7	31		
Total	30,3	69,7	1284			23,3	76,7	2821		

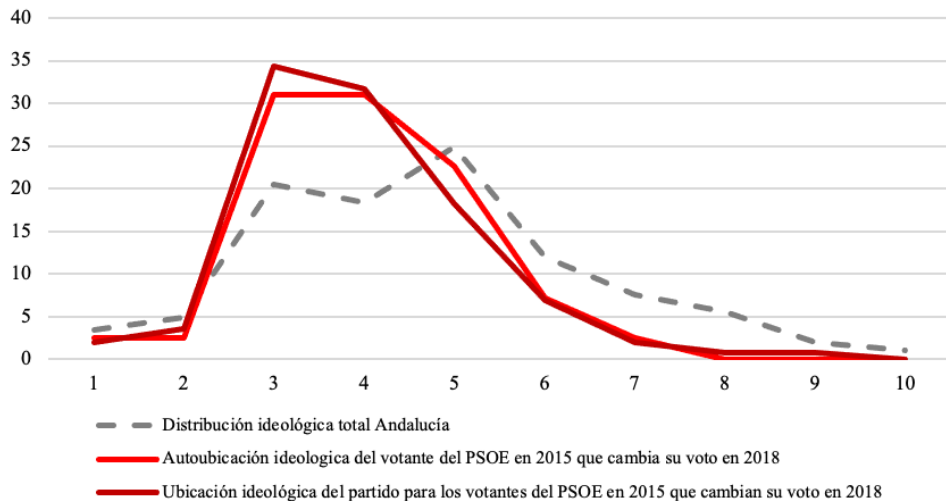
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudios nº 3079 y 3236.

Cabe destacar que en esta posición se ubican también la mayoría de los andaluces desde 1984, salvo entre los años 1996 y 2005 (Recuero, 2015). El posicionamiento medio predominante del total del electorado puede constituir uno de los factores explicativos principales de las victorias socialistas continuadas en Andalucía. Esto se debe a que una mayoría de la población de esta Comunidad Autónoma se ubica en torno a la 'izquierda' y 'centro-izquierda', lo que encaja con el ideario socialdemócrata del partido (Collado, 2017). Por su parte, el sentimiento nacionalista en Andalucía entre los votantes del PSOE manifiesta la preeminencia de una identidad dual en la mayoría de los electores, con una muy leve inclinación en los dos últimos comicios hacia la identidad

andaluza. Así, se identifica una distribución similar a la que se produce para el total del electorado de la región. El reducido grado de intensidad en la asociación existente entre sentimiento nacional y voto puede estar relacionado con una construcción de la identidad andaluza que no se encuentra asentada sobre un significado político, sino sobre un vínculo de pertenencia territorial-cultural (Coller, 2014 citado en Collado, 2017).

Atendiendo a las aportaciones del modelo de competencia espacial (Downs, 1957), los votantes, siguiendo un criterio racional, otorgarán su voto a la opción política más cercana a su propia ideología. En este sentido, resulta de interés observar qué ocurre con la ubicación ideológica del sector del electorado que votó al PSOE en 2015, pero decidió no hacerlo en 2018. Como se ilustra en el Gráfico 2, una mayoría de los votantes socialistas en los anteriores comicios que decide cambiar su voto sigue posicionándose entre los valores 3 y 5 de la escala. Asimismo, siguen identificando al partido en una posición ideológica sobre la escala prácticamente simétrica a la suya propia. De este modo, los resultados apuntan a que no se ha producido un cambio de base ideológica en el votante potencial del PSOE, que se mantiene ubicado en la izquierda y centro-izquierda. Este se encuentra caracterizado por un alto grado de fidelidad desde 1982, a pesar de los cambios políticos, sociales y económicos que hayan podido acontecer en la región.

Gráfico 2. Autoubicación ideológica y ubicación del PSOE en la escala ideológica según los votantes del partido en 2015 que cambian su voto en 2018 con respecto a la distribución ideológica del total del electorado andaluz en 2018 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudio n° 3236.

A la vista de los resultados mostrados hasta el momento, cabe preguntarse si la pérdida progresiva de votantes en los últimos años puede deberse a determinados elementos del contexto, que han llegado a calar incluso en la confianza del sector más fiel del socialismo andaluz.

4.4. Los factores coyunturales y el retraso en la decisión del voto como elementos desfavorables para la fidelidad socialista en Andalucía

El seguimiento de la campaña electoral muestra asociación con respecto al voto al partido socialista, aunque muy limitada. Se identifica una diferencia en el patrón de comportamiento entre ambos comicios: si bien en 2015 la mayor parte de los electores socialistas no se mostraban interesados, en 2018 se encuentran sobrerrepresentados aquellos votantes que sí manifiestan interés en la campaña. Este cambio puede deberse a la profunda inestabilidad política que acompañó al último evento electoral. Cabe destacar la presencia por primera vez en la historia democrática andaluza de cinco fuerzas políticas ejerciendo un despliegue de herramientas mediáticas para captar la atención de un electorado cada vez más tendente a la volatilidad.

La circulación continua de información, en muchos casos incluso contradictoria y la inestabilidad lleva a otra de las grandes características del ‘votante volátil’: el retraso en el momento de la decisión del voto, cada vez más presente en la esfera política tanto regional como nacional. El papel de las redes sociales ha ido cobrando importancia en los últimos años, ya que se ha convertido en un mediador en tiempo real de la información política, cuyos beneficios han sabido aprovechar y potenciar partidos emergentes como Vox mediante el uso de símbolos y mensajes simples. En este sentido, el PSOE se presenta durante la campaña para las elecciones andaluzas de 2018 como una de las formaciones más inactivas en redes sociales de las cinco principales consideradas (Carrasco, Sánchez de la Nieta y Trelles, 2020; Donstrup, 2020).

La mayoría de sus electores ya tenían decidido el voto en ambos comicios antes del inicio de la campaña electoral, lo que encaja con el perfil de votante tradicional del partido que se ha referido en párrafos anteriores. Los votantes del PSOE que perciben eficacia política a través del voto se encuentran sobrerrepresentados con una diferencia porcentual casi idéntica. Sin embargo, la intensidad de la asociación entre ambas variables se reduce ligeramente en 2018. Este elemento justifica un mantenimiento de la participación prolongada en el tiempo y también una reiteración del voto sobre la opción que se considera más cercana o favorable ideológicamente, ya que se percibe que esta acción generará efectos.

En cuanto a las prioridades temáticas del nuevo Gobierno, en 2018 el principal problema que perciben una mayoría de los votantes del PSOE es la creación de empleo, seguido muy de cerca por la sanidad, encontrándose ambos

problemas públicos sobrerrepresentados. Los resultados obtenidos apuntan a que este sector del electorado aún concede una importancia muy notable a la cobertura de necesidades básicas, lo que guarda relación con una preeminencia de los valores materialistas sobre el postmaterialismo. Los efectos negativos de la crisis económica de 2008, así como un desarrollo sobre el territorio nacional a distintas velocidades con consecuencias especialmente agudas para Andalucía en ambos casos, ha dado lugar a una limitación de la conciencia posmaterialista en la región (Fernández, 2010; Collado, 2017).

Tabla IV. Relación entre factores contextuales relativos a la campaña electoral y voto al PSOE en elecciones autonómicas andaluzas de 2015 y 2018 (%)

FACTORES CONTEX-TUALES	VOTO PSOE AND. 2015					VOTOPSOE AND. 2018				
	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr
<i>Ubicación del PSOE en la escala ideológica</i>										
Extrema izquierda	27,9	72,1	68			19,2	80,8	235		
Izquierda	37,0	63,0	603	0,000	0,161	28,6	71,4	1302	0,000	0,127
Centro	23,3	76,7	279			17,8	82,2	565		
Derecha	19,4	80,6	72			13,4	86,6	89		
Extrema derecha	0,0	100	9			28,0	72,0	26		
Total	31,1	68,9	1031			24,2	75,8	2217		
<i>Interés en la campaña electoral</i>										
Interesados	27,1	72,9	693	0,012	0,073	24,6	75,4	1618	0,011	0,054
No interesados	34,0	66,0	480			20,0	80,0	975		
Total	29,9	70,1	1173			21,7	78,3	2593		
<i>Momento de decisión del voto</i>										
Antes de la campaña	43,8	56,3	688			37,7	62,3	1444		
Durante la campaña	30,3	69,7	297	0,000	0,126	22,5	77,5	677	0,000	0,152
Total	39,7	60,3	985			32,8	67,2	2121		

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudios nº 3079 y 3236.

Con respecto a las preferencias de la ciudadanía sobre la organización territorial del Estado encontramos un grado de asociación más fuerte entre esta variable y el voto al PSOE en 2018 que en los comicios anteriores. Los votantes de

la formación se muestran defensores del Estado autonómico, con una holgada diferencia con respecto a los electores socialistas que apuestan por el centralismo. Cabe recordar que las elecciones andaluzas se desarrollan en un contexto de controversia en el debate público por la crisis territorial en Cataluña. Sin embargo, la defensa de este modelo estatal por parte de los andaluces se encuentra arraigada sobre una predominancia de la identidad dual con respecto a España y a su “particular acceso a la autonomía y por su amplia trayectoria de gobiernos de izquierda” (Navarro, Ruiz y Ferri, 2017: 58).

Tabla V. Relación entre otros factores contextuales y voto al PSOE en elecciones autonómicas andaluzas de 2015 y 2018 (%)

	VOTO PSOE AND. 2015					VOTO PSOE AND. 2018				
	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr
<i>Autoeficacia política</i>										
De acuerdo	35,0	65,0	339	0,000	0,177	26,3	73,7	733	0,000	0,138
En desacuerdo	16,8	83,2	891			13,3	86,7	2014		
Total	30,0	70,0	1230			22,7	77,3	2747		
<i>Tema más importante para el nuevo Gobierno</i>										
Educación	28,6	71,4	203	0,620	0,045	17,8	82,2	549	0,000	0,084
Sanidad	33,0	67,0	179			24,0	76,0	751		
Vivienda	26,7	73,3	45			13,0	87,0	74		
Empleo	30,3	69,7	837			26,6	73,4	1084		
Otros	20,0	80,0	30			18,9	81,1	433		
Total	30,1	69,9	1291			22,8	77,2	2891		
<i>Preferencia de organización territorial del Estado en España</i>										
E. centralizado	18,4	81,6	315	0,000	0,151	8,2	91,8	549	0,000	0,210
E. autonómico	34,1	65,9	891			28,2	71,8	1700		
Total	30,0	70,0	1206			23,3	76,7	2249		
<i>Razón principal que le ha llevado a votar esa opción política</i>										

	VOTO PSOE AND. 2015					VOTO PSOE AND. 2018				
	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr	SÍ	NO	N (100)	χ^2	V de Cr
V. prospectivo	65,6	34,4	183			53,4	46,6	339		
V. ideológico	32,4	67,6	321	0,000	0,248	27,7	72,3	581	0,000	0,228
V. tradicional	47,5	52,5	61			17,0	83,0	100		
V. retrospectivo	39,4	60,6	330			39,1	60,9	496		
Total	42,8	57,2	895			36,5	63,5	1516		
<i>Valoración de la líder del PSOE (Susana Díaz)</i>										
Muy mal	1,3	98,7	157			2,7	97,3	658		
Mal	2,2	97,8	270			8,3	91,7	696		
Bien	34,3	65,7	469	0,000	0,645	42,2	57,8	592	0,000	0,585
Muy bien	85,6	14,4	229			74,8	25,2	282		
No conoce	15,0	85,0	60			6,3	93,7	79		
Total	31,6	68,4	1185			23,5	76,5	2307		
<i>Valoración del líder de la oposición, PP (Juan Manuel Moreno)</i>										
Muy mal	35,4	64,6	192			36,9	63,1	434		
Mal	31,3	68,7	233			30,3	69,7	445		
Bien	19,3	80,7	223	0,000	0,191	7,9	92,1	492	0,000	0,268
Muy bien	6,8	93,2	59			2,0	98,0	150		
No conoce	37,8	62,2	445			24,6	75,4	784		
Total	30,9	69,1	1152			23,0	77,0	2269		

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudios n° 3079 y 3236.

La razón principal que motiva el voto a la formación en ambos comicios corresponde a la categoría “voto prospectivo” que se ha construido a partir de la opción “es la fuerza que mejor defiende los intereses de Andalucía” con una holgada sobrerrepresentación. Sin embargo, pese a la preeminencia del “voto tradicional” en 2015, esta categoría pierde fuerza en 2018 y la adquiere el “voto retrospectivo”. Por último, la valoración de los líderes políticos presenta la mayor intensidad en la asociación de todas las variables observadas, especialmente en el caso de Susana Díaz. Los votantes del PSOE en ambos comicios se concentran en las mejores valoraciones a la líder del partido, mientras que otorgan una puntuación muy negativa al líder de la oposición. Asimismo, lla-

ma la atención el alto porcentaje de desconocimiento por parte de los electores socialistas sobre el candidato del PP, aunque esto se reduce en 2018.

4.5. Análisis del voto al PSOE en 2015 y 2018 a través de un modelo de regresión logística binaria

El modelo de regresión logística binaria ofrece como resultado el peso que cada variable independiente ejerce para diferenciar entre los votantes del PSOE y los que deciden no votar a este partido. A partir del análisis del perfil socio-demográfico que se ha realizado anteriormente, se han introducido el nivel de estudios y la edad, pues eran las que mostraban un mayor valor de asociación. Atendiendo al principio de parsimonia, otras variables que han mostrado asociación en el análisis bivariado pero no resultan significativas en el modelo para la explicación del fenómeno se han excluido.

La variable edad presenta una relación positiva significativa en 2018, lo que apunta a una mayor probabilidad de voto a la formación entre los electores de edad más avanzada mientras que no manifiesta significación en 2015. Existe una concentración de electores del PSOE entre los mayores de cincuenta años, que se agudiza aún más entre los mayores de sesenta y cinco. La influencia negativa de la distancia ideológica en ambos comicios, en consonancia con los supuestos del modelo de competencia espacial, refleja que cuanto más cercano identifican los ciudadanos el partido a su propia ubicación ideológica, más probabilidad habrá de que depositen la confianza sobre este en las urnas.

La preferencia sobre el modelo de organización territorial del Estado solo adquiere significación en 2018 e indica una influencia positiva, es decir, una mayor probabilidad de voto al PSOE entre aquellos que son partidarios del modelo autonómico o federal. Cabe recordar que los últimos comicios andaluces se celebraron en un contexto de debate público sobre la organización territorial del Estado, altamente influenciado por las demandas independentistas en Cataluña.

En cuanto a los principales motivos⁴ de voto al partido se han introducido “voto prospectivo”, “voto ideológico” y “voto retrospectivo”, tomando como referencia la categoría “voto tradicional”. La primera categoría se mantiene significativa en ambos comicios, al igual que el “voto ideológico” por lo que se mantendría una probabilidad mayor de voto a la formación socialista en los ciudadanos que identifican este partido como el que mejor defiende las ideas e intereses de gente como él. El “voto retrospectivo” (“por su actuación política durante los últimos tres años o es la fuerza política más capacitada para gobernar Andalucía”) solo se presenta significativo en 2018. En este año, con

4 Las variables se han introducido como *dummies* debido a que el estudio n°3236 del CIS no contiene información sobre las variables clásicas para la medición de estos conceptos.

respecto al “voto tradicional”, el “voto retrospectivo” aumenta la probabilidad de voto al PSOE en un valor de 2,5 puntos.

Tabla VI. Coeficientes de regresión logística binaria para la variable voto al PSOE en las elecciones al Parlamento de Andalucía de 2015 y 2018

	VOTO PSOE AND. 2015			VOTO PSOE AND. 2018		
	B	E.T	Exp(B)	B	E.T	Exp(B)
<i>Ref. Estudios superiores</i>						
Estudios básicos	-0,119	0,622	0,888	0,217	0,628	1,242
Estudios medios	0,179	0,416	1,196	0,410	0,310	1,506
Edad	0,013	0,013	1,013	0,017**	0,008	1,017
Distancia ideológica	-0,663***	0,147	0,516	-0,426***	0,077	0,653
Org. territorial del Estado	0,629	0,427	1,876	1,260***	0,325	3,525
<i>Ref. Voto tradicional</i>						
Voto prospectivo	2,050***	0,506	7,768	2,789***	0,301	16,273
Voto ideológico	1,150***	0,432	3,158	2,519***	0,289	12,419
Voto retrospectivo	0,813	0,536	2,254	0,923***	0,408	2,516
Valoración líder del partido (Susana Díaz)	0,867***	0,120	2,381	0,670***	0,053	1,954
Valoración líder de la oposición (Juan Manuel Moreno)	-0,188**	0,086	0,829	-0,408***	0,050	0,665
Constante	-6,573***	1,088	0,001	-5,449***	0,602	0,004
<i>-2 log de verosimilitud</i>		229,312			590,643	
<i>R² de Cox y Snell</i>		0,502			0,465	
<i>R² de Nagelkerke</i>		0,680			0,702	
*p≤0,1; **p≤0,05; ***p≤0,01						

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudios n° 3079 (N=846) y n° 3236 (N=1286).

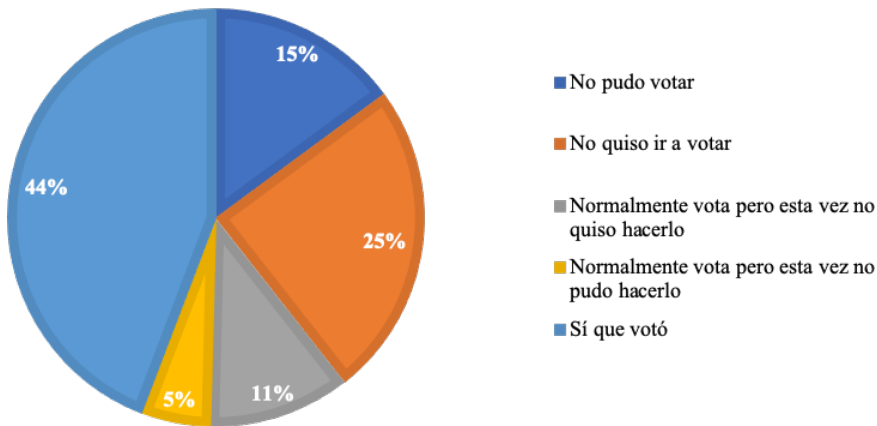
La influencia positiva que presenta Susana Díaz implica que cuanto mejor sea la valoración otorgada a la líder de la formación, más probabilidad habrá de votar al partido, aunque su incidencia se reduce en 2018 con respecto a 2015. Por el contrario, la calificación otorgada a Juan Manuel Moreno refleja una incidencia negativa, por lo que a medida que mejore su valoración será menos probable votar al PSOE y se incrementa su valor en los últimos comicios con respecto a los anteriores.

4.6. El votante socialista fugado: ¿qué motiva el cambio de voto al PSOE en las elecciones al Parlamento andaluz de 2018?

El cuadro de flujos de voto que se ha presentado previamente muestra un alto porcentaje de votantes del PSOE en los comicios de 2015 que deciden no ejercer su derecho a voto en las elecciones de 2018. A pesar de que la muestra resultante del estudio escogido es limitada para analizar este grupo de electores, se ha realizado un acercamiento a los motivos que pueden encontrarse tras la abstención socialista. Este análisis se debe a la repercusión que tiene tanto para los intereses del partido como para la configuración del Gobierno autonómico.

Tal y como se ha expuesto en las páginas anteriores, el cambio de voto a esta formación no parece deberse a una alteración en la ubicación ideológica de sus votantes. En el Gráfico 3 se observa un alto porcentaje de exvotantes socialistas que afirman “no haber querido votar” en las últimas elecciones autonómicas. No obstante, al valorar la formación política por la que habrían optado de haber decidido votar, se identifica que sigue existiendo una preferencia latente por el PSOE, con una amplia diferencia con respecto a otras alternativas.

Gráfico 3. Participación electoral de los votantes del PSOE en las elecciones al Parlamento de Andalucía de 2015 que decidieron cambiar su voto en 2018 (%)



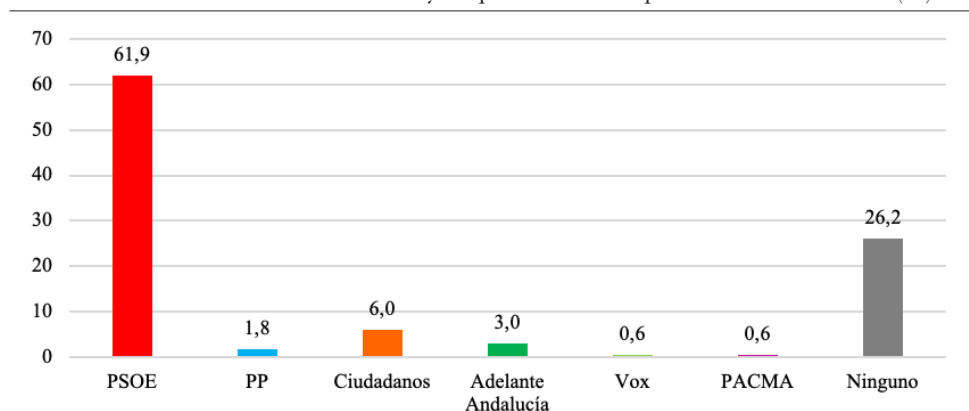
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudio n°3236. N=335.

Ciudadanos se presenta, al igual que ocurría con la observación del trasvase de votos, como su principal competidor aunque se mantiene a una notable distancia de casi 56 puntos porcentuales. El mayor porcentaje corresponde a los que a pesar de haber ido a votar no habrían dirigido su apoyo hacia ninguna formación política. Estos resultados reflejan una situación llamativa: existe un porcentaje notable de electores que votaron al PSOE en 2015 y que habrían vuelto a hacerlo si hubieran acudido a las urnas, pero decidieron no asistir

(61,9%). Por tanto, cabe preguntarse qué razones alega este sector de votantes cambiantes para haberse inclinado por la abstención en diciembre de 2018.

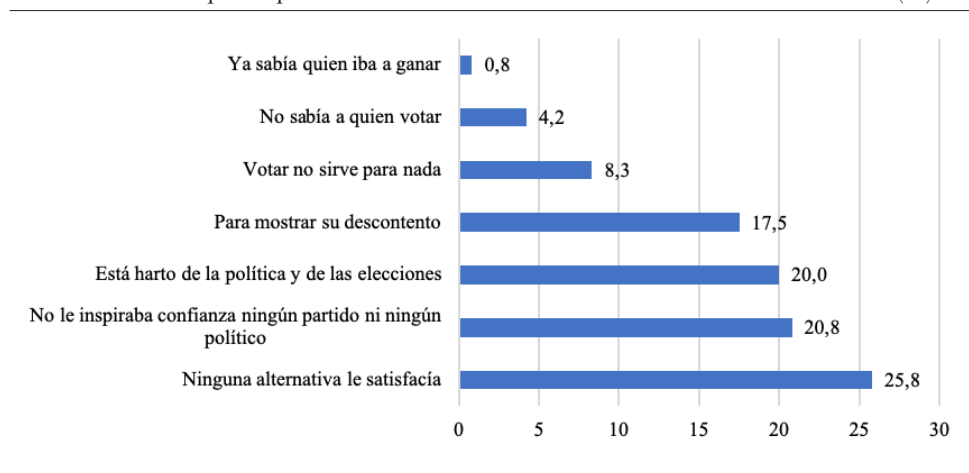
Con una amplia mayoría, la insatisfacción ante las posibles alternativas partidistas es el motivo que más se manifiesta en este votante abstencionista, seguido por la desconfianza hacia los partidos y los políticos. Ambos argumentos, así como una disminución de la participación electoral creciente son expresiones propias del contexto de crisis democrática y déficit de confianza política por parte de los ciudadanos (Fernández, 2016).

Gráfico 4. Intención de voto de los electores que votaron al PSOE en las elecciones al Parlamento de Andalucía en 2015 y no pudieron o no quisieron votar en 2018 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudio nº3236. N=168.

Gráfico 5. Principal razón que impulsó a no votar a los electores del PSOE en 2015 que decidieron no participar en las elecciones al Parlamento de Andalucía de 2018 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudio nº3236. N=120.

El descenso en el grado de interés por la política andaluza, así como el incremento de sentimientos negativos como la desconfianza hacia esta, han sido reflejados en el último EGOPA⁵ (CADPEA, 2018), lo que manifiesta una tendencia a la desafección política en los electores que puede dar lugar a la desmovilización, con consecuencias electorales como las producidas en los comicios autonómicos andaluces de 2018.

Con el objetivo de completar el análisis, se ha realizado un último modelo de regresión, empleando como variable dependiente el concepto “cambio de voto al PSOE en 2018” (PSOE fiel=0; PSOE cambia=1), con el objetivo de apuntar algunas tendencias explicativas del comportamiento de este sector del electorado. No obstante, se debe tener en cuenta que en este concepto se incluyen tanto los electores abstencionistas como los que han decidido depositar su confianza en otra formación política. El modelo propuesto presenta un valor de Nagelkerke de 0,62. En primer lugar se ha considerado el momento de la decisión del voto, del que se extrae una influencia positiva. Este coeficiente indica una mayor probabilidad de cambiar el voto a la formación entre aquellos que decidieron la dirección de su participación durante la campaña, lo que se corresponde con el perfil de votante volátil que se ha referido en el marco teórico.

Con respecto a la distancia ideológica, el valor positivo refleja una mayor probabilidad de que se decida cambiar el voto entre los electores que más lejano identifican el partido con respecto a su propia ubicación ideológica. No obstante, como se indica en el Gráfico 2, los votantes del PSOE que deciden cambiar su voto en 2018 siguen situándose mayoritariamente entre los valores 3 y 5 de la escala y ubican al partido entre las mismas posiciones, por lo que el cambio no parece deberse a una transformación en las preferencias ideológicas del electorado potencial del partido.

Considerando esta cuestión, resulta de interés observar la valoración de los líderes políticos como elemento coyuntural. Además de la puntuación de Susana Díaz, siguiendo los resultados obtenidos sobre trasvase de votos entre formaciones se han introducido las valoraciones recibidas por los líderes de los principales partidos competidores a izquierda (Adelante Andalucía) y derecha (Ciudadanos) con el PSOE. Así, se observa que a medida que se reduce la puntuación obtenida por la líder socialista, el voto a su partido es menos probable. La valoración del representante de Ciudadanos manifiesta una influencia positiva, por lo que existe mayor probabilidad de cambio de voto a medida que mejora la calificación recibida por Juan Marín. La fidelidad presenta una influencia negativa, por lo que entre los electores que habitualmente optan siempre por la misma alternativa política se mantiene la tendencia de apoyo al partido.

5 Estudio General de Opinión Pública de Andalucía de invierno de 2018 realizado por el Centro de Documentación Política y Electoral de Andalucía (CADPEA).

Este resultado apunta a un mantenimiento por parte de la formación de un sector fijo de votantes fieles basado en la permanencia del voto tradicional.

Tabla VII. Coeficientes de regresión logística binaria para cambio de voto al PSOE en las elecciones autonómicas andaluzas de 2018 con respecto a 2015

CAMBIO DE VOTO PSOE AND. 2015-2018			
	B	E.T	Exp(B)
Momento de decisión del voto	0,012*	0,413	1,012
Distancia ideológica	0,516***	0,142	1,675
Valoración del líder del partido (Susana Díaz)	-0,648***	0,102	0,523
Valoración del líder de Ciudadanos (Juan Marín)	0,365***	0,096	1,441
Valoración del líder de Adelante Andalucía (Teresa Rodríguez)	0,113	0,084	1,119
Fidelidad en el voto	-2,046***	0,396	0,129
Seguimiento de campaña a través de Internet	-0,276	0,393	0,759
Edad	-0,028*	0,015	0,972
Constante	2,732**	1,104	15,366
<i>-2 log de verosimilitud</i>		189,233	
<i>R² de Cox y Snell</i>		0,438	
<i>R² de Nagelkerke</i>		0,627	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS. Estudio n°3236. N=305.

El seguimiento de la campaña electoral a través de internet no se muestra significativo, lo que puede relacionarse con una menor actividad digital por parte de la formación que la de otros partidos como se ha indicado previamente y también por la edad media de la mayor parte de sus votantes, lo que puede incidir en una menor utilización de internet como fuente de información política. Finalmente, se encuentra una mayor probabilidad de cambiar el voto entre los electores más jóvenes, lo que también se corresponde con su mayor tendencia a optar por formaciones políticas nuevas. Asimismo, cabe destacar que el perfil del votante socialista tradicional es más frecuente entre las edades más avanzadas.

5. Conclusiones

El PSOE ha ocupado el Gobierno de la Comunidad Autónoma de Andalucía sin alternancia desde sus primeros comicios, pero ha experimentado una pérdida progresiva de apoyos a partir del año 2008, culminando con el cese del Gobierno socialista a la luz de unos resultados electorales favorables al bloque de la derecha en las últimas elecciones al Parlamento andaluz. Por ello, el presente informe se proponía analizar los factores explicativos de estabilidad y cambio de voto al PSOE entre los comicios autonómicos de 2015 y 2018.

El análisis de los flujos de voto producidos entre los dos eventos electorales observados, muestran un trasvase de voto socialista dirigido hacia sus principales competidores a izquierda y derecha del espectro ideológico, encarnados por Adelante Andalucía y Ciudadanos respectivamente. Sin embargo, el sector más llamativo es el de aquellos andaluces que, si bien depositaron su confianza en el PSOE en 2015, decidieron no acudir a las urnas en 2018, ya que registra la cifra de abstención con respecto a los anteriores comicios más alta de todas las formaciones que obtienen representación en el Parlamento autonómico. El siguiente valor porcentual abstencionista más elevado corresponde a Podemos, lo que apunta a una desmovilización aguda del bloque de la izquierda en el plano andaluz que favorece la constitución final de Gobierno por parte del bloque opositor.

La exploración mediante análisis bivariado ha permitido corroborar el carácter limitado del modelo sociológico para explicar el comportamiento electoral. La observación comparada del perfil sociodemográfico del votante fiel del PSOE en ambos comicios no manifiesta diferencias notables entre 2015 y 2018. La edad y el nivel de estudios se mantienen como las variables con un mayor grado de asociación con respecto al voto. Se encuentran sobrerrepresentadas las mujeres, los niveles de estudios básicos y medios y los mayores de sesenta y cinco años, aunque también es elevada la frecuencia de voto al PSOE en los electores cuya edad se encuentra a partir de los cincuenta años. Asimismo, aunque con un menor grado de asociación, el voto al PSOE es más frecuente entre los electores católicos, de clase obrera, pensionistas o trabajadoras domésticas no remuneradas y residentes en municipios de tamaño pequeño o mediano, propios del mundo rural más que en las grandes ciudades.

La abstención registrada por la formación en los comicios de 2018 sugiere cuestionar si se ha producido un cambio en las preferencias relativas a los valores políticos del electorado socialista andaluz en el periodo entre elecciones observado. En este bloque, se mantiene una preeminencia de la identidad dual clásica en Andalucía, que responde a un sentimiento identitario basado en un vínculo de pertenencia territorial-cultural, sin alcanzar un significado político.

No obstante, entre los votantes del PSOE en ambos comicios se aprecia una inclinación leve hacia la identidad andaluza en contraposición a la española.

La ubicación en la escala ideológica se muestra como la variable más influyente en la determinación del voto, concentrándose la amplia mayoría de los votantes socialistas en las posiciones de izquierda (3,4) y centro (5,6), lo que coincide con la posición ideológica media del total del electorado andaluz. La ubicación en la escala ideológica del PSOE por parte de sus votantes en los dos eventos electorales observados concurre con estas posiciones, lo que siguiendo los supuestos del modelo de competencia espacial debería traducirse en una reiteración del voto a la formación. La distancia ideológica mínima entre electores cambiantes y partido pone de manifiesto que el cambio de voto en los últimos comicios andaluces hacia otras formaciones y, con especial interés, hacia la abstención, no se debe a una alteración generalizada en las preferencias ideológicas de la ciudadanía y tampoco a una percepción de desplazamiento ideológico estratégico del partido.

La valoración positiva de la líder del PSOE se presenta como una de las variables más explicativas del voto a la formación aunque pierde algo de intensidad en los comicios de 2018. La valoración negativa del líder de la oposición también favorece la probabilidad de voto al PSOE, aunque con un impacto más limitado. La preferencia por el Estado autonómico adquiere una fuerza explicativa relevante en las últimas elecciones andaluzas para favorecer el voto al PSOE a diferencia de 2015, lo que puede entenderse si se considera el contexto de debate sobre la organización territorial del Estado y la “cuestión catalana” vigente durante la campaña electoral. En cuanto a los principales motivos de voto al partido, se identifica una permanencia de la incidencia positiva de la categoría “voto ideológico” en ambos comicios con respecto al “voto tradicional”, aunque es el “voto prospectivo” (“es la fuerza política que mejor defiende los intereses de Andalucía”) el que presenta una mayor influencia.

Ante una permanencia de las preferencias ideológicas, cabe considerar la incidencia de algunos elementos coyunturales para explicar el cambio de voto. El clima de desconfianza y desafección política latente en el electorado andaluz que ya expuso el EGOPA de invierno de 2018, también se manifiesta en los resultados del estudio postelectoral del CIS para las últimas elecciones de Andalucía. Este contexto favorece el retraso en la decisión del voto, lo que perjudica a partidos tradicionales como el PSOE. En este caso, existe un sector de votantes que habrían apoyado a la formación socialista si hubieran acudido a los colegios electorales, pero decidieron abstenerse.

Atendiendo al principio de coherencia ideológica, el cambio de voto será más probable cuanto más lejano identifiquen los votantes al partido con respecto a su propia ubicación en el eje izquierda-derecha. En cuanto a la valoración de líderes políticos la puntuación negativa de la líder del PSOE aumenta la

probabilidad de cambio de voto en mayor medida que la percepción positiva del líder de Ciudadanos, lo que puede dar lugar a un abandono del apoyo a la formación que se dirija a la abstención. Cabe destacar que la pertenencia al sector del electorado que reconoce votar siempre por el mismo partido y que se encuentra representada en mayor medida por los electores de más edad, reduce la probabilidad de cambiar el voto en las últimas elecciones.

6. Agradecimiento

La autora agradece al profesor José Manuel Trujillo Cerezo, del Área de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, su orientación, dedicación y valiosos comentarios, sin los que este trabajo no habría sido posible.

7. Referencias bibliográficas

- Aguar, Fernando y Espinosa de los Monteros, Elena (2011). “Identidad andaluza y realidad nacional”. *Informes y documentos de trabajo del IESA* (en línea) <http://hdl.handle.net/10261/37003>, último acceso 27 de abril de 2020.
- Anduiza, Eva y Bosch, Agustí (2012). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel.
- Anduiza, Eva; Crespo, Ismael y Méndez, Mónica (2009). *Metodología de la Ciencia Política*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- CADPEA (2018). *Estudio General de Opinión Pública de Andalucía Invierno 2018*. Granada: Centro de Análisis de Documentación Política y Electoral de Andalucía.
- Carrasco, Rafael; Sánchez de la Nieta, Miguel Ángel y Trelles, Alicia (2020). “Las elecciones al parlamento andaluz de 2018 en Instagram: partidos políticos, periodismo profesional y memes”. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 11(1): 75-85.
- Castón, Pedro (1993). “Valores, política y religión en Andalucía”. *Gaceta de Antropología*, 10: 1-17.
- Collado, Francisco (2017). “El carácter andaluz durante cuatro décadas de democracia: identidades territoriales y culturas políticas”. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 52(4): 211-234.
- Cordero, Guillem; Fernández, Carlos y Rama, José (2019). “La oferta partidista en Andalucía (1982-2015). Competición sin alternancia”. En: B. Gómez, L. Cabeza y S. Alonso (eds.), *En busca del poder territorial: cuatro décadas*

- de elecciones autonómicas en España*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 31-54.
- Crespo, Ismael y Garrido, Ángel (2019). “Las campañas electorales: interés, seguimiento y participación política”. En: N. Lagares, C. Ortega y P. Oñate (eds.), *Las elecciones autonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 99-128.
- Donstrup, Mayte (2020). “Propaganda en redes sociales: análisis de contenido en Twitter durante la campaña electoral andaluza”. *Obra Digital*, 17: 63-76.
- Fernández, Félix (2016). “Medir la calidad democrática desde la Sociología”. *Cuadernos Manuel Giménez Abad*, 11: 172-179.
- Fernández, Mercedes (2010). “Valores y creencias en el proceso de modernización”. *Papers*, 95(4): 1031-1051.
- García-Escudero, Piedad (2019). “Balance de la moción de censura constructiva en un Parlamento fragmentado”. *Teoría y Realidad Constitucional*, 44: 101-136.
- Knutsen, Oddbjorn (2013). “Structural Determinants of Party Choice: The Changing Impact of Socio-Structure Variables on Party Choice in Comparative Perspective”. En: W.C.Müllery M. Narud (eds.), *Party Governance and Party Democracy*. Nueva York: Springer Science+Business Media, 175-203.
- Lago, Ignacio y Martínez i Coma, Ferrán (2013). “Apuntes sobre el estudio del comportamiento electoral en España”. *Revista de Estudios Políticos*, 161: 69-91.
- Lipset, Seymour Martin y Rokkan Stein (1967). “Estructuras de división, sistemas de partidos y alineamientos electorales”. En: A. Batlle (ed.), *Diez Textos Básicos de Ciencia Política*. Barcelona: Ariel.
- López-Roldán, Pedro y Fachelli, Sandra (2015). “Preparación de los datos para el análisis”. En: P. López-Roldán y S. Fachelli (eds.), *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Montabes, Juan (1996). “La concurrencia electoral en Andalucía”. *Revista de Estudios Regionales*, 44: 353-370.
- Navarro, Luis; Ruiz, Antonia María y Ferri, Elena (2017). “La organización territorial española en crisis. Análisis del pensamiento político de las élites locales y regionales en los partidos de ámbito estatal de izquierda”. *Revista Española de Sociología*, 26(1): 53-68.
- Ortega, Carmen y Montabes, Juan (2011). “Identificación partidista y voto: las elecciones autonómicas en Andalucía (2004-2008)”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 134: 27-54.

- Ortega, Carmen; Trujillo, José Manuel y García, Giselle (2011). “Democracia, tamaño de hábitat y participación electoral: un estudio de las elecciones en Andalucía, 1999-2011”. *Revista Española de Ciencia Política*, 27: 69-90.
- Recuero, Fátima (2015). “El modelo ideológico del voto en Andalucía: ¿sigue vigente tras las elecciones de 2015 con la aparición de nuevos partidos políticos?”. En: E. González, A. García, J. García y L. Iglesias (eds.), *Mundos emergentes: cambios, conflictos y expectativas*. Toledo: ACMS.
- Rivera, José Manuel; Mo, Diego y Colomé, Gabriel (2019). “Las identidades nacionales y el voto”. En: N. Lagares, C. Ortega y P. Oñate (eds.), *Las elecciones autonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Sánchez, Leonardo y Berzosa, Jorge (2016). “Líderes autonómicos y voto en las comunidades autónomas bipartidistas (2007-2011)”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 154: 137-160.
- Trujillo, José Manuel y Montabes, Juan (2019). “Las elecciones autonómicas andaluzas de 2018: un resultado electoral imprevisto de consecuencias políticas innovadoras en la gobernabilidad”. *Más Poder Local*, 37: 44-53.
- Sanz, Alberto (2008). “La escisión vertical del voto en la competencia electoral multinivel”. *Revista Española de Ciencia Política*, 19: 169-198.

8. Anexo. Proceso de operacionalización de las variables consideradas en el estudio

Tabla VIII. Proceso de operacionalización de las variables dependientes seleccionadas

Variable inicial	Nivel de medida inicial		Nueva variable	Nivel de medida tras la recodificación	
Recuerdo de voto en las elecciones autonómicas de Andalucía de 2018 (RVAUTO18)	1. PSOE	77. Voto nulo	Recuerdo de voto al PSOE en elecciones autonómicas 2018 (RVAUTO18_R)	0. No	
	2. PP	95. Otro		1. Sí	
	3. Ciudadanos	partido			
	4. Adelante	96. En blanco			
	Andalucía	97. No votó			
	8. VOX	99. N.C.			
	9. PACMA				
Recuerdo de voto en las elecciones autonómicas de Andalucía de 2015 (RVAUTO15)	1. PSOE	33. PA	Recuerdo de voto al PSOE en elecciones autonómicas 2015 (RVAUTO15_R)	0. No	
	2. PP	34. PACMA		1. Sí	
	3. Podemos	77. Voto nulo			
	4. Ciudadanos	95. En blanco			
	5. IU	96. No votó			
	6. UPyD	98.N.R.			
	30. Otro partido	99. N.C.			
Cambio de voto en elecciones autonómicas de 2018 (CAMBIOPS18)			Variable de nueva creación (CAMBIOPS18)	0. PS fiel 1. PS cambia	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla IX. Proceso de operacionalización de las variables independientes seleccionadas: valores políticos

Variable inicial	Nivel de medida inicial	Nueva variable	Nivel de medida tras la recodificación	
Escala de autoubicación ideológica (2015: P35; 2018: P30)	Escala 1-10	2015: P35_R 2018: P30_R	1. Extrema izquierda (1,2) 2. Izquierda (3,4) 3. Centro (5,6) 4. Derecha (7,8) 5. Extrema derecha (9,10)	
Sentimiento nacionalista de Andalucía (2015: P29; 2018: P24)	1. Únicamente español/a 2. Más español/a que andaluz/a 3. Tan español/a como andaluz/a 4. Más andaluz/a que español/a 5. Únicamente andaluz	8. N.S. 9. N.C.	No se ha recodificado	1. Se siente únicamente español/a 2. Se siente más español/a que andaluz/a 3. Se siente tan español/a como andaluz/a 4. Se siente más andaluz/a que español/a 5. Se siente únicamente andaluz

Fuente: Elaboración propia.

Tabla X. Proceso de operacionalización de las variables sociodemográficas analizadas

Variable inicial	Nivel de medida inicial	Nueva variable	Nivel de medida tras la recodificación	
Sexo (2015: P39; 2018: P33)	1. Hombre 2. Mujer 9. N.C.	5. EP 6. Superiores 7. Otros 9. N.C.	2015: P39_R 2018: P33_R	0. Hombre 1. Mujer
Nivel de estudios (ESTUDIOS)	1. Sin estudios 2. Primaria 3. Secundaria 1ª etapa 4. Secundaria 2ª etapa	ESTUDIOS_R	1. Sin estudios 2. Primaria 3. Secundaria 4. EP 5. Superiores	

Variable inicial	Nivel de medida inicial	Nueva variable	Nivel de medida tras la recodificación	
Edad (2015: P40; 2018: P34)	Escala de valores	EDAD_R	1. Menos de 30 años 2. De 30 a 49 años 3. De 50 a 64 años 4. Más de 65 años	
Estatus socioeconómico (ESTATUS)	1. Clase alta/ media-alta 2. Nuevas clases medias 3. Viejas clases medias 4. Obreros/as cualificados/as 5. Obreros/as no cualificados/as 9. N.C.	No se ha recodificado	1. Clase alta/ media-alta 2. Nuevas clases medias 3. Viejas clases medias 4. Obreros/as cualificados/as 5. Obreros/as no cualificados/as	
Religiosidad (2015: P45; 2018: P38)	1. Católico 2. Creyente de otra religión 3. No creyente 4. Ateo/a 9. N.C.	2015: P45_R 2018: P38_R	0. Católico 1. Creyente de otra religión 2. No creyente	
Situación laboral (2015: P48; 2018: P40)	1. Trabaja 2. Jubilado o pensionista 3. Pensionista 4. Parado/a y ha trabajado antes 5. Parado/a y busca su primer empleo	6. Estudiante 7. T.D.N.R 8. Otra situación 9. N.C.	2015: P48_R 2018: P40_R	0. Trabaja 1. Pensionista 2. Parado 3. Estudiante 4. Trabajo doméstico no remunerado
Tamaño del municipio (TAMUNI)	1. Menos o igual a 2.000 habitantes 2. 2.001 a 10.000 habitantes 3. 10.001 a 50.000 habitantes 4. 50.001 a 100.000 habitantes 5. 100.001 a 400.000 habitantes 6. 400.001 a 1.000.000 habitantes	No se ha recodificado	1. Menos o igual a 2.000 habitantes 2. 2.001 a 10.000 habitantes 3. 10.001 a 50.000 habitantes 4. 50.001 a 100.000 habitantes 5. 100.001 a 400.000 habitantes 6. 400.001 a 1.000.000 habitantes	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla XI. Proceso de operacionalización de las variables independientes seleccionadas:
factores contextuales de campaña electoral

Variable inicial	Nivel de medida inicial	Nueva variable	Nivel de medida tras la recodificación	
Ubicación de principales partidos en la escala ideológica (2015: P26; 2018: P31)	Escala 1-10 98. N.S 99. N.C	2015: P26_R 2018: P31_R	1. Extrema izquierda (1,2) 2. Izquierda (3,4) 3. Centro (5,6) 4. Derecha (7,8) 5. Extrema derecha (9,10)	
Distancia ideológica	Escala 1-10	2015: P3601-P35= IDPSOE_R 2018: P3101-P30= IDPSOE_R	0. Mínimo valor 9. Máximo valor	
Interés en la campaña electoral (2015: P10; 2018: P1)	1. Con mucho interés 2. Con bastante interés 3. Ni con mucho ni con poco interés	4. Con poco interés 5. Con ningún interés 9. N.C.	2015: P10_R 2018: P1_R	0. Interesados 1. No interesados
Momento de la decisión del voto (2015: P20; 2018: P12)	1. Lo tenía decidido desde hace bastante tiempo 2. Lo decidió durante la primera semana de la campaña electoral 3. Lo decidió durante la última semana de la campaña electoral 4. Lo decidió el mismo día de las elecciones 9. N.C.	2015: P20_R 2018: P12_R	0. Tenía decidido voto antes de la campaña 1. Decide su voto durante la campaña	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla XII. Proceso de operacionalización variables independientes:
otros factores contextuales (I)

Variable inicial	Nivel de medida inicial	Nueva variable	Nivel de medida tras la recodificación
Sentimiento de autoeficacia política (2015: P2802; 2018: P23)	1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy desacuerdo 8. N.S. 9. N.C.	2015: P2802_R 2018: P23_R	0. En desacuerdo 1. De acuerdo
Razón para votar al partido político votado en las elecciones autonómicas (2015: P20B; 2018: P12B)	0. N.P 1. Es la fuerza política que mejor defiende los intereses de Andalucía 2. Es quien mejor representa las ideas e intereses de la gente como Ud. 3. Presentaba el mejor candidato 4. Es la fuerza política más capacitada para gobernar Andalucía 5. Siempre vota a esta opción política 6. Por su actuación política durante los últimos cuatro años 7. Para evitar que ganase otra fuerza política 96. Otra respuesta 99. N.C.	2015: P20B_R 2018: P12B_R	1. Voto prospectivo 2. Voto ideológico 3. Voto tradicional 4. Voto retrospectivo

Variable inicial	Nivel de medida inicial		Nueva variable	Nivel de medida tras la recodificación
Preferencias entre diferentes alternativas de organización territorial del Estado en España (2015: P30; 2018: P25)	1. Un Estado con un único gobierno central sin autonomías 2. Un Estado en el que las comunidades autónomas tengan menor autonomía que en la actualidad 3. Un Estado con comunidades autónomas como en la actualidad 4. Un Estado en el que las comunidades autónomas tengan mayor autonomía que en la actualidad 5. Un Estado en el que se reconociese a las comunidades autónomas la posibilidad de convertirse en estados independientes 8. N.S. 9. N.C.		2015: P30_R 2018: P25_R	0. Estado centralizado 1. Estado autonómico
Tema más importante para el nuevo Gobierno de Andalucía (2015: P2401; 2018: P1801)	1. La educación 2. La sanidad 3. La vivienda 4. La creación de empleo 5. La seguridad ciudadana 6. La inmigración 7. La protección del medio ambiente	8. Las infraestructuras 9. La honradez 10. La transparencia 96. Otros 98. N.S. 99. N.C.	2015: P2401_R 2018: P1801_R	1. La educación 2. La sanidad 3. La vivienda 4. La creación de empleo 5. Otros

Fuente: Elaboración propia.

Tabla XIII. Proceso de operacionalización variables independientes:
 otros factores contextuales ⁶(II)

Variable inicial	Nivel de medida inicial	Nueva variable	Nivel de medida tras la recodificación
Fidelidad de voto en elecciones autonómicas de Andalucía (2018: P13)	1. Vota siempre por el mismo partido 2. Por lo general suele votar por el mismo partido 3. Según lo que más le convenza en ese momento, vota por un par 4. Vota en blanco o nulo	5. No suele votar 6. Es la primera vez que vota 8. N.S. 9. N.C	2018: P13_R 0. Votante cambiante 1. Votante fiel
Seguimiento de la campaña electoral a través de Internet (2018: P5)	1. En páginas de medios de comunicación 1. En páginas de partidos o candidatos 1. En páginas de organizaciones ciudadanas o movimientos cívicos 1. En blogs y foros de debate 1. En redes sociales (Facebook, Twitter) 1. En otro tipo de páginas 9. N.C.	INTERNET_CAMPAÑA (indicador sintético)	0. No 1. Sí

6 Las variables “fidelidad de voto”, “seguimiento de la campaña electoral en Internet”, “valoración del líder de Ciudadanos” y “valoración del líder de Adelante Andalucía” solo se han introducido en el modelo de regresión de cambio de voto 2015-2018 por lo que solo se han recodificado en la base de datos de 2018.

Valoración del líder político autonómico del PSOE – Susana Díaz (2015: P2601; 2018: P2203)	Escala 0-10 98. N.S 99. N.C	2015: P2601_R 2018: P2203_R	1. Muy mal (0,1) 2. Mal (2,3,4) 3. Bien (5,6,7) 4. Muy bien (8,9,10)
Valoración del líder político autonómico del Partido Popular – Juan Manuel Moreno (2015: P2605; 2018: P2207)	Escala 0-10 98. N.S 99. N.C	2015: P2601_R 2018: P2207_R	1. Muy mal (0,1) 2. Mal (2,3,4) 3. Bien (5,6,7) 4. Muy bien (8,9,10)
Valoración del líder político autonómico de Ciudadanos (2018: P2206)	Escala 0-10 98. N.S 99. N.C	No se ha recodificado	Escala 0-10
Valoración del líder político autonómico de Adelante Andalucía (2018: P2209)	Escala 0-10 98. N.S 99. N.C	No se ha recodificado	Escala 0-10

Fuente: Elaboración propia.

ALBA MARÍA ARAGÓN MORALES

Graduada en Ciencias Políticas y de la Administración y Sociología por la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla (UPO). Becaria de iniciación a la investigación en el Departamento de Sociología de la UPO.