

VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO SOBRE LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA PRE-UNIVERSITARIA EN CONTEXTOS MULTICULTURALES

VALIDATION OF A QUESTIONNAIRE ON EDUCATIONAL GUIDANCE IN THE CHOICE OF A UNIVERSITY DEGREE IN MULTICULTURAL CONTEXTS

Luque-Suárez, M.⁽¹⁾, Cuevas-Rincón, J.M.⁽²⁾, Portillo-Sánchez, R.⁽¹⁾. & Cuevas-Rincón, E.M.⁽³⁾.

⁽¹⁾ Universidad de Granada. Dpto. de Sociología. (España)

⁽²⁾ Universidad de Granada. Dpto. de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. (España)

⁽³⁾ Universidad de Granada. Ministerio de Educación y Formación Profesional. (España).

Recibido | Received: 08/07/2022

Aprobado | Approved: 26/09/2022

Publicado | Published: 23/10/2022

Correspondencia | Contact: Mónica Luque-Suárez | mlsuarez@ugr.es



[0000-0003-0712-3217](https://orcid.org/0000-0003-0712-3217)

RESUMEN

Palabras clave

Orientación

Multicultural

Análisis factorial

Cuestionario

Este estudio analiza qué factores influyen en la orientación académica del estudiante preuniversitario a la hora de la elección del grado universitario. En esta investigación se analiza la validez y fiabilidad de un cuestionario que identifica la orientación que tienen o no tienen los estudiantes para elegir una titulación universitaria dentro de un contexto multicultural. Se ha realizado un análisis factorial exploratorio, de fiabilidad y confirmatorio mediante la metodología de ecuaciones estructurales a partir de los datos obtenidos con una muestra de N=432 estudiantes. Los resultados muestran una combinación de seis factores (social, familiar, sociodemográfico, toma de decisiones, departamento de orientación y multicultural) en el instrumento que coincide con la propuesta teórica anterior, y los datos de fiabilidad son también favorables. El análisis mediante la metodología de ecuaciones estructurales confirma el ajuste de los datos al modelo, y sugiere la eliminación de un ítem que no está bien relacionado. Se puede considerar que el instrumento es útil para medir la orientación educativa en la elección de la carrera universitaria por parte del estudiante preuniversitario en contextos multiculturales.

ABSTRACT

Keywords

Orientation

This study analyzes what factors influence the academic orientation of the pre-university student when choosing a university degree. This research analyzes the validity and reliability of a questionnaire that

Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>

Multicultural	identifies the orientation that students have or do not have to choose a university degree within a multicultural context. An exploratory, reliability and confirmatory factorial analysis has been carried out using the methodology of structural equations from the data obtained with a sample of N=432 students. The results show a combination of six factors (social, family, sociodemographic, decision making, orientation department and multicultural) in the instrument that coincides with the previous theoretical proposal, and the reliability data are also favorable. The analysis using the structural equation methodology confirms the fit of the data to the model, and suggests the elimination of an item that is not well related. It can be considered that the instrument is useful to measure the educational orientation in the choice of the university career by the pre-university student in multicultural contexts.
Factor analysis	
Questionnaire	

INTRODUCCIÓN

La elección de la titulación universitaria por parte del estudiante estará influenciada por incentivos como el prestigio social alcanzado al haberse incorporado a una determinada facultad, la obtención de un empleo bien remunerado al finalizar sus estudios, entre otros ([Manzano-Sánchez et al., 2019](#)). El desempleo, la inseguridad laboral y la falta de estabilidad en el trabajo provoca esa actitud de incertidumbre en los estudiantes a la hora de plantearse el grado que quieren estudiar ([Vázquez & Manassero, 2008](#)).

Es por todo esto que existen diferentes valores que motivan a los estudiantes a consolidar sus metas personales. Ello se debe a razones más externas en referencia con el reconocimiento y la búsqueda de beneficios económicos y profesionales o más intrínsecos en los que se intenta adquirir una educación más amplia y con experiencias educativas que persiguen conseguir una satisfacción académica ([Doña & Luque, 2019](#)).

En algunos casos, la desorientación de los estudiantes durante el último periodo académico preuniversitario se debe a la falta de información adecuada ([Areces et al., 2016](#)). Pero a pesar de la existencia de estos programas, un gran número de estudiantes preuniversitarios reconoce no haber recibido una orientación suficientemente adecuada para la elección de la carrera universitaria ([Domínguez et al., 2013](#)). Esto puede deberse a que los jóvenes utilizan su círculo más cercano ([Watson et al., 2016](#)) familia, amigos y profesores de su centro educativo e internet como fuentes de información para las titulaciones universitarias, tal y como afirmaron [Vertsberger y Gati \(2015\)](#), y dicha información puede ser contradictoria o incluso inexacta ([Font-Mayolas & Masferrer, 2010](#)). La rapidez con la que se producen los cambios en la sociedad, hace que nos replanteemos sobre cuáles son las necesidades de los estudiantes para poder afrontar los nuevos retos del futuro. Precisamente, estos retos generan que se hagan cambios en los centros educativos, con el objetivo de dar respuesta

Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>

a los jóvenes ante dicha incertidumbre. Para ello, hay que crear, en el alumnado, una base contundente en la toma de decisiones, desde el propio centro educativo ([Villardón, 2012](#)). A esto, en palabras de [Domingo \(2006\)](#), el rol que debe desempeñar el orientador en el centro educativo, al igual que el Departamento de Orientación, actualmente no parece que vayan en sintonía a dicha propuesta planteada anteriormente.

Ante esta respuesta, el apoyo de los padres es una buena forma de aumentar las relaciones positivas con el resto de la sociedad de sus hijos ([Martínez, et al., 2012](#)). Existen tres situaciones de riesgo relacionadas con el ámbito familiar que aumentan las posibilidades a la hora de que un alumno fracase, estos pueden ser bien la inadaptación emocional, los problemas económicos, el bajo nivel académico e incluso diferentes conflictos de las relaciones de los padres ([Garcés-Delgado et al., 2020](#)). Una de las condiciones que puede influir al alumnado y que se vea condicionado por la familia es la situación geográfica, es decir, en cada localidad se realizan actividades con diferente intencionalidad e interacción sociocultural, además de cambiar el receptor de estos servicios siempre desde la instrucción educativa ([Guirado & Guerra, 2013](#)). La localidad influye en la atención educativa de los alumnos, por esta razón el apoyo familiar es fundamental que cumpla con dicha función educativa, además de permitir involucrar a su hijo en procesos educativos de calidad ([Duperyrón et al., 2021](#)).

Los hijos pueden estar muy influenciados por el desarrollo de las pautas educativas, así como diferentes estrategias y habilidades determinadas por el estilo parental, siendo los factores personales y ambientales los que juegan un rol importante ([Walker et al., 2011](#)).

Para [Simón y Echeita \(2012\)](#), consideran a las familias como una herramienta fundamental a la hora de aportar fortalezas reconociéndose como un recurso para el centro e incluso para los propios docentes.

En la actualidad, los contextos educativos, con respecto a la diversidad cultural, pueden verse afectados por diferentes fenómenos socioeducativos ([Banks, 2014](#); [Díez-Gutiérrez, 2014](#); [Louzao, 2011](#); [Martínez-Usarralde et al., 2017](#)), y máxime en el alumnado de bachiller, en la toma de decisión de los estudios superiores. Según [Calvo et al., \(2012\)](#), los retos principales se ven afectados por la orientación educativa, esto se debe a que los sistemas educativos actuales buscan una buena orientación que le den una respuesta a los estudiantes permitiéndoles conseguir una calidad en su educación. La orientación educativa que se produce en los diferentes contextos multicultural se observa que en todas las instituciones necesitan un liderazgo efectivo, en este caso la escuela también requiere de un estilo de líder que sea eficaz para la orientación, teniendo en cuenta características, comportamientos, estilos de liderazgos y la cultura social ([Daniels et al., 2019](#)). [Hammad y Shah \(2018\)](#) se encargan de examinar y relacionar la escuela con diferentes comportamientos de liderazgo teniendo en cuenta el impacto de la cultura analizando la raza, etnia, género, religión...

Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>

En este contexto, el objetivo principal de esta investigación es elaborar un instrumento que mida los factores que influyen en la elección de una titulación universitaria por parte de los estudiantes preuniversitarios. Para este objetivo, se espera que el cuestionario cumpla con los requisitos psicométricos establecidos para la validez y fiabilidad. Para confirmar estas características, se llevará a cabo la metodología de Modelización de Ecuaciones Estructurales (SEM). Esta metodología es un tipo de análisis del Modelo de Clases Latentes, que consiste en el uso de la regresión multivariante para relacionar patrones de respuestas con un conjunto de factores que no se observan directamente, pero que existen en las personas evaluadas ([Rizopoulos, 2006](#)).

MÉTODO

Participantes

Para la realización del estudio se utilizó una muestra de 432 estudiantes (51% mujeres y 48% hombres) del último curso de educación superior, con edades comprendidas entre los 17 y los 23 años. La muestra pertenece a los 8 institutos de secundaria y bachillerato que tiene la ciudad de Melilla. Las ramas de bachillerato que estudiaron estos alumnos fueron Ciencia y Tecnología (40%), Humanidades y Ciencias Sociales (50,5%) y Artes (4,50%).

Instrumento

Los miembros del Departamento de Orientación (Universidad de Granada) dedicados a la orientación personal, profesional y académica de los estudiantes preuniversitarios y universitarios han creado un nuevo cuestionario para medir los factores que influyen en la orientación educativa a la hora de la elección de la carrera universitaria. El instrumento diseñado sigue las principales directrices teóricas y las pautas internacionales para la construcción de pruebas ([American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education, 2014](#)). Con el propósito de confirmar la comprensión y la claridad de los ítems, se distribuyó la primera versión a una escuela pública y a una privada. Tras la prueba piloto, se introdujeron cambios en el instrumento inicial teniendo en cuenta sus resultados, y eliminando aquellos ítems que los alumnos encontraban difíciles de entender y comprender.

La versión posterior del cuestionario se compone de 15 ítems en los que los alumnos tienen que elegir la respuesta correcta marcando la opción correcta, entre los cuales tres de los ítems son de carácter sociodemográfico. Esta versión se utilizó para aplicarla a la muestra utilizada y realizar el análisis psicométrico de validez y fiabilidad, utilizando para ello el análisis exploratorio y confirmatorio de los datos.

Procedimiento

En primer lugar, se estableció contacto con los Departamentos de Orientación y los equipos directivos de los 8 centros de enseñanza superior que participaron en el cuestionario durante el curso 2021-2022. Se envió un correo electrónico a todos los centros educativos informando del carácter voluntario y anónimo del estudio, así como de sus objetivos y propósitos. Tras el correo electrónico, el Departamento de Orientación repartió el cuestionario a los estudiantes. El estudio fue aprobado por el Comité de Ética del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico Educativo de la Universidad de Granada.

Análisis de datos

Los estadísticos se calcularon inicialmente a partir de los ítems univariantes (curtosis y asimetría) y se agruparon (media y desviación estándar). Posteriormente se utilizó la muestra (N=432) para estudiar las dimensionalidades del cuestionario. En la primera fase, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con las respuestas dadas a cada ítem del cuestionario para cada fuente de información. Se utilizó la correlación policlórica como matriz de entrada de datos, y el método de extracción fue un análisis de componentes principales y el método de rotación por Varimax con Káiser ([Harman, 1976](#)).

La estimación de la fiabilidad en términos de las puntuaciones en la escala se hizo a través de alfa para los datos ordinales ([Elosua & Zumbo, 2008](#)). Los datos se analizaron mediante los programas de software estadístico SPSS, AMOS v24.0 y PANTH GRAHF.

Resultados

En resumen, se presenta la asimetría y el coeficiente de curtosis de los ítems que influyen en la orientación educativa en la elección de las carreras universitarias realizada por los estudiantes preuniversitarios se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1.
Asimetría y curtosis de cada ítem

Ítems	Asimetría	Curtosis
1. Género	.421	-1.112
2. Estado civil de los padres	2.124	3.511
3. Situación laboral de padre	1.560	1.447
4. Situación laboral de la madre	2.004	3.112
5. Religión	.154	-2.819
6. Nivel educativo del padre	.281	-.562
6. Nivel educativo de la madre	.358	-.602
7. Nivel socioeconómico familiar	1.900	1.525
8. Elección de la rama de bachiller	.675	-1.025

Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>

Ítems	Asimetría	Curtosis
9. Influencia familiar en la orientación	.235	-.051
10. Influencia del Departamento de Orientación	.742	-.598
11. Influencia de los propios intereses del alumnado	-1.102	.949
12. influencia de la situación geográfica en la elección de la carrera	1.892	.996
13. Decisión de realizar la EBAU	.267	-1.246
14. Repetir la EBAU en función de la nota	.627	1.005

Los resultados muestran que la mayoría de los ítems recogen valores asimétricos positivos, ya que tienden a recogerse más en la parte izquierda de la media de la curva de distribución. Los coeficientes de curtosis obtenidos muestran que los valores forman curvas de distribución leptocúrticas en los ítems 2, 3, 5, 11, 15, y platicúrticas en el resto de las preguntas del instrumento.

Dimensionalidad de la prueba

Análisis exploratorio

Se realizó un análisis exploratorio con los datos obtenidos de la muestra, utilizando el cuestionario de orientación académica para la elección de la titulación. El índice de Kaiser Meyer Olkin ($KMO > 0.84$) y la prueba de Bartlett ($p < 0.001$) muestran que la matriz de datos es adecuada para la factorización. Como se muestra en la Tabla 2, el método de extracción del análisis de componentes principales. Sin embargo, teniendo en cuenta los pesos factoriales una vez desglosada la matriz y el contenido de cada pregunta, se creyó más adecuada la extracción de 6 factores. Así, el primer factor está formado por elementos relacionados con la influencia del departamento de orientación que explica el 19.01% de la varianza. El segundo factor está relacionado con qué influencia tienen los padres en la toma de decisiones de los hijos (por ejemplo, desde el nivel educativo de los padres, como información sobre quién tomó la decisión en casa sobre si un alumno debe realizar una prueba de acceso a la universidad) y este factor explica el 8.87%. El tercer factor está formado por diversos elementos vinculados a factores socioeconómicos en la elección académica y representa el 7.36% de la varianza. El cuarto factor está relacionado con las variables sociodemográficas que pueden influir en el proceso de la orientación para una determinada decisión académica (por ejemplo, información sobre el género, o el estado civil de sus progenitores) y este factor explica el 7.14% de la varianza. El quinto factor está relacionado con las decisiones académicas tomadas con antelación, y su influencia en la orientación para la toma de decisiones académicas en el presente (por ejemplo, información sobre la rama elegida para bachillerato, repetir la

Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>

EBAU), representando un 6.12% de la varianza, y el sexto factor está relacionado con aspectos multicultural que pueden ser influyentes en la orientación educativa de los estudiantes para la toma de decisiones, que explica un 5.26% de la varianza.

Tabla 2.
Método de extracción. Análisis de componentes principales

Ítems	Factores						Comunalidades
	1	2	3	4	5	6	
1. Género				.647			.750
2. Estado civil de los padres				.531			.698
3. Situación laboral del padre	.278		.562				.643
4. Situación laboral de la madre	.399		.609				.699
5. Religión	.379					.708	.587
6. Nivel educativo del padre		.718			.403		.732
7. Nivel educativo de la madre		.851					.876
8. Nivel socioeconómico			.560				.536
9. Elección de la rama de bachiller					.790		.530
10. Influencia familiar en la orientación		.567	.201				.685
11. Influencia del Departamento de Orientación	.698				.376		.549
12. Influencia de los propios intereses del alumnado					.980		.732
13. Influencia de la situación geográfica en la elección de la carrera				.460			.598
14. Decisión de realizar la EBAU		.678			.421		.534
15. Repetir la EBAU en función de la nota			.292		.592		.678
Coefficiente alfa de Cronbach	.91	.88	.85	.82	.79	.78	

El coeficiente alfa para los datos ordinales correspondientes a los ítems del cuestionario sobre factores influyentes en la orientación académica en la elección de la carrera universitaria por parte del estudiante preuniversitario fue de 0.91 para la dimensión de influencia del departamento de orientación, 0.88 para la dimensión de la influencia familiar, 0.85 en la dimensión de la influencia socioeconómica en la elección académica, .82 en la dimensión de las variables sociodemográficas influyentes en dicho proceso, 0.79 para la dimensión de las decisiones académicas tomadas de antemano, y .78 en la dimensión de los aspectos multiculturales

Análisis confirmatorio

Los resultados del AFC confirman el ajuste de los datos al modelo ($\chi^2 / df = 462,430 / 181$; CFI= .911; RMSEA = .049 [90% CI =0,0412 - 0,0521]) [González-Montesinos & Bonckhoff, 2010](#); [Kline, 2011](#).

Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>

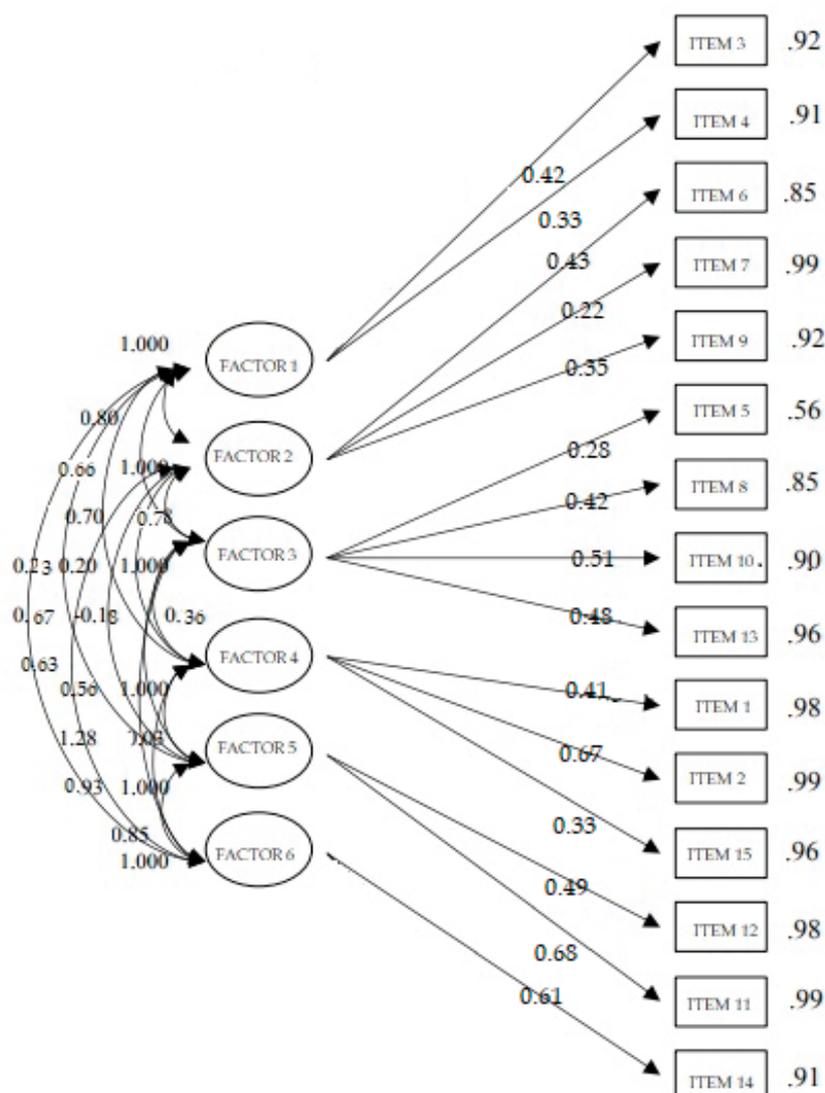
El análisis del AFC se llevó a cabo con la metodología SEM a través del path grafh. Como se muestra en la Figura 1, todas las ponderaciones fueron superiores a 0.5, y la covarianza entre factores varió entre 0.22 y 0.68.

La evaluación a través de la metodología SEM verifica que los coeficientes derivados muestran un significado positivo de acuerdo con la teoría utilizada para configurar el modelo de medición con la excepción de un valor que no está bien relacionado.

El análisis de los coeficientes de regresión multivariante se realizó mediante el análisis de la matriz de covarianza de las variables observadas, y se llevó a cabo mediante el programa AMOS v24.

Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio del cuestionario sobre la orientación en la elección de la carrera en contextos multiculturales (ELIGE, CM).



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El estudio muestra los datos de la validación del cuestionario sobre la orientación en la elección del grado de los estudiantes preuniversitarios. La metodología SEM comprueba el constructo a través de una estructura de seis factores denominados en primer lugar ‘influencia del departamento de orientación’ donde se analiza la asistencia, por parte del alumnado, a dicho departamento para preguntar por las carreras y sus salidas profesionales (Villardón, 2012); en segundo lugar la ‘influencia familiar en la toma de decisiones’ donde los ítems destacados son el nivel educativo de los progenitores y la participación familiar en la orientación en la decisión de realizar la EBAU afectan en la orientación educativa de los hijos (De Miguel & Arcarons, 2012); en tercer lugar la ‘influencia socioeconómica en la elección académica’ se ve reflejado en los ítems situación laboral del padre y la madre y el nivel socioeconómico del hogar (Doña & Luque, 2019); en cuarto ‘variables sociodemográficas influyentes en la orientación’ como son los ítems del género del alumnado y el estado civil de los padres pues ello puede afectar al alumno a la hora de elegir (Olmos et al., 2021); en quinto lugar está ‘la toma de decisiones académicas propias del alumnado’ formado por los ítems elección de la rama de bachiller, la influencia de los propios intereses del alumnado y la opción de repetir la EBAU en función de la nota de corte y la previsión de la carrera elegida (Quintela, 2013). Por último, el ‘aspecto multicultural’ donde, a través del ítem de la religión observamos cómo se produce variaciones en la orientación (Daniels et al., 2019). En conjunto, los resultados muestran la validez y fiabilidad del cuestionario con una tabla de cargas factoriales que satura adecuadamente a pesar de tener seis factores cortos y heterogéneos.

Los resultados de la validación confirman la estructura teórica del cuestionario, pero también muestran desviaciones de los ítems 9 y 15, que sugieren correcciones para mejorar la validez del instrumento. La inclusión del ítem 9 (rama elegida en bachiller) en el quinto factor y la inclusión del ítem 14 (decisión de realizar la EBAU) en el quinto factor son consecuencia del análisis factorial.

Hemos visto que los padres y las madres son un modelo pedagógico que es esencial que formen parte del mismo como orientadores, cumpliendo con diferentes funciones para ser un recurso de apoyo máximo desde el trabajo colaborativo generando un marco de actuación compartida con el resto y realizando un trabajo para la propia comunidad (Monarca, 2013).

Esta investigación muestra los inconvenientes de no haber muchos estudios que se enfrenten a la validez del cuestionario de orientación educativa en contexto multiculturales utilizado en la elección de la carrera de los preuniversitarios, y este hecho hace que se carezca de referencias bibliográficas sobre el tema. Si bien se muestran instrumentos destinados a la orientación profesional y vocacional del estudiante en la fase académica preuniversitaria (Vázquez & Manasero, 2008; Domingo & Martínez, 2006; Pérez & Cupani, 2006). El contexto

Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>

educativo se ve influenciado por la relación que puede existir entre la política y la educación del momento, generando la necesidad de seguir trabajando con estudios relacionados con la realidad educativa y los diferentes fenómenos y aspectos que se dan en un contexto educativo. Teniendo en cuenta los diferentes planteamientos se debe tener en cuenta el macro y el micro contexto cultural, realizándose una concepción desde la perspectiva holística (Verdeja-Muñiz, 2018).

Autores como Soriano y Peñalva (2011), consideran que existe una escasa formación de los docentes en temas relacionados con la diversidad cultural, poca información recibida por el alumnado desde el departamento de orientación, provocando confusión y dudas. Este tipo de situaciones se dan durante toda secundaria y bachiller y se acrecientan cuando llega la EBAU y no saben qué hacer y es un aspecto que se debe tener en cuenta en las investigaciones actuales. Es imprescindible implantar este tipo de aspectos interculturales (Leiva Olivencia, 2017).

Este estudio proporciona el primer análisis de la validez del cuestionario, lo que ha llevado a tomar los resultados con cautela, y a esperar futuras investigaciones que verifiquen o falseen la validez obtenida, propuestas de mejora y cambios teóricos recomendados.

En base a los resultados alcanzados, el instrumento es útil para medir la orientación educativa en la elección de la carrera universitaria por parte del estudiante preuniversitario en contextos multiculturales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

American Educational Research Association, American Psychological Association, and National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Psychological Association.

Areces, D., Rodríguez, L.J., Suárez, J., De la Roca, Y., & Cueli, M. (2016). Information sources used by high school students in the college degree choice. *Psicothema*, 28(3), 253-259. <http://www.psicothema.com/pdf/4320.pdf>

Banks, J.A. (2014). Emigración global, diversidad y educación para la ciudadanía. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(2), 1-11. <https://doi.org/10.6018/reifop.17.2.197571>

Calvo, A., Haya, I. & Susinos, T. (2012). El rol del orientador en la mejora escolar. Una investigación centrada en la voz del alumnado como elemento de cambio. *Revista de Investigación en Educación*, 10(2), 7-20. <https://reined.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/147>

Daniels, E., Hondégheem, A. & Dochy, F. (2019). Una revisión sobre el liderazgo y el desarrollo del liderazgo en la educación configuraciones nacionales. *Revisión de investigación educativa*, 27, 110-125. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.02.003>

- Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>
- De Miguel, J., & Arcarons, A. (2012). Importancia decreciente de la clase social: Cambio de los factores que explican el éxito en educación. En *IV Reunión intercongresos del Comité de Investigación de Estratificación Social*. Universidad Complutense.
- Díez Gutiérrez, E.J. (2014). La práctica educativa intercultural en Secundaria. *Revista de Educación*, 363, 12-34. http://www.revistaeducacion.educacion.es/doi/363_168.pdf
- Domingo, J. (2006). Los Departamentos de Orientación en la mejora cualitativa de la Educación Secundaria. *Revista de Educación*, 339, 97-118. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:51d7ffc1-3fbd-4659-a0f9-e1e756bde5c6/re33907-pdf.pdf>
- Domínguez, G., Álvarez, F. J., & López, A. M. (2013). Tutorial and guidance action in the transition period from High School to University. Guidance for new entry students. *REDU, Revista de Docencia Universitaria*, 11(2), 221-241. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4414201.pdf>
- Domingo i Valls, A., & Martínez, R. (2006). La población latinoamericana censada en España en 2001: un retrato sociodemográfico. *Notas de población*.
- Doña, L., & Luque, T. (2019). La experiencia universitaria. Análisis de factores motivacionales y sociodemográficos. *Revista de la Educación Superior*, 48(191), 1-24. <https://doi.org/10.36857/resu.2019.191.851>
- Dupeyrón, M. N., Cabrera, B.C., Amor, N., & González, L. A. (2021). La orientación familiar para el desarrollo de la autonomía de los niños de la infancia temprana. *Revista Conrado*, 17(82), 473-483. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1980/1939>
- Elosua, P., & Zumbo, B. D. (2008). Reliability coefficients for ordinal response scales. *Psicothema*, 20(4), 896-901. <http://www.psicothema.com/pdf/3572.pdf>
- Font-Mayolas, S., & Masferrer, L. (2010). Knowledge and attitudes towards the European Higher Education Area from university students. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 3(2), 88-96. http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol3_2/REFIEDU_3_2_5.pdf
- Garcés-Delgado, M., Santana-Vega, L.E., & Feliciano-García, L. (2020). Proyectos de vida en adolescentes en riesgo de exclusión social. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 149-165. <https://doi.org/10.6018/rie.332231>
- González-Montesinos, M.J., & Banckhoff, E. (2010). Validation of a context questionnaire for the evaluation of educational systems with Structural Equations Modeling. *Relieve*, 16(2). http://www.uv.es/RELIEVE/v16n2/RELIEVEv16n2_1.htm
- Guirado, V. C., & Guerra, S. (2013). *Recursos didácticos y sugerencias metodológicas para la enseñanza - aprendizaje de los escolares con necesidades educativas especiales. Segunda parte*. Pueblo y Educación.
- Hammad, W., & Shah, S. (2018). Dissonance between the international and the national conservative challenges facing school leaders in international schools in Saudi

Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>

Arabia. *Administración Educativa Trimestral*, 54(5), 747-780. <https://doi.org/10.1177/0013161X18785864>

Harman, H. H. (1976). *Modern factor analysis*. University of Chicago press.

Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford Press.

Leiva-Olivencia, J.J. (2017). Luces y sombras en la construcción de una educación intercultural en tiempo de incertidumbre. *MODULEMA, Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 1, 21-39. <http://hdl.handle.net/10481/47159>

Louzao, M. (2011). Elaboración y puesta en práctica de un proyecto escolar de educación intercultural en el marco de una investigación cualitativa-etnográfica. *Educación y diversidad*, 5(1), 87-100.

Manzano-Sánchez, H., Mulford, E. J., & Upegui, P. C. (2019). Aspiraciones profesionales y universitarias de estudiantes de grado once de bachillerato de una institución educativa pública de Cali. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 30(3), 10-25. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.30.num.3.2019.26270>

Martínez, B., Musitu, G., Amador, L.V., & Monreal, M.C. (2012). Estatus sociométrico y violencia escolar en adolescentes: implicaciones de la autoestima, la familia y la escuela. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 55-66.

Martínez-Usarralde, M.J., Lloret-Catalá, C., & Céspedes, M. (2017). Lo que hacen las mejores escuelas integradoras de alumnado inmigrante: indicadores de buenas prácticas Pedagogía Social. *Revista Interuniversitaria*, 29, 41-54. <https://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/article/view/49010/33103>

Monarca, H.A. (2013). Trabajo colaborativo con padres y madres. Ámbito de actuación desde la orientación educativa. *Revista Española De Orientación y Pedagogía*, 24(3), 114-123. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.24.num.3.2013.11248>

Olmos-Gómez, M.d.C., Luque-Suárez, M., Becerril-Ruiz, D., & Cuevas-Rincón, J.C. (2021). Gender and Socioeconomic Status as Factors of Individual Differences in Pre-University Students. Decision-Making for Careers, with a Focus on Family Influence and Psychosocial Factors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(3). <https://doi.org/10.3390/ijerph18031344>

Pérez, E., & Cupani, M. (2006). Desarrollo y validación de un inventario de intereses vocacionales: el CIP-4. *Psicothema*, 18(2), 238-242. <https://www.psicothema.com/pdf/3204.pdf>

Quintela, G. E. (2013). Deserción universitaria, una aproximación sociológica al proceso de toma de decisiones de los estudiantes. *Sociedad Hoy*, 24, 83-106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90231580008>

Rizopoulos, D. (2006). Ltm: A package for latent trait modelling and item response theory analyses. *Journal of statistical software*, 17(5). <https://www.jstatsoft.org/article/view/v017i05/v17i05.pdf>

- Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>
- Simón, C., & Echeita, G. (2012). La alianza entre las familias y la escuela en la educación del alumnado más vulnerable. *Revista Padres y Maestros*, 344, 31-34. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/528>
- Soriano, E., & Peñalva, A. (2011). Presente y futuro de la educación intercultural en la formación inicial de los profesionales de la educación. *Aula Abierta*, 39(1), 117-130.
- Vázquez, A., & Manassero, M.A. (2008). Validation of a job expectancy questionnaire with secondary students. *Psicothema*, 20(4), 659-664. <http://www.psicothema.com/pdf/3537.pdf>
- Verdeja-Muñiz, M. (2018). Retos educativos en contextos multiculturales: la opinión del profesorado, alumnado y familias. *MODULEMA, Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 2, 30-48. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v2i0.6919>
- Vertsberger, D., & Gati, I. (2015). The Effectiveness of Sources of Support in Career Decision-Making: A Two-Year Follow-Up. *Journal of Vocational Behavior*, 89, 151-161. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2015.06.004>
- Villardón-Gallego, L. (2012). *Orientar en la incertidumbre. ¿Quién orienta al orientador?* Ponencia presentada en el VI Encuentro Estatal de Orientadores, Bilbao España. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0001879115000639>
- Walker, H. M., Calkins, C., Wehmeyer, M. L., Walker, L., Bacon, A., Palmer, S. B., & Johnson, D. R. (2011). A Social-Ecological Approach to Promote Self-Determination. *Exceptionality*, 19(1), 6-18. <https://doi.org/10.1080/09362835.2011.537220>
- Watson, S., Vernon, L., Seddon, S., Andrews, Y., & Wang, A. (2016). Parents influencing secondary students' university aspirations: A multilevel approach using school-SES. *Issues in Educational Research*, 26(4), 673-693. <http://www.iier.org.au/iier26/watson.pdf>

Autores / Authors

Saber más / To know more

Mónica Luque-Suárez

 [0000-0003-0712-3217](https://orcid.org/0000-0003-0712-3217)

Profesora del Departamento de Sociología de la Universidad de Granada. Es licenciada por la Universidad de Educación a Distancia y doctora en Sociología por la Universidad de Granada. Doctorado en Sociología por la Universidad de Granada. Sus principales líneas de investigación son la Sociología de la Educación, concretamente la Orientación Educativa en el Bachillerato y los estudios sobre la participación de las familias en la educación. Posee publicaciones en revistas indexadas (SCI, ISI, y/o SCOPUS). Es miembro de varios proyectos de I+D+i y estancias internacionales. Ha sido directora del Centro de Centro de Estancia Temporal para menores no acompañados "La Purísima" y he trabajado como socióloga en la gestión de la calidad de los servicios en el ayuntamiento de Melilla

Luque-Suárez, M., Cuevas-Rincón, J.M., Portillo-Sánchez, R. & Cuevas-Rincón, E.M. (2022). Validación de un cuestionario sobre la orientación educativa para elegir una carrera universitaria en contextos multiculturales. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 6, 71-84. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v6i.25320>

Jesús Manuel Cuevas Rincón

 [0000-0001-7573-5093](https://orcid.org/0000-0001-7573-5093)

Actualmente imparto docencia en Grado, Máster y Posgrado de la UGR. A nivel internacional he impartido cursos docentes en la Universidad de Oujda y Aveiro.

El desarrollo y transferencia de mi actividad investigadora se explicita con la publicación de 7 artículos en revistas indexadas (SCI, ISI, y/o SCOPUS). 6 libros y 7 capítulos de libros publicados en editoriales de primer orden, siguiendo los rankings editoriales actualizados (Síntesis, Comares...). Y un total de 8 papers en congresos y jornadas nacionales e internacionales, publicados con criterios de peer-review.

He de destacar mi participación como miembro a tiempo completo en 9 proyectos de investigación subvencionados en convocatorias públicas de carácter competitivo. De entre los que resalto el I+D+I EDU2017-88641-R con fecha de finalización 31/12/2021 o el proyecto europeo ECALFLOR. y los proyectos Estudio de Necesidades Formativas de la Ciudad Autónoma de Melilla (en 4 ediciones) Estudio de Nuevos yacimientos de Empleo, la formación y orientación laboral de la mujer melillense, la formación y orientación laboral de los jóvenes melillenses, de los que fui investigador principal. Además, he participado en 15 proyectos de innovación docente y 7 contratos de investigación. La internacionalización de la actividad docente e investigadora se desarrolla fundamentalmente como investigadora invitada en universidades de la UE de prestigio como la Universidad de Bolonia (Italia) y en la Universidad de Lenguas de Aveiro (Portugal).

Raquel Portillo Sánchez

 [0000-0003-1329-0142](https://orcid.org/0000-0003-1329-0142)

Graduada en Educación Social, con el máster de profesorado en la especialidad de formación y orientación laboral. Actualmente, he finalizado los estudios del máster de educación musical: una perspectiva multidisciplinar. Gracias a la investigación científica he conseguido una publicación en la revista de impacto Healthcare, además de otras publicaciones en el libro de la noche de los investigadores organizadas por la Universidad de Granada. Actualmente soy Educadora Social del Centro educativo de menores infractores de Melilla.

Eva María Cuevas Rincón

 [0000-0001-6102-0425](https://orcid.org/0000-0001-6102-0425)

Eva M^a Cuevas Rincón con D.N.I 45296447V, maestra de la especialidad de Educación Infantil con un master en Prevención en Drogodependencias y otras Conductas Adictivas y con el B2.1 de inglés de la Escuela Oficial de Idiomas.
