

EL DIÁLOGO INTERRELIGIOSO: UNA ASIGNATURA PENDIENTE ENTRE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y EDUCATIVAS

INTERRELIGIOUS DIALOGUE: A PENDING ISSUE FOR SOCIAL AND EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Freixa-Niella, M. ⁽¹⁾, Graell-Martín, M. ⁽²⁾, Noguera-Pigem, E. ⁽³⁾ & Vilà-Baños, R. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Universitat de Barcelona. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Barcelona (España)

⁽²⁾ Universitat Internacional de Barcelona. Departamento de Educación. Barcelona (España)

⁽³⁾ Universitat de Barcelona. Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Barcelona (España)

Recibido | Received: 06/08/2021

Aprobado | Approved: 29/12/2021

Publicado | Published: 30/12/2021

Correspondencia | Contact: Ruth Vilà Baños | ruth_vila@ub.edu



[0000-0003-3768-1105](https://orcid.org/0000-0003-3768-1105)

RESUMEN

Palabras clave

comunidad

diálogo intercultural e interreligioso

educación intercultural

grupos y organizaciones

religión

La población ha cambiado, así como su cultura y sus creencias, creando una globalidad que en algunas ocasiones se hace difícil de entrelazar sin diálogo. La finalidad de este artículo es analizar las posibilidades de confluencia entre organizaciones y centros educativos de secundaria para poder desarrollar proyectos de diálogo intercultural e interreligioso. Se ha desarrollado un estudio descriptivo-comprensivo mediante 21 entrevistas a organizaciones, y un cuestionario a 275 centros de secundaria de Catalunya. Entre los resultados obtenidos se desprende la dificultad para un partenariado para el diálogo interreligioso e intercultural, asignatura pendiente entre organizaciones y centros educativos.

ABSTRACT

Keywords

community

intercultural and interreligious dialogue

intercultural education

groups and organizations

religion

The population has changed, as well as its culture and beliefs, creating a globality that sometimes becomes difficult to intertwine without dialogue. The purpose of this article is to analyze the possibilities of confluence between organizations and secondary educational centers in order to develop projects of intercultural and interreligious dialogue. A descriptive-comprehensive study has been developed through 21 interviews with organizations, and a questionnaire with 275 secondary schools in Catalonia. The results obtained reveal the difficulty for a partnership for intercultural and interreligious dialogue, a pending issue between organizations and educational centers.

INTRODUCCIÓN

Una democracia de calidad y una ciudadanía activa debe promover educativamente el interés por entender el mundo; potenciar el diálogo como valor; buscar el consenso; reconocer la diferencia, la diversidad, el pluralismo, el sentimiento de pertinencia y tener raíces; aceptar los límites y buscar y reconocer el bien común. Todo ello está localizado en un mundo volátil, incierto, ambiguo y cambiante ([Deloitte, 2015](#)), y global donde las culturas se entremezclan. Entonces, es cuando la educación intercultural necesita de la promoción de espacios de intercambio, de interacción y de cooperación de forma igualitaria ([Graell, 2011](#)). Y de esta manera, se recupera de nuevo y fundamentalmente el diálogo entre las culturas, la comprensión y la aceptación desde la alteridad como fuente de interacción ([Abdallah-Preteuille, 2001](#)). Así como las culturas se entrelazan, también lo hacen las religiones. La población ha cambiado, así como su cultura y sus creencias, creando una globalidad que en algunas ocasiones se hace difícil de entrelazar. ¿Cómo abordar esta realidad en las escuelas desde un clima de convivencia? El diálogo interreligioso e intercultural puede ser una opción educativa que puede enriquecer a la ciudadanía ([Freixa et al., 2019](#); [Vilà, Freixa & Aneas, 2020](#)). Desde el Libro Blanco sobre el Diálogo Intercultural ([Unión Europea 2006](#)), este se define como un proceso que implica el intercambio respetuoso y abierto de puntos de vista entre individuos y grupos de diferentes procedencias y con legados culturales, religiosos y lingüísticos diferentes, sobre la base del mutuo entendimiento y respeto. [Sabariego et al. \(2018\)](#) hacen referencia a la relación entre cultura y religión para definir el diálogo intercultural e interreligioso, haciendo hincapié a cómo la diversidad cultural se manifiesta de manera significativa en la diversidad religiosa y de convicciones y se debe vehicular positivamente a través del diálogo entre culturas y religiones.

Para que ello sea posible, tanto las organizaciones educativas como las religiosas deben ponerse en contacto para propiciar una educación que proyecte la convivencia y el diálogo interreligioso, especialmente en los centros educativos de secundaria ([Vilà et al., 2019](#)). Este tipo de educación significa apostar por la consciencia del otro como algo propio culturalmente, del cual se aprende y se dialoga. De esta forma aparece la actitud de diálogo diagonal en el que buscar en el otro una verdad sometida a la dialéctica. Supone la creación de una confianza recíproca, en un aventurarse entre ambos a aquello desconocido ([Panikkar, 2004](#)).

En los contextos de interculturalidad, creencias y religiones distintas, educativamente se hace imprescindible promover proyectos de conocimiento de la realidad y de participación para mejorar las relaciones y el diálogo entre ellas. En esta línea es importante distinguir entre cooperación y colaboración, términos que aparecen para favorecer las interacciones. La cooperación proporciona un trabajo en conjunto de manera puntual mientras que la colaboración conlleva un elemento de crecimiento para los participantes, tanto personal como

organizacional ([Prendes, 2003](#)). Aun así, posiblemente, únicamente de la colaboración no pueda nutrirse el diálogo interreligioso entre las organizaciones, sino que requiere establecer relaciones de partenariado fructíferas. El partenariado propuesto por [Glendinning et al. \(2002\)](#) estipula que debe constituirse un acuerdo de trabajo en conjunto entre organizaciones, instituciones o grupos independientes los unos de los otros, que deciden colaborar en pro de objetivos comunes. Es un partenariado que surge de la responsabilidad social y educativa para proporcionar espacios de ciudadanía: un propósito educativo común entre las organizaciones comprometidas socialmente con la realidad. De las acciones sociales que se derivan de los proyectos educativos, surge la transformación social.

El partenariado requiere de dos o más organizaciones dispuestas a unirse en pos de objetivos comunes y comúnmente definidos. Debe haber voluntad entre las organizaciones para tratar una misma temática y, desde una mirada social, preocuparse por afrontar la problemática detectada. Desde las organizaciones, se debe propiciar las posibilidades de participación. De esta forma, se hacen imprescindibles unas relaciones que superen el orden jerárquico para convertirse en un partenariado que vincule el trabajo en red y la inexistencia de importantes jerarquías de poder, dando a la red una estructura horizontal ([Graell & Artaraz, 2016](#)).

Tal como señalan [Venceslao et al. \(2018\)](#) se han identificado numerosos proyectos de organizaciones sociales centrados en el diálogo interreligioso e intercultural, aunque si bien hay mayor sensibilidad por las motivaciones interculturales en general, la sensibilidad hacia el hecho religioso está por despertar en cuanto a movilización social, y la corresponsabilidad con los centros educativos representa aún algo anecdótico. La construcción de una comunidad educativa bien articulada en la que la escuela y los centros educativos no formales trabajen conjuntamente supone establecer redes y canales de comunicación, buscar puntos de encuentro y establecer compromisos que no dependan de intereses particulares. Se establece el éxito o el fracaso conjunto. Esta debe ser la base para el desarrollo de políticas, proyectos y acciones que, sumando los esfuerzos de centros educativos, entidades sociales, organizaciones, instituciones privadas y administraciones, hagan frente a las necesidades de un territorio concreto ([Gijón & Rubio, 2010](#)). El fortalecimiento de las relaciones entre las escuelas, los centros educativos y las organizaciones del entorno supone trabajar desde la corresponsabilidad, la participación, la cooperación, la reciprocidad y la confianza.

Consideramos que el aprendizaje servicio (Aps) podría ser un buen ejemplo, una propuesta pedagógica que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un solo proyecto bien articulado en el cual los participantes se forman trabajando sobre las necesidades reales del entorno con el objetivo de mejorarlo ([Puig et al., 2006](#)). Es una tipología de proyectos que vincula todo tipo de aprendizajes para realizar unas acciones que den respuesta a unas demandas sociales. Se caracteriza por ser útil socialmente, flexible y adaptado a

los destinatarios; por realizar un servicio donde se aprende colaborando en el marco de la reciprocidad; por entrar en un proceso de adquisición de conocimiento y competencias para la vida; por requerir participación reflexiva; por necesitar redes de partenariado e instancias de colaboración y soporte; y por tener un impacto formativo y transformador (Puig, 2012). Así, el Aps requiere del contacto con otras entidades que puedan proporcionar espacios de acción. Esta relación que aparece entre entidades, como se ha mencionado anteriormente, se denomina, desde las experiencias educativas, partenariado (Graell, 2015). Estas estrechas relaciones pueden ser fructíferas, desde una mirada horizontal, siempre y cuando posibilite a los jóvenes pasar por procesos de identificación, de consciencia para potenciarlos como participantes activos. Cuanto más se involucren, mayor consciencia social tendrán de la realidad en la que viven, mayor conocimiento de las otras culturas y creencias en las que están inmersos, y mayor capacidad de decisión tendrán, tal como afirman Novella & Trilla (2014). Cuando mayor sea su implicación, consciencia, capacidad de decisión, los participantes tendrán mayor posibilidad de asumir compromisos y responsabilidades. En definitiva, más oportunidades de convertirse en ciudadanos interculturales, posibilitando así una convergencia de adhesiones de identidades culturales, de asegurar una convivencia auténtica, del “respeto activo a una cultura diferente enraizada en el respeto por la identidad, y la comprensión de las otras culturas o religiones para comprender la propia” (Cortina, 1997, p.159).

Este artículo corresponde a la tercera fase de un proyecto de investigación más amplio (Direcció General d’Afers Religiosos -Ref. 2015RELIG00007). En las dos primeras fases se ha analizado la visión y actitud sobre la diversidad religiosa, el diálogo interreligioso y el papel de la educación en esta diversidad y diálogo que tienen los profesionales de las entidades vinculadas a la diversidad religiosa y cultural y la de los profesionales de los equipos directivos de los centros de educación secundaria de Catalunya. A partir de este contexto, en este artículo se pretenden analizar las posibilidades de confluencia entre estas entidades y los centros educativos de secundaria para poder desarrollar proyectos de colaboración, pudiéndose convertir en proyectos de Aprendizaje y Servicio, para el diálogo intercultural e interreligioso. Esta finalidad se concreta en los siguientes tres objetivos:

- Analizar el tipo de relación que existe entre algunos centros educativos de secundaria y las entidades para fomentar el diálogo intercultural e interreligioso.
- Identificar obstáculos que se perciben desde los centros educativos y las entidades, para el desarrollo de proyectos e iniciativas que fomenten el diálogo intercultural e interreligioso.
- Identificar las medidas que proponen los centros educativos y las entidades para la superación de los obstáculos percibidos.

METODOLOGÍA

La complejidad de la temática y el carácter globalizador de los objetivos propuestos justifican que la metodología se ajuste al principio de la complementariedad de técnicas ([Bericat, 1998](#); [Cook, 1985](#); [Creswell, 2003](#); [Sabariego, 2004](#)) para dar respuesta. Se propone un diseño mixto de entrevistas a entidades y de cuestionarios a los Centros de secundaria, analizando para este artículo aquellas preguntas que versan sobre el trabajo conjunto entre los centros y las entidades que trabajan el diálogo interreligioso e intercultural.

Las entidades que trabajan el diálogo intercultural e interreligioso

En un primer momento, se han identificado las principales entidades vinculadas a la diversidad religiosa y cultural catalana que implementan iniciativas socioeducativas dirigidas a la juventud. La población objeto de estudio son las entidades que están vinculadas a la diversidad religiosa y cultural y, además, realizan actividades educativas para la juventud. El objetivo va dirigido a toda la población, dado que la cifra de entidades que responden a estos criterios es escasa.

Se han identificado 21 entidades clave para ser entrevistadas. La principal finalidad de las entrevistas ha sido identificar la visión institucional y profesional de las entidades hacia las posibles iniciativas socioeducativas en la escuela secundaria. Estos elementos han sido definidos como grandes categorías e indicadores en el guion de entrevista semiestructurado:

- Relación con los centros de secundaria.
- Elementos que favorecen y dificultan el partenariado con los centros de secundaria.
- Buenas prácticas de partenariado con los centros de secundaria.
- Propuestas de mejora y retos para favorecer el trabajo y el partenariado en los centros de secundaria.

Se ha llevado a cabo un estudio descriptivo-comprensivo con entrevistas semi-estructuradas individuales a los profesionales de 21 organizaciones (algunas distribuidas en diferentes sedes) que se ajustan a la siguiente tipología:

1. Centros culturales y religiosos, de confesiones diferentes, donde se enseñan valores de integración social, de convivencia y de reconocimiento positivo de la diversidad en todas sus dimensiones (cultural, de género, religiosa y generacional) (14 centros).
2. Organizaciones interreligiosas especializadas en diversidad de tipo religiosa y sobre el diálogo interreligioso, tanto para los creyentes de diferentes confesiones como para los centros de culto religiosos y la comunidad (3 organismos).

3. Entidades de tipo fundación que operan en red para mejorar la inclusión de la inmigración y más específicamente lo que hace referencia a la religión musulmana y la adecuación de los centros de culto y la práctica del Islam en Cataluña (2 fundaciones).
4. Red de profesionales (estudiantes e investigadores) para contribuir a la difusión científica y cultural del mundo árabe y también de Europa como entidad transnacional (2 redes).

Para el análisis de los datos se ha utilizado el software NVivo 11 PRO. Se realizó la transcripción literal de los discursos y, con este programa, se procedió a un análisis de contenido. Metodológicamente, nos sitúa ante una perspectiva investigadora que viene acompañada de un diseño flexible y emergente, en continua revisión, así como de unos criterios de racionalidad que garantizan el rigor metodológico del proceso y de las técnicas de recogida y análisis de datos utilizados.

Los centros educativos de secundaria

Para conocer las actitudes de los equipos directivos (dirección, jefe de estudio, secretaria académica y/o coordinación pedagógica) de los centros públicos y privados de educación secundaria en Cataluña se ha realizado un estudio por encuesta.

Se ha aplicado el “Cuestionario de actitudes ante la diversidad religiosa y cultural en educación desde el diálogo intercultural e interreligioso” (Freixa et al. 2017) durante el mes de junio del 2016, en forma on-line, garantizando la confidencialidad de las respuestas. Este instrumento (tabla 2) incluye preguntas sociodemográficas, otras preguntas referentes a la promoción del diálogo intercultural e interreligioso, algunas más sobre los posibles obstáculos para proyectos entre los Centros de secundaria y las entidades para el diálogo interreligioso, y, finalmente, sobre medidas para poner en funcionamiento un proyecto de diálogo intercultural e interreligioso con las entidades del barrio.

Los resultados obtenidos se han analizado de forma cuantitativa con el paquete estadístico SPSS versión 19. El análisis estadístico ha sido descriptivo.

La población de centros de secundaria en Cataluña es de 384 centros públicos y 498 privados en Barcelona, 72 públicos y 35 privados en Girona, 65 públicos y 26 privados en Lleida, y 84 públicos y 38 privados en Tarragona (Idescat, 2013). La muestra ha sido accidental en función del nivel de respuesta, de forma que finalmente han participado 275 centros de secundaria obligatoria de toda Cataluña, en coherencia con la estimación de un nivel de mortalidad en las respuestas on-line del 75% (Sánchez et al., 2009). Considerando una población de 1202 centros de secundaria en toda Cataluña, la muestra de 275 centros implica un error del 0,053.

De los 275 centros participantes en la muestra, la provincia de Barcelona es la que tiene un mayor número de centros participantes (73%). El 12% son centros de Girona, el 7% de Tarragona y finalmente el 4% de centros de Lleida. En su mayoría son centros de titularidad pública (60%) y concertada (40%) y únicamente dos centros privados han participado en el estudio. Según el tamaño de la población, los centros se ubican en ciudades y grandes poblaciones (58%), así como también en pequeñas poblaciones de menos de 20.000 habitantes (38%).

RESULTADOS

Relación entre los centros educativos de secundaria y las entidades

Las entrevistas evidencian que la relación de las entidades con los centros educativos suele tener un carácter muy puntual y menos recurrente que la establecida con otras entidades de carácter socioeducativo o sociocultural (centros recreativos, centros de ocio). También suele estar mediada por otras instituciones, como pueden ser los Ayuntamientos: la relación está, pero no es directa. La iniciativa suele ser de los centros educativos que hacen la demanda: “Tenemos relación puntual con dos o tres institutos de Sant Adrià del Besòs entonces tenemos contacto, pero muy puntual”(entidad, 1-3;34); “De hecho la difusión de esta propuesta se hizo a los centros de recursos pedagógicos, en cada ciudad en cada distrito. (...) Las escuelas y los institutos que conocen la actividad, nos llaman, nos hacen una petición “(entidad, 2-3;38).

Las demandas que se encuentran en la base de este contacto no son, en general, sobre el tema del diálogo interreligioso. La mayoría de los centros culturales y religiosos ofrecen proyectos con temáticas tangenciales: “Proyectos específicos no tenemos sobre diversidad religiosa y diálogo interreligioso; aquí sobre tema de diversidad o sobre tema interculturalidad aquí sale también pero no es un programa” (entidad, 1-12; 20); así como una de las fundaciones: “Nosotros tenemos relación con instituciones que tienen personas con un perfil muy interesante que explican por ejemplo, la situación en Siria, el movimiento de los refugiados (...) y esto lo ponemos a disposición de los centros educativos” (entidad, 3-3;25).

Esto sucede porque solamente tres entidades, las organizaciones, trabajan con proyectos consolidados en la etapa de secundaria. La finalidad del proyecto del primer organismo consiste en poner en contacto y favorecer el conocimiento de las comunidades culturales y la diversidad religiosa en los institutos: “No somos nosotros los que vamos a explicar qué se hace en la mezquita o que se hace en el centro sikh (...) y entonces hacen en tercero de la ESO tratan la sinagoga y la mezquita y luego hacen el templo sikh y el centro budista porque ellos mismos se organizan “ (entidad, 2-3;49). El segundo organismo explica que trabaja con centros educativos concertados y religiosos porque son las instituciones educativas que tienen más interés por el tema de la diversidad religiosa: “hacemos un programa (...) Savis (...). Intentamos explicar la diversidad religiosa a los jóvenes a través de historias de sabiduría; es

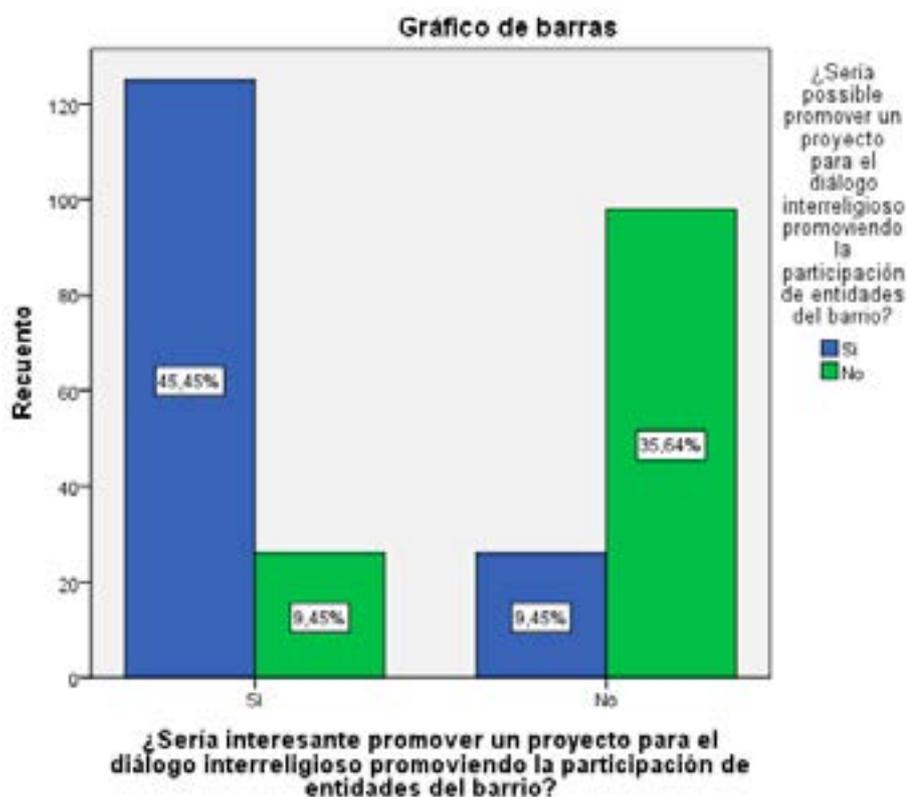
una forma que permite ser lúdico pero que a su vez llega al alma de las tradiciones. Luego estos jóvenes lo cuentan en una residencia de ancianos (...)” (entidad, 2-2;45)

En los cuestionarios aplicados a los institutos, se evidencia que el 18% de los centros participantes (el 75% de los cuales son de titularidad concertada, frente al 25% de pública) tienen iniciativas específicas para fomentar el diálogo interreligioso. E incluso, el 28% de los centros (el 62% de los cuales son de titularidad concertada, frente al 37% de pública) tienen algún proyecto activo de servicio comunitario (o Aps) con entidades vinculadas a temáticas religiosas o culturales, ante un 71% que tiene proyectos de servicio comunitario con temáticas diversas.

Además, tal como se visualiza en la [Figura 1](#), el 46% de los centros participantes coinciden en que es viable y también es interesante promover un proyecto hacia el diálogo interreligioso activando la participación de entidades del barrio con el centro educativo. Un 10% creen que es interesante pero no es viable promover este tipo de proyectos. En el próximo apartado, profundizamos en algunas dificultades u obstáculos que se identifican para promover el diálogo interreligioso con la colaboración de las entidades del barrio.

Figura 1.

Es interesante y/o factible un proyecto conjunto entre entidades y centros para el diálogo intercultural e interreligioso



Fuente: Elaboración propia

Obstáculos para proyectos entre los centros de secundaria y las entidades para el diálogo interreligioso

En el cuestionario diseñado para los institutos se proponen seis grupos de obstáculos posibles para poner en marcha proyectos para el diálogo intercultural e interreligioso con las entidades, tal como se presenta en la [Tabla 1](#).

Tabla 1.

Tabla de frecuencias de la pregunta de respuesta múltiple sobre los obstáculos para proyectos conjuntos entre centros y entidades para el diálogo intercultural e interreligioso.

		%
Resistencias de los profesionales del centro educativo	31	11,3%
Resistencias de las familias del alumnado	23	8,4%
Falta de formación del profesorado del centro	32	11,6%
Falta de entidades que trabajen por el diálogo interreligioso	42	15,3%
Dificultades de encaje con las entidades (logística, horario...)	42	15,3%
Existen otras prioridades en la ESO	60	21,8%

Fuente: Elaboración propia

En primer lugar, de los seis obstáculos que se proponen en el cuestionario para iniciar un proyecto con las entidades, el 22% de los centros considera que hay otras prioridades en la ESO (Educación Secundaria Obligatoria).

En segundo lugar, los obstáculos identificados tienen que ver con las entidades. El 15% manifiesta que faltan entidades que trabajen el diálogo interreligioso en el barrio, y otro 15% identifica que hay dificultades de encaje con las entidades por temas de logística, horarios, etc.

En tercer lugar, las dificultades provienen del propio centro de secundaria. El 12% identifica la falta de formación del profesorado del centro en estas temáticas como obstáculo para el desarrollo de proyectos de diálogo interreligioso e intercultural en colaboración con las entidades del barrio. También, hay un 11% que señala resistencias de los profesionales del propio centro educativo para trabajar estas temáticas.

Finalmente, un último aspecto señalado en menor medida es la familia. Ciertamente, el 8% identifica que puede haber resistencias por parte de las familias del alumnado para trabajar estas temáticas con las entidades del barrio.

Todas las tipologías de entidades identifican ciertos elementos que dificultan, en opinión de quienes trabajan en ellas, la relación con los centros educativos para iniciar proyectos para el diálogo intercultural e interreligioso. Estos son:

- Resistencias para normalizar la gestión de la diversidad religiosa en los centros porque estos identifican una laicidad negativa, entendida como: “una laicidad hostil

con una serie de prejuicios hacia la diversidad religiosa. Consideran (los centros) que la religión es un elemento de superstición, de exclusión, de intolerancia... Entonces rechazan la religión como un elemento mágico, supersticioso, ancestral, antiilustrado “(entidad, 2-2;58).

- Percepciones sociales y discursos sesgados del islam vinculado al terrorismo, concretamente, y de la diversidad religiosa en general.
- La relación excesivamente institucional entre las entidades y los centros educativos.
- La incompatibilidad de ritmo de trabajo y horarios en algunas entidades (y comunidades culturales) con las franjas lectivas de los centros educativos.
- La inexistencia de una política educativa única y normativa para orientar las intervenciones de base.
- La falta de reconocimiento de la “misión” de las entidades por parte de las instancias políticas, ligada a la inexistencia de una política educativa única y de una normativa para orientar las intervenciones.
- La falta de recursos de las entidades.

Medidas propuestas por los centros educativos y las entidades para la superación de los obstáculos percibidos

En los cuestionarios para los centros educativos se presentan 6 posibles medidas de superación de los obstáculos indicados por los equipos directivos. Esta pregunta es de respuesta múltiple, con 6 opciones identificadas como las más adecuadas para iniciar un proyecto de diálogo intercultural e interreligioso con las entidades del barrio ([Tabla 2](#)).

Tabla 2.

Tabla de frecuencias de la pregunta de respuesta múltiple sobre las medidas para iniciar un proyecto de diálogo intercultural e interreligioso con las entidades del barrio.

		%
Formación del profesorado	17	6,2%
Inclusión del diálogo interreligioso e intercultural en el proyecto de centro	11	4,0%
Entidades religiosas organizadas en una plataforma para el diálogo interreligioso	18	6,5%
Flexibilidad de las entidades respecto a horarios, opciones de encaje, etc.	17	6,2%
Asesoramiento de expertos sobre el diálogo interreligioso y/o Servicio Comunitario	29	10,5%
Formación y sensibilización a las familias	26	9,5%

Fuente: Elaboración propia

Por un lado, hay medidas dirigidas al profesorado y al centro educativo: el 11% propone disponer de asesoramiento de expertos sobre diálogo interreligioso y/o servicio comunitario;

y un 6% plantea actividades formativas por el profesorado. La opción menos destacada ha sido la inclusión del diálogo interreligioso e intercultural en el proyecto de centro (4%).

Por otro, hay propuestas dirigidas a las entidades que trabajan el diálogo interreligioso. El 7% propone medidas como que las entidades religiosas se organicen en una plataforma para el diálogo interreligioso; y el 6% plantea que sería conveniente que las entidades tuvieran una mayor flexibilidad en cuanto a horarios, opciones de encaje, etc. con los centros educativos.

Curiosamente, aunque las familias era el aspecto menos señalado como obstáculo, el 10% pone énfasis en la formación y sensibilización a las familias como posible medida para trabajar el diálogo interreligioso en la escuela.

Las entidades describen buenas prácticas y propuestas de mejora para superar los obstáculos analizados anteriormente que se organizan alrededor de tres ejes: las entidades, los centros de secundaria y las administraciones.

Las entidades explican ciertas acciones o proyectos considerados como buenas prácticas y que deberían continuar como por ejemplo, el soporte que ofrecen a los institutos para el trabajo de investigación de bachillerato, las prácticas bien valoradas y las consolidadas en las zonas de especial concentración de migrantes. Las medidas que proponen las entidades que pueden hacer ellas mismas son tres. La primera es la optimización del uso de las redes sociales como vía de contacto con los jóvenes, de visibilización del trabajo realizado, y como forma de presentación y difusión a los centros, al mundo académico y a la Administración. La segunda se refiere al hecho de contactar y realizar más proyectos específicos con los institutos. Y la tercera se basa en generar mayor interés por parte de la escuela pública, por ejemplo, renovando los materiales que utiliza uno de los organismos para que tenga una parte más interactiva.

Las entidades presentan una serie de medidas para realizar desde los institutos. La más recurrente radica en la formación del alumnado incorporando asignaturas, materias o contenidos sobre la interculturalidad y la interreligiosidad: “Antes se hacía educación para la ciudadanía que sí que tocaba un poco este tema..., pero hay que ser más específico en el tema de la diversidad religiosa y cultural” (entidad, 1-3;61) y también introduciendo acciones que incentiven el voluntariado entre los jóvenes. La finalidad es dar más valor a la religión. De esta forma, la interculturalidad y la gestión de la diversidad religiosa suponen asumir un punto de vista educativo transversal en todo el currículum.

Las entidades dan un fuerte protagonismo a la Administración como fuente para superar los obstáculos. Son varias las tareas que le asignan. Una primera consiste en elaborar y publicitar una lista de entidades para poder establecer contacto: “A la lista de institutos del Departament d’Ensenyament de la Generalitat, tendría que haber una lista de entidades activas con las que

poder trabajar” (entidad, 1-3;70). Una segunda es diseñar programas de formación específica para el profesorado, que va ligada también a la potenciación de una plantilla de profesionales verdaderamente intercultural, tal como defienden algunas entidades. Finalmente, las entidades piden a la Generalitat el establecimiento de una política de partenariado con los institutos: “Nuestra voluntad es extender el programa a ser posible con otras escuelas... pero esto es más complicado porque requiere una interlocución con el departamento de enseñanza con institutos” (entidad, 2-2; 95). Para ello son necesarias convocatorias para el desarrollo de este tipo de proyectos con un calendario que permita proyectar acciones viables y realistas con los recursos necesarios.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Del análisis de los resultados se desprende la dificultad para establecer un partenariado sobre la temática del diálogo interreligioso, la asignatura pendiente entre las entidades y los centros educativos. Pero, ¿existe una demanda? La respuesta a esta pregunta es una de las primeras conclusiones del estudio.

La demanda que reciben las entidades en general para trabajar el diálogo interreligioso no suele provenir de los centros educativos sino de centros de educación no formal, infiriendo pues, una baja demanda por parte de los centros educativos y demandas muy puntuales, tal como indican las entidades. Y los centros educativos tienen dificultades para vehicular las demandas que se realizan, a veces, a través de los ayuntamientos o directamente de las entidades. A menudo, los partners son escuelas concertadas y religiosas, confirmando así el aislamiento de la escuela catalana laica al no querer confrontarse con la realidad de la diversidad religiosa y, por lo tanto, normalizar su gestión (Vilà, Sánchez & Rubio, 2020). Los datos así lo confirman al ser la mayoría de los centros concertados, que son los que promueven experiencias de Servicio comunitario con temática interreligiosa.

Así, pues, los centros no perciben la diversidad religiosa y el diálogo interreligioso como situaciones “problemáticas” y consecuentemente, no es una necesidad que satisfacer dentro de su cotidianidad (Vilà, Rubio, & Escofet, 2020). Probablemente, como indican las entidades, en los centros educativos flotan las resistencias para normalizar la gestión de la diversidad religiosa y ciertos estereotipos como la vinculación entre el islam y el terrorismo. Según Dietz (2008), hay que afrontar el problema de las percepciones de la alteridad que están profundamente arraigadas en el imaginario social. La larga tendencia a confundir y simplificar las diferencias étnicas, nacionales, lingüísticas y religiosas entre “nosotros” y “ellos” sigue contribuyendo a fenómenos como la islamofobia. De hecho, cuando los centros hacen una demanda a las entidades, esta no se centra en el tema del diálogo interreligioso. Es como si

este tema fuera tabú. Por lo tanto, una de las premisas del partenariado, la voluntad para tratar un mismo tema ([Osborne, 2010](#)), no se cumple por parte de un socio.

Esta situación indica que es necesario hacer aflorar la necesidad de la gestión de la diversidad religiosa en los centros educativos antes de que se produzcan situaciones de radicalización o de sospechas. Éstas conllevan una alarma social que incrementa las resistencias de la comunidad educativa (familias, profesorado y alumnado) para desarrollar proyectos situados en este tema. [De la Corte \(2016\)](#) insiste en la importancia de la implicación de las instituciones educativas, ya que es una necesidad más que reconocida en todos los planes de contra-radicalización europea.

Las acciones de sensibilización e información sobre la diversidad religiosa es el primer paso para la visibilización de esta necesidad. En esta tarea las entidades tienen un papel importante ofreciendo sus proyectos a la comunidad educativa pero también la sociedad civil que debería estar comprometida con gestionar democráticamente la realidad diversa culturalmente, al igual que los diferentes niveles gubernamentales: municipales, autonómicos, nacionales e internacionales ([Elósegui, 2009](#)), creando así consciencia de ciudadanía intercultural ([Cortina, 1997](#)). Sería a su vez una forma que tendrían las entidades para darse a conocer mucho mejor, requisito importante del partenariado ([Graell, 2010](#)) para que los centros educativos reconozcan el trabajo que hacen.

De hecho, solamente, una cuarta parte de los centros educativos participa en alguno de los proyectos sobre temática religiosa y el resto sobre temáticas diversas con otro tipo de entidades. Esto nos lleva a la consideración de que, si los centros de secundaria tienen ya una experiencia de colaboración con diferentes entidades y más de la mitad de estos considera interesante y viable promover proyectos conjuntamente con las entidades del barrio sobre el diálogo interreligioso, solamente hay que buscar y encontrar dichas entidades. Aquí radica la dificultad; la falta de entidades que trabajen el diálogo interreligioso enraizadas en el territorio de influencia de los institutos. Sin embargo, algunas entidades trabajan a nivel autonómico y por lo tanto, pueden abarcar todo el territorio. En este sentido el trabajo del partenariado y en red es fundamental.

Las entidades tienen prácticas de trabajo en red, lo que debería permitir la creación de un partenariado entre todos los diferentes agentes del territorio, incluyendo los centros educativos. Esta relación podría plasmarse en una plataforma aconfesional donde las diferentes entidades y centros educativos pudieran encontrarse para conocerse, compartir y generar espacios de comprensión y conocimiento mutuo que permitan construir alianzas de trabajo conjunto. Esta es la base para empezar a colaborar y una oportunidad para trabajar

el diálogo interreligioso en los centros educativos mediante, por ejemplo, el aprendizaje servicio.

Una segunda conclusión es que tanto los centros de secundaria como las entidades perciben obstáculos para la relación. Sin embargo, esta misma conciencia de los obstáculos indica que pueden existir posibilidades de confluencia. De hecho, comparten unas mismas dificultades. La primera de ellas versa sobre la imposibilidad de encontrar el horario adecuado. En este sentido, la institución escolar se concibe como un sistema cerrado en el que el cambio resulta demasiado costoso y, por lo tanto, tienen que ser las entidades las que se adapten al centro educativo. Aunque esta adaptación horaria la pueden realizar, esta no está exenta de problemas logísticos y de personal. Una segunda dificultad compartida estriba en las resistencias de los centros educativos. Se señalan las resistencias de sus profesionales para trabajar esta temática, aspecto también descrito por las entidades. Estas resistencias de los centros van probablemente ligadas a la falta de formación del profesorado que refieren los centros, que dificulta el encuentro dialógico, de un lenguaje común en pro de la formación de los jóvenes.

La tercera conclusión muestra la voluntad tanto de los centros educativos como de las entidades de superar estos obstáculos para trabajar conjuntamente. Para ambos, existen dos grandes retos: la visibilización de las entidades y sus proyectos, y la formación, proponiendo para ello medidas. Para el primer reto, surgen propuestas como plataformas de entidades gestionadas por el Departament d'Ensenyament para que toda la comunidad educativa tenga acceso. La formación es identificada tanto por los centros educativos como las entidades como una respuesta a los obstáculos. Los centros, aunque con un porcentaje bajo, indican la falta de formación de su profesorado que no les permite poner en marcha proyectos con las entidades del barrio, pero también proponen poder disponer de asesoramiento de expertos. Las entidades explicitan su intencionalidad para participar en la formación y asesoramiento a los centros. [Moliner y Aguilar \(2010\)](#) constatan también la necesidad urgente de dotar al profesorado de recursos para acceder a información rigurosa sobre las tradiciones religiosas, que permita hacer un tratamiento en el aula desde la paridad proporcional y la no discriminación. Por ello se considera imprescindible contar con expertos de las diferentes comunidades que asesoren a los procesos de creación y desarrollo tanto de los currículos como de todos los materiales educativos ([Weisse, 2009](#)). [Moliner y Aguilar \(2010\)](#) proponen la participación de la comunidad para asesorar en los procesos de creación y desarrollo de currículos y materiales educativos.

Finalmente, se debe mencionar el papel protagonista que juega la Generalitat de Catalunya. De su voluntad depende el establecimiento de una política de partenariado con los institutos, promover convocatorias y abrir líneas específicas sobre la gestión del diálogo interreligioso e intercultural para desarrollar este tipo de proyectos, como por ejemplo el Aps. En este

sentido, los proyectos de aprendizaje servicio en secundaria quedan bajo el cobijo de las posibilidades que engloba el Decreto 187/2015 de 25 de agosto, de la ordenación de las enseñanzas de la educación secundaria obligatoria, vinculándolo con el Servicio Comunitario. Así, el diálogo interreligioso entraría en las aulas, en sus currículums con mayor facilidad, sobre todo si se trata de 3.º o 4.º de la ESO.

El Aps se entiende como una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y servicio a la comunidad en un solo proyecto bien articulado en el que los participantes se forman trabajando las necesidades sociales con el objetivo de mejorarlo (Puig et al. 2006). El Aps tiene la peculiaridad de vincular aprendizajes (conocimiento de otras culturas y religioso), necesidades (diálogo interreligioso), servicio (promover actitudes de diálogo y conocimiento mutuo), participación (de todos los agentes implicados), y reflexión (capacidad crítica y toma de conciencia del escenario en el que vivimos). El Aps -o el Servicio Comunitario en sus efectos- es una oportunidad comunitaria que requiere de los vínculos con las entidades educativas y con otras organizaciones y estamentos gubernamentales para que sea posible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdallah-Pretceille, M. (2001) *La educación intercultural*. Idea Books.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Ariel.
- Cook, T. D. (1985) Post-positivist critical multiplism. En R.L. Shortland and M.M. Mark (Coord) *Social science and social policy*. (págs. 21-62.). Sage Pub.
- Cortina, A. (1997). *Ciudadanos del mundo: hacia una teoría de la ciudadanía*. Alianza.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed approaches*. Sage.
- De la Corte, L. (2016). ¿Qué pueden hacer los Estados europeos para frenar la radicalización yihadista? *Cuadernos de estrategia*, 180, 125-166.
- Deloitte (2015). The Deloitte Global Millennial Survey. En DTTL Global Brand & Communications. <https://www2.deloitte.com/global/en/pages/about-deloitte/articles/millennialsurvey.html>
- Dietz, G. (2008). La educación religiosa en España: ¿contribución al diálogo intercultural o factor de conflicto entre religiones? *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XIV (28), 11-46.
- Elósegui, M. (2009). Políticas públicas & educación intercultural. En A J. Garay, G. Díaz, M. Elósegui y M. Sabariego. *El diálogo intercultural en España: un requisito de la educación y cultura de Paz* (pp. 131-189). Ministerio de Educación.
- Freixa, M.; Rubio, M.J.; Sánchez, A. & Vilà, R. (2019) L'educació del segle XXI davant el diàleg interreligiós. *Educar*, vol. 55 (1), 101-117. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.973>

- Freixa-Niella, M., Graell-Martín, M., Noguera-Pigem, E. & Vilà-Baños, R. (2021). El diálogo interreligioso: una asignatura pendiente entre las organizaciones sociales y educativas. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 5, 151-169. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v5i.21962>
- Freixa, M., R. Vilà, M. J. Rubio, & F. Belghirane (2017). Los futuros pedagogos ante el hecho religioso. Estudio exploratorio en la Universidad de Barcelona. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 20(3), 195-207. <https://doi.org/10.6018/reifop.20.3.282501>
- Gijón, M. & Rubio, L. (2010). Escuela y entorno: el aprendizaje Servicio. En Puig, J.M. (coord). *Entre todos. Compartir la educación para la ciudadanía*. (págs.107-123) Universitat de Barcelona. ICE, Cuadernos de Educación.
- Glendinning, C.; Powell, M. & Rummer, K. (eds) (2002). *Partnerships, New Labour and the Governance of Welfare*. Policy Press.
- Graell, M. & Artaraz, K. (2016). Educación y comunidad: una aproximación al partenariado educativo. *Educació Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa*, 64, 61-76
- Graell, M. (2015). Los centros educativos y las entidades sociales deben establecer relaciones de colaboración. En Puig, J .M. *11 ideas clave ¿Cómo realizar un Proyecto de aprendizaje servicio?* (págs. 65-76) Graó.
- Graell, M. (2011) Multiculturalisme i aprenentatge servei. XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación. Universitat de Barcelona. <https://www.cite2011.com/wp-content/Comunicaciones/Escuela/107.pdf>
- Graell, M. (2010) Donació de sang i educació per a la ciutadania: una experiència d'aprenentatge servei. Barcelona, Universitat de Barcelona. Departament de Teoria i Història de l'Educació (Tesis doctoral).
- Idescat (2013) Estadística oficial de Catalunya. <https://www.idescat.cat/>
- Osborne, S. (ed.) (2010) *The New Public Governance? Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. Routledge.
- Moliner, A. & Aguilar, N. (2010). *Les tradicions religioses en els llibres de text*. Montflorit Edicions i Assessoraments S.L.
- Novella, A. & Trilla, J. (2014). La participación infantil. En Novella, A., Llena, A., Noguera, E., Gómez, M., Morata, T., Trilla, J. & Agud, I., *Participación infantil y construcción de la ciudadanía*. (págs.13-28). GRAÓ.
- Panikkar, R. (2004) *Pau i interculturalitat. Una reflexió filosòfica*. Proa.
- Prendes, M. P. (2003). Aprendemos... ¿Cooperando o colaborando? Las claves del método. en Martínez Sánchez, F. (eds) *Redes de comunicación en la enseñanza: las nuevas perspectivas del trabajo corporativo* (págs. 93-127). Paidós Ibérica.
- Puig, J.M.; Palos, J.; Batlle, R. & Bosch, C. (2006) *Aprenentatge servei. Educar per la ciutadania*. Octaedro.
- Puig, J. M. (2012). *Compromís cívic i aprenentatge a la universitat. Experiències de l'aprenentatge servei*. Graó.
- Sabariago, M. (2004). La Investigación educativa: génesis, evolución y características. a, Bisquerra, R. (coord.) *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Sabariago, M; Vilà, R. & Freixa, M. (2018) El diálogo interreligioso en el espacio público: retos para los agentes socioeducativos en Cataluña. SIPS - Pedagogía Social. *Revista Interuniversitaria*, 32, 151-166. https://doi.org/10.7179/PSRI_2018.32.11

- Freixa-Niella, M., Graell-Martín, M., Noguera-Pigem, E. & Vilà-Baños, R. (2021). El diálogo interreligioso: una asignatura pendiente entre las organizaciones sociales y educativas. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 5, 151-169. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v5i.21962>
- Sánchez, J.; Muñoz, F. & Montoro, F. (2009). ¿Cómo mejorar la tasa de respuesta en encuestas on line?. *Revista de estudios empresariales. Segunda época*, 1, 45-62. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/REE/article/view/358>
- Unión Europea (2006) Libro Blanco sobre el Diálogo Intercultural. Decisión nº1983/2006/CE del Parlamento Europeo y del Consejo del 18 de diciembre. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-2006-82813>
- Venceslao, M., Freixa, M., Vilà, R. & Burguet, M. (2018). Entidades sociales y proyectos para el diálogo interreligioso entre jóvenes. *MODULEMA*, 2, 71-85. <http://hdl.handle.net/10481/53205>
- Vilà, R., Freixa, M., Sánchez, A., & Rubio, M. J. (2019). Head teachers' attitudes towards religious diversity and interreligious dialogue and their implications for secondary schools in Catalonia. *British Journal of Religious Education*, 0(0), 1-13. <https://doi.org/10.1080/01416200.2019.1584742>
- Vilà, R; Freixa, M. & Aneas, A. (2020) Interreligious and Intercultural Dialogue in Education. *Interdisciplinary Journal for Religion and Transformation in Contemporary Society*, 6 (2), 255-273. <https://doi.org/10.30965/23642807-00602002>
- Vilà, R; Rubio, M.J. & Escofet, A. (2020) Are our Future Socio-Educational Agents Duly Prepared to Foster Intercultural and Interreligious Dialogue in their Professional Practice?. *Religion & Education*, 47(3), 300-320.
- Vilà, R; Sánchez, A. & Rubio, M.J. (2020) Pre-and in-service education professionals facing religious diversity and interreligious dialogue in Catalonia. *Journal of Beliefs & Values*, 41(2), 179-194.
- Weisse, W. (coord.) (2009). Religión en educación: Contribución al diálogo. Sugerencias del proyecto de investigación REDCo para la política. Comisión Europea. <https://www.awr.uni-hamburg.de/website-content/pdfs-forschung/interreligioeser-dialog-zwid.pdf>

Autores / Authors

Saber más / To know more

Montse Freixa Niella

 [0000-0001-9119-9868](https://orcid.org/0000-0001-9119-9868)

Licenciada en Filosofía y Ciencias de la Educación y doctora en Pedagogía por la Universidad de Barcelona. Profesora titular de Universidad del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Educación. Universidad de Barcelona. Investigadora del Grupo TRALS. Líneas de trabajo: transiciones y diversidad religiosa y diálogo interreligioso. Artículos recientes: El abandono en el recorrido formativo del estudiante. El caso de ADE de la Universidad de Barcelona. *Revista de Investigación Educativa*. 2018 y Los Futuros pedagogos ante el hecho religioso. Estudio exploratorio en la Universidad de Barcelona. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 2017.

Mariona Graell Martín



[0000-0001-9776-8830](https://orcid.org/0000-0001-9776-8830)

Profesora de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universitat Internacional de Catalunya. Docente en el grado de educación infantil, educación primaria i del Máster de psicopedagogía en el área sociolaboral. Coordinadora de tercero de Educación Infantil y del área de didáctica de la lengua. Miembro del grupo de Investigación SEI (Sostenibilidad y Educación Integral) y colaboradora del GREM (Grupo de Investigación de Educación Moral) de la Universidad de Barcelona. Miembro del Centre Promotor de Aprendizaje Servicio de Catalunya. Participante de la red Catalana de Aprendizaje Servicio Universitario de Catalunya. Las áreas de investigación: aprendizaje servicio y educación en valores, formación en educación superior y educación para la sostenibilidad. Participante del proyecto: Climate Change related to Catholic Education as Subject in the HIE Programmes of Sciences Education (Project 2020-1-ES01-KA203-083010) Co-funded by the Erasmus+ Programm of the Union European.

Elena Noguera Pigem



[0000-0001-8488-7590](https://orcid.org/0000-0001-8488-7590)

Profesora en el Departamento de Teoría e Historia de la Educación de la Universidad de Barcelona. Doctorada en Filosofía y Ciencias de la Educación (Ciencias de la Educación) Universidad de Barcelona. Docente en el Grado de Pedagogía y en el Máster de Entornos de enseñanza y aprendizaje con tecnologías digitales. Coordinación del Prácticum de Pedagogía y del PAT (Plan Acción Tutorial) de la Facultad de Educación. Miembro del GREM (Grupo de Investigación en Educación Moral), del Grupo de innovación docente Innova.the y Praxis, de la red iEARN (International Education and Resource Network) y del Consejo asesor de la Revista Perspectiva de la Asociación de maestros Rosa Sensat. Participa en proyectos e investigaciones a nivel europeo sobre proyectos telemáticos, competencias interculturales, diálogo intercultural e interreligioso y de participación y derechos de los niños y niñas. El último Kids Got Rights! (KGR) (101008506) 81JUST - DG Justice. Justice Programme / Rights, Equality and Citizenship Programme. UE (RTI2018-098821-B-I00) y Infancia y participación. Diagnóstico y propuestas para una ciudadanía activa e inclusiva en la comunidad, en las instituciones y la gobernananza. (Childcity)". Programa Estatal de I+D+i Orientada a los Retos de la Sociedad. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Ruth Vilà Baños



[0000-0003-3768-1105](https://orcid.org/0000-0003-3768-1105)

Profesora en el departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universitat de Barcelona. Forma parte del grupo de investigación en Educación Intercultural (GREDI). Es miembro del Consejo de Dirección del Instituto de Investigación en Educación (IRE). Ha participado en investigaciones sobre competencias interculturales y diálogo intercultural e interreligioso. Ha coordinado dos proyectos subvencionados por Asuntos Religiosos de la Generalitat de Cataluña: Gestionar la diversidad religiosa y cultural a la educación desde el diálogo intercultural e interreligioso (2014RELIG00019) y Las entidades y los centros de Secundaria ante la diversidad religiosa

Freixa-Niella, M., Graell-Martín, M., Noguera-Pigem, E. & Vilà-Baños, R. (2021). El diálogo interreligioso: una asignatura pendiente entre las organizaciones sociales y educativas. *MODULEMA. Revista Científica sobre Diversidad Cultural*, 5, 151-169. <http://dx.doi.org/10.30827/modulema.v5i.21962>

(2015RELIG00007) y actualmente coordina el proyecto I+D “Diálogo intercultural e interreligioso para fomentar la cultura de paz en jóvenes y menores extranjeros no acompañados (MENA) en Barcelona y Melilla (RTI2018-095259-B-I00, MCIU/AEI/FEDER,UE)”.
