

**Скореходов, М.В. (2020). Помещицья усадьба в русской литературе конца XIX – первой трети XX в.: междисциплинарный подход. Е.В. Глухова (Ред.), Серия «Русская усадьба в мировом контексте», 4. М.: ИМЛИ РАН.**

LIUBOV RAZHINA, *Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences*

lubavina@yandex.ru

Received: December 9, 2023.

Accepted: December 9, 2023.

DOI: <https://doi.org/10.30827/meslav.22.29683>

**АННОТАЦИЯ**

В рецензии освещается обращение автора монографии к проблемам тезауруса современного литературного усадебоведения в рамках междисциплинарного подхода: изучается взаимовлияние литературоведения, географии, искусствоведения в процессе исследования «усадебных» текстов, определяется понятие «литературный ландшафт». В рецензии представлена попытка автора книги охарактеризовать «усадебную» и «дачную» модели сельской жизни. Основное внимание уделяется главам монографии, посвященным анализу составляющих и динамики «усадебного топоса» в творчестве С.А. Есенина, Н.А. Клюева, И.С. Шмелева, Б.К. Зайцева, а также приложению, содержащему материалы практической работы автора книги по подготовке документов стратегического планирования для ряда литературных музеев-усадоб.

**Ключевые слова:** «усадебно-дачный топос», музей-усадьба, литературный ландшафт, поэты «крестьянской купницы», И.С. Шмелев, Б.К. Зайцев.

Монография М.В. Скореходова «Помещицья усадьба в русской литературе конца XIX – первой трети XX в.: междисциплинарный подход» является четвертым выпуском серии «Русская усадьба в мировом контексте», начатой в Институте мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук в рамках проекта Российского научного фонда № 18-18-00129 «Русская усадьба в литературе и культуре: отечественный и зарубежный взгляд» (рук. О.А. Богданова), и посвящена рассмотрению «усадебно-дачного топоса» в лирике Н.А. Клюева, стихотворениях и поэмах С.А. Есенина, прозе И.С. Шмелева, Б.К. Зайцева, а также проблемам тезауруса литературоведческого анализа и вопросам развития литературных музеев-усадоб.

В первой части монографии – «Междисциплинарные векторы в изучении “усадебно-дачного топоса”» – М.В. Скореходов исследует взаимное влияние гуманитарной географии, литературоведения, искусствоведения и других наук в процессе изучения литературных текстов и проясняет понятие «литературного ландшафта» – мемориального пространства, сформированного, как правило, вокруг писательских поместий, которое может быть расширено до «культурного ландшафта», включающего в себя ту среду, которая отражена в произведениях художников, композиторов, деятелей театрального искусства, ученых, вдохновленных усадебной жизнью. Высокое значение для отечественной культуры литературных ландшафтов, превратившихся в



© Universidad de Granada. Este trabajo está licenciado bajo una licencia CC BY-SA 4.0.

культурные ландшафты и ставших объектами исследования специалистов в области истории, философии, археологии, культурологии, экономики и других наук, автор демонстрирует на примере музеефицированных усадеб Л.Н. Толстого, С.А. Есенина, А.А. Блока и др.

Безусловным достоинством монографии является обращение автора к проблемам тезауруса литературоведческого усадебоведения, начало разработке которого было положено в монографиях В.Г. Шукина (Шукин, 2007), Е.Е. Дмитриевой и О.Н. Купцовой (Дмитриева, Купцова, 2008), и который наиболее систематизированно и полно представлен в книге О.А. Богдановой «Усадьба и дача в русской литературе XIX-XXI вв.: топики, динамика, мифология» (Богданова, 2019).

В этой же части своей монографии М.В. Скороходов анализирует формирование «дачной» модели сельской жизни, активно развивавшейся в России со второй половины XIX в. как перенос модели «усадебной» жизни высшего сословия на другие социальные слои населения страны. Представляет интерес рассмотрение специфических свойств «усадебной» и «дачной» моделей жизни, отличающихся друг от друга по степени замкнутости и обширности владений, необходимости участия помещиков или арендаторов в хозяйственной деятельности и их душевной привязанности к месту, в русской литературе конца XIX – первой трети XX в.

Обращение автора к исследованию «новокрестьянского» варианта «усадебного топоса» позволило выявить его наиболее значимые элементы, такие как дом, сад, калитка, характерные пейзажи, и некоторые из тех источников, в частности произведения русской классики, которые сформировали представления поэтов недворянского происхождения об усадебной и дачной жизни.

Во второй части монографии – «Интермедиальные аспекты в поэтических интерпретациях “усадебного топоса”» – автор исследует усадебные контексты в поэзии Н.А. Клюева и С.А. Есенина. В поэзии Н.А. Клюева М.В. Скороходов прослеживает трансформацию в изображении усадебного мира: идиллическое, мифологизированное представление об усадьбе и ее элементах, почерпнутое из произведений А.С. Пушкина, И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, после революций 1917 года заменяет отражение социальных противоречий, демонстрирующее размежевание помещичьего и крестьянского миров и даже их противопоставление.

Представляет интерес рассмотрение автором семантики окна и калитки в поэзии С.А. Есенина. В соответствии с интерпретацией образа окна как перехода «из одной сферы реальности в другую: из физической – в психическую, из эмпирической – в мифопоэтическую, из социально-исторической – в частную, домашнюю, интимную, из временной – в вечную» (Богданова, 2018, с. 79) автор анализирует ряд стихотворений поэта, начиная с самых ранних, передающих ощущение от видов из окна родного крестьянского двора в селе Константиново (в частности, стихотворение «Береза», <1913>, ставшее частью национального самосознания для многих поколений благодаря включению в школьную программу) и заканчивая самыми поздними произведениями (стихотворения «Синий май. Заревая теплынь...», 1925, «Клен ты мой опавший, клен заледенелый...», 1925, «Какая ночь! Я не могу...», 1925, и др.), в которых прослеживается взаимодействие в художественном мире поэта видов из окон крестьянского дома, помещичьей усадьбы, городской квартиры, больницы, движущегося поезда. Калитка

– пограничный элемент «усадебного топоса», обозначающий связь внутреннего и внешнего пространства, совмещающий в творчестве С.А. Есенина (например, в поэме «Анна Снегина», 1925) изображение двух моделей «русского мира», помещицкого и крестьянского.

Третья часть монографии посвящена рассмотрению вариаций «усадебного топоса» в прозе И.С. Шмелева и Б.К. Зайцева. На материале произведений И.С. Шмелева 1910-х гг. и послереволюционного эмигрантского периода автор показывает эволюцию в изображении «усадебного топоса»: отражение процесса гибели помещицкого мира, уносящего с собой память о прошлом, сменяет описание усадебного пространства как идиллического места, «земного рая». Анализируя «усадебный топос» в прозе Б.К. Зайцева (рассказах 1900-х гг., романе «Дальний край», 1912, тетралогии «Путешествие Глеба», 1937-1953, включающей романы «Заря», «Тишина», «Юность», «Древо жизни» и др.), автор монографии выявляет ряд характерных мотивов и элементов, таких как изображение гармонии природного и антропогенного миров, усадебного сада, несущего черты сада райского, память о счастливом детстве, чтение русской классической литературы. Автор демонстрирует высокую роль личных воспоминаний в формировании «усадебного топоса» в произведениях писателя, в частности культ И.С. Тургенева, существовавший в семье Зайцевых.

«Поразительно вообще это переживание сопричастности чужой ушедшей жизни, которое возникает именно в усадьбе» (Дмитриева, Купцова, 2008, с. 4). Последлительного периода идеологического неприятия помещицкой жизни мы снова обращаемся к образам владельцев усадеб, сохранившимся в литературе, живописи, музыке, архитектуре, погружаемся в их миропонимание, мысленно соглашаемся и спорим с ними. Эмпатия к литературным героям, обитателям дворянских гнезд, помогает нам осмысливать собственные жизни, создавать будущее. Глубокое рассмотрение «усадебного топоса» в творчестве С.А. Есенина, Н.А. Клюева, А.В. Ширяевца, И.С. Шмелева, Б.К. Зайцева конца XIX – первой трети XX века, представленное в монографии М.В. Скороходова, обогащает новыми смыслами феномен русской усадьбы – кладовую национальной культурной памяти.

Погружению в атмосферу представленных в книге литературных усадеб способствуют иллюстрации, большую часть которых составляют фотографии, сделанные автором. Проведя изучение состояния территорий, связанных с творчеством русских писателей, в том числе во время полевых исследований, М.В. Скороходов констатирует «необходимость сохранения культурных ландшафтов, их включения в научный и культурный оборот» (Скороходов, 2020, с. 63). С точки зрения автора монографии, одним из наиболее распространенных и успешных способов сохранения литературных музеефицированных усадеб и дач в настоящее время является создание на их основе так называемых «достопримечательных мест».

В монографии раскрывается значение законодательного закрепления статуса «достопримечательного места» за литературными усадьбами, который позволяет им перейти в разряд историко-культурных заповедников. Исследователь отмечает, что охранные зоны «достопримечательных мест» значительно превышают площади самих музеев-заповедников и музеев-усадеб. Так, статус «достопримечательного места» был присвоен территории «Есенинской Руси» – тем населенным пунктам, которые тесно

связаны с творчеством поэта С.А. Есенина и его жизнью в родном селе Константиново Рыбновского района Рязанской области. По утверждению автора, присвоение статуса «достопримечательного места» обеспечило сохранение данного культурного ландшафта и разработку разнообразных туристических маршрутов на его основе. Составляющие экскурсионного маршрута «Есенинской Руси» подробно представлены в монографии, также обозначены изменения в культурном ландшафте, произошедшие со времени пребывания там самого поэта.

Наибольший практический интерес для деятелей культуры, прежде всего для музееведов и работников музеев, представляют приложения «Миссия литературного музея и музея-усадьбы» и «Историко-культурное пространство и формирование имиджа территории», в которых автор резюмирует успешный опыт продвижения музейных объектов в сфере культурно-познавательного туризма. Приложение отражает опыт многолетнего плодотворного сотрудничества автора с коллективами Государственного музея-заповедника С.А. Есенина, Государственного историко-культурного и природного музея-заповедника А.С. Грибоедова «Хмелита», Музея К.Г. Паустовского и других музеев. М.В. Скороходов отмечает высокую роль музеефицированных литературных усадеб в развитии современной общественной культурной жизни. По мнению исследователя, разработка и реализация миссии, историко-культурного наполнения и имиджа литературного музея-усадьбы позволяют говорить «о возрождении в современных условиях усадьбы как культурного центра» (Скороходов, 2020, с. 215).

С полнотекстовой версией монографии М.В. Скороходова можно ознакомиться на сайте проекта «Усадьба и дача в русской литературе XX-XXI вв.: судьбы национального идеала» <http://litasadba.imli.ru/publication/vnimanie-na-nashem-sayte-vylozhena-polnotekstovaya-versiya-chetvertogo-vypuska-serii>

## REFERENCES

- Bogdanova, O.A. (2018). Okno v raj? Kul'turnaja semiotika usad'by i dachi v russkoj literature rubezha XIX-XX vv. *Artikul't*, 31(3), 79-84.
- Bogdanova, O.A. (2019). *Usad'ba i dacha v russkoj literature XIX-XXI vv.: topika, dinamika, mifologija*. Moskva, Rossija: IMLI RAN.
- Dmitrieva, E.E., Kupcova O.N. (2008). *Zhizn' usadebnogo mifa: utrachennyj i obretennyj raj, 2-e izd.* Moskva, Rossija: OGI.
- Skorohodov, M.V. (2020). *Pomeshhich'ja usad'ba v russkoj literature konca XIX – pervoj treti XX v.: mezhdisciplinarnyj podhod*. Moskva: IMLI RAN.
- Shhukin, V.G. (2007). *Rossijskij genij Prosveshhenija. Issledovanija v oblasti mifopojetiki i istorii idej*. Moskva: ROSSPEN.

- Богданова, О.А. (2018). Окно в рай? Культурная семиотика усадьбы и дачи в русской литературе рубежа XIX-XX вв. *Артикульт*, 31(3), 79-84.
- Богданова, О.А. (2019). *Усадьба и дача в русской литературе XIX-XXI вв.: топика, динамика, мифология*. Москва: ИМЛИ РАН.
- Дмитриева, Е.Е., Купцова О.Н. (2008). *Жизнь усадебного мифа: утраченный и обретенный рай, 2-е изд.* Москва: ОГИ.

- Скороходов, М.В. (2020). *Помещичья усадьба в русской литературе конца XIX – первой трети XX в.: междисциплинарный подход*. Москва: ИМЛИ РАН.
- Щукин, В.Г. (2007). *Российский гений Просвещения. Исследования в области мифопоэтики и истории идей*. Москва: РОССПЕН.