

# LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DE MUHAMMAD 'ALI Y EL INICIO DE LA INTEGRACIÓN DE EGIPTO A LA ECONOMÍA MUNDIAL (1805-1848)

POR

ROBERTO MARÍN GUZMÁN

## *1. Introducción*

**D**ESPUÉS de la experiencia napoleónica en Egipto, Muḥammad 'Ali asumió el poder en esta nación en 1805. Por más de cuarenta años intentó modernizar a Egipto en los niveles tecnológico, industrial y militar. Sus políticas económicas tendieron a hacer de la nación que dirigía autosuficiente y capaz de competir y enfrentar a la poderosa e industrializada Europa. Para 1840 sus políticas económicas, sus planes de industrialización y sus reformas militares habían fracasado totalmente. El propósito de este ensayo es analizar detalladamente las políticas económicas de Muḥammad 'Ali para la agricultura, para la industria y sus proyectos de autosuficiencia económica y autonomía política con la creación de un moderno ejército, fiel seguidor del modelo francés. Al mismo tiempo se estudiarán en este artículo las razones, tanto internas como externas, por las que fracasaron todas sus políticas económicas. Egipto inició en esta época su integración al mercado capitalista mundial como productor de materias primas, proceso que se continuó a lo largo del siglo y que posteriormente convirtió a esta nación en un productor de materia prima, importador de manufacturas y abierto a las inversiones y empréstitos extranjeros. ¿Cuáles fueron los mecanismos capitalistas internacionales que entonces se emplearon? ¿Cuál fue el rol de la presión consular en beneficio de Europa y en detrimento tanto de los productores locales como de la economía egipcia en general? Este trabajo también intenta responder a estos cuestionamientos.

## 2. *El impacto de la ocupación napoleónica en Egipto*

Indudablemente las campañas napoleónicas en Egipto (1798-1801) trajeron nuevas ideas a esta nación y marcaron el inicio de la decadencia de las formas económicas pre-capitalistas con frecuencia denominadas semi feudales <sup>1</sup>, tanto en Egipto como en el resto del reino mameluco <sup>2</sup>. Los mamelucos dominaron Siria, Palestina y reinaron sobre Egipto de 1250 a 1517, año en el cual el sultán Selim I conquistó este país para el Imperio Otomano. Desde entonces Egipto se convirtió en una provincia de este Imperio. Sin embargo, los turcos, con el propósito de controlar Egipto más sutilmente, dieron cierta autonomía a los mamelucos y prácticamente les otorgaron el país en condición semi feudal, a cambio de que los mamelucos gobernarán esa provincia para el sultán otomano.

Durante la administración mameluca hubo incontables luchas de distintas facciones por razones políticas y económicas, en especial entre la Qasimiyah y la Faqariyyah en los siglos XVII y XVIII, que dominaban la política de la época por medio del sistema dirigido por el Rey <sup>3</sup>. De 1517, cuando los otomanos conquistaron Egipto, a 1805, cuando Muḥammad 'Ali empezó a reinar, los mamelucos estuvieron siempre en control de la política y la economía del país. El sistema represivo mameluco y las incesantes luchas internas causaron también

<sup>1</sup> En 1798 se invitó a los 'ulama' la mayoría de ellos terratenientes, a participar en la organización de un gobierno civil centralizado con capital en El Cairo, fenómeno que no se dió en otras áreas del Medio Oriente. Para más detalles véanse las siguientes obras: Afaf Lufti al-Sayyid Marsot, "The 'ulama' of Cairo in the Eighteenth and Nineteenth centuries", en Nikki R. Keddie, *Scholars, Saints and Sufis, Muslim Religious Institutions since 1500*, The University of California Press, Berkeley, 1978, pp. 149-165. Daniel Creelius, "Nonideological responses of the Egyptian 'ulama' to modernization", en Keddie, *Scholars*, pp. 167-209. Morroe Berber, *Islam in Egypt Today*, Cambridge University Press, Cambridge, 1970, *passim*. Roberto Marín Guzmán, *La Guerra Civil en el Líbano. Análisis del contexto político-económico del Medio Oriente*, Editorial Texto, San José, Costa Rica, 1985, pp. 73 y siguientes.

<sup>2</sup> Peter Holt, *Egypt and the Fertile Crescent, 1516-1922*, Cornell University Press, Ithaca, 1980, pp. 155-163. Albert Hourani, *The Emergence of the Modern Middle East*, The MacMillan Press Ltd., Oxford, 1981, pp. 46-47. Albert Hourani, *Arabic Thought in the Liberal Age, 1798-1939*, Cambridge University Press, Cambridge, 1983, pp. 39-40. A. E. Crouchley, *The Economic Development of the Modern Egypt*, Longmans, London, 1938, pp. 36-40. Ahmad Ahmad al-Hittab, *Ta'rij Misr al-Iqtisadi fi al-Qarn al-Tasi' 'Ašar*, Matba'ah al-Misri, El Cairo, 1967, pp. 34-35.

<sup>3</sup> Holt, *Egypt*, pp. 155-163. Hourani, *Emergence*, pp. 46-47. Sobre la situación política y económica de Egipto durante el siglo XVIII véase el excelente estudio de Hittab, *Ta'rii*, pp. 1-33.

grandes problemas a la población egipcia que debía pagar altos impuestos destinados al sostenimiento de ese sistema político<sup>4</sup>. Por todas estas razones, una de las principales y hábiles promesas de Napoleón a la población local fue la de liberar a Egipto de la dominación de los mamelucos, entonces considerados déspotas que cruelmente imponían altos tributos a la población egipcia. Con la presencia de los ejércitos franceses en Egipto y con las promesas napoleónicas de liberar a la nación del dominio mameluco, se inició en Egipto la difusión de un gran número de ideas y doctrinas europeas tales como democracia, representación política, secularismo, nacionalismo y muchas otras que también irrumpieron posteriormente en el Medio Oriente. Es oportuno señalar que estas nuevas ideas en esta zona no lograron consolidarse sino hasta un siglo después. Sin embargo, quedaron latentes en el pensamiento de los líderes y los intelectuales de la época, entre ellos Tahtawi, quienes notaron que el Islam y el sistema político, administrativo, militar y cultural del Imperio Otomano debía responder a las influencias europeas y tratar de incorporar a la cultura musulmana los cambios y progresos de la época en tecnología, equipo militar y ciencia, sin contradecir ni romper con la unidad islámica en cultura y religión.

A las nuevas ideas, técnicas militares y estructura tecnológica, la invasión de Napoleón también tuvo en Egipto un tremendo impacto económico. Se abrieron nuevas posibilidades de intercambio comercial, y se dio una mayor difusión a la noción del precio sobre la tierra y de la privatización de la propiedad territorial. En el momento de la invasión napoleónica la mayoría de la tierra en Egipto era propiedad del Estado. Con la presencia de Napoleón empezaron a darse las primeras bases hacia la privatización de la propiedad territorial, que no se difundieron masivamente sino hasta después de 1858, con el Código Otomano de la Tierra, el cual por primera vez expresó el derecho de los campesinos (*fellah*, pl. *fellahin*) a la propiedad privada sobre la tierra y el derecho a su herencia<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Anouar 'Abdel Malek, *Egipto, Sociedad Militar*, Tecnos, Madrid, 1967, p. 27. Hittah, *Ta'riḥ*, *passim*, especialmente pp. 1-33.

<sup>5</sup> Para más detalles acerca de las nuevas instituciones políticas y la influencia europea en Egipto durante la invasión napoleónica véase Holt, *Egypt*, pp. 159-163. Hittah, *Ta'riḥ*, pp. 34-35.

El equipo de intelectuales que Napoleón llevó a Egipto redactó la famosa *Description de l'Égypte, état moderne*, una de las mejores descripciones que se han hecho sobre un país. Con el propósito de conocer mejor esa región, se describió la flora, la fauna, la arqueología, la historia, la tierra, la economía, la política, la agricultura, y muchos otros asuntos. Desde entonces esta descripción se convirtió en una de las fuentes más importantes para el estudio de Egipto a finales del siglo XVIII y principios del XIX. La agricultura fue uno de los tantos temas que esta fuente explicó <sup>6</sup>. La *Description de l'Égypte* señaló que desde tiempos antiguos Egipto había obtenido una alta producción agrícola con poco esfuerzo, debido a las inundaciones naturales del Nilo, lo que entonces se argumentó como la razón principal por la cual la agricultura de esta nación había permanecido prácticamente inmutable por centurias. Sin embargo, los intelectuales franceses afirmaron que era necesario construir más canales, más diques y desarrollar nuevos mecanismos para el transporte del agua, a fin de aumentar la producción agrícola y extender las áreas de cultivo. Los franceses iniciaron algunos proyectos en este respecto, pero no alcanzaron el nivel necesario. La *Description* también mencionó que era indispensable ampliar el área de tierras cultivadas con forraje para ganado. De acuerdo con la opinión de los intelectuales franceses autores de ese trabajo, la producción de forraje no causaría una disminución en la producción de cereales, pues se pensaba extender primero las áreas totales de cultivo <sup>7</sup>. La *Description* apuntó muchos de los problemas económicos, tanto agrícolas como tecnológicos e industriales de Egipto en esa época, a lo que, obviamente, debe agregarse la inestabilidad política, las luchas internas por el poder y la misma invasión francesa, para tener una visión de conjunto de la difícil situación de Egipto en ese momento histórico.

<sup>6</sup> P. S. Girard, "Mémoire sur l'agriculture, l'industrie, et le commerce de l'Égypte", en *Description de l'Égypte, état moderne*, París, 1809-1822, Vol. I, parte I, pp. 688-691, en Charles Issawi, *The Economic History of the Middle East*, The University of Chicago, Chicago, 1966, pp. 376-379. Véase también: Hittah, Ta'rij, pp. 34-35 en donde explica el interés de los franceses de mejorar las condiciones económicas de Egipto, la producción agrícola y las técnicas de irrigación. Para más detalles véanse pp. 35-36 para el estudio de la producción agrícola y el comercio.

<sup>7</sup> Girard, "Mémoire", pp. 688-691. Véase también M. A. Cook, *Studies in the Economic History of the Middle East*, Oxford University Press, London, 1970, *passim*. Hittah, Ta'rij, p. 36.

### 3. *Muḥammad 'Ali asume el poder*

En estas precarias y atrasadas formas de producción, con una economía casi exclusivamente agrícola, con una escasa tecnología, con una incipiente industria artesanal, en la cual en muchos casos el artesano también vendía sus productos <sup>8</sup>, y en medio de la convulsionada política mameluca, Muḥammad 'Ali tomó el poder cuando los franceses abandonaron Egipto después de las sangrientas guerras contra los ingleses. De inmediato empezó a gobernar el país con gran autonomía en nombre del sultán turco y puso en práctica sus proyectos de centralismo gubernamental, con el propósito de hacer efectivas sus políticas económicas. A pesar de ser albano, nacido en el puerto de Kavala en 1769, Muḥammad 'Ali fundó el Estado moderno de Egipto, e inició la última dinastía egipcia, la cual perduró hasta el golpe de Estado de los Oficiales Libres en 1952.

Los planes centralistas de Muḥammad 'Ali le llevaron al exterminio y expulsión de los mamelucos en 1811. Dentro de sus proyectos no cabía el permitir la presencia y posible amenaza de sus enemigos políticos, que pudieron impedir el desarrollo de sus planes y la puesta en práctica de sus políticas económicas. Para financiar sus programas de modernización industrial, tecnológica y militar de Egipto, para lo cual requería de inmensas cantidades de dinero, buscó oro y plata en el Sudán. Esto se ha señalado con frecuencia como la razón principal de su incursión en esta región. Sin embargo, debe pensarse también que Muḥammad 'Ali temía que los mamelucos que él había expulsado de Egipto pudieran organizar un ejército de esclavos y buenos soldados mercenarios sudaneses y atacarle desde el sur. El envío de sus expediciones al Sudán tenía también la misión de espiar a sus anteriores enemigos mamelucos <sup>9</sup>.

<sup>8</sup> André Raymond, *Artisans et commerçants au Caire au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Institut Français de Damas, Damasco, 1974, *passim*, especialmente vol. I, pp. 203-241, y pp. 243-305. Vol. II, pp. 417-449.

<sup>9</sup> Para más detalles acerca de la carrera política de Muḥammad 'Ali y su ascenso al poder véanse: Yamal al-Din Muḥammad Sa'id, *Iqtisadiyyat Misr*, Maktaban al-Nahdat al-Misriyyah, El Cairo, 1951, pp. 10-17. Hittah, *Ta'riḥ*, pp. 38-39, donde explica las atrasadas condiciones económicas de Egipto en el momento del ascenso de Muḥammad 'Ali al poder. Véanse también: Holt, *Egypt*, pp. 176-192. Georges et René Cattau, *Mohamed Aly et l'Europe*, Librairie Orientaliste, París, 1950, *passim*. Para la incursión egipcia en Sudán véanse: Mekki Shibeika, *The Independent Sudan*, Robert Speller and Sons Publishers, New York, 1959, pp. 1-37. Mekki Shibeika, *British*

Muhammad 'Ali no contó con el apoyo de la burguesía local para llevar a cabo sus planes de modernización y adaptación de la tecnología europea. Por ello recurrió a un efectivo y fuerte centralismo estatal para dirigir todas las actividades de producción y distribución. Al mismo tiempo mantuvo un poderoso ejército para el control político del país. Su primera medida económica dentro del centralismo estatal fue la creación de un monopolio agrícola gubernamental, con lo cual el Estado se apropiaba del excedente de producción. Los beneficios obtenidos de la comercialización de este excedente los destinó el gobernante egipcio principalmente a la financiación de los proyectos de modernización del país en los siguientes sectores básicos:

1.—El sector agrícola: irrigación, maquinaria moderna y técnicas modernas de producción.

2.—Los sectores industrial y militar: establecimiento y fundación de la industria gubernamental, especialmente destinada a llenar las necesidades del ejército. El sector militar significó la creación de un ejército moderno y adecuadamente equipado de acuerdo con el modelo francés <sup>10</sup>.

---

*Policy in the Sudan, 1882-1902*, Oxford University Press, Oxford, 1952, *passim*. Holt, *Egypt*, pp. 180-181. Richard Hill, *Egypt in the Sudan*, Oxford University Press, Oxford, 1965, *passim*. Harold MacMichael, *The Anglo-Egyptian Sudan*, Faber and Faber Ltd., London, 1934, *passim*. Louis Brehier, *L'Égypte de 1798 à 1900*, Ancienne Librairie Furne, París, s.f.e., pp. 82-148, P. F. Vatikiotis, *The Modern History of Egypt*, Frederick Praeger, New York, 1969, pp. 49-125. Véase también Roberto Marín Guzmán, *El Islam: Religión y Política, Interpretación Mesiánica del Movimiento Mahdista Sudanés*, Alma Mater, Editorial de la Cooperativa de Libros de la Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica, 1986, *passim*. Dodwell, *The Founder of Modern Egypt*, Cambridge University Press, Cambridge, 1967, *passim*, especialmente pp. 51-55, en donde se explica la participación de Isma'il, el tercer hijo de Muhammad 'Ali, en estas campañas en el Sudán. Afaf Lutfi al-Sayyid Marsot, *Egypt in the reign of Muhammad 'Ali*, Cambridge University Press, Cambridge, 1984, p. 72.

<sup>10</sup> Con relación a los planes económicos de Muhammad 'Ali véase: Hittah, *Ta'rij*, pp. 44-47. Respecto de las políticas agrícolas de Muhammad 'Ali véase: Hittah, *Ta'rij*, p. 66 y pp. 103-107. También: Sa'id, *Iqtisadiyyat*, *passim*, especialmente pp. 10-17. Zidane Zéroui, *El Mundo Árabe: Imperialismo y Nacionalismo*, CEESTEM, Nueva Imagen, México, 1981, p. 27. Véase también, Alejandro Hamed Franco, "Contribución de los hombres de la Nahda al proceso emancipador de Egipto", en *Asia y África en América Latina*, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja, 1983, pp. 103-116. Marín Guzmán, *Guerra Civil*, pp. 73-79. Es importante señalar también que la *Description de l'Égypte* menciona en detalle la diversidad de productos agrícolas de Egipto, inclusive anterior al tiempo de Muhammad 'Ali. Este estudio señala que la inundación del Nilo fertiliza el suelo e inclusive muchas veces ara los terrenos, lo que facilita la diversidad de productos agrícolas. Sin embargo, este reporte también apunta la necesidad de mejorar las

## 1.—El sector agrícola

Las políticas económicas de Muḥammad 'Ali fueron el resultado directo de las circunstancias de su tiempo y las necesidades de financiar la modernización del ejército egipcio. Para cubrir los gastos de la modernización de la milicia y que lograra convertirse en una institución permanente y moderna que le diera cierta autonomía e independencia con relación a la Sublime Puerta, Muḥammad 'Ali puso en práctica sus novedosas políticas económicas. Entre ellas una de las primeras fue la abolición" de la práctica semi feudal del *iltizam*, que había sido por varios siglos característico del sistema de producción otomano. Ya con la presencia de Napoleón el *iltizam* se había debilitado considerablemente. Muḥammad 'Ali aprovechó entonces esta coyuntura histórica que había contribuido al decaimiento de ese sistema, para confiscar las propiedades en *iltizam* en el Alto Egipto en 1811 y en el Bajo Egipto en 1814. Con esta medida el gobernante egipcio lograba también destruir el poder político de los líderes notables mamelucos que aún vivían en Egipto, al arruinar su base de subsistencia y poder económico.

Como parte del mismo proceso, Muḥammad 'Ali decretó altos impuestos a las tierras *wasiya* (las tierras trabajadas directamente por el *multazim*). Como esta orden podía traerle serios problemas políticos si todos los anteriores *multazim* se opusieran a estas políticas que los desposeía de los antiguos privilegios, el hábil gobernante egipcio les otorgó a muchos de ellos una pensión vitalicia igual a la totalidad o a

---

condiciones de irrigación. Dice que la multitud de productos agrícolas siempre requieren de irrigación artificial, cuya técnica es necesario mejorar. Y que "debido a las condiciones rudimentarias de los instrumentos que se utilizan hoy en día, los animales y los hombres que los ponen a funcionar deben utilizar una proporción considerable de su propia capacidad y fuerza para superar los obstáculos causados por su pobre construcción". *Description*, pp. 377-378. Es también importante notar que aun para 1840, el estudio de John Bowring, "Report on Egypt and Candia", in *Great Britain Parliamentary Papers*, 1840, XXI, 12-21, 45-47, en Issawi, *Economic*, pp. 384-388, señala las mismas ideas con relación al suministro de agua y a mejores técnicas para la irrigación, con el propósito de mejorar la producción agrícola egipcia. Véase también, Charles Issawi, "Middle East Economic Development, 1815-1914", en Cook, *Studies*, pp. 395-411. Robert Mabro, *The Egyptian Economy, 1952-1972*, Clarendon Press, Oxford, 1974, *passim*. Robert Mabro y Samir Radwan, *The Industrialization of Egypt, 1939-1973*, Clarendon Press, Oxford, 1976, pp. 10-18. E. W. Lane, *Manners and Customs of the Modern Egyptians*, J. M. Dent, London, (first edition, 1836), 1966, *passim*.

una parte del *faiz*, que consistía en la diferencia entre los impuestos recaudados por los *multazim* y los impuestos que realmente debían pagar al gobierno. Usualmente los *multazim* conservaban esa diferencia para su propio beneficio y provecho personal. Con esta táctica política Muḥammad ‘Alī intentaba evitar la oposición de los *multazim* al desarrollo de sus planes.

También tomó otras drásticas medidas como la confiscación de las propiedades del *waqf* (pl. *awqaf*), y reaseguró el derecho del Estado a la posesión de la tierra y al control y distribución de las propiedades <sup>11</sup>. El famoso historiador egipcio ‘Abd al-Raḥmān al-Īabarti (1753-1825 ó 1826) en su libro *‘Āya ‘ib al-Āṭar fī al-Taraḡim wa al-Ajbar* (*Los Maravillosos Remanentes en Biografía e Historia*) describió detalladamente la confiscación del *waqf* y los cambios en la tenencia de la tierra durante el reinado de Muḥammad ‘Alī <sup>12</sup>. Al-Īabarti fue testigo de estos procesos y también enemigo de muchas de las reformas y planes político-económicas que entonces se ponían en práctica, especialmente aquellos relacionados con la confiscación de las propiedades de *waqf*. Con frecuencia se ha señalado que la razón principal por esta oposición se debió a sus convicciones religiosas, ya que él era miembro del grupo de los ‘*ulamā*’, y descendiente de ‘*ulamā*’ de origen etíope. Debido a su condición de fundación pía, el *waqf* había estado siempre exento de todo impuesto. Sin embargo, es posible notar que la oposición de al-Īabarti podía deberse también a que los ‘*ulamā*’ se

<sup>11</sup> Roger Owen, *The Middle East in the World Economy, 1800-1914*, Methuen, London and New York, 1981, pp. 64-65. Holt, Egypt, pp. 187-188. Véase también: Gabriel Baer, *Studies in the Social History of Modern Egypt*, The University of Chicago Press, 1969, pp. 62-66. Hittah, *Tarij*, pp. 65 y siguientes. Véanse también p. 128 y p. 132. Sa’id, *Iq̄sadiyyat*, p. 18. Hourani, *Emergence*, pp. 51-52, donde explica la situación del *iltizam* en Egypt y los planes de Muḥammad ‘Alī, dirigidos a debilitar el poder de los notables mamelucos, al destruir sus medios de subsistencia y riqueza encontrados en la *iltizam*.

<sup>12</sup> ‘Abd al-Raḥmān al-Īabarti, *‘Āya‘ib al-Āṭar fī al-Taraḡim wa al-Ajbar*, Cairo, 4 volúmenes, 1882, Vol. IV, pp. 93-94, pp. 141-142, p. 154, p. 183 y pp. 208-209, en Issawi, *Economic*, pp. 380-383. Véase también ‘Abd al-Raḥmān al-Īabarti, *Ta’rij muddat al-Faransī fī Misr*, traducción inglesa de S. Moreh, *Al-Jabarti’s Chronicle of the First Seven Months of the French Occupation of Egypt*, E. J. Brill, Leiden, 1975, *passim*. Acerca del sistema impositivo francés durante el tiempo de la ocupación, así como de los abusos de autoridad de los coptos, que habían sido nombrados como recaudadores de los impuestos, al-Īabarti escribió las siguientes líneas: “... Los franceses recogen impuestos incluyendo el *kulaf* (impuesto destinado al sostenimiento del ejército) y *tafarid* (impuestos decretados por el gobierno) en el país y dan edictos con este propósito en los cua-

veían directamente afectados por estas medidas, pues ellos eran los administradores del *waqf*. Al-Ŷabarti al respecto escribió las siguientes críticas:

“El pretexto empleado en la proclamación fue uno que nunca antes se había declarado; esto es, que cuando un sultán muere o es depuesto, sus órdenes y decretos cesan de ser válidos. Lo mismo ocurre con los representantes del sultán; y que por lo tanto, todas las órdenes y decretos tienen que ser renovados por el nuevo gobernador.

También se dicen muchas otras frases como éstas”<sup>13</sup>.

Hubo, asimismo, algunas protestas esporádicas de parte de algunos miembros de los *'ulamā'* y de algunos beneficiarios de la *rizaq ah-basiyyah* que principalmente se destinaba a las mezquitas, a las limosnas religiosas y a la caridad. No obstante estas protestas, el gobierno se mantuvo firme en sus convicciones e hizo efectivos sus decretos<sup>14</sup>.

En la época de Muḥammad 'Ali se realizó entre 1813 y 1819 el primer estudio catastral de las tierras egipcias. Esta fue una importante medida para la subsiguiente distribución de propiedades y para la recaudación de impuestos tendientes a financiar las reformas. Durante esos años se distribuyeron como propiedad privada o como usufructo

---

les señalan que lo anterior debe deducirse del total de los impuestos de la tierra (*al-mal*). Para implementar estas decisiones nombran recaudadores de impuestos (*sarraf*s), principalmente coptos que se adentran en el país como gobernantes y traen gran destrucción y ruina a los musulmanes con arrestos, castigos corporales, insultos, e incesantes hostigamientos en su demanda de dinero. Además, aterrorizan a las establecidas; todo lo cual ocurrió bajo un plan determinado de los coptos que se caracterizan por su falsedad” (pp. 67-68). Para más detalles con relación al sistema impositivo francés durante la ocupación véase: al-Ŷabarti, *Tā'rij*, pp. 80-81, pp. 92-93 y pp. 104-105. También: Marsot, *Egypt, passim*, especialmente pp. 9-23. Rivlin, *The agricultural policy of Muḥammad 'Ali in Egypt*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1961, pp. 41 y siguientes, especialmente, p. 47 y pp. 51 y siguientes. Sobre al-Ŷabarti, véase, David Ayalon, “The Historiam al-Jabarti”, en Bernard Lewis and Peter Holt, *Historians of the Middle East*, Oxford, University Press, London, 1962, pp. 391-402. Jack A. Crabbs, *The Writing of History in Nineteenth Century Egypt. A Study in National Transformation*, The American University in Cairo Press, El Cairo, 1984, *passim*. Acerca de al-Ŷabarti véanse pp. 43-66.

<sup>13</sup> Al-Ŷabarti, *Aḡā'ib*, en Issawi, *Economic*, 381.

<sup>14</sup> Al-Ŷabarti, *Aḡā'ib*, en Issawi, *Economic*, 382. Al-Ŷabarti aseguró que la *rizaq ah-basiya* en el Alto y Bajo Egipto comprendía 600.000 *feddans*. Los *'ulama'* habían poseído tradicionalmente tierras exentas de impuestos. Al respecto véase: 'Ali Barakat, *Tatawwur al-Mūkiyyah al-Zira'iyah fi Misr wa Aḡaruh 'ala Harakah al-Siyasiyyah*, El Cairo, 1977, s.p.i., p. 17, en donde asegura que con frecuencia las propiedades de los *'ulama'* comprendían villas enteras. También: Rivlin, *Agricultural*, p. 38.

dos millones de *feddans* (1 feddan = 420 hectáreas) entre las personas más importantes del reino: los jefes militares, algunos miembros de la familia real y los *šuyui* (sing. *šayi*)<sup>15</sup>. La política de distribución de la tierra de Muḥammad ‘Ali otorgó también propiedades a un gran número de campesinos (*fellahin*) y de beduinos. En estos asuntos es posible observar una proyección de la presencia francesa en Egipto que había abogado por la distribución privada de la tierra, principalmente entre los campesinos<sup>16</sup>. Muḥammad ‘Ali hizo también extensivo a los beduinos este proceso de distribución privada de la tierra.

Por primera vez en la historia moderna de Egipto los beduinos adquirieron propiedades territoriales. Esto entró en total contradicción con las formas tradicionales de subsistencia que hasta entonces habían caracterizado a estas poblaciones nómadas. Pero no sólo el gobierno permitiéles la posesión de propiedades territoriales, sino que fue una política que Muḥammad ‘Ali estimuló con el propósito de que los beduinos se asentaran y cultivaran la tierra. Así, la producción

<sup>15</sup> ‘Abdel Malek, *Egipto*, p. 28. Véase también, al-Īabartī, ‘*Aḡa’ib*, en Issawi, *Economic*, p. 383. Al-Īabartī aseguró que después del estudio catastral, el gobierno confiscó el excedente de tierra, fuera tierra perteneciente a una aldea (*tūn al-ḡilaha*) o propiedad *wasiya*. También manifestó que la *rizaq ahbasiya* tuvo asimismo la misma suerte: “Con respecto a la *rizaq ahbasiya* dedicada a las limosnas y la caridad, y para el mantenimiento de las mezquitas, las fuentes públicas, las bibliotecas y otras obras de beneficencia, también se midió con la misma unidad y el gobierno tomó todo el excedente sobrante” (p. 383). Véanse también: Hittah, *Ta’rij*, pp. 44-47, donde explica los detalles de las políticas de Muḥammad ‘Ali de distribución de la tierra a los *fellah*, a los beduinos y a los grandes del reino. Sa’id, *Iqtisadiyyat*, pp. 18 y siguientes.

<sup>16</sup> Girard, “Mémoire”, p. 378. Esta “Mémoire sur l’agriculture, l’industrie, et le commerce de l’Égypte”, en la famosa *Description de l’Égypte*, señala que indudablemente la producción agrícola de Egipto podría mejorarse si se estableciera un apropiado sistema de irrigación y si se mejoraran los instrumentos utilizados en este proceso. Sin embargo, también argumenta que lo que más impulso le daría a la producción agrícola sería la creación de una institución que permitiera a los *fellahin* participar en la tenencia de la tierra. Girard manifiesta que en ese momento ellos araban la tierra solamente para subsistir y para pagar los impuestos, pero, si les otorgaran la propiedad de las tierras que trabajan podrían muy pronto vivir mejor, pues tendrían el aliciente de obtener un mayor beneficio de su propio trabajo, con lo cual se aumentaría la producción en forma abundante. La idea de dividir parte del Sa’id (Alto Egipto) entre los cultivadores fue un asunto al que el general Desaix puso especial atención. Él consideró su implementación como el medio más seguro de acelerar la civilización de este país y de permitir a sus habitantes gozar de todas las ventajas de que es capaz. Desaix aseguró también que solamente si el productor es dueño de la tierra, podría emprender labores tan difíciles y costosas como la producción de azúcar e índigo, mientras que en la situación actual los beneficios van solo al bey y a los *kasif*, quienes ya de por sí son dueños de ciertas villas.

agrícola, siempre orientada y dirigida por el Estado, podía aumentar considerablemente al incrementarse el número de cultivadores. Pero esta política económica también tuvo otras razones importantes pues, al lograr que los beduinos se asentaran, se establecían las posibilidades de cobrarles impuestos fácilmente, además de mantenerlos vigilados bajo un estricto control político.

El inicio del proceso de privatización y nueva distribución de la tierra en la época de Muḥammad 'Ali puede resumirse de esta manera:

1.—La tierra de *Ib'adiyyat*. Estas fueron las tierras que no se incluyeron en el estudio catastral. Este grupo comprendió las propiedades que Muḥammad 'Ali otorgó a algunos miembros de su familia, a sus funcionarios más cercanos y a los jefes militares. En la categoría de *ib'adiyyat* se distribuyeron 200.000 *feddans* exentos de impuestos<sup>17</sup>.

2.—Tierra de *Awsiya*. Muḥammad 'Ali otorgó 100.000 *feddans* a los *ex-multazims*, los dirigentes de los *iltizams* y recaudadores de impuestos, como compensación por sus servicios y la pérdida de sus funciones.

3.—La tierra *Masmu'ah al-Mašaij*. En esta categoría se incluyeron 154.000 *feddans* que se distribuyeron a los *šuyuj* locales. Estas tierras estaban exentas de impuestos.

4.—La tierra *al-Nizka*. Muḥammad 'Ali distribuyó 6.000 *feddans* libre de impuestos a los funcionarios extranjeros.

5.—La tierra *Masmuhal-Irban*. Esta categoría se refirió a las tierras que Muḥammad 'Ali otorgó a los beduinos cerca de los pueblos y villas con los claros propósitos ya señalados. Para incorporación aún mejor dentro del nuevo sistema político, Muḥammad 'Ali también nombró a algunos *šuyuj* beduinos en diversos puestos del gobierno en 1833<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> Santiago Quintana Pali, "El algodón en Egipto, 1805-1930", en *Estudios de Asia y África*, Vol. XVI, 1981, pp. 436-465, especialmente p. 437 y pp. 444-445. Holt, *Egypt*, p. 188. Marsot, *Egypt, passim*, especialmente p. 9 y pp. 17-23. Rivlin, *Agricultural*, pp. 67 y siguientes, en especial p. 73, en donde una tabla resume las cantidades de *feddans* distribuidos en la época de Muḥammad 'Ali, en los períodos 1820-1821 y en 1844.

<sup>18</sup> Hittah, *Ta'rij*, pp. 65 y siguientes. 'Abdel Malek, *Egipto*, pp. 79-81. Hourani, *Emergence*, p. 40. Hourani apunta acertadamente que las políticas económicas de Muḥammad 'Ali y la nueva distribución de la propiedad de la tierra llevó a la creación de una nueva clase gobernante en Egipto. Estas ideas también las comparte Marsot, *Egypt*, p. 144. Así escribió: "The *masmuh* lands formed the nucleus of land property owned by the new native rural elite." Véase también

Aunque el fenómeno de privatización de la propiedad de la tierra no va a tener realmente un gran auge sino a partir de la segunda mitad del siglo XIX, con el famoso Código Otomano de la Tierra de 1858, es factible notar los primeros pasos hacia este proceso ya en la época de Muḥammad 'Ali, cuando se permitió que los campesinos fueran propietarios de parcelas. El gobernante egipcio, siempre consciente de las necesidades de aumentar la producción, pensaba que si el *fellah* era dueño de un terruño tendría el aliciente de incrementar la producción. Con la privatización de la tierra se dieron también los primeros pasos hacia la implantación del capitalismo como modo de producción en Egipto y empezaron a destruirse las estructuras semi feudales entonces existentes de propiedad colectiva de la tierra y de los medios de producción, y el pago colectivo de los impuestos. Con estos primeros pasos hacia el capitalismo, Egipto inició también su proceso de integración a la economía mundial.

Las políticas económicas de Muḥammad 'Ali resultaron en una mayor centralización del poder del Estado que lograba controlar la producción y la distribución. Los beneficios percibidos por el Estado le permitieron financiar sus campañas militares en Siria, en el Hiýaz y en el Yemen. En breve, Muḥammad 'Ali concentró sus políticas económicas en tres áreas principales:

1.—aumentar el número de los monopolios agrícolas estatales para controlar la producción y la venta de todos los artículos,

---

Gabriel Baer, *Population and Society in the Arab East*, Routledge and Kegan Paul, London, 1964, pp. 135-146, donde explica con detalle las políticas económicas de Muḥammad 'Ali. Baer también señala que la práctica de otorgar a los *šuyuj* beduinos algunas tierras tenía como objetivo hacerlos sedentarios. Esto mismo se practicó también en Iraq durante la época de Midhat Pashá en Iraq véase Stephen H. Longrigg, *Four Centuries of Modern Iraq*, Clarendon Press, Oxford, 1925, pp. 277-301. Sobre el mismo Midhat Pashá y sus reformas en Siria véase Moshe Ma'oz, "The impact of modernization on Syrian politics and society during the early Tanzimat period", en William R. Polk and Richard L. Chambers, *Beginnings of Modernization in the Middle East. The Nineteenth-Century*, The University of Chicago Press, Chicago, 1968, pp. 333-349. Shimon Shamir, "The modernization of Syria: problems and solutions in the early period of Abdülhamid", en Polk and Chambers, *Beginnings*, pp. 351-381. Sobre la jerarquía social egipcia en la época de Muḥammad 'Ali véase Nada Tomiche, "Notes sur la hiérarchie social en Égypte a l'époque de Muḥammad 'Ali", en Peter Hold, *Political and Social Change in Modern Egypt*, Oxford University Press, Oxford, 1968, pp. 249-263. En concreto sobre la distribución de tierras a los beduinos en Egipto en la época de Muḥammad 'Ali véase también: Barakat, *Tatawwur*, pp. 16-17. También: Ahmad Ahmad al-Hittah, *Ta'rij al-Zira'a al-Misriyyah fi 'Ahd Muḥammad 'Ali al-kabir*, El Cairo, s.p.i., 1950, *passim*, especialmente pp. 30 y siguientes.

- 2.—reformular completamente el sistema impositivo,
- 3.—aumentar el circulante como resultado de una balanza positiva del comercio exterior.

Para lograr estas medidas, sus políticas se circunscribieron principalmente en torno a la agricultura. Por medio de los monopolios agrícolas, el control del excedente productivo y los nuevos impuestos, el Estado podía obtener grandes beneficios. Como parte de sus políticas centralistas, Muḥammad 'Ali incrementó el número de los monopolios agrícolas, pues realmente creía que una de las mejores formas de aumentar los ingresos estatales era por medio de la exportación masiva de productos agrícolas egipcios a Europa, especialmente aquellos de voluminosa demanda en Gran Bretaña. Muḥammad 'Ali pensaba que con la adquisición de mayores ingresos monetarios, a raíz de una mayor exportación, podía financiar otras costosas actividades, como la industria y la creación de un fuerte ejército, las cuales eventualmente resultarían en una mayor exportación, podía financiar otras costosas actividades, como la industria y la creación de un fuerte ejército, las cuales eventualmente resultarían en una más amplia autonomía económica y un mayor poder político.

Cuando Muḥammad 'Ali tomó el poder en Egipto, Gran Bretaña requería de cereales debido a las devastadoras guerras napoleónicas. El gobernante egipcio, consciente de esta situación, estimuló la producción de diversos cereales destinados a la exportación. Paralelamente estableció estrictos monopolios estatales a fin de controlar la producción, la distribución y la comercialización de los productos agrícolas, para que el Estado fuera el mayor beneficiario y no los productores individuales. Así, en 1811 prohibió el comercio privado de granos, y a partir del año siguiente estableció fuertes monopolios agrícolas estatales:

- 1.—Monopolio estatal de cereales en el Alto Egipto (1811).
- 2.—Monopolio de la producción de arroz en el Delta (1812).
- 3.—Monopolio del azúcar en el Alto Egipto (1815).
- 4.—Monopolio de la producción y comercialización del sésamo, del índigo, del algodón de fibra corta, del trigo, de la cebada y de los frijoles <sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Owen, *Middle East*, pp. 65-66. Véase también, Roger Owen, *Cotton and the Egyptian Economy, 1820-1914*, Clarendon Press, Oxford, 1969, *passim*. Holt, *Egypt*, pp. 178-179. Tomiche,

Todos estos monopolios estatales tenían como objetivo principal proporcionar al Estado los recursos monetarios necesarios para llevar a cabo las otras actividades políticas, militares y económicas. Por medio de estas medidas y un fuerte centralismo de Estado, Muḥammad ‘Ali lograba apropiarse del excedente agrícola y fijaba la producción y los precios de los artículos. Desde entonces este gobernante dirigió un claro programa de mayor producción agrícola para la exportación, que en la época no significó agricultura intensiva, sino extensiva. El gobierno amplió las áreas de tierras cultivables e introdujo nuevos productos, nuevas técnicas agrícolas y nuevos sistemas de irrigación. También se construyeron más canales y se les dio el mantenimiento apropiado de limpieza, en especial cuando las aguas del Nilo se encontraban en su nivel más bajo.

Para financiar estos proyectos el gobierno se vio obligado a aumentar los impuestos, que ya eran una pesada carga para las poblaciones rurales. Los impuestos se utilizaban para mejorar la producción agrícola, extender las áreas cultivables y para financiar los grandes proyectos de modernización tecnología del país.

¿Cuáles fueron los efectos sociales de estos proyectos? ¿Cómo repercutieron estos nuevos programas sobre los distintos sectores de la sociedad? ¿Cuál fue la respuesta gubernamental a las distintas tensiones generales a raíz de la imposición de estas políticas y a la expansión y consolidación del sistema capitalista en Egipto? Muḥammad ‘Ali fue sin duda un astuto y capaz líder político. Notó que de conti-

---

“Notes”, p. 251, donde explica detalladamente la relación entre la población, la estructura social y los monopolios agrícolas estatales. En este respecto escribió las siguientes líneas: “Pendant plus de trente ans, Muḥammad ‘Ali va faire travailler la grande majorité de cette population au bénéfice de ses monopoles. Après 1808 en effet, la presque totalité de terres cultivés de l’Egypte (2 millions feddans) appartient à l’État ou au souverain dont le dirigisme agricole favorisera, dès 1822, l’introduction et la culture intensive du coton à longue fibre, la plantation des dattiers (5 à 6 millions), d’oliviers (310.000 pieds) du mûrier en 1817, de l’opium (pour l’exportation). Il donne un nouvel essor à la culture de l’indigo, de la canne à sucre, du lin, du chanvre, du riz, des pois, des fèves. La récolte des céréales passe de 8 millions d’hectolitres en 1812, à 11 millions en 1832. Elle est exportée au deux tiers. Dès 1816, le gouvernement, s’adjuge également le monopole de l’industrie qu’il tente de développer et d’élever au niveau européen, au détriment des artisans locaux”. Para más información sobre los monopolios agrícolas de Muḥammad ‘Ali véanse también: Hittah, *Ta’rij*, pp. 38-39 y pp. 44-47. Sa’id, *Iqtisadiyyat*, pp. 18 y siguientes.

nuar la difícil y dura situación impositiva para las poblaciones rurales, podía generarse una fuerte oposición a su gobierno, y que eventualmente podría convertirse en una rebelión masiva. Por ello puso en práctica una estricta y constante vigilancia, dio más impulso a la centralización del gobierno para mantener un mayor control del país, e inició el desarrollo de un fuerte y moderno ejército que en caso de necesidad pudiera transformarse rápidamente en una institución represiva. Con estas medidas fuertes lograba mantener sosegada a la población. Sin embargo, como hábil político, bien comprendió que ello no sería nunca suficiente y que el peligro de rebelión estaría siempre latente. Con el propósito a apaciguar cualquier posible oposición masiva, Muḥammad 'Ali desarrolló un importante programa de apoyo a los *fellahin*. Este programa resultó ser una política extremadamente popular, pues otorgaba a los campesinos animales a crédito y les proveía de la semilla necesaria para aumentar la producción agrícola. Cualquier incremento en la producción agrícola, en especial para la exportación, lógicamente redundaba en mayores ingresos para el Estado.

Los programas agrícolas de Muḥammad 'Ali estimularon la diversificación agrícola. Sin embargo, fue bajo su administración que se estimuló considerablemente la producción de algodón para la exportación, debido al aumento de la demanda de esta materia prima en las fábricas textiles de Lancashire, en Gran Bretaña, así como en otros lugares de Europa. Para obtener mayores beneficios monetarios se producía en mayor escala, con nuevas tierras abiertas a la producción, así como por la introducción en Egipto del algodón de fibra larga, que tan rentable resultó para la economía del país.

El cultivo del algodón en la época de Muḥammad 'Ali estimuló la agricultura extensiva y amplió las áreas de producción, a lo cual contribuyó también el sistema de monopolios estatales. De 1813 a 1840 las áreas dedicadas a la producción de algodón aumentaron de 3.054.710 *feddans* a 3.856.226 *feddans*. La coyuntura histórica del momento afectó la producción de trigo de Egipto, debido sobre todo a la gran competencia de los países productores de ese cereal en la cuenca del Mar Negro. Con el propósito de compensar las pérdidas ocasionadas por la declinación de la producción de trigo, Muḥammad 'Ali favoreció la exportación de algodón, especialmente el más rentable de fibra larga, descubierto accidentalmente en El Cairo por Jumel, un in-

geniero textil francés <sup>20</sup>. El algodón de fibra larga generó grandes ingresos para Egipto, pues su precio en el mercado internacional era cuatro veces mayor que el de fibra corta. Fue precisamente con el algodón de fibra larga que Egipto inició su proceso de integración al mercado mundial. La siguiente tabla muestra claramente este proceso y la importancia de la producción de algodón en Egipto y su exportación en la época de Muḥammad 'Alī:

TABLA 1

*Estimaciones del volumen y valor de la exportación de algodón egipcio, 1821-1849. (Porcentajes anuales)*

Años	Volumen (Qantars)	Valor £. E.
1821-5	124.252	
1825-9	186.641	
1830-4	180.610	
1835-9	228.939	780.933
1840-4	195.653	393.450
1845-9	236.392	427.347

FUENTE: Roger Owen, *Cotton and the Egyptian Economy, 1820-1914*.

Indudablemente la producción y exportación de algodón, especialmente el de fibra larga, tuvo un tremendo impacto en la economía y la sociedad egipcia. Tradicionalmente los campesinos egipcios habían tenido un trabajo estacional; en la estación de la siembra y en la estación de la cosecha. Sin embargo, esta situación cambió, pues la producción de este tipo de algodón, así como el empleo de nuevas técnicas, mantuvieron a los *fellahin* ocupados todo el año. El algodón de fibra larga demanda una minuciosa atención de la primavera al otoño. El resto del año los campesinos debían dedicarse a limpiar los canales de irrigación o a excavar otros nuevos, para lo cual se utilizaba el sis-

<sup>20</sup> Marín Guzmán, *Guerra Civil*, p. 75. Véase también: Marsot, *Egypt*, p. 155, and p. 170. Para más detalles sobre el comercio exterior de Egipto, especialmente el algodón véase: Hittah, *Ta'riḥ*, pp. 282 y siguientes. También: Sa'id, *Iqtisadīyyat*, pp. 13-14 y pp. 16-17.

tema de *corvéés* <sup>21</sup>. Todavía la sociedad egipcia experimentó otra gran transformación cuando por primera vez en la historia moderna de este país mujeres y niños trabajaron en la producción agrícola; en la recolección de las motas de algodón y en otras actividades en las que ayudaban a los hombres en sus faenas.

Muḥammad 'Ali estaba convencido de que el secreto del crecimiento económico residía en la producción agrícola para la exportación, especialmente del algodón que entonces mantenía altos precios en el mercado internacional. También opinaba que ese crecimiento llevaría eventualmente a la autonomía y autosuficiencia de Egipto. Sin embargo, un análisis retrospectivo nos deja percibir que el énfasis en la mayor producción agrícola para la exportación y el haber concentrado su política económica en la producción y exportación de algodón, que indudablemente generaba grandes dividendos, fue una de las causas principales de su fracaso, no obstante su interés en la diversificación agrícola. Esta práctica tornó a la economía del país en un sistema débil, frágil y dependiente de los precios y la venta de un producto agrícola en el mercado exterior. Asimismo, a lo largo del siglo XIX la economía egipcia quedó abierta a la importación de productos manufacturados pues, como se estudiará más adelante, no pudo competir con la poderosa industria europea. Es importante señalar que la concentración casi exclusiva en la producción y exportación de algodón a Europa, que caracterizó la integración de Egipto al mercado capitalista mundial se dio después de Muḥammad 'Ali, cuando sus descendientes estimularon esta actividad. Sin embargo, el proceso tuvo sus raíces ya en la época del fundador de la última dinastía egipcia <sup>22</sup>.

<sup>21</sup> Owen, *Middle East*, p. 68. Con relación a las transformaciones sociales y a los cambios en Egipto durante ese período véase Gabriel Baer, "Social Change in Egypt", en Holt, *Political*, pp. 135-161. También: Gabriel Baer, "Slavery in Nineteenth-Century Egypt", in *The Journal of African History*, volumen VIII, número 3, 1967, pp. 417-441. Nada Tomiche, "The situation of Egyptian women in the first half of the nineteenth-century", en Polk and Chambers, *Beginnings*, pp. 171-184. J.N.D. Anderson, "Law reform in Egypt: 1850-1950", en Holt, *Political*, pp. 209-230. Para más detalles con relación a los planes de irrigación de Muḥammad 'Ali, que redundaron en un aumento considerable de las áreas de producción agrícola véanse: Marsot, *Egypt*, pp. 170 y siguientes. Rivli, *Agricultural*, pp. 213-249. Marín Guzmán, *Guerra Civil*, pp. 73-79. Sobre las *corvéés* véanse: Rivli, *Agricultural*, *passim*, especialmente pp. 221 y siguientes, y pp. 237 y siguientes. Marsot, *Egypt*, *passim*, especialmente, pp. 7-10, p. 20, pp. 109-121, pp. 150-151.

<sup>22</sup> El sistema económico basado en la exportación de productos agrícolas y/o materias primas, como forma casi exclusiva del crecimiento económico ha sido puesto en práctica por gran

## 2.—Los sectores industrial y militar

El programa de sustitución de importaciones por medio del desarrollo de la industria egipcia empezó en 1814 y constituyó la segunda política económica de Muḥammad 'Ali. Desde entonces se prestó especial atención a la industria textilera, la misma que Inglaterra había desarrollado en la Primera Revolución Industrial<sup>23</sup>. Para lograr un claro control sobre la producción de las villas, el gobernante egipcio

---

cantidad de países del Tercer Mundo, entre ellos, obviamente, los países del Medio Oriente. Egipto es uno de los más claros ejemplos. Este sistema de crecimiento hacia afuera, es decir, hacia la exportación, es débil y dependiente de las inversiones en tecnología, industria e investigación científica. Hay incontables ejemplos de esta situación en América Latina, en el Medio Oriente y en otras áreas de la tierra. Bástenos citar solo algunos casos como los países productores y exportadores de caña de azúcar en América Latina, como los casos de Cuba, Costa Rica y Brasil, o como los países productores y exportadores de café como Costa Rica, El Salvador, Brasil, Colombia, etc., o exportadores de materias primas como Chile (cobre) o Bolivia (estaño). Para el Medio Oriente podemos notar especialmente a Egipto con la exportación de algodón, al Líbano con los cítricos, a Siria exportadora de seda o al-Maghrib exportador de cueros, o más recientemente en el siglo XX los casos de Libia, Iraq, Kuwait, Irán y otros países exportadores de petróleo. Todos estos países se convirtieron en mercados potencial de las inversiones europeas en industria, tecnología, comunicaciones y ciencia. Con relación al aumento de las áreas cultivadas con algodón en la época de Muḥammad 'Ali véase: Rivlin, *Agricultural*, p. 143, quien al respecto escribió las siguientes líneas: "The area of land utilized for cotton cultivation increased enormously during Muḥammad 'Ali's reign. In 1824 it was estimated that 50.000 *faddans* would be devoted to cotton; in 1830 the Pasha claimed that he had planted 400.000 *faddans* with cotton and expected a yield of 40.000 *qintars* (484,000 cwt.) of clean cotton. The figure of 400.000 *faddans* was probably exaggerated, since only 213.585 *qintars* of cotton were exported in 1830. In 1836 the amount of land devoted to cotton cultivation was estimated at about 320.000 *faddans*. In 1844 a total of 224.000 *faddans* was supposed to be devoted to cotton". También: Marsot, *Egypt*, pp. 148-160. Sa'id, *Iqtisadiyyat*, pp. 11-12 señala que el consumo del algodón egipcio en Gran Bretaña estimuló el aumento de las áreas cultivadas con ese artículo en Egipto y consecuentemente las cantidades producidas. Las cifras que proporciona las resume así: en 1821 la producción egipcia era de 944 *qantar* y para 1845 había aumentado a 344955 *qantar*, lo que revela ese incremento masivo en la producción de algodón en ese país. Véanse también las tablas estadísticas que proporciona sobre el comercio exterior de Egipto en pp. 16-17. También: Hittah, *Ta'rih*, pp. 37 y siguientes.

<sup>23</sup> Acerca de la Revolución Industrial véase Phillis Deane, *The First Industrial Revolution*, Cambridge University Press, Cambridge, 1965. La *Description de l'Égypte, état moderne* contiene algunas importantes informaciones sobre la situación industrial egipcia. Este estudio señala que la industria egipcia en el momento de la invasión napoleónica estaba únicamente dedicada a la producción de artículos de primera necesidad: para la alimentación, el vestido y el albergue de los habitantes. La *Description* también señala que en un país en donde debe importarse la madera y los metales y en el cual los gobiernos concentran toda la autoridad y la riqueza y no aprue-

ordenó a sus oficiales que compraran en todas las aldeas la totalidad de la producción de hilo y tela de los *fellahin*, y prohibió toda transacción privada de textiles. Luego estableció fábricas textiles en Kuronfish y El Cairo. Además, todas las telas que el gobierno compraba se marcaban con un sello especial, y eran las únicas que podían utilizarse. Si alguien vestía una tela que no tenía el sello gubernamental se exponía a severos castigos que el gobernante había decretado<sup>24</sup>.

El proceso de construcción de nuevas fábricas continuó durante el período 1827-1830. La política económica de Muḥammad 'Ali intentaba lograr la autosuficiencia industrial al lado de la mayor producción agrícola. Dos fábricas más construidas en El Cairo elevó su número total a treinta en 1830. Las máquinas se importaban de Europa, aunque el equipo y los repuestos se fabricaban en Egipto. La falta de experiencia y de un adecuado conocimiento de la capacidad de las máquinas tuvo efectos negativos en la economía egipcia, pues la maquinaria rara vez se empleaba en su máxima capacidad. En las fábricas textiles, por ejemplo, solamente se utilizaba una sexta parte de la producción de algodón debido al inadecuado empleo de la maquinaria. Una parte de la producción de algodón se enviaba a las telares para la confección del hilo; mientras que el resto, la gran mayoría, se exportaba, ya que era más rentable debido a los frecuentes altos pre-

---

han la concentración de los bienes en manos privadas, hacen casi imposible que la gente invierta en actividades industriales. Por todas estas razones, la *Description* asegura que en Egipto resultaba más barato el uso de la fuerza humana o la tracción animal que el empleo de cualquiera de las máquinas de la época. Cuando se dio la ocupación francesa de Egipto las máquinas existentes en ese país tenían un único objetivo: el de elevar el agua para llevarla a los canales de irrigación, o a las cisternas. Estos instrumentos se describen en detalle en la *Description*, y se menciona que aún cuando son muy rudimentarios, conservan el concepto original de una rueda dentada que transforma en un movimiento rotatorio en un plano vertical el movimiento horizontal de la fuerza animal que mueve estas máquinas. Debido a que Egipto no contaba con madera ni carbón y debido también al hecho de que el Nilo no podía utilizarse como generador de energía, la *Description* recomendaba utilizar los vientos, de gran regularidad todo el tiempo, como fuente de energía para los molinos y otras actividades industriales. Para más detalles sobre la industria en tiempos de Muḥammad 'Ali véase también: 'Ali al-Girtli, *Tā'rij al-Sina'ah fi Misr fi al-Nusf al-Awwal min al-Qarn al-Tasi* 'Aš, El Cairo, s.p.i., 1952, *passim*. Sa'id, *Iqtisadiyyat*, p. 12, en donde explica las condiciones de la Revolución Industrial en Europa y el contraste con el atraso egipcio en ese campo en el momento en que Muḥammad 'Ali asumió el poder. Con relación a los proyectos de industrialización que planteó Muḥammad 'Ali, así como las razones por esta industrialización véase: Hittah, *Ta'rij*, pp. 169 y siguientes.

<sup>24</sup> Owem, *Middle East*, p. 69.

cios en el mercado internacional. La paradoja es que hacia 1830 Egipto tuvo que importar ropas de algodón para su consumo interno, pues la producción nacional era insuficiente. Aun cuando Egipto exportaba grandes cantidades de algodón de fibra larga, debía importar el de fibra corta de la India, destinado a la manufactura de los textiles de consumo local, pues si se empleaba el algodón de fibra larga resultaba extremadamente caro para los consumidores nacionales <sup>25</sup>.

De acuerdo con los proyectos de sustitución de importaciones, Muḥammad 'Ali planeó también desarrollar otras industrias como la del azúcar, la seda, el índigo, ácido sulfúrico, vidrio, papel, armas, espadas, pólvora, etc., con lo cual robustecía la economía nacional. Ya para finales de la década de 1830 las fábricas textiles producían seda, lino y lana y otras fábricas procesaban productos agrícolas tales como azúcar, índigo y arroz. En algunas de estas industrias se permitió la presencia y actividades de algunos empresarios privados, con una licencia especial y bajo la estricta vigilancia y dirección del gobierno. Para la producción de equipo militar, que fue el tercer sector más importante que desarrolló Muḥammad 'Ali, este gobernante mandó construir un arsenal en El Cairo en 1815-1816, para manufacturar espadas, cañones, municiones y otros equipos bélicos. Poco tiempo después se estableció otro arsenal en El Cairo, así como otros en Būlaq, Roseta y Alejandría. Este último estaba destinado a la producción militar naval. No obstante la existencia y funcionamiento de estos arsenales, Egipto continuó importando las mejores y más sofisticadas armas y equipo militar desde Europa.

Es posible observar el tremendo impacto que tuvo este desarrollo industrial en la sociedad egipcia. Para 1838 la industria local empleaba cerca de 230.000 trabajadores, un número muy elevado si tomamos en consideración que todo el país en esa época contaba con solo tres mi-

<sup>25</sup> Véase Hassan Riad, *Egipto, fenómeno actual*, Editorial Nova Terra, Barcelona, 1965, pp. 159-231. Es importante señalar que Riad analiza las estructuras socio-económicas, demográficas y políticas de Egipto en el siglo XIX, y trae su interpretación al siglo XX hasta la Revolución Egipcia de 1952. Véase también: Marín Guzmán, *Guerra Civil*, pp. 77-78. Jacques Berque, *L'Égypte, impérialisme et révolution*, Editions Gallimard, París, 1967, pp. 171-193. Keith Wheelock, *Nasser's New Egypt*, Frederick Praeger Publishers, New York, 1960, *passim*. También, Sa'id, *Iqtisadiyyat*, p. 13, en donde explica que debido al más alto desarrollo industrial de Europa resultaba más barato importar las manufacturas europeas, que consumir las nacionales egipcias.

llones y medio de habitantes<sup>26</sup>. Estas fábricas también empleaban mujeres y niños como trabajadores para algunas actividades propias de ellos. A pesar de esta rápida expansión de la industria, debe señalarse que este proceso de sustitución de importaciones tuvo muchos problemas técnicos y económicos. En primer lugar, Egipto no contaba con los recursos energéticos naturales, especialmente carbón y madera, para mantener el crecimiento constante de estas actividades. El país tampoco disponía de empresarios capacitados para administrar y dirigir un programa de industrialización de tales dimensiones. Por otro lado, como lo ha explicado claramente el profesor Maxime Rodinson, las sociedades musulmanas del Medio Oriente, incluyendo a Egipto, a diferencia de Europa, no tenían la mentalidad ni la capacidad empresarial y negociante que les llevara a tomar el riesgo de invertir sus esfuerzos y el capital en tecnología e industrialización. Por ello fue en Europa en donde la Revolución Industrial tuvo éxito y con ella la consolidación del capitalismo industrial. Desde entonces el modo de producción capitalista se expandió por el mundo y en muchas naciones destruyó las relaciones pre-capitalistas de producción<sup>27</sup>.

A todos estos problemas debe agregarse la inoperante administración de las industrias egipcias. En ciertas ocasiones los precios de un producto industrial eran menores que los costos de producción, lo cual resultaba inconcebible en un proceso de desarrollo industrial y de expansión del sistema capitalista<sup>28</sup>. La mentalidad administrativa de

<sup>26</sup> Owen, *Cotton, passim*. Issawi, *Economic*, p. 362. Quintana, "El algodón", *passim*. Tomiche, "Notes", pp. 249-250. Tomiche analiza la población de Egipto en la época de Muḥammad 'Ali y señala que: "En gros, pendant la première moitié du XIX ème siècle, la population se semble pas avoir dépassé 3.000.000 d'habitants" (p. 248). Marsot, *Egypt*, p. 181, señala que para 1835 en todo el país las industrias modernas y la tradicional industria casera o artesanal ocupaban cerca de 230.000 trabajadores, de los cuales 80.000 estaban empleados en la industria textilera, 15.000 en el hilado del algodón, 30.000 para el lino, 12.000 en lana y fabricación de alfombras y 15.000 en la industria bélica. Véanse estas cifras en detalle en esa obra en la p. 181. Para más información sobre las diversas industrias en la época de Muḥammad 'Ali (industria del azúcar, el vidrio, el jabón y la industria militar), véanse: Sa'id, *Iqtisadiyyat*, pp. 13 y siguientes. I-Iittah, *Tārij*, pp. 151-153, pp. 155 y siguientes, y pp. 158 y siguientes para más detalles sobre la industria militar.

<sup>27</sup> Maxime Rodinson, *Islam and Capitalism*, The University of Texas Press, Austin, 1981, *passim*.

<sup>28</sup> Owen, *Middle East*, pp. 69-70. Mabro, *Egyptian, passim*. Véase también: Mabro and Radwan, *Industrialization*, pp. 10-18. David Landes, *Bankers and Pashas, International Finance and*

estas empresas industriales se mantenía en muchas oportunidades apegada a la tradición y por ende reacia a los cambios. Por ejemplo, Latif Bey, el inspector de las industrias en 1843, declaró su preferencia por el sistema tradicional de operación manual de las máquinas sobre el novedoso empleo del vapor como fuente de energía.

Para enfrentar todos estos problemas económicos, Muḥammad 'Ali modificó una vez más el sistema impositivo egipcio y llevó a cabo una nueva distribución de la tierra que complementara aquella empezada en 1815. Esta nueva reforma del sistema de tenencia de la tierra trajo escasos resultados positivos pues, como siempre, otorgó más propiedades a los grandes del reino y dio a su familia tanto el control sobre la tierra como la propiedad privada de la misma, que podían explotar para su propio beneficio y para el del Estado. También institucionalizó los *yiftliks* especialmente en el Delta. Sin embargo, unos años más tarde la crisis económica de 1836-1837 provocó la caída de los precios de los productos agrícolas y motivó que Muḥammad 'Ali retirara del mercado el algodón en espera de mejores precios. Esto trajo serias consecuencias para la economía y la sociedad de Egipto. Debido a esta situación internacional empezó a cuestionarse la validez de la excesiva centralización del poder, pues la caída de los precios del algodón había provocado también la ruina de muchos empresarios, especialmente extranjeros en Alejandría, de quienes Muḥammad 'Ali obtenía los mayores créditos.

Con relación al control de la tierra, Muḥammad 'Ali institucionalizó la *uhda* (pl *uhad*), sistema que recuerda en mucho el *iltizam* que él había abolido, pues los *šuyuj* de las villas recaudaban los impuestos y supervisaban que toda la tierra disponible estuviera cultivada. Los administradores de esta tierra, que aparecían como dueños, tenían como finalidad garantizar la recaudación de los impuestos. Estos nuevos propietarios recibieron el nombre de *muta'ahids* y estaban obligados a seguir con las políticas agrícolas e impositivas del gobierno. Asimismo, debían proporcionar a los *fellahin* que estaban bajo su administración, con el capital necesario y con una parte de la *uhda*. Los *muta'ahids*

---

*Economic Imperialism in Egypt*, Harvard University Press, Cambridge, 1958, *passim*. Robert Hunter, *Egypt under the Khedives, 1805-1879*, University of Pittsburgh Press, Pittsburgh, 1984, *passim*.

también supervisaban y confiscaban toda la cosecha para venderla exclusivamente al gobierno. Con estas prácticas Muḥammad 'Ali intentaba incrementar los impuestos, intentaba lograr una forma más eficiente para recaudarlos, y al mismo tiempo reducir los costos de la administración rural. Se pretendía asimismo preservar el sistema de monopolios estatales y la apropiación del excedente de producción.

El gobernante egipcio puso en práctica más o menos el mismo sistema de administración y supervisión de los otomanos. Muḥammad 'Ali junto con los miembros de su familia y la élite militar turca, ejerció directamente el poder y dirigió todos los planes y políticas económicas y administrativas. Con frecuencia viajaba por todo el país para supervisar las provincias y para tener un control directo de todo el territorio <sup>29</sup>. Este sistema de excesiva centralización administrativa continuó creciendo al punto que ya no era manejable fácilmente, y por ello Egipto quedó vulnerable a las presiones externas tanto económicas como políticas. Sus planes expansionistas le llevaron a la conquista de Siria, que le trajo mayores presiones internacionales, en especial del Imperio Otomano y de Gran Bretaña. Además, la industria egipcia, que suplía al ejército de todo lo necesario, no podía competir con la más avanzada producción industrial europea.

A pesar del estricto control del gobierno, de la existencia de los monopolios estatales, y de las prohibiciones gubernamentales, siempre fue posible vender algunos productos directamente a los comerciantes en lugar de al gobierno. Sin embargo, es factible observar que esto ocurrió solamente en ciertos niveles. Algunos *muta'ahids*, ciertos miembros de la familia real y varios *šuyuj* locales que habían logrado conservar sus propiedades, cultivaron sus propias tierras y lograron vender los productos agrícolas directamente en el mercado. No obstante esto, las relaciones entre los *muta'ahids*, los *šuyuj* y la familia real no fueron del todo cordiales. Tanto los *šuyuj* locales, como los

<sup>29</sup> 'Abd al-Raḥmān al-Ŷabarti menciona con detalle los viajes permanentes de Muḥammad 'Ali por todo el país con el propósito de supervisar todas las actividades. Véase también: al-Ŷabarti, *Aṣā'ib*, en Issawi, *Economic*, p. 382, quien tradujo estos pasajes así: "...both Muḥammad 'Ali and Ibrahim would be traveling or absent-or one of them would be present and the other absent and the claimant would be left hanging in the air like a dangling participle!", p. 382. Véanse también: Hunter, *Egypt, passim*. Lane, *Manners, passim*. Landes, *Bankers, passim*. Con relación a la presión internacional véase 'Abdel-Hamid El Batrik, "Egyptian-Yemeni relations (1819-1840) and their implications for British policy in the Red Sea", en Holt, *Political*, pp. 281-290.

*muta'ahids* rehusaron conceder privilegios especiales a los *yiftliks* de la familia real, lo que agravó las relaciones entre ellos. De hecho, en 1844 se dio una primera gran confrontación, cuando los *šuyuj* dirigieron una revuelta rural contra las políticas gubernamentales que favorecían a los *yiftliks*. La revuelta impidió la recaudación de los impuestos rurales y como consecuencia provocó serios problemas económicos al gobierno que dependía de los impuestos sobre la tierra, sin duda una de las mayores fuentes de ingreso para el Estado. Con el propósito de tener una mejor comprensión de estos asuntos se presenta la siguiente tabla que, en forma resumida, muestra tanto la importancia para el gobierno egipcio del impuesto territorial como los beneficios generados por el algodón.

TABLA 2

*Importancia para el gobierno egipcio del impuesto territorial y los beneficios generados por el algodón, 1821-38 (millones de francos)*

Año	Impuesto territorial	Beneficios del algodón	Totales
1821	26,46		48,03
1826			100,00
1829	19,40		
1830	36,16		77,97
1833 (1)			76,00
1833 (2)	28,13		62,78
1834	35,13 (1834/5)	4,96	77,85 (1834/5)
1835	40,00 (1835/6)	17,14	76,61
1836		19,21	
1837		10,32	
1838		12,49	90,00

FUENTE: Roger Owen, *Cotton and the Egyptian Economy, 1820-1914*.

Simultáneamente a estos planes de autonomía política y autosuficiencia económica de Egiptia, Europa vivía un proceso de expansión capitalista sobre el Medio Oriente y otros lugares de la tierra<sup>30</sup>. Des-

<sup>30</sup> Sobre el Imperialismo véanse las siguientes obras: Geoffrey Bruun, *La Europa del Siglo XIX*, Fondo de Cultura Económica, México, 1964, *passim*, una obra general sobre la Europa del siglo XIX, incluyendo detallados análisis de la expansión económica, analizada como imperialis-

pués de la Primera Revolución Industrial, Europa entraba en la segunda fase de este proceso y por lo tanto mostraba especial interés en exportar sus productos manufacturados y en importar la materia prima agrícola y mineral, así como en abrir nuevos mercados que generaran grandes beneficios económicos. Esta fue la labor de un gran número de empresarios y comerciantes europeos que buscaron pingües ganancias en el Medio Oriente, con la venta de textiles y otros artículos manufacturados en Europa, y con la compra de materias primas. Debido a la más avanzada tecnología europea, los países industrializados de este continente ocuparon en la división internacional del trabajo el papel de productores de manufacturas, mientras que las naciones del Medio Oriente, como las otras no industrializadas de la tierra, se convirtieron básicamente en productoras de materia prima, por lo general en gran demanda y con altos precios en los mercados europeos. Esta división internacional del trabajo se convirtió en el primer paso hacia la consolidación del dominio económico europeo y hacia la difusión del sistema capitalista como modo de producción.

Como resultado del proceso de expansión capitalista, los empresarios europeos buscaron obtener de los gobiernos locales del Medio Oriente, incluyendo Egipto, concesiones especiales para los productos industriales europeos, con lo cual las ganancias resultaban aún mayores y lograban difundirse las prácticas capitalistas. Fue a raíz de estas concesiones que los europeos empezaron a dominar los mercados locales. Como la cultura europea se encontraba también en proceso de expansión y al mismo tiempo exportaba nuevos mecanismos económicos en esa época, es factible suponer que muchos empresarios, o inclusive quizá también algunos cónsules —aun cuando para estos últimos hay poca evidencia al respecto para las primeras décadas del siglo XIX— intentaron por medio de la educación, la lengua, la religión y otros aspectos, difundir la cultura europea y convencer a los

---

ta y de la expansión ideológica y cultural de Europa en esa época. Vladimir Ilich Lenin, *El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo*, Editorial Progreso, Moscú, s.f.e., *passim*, que tiene una posición ideológica muy clara, como seguidor de Marx. Wolfgang Mommsen, *La Época del Imperialismo*, Editorial Siglo XXI, Madrid, 1975, *passim*, es una obra de gran importancia para el estudio de la expansión imperialista europea del siglo XIX. Este libro presenta mejores argumentos y análisis, además de tener una posición ideológica más balanceada que las obras anteriormente citadas.

egipcios y a otros habitantes del Medio Oriente, a consumir y preferir los productos, las modas y los gustos europeos. Al lado de todos estos acontecimientos históricos se dio también la supremacía industrial europea.

No solo la industria quedó dominada entonces por las potencias europeas, sino también que los países del Medio Oriente y en concreto Egipto, quedaron abiertos a las inversiones y préstamos para la construcción de grandes obras como ferrocarriles, puertos y otros medios de comunicación especialmente telegramas. Estas obras de infraestructura culminaron con la importante construcción del Canal de Suez que unió a los continentes. Pero para financiar estos proyectos Egipto inició su trágico endeudamiento que posteriormente en el siglo, en 1875, llevó a los gobernantes a declarar la bancarrota. ¿Cómo percibieron los gobiernos y los empresarios europeos las políticas económicas de Muḥammad 'Alī? ¿Cómo recibieron sus planes de monopolios estatales, autonomía político-económica y autosuficiencia industrial? ¿Cómo recibieron los proyectos egipcios de industrialización destinada al ejército? Las respuestas a estas preguntas forman también un importante asunto a discutir en esta investigación, pues amplían el panorama al presentar la respuesta europea a los proyectos de Muḥammad 'Alī.

En breve, es posible notar que las políticas económicas de Muḥammad 'Alī entraban en clara oposición con los planes comerciales de los empresarios europeos, especialmente británicos, quienes buscaban mayores ganancias económicas, mayor libertad de acción, de inversión y la exoneración de las altas cargas impositivas. Por esta razón presionaron al gobierno británico para que lograra del Imperio Otomano concesiones especiales para los europeos. La presión consular y económica que entonces ejerció Gran Bretaña sobre el Imperio Otomano redundó en la famosa Anglo-Ottoman Convention (Convención Anglo-Otomana) de 1838, que el Imperio Otomano mantuvo vigente hasta la Primera Guerra Mundial.

De acuerdo con esa Convención todos los monopolios quedaban abolidos y se permitía a los empresarios británicos comerciar productos en cualquier punto del Imperio. Los impuestos que entonces se aprobaron fueron los siguientes: 5% para las importaciones, 12% para las exportaciones y 3% para los productos en tránsito. De los resultados de esta Convención es posible inferir que uno de los principales

objetivos de los comerciantes británicos era obtener la abolición de los monopolios estatales en Egipto, tal como puede leerse claramente en el Artículo II, ya que los monopolios impedían su actuación económica.

En general, The Anglo-Ottoman Convention favoreció más a los europeos que a los comerciantes y productores locales. A lo largo de los años, los otomanos trataron de renegociar los términos de este acuerdo y se logró que algunos artículos de la Convención se modificaran, tal como el referido al 5% a la importación, que se aumentó al 8% para la importación de los productos británicos. Sin embargo, y a pesar de estas modificaciones, en general la industria otomana y en particular la egipcia, no pudieron competir, pues resultaba más económico comprar las manufacturas británicas que los productos artesanales confeccionados en Egipto o en cualquier otra zona del Imperio Otomano <sup>31</sup>.

Para los años 1840 los términos favorables que contenía la Convención Anglo-Otomana para los empresarios europeos y el comercio de

<sup>31</sup> Véase el texto completo de la Convención Anglo-Otomana en Issawi, *Economic*, pp. 38-40, tomado de *Great Britain Parliamentary Papers*, 1839, L-291-295. El Artículo II textualmente dice: "The subjects of Her Britannic Majesty, of their agents, shall be permitted to purchase at all places in the Ottoman Dominions (whether for the purposes of internal trade or exportation) all articles, without any exception whatsoever, the produce, growth, or manufacture of the said Dominions; and the Sublime Porte formally engages to abolish all monopolies of agricultural produce, or of any other articles whatsoever, as well as all *Permits* from the local Governors, shall be considered as an infraction of Treaties, and the Sublime Porte shall immediately punish with severity any Vizirs and other officers who shall have been guilty of such misconduct, and render full justice to British subjects for all injuries or losses which they may duly prove themselves to have suffered". El artículo IV dice así: "If any article of Turkish produce, growth or manufacture, be purchased for exportation, the same shall be conveyed by the British merchant or his agent, free of any kind of charge or duty whatsoever, to a convenient place of shipment, on its entry into which it shall be liable to one fixed duty of nine per cent *ad valorem*, in lieu of all other interior duties. Subsequently, on exportation, the duty of three per cent, as established and existing at present, shall be paid. But all articles bought in the shipping ports for exportation, and which have already paid the interior duty at entering into the same, will only pay the three per cent export duty". Para más detalles de las implicaciones de esta Convención y otros tratados entre los europeos, especialmente los británicos y el Imperio Otomano, véase: Marín Guzmán, *Guerra Civil*, pp.75-77. También: Hourani, *Emergence*, pp. 63-64. Es importante señalar que a lo largo del siglo XIX el Imperio Otomano experimentó un importante movimiento de reformas, el famoso *tanzimat*, especialmente en la segunda mitad del siglo, que fue apoyado ampliamente por los europeos que deseaban un gobierno centralizado para la región del Medio Oriente, siempre y cuando no entrara en contradicción con los planes e intereses europeos. Como ya se ha explica-

las manufacturas importadas, había provocado severos daños a la economía egipcia. Debido a los fracasos del sistema de monopolios estatales y también por la presión internacional, Muḥammad 'Ali decidió abolir los monopolios. Esto atrajo nuevamente comerciantes extranjeros al Delta en los años posteriores a 1840. Al mismo tiempo el famoso Treaty of London obligó a Egipto a reducir el tamaño del ejército de 100.000 a 18.000 soldados<sup>32</sup>. Como la industria egipcia suplía las necesidades del ejército, si se reducía el número de soldados, automáticamente debía limitarse la producción industrial. Esto provocó también serios problemas para la economía del país.

Como resultado de todas estas presiones internacionales y el fracaso de las políticas económicas poco competitivas ante la desarrollada Europa industrial, Muḥammad 'Ali decidió cerrar en 1848 las últimas bodegas estatales de almacenamiento de productos agrícolas en el Bajo Egipto, lo cual marcó el final de los monopolios agrícolas estatales, el reconocimiento del fracaso de la experiencia industrial egipcia y en general de sus políticas económicas.

---

do, debido a que los monopolios estatales de Muḥammad 'Ali entraban en contradicción tanto con los intereses del gobierno británico como con los de los comerciantes de esa nación, el gobierno británico se opuso a esas medidas y logró que Muḥammad 'Ali aboliera esos monopolios, como lo prueba expresamente el contenido del artículo II de la Convención de 1838, que señala la abolición de todos los monopolios agrícolas.

<sup>32</sup> Zéraoui, *Mundo*, p. 28. Véase también: Ahmed 'Abdel Rahim Mustafa, "The breakdown of the monopoly system in Egypt after 1840", en Holt, *Political*, pp. 291-307. Este último autor señala que debido a que el sistema de monopolios agrícolas en Egipto se desarrolló en la época en que los europeos abogaban y difundían las ideas y prácticas del libre comercio (el famoso *free trade* de los británicos y relacionado con el mismo proceso el famoso *laissez faire* de los franceses), los europeos presionaron para la abolición de cualquier sistema de monopolios que, obviamente, entraban en contradicción con sus ideas, prácticas e intereses económicos. Al respecto Mustafá escribió: "The monopolistic system, however, was developed at a time when free trade began to gain momentum in Europe. Increased production in Britain had created a need for greater trading opportunities, and led the British government to examine trading conditions throughout the world with the view to revising existing treaties, and obtaining conditions more favorable to British trade" (p. 293). Para más detalles véase también: Crouchley, *Economic*, pp. 49-50.

#### 4. *Conclusión*

No obstante lo ambicioso de los planes económicos de este gran gobernante egipcio, todas sus políticas económicas fracasaron por razones internas de mala administración, de poco apoyo de la burguesía local, de temor al cambio y a las innovaciones, así como por la escasez de recursos energéticos básicos y la carencia de ingresos suficientes —principalmente la acumulación de capitales— que pudieron permitir la fructífera aplicación de estas políticas. A estas razones internas deben agregarse también los motivos externos.

Las políticas económicas de Muḥammad 'Ali pesaron fuertemente sobre la población campesina, que constantemente padecía más y nuevos impuestos, pues el gobierno financiaba la mayoría de sus proyectos a partir de los beneficios generados por el sistema impositivo. Estas condiciones internas estaban llamadas al fracaso, ya que contenían dentro de sí contradicciones insuperables. Por ejemplo, se permitía al campesino poseer tierra, se le proveía de animales de tiro a crédito y se le suministraba la semilla necesaria para la siembra, pero se le obligaba a producir determinados productos. Asimismo, el gobierno controlaba los precios y la comercialización de esos artículos por medio de los monopolios estatales. A estos problemas internos se debe agregar la competencia internacional, especialmente de la Europa industrializada, que obtenía del entonces débil Imperio Otomano significantes concesiones, establecidas principalmente en las famosas Capitulaciones, en las Convenciones y en las Coaliciones que se firmaron de mutuo acuerdo a lo largo del siglo XIX.

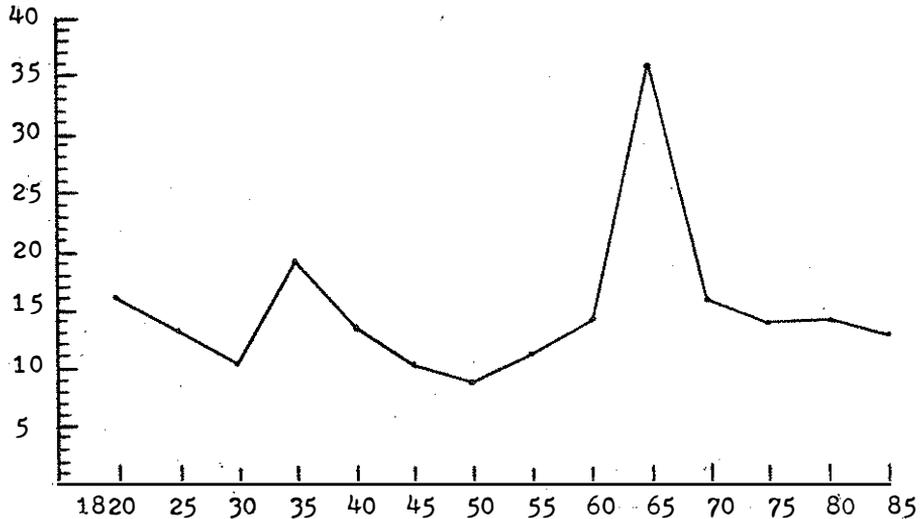
La incipiente industria egipcia no pudo competir con la poderosa industria europea, y los ambicioso planes económicos de Muḥammad 'Ali llevaron al país a iniciar un serio endeudamiento, que sus sucesores continuaron posteriormente a lo largo del siglo. Para la época de Isma'il fue insostenible, al punto de declarar la bancarrota. Todos estos programas de modernización debían pagarse a países extranjeros, empezando en la época de Muḥammad 'Ali. Debido a la carencia de recursos suficientes se seguía recurriendo a los empréstitos extranjeros. Estos empréstitos financiaron desde el tiempo de Muḥammad 'Ali muchas obras de comunicación. Posteriormente en el siglo se construyeron ferrocarriles: de 1856 a 1914 se construyeron 4.300 km. de líneas de ferrocarril. También se construyeron canales (Suez se

inauguró en 1869), se abrieron nuevos caminos y se mejoró el puerto de Alejandría<sup>33</sup>. ¿Cómo se podía pagar por todo esto? ¿Cómo era posible financiar esas grandes obras? ¿Cuáles fueron los mecanismos que empleó Muḥammad 'Ali y que a lo largo del siglo también utilizaron sus sucesores? Básicamente fueron tres esos mecanismos: aumentar los impuestos; recurrir a empréstitos foráneos; e incrementar la producción de algodón, el principal producto agrícola egipcio de exportación. De estos tres mecanismos es factible inferir que, como el aumento de los impuestos es más limitado que las otras dos alternativas, los gobernantes egipcios a lo largo del siglo XIX recurrieron más a los empréstitos y a incrementar la producción de algodón. De esta manera, ya desde la época de Muḥammad 'Ali y aun cuando se intentó diversificar la economía egipcia, el principal producto de exportación y el que generaba los mayores ingresos para el gobierno fue el algodón, producto en el cual Egipto inició su integración al mercado mundial como productor agrícola. Un estudio del precio del algodón durante el siglo XIX revela lo rentable de su producción y exportación. Esto queda claramente representado en el siguiente gráfico de los precios del algodón de 1820 a 1885:

Este gráfico nos permite notar las razones obvias por las cuales Egipto concentró sus mayores esfuerzos en la producción y exportación de algodón, sobre todo después del fracaso de la experiencia autosuficiente de Muḥammad 'Ali. Desde entonces Egipto ocupó su lugar específico en la división internacional del trabajo. Ya desde principios de 1840 los británicos habían notado la mayor concentración egipcia en la producción de algodón y el descuido en el cultivo de otros productos agrícolas. El famoso "Report on Egypt and Candia" de 1840<sup>34</sup> señalaba claramente este proceso, haciendo hincapié en que

<sup>33</sup> Jacques Couland, *L'éveil du monde arabe*, Editions Sociales, París, 1964, pp. 19-20. Véase también: Issawi, "Asymmetrical development and transport in Egypt, 1800-1914", en Polk and Chambers, *Beginnings*, pp. 383-400. Sobre la mejora en los medios de comunicación durante la época de Muḥammad 'Ali véase: Hittah, *Ta'rij*, pp. 215-217 y pp. 220 y siguientes para los caminos de penetración y las comunicaciones con el interior del país. Respecto de la construcción de ferrocarriles durante la época de Muḥammad 'Ali véase: Hittah, *Ta'rij*, pp. 227 y siguientes y también pp. 235 y siguientes.

<sup>34</sup> Véase: Bowring, "Report on Egypt and Candia", en *Great Britain, Parliamentary Papers*, 1840, XXI, pp. 12-21, pp. 45-47, en Issawi, *Economic*, pp. 384-388. Esta reporte analiza varios asuntos de gran interés, como la existencia de los monopolios agrícolas en Egipto en la época de



FUENTE: Gráfico preparado por el autor a partir de informaciones estadísticas en Mahmoud el-Darwish, "Note on the movement of prices of Egyptian cotton, 1820-1899", in *L'Égypte Contemporaine* (El Cairo), XXXII, 1931, pp. 641-644. Ahmad Ahmad al-Hittah, *Ta'rij Miṣr al-Iqtisādī fi al-Qarn al-Tasi' Aṣar*, Matba'ah al-Misri, El Cairo, 1967, passim, especialmente, pp. 284-287. Ŷamal al-Din Muḥammad Sa'id, *Iqtisadiyyat Misr*, Maktabah al-Nahdat al-Misriyyah, El Cairo, 1951, passim, especialmente pp. 13-18.

Muḥammad 'Ali, así como la mayor concentración que empezó a darse a la producción de algodón, debido sobre todo a los altos precios que se pagaban en Europa por este producto, lo cual fue también una tentación para los campesinos, que decidieron producir cada vez más con el propósito de obtener mayores ganancias. Este reporte también señala los motivos del fracaso de las políticas económicas de Muḥammad 'Ali. Apunta especialmente a los altos impuestos y a los grandes gastos públicos que eventualmente llevaron a la corrupción. Haciendo una proyección de esta corrupción en el sistema político egipcio a lo largo del siglo XIX, es posible concluir que ella fue una de las razones principales por los problemas económicos que entonces vivió este país. La corrupción llevó a Egipto inclusive a la bancarrota, tal como lo señaló en 1875 la famosa *Cave Mission*. Véase: "Report of Mr. Cave on the financial condition of Egypt", en *Great Britain, Accounts and Papers*, 1876, LXXXIII, *Egypt* No. 7, 1876, pp. 1-10. Véanse también: Hittah, *Ta'rij*, pp. 284-287, para más detalles con relación al comercio exterior de Egipto en la época de Muḥammad 'Ali, así como la importancia del algodón para la economía egipcia. El libro de al-Hittah contiene tablas estadísticas del comercio exterior de Egipto en pp. 285 y 287. Sa'id, *Iqtisadiyyat*, pp. 13-17.

el incremento en los precios internacionales del algodón constituía una tentación que los campesinos no podían resistir. Después de que Muḥammad 'Alī abolió los monopolios agrícolas, los campesinos pudieron concentrarse en la producción de este artículo de exportación que generaba grandes ganancias. Sin embargo, es necesario apuntar que a lo largo plazo esa producción masiva y casi exclusiva de algodón fue en detrimento de la diversificación agrícola y de la economía egipcia, que en el siglo XIX se caracterizó, como muchas otras economías de los que posteriormente formarían parte de los países del Tercer Mundo, por una gran dependencia económica, tecnológica y científica. No obstante lo novedoso que resultaron para la sociedad egipcia los proyectos autosuficientes en industria, milicia y diversificación agrícola que Muḥammad 'Alī puso en práctica, estos estaban llamados al fracaso, tanto por razones internas como por el desarrollo de los complejos mecanismos internacionales.

#### RESUMEN

Después de la experiencia napoleónica en Egipto, Muḥammad 'Alī asumió el poder en esta nación en 1805. El propósito de este ensayo es analizar detalladamente las políticas económicas de Muḥammad 'Alī para la agricultura, para la industria y sus proyectos de autosuficiencia económica y autonomía política con la creación de un moderno ejército, fiel seguidor del modelo francés.

#### ABSTRACT

After the Napoleonic experience in Egypt, M. A. took power in this nation in 1808. The aim of this paper is to study in detail the economic policies of Muḥammad 'Alī in the agricultural, industrial areas as well as his self-sufficiency economy and political autonomy with the creation of a modern army, following the french model.