

CRAWFORD, M. H.

*Coinage & Money under the Roman Republic. Italy & the Mediterranean Economys.* Methuen & Co. Ltd, London; 1985.

Hace ya cuatro años que apareció en el mercado inglés este libro sin que por ello haya perdido su total vigencia y actualidad. En primer lugar porque, a pesar de lo vertiginoso ritmo del negocio editorial británico, las novedades con respecto al Mundo Antiguo aparecen lentamente, y, en segundo lugar, porque está al alcance de muy pocos investigadores el poder hacer aportaciones de temas de tal complejidad y magnitud.

Con su característico sentido pragmático M. H. Crawford nos da una visión sobre todo el contexto Mediterráneo y nos confirma empíricamente algo que ya todos sospechábamos, alentados por F. Braudel: el *Mare Nostrum* funciona como un marco unitario de transmisión de cultural.

Desde la invención de las monedas en el mundo jonio estos instrumentos de cambio han estado presentes en toda la geografía mediterránea como mediadores del intercambio económico, y a su vez cultural. Por todo ello, a través de los hallazgos numismáticos podemos reconstruir las coyunturas económicas de cada momento. Ahora bien para que esto sea posible se hace necesaria una primera tarea terriblemente "positiva" y no siempre valorada en su justa medida: la recopilación y catalogación metódica y sistemática de las monedas, diseminadas en museos y colecciones. Sólo así podemos reconstruir estas circunstancias del pasado. M. H. Crawford cumple estrictamente estos requisitos pues su trabajo en este campo ha sido ininterrumpido desde que comenzó a elaborar su ya clásica *Roman Republic Coinage* (Cambridge, 1976), tal como hemos podido comprobar en sus innumerables trabajos e intervenciones en Congresos, Cursos y Seminarios.

Si esta primera monografía se convirtió en indispensable para fijar la cronología de acuñaciones de todo el Mediterráneo, la que ahora nos ocupa será con toda seguridad útil para comprender la actuación del "imperialismo romano" en estas esferas de la economía. Con esta obra M. H. Crawford sigue en su empeño de introducir la lógica de las acuñaciones numismáticas en el discurso general de las diversas coyunturas históricas. El reto consiste en articular las diferentes acuñaciones que se producen en todo el "ámbito romano" antes de la conquista en torno a su hegemonía, y en explicar las circunstancias concretas en las que se produce esta relación.

Los capítulos siguen una ordenación cronológica, los primeros de ellos destinados a los pueblos de la península itálica y a las primeras acuñaciones romanas para, a continuación, detenerse en los distintos momentos de las relaciones internacionales de la República: la segunda guerra púnica, el valle del Po, península ibérica, Sicilia, el mundo griego, Africa, Asia Menor, los galos, los Balcanes, etc. Para de nuevo estudiar las transformaciones que esta política general produce en el centro del "Imperio" hasta llegar al gobierno de Augusto.

A través de ellos van conformandose varias hipótesis fundamentales, a saber: la

gradual creación de un único sistema monetario en el ámbito del imperio romano (el denario, asociado a veces al quinario y al sextercio, desde la mitad del segundo siglo a. C., y el aureo, ocasionalmente acompañado por el medio aureo, desde Cesar) y posteriormente la progresiva concentración de la autoridad emisora en las manos de los mandos militares.

Distintos mecanismos, entre los que destacan el pago a las legiones, la imposición del pago de las tasas en dinero y el deseo de las aristocracias locales —especialmente en el este— de participar de la “riqueza” de Roma, contribuirían a expandir y consolidar este sistema monetario, que mantendrá su carácter unitario por casi todo el Mediterráneo en los siguientes dos siglos y medio.

La perspectiva de análisis es siempre la del estado romano, lo cual no debe convertirse en un obstáculo si queda lo suficientemente explícito en sus exposiciones. En todo caso cabría la posibilidad de pensar en las acuñaciones que se producen ajenas al control del “imperio romano”, como pueden ser las de los griegos y púnicos. Con lo cual se podía entender con mayor facilidad los mecanismos y consecuencias del conflicto entre el estado romano, polis y estados ajenos al ejercicio de su poder, pero tal vez esto escape al objetivo de la obra.

Para los investigadores de Hispania las hipótesis de M. H. Crawford tienen otro interés añadido por la cronología alta que da a las acuñaciones ibéricas. Esta contrasta con la hipótesis barajada por otros investigadores (Guadan, Beltran, F. Chaves, M. P. García Bellido, etc.) y muy especialmente con las defendidas por L. Villaronga de acuerdo con la metrología y patrones de las mismas.

Tal vez para el lector no muy versado en estas materias se aprecia la falta de una introducción en que se especifiquen las intenciones de este trabajo así como unas conclusiones generales que se alcanzan. En este caso tal vez un exceso de pragmatismo evita que la monografía se convierta en un instrumento útil a todos los niveles.

En definitiva se trata de una obra inevitable para el curriculum de los historiadores de la Antigüedad por la perfecta armonía entre fuentes numismáticas e Historia. Nos agradecería disponer de su traducción al castellano para hacer uso extensivo en aquellos ámbitos donde el idioma se convierte, desgraciadamente, en un obstáculo para el conocimiento.

Francisco A. Muñoz

FERRARY, J. L.

*Philhellénisme et impérialisme. Aspects idéologiques de la conquête romaine du Monde Hellenistique*, Roma 1988 (Bibliothèque des Ecoles Françaises d'Athènes et de Rome. Fascicules deux cent soixante et onzième, p. 690).

El presente trabajo, que conforma la publicación de la tesis de estado defendida por el autor en 1987, constituye una excelente aportación para el conocimiento de un problema esencial de la Tardía República, sobre la que J. L. Ferrary había ya realizado importantes contribuciones, ampliamente conocidas, como su "Roma, los Balcanes, Grecia y Oriente en el s. II a. de J. C., en Nicolet, C., *Roma y la conquista del Mundo Mediterráneo 264-27 a. de J. C. 2. La génesis de un imperio*, Barcelona 1984 (trad. de la edición francesa París 1978 de la colección "Nueva Clio. La historia y sus problemas"), o su más reciente estudio sobre "Le idee politiche a Roma nell'epoca Repubblicana, en Firpo, L, *Storia delle idee politiche economiche e sociali*, Turín 1982.

Concretamente, la estructura tripartita de la obra coincide con los tres aspectos esenciales sobre los que el autor se centra: 1) el tema de la libertad en las relaciones entre Roma y el Mundo Helenístico desde la Segunda Guerra Macedónica a la Guerra contra Mitrídates; 2) Historiadores y filósofos griegos frente al Imperio Romano; 3) Filohelenismo cultural y política en la Roma del s. II a. de C.

De especial interés resulta la parte segunda del trabajo dedicada al estudio de las formulaciones filosóficas e históricas que genera en el Mundo helenístico de s. II después de C. la proyección del "imperialismo" romano; en los cinco capítulos que le dedica, J. L. Ferrary procede a realizar un análisis global, que permite observar el cuadro heterogéneo de las reacciones que suscita la conquista romana en los medios culturales del Mediterráneo Oriental.

Obviamente, la visión dominante, tanto por su proyección como por la transmisión del texto, posee una valoración positiva y se encuentra formulada básicamente en Polibio, quien, como es conocido, ha sido objeto de múltiples estudios por obra F. Walbank, P. Pedech, K. E. Petzold, A. Momigliano y últimamente, y de forma renovadora, por D. Musti. En este aspecto, el trabajo sintetiza de forma crítica las interpretaciones, a veces heterogéneas, que han suscitado en la historiografía especializada algunas cuestiones esenciales del discurso polibiano, como, por ejemplo, la polémica relativa a las causas de la hegemonía romana o las contradictorias reacciones que suscita en los medios griegos la destrucción de Cártago en el 146 a. de C., tal como se nos refleja en los fragmentos del libro 36.

En cambio, las visiones opuestas a la conquista romana, lo que podríamos llamar utilizando palabras de S. Mazzarino "un discurso antiimperialista" y como tal criticado por la "ortodoxia" polibiana, han sido objeto de un análisis menos intensivo en la historiografía moderna, lo que parcialmente puede explicarse por la forma, ciertamente fragmentaria e indirecta, en las que se nos conservan las respectivas formulaciones; los estudios de P. M. Frazer o de E. Gabba o las páginas elaboradas al respecto por

S. Mazzarino en *Il Pensiero storico classico*, Bari 1968<sup>2</sup> constituyen importantes aportaciones sobre aspectos concretos.

Este apartado del estudio de J. L. Ferrary debe especialmente tenerse en cuenta; en la parte segunda nos encontramos con un análisis pormenorizado de las distintas formulaciones en las que se materializa la reacción antiromana, como se pone concretamente de manifiesto en el estudio que realiza de la visión de gramáticos y anticuarios de la Troas, como Demetrios de Skepsis, Polemón de Ilion, etc., o de los historiadores alejandrinos como Agatárquides de Gnido, o finalmente de representantes de la estoa media.

Precisamente, la necesidad de reconstruir el pensamiento de la estoa media sobre el expansionismo romano le lleva a realizar un análisis de la “Quellenforschung”, especialmente en lo que se refiere a la utilización que se realiza por parte de Cicerón del pensamiento o de la obra de Carneade o de Panecio.

El estudio no agota toda la compleja problemática que subyace en la conquista del mundo helenístico; de hecho, el propio autor subtitula su trabajo como “aspectos ideológicos de la conquista romana del Mundo Helenístico”; en consecuencia, cualquier observación sobre el contenido temático debe ser relegada; de cualquier forma, el lector que reseña la importante contribución de J. L. Ferrary hubiese deseado que la problemática del pensamiento histórico de Posidonio hubiese sido recogida por su vinculación temática e ideológica con el tema propuesto, pese a que el contexto cronológico en el que vive supere los límites temporales que se fijan para esta tesis de estado.

Cristóbal González Román

PHILIP O. SPANN

*Quintus Sertorius and the Legacy of Sulla*. The University of Arkansas Press, Fayetteville 1987, 229 pp.

Este trabajo no es sino la continuación de otro aparecido en 1976, obra del mismo autor, y que con el ambicioso título *Quintus Sertorius: Citizen, soldier, exile* (The University of Texas at Austin), se nos presentaba como su trabajo de tesis doctoral. La novedad del mismo la encontramos en que fue la primera obra de síntesis que sobre la figura de Quinto Sertorio se había realizado desde la aparición del *Sertorius* (Leipzig 1926) de Adolf Schulten que fue posteriormente traducido al castellano en 1949 (Barcelona). Pero, pensamos, que poco más que eso; bibliografía más o menos actualizada y planteamientos más modernos hacen su obra de necesaria consulta para quien, como yo, investiga la misma figura histórica.

Once años más tarde, en espera de encontrar nuevas aportaciones y un mayor grado de científismo, observamos con desilusión que prácticamente nada se ha avanzado desde 1976. Quizás una mayor dosis de prudencia y comedimiento en determinadas aseveraciones, pero, el planteamiento sigue siendo simplista y poco resolutivo.

La obra consta de nueve capítulos y un décimo a modo de conclusión, donde, en algo más de ciento cincuenta páginas, se analiza la figura de Quinto Sertorio desde su infancia hasta su muerte. Acompañan al texto seis apéndices que apoyan de modo concreto algunos aspectos relevantes de la labor sertoriana, básicamente en su “etapa itálica”.

El trabajo puede, a su vez, ser dividido en dos partes, una dedicada a situar la figura de Sertorio en el marco de la República Tardía y, una segunda, donde se esbozan sus andanzas en Hispania. Precisamente es en esta segunda parte donde notamos abiertamente una carencia de “modernismo científico”, pues hay una total ausencia de algo, actualmente fundamental, para la correcta explicación y análisis del problema sertoriano y su repercusión en Hispania: la numismática (atesoramientos), la arqueología (absoluta necesidad de estratigrafías comparadas y contrastadas) y la epigrafía (análisis prosopográfico), no hacen acto de presencia en toda la obra.

En resumen, pensamos que es un trabajo que intenta dar un salto cualitativo en la comprensión del problema sertoriano en Italia e Hispania, pero que en su propósito sólo consigue alejar del necesario científismo al fenómeno histórico al tiempo que puede ser calificado, con toda razón, como un libro “viejo”, en sus métodos y en su análisis del problema.

Félix García Morá

VELÁZQUEZ SORIANO, I.

*Las pizarras visigodas: edición crítica y estudio*, Antigüedad y Cristianismo. Monografías históricas sobre la Antigüedad Tardía VI, 829 páginas. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, Murcia, 1989, I.S.S.N.: 0214-7165.

Recientemente ha aparecido un estudio que, sin duda, resulta de un interés especial para las personas que nos dedicamos a trabajar sobre la Antigüedad Tardía en la Península Ibérica. Y quiero subrayar el carácter especial porque, como es conocido de todos, no es frecuente el caso de la aparición de nuevas fuentes de información escrita; particularmente significativas en etapas históricas como ésta en la que el número de fuentes literarias es tan reducido y el laconismo de las mismas llega a ser en ocasiones desesperante. Por ello, la publicación de una obra de este tipo es un hecho del que nos debemos felicitar todos.

Desde el momento en que las pizarras visigodas fueron dadas a conocer por Gómez Moreno, varios estudiosos, entre los que se encuentran Díaz y Díaz y Mundó, han realizado trabajos sobre piezas concretas y se han efectuado también recopilaciones como las de Canellas. En este trabajo que corresponde a la tesis doctoral de su autora, se recogen todas las pizarras conocidas hasta el momento, un total de ciento cuatro, planteando algunas nuevas lecturas, y completando las ya conocidas con la inclusión de piezas inéditas. Hay que aclarar que de los tres tipos de pizarras existentes: las numéricas, las de dibujo y las de texto, la Dra. Velázquez estudia las pertinentes al tercero de ellos.

El trabajo se podría calificar como exhaustivo y complejo. La exhaustividad se aprecia con claridad cuando se observa la edición crítica de las pizarras, ordenadas según unos criterios geográficos expuestos en la primera parte del estudio. Se presenta un dibujo facsímil de la pieza en cuestión, acompañado por una ficha descriptiva de cada pieza en la que constan su origen y su situación actual; sus ediciones anteriores; una descripción extensa que comprende las medidas de la pieza, las de la inscripción, el tamaño de las letras, etc.; un comentario sobre sus características formales y otros aspectos de interés como la disposición del texto, el estado de conservación, etc.; una clasificación del tipo de texto; una posible fecha de la inscripción; y, finalmente, se expone el texto de la pieza. La complejidad de la obra se debe a que no se limita exclusivamente a elaborar la edición crítica señalada, sino que, de acuerdo con el título, se realiza también un estudio. Y se trata de un estudio complicado porque en él se abordan cuestiones muy diversas: se delimita el contexto geográfico-arqueológico en el que se hallaron; se realiza un estudio paleográfico; se elabora un pormenorizado estudio lingüístico en el que se abordan cuestiones fonéticas, morfológicas, sintácticas, antroponímicas, toponímicas y léxicas; se establece una tipología documental; y se plantean en las conclusiones algunas consideraciones históricas de carácter socio-económico, sobre la sociedad eminentemente rural de la que proceden.

Precisamente en el apartado final de las conclusiones la autora advierte, con excesiva modestia a mi juicio, que no pretende plantear nuevas teorías o abordar temas cruciales de la historia y de la lengua, sino presentar una edición de los textos

y los comentarios que ha estimado oportunos sobre ellos. Sin embargo, creo que aparte del valor fundamental que presenta la obra, el relativo a la recopilación y edición crítica de un corpus de textos muy completo, se apuntan otras serie de informaciones de gran interés, geográficas, arqueológicas, lingüísticas e históricas que trascienden a la realización de un corpus documental. En definitiva, considero que se trata de una obra cuyo conocimiento y manejo es necesario para cualquier estudioso de la Antigüedad Tardía en la Península Ibérica.

Francisco Salvador Ventura