

Dependencia personal y romanización: los *Sabinii* y los *Barbii* de la provincia romana de *Noricum*.

Henar GALLEGO FRANCO
Universidad de Valladolid

Resumen

A partir de las fuentes epigráficas provinciales, analizamos la incidencia en el mapa onomástico de *Noricum* de dos grupos gentilicios, los *Barbii* y los *Sabinii*. Se estudian sus características onomásticas y su participación en las estructuras socioeconómicas provinciales, así como la estrecha vinculación de ambos con las relaciones de dependencia personal, las cuales constituyen la base de su identidad y alientan su expansión en el territorio.

Abstract

Attending to epigraphical sources, we analyze the incidence of two roman family groups, *Barbii* and *Sabinii*, in the onomastic map of *Noricum*. We study their onomastic characteristics and their contribution to provincial socioeconomic structures, as well as the strong link of both of them with the personal dependence relationships, which are the base of their identity and support their spreading in this roman province.

Palabras clave: Romanización, dependencia personal, estructura social.

El territorio donde se asentará la provincia romana de *Noricum* se identifica, en líneas generales, con el área sureste de Alemania (en torno al lago Chiemsee), Austria, y noroeste de la antigua Yugoslavia, alrededor de las ciudades eslovenas de Celje y Maribor. Esta zona atrae pronto el interés romano, ya que controlaba los accesos y puntos de paso de numerosas rutas de comercio de dirección norte-sur desde Italia, las que iban hacia *Germania* y *Gallia* (centro-oeste), y las que llegaban hasta las riveras del Danubio, donde se encontraban con

las rutas que venían del mar Báltico, como la del ámbar. También tenía gran interés para Roma el comercio con los pueblos fronterizos, como los Marcomanos y Quados, que era utilizado por el Imperio como un mecanismo de control sobre estas tribus¹. Así, el antiguo reino celta de *Noricum* entró en contacto de forma temprana y pacífica con Roma a través de los mercaderes itálicos y sus agentes, que penetraron en la región atraídos por sus posibilidades comerciales y su extraordinaria riqueza minera, especialmente por sus minas de hierro².

El estudio onomástico de los ciudadanos de *Noricum* portadores de un *nomen* gentilicio, basado en las fuentes epigráficas provinciales³, revela que un grupo selecto de familias gentilicias se distingue por su destacada contribución cuantitativa, la cual se traduce, además, en una participación privilegiada de sus miembros de las estructuras sociales provinciales. Este grupo de grandes familias supone aproximadamente un tercio del total de individuos de *Noricum* integrados en grupos gentilicios. Se trata, de mayor a menor importancia cuantitativa, de los *Iulii*, que se distinguen claramente sobre las restantes, los *Aurelii*, *Aelii*, *Claudii*, *Sabinii*, *Valerii*, *Flavii*, *Barbii* y *Ulpii*. Los miembros de estos grupos manifiestan una actividad pública y social más rica y variada. En ellos las élites urbanas están mejor constatadas, acceden más frecuentemente al ejercicio de magistraturas y cargos religiosos, forman parte de las asociaciones y *collegia*, a menudo ejercen como patronos de libertos y dueños de esclavos, símbolo de la buena posición socioeconómica de parte de sus miembros, y participan más activamente en el fenómeno votivo-religioso⁴.

1. C.R. WHITTAKER, *Les Frontières de l'Empire romain*, París, 1989, 59-73; S.K. DRUMMOND/L.H. NELSON, *The Western Frontiers of Imperial Rome*, New York, 1994, 101-126.

2. J. WACHER, *The Roman Empire*. London, 1987, pp. 161-170; E. Egger, *Die Stadt auf dem Magdalensberg ein Grosshan delssplatz*. Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien, 1961; S. DUSANIC, "Aspects of Roman Mining in *Noricum*, *Pannonia*, *Dalmatia* and *Moesia Superior*", *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, 6, 1977, 52-94.

3. La bibliografía referente a fuentes epigráficas aparece en el presente trabajo atendiendo a las siguientes abreviaturas: *Année Epigraphique*, París, 1900-1990 (AE); G. ALFÖLDY, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 1-34 (AL); *Corpus Inscriptionum Latinarum*, vol. III y suppl. (CIL); A. & J. SASEL, "Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMXL et MCMLX repertae et editae sunt", *Situla*, V, 1963; Idem, "Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMLX et MCMLXX repertae et editae sunt", *Situla*, XIX, 1978; Idem, "Inscriptiones latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMII et MCMXL repertae et editae sunt", *Situla*, XXV, 1986 (ILI); E. WEBER, *Die römerzeitlichen Inschriften der Steiermark*, Graz, 1969 (IRS).

4. H. GALLEGO FRANCO, *Las Estructuras Sociales del Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum y Pannonia*, Valladolid, 1997, 104-157, en prensa.

Este grupo de grandes familias está monopolizado por los gentilicios imperiales, que traducen la huella de la política romanizadora de los diferentes emperadores y dinastías en la provincia, aunque tampoco podemos olvidar la aportación de los desplazamientos de población de otros puntos del Imperio hacia *Noricum*, especialmente de Italia y las provincias occidentales⁵. En *Noricum* tres son los momentos álgidos de esta labor imperial, el primero, más temprano, bajo los Julio-Claudios (*Iulii* y *Claudii*), el segundo con los Antoninos, especialmente con Trajano (*Ulpii*), Hadriano (*Aelii*), y Marco Aurelio (*Aurelii*), aunque el reflejo onomástico de la obra de éste último se funde con el efecto de las medidas de Caracalla (*Constitutio Antoniniana*, 212 d.C.), que supone el tercer momento culminante en el proceso romanizador de la provincia, y que es el responsable de la mayor proporción de la expansión de los *Aurelii* en *Noricum*.

Sin embargo, tres gentilicios no imperiales se incluyen en este grupo de grandes familias, los *Valerii*, *Sabinii* y *Barbii*. El protagonismo de los *Valerii* está en sintonía con el hecho de que éste sea precisamente uno de los gentilicios más populares en todo el Imperio, capaz de competir con la preponderancia formidable de los *nomina* imperiales⁶. En cambio, el protagonismo de los *Sabinii* y *Barbii* es un rasgo propio de *Noricum*. Ambas familias demuestran la importancia que las relaciones de dependencia pueden jugar en la configuración del mapa onomástico de una provincia, ya que se trata, en los dos casos, de grupos gentilicios que se expandieron a través de la manumisión de esclavos, aunque el carácter y origen de las relaciones de dependencia en cada grupo es diferente.

Los *Sabinii* se extienden en la provincia a partir de la influyente presencia de *Q. Sabinius Veranus*⁷, individuo de rango equestre, *conductor publicii portorii Illyrici* bajo Antonino Pío, a quien estos individuos de origen servil le auxiliaban en sus tareas administrativas, y quizá de otros miembros de su familia, notabilísimos dueños de esclavos y patronos de libertos, los cuales se extienden por la provincia, sobre todo por la franja sur⁸.

5. H. GALLEGO FRANCO, *Las Estructuras Sociales del Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum y Pannonia*, Valladolid, 1997, 132-133, 154-157, en prensa.

6. R.C. KNAPP, *Latin Inscriptions from Central Spain*, Los Angeles, 1992, 352.

7. CIL III 4716, 4809, 4875, 5146.

8.G. ALFÖLDY, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 21-23; M. ROSTOW-ZEW, *Geschichte des Staatspacht in der römischen Kaiserzeit bis Diokletian*, Amsterdam, 1960, 66; S.J. de Laet, *Portorium*, Brugge, 1949, 238, 386.

Los *Sabini*⁹ constituyen el quinto grupo gentilicio en importancia en *Noricum*, aunque ya a distancia de los principales, los *Iulii*, *Aurelii*, *Aelii* o *Claudii*¹⁰. En esta familia los testimonios masculinos son los predominantes, dos terceras partes del total, frente a la presencia de testimonios femeninos. La onomástica masculina muestra un equilibrio entre el *tria nomina* (36,2%) y el *duo nomina* (33,4%), si bien el portentaje de aparición del *praenomen* (63,8%), muestra claramente que la incidencia del *tria nomina* era mucho mayor de la que reflejan las fuentes epigráficas, habida cuenta que varios individuos han perdido el *cognomen* por mal estado del documento, o bien lo han omitido, como ocurre en la mención de algunos patronos de libertos.

Este predominio del *tria nomina* responde a un doble motivo, cronológico y social. La familia se extiende en el s. II, mientras que la desaparición del *praenomen* en la antroponimia de las fuentes epigráficas imperiales se consolida especialmente desde las últimas décadas del s. II y en el s. III. Pero además los hombres libres de los *Sabini* son individuos de buen nivel económico, patronos de libertos y dueños de esclavos en muchos casos, algunos incluso de rango equestre, por lo que pueden tener un interés especial en expresar a través del *tria nomina* la plenitud de su ciudadanía, de su romanidad, y en definitiva, su rango social. Estos *patroni* transmitirían el *praenomen* a sus libertos, quienes portaban de esta manera también un *tria nomina*. El *praenomen* más frecuente es *Q(uintus)*, y también aparece *C(aius)*. La asociación *Q. Sabinius* se debe seguramente a la influencia del nombre de un individuo de gran peso en la vida provincial. Nos referimos a *Q. Sabinius Veranus*¹¹, *conductor portorii publici Illyrici, domini* de numerosos siervos, lo que hace suponer que era también patrono de un número destacado de libertos, quienes portarían su *praenomen*. La difusión de la otra asociación, *C. Sabinius*, en consecuencia, parece responder también a relaciones de dependencia personal en otra rama de los *Sabini*.

Los *Sabini* no hacen mención de la *tribu* ni de la *origo*. La práctica de incluir la *tribu* en el sistema onomástico no es popular en la provincia de

9. W. SCHULZE, *Zur Geschichte Lateinischer Eigennamen*, Berlín, 1966, 222, 479, 481, 522; PIR S 16-18.

10. Los *Sabini* suponen el 2,3% (1,5% hombres; 0,7% mujeres) de los individuos que portan gentilicio en la provincia. Por sexos, los *Sabini* varones aportan el 2,2% a los hombres con *nomen*, y las mujeres aportan el 2,7% al total de las que pertenecen a un grupo gentilicio en *Noricum*.

11. CIL III 4716, 4875, 5146; G. ALFÖLDY, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 22.

*Noricum*¹², y junto con la *origo* suele ser indicación de una datación temprana, lo cual no armoniza con la documentación epigráfica de los *Sabinii* de *Noricum*. En cuanto a la onomástica femenina, sigue en su totalidad el esquema *nomen* + *cognomen*, salvo que se halla perdido el segundo elemento por deterioro del documento epigráfico.

Las tres cuartas partes de los *Sabinii* acompañan su gentilicio de un *cognomen*, especialmente latino (85,4% de los *cognomina*), presentando éstos una gran variedad. La presencia de la onomástica griega es minoritaria (sólo el 24,4% de los *cognomina*). Ninguno de los *Sabinii*, en cambio, porta un *cognomen* indígena. *C. Sabinus Aelio-sic Moderatus*¹³ porta un doblen *cognomen*, los dos latinos¹⁴, caso onomástico frecuente entre individuos de grupos sociales privilegiados, que no parece ser el caso de este *beneficiarius consularis legionis II Italicae* que dedica a *Iuppiter Optimus Maximus* en el s.III d.C.. En cuanto a los *cognomina griegos*, sin duda no responden a un origen greco-oriental de sus portadores, sino a su status de libertos, aunque en muchos casos no lo especifiquen claramente¹⁵. El único *cognomen* derivado del gentilicio *Sabinus* que se constata entre los individuos de *Noricum* es *Sabinianus*¹⁶. Sin embargo, también es posible que *Sabinianus* derive en realidad del *cognomen* latino *Sabinus*¹⁷. Así *Sabinianus Sabini (filius)*¹⁸, un *centonarius* del *collegium centonariorum* de *Solva*¹⁹, o *Iulius Sabinianus*²⁰, hijo de *Iulius Sabinus, aedilis Solvae*. En el mismo caso podrían estar *Aurelius Sabinianus*²¹, otro *centonarius* del *collegium centonariorum* de *Solva*, *Murcius Sabinianus*²² o *P. Aelius Sabinianus*²³, *decurio* de *Ovilava*²⁴ y

12. H. GALLEGO FRANCO, *Las Estructuras Romanas del Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum y Pannonia*, Valladolid, 1997, 152-153, en prensa.

13. AE 86, 537.

14. H. SOLIN/O. SALLOMIES, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Olms, 1988, 289; I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965, 263.

15. H. SOLIN, *Beitrage zur kenntnis der Griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki, 1971, 159.

16. I. KAJANTO, *The Latin...*, 35, 154=186.

17. I. KAJANTO, *The Latin...*, 20, 30 bis, 51, 186.

18. E. WEBER, *Die römische Inschriften der Steiermark*, Graz, 1969, 149.

19. Plinio, *N.H.*, 3, 146.

20. CIL III 5345.

21. E. WEBER, *Die römische Inschriften der Steiermark*, Graz, 1969, 149.

22. AE75, 661, de Villach (Austria), próximo a *Virunum*.

23. CIL III 5652, del s.III d.C..

24. *Itin. Ant.*, 235,2; 249,2; 256,5; 258,4; 277,2.

a militiis.

En relación al status jurídico de las personas, la composición social interna de los *Sabinii* presenta peculiaridades propias. En primer lugar, casi la mitad de los integrantes de este grupo gentilicio son libertos, a los que hay que añadir los individuos que son hijos y descendientes de libertos, de status incierto²⁵. Entre los hombres y mujeres libres abundan los patronos de libertos y propietarios de esclavos. En conclusión, el punto de partida de la familia parece haber sido un núcleo de *Sabinii*, de buen nivel económico, propietarios de un número importante de esclavos, parte de los cuales van siendo manumitidos y emprenden su propia andadura, razón por la cual en grupo gentilicio crece y se extiende por la provincia.

El representante más importante de estos *Sabinii* propietarios de esclavos, y probablemente responsable de la mayoría de los libertos es *Q. Sabinius Veranus*, de rango equestre, hombre de importante fortuna, de quien conocemos su condición de *conductor portorii publici Illyrici* en las fuentes epigráficas de *Noricum*²⁶, y de *tertiaie partis conductor portorii Illyrici* en las fuentes epigráficas de *Pannonia Superior*²⁷, en torno a *Poetovio* (Ptuj, Eslovenia). Para el desarrollo de esta actividad *Veranus* contaba con un número importante de *servi*²⁸, lo que nos hace suponer que la cantidad de libertos por él manumitidos tuvo que ser alta. De hecho el *praenomen Q(uintus)* que porta *Veranus*, como hemos visto en nuestro análisis onomástico, es el más frecuente entre los *Sabinii* libertos de *Noricum*.

Otros *patroni* y *domini* de esta familia son *Sabinia Digna*²⁹, *Sabinia Severina I*³⁰, *C. Sabinius 2*³¹, *Sabinus Censorinus*³², *Q. Sabinius Constitutus*³³,

25. CIL III 4729, *Sabinia? Graecina*; CIL III 4968, *Sabinia? Serotina*; CIL III 5601, *Sabinia? Servanda*; CIL III 4729, *Sabinus? Aprilis*; CIL III 5601, *Sabinus? Constans*; CIL III 4729, *Sabinus? Rufus*.

26. CIL III 4875, 4716, 5146; G. ALFÖLDY, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 22.

27. CIL III 4015, 4017, 14354.26, 14354.32, 15184.24; AE86, 571.

28. Al menos conocemos 15 de ellos: CIL III 4716, 4720, 5117, 5121, 5122, 5123, 5124, 5146, 11674; G. ALFÖLDY, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 22.

29. G. ALFÖLDY, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 22.

30. CIL III 4749.

31. AE58, 226.

32. AE29, 36.

33. CIL III 5601.

*Sabinus Dexter*³⁴ y *Q. Sabinus Dexter*³⁵, que pudieran ser el mismo individuo, y *Sabinus Maximus*³⁶. Destaca en especial la contribución de la familia al grupo de *domini* de la provincia, por encima de otros grupos gentilicios de mayor presencia en *Noricum*, como los *Iulii*, *Aurelii*, *Aelii* o *Claudii*³⁷. No hay que descartar que algunos de éstos fueran individuos libres descendientes de libertos de *Veranus*, o incluso libertos y a la vez propietarios de otros esclavos o patronos de otros libertos. En cualquier caso, estamos ante una familia que se extiende por la provincia a través de sus siervos y libertos. Especialmente interesante en este sentido es el caso de la esclava *Senilla*³⁸, que se declara *Sabiniorum serva*, apareciendo los *Sabinii* como *domini* colectivos.

Sin embargo, una buena parte de los libertos de este grupo gentilicio no manifiestan abiertamente su status, y son sus *cognomina* griegos o sus circunstancias familiares las que evidencian su condición social. La presencia de onomástica griega en la antroponimia de un individuo con cierta frecuencia es un indicativo muy probable de un antiguo origen servil de éste³⁹. Entre otros, son significativos los casos de *Sabinia Helene*⁴⁰, *Sabinia Orea*⁴¹, *Q. Sabinus Callistus*⁴², *Q. Sabinus Asclepiades*⁴³. De esta manera el *cognomen* queda desposeído de su contenido étnico. El origen de la mayor parte de los esclavos de los *Sabinii*, luego manumitidos, debía ser indígena, naturales de la provincia, cuyos dueños siguieron la costumbre popular de nombrar a los siervos con nombres griegos. Pese a ello, destaca la ausencia de *cognomina* indígenas, unida además a la escasa presencia de las divinidades indígenas en el comportamiento religioso-votivo de los *Sabinii*. En este sentido el grupo muestra un importante grado de romanización y aculturación, posiblemente adquirido por su contacto con una élite social y su estrecha relación con la administración imperial. También se

34. CIL III 4974A.

35. G. ALFÖLDY, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 36.

36. CIL III 5048.

37. H. GALLEGO FRANCO, *Las Estructuras Sociales del Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum y Pannonia*, Valladolid, 1997, 165, en prensa.

38. G. ALFÖLDY, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 36.

39. H. SOLIN, *Beitrag zur Kenntnis der Griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki, 1971, 159.

40. CIL III 4852; H. SOLIN, *Griech Personennamen in Rom*, Berlín, 1982, 538, 1360.

41. AE58, 226; H. SOLIN, *Griech...*, 1065.

42. CIL III 4967; H. SOLIN, *Griech...*, 670, 1363.

43. CIL III 5524; H. SOLIN, *Griech...*, 356, 1358.

hallan con cierta frecuencia parejas en las que los dos miembros, hombre y mujer, llevan el gentilicio *Sabinus*, y que se trata seguramente de matrimonios de colibertos, que probablemente se remontaban a uniones ilegítimas en la época en la que ambos eran esclavos: *C. Sabinus Primigenius + Sabinia Matrona*⁴⁴, *Sabinus Exuperans + Sabinia Orea*⁴⁵, *Q. Sabinus Euprepes + Sabinia Tertulla*⁴⁶. Las razones por las que estos *Sabinii* no explicitan que son libertos pueden ser variadas. Si la familia era bien conocida en la provincia o en la mitad sur de ella, como parece ser el caso, quizá el propio gentilicio evidenciaba ya su origen. Es posible que al ser libertos de un patrono de prestigio socio-económico, estos individuos tuvieran serias esperanzas de lograr una promoción social, por lo que les interesaría tratar de disimular su condición de antiguos siervos.

Pocos son los *Sabinii* que aparecen al margen de esta trama de patronos, libertos y sus descendientes. Sin embargo, precisamente entre éstos encontramos los que desempeñan los pocos cargos, civiles y militares, que constatamos en la familia: *Sabinus* ³⁴⁷, *beneficiarius* del *procurator Augusti Claudius Paternus Clementianus* que restaura un templo de *Noreia Augusta*, o *Q. Sabinus* ³⁴⁸, *Ilvir iure dicundo* de *Virunum*, unido por matrimonio a una mujer de la *gens Iulia*, la más importante de la provincia, y *C. Sabinus Aelio-sic Moderatus*⁴⁹, *beneficiarius consularis legionis II Italicae* en *Santicum* (Villach, Austria). En cambio los *Sabinii* aparecen alejados del mundo profesional, ya que ninguno de ellos se hace eco de algún oficio, actividad artesanal o profesión liberal.

El horizonte religioso de los *Sabinii* es pobre, con pocas dedicaciones que, en todo caso, dan prioridad al rey del panteón romano y protector del Estado, *Iuppiter Optimus Maximus*. Sus dedicantes son sobre todo varones, y desde luego, salvo *C. Sabinus Aelio-sic Moderatus*⁵⁰, libertos. Otros cultos atestiguados son el del dios grecorromano de la salud y la medicina, *Asclepius*⁵¹, y el de *Noreia Augusta*, culto de origen indígena a la diosa homónima de *Noreia*⁵², capital del

44. CIL III 5464.

45. AE58, 226

46. AE69/70, 453.

47. CIL III 14362/3.

48. AE88, 910.

49. AE86, 537.

50. AE86, 537.

51. CIL III 11758.

52. CIL III 14362/3.

antiguo reino celta de *Noricum*⁵³. También escasean en el mundo funerario las consagraciones a los *Dii Manes*.

La distribución territorial de los *Sabinii* en *Noricum* pone de manifiesto que se localizan en la mitad sur de la provincia, concretamente en la zona de Kärnten (Carintia) y Steiermark (Estiria), en Austria, en buena parte en ámbitos rurales, pero también en los principales núcleos urbanos de esta franja, sobre todo en *Virunum* (cerca de Klagenfurt, Austria)⁵⁴, la capital provincial y la zona adyacente, en *Teurnia* (S. Peter im Holz, Austria)⁵⁵, y algo más al norte, en *Iuvavum* (Salzburg, Austria)⁵⁶. Esta zona sur, cruzada por los importantes cursos fluviales del Drava y el Sava, era precisamente la de mayor actividad económica y comercial, centro de la riqueza minera, y también administrativa, ya que aquí encontramos las ciudades más prósperas de la provincia, como *Virunum*, la capital, o *Celeia* (Celje, Eslovenia). Esto vincula a la familia con la explotación de propiedades de mayor o menor tamaño o con las actividades mineras, igual que con los sectores administrativos. Cronológicamente, el grupo gentilicio de los *Sabinii* aparece y se extiende en el s.II d.C., donde se concentra casi la totalidad (90%) de los individuos de la familia, situándose el resto en el s.III d.C.. Ello concuerda con el hecho de que sea a mediados del s.II, bajo el reinado de Antonino Pio, cuando *Q. Sabinius Veranus*⁵⁷ desempeña su cargo de *conductor portorii publici Illyrici*.

En conclusión, la familia de los *Sabinii* se extiende en *Noricum* a lo largo del s.II d.C., y está constituida en su mayoría por los libertos del equestre *Q. Sabinius Veranus*, *conductor portorii publici Illyrici*, y de otros miembros de su familia, como *Sabinia Digna* o *Sabinus Dexter*. Esta peculiaridad de los *Sabinii* tiene su reflejo social en la escasez de cargos públicos y actividades profesionales que se constatan entre ellos. Mientras que las cuatro primeras familias importantes de la provincia portan *nomina* imperiales, los *Sabinii* suponen la ruptura de esta tendencia, y evidencia la importancia que la presencia de personas notables y los lazos de dependencia personales pueden tener en la configuración de las directrices gentilicias y onomásticas de una provincia.

53. César, *B.G.*, I,5,4; Estrabón, V,1,8; Plinio, *N.H.*, 3,131.

54. Ptolomeo, 2,11,9; 2,13,3; Plinio, *N.H.*, 3,146; *Itin. Ant.*, 276,5.

55. Plinio, *N.H.*, 3,146; Ptolomeo, 2,13,3.

56. Plinio, *N.H.*, 3,146; Ptolomeo, 2,13,3; *Itin. Ant.*, 235,4; 256,7; 258,6.

57. CIL III 4875, 4716, 5146; G. ALFÖLDY, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 22.

El otro grupo gentilicio no imperial entre las familias más numerosas de *Noricum* es el de los *Barbii*⁵⁸, y las relaciones de dependencia son igualmente decisivas en su configuración, si bien con un origen diferente. Los *Barbii* tienen su origen en la presencia en el sur de la provincia, sobre todo en el área Magdalensberg-*Virunum*, el centro económico y administrativo, de agentes del grupo gentilicio de los *Barbii* noritálicos, una importante familia de comerciantes atraída por la explotación de la riqueza minera de *Noricum* desde finales del s.I a.C.⁵⁹. Estos agentes suelen ser esclavos y libertos, que ya manumitidos, extienden el gentilicio en el sur de la provincia.

En efecto, desde finales del s.I a.C. y durante el siglo I d.C., de forma más intensa con la incorporación de *Noricum* como provincia al Imperio, el sur de la provincia fue explotado por las grandes casas de comerciantes noritálicos, frecuentemente a través de agentes de status liberto⁶⁰, cuya presencia ha dejado su huella en la onomástica provincial de *Noricum*, sobre todo en torno al primitivo centro económico de Magdalensberg (Carintia, Austria), *Virunum* (cerca de Klagenfurt, Carintia, Austria), y *Celeia* (Celje, Slovenia, Yugoslavia). Esta huella onomástica cristaliza en la presencia en el mapa onomástico provincial de ciertos grupos gentilicios de datación muy temprana, hacia el cambio de era, todos de origen itálico, y cuyos miembros se integran ya en las aristocracias urbanas de los municipios del sur de la provincia en el s.II d.C.⁶¹. El más representativo entre

58. W. SCHULZE, *Zur Geschichte Lateinischer Eigennamen*, Berlín, 1966, 349; PIR² 51; Los *Barbii* ocupan el octavo lugar entre las nueve familias de mayor importancia cuantitativa y cualitativa de *Noricum*. Aportan el 2% (1,4% hombres; 0,6% mujeres) al total de individuos integrantes de grupos gentilicios provinciales. Por sexos, los *Barbii* masculinos aportan el 2% de los varones que portan un *nomen* en la provincia, y las mujeres de esta *gens* suponen el 2,2% del total de mujeres integrantes de grupos gentilicios.

59. AE53, 190; AE55, 98; M. HARDING/G. JACOBSEN, "Norditalische Zuwanderung nach Celeia während der ersten zwei Jahrhunderte n. chr.", *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XLI, 1989, 227-232; G. PICCOTTINI, "Die Stadt auf dem Magdalensberg- ein spätkeltisches und frühromisches Zentrum im südlichen Noricum", *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, 6, 1977, 263-301; R. EGGER, "Der Grossmarkt auf dem Magdalensberg", *Wiener humanistische Blätter*, 5, 1962, 34-37; R. EGGER, "Ein Kapitel römischer Wirtschaftsgeschichte", *Anzeiger der Österreichischen Akademie der Wissenschaften in Wien*, XCIII, 1956, 53-58; H. VETTERS, "Virunum", *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, 6, 1977, 302-354.

60. J.K. KOLOSOVSKAJA, "Roman trading capital in Noricum", *Vestnik Prevnj Istorii*, 116, 1971, 57-70.

61. M. HARDING / G. JACOBSEN, "Norditalische Zuwanderung nach Celeia während der ersten zwei Jahrhunderte n. chr.", *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XLI, 1989, 227-232.

éstos es el de los *Barbii*⁶², también existen los *Postumii*⁶³, *Publicii*, *Cispicii*, *Cominii*⁶⁶, *Gallii*⁶⁷, *Priscii*⁶⁸, y también *Antonii*⁶⁹, *Cassii*⁷⁰, *Castricci*⁷¹, *Cornelii*⁷², *Memmii*⁷³, *Terentii*⁷⁴, *Titii*⁷⁵ o *Rufii*⁷⁶.

Igual que entre los *Sabinii*, las dos terceras partes de los testimonios de integrantes de este grupo gentilicio son de varones, reduciéndose los de mujeres a un tercio del total. Desde el punto de vista onomástico, casi las dos terceras partes de los varones portan *tria nomina*, a menudo acompañado de un genitivo de filiación o de dependencia personal, mientras que la aparición del *duo nomina* es muy minoritaria. Sin embargo la altísima incidencia del *praenomen* (94%) entre los *Barbii* masculinos evidencia que el uso del *tria nomina* estaba generalizado entre los *Barbii*, aunque no conservemos el *cognomen* en todos los casos, la mayoría de las veces por omisión, como ocurre en los nombres en genitivo de patronos de libertos. Algunos *praenomina* aparecen de forma minoritaria, como *A(ulus)*, *Q(uintus)*, *G(aius)*, *T(itus)* y *Ti(berius)*, pero los que predominan son *P(ublius)* y *L(ucius)*. El protagonismo de estos dos *praenomina* evidencia el reflejo onomástico de los lazos de dependencia entre particulares y de la influencia de determinados individuos de notoriedad social en el resto de la población que les rodea. En definitiva, los esclavos manumitidos asumen el *praenomen* de su antiguo señor, que transmiten a sus hijos, ya que en esta familia prima el peso de las relaciones de dependencia entre patronos y libertos, sin descartar que en algún caso un indígena romanizado, al adquirir la ciudadanía, pudiera elegir el gentilicio

62. CIL III 4805, 4815, 4885, 4886, 5073, 5680, 1156I, 11562, 11563, 11564, 11565; AE61, 73; AE82, 747.

63. CIL III 4951, 5251, 5266, 5269, 11585, 11586, 11587, 11601, 13520, 14103; AE78, 612; AE82, 747.

64. CIL V 717; AE53, 190; AE55, 98; AE57, 115; CIL III 4815, 4955.

65. CIL IX 6706, eran propietarios de una fábrica de sigillata en Arezzo (Italia); AE61, 73.

66. CIL III 4784, 5066, 5264, 5680.

67. CIL III 5025, I2027E.

68. CIL III 4951, 13520; AE82, 747.

69. CIL III 5158.

70. CIL III 5075, 5158, 5196, 5249, 5257, 5355, 5578, 6499, 11552, 13524; AE04, 187.

71. AE38, 152; CIL III 5136, 5226.

72. CIL III 4719, 4980, 5055, 5216, 5228, 5275, 5544; ILI 390; AE85, 704.

73. AE38, 152

74. CIL III 5143, 5237, 5538, 5568, 5605; AE73, 391; AE90, 777.

75. CIL III 4886, 4990A, 5053, 5389, 5444, 11601, 11603; AE86, 544.

76. CIL III 4813, 4965, 5199, 5268, 5281; AE89, 596.

y el *praenomen* de un *Barbius* de especial influencia social y económica en su entorno.

La *tribu* se menciona sólo en el caso de *A. Barbius Gratus Velina (tribu)*⁷⁷, quien sin duda procedía del norte de Italia, de manera que la mención de la *tribu* es ajena a los oriundos de la provincia, y se vincula más bien a un origen foráneo. Sin embargo ninguno de los *Barbii* manifiesta su *origo*, pese a que sabemos que este genticio procede del norte de Italia⁷⁸. En definitiva, los *Barbii* varones muestran una onomástica altamente romanizada en su forma y en su contenido, con predominio del *tria nomina* y elementos, como la filiación, característicos de la antroponimia romana de principios del Imperio. La onomástica femenina sigue fielmente el esquema tradicional romano de *nomen + cognomen* en su totalidad, y algunas señalan también su filiación, como *Barbia P.f. Vera*⁷⁹, *Barbia Q.f. Ingenua*⁸⁰ o *Barbia P.f. Rustica*⁸¹, lo que se corresponde con una datación temprana de esta documentación epigráfica.

Casi la totalidad de los *Barbii* acompañan su gentilicio de un *cognomen*, y cuando éste falta no quiere decir que no existiera, sino que se ha perdido o que se ha omitido (nombres de patronos en genitivo y filiaciones). Frente a los dos tercios de *cognomina* latinos, el otro tercio se reparte entre los griegos, portados exclusivamente por varones, y los indígenas, ligeramente más numerosos que los griegos y portados en su mayoría por mujeres. Considerando que el grueso de los *Barbii* está formado por libertos y sus descendientes, estos datos pueden evidenciar una tendencia de los dueños a reservar para los siervos varones la moda de imponer nombres griegos a los esclavos⁸², mientras que los nombres indígenas, arraigados en la zona, se asignaban preferentemente a las esclavas. La familia gentilicia de los *Barbii* se constituye fundamentalmente en torno a las relaciones de dependencia personal. La mitad de la familia está integrada por libertos y descendientes de libertos, casi a partes iguales. En el otro lado de la moneda se encuentran los *Barbii* patronos, entre los que distinguimos claramente tres ramas

77. CIL III 5680.

78. AE 53, 190; AE 55, 98; M. HARDING/G. JACOBSEN, "Norditalische Zuwanderung nach Celeia während der ersten zwei Jahrhunderte n. chr.". *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XLI, 1989, 227-232.

79. CIL III 4886.

80. G. ALFÖLDY, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 17.

81. CIL III 11562.

82. H. SOLIN, *Beitrag zur Kenntnis der griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki, 1971, 86 ss., 159.

familiares, los *P. Barbii*, los *L. Barbii* y los *Q. Barbii*. Estos *patroni* aparecen nombrados con su *praenomen* y en ocasiones también el *nomen* en genitivo, acompañando al nombre del liberto o del esclavo, pero en ningún caso conocemos sus *cognomina*. La alta incidencia de las relaciones de dependencia en la constitución del grupo gentilicio responde al hecho de que tiene su origen en los *Barbii* noritálicos, una importante familia de comerciantes de *Aquileia*, que desde el s.I a.C. y hasta época imperial, envían sus agentes comerciales a *Noricum* con el objeto de establecer lazos de comercio con el que entonces era un reino celta, contribuyendo así a la penetración pacífica de Roma en este territorio⁸³. Estos agentes comerciales, centrados en torno al área de Magdalensberg, donde se situaba el centro económico y administrativo del reino, eran libertos de esta gran casa de comerciantes, se afincaron en la zona, y tomaron en ocasiones esclavas indígenas a las que se unieron, como *Barbia Amma*⁸⁴ o *Barbia Malusia*⁸⁵, de manera que la figura del patrono-liberto pudo ser frecuente en la familia, aunque la omisión de los *cognomina* de los patronos hace difícil esta identificación, ya que los *praenomina* son un pobre elemento identificativo por sí solos.

En cualquier caso, estos libertos y sus descendientes contribuyeron extraordinariamente a la romanización del sur de *Noricum*. Es de suponer que la temprana y directa relación que los libertos de estas familias tuvieron con las estructuras organizativas y forma de vida romana a través de sus patronos les hiciera especialmente aptos para la dirección de estas comunidades urbanas de reciente creación en medios todavía poco romanizados. Así, ellos mismos o sus descendientes pudieron proporcionar élites dirigentes para la administración de los nuevos núcleos de organización romana que iban apareciendo⁸⁶, como *Virunum*, en donde encontramos a *L. Barbius Vercaius, aedilis*, y su esposa *Barbia Suadulla*⁸⁷. Esta pareja, ambos con el mismo gentilicio, podían ser libertos, o simplemente libres descendientes de libertos, de los *Barbii*, aunque ambos eran

83. AE53, 190; AE55, 98; G. PICCOTTINI, "Die Stadt auf dem Magdalensberg-ein spätkeltisches und früh Römisches Zentrum im südlichen Noricum", *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, 6, 1977, 263-301.

84. CIL III 11563; A. HOLDER, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, vol.I, Graz, 1961, 128-129.

85. CIL III 11565; A. HOLDER, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, vol.II, Graz, 1962, 399.

86. CIL III 3776, 3777: este ascenso de libertos a la administración de comunidades urbanas también ha sido constatado en *Nauportus Vicus (Pannonia)*, precisamente entre libertos de familias noritálicas y en fechas igualmente tempranas, hacia el cambio de era.

87. CIL III 5073.

de extracción indígena, como manifiestan sus *cognomina*⁸⁸. El hijo de la pareja, *L. Barbius Veranus*, sirve en la *cohors I praetoriana*. Precisamente los naturales de *Noricum* eran escogidos especialmente para el cuerpo pretoriano en un momento temprano, en los inicios del Imperio⁸⁹. Otro pretoriano de la misma *cohors* es [-] *Barbius Finitus*⁹⁰, que dedica a *Iuppiter Optimus Maximus*, el Júpiter Capitolino protector del Estado, en *Celeia*. El liberto *L. Barbius Philotaerus*⁹¹, uno de los dedicantes de una estatua de bronce de *Mars*, expresa de forma dudosa un cargo, *pr(...)*?, que pudiera ser de *procurator*, en el entorno de *Virunum*, vinculado quizá a alguna explotación económica y comercial.

Es interesante, además, que en esta dedicación de una estatua de *Mars* que hacen en la zona de Magdalensberg varios libertos de los *Barbii* y de los *Poblicii*, igualmente comerciantes de origen norítálico, aparezca también un peregrino, *Gallicinus Vindili f.*⁹², que podría estar vinculado a los negocios de los *Barbii*, o bien tratarse quizá de algún dirigente de la comunidad local. En todo caso, este nuevo ejemplo puede apoyar la idea de que algunos miembros de las comunidades indígenas recibirían la ciudadanía en conexión con las actividades de los agentes comerciales de estas importantes familias de comerciantes en *Noricum*.

Es evidente que los *Barbii* de *Noricum* se vinculan mayoritariamente a actividades comerciales. En menor grado, aunque también presente, está la profesión militar, en la que además de los pretorianos ya citados, contamos con un *miles legionis XV Apollinaris*, *T. Barbius Quintus*⁹³, cuyos padres, aunque parecen de origen libre y ciudadanos, portan gentilicios de estas familias de comerciantes norítálicos: *A. Barbius A.f. Gratus Velina (tribu)* y *Cominia T.f. Pupa*⁹⁴.

El comportamiento votivo de la familia es más bien reducido. Aparte de la consagración a *Iuppiter Optimus Maximus* que realiza un pretoriano en *Celeia*⁹⁵,

88. A. HOLDER, *Alt-Celtischer...*, vol.II, 1643, 1644 (*Suadulla*); vol. III, 182-183.

89. J. P. MARTIN, *Les provinces romaines d'Europe centrale et occidentale. II. Société et religions*, París, 1991, 33, 34; cfr. M. DURRY, *Les cohortes prétorienne*, París, 1968.

90. CIL III 11697.

91. CIL III 4815.

92. CIL III 4815.

93. CIL III 5680.

94. M. HARDING / G. JACOBSEN, "Norditalische Zuwanderung nach Celeia während der ersten zwei Jahrhunderte n. chr.", *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XLI, 1989, 227-232.

95. CIL III 11697.

sólo contamos con la citada dedicación de una estatua de bronce de un *Mars* indígena que ofrecen varios libertos y siervos de los *Barbii* norítálicos en el área de Magdalensberg⁹⁶, y una votiva a *Nemesis*⁹⁷, también en torno a Magdalensberg, que pone el liberto *L. Barbius? Philocalus?*. Estas dedicaciones muestran, sin embargo, la temprana vinculación de los *Barbii* a divinidades del panteón romano, en el caso de Júpiter Capitolino estrechamente vinculadas a la política imperial, aunque en la estatua de *Mars* se reflejen rasgos de una estética indígena. En el mundo funerario solo contamos con una consagración a los *Dii Manes*, ya que la mayor parte de la documentación epigráfica de la familia pertenece a fechas muy tempranas, finales de la República e inicios del Imperio, mientras que la generalización de los *Dii Manes* en la epigrafía funeraria de las provincias del Imperio es posterior.

La distribución geográfica de los *Barbii* corrobora la importancia de la presencia de la familia en el eje *Virunum*-Magdalensberg⁹⁸. Puntualmente se constata su presencia en otros núcleos del sur, como *Teurnia*⁹⁹, *Solva*¹⁰⁰ o *Celeia*¹⁰¹. En el norte, el único conjunto notable de *Barbii* se localiza en *Lauriacum*¹⁰². Los *Barbii* aparecen en *Noricum* en una fecha muy temprana, desde finales del s.I a.C., pero su período de expansión es ya en época imperial, durante el s.I d.C., donde situamos a los dos tercios de la familia, mientras que su presencia en el s.II o fechas posteriores es escasísima, decadencia que sin duda empezó a fraguarse con la sustitución del centro provincial de Magdalensberg por otro de nueva creación, *Virunum*, y el traslado de la población a este último, a lo que se pudo unir un relevo en las familias que controlaban el comercio entre *Noricum* e Italia, así como la explotación minera. Por tanto la familia surgió al amparo de sus actividades comerciales y su destino se uniría al de éstas.

En conclusión, en ambos casos, *Sabinii* y *Barbii*, las relaciones de dependencia¹⁰³ se manifiestan como un vehículo de romanización y de penetración

96. CIL III 4815.

97. CIL III 4805.

98. Ptolomeo, 2,11,9; 2,13,3; Plinio, *N.H.*, 3,146; *Itin. Ant.*, 276,5.

99. Plinio, *N.H.*, 3,146; Ptolomeo, 2,13,3.

100. Plinio, *N.H.*, 3,146

101. Plinio, *N.H.*, 3,146; Ptolomeo, 2,13,3; *Itin. Ant.*, 129, 4

102. *Itin. Ant.*, 231,12; 235,1; 241,3; 249,1; 256,4; 258,2; 276,1; 277,3; Ammiano Marcellino, XXXI, 10,20; *Not. Dign. Occ.*, 5,109; 5,259; 7,58; 9,21; 9,34; 9,39; 9,43.

103. L. VIDMAN, "Die Sklaven und Freigelassenen in Noricum nach inschriften Belegen", *Listy Filologicki*, VII, 1959, 207-210.

de las nuevas estructuras socio-económicas y oficiales romanas a lo ancho del territorio provincial, así como un medio de expansión del poder económico e influencia social de las élites de *Noricum*. Sin embargo, ambas familias tienen una localización muy concreta en el tiempo, de comienzos del Imperio para los *Barbii*, y segunda mitad del s.II para los *Sabinii*, de manera que les cuesta perdurar más allá de los efectos del impulso inicial que les dió su protagonismo y las circunstancias que lo rodearon.

PRAEN	NOMEN	COGNOMEN	STATUS/PROF	CARGOS	DIVINIDAD	LUGAR HALL.	CRON.	BIBLIOGRAFÍA
	SABINIA	DIGNA	D			NO-AU-080-Pirath	II	NO-AL-P 22
	SABINIA	HELENE				NO-AU-KA-KLA-Portendorf	II	NO-CIL-III-4852
	SABINIA	IUCUNDA	L			NO-AU-KA-Gmünd	II	NO-CIL-III-4729
	SABINIA	MATRONA	L			NO-AU-ST-BR-S.Dionysen	II	NO-CIL-III-5464
	SABINIA	OREA	L		DII MANES	NO-AU-ST-Murau	III	NO-AE58-226
	SABINIA	RESPECTA?	L			NO-AU-KA-FRS-S. Stephan	II	NO-AL-36
	SABINIA	SEVERINA I	P			NO-AU-KA-Gmünd	II	NO-CIL-III-4729
	SABINIA	SEVERINA 2				NO-AU-ST-GR-Strassgang	II	NO-CIL-III-5436
	SABINIA	TERTULLA	L			NO-AU-SA-SAL-Hallwang	II	NO-AE69/70-453
	SABINIA	TUTA?	L			NO-AL-BA-TRE-TIT-Freismsos	II	NO-CIL-III-5601
	SABINIA?		L			NO-AU-KA-KLA-Karlsberg	MII	NO-CIL-III-4967
	SABINIA?	FLORENTINA	L			NO-AU-KA-KLA-Tanzenberg	II	NO-CIL-III-4968
	SABINIA?	GRAECINA				NO-AU-KA-Gmünd	II	NO-CIL-III-4729
	SABINIA?	SERENA	L		IUPPITER OPTIM. MAX	NO-AU-KA-WO-S Paul im Lavantal	II	NO-AE29-36
	SABINIA?	SEROTINA	L			NO-AU-KA-KLA-Tanzenberg	II	NO-CIL-III-4968
	SABINIA?	SERVANDA				NO-AL-BA-TRE-TIT-Freismsos	II	NO-CIL-III-5601
	SABINIA?	VERECUNDA	L			NO-AU-KA-KLA-Karlsberg	MII	NO-CIL-III-4967
	SABINIUS 1		P			NO-AU-KA-KLA-Tanzenberg	II	NO-CIL-III-4968
	SABINIUS 2		P			NO-AU-ST-Murau	II	NO-AE58-226
	SABINIUS 3		I	BENEFICIARIUS?	NOREIRA AUGUSTA	NO-AU-KA-KLA-Pulst-Feistritz	II	NO-CIL-III-14362/3
C.	SABINIUS 1					NO-AU-ST-BR-S.Dionysen	II	NO-CIL-III-5464
C.	SABINIUS 2		P			NO-AU-ST-BR-S.Dionysen	II	NO-CIL-III-5464
C.	SABINIUS 3					NO-AU-KA-Villach	II	NO-AE86-537
Q	SABINIUS 1		P			NO-AU-KA-KLA-Karlsberg	MII	NO-CIL-III-4967
Q	SABINIUS 2		P			NO-AU-SA-Salzburg	II	NO-CIL-III-11758
Q	SABINIUS 3			II VIR IURE DICUNDO		NO-AU-KA-KLA-Mariasaal	FI-II	NO-AE88-910
Q	SABINIUS 4					NO-AU-KA-KLA-Mariasaal	FI-II	NO-AE88-910
Q	SABINIUS 5					NO-AU-SA-SAL-Hallwang	II	NO-AE69/70-453
Q?	SABINIUS					NO-AU-KA-KLA-St. Veit	MII	NO-CIL-III-11594
Q?	SABINIUS					NO-AU-KA-FRS-S. Stephan	II	NO-AL-36
Q	SABINIUS	ASCLEPIDES			IUPPITER OPTIM. MAX.	NO-AU-SA-RAD-Untertauern	I-MIII	NO-CIL-III-5524
Q	SABINIUS	CALLISTUS				NO-AU-KA-KLA-Karlsberg	MII	NO-CIL-III-4967
Q	SABINIUS	CENSORINUS				NO-AU-KA-WO-S Paul im Lavantal	II	NO-AE29-36
Q	SABINIUS	CONSTITUTUS				NO-AL-BA-TRE-TIT-Freismsos	II	NO-CIL-III-5601
Q?	SABINIUS	CRITOLAUS				NO-AU-KA-KLA-St. Veit	MII	NO-CIL-III-11594
	SABINIUS	DEXTER				NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	II	NO-CIL-III-1971A
Q?	SABINIUS	DEXTER				NO-AU-KA-FRS-S. Stephan	II	NO-AL-36
Q	SABINIUS	EUPREDES				NO-AU-SA-SAL-Hallwang	II	NO-AE69/70-453
	SABINIUS	EXUPERANS				NO-AU-ST-Murau	III	NO-AE58-226
	SABINIUS	MAXIMUS				NO-AU-ST-NEM-Eunöd	II	NO-CIL-III-5048

PRAEN.	NOMEN	COGNOMEN	STATUS/PROF.	CARGOS	DIVINIDAD	LUGAR HALL.	CRON.	BIBLIOGRAFÍA
Q.	SABINIUS	ONESIMUS			ASCLEPIUS	NO-AU-SA-Satzburg	II	NO-CIL-III-11758
	SABINIUS	PECULARIUS	L			NO-AU-KA-KLA-Tanzenberg	II	NO-CIL-III-4968
C.	SABINIUS	PLOCAMUS	L			NO-AU-KA-Gmünd	II	NO-CIL-III-4729
C.	SABINIUS	PRIMIGENIUS	L			NO-AU-ST-BR-S. Dionysen	II	NO-CIL-III-5464
Q.?	SABINIUS	RESPECTUS	L			NO-AU-KA-FRS-S. Stephan	II	NO-AL-36
C.	SABINIUS	SATURNINUS			DII MANES	NO-AU-KA-KLA-Vikiring	III	NO-CIL-III-4938
	SABINIUS	SECUNDUS				NO-AU-KA-ALT-Kappel	II-III	NO-CIL-III-11628
Q.	SABINIUS	VERANUS	D			NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	MII	NO-AL-P.22
Q.	SABINIUS	VERANUS *	E-D			NO-AU-KA-KLA-Karnburg	MII	NO-CIL-III-4875
Q.	SABINIUS	VERANUS *	E-D	CONDUCTOR PUBL. PORTORII		NO-YU-SL-CE-LSK-Rimske Toplice	MII	NO-CIL-III-5146
Q.?	SABINIUS	VERANUS ?*	E			NO-AU-KA-VIL-Saifnitz	MII	NO-CIL-III-4716
C.	SABINIUS AELIUS	MODERATUS	I	BENEF. CONSULARIS	IUPPITER OPTIM. MAX.	NO-AU-KA-Villach	III	NO-AE86-537
	SABINIUS ?	APRILIS				NO-AU-KA-Gmünd	II	NO-CIL-III-4729
	SABINIUS ?	CONSTANS				NO-AL-BA-TRE-TIT-Freitsmoos	II	NO-CIL-III-5601
	SABINIUS ?	IANUARIUS	L		IUPPITER OPTIM. MAX.	NO-AU-KA-WO-S. Paul im Lavanttal	II	NO-AE29-36
	SABINIUS ?	MESOR	L			NO-AU-KA-KLA-Tanzenberg	II	NO-CIL-III-4968
	SABINIUS ?	RUFUS				NO-AU-KA-Gmünd	II	NO-CIL-III-4729
	SABINIUS ?	VITALIS	L			NO-AU-KA-KLA-Tanzenberg	II	NO-CIL-III-4968

Cognomina derivados del gentilicio

PRAEN.	NOMEN	COGNOMEN	STATUS/PROF.	CARGOS	DIVINIDAD	LUGAR HALL.	CRON.	BIBLIOGRAFÍA
P.	AELIUS	SABINIANUS	E?	DECURIO COLONIAE		NO-AU-NI-Tulln	III	NO-CIL-III-5652
	AURELIUS	SABINIANUS	I	CENTONARIUS		NO-AU-ST-LE-Seggau	CIII	NO-IRS-149
	IULIUS	SABINIANUS			VIBES	NO-AU-ST-LE-Seggau	I-II	NO-CIL-III-5345
	MURCIUS	SABINIANUS	I	CENTONARIUS		NO-AU-KA-VIL-Warmbad Villach	II	NO-AE75-661
						NO-AU-ST-LE-Seggau	CIII	NO-IRS-149

		CUADRO 2: BARBII EN NORICUM							
PRAEN.	NOMEN	COGNOMEN	STATUS/PROF.	CARGOS	DIVINIDAD	LUGAR HALL	CRON.	BIBLIOGRAFIA	
	BARBIA	AMMA	L			NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11563	
	BARBIA	ATTIA			DII MANES	NO-AU-KA-Feldkirchen	II	NO-CIL-III-4885A	
	BARBIA	ATTICA				NO-AU-KA-Feldkirchen	II	NO-CIL-III-4885A	
	BARBIA	CASTA				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg ?	I	NO-CIL-III-11562	
	BARBIA	HOSPITA				NO-AU-OBO-EN-Lorch	I	NO-CIL-III-5680	
	BARBIA	INGENUA				NO-AU-ST-GR-Feldkirchen	I-II	NO-AL-17	
	BARBIA	LUCIA				NO-AU-OBO-EN-Lorch	I	NO-CIL-III-5680	
	BARBIA	MALUSIA	L ?			NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11565	
	BARBIA	RUSTICA				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg ?	I	NO-CIL-III-11562	
	BARBIA	SATULA				NO-AU-OBO-EN-Lorch	I	NO-CIL-III-5680	
	BARBIA	SUADULLA	L ?			NO-AU-KA-VO-S.Stephan/Fuerberg	I	NO-CIL-III-5073	
	BARBIA	TERTIA				NO-AU-OBO-EN-Lorch	I	NO-CIL-III-5680	
	BARBIA	VENUSTA				NO-AU-KA-KLA-S Donat	MI-CII	NO-AE82-747	
	BARBIA	VERA				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-4886	
A.	BARBIUS					NO-AU-OBO-EN-Lorch	I	NO-CIL-III-5680	
L.	BARBIUS 1		P ?			NO-AU-KA-VO-S.Stephan/Fuerberg	I	NO-CIL-III-5073	
L.	BARBIUS 2		P			NO-AU-KA-KLA-St Veit	FIAC	NO-CIL-III-4815	
L.	BARBIUS 3		P			NO-AU-KA-KLA-Laubendorf	FIAC	NO-AE61-73	
P.	BARBIUS 1					NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-4886	
P.	BARBIUS 2		P			NO-AU-KA-KLA-St Veit	FIAC	NO-CIL-III-4815	
P.	BARBIUS 2*		D			NO-AU-KA-KLA-St Veit	FIAC	NO-CIL-III-4815	
P.	BARBIUS 3					NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg ?	I	NO-CIL-III-11562	
P.	BARBIUS 4		P			NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11563	
P.	BARBIUS 5					NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11561	
P.	BARBIUS 6		L ?			NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11565	
P.	BARBIUS 7		P ?			NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11565	
Q.	BARBIUS 1		P			NO-AU-KA-KLA-St Veit	FIAC	NO-CIL-III-4815	
Q.	BARBIUS 2					NO-AU-ST-GR-Feldkirchen	I-II	NO-AL-17	
A.	BARBIUS	ADIUTOR				NO-AU-OBO-EN-Lorch	I	NO-CIL-III-5680	
P.	BARBIUS	AMPHIO	L			NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11563	
L.	BARBIUS	ANCHIALIUS	L			NO-AU-KA-KLA-Laubendorf	FIAC	NO-AE61-73	
G.	BARBIUS	APTUS				NO-AU-OBO-EN-Lorch	I	NO-CIL-III-5680	
P.	BARBIUS	BOIO				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11563	
P.	BARBIUS	CIRRO				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11563	
	BARBIUS	CUPITUS				NO-YU-SL-TRB-S Catharina (?)	I-II	NO-CIL-III-5144	
?	BARBIUS	FINITUS	I	MILES COHORTIS	IUPPITER OPT. MAX	NO-YU-SL-Celje	II-CIII	NO-CIL-III-11697	
P.	BARBIUS	FIRMUS				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11565	
A.	BARBIUS	GRATUS				NO-AU-OBO-EN-Lorch	I	NO-CIL-III-5680	
L.	BARBIUS	IUSTUS				NO-AU-OBO-EN-Lorch	I	NO-CIL-III-5680	
Q.	BARBIUS	MERCATOR				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg ?	I	NO-CIL-III-11562	

PRAEN	NOMEN	COGNOMEN	STATUS/PROF	CARGOS	DIVINIDAD	LUGAR HALL	CRON	BIBLIOGRAFÍA
P.	BARBIUS	MOGETIANUS ?				NO-AU-KA-KLA-Untermühlbach	I	NO-CIL-III-4885
P.	BARBIUS	NIGER				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11561
L	BARBIUS	PHILOTAERUS	L	PROCURATOR?	MARS	NO-AU-KA-KLA-St Veit	FIAC	NO-CIL-III-4815
P.	BARBIUS	PRIMUS				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg ?	I	NO-CIL-III-11562
P.	BARBIUS	PROCLUS				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11564
T.	BARBIUS	QUINTUS	I	MILES LEGIONIS		NO-AU-OBO-EN-Lorch	I	NO-CIL-III-5680
P.	BARBIUS	RUSTICUS				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11563
P.	BARBIUS	RUSTICUS *				NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	NO-CIL-III-11564
TI.	BARBIUS	TIBERIANUS ?	L		MARS	NO-AU-KA-KLA-St Veit	FIAC	NO-CIL-III-4815
L	BARBIUS	VERANUS		MILES COHORTIS		NO-AU-KA-VO-S Stephan/Fuechtberg	I	NO-CIL-III-5073
L	BARBIUS	VERCAIUS	L ?	AEDILIS		NO-AU-KA-VO-S Stephan/Fuechtberg	I	NO-CIL-III-5073
	BARBIUS	VITALIS				NO-AU-KA-SPI-S.Peter im Holz	II-III	NO-AERS-703
L.	BARBIUS ?		P			NO-AU-KA-KLA-Obermühlbach	CI	NO-CIL-III-4805
L.	BARBIUS ?	PHILOCALUS ?	L		NEMESIS	NO-AU-KA-KLA-Obermühlbach	CI	NO-CIL-III-4805