

## Los hijos de M. Calpurnio Bibulo, cónsul del 59 a. de c.

J. MUÑIZ COELLO  
*Universidad de Huelva*

### *Resumen*

M. Bíbulo y M. Catón formaron una alianza política que fue resultado de un vínculo matrimonial entre Porcia, la hija mayor de Catón, y el propio cónsul del 59. Tuvieron dos hijos, pero Bíbulo ya había tenido otros tres de un matrimonio anterior. Los autores clásicos transmiten una versión ciertamente confusa sobre esta descendencia, y la historiografía actual sólo se hace eco de esta misma vaguedad de datos. En este trabajo creemos poder aportar alguna luz sobre el tema.

### *Abstract*

M. Bibulus and M. Cato formed a political alliance through of ties of blood, between Porcia, Cato's daughter, and M. Bibulus, cos. 59 B.C. They had a couple children, but Bibulus previously had had other three sons from a former marriage. Classic writers bring a very confused view of problem, and the modern scholarship hasn't clarified the matter. This paper is some of light on this topic.

*Palabras clave:* matrimonios - hijos - alianzas

A fines del siglo pasado se publicaron los trabajos de F. Miltner, F. Münzer y C. Cichorius sobre Catón de Utica, M. Bíbulo y L. Bíbulo, respectivamente. La calidad científica de los mismos no difiere de aquella a la que aquel repertorio nos tiene acostumbrados. Pero ello no es óbice para que, en estudios tan exhaustivos y extensos como los que esa obra nos ofrece, se deslicen a veces errores que, si bien resultan ligeros en el contexto original, con el paso del tiempo, siendo esa enciclopedia como es, punto de referencia obligada para cualquier investigación sobre la antigüedad clásica, han devenido en soporte y

punto de partida de nuevos errores que, por mor del principio de autoridad científica, han hecho y siguen haciendo fortuna en nuestra historiografía<sup>1</sup>.

Bien es cierto que no somos los pioneros en advertir estos errores, por cuanto algunos autores ya los apreciaron desde el principio y no tuvieron necesidad de corregir en sus trabajos, mientras que otros que inicialmente los hicieron suyos, los dieron ya corregidos en estudios posteriores. Pero hemos advertido, a lo largo de nuestras lecturas, que por un lado, son más numerosos los que asumen lo allí dicho sin otro análisis; que por otro, los avisados parecen ser los menos, y que no son pocos los que, ante las confusas aportaciones que dan los escritores sobre datos y fechas, siendo el asunto accesorio en sus estudios, simplemente no entran y omiten formular cualquier consideración. Como quiera que en la actualidad persiste la situación, y no parece existir un estímulo suficiente entre los investigadores advertidos, que traslade al resto de la comunidad científica una visión más clara del tema, nos proponemos asumir este análisis, que no es otro que el que da título a este trabajo, además de algunas aclaraciones que juzgamos precisas, sobre los propios matrimonios e hijos de M. Porcio Catón, el de Utica<sup>2</sup>.

1. F. MILTNER, M. Porcius Cato Uticensis, *RE* XXII.1, 1953, pp.168/211; F. MÜNZER, M. Calpurnius Bibulus, *RE* III.1, 1897, pp.1368/1370; C. CICHORIUS, L. Calpurnius Bibulus, *RE* III.1, 1897, pp.1367/1368.

2. Empezando por las obras de consulta, N.G.L. Hammond & H.H. Scullard, eds., *The Oxford Classical Dictionary*, Oxford 1970, art. de G.E.F. CHILVER, *Bibulus* (2), p.166, y la de S. HORNBLOWER & A. SPAWFORTH, eds., *idem*, Oxford 1996, p.279, que repite el error. En esta última edición Lucio Bíbulo se cita como hijo de Marco, el cónsul del 59, pero a continuación dice que era "stepfather" de Bruto, lo que no es posible. La fuente debió ser el libro de R. SYME, *La revolución romana*, Madrid 1986, p. 257, aunque la primera edición data de 1939. En efecto allí se hace a Lucio hijastro de Bruto. De hecho, en el artículo sobre Marco Bíbulo, se dice que éste y Porcia sólo tuvieron un hijo. R. SYME, *History in Ovid*, Oxford 1978, pp. 119 ss, asume el error que corrige en su *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 206, n.48; *The Cambridge Ancient History*, vol. X, "The Augustan Empire, 44 B.C./A.D. 70", reimp. 1976, p. 869, de G.H. STEVENSON & A. MOMIGLIANO, identifican al autor de la obra sobre los hechos memorables de Bruto con Lucio Bíbulo, no con el hijo de Porcia y el cónsul del 59; cf. El error primitivo, la reedición de ese vol. X, de título, "The Augustan Empire, 43 B.C./A.D. 69", p.49, de 1996. D.R. SHACKLETON BAILEY, M. Tullius Cicero. *Epistulae ad familiares*, libri I-XVI, B.G. Teubner, Stuttgart 1988, p. 613, confunde a Lucio con su padre Marco, al localizar al primero como el que desde Antioquía gobernaba Siria en el 50, por la carta de

M. Bíbulo fue colega de César en la edilidad, la pretura y el consulado, por lo que su figura política y personal, se ve ensombrecida por la pujanza e indudable carisma del principal artífice de la crisis republicana. La información sobre su trayectoria política aparece en los textos como un elemento complementario de la fulgurante carrera del dictador del 44, y es desde esta perspectiva como conocemos algunas facetas de su vida, por otra parte notoriamente singular. Pertenece Bíbulo a la generación de hombres ilustres, que nacen en el paso de la segunda a la primera centuria antes de la era, y de asumir como referente su consulado del año 59, podría ser de la misma edad de su colega César, nacido en el 100, o acaso de su futuro suegro, Marco Catón, del 95, o del propio Cicerón, del 106, como límite cronológico superior. Es protagonista, y desde luego del lado de los perdedores - si es que hubo ganadores - de los hechos que llevaron a la descomposición del régimen republicano<sup>3</sup>.

Vinculado acaso a los *Calpurnii Pisones*, Bíbulo no es un *homo novus* y se presenta como instrumento del senado y próximo a los intereses que se defendían en torno al círculo de Catón, como todos aquellos que se enfrentaban a César, para frenar el progresivo ascenso de los *populares*. Pero interesa aquí el aspecto privado de su vida. Muerto a principios del 48, a una edad madura, pertinente para comandar tropas - estaba al frente de la flota pompeyana en el Adriático -, tuvo un total de cinco hijos de, al menos, dos uniones documentadas.

Cic. *fam.* II.17.6. Pero a continuación lo identifica correctamente; E.O. WINSTEDT, Cicero. Letters to Atticus, vol. III, Harvard/London 1987, pp.68 y 450, identifica a Lucio con Marco Bíbulo. M. RODRIGUEZ-PANTOJA MARQUEZ, Cicerón. Cartas a Atico, vol. II, Gredos, Madrid 1996, p. 214, dice que Lucio era hijo de Marco y Porcia; finalmente, por citar una sola monografía, pues la relación sería extensa, vid. F. HINARD, Les proscriptions de la Rome republicaine, Rome 1985, p. 441, donde todo queda mas confuso, al indicar que el augurado que Cicerón recomendaba en el 50, era para el tercer hijo de Marco, que no es Lucio, para este autor, ya que Lucio era el hijo de Porcia y Marco, y el augurado que se pedía para él era el del 43 (!).

3. Suet. *Iul.* 10; D.C. 37.8.2;41.1; Caes. *BC* 3.16.3; Sal. *Cat.* 49.3; Plu. *Caes.* 6.1/3; Vell. 2.43.4; Oros. 6.6.7; Cic. *Att.* II.4/24; T.R.S. BROUGHTON, The Magistrates of the Roman Republic; Ann Arbor 1968, vol. 2, pp. 158, 173 y 187. Pertenece desde luego a esa última generación de hombres insignes que tan bien estudió E.S. GRUEN, The Last Generation of the Roman Republic, Los Angeles/Berkeley 1974, que por cierto, no entra en el asunto que nos ocupa; vid., J. MUÑIZ COELLO, Cicerón y Cilicia, Huelva 1998, pp. 181 ss.; idem, "Entre la *furia* y la *amentia*. Dos casos de la antigua Roma", *Gerión*, 18, (2000), (en prensa); J.H. COLLINS, "Porcia's First Husband", *C.J.* 50, 1955, pp.261/270.

El primer dato ilustrativo sobre sus hijos va referido al año 50, y nos refiere a dos de los tres hijos varones que tuvo de su primer matrimonio. En ese año Bíbulo gobierna la provincia de Siria, amenazada de invasión por los partos, y lo hace con no poco sobresalto, de sus legados y cuestor tanto como de su colega de la vecina provincia de Cilicia, Marco Cicerón, ciertamente perplejo del comportamiento de Bíbulo. Dos hijos suyos, al parecer, los mayores, pues parece que estaban en la edad de alternar estudios con milicia - *militiae tirocinium* -, y el mayor además en edad de optar a una vacante al augurado de ese año 50, ambos hijos, decimos, acababan de ser asesinados en una algarada militar producida en Alejandría, donde se encontraban desde que Bíbulo tomó posesión de su provincia.

Ambos jóvenes debían hallarse al inicio de la veintena, cuando ya comenzaban a forjarse la experiencia militar necesaria para la carrera senatorial o ecuestre a la que por nacimiento estaban llamados. Los textos muestran que el desempeño de oficios sacerdotales en esos primeros momentos era perfectamente compatible con el servicio en la legión. Fechamos por consiguiente el nacimiento del primero en torno al 72/70, poco después el segundo, y asignamos el 65 o 64, para el tercer hijo, el más joven, el único vivo tras la tragedia de Alejandría, pues por edad, como más adelante documentaremos, estaría lejos del escenario egipcio, completando aún su educación en ambientes de menos riesgos<sup>4</sup>.

El primer matrimonio de Marco Bíbulo, la identidad de cuyo cónyuge desconocemos y del que nacieron estos tres hijos, se celebró por tanto antes del 72, acaso coincidiendo con el que en el 73, “cuando sobrevino la guerra civil, llamada de Espartaco”, celebró Marco Porcio Catón de Utica, según informa Plutarco, con la que fue su primera esposa, Atilia, al parecer hija de uno de los *Attilij Serranii*. Catón sería un afianzado aliado político de Bíbulo desde los sesenta, y familiar suyo desde la década siguiente, al convertirse en su suegro. No sabemos si Bíbulo enviudó o simplemente disolvió su primer matrimonio, el

4. E.S. GRUEN, op.cit. P. 142, su gobierno en Siria, Cic. *QF.* I.4.13; *fam.* II.17; *Att.* V.18.1; 204; VI.8.5; J. DOBIAS, “Le proconsulat syrien de M. Calpurnius Bibulus, de 51 à 50 av.-J.-C.”, *Rozprawy české Akademie* 1, 65, Praga 1923; Val. Max. IV.1.15; en Alejandría había un importante cuerpo de tropa, mandada por un tal Aquila, que reunía restos del ejército de Gabinio, piratas, bandoleros, desertores y esclavos fugitivos. La situación era por tanto de completa inestabilidad. Fue al parecer, Cleopatra quien transmitió la triste noticia de Bíbulo, poniendo en sus manos a los asesinos de los dos jóvenes. Por otro lado, César ejerció su pontificado con veintisiete años y el propio Catón, el sacerdocio de Apolo, recién rebasada la veintena, *Plu. Cat. Mi.* 4; *Caes.* 7; *Vell.* 2.43.1.

hecho es que años antes de su gobierno provincial de Siria del 51/50, ya había contraído segundas nupcias, esta vez con Porcia, la hija de Catón y Atilia . Los datos que poseemos omiten cualquier precisión relativa al hecho, pero de su interpretación y relación con otros se pueden sacar algunas conclusiones<sup>5</sup>.

En la *vita* del suegro de Bíbulo, Catón de Utica, se incluye un capítulo ciertamente famoso que se refiere al curioso vínculo familiar que Catón estableció con el orador y cónsul del 69, Q. Hortensio Hortaló, muerto en la segunda quincena de junio del 50. Con su muerte, quedaba vacante la plaza de augur, a la que creemos que el hijo mayor de Bíbulo aspiraba, y para la que su padre pedía la recomendación de Cicerón. Pero retomemos el argumento. Hortensio se siente desilusionado por la perspectiva ya no lejana - nacido en el 114, debía andar por los sesenta - de tener que testar a favor de su hijo varón Quinto, cuya conducta era juzgada abyecta y despreciable a los ojos de su propio padre. Planea un intento de nueva descendencia y, conociendo la fecundidad de la familia de Catón, solicita a éste, primero, que le entregue a su hija Porcia en matrimonio, pese a que seguía unida en matrimonio a Marco Bíbulo, con el cual ya había tenido dos hijos, y en segundía instancia, al no consentir Catón en deshacer aquel matrimonio, que el propio Catón accediera a entregarle a Marcia, su segunda esposa, hija de L. Marcio Filippo, cónsul del 56, con la que había contraído nupcias tras divorciarse de Atilia, por conducta escandalosa. Veamos estos datos<sup>6</sup>.

5. Usamos la edición de Plutarch's Lives, 11 vols., London / Cambridge, Mass., 1919/1926, vol.8, transl., de B. PERRIN, para Catón el Menor. Con veinte años no se separaba de su hermano mayor Cepión, Plu. *Cat. Mi.* 3; 4.1; su boda con la hija de un Atilio Serrano, en el cap. 8, acaso hermana, por la cronología de los hechos, de Sexto Atilio Serrano Gaviano, cuestor del 63 y tribuno de la plebe del 57, cf. T.R.S. BROUGHTON, op.cit. p. 535. De Atilia tuvo primero a Porcia y luego a Marco Porcio Catón, que sería legado o prefecto en el 43/42.

6. Cic. *Fam.* II.17.6/7; *ep. Brut.* I.7; 14; Plu.*Cat. Mi.* 25.1/5. El orador Hortensio se avergonzaba de su hijo, hasta el punto que por un tiempo testó a favor de M. Valerio Mesala Rufo, el cónsul del 53, al que en 51 defendió *de ambitu*. Cic. *Att.* VI.3.9, comenta el escandaloso comportamiento que el joven ha mostrado durante unos juegos celebrados en Laodicea, en junio del 50, precisamente cuando su padre acaba de morir, y estando Cicerón en el gobierno de la provincia. Tampoco su nieto, Hortensio Corbión, más crápula si cabe que su padre, tenía muy ilusionado al viejo Hortensio, que veía acercarse su cenit sin poder cambiar el curso de los acontecimientos. Todo lo contrario que su hija, que heredó las dotes oratoria del padre, vid. Val. Max. 3.5.4; V.9.2; 8.3.3.

El suceso, como indicábamos, ocurría cuando Hortensio sentía que se le acababa el tiempo para rehacer su testamento. En mayo del 51, ya estaba enfermo y un año después moría. Del otro lado tenemos a Porcia. Si Catón casó con Atilia en el 73, cuando la revuelta de Espartaco, Porcia, su primera hija debió nacer inmediatamente, en el mismo 73 o todo lo más, en el 72, pues a fines de los cincuenta, cuando aparece Hortensio, ya se había casado con Bíbulo y había tenido con él dos hijos. En el año 45, uno de estos dos hijos - tiene que ser el más pequeño, al que el texto sólo nombra como Bíbulo, hijo de Porcia y el cónsul del 59 -, era "paidion mikron", por tanto en torno a los siete años, cuando su madre, viuda desde principios del 48, se casa con Marco Junio Bruto, uno de los asesinos de César. Nada se indica del otro hijo habido de su unión con Bíbulo, acaso muerto antes de este año<sup>7</sup>.

De este niño, el que Porcia llevó en su nuevo matrimonio con Bruto, Plutarco indica que posteriormente escribió una obra titulada *Cosas memorables de Bruto*, del cual por consiguiente fue su hijastro. Si rondaba los siete años en el 45, su fecha de nacimiento fue en torno al 52/54, y siendo el menor de los dos hijos de M. Bíbulo y Porcia, hemos de situar al menos un año antes, el 54 o 55, el nacimiento de su otro hermano/a, del que nada sabemos, por lo que la boda entre Bíbulo y Porcia, se fecharía en torno al 56/55. De todo ello se deduce que cuando Hortensio se dirigió a Catón, corría el año 53 o como mucho, finales del 54, pues indica Plutarco que ya estaban esos dos hijos en el mundo. En el 55 o 56, Porcia tendría dieciséis o diecisiete años, por lo que su matrimonio y los dos hijos, junto con la irrupción de Hortensio, la edad del hijo menor de Porcia y Bíbulo en el 45, y la afirmación de Plutarco de que cuando la hija de Catón se unió a Bruto, ésta era todavía joven - en efecto, de nacer en el 73/72, tenía unos 27/28 años -, todas estas circunstancias, dejan poco margen para pensar en otras fecha. A nuestro

7. En Cumas, mayo del 51, ya estaba enfermo, Cic. *Att.* V.2.2; su muerte es de la segunda mitad de junio del 50, *Att.* VI.2.2; *fam.* VIII.13.2; sobre el matrimonio en Roma, M.K. HOPKINS, "The Age of Roman girls at marriage", *Population Studies*, 18, 1965, pp. 309/327; B.D. SHAW, "The Age of the Roman Girls at marriage: some reconsiderations", *J.R.S.* 77, 1987, pp.30/46; R.P. SALLER, "Men' Age at marriage and its consequences in the Roman Family", *C.P.h.* 82, 1987, pp.21/34; S. TREGGIARI, *Roman Marriage*, Oxford Clarendon Press 1993; *Plu. Cat. Mi.* 13.3. La verdad es que sobre el significado del término no hay unanimidad, pues mientras H.G. LIDDELL & R. SCOTT, *A Greek-English Lexicon*, Oxford Clarendon Press, 1968, p. 1287, lo traduce por el niño de mas de siete años, A. BAILLY, *Dictionnaire grec/français*, Paris 1950, p. 1459, considera que se refiere siempre a niños por debajo de esa edad.

juicio, la fecha de la primera boda de Catón con Atilia, 73, y la descripción de Plutarco de la situación personal de Hortensio, años antes de su muerte en el 50, crea esta secuencia cronológica de unos veinte años, en la que hay que ubicar la boda de Porcia y el nacimiento de sus dos hijos, sin más alternativa<sup>8</sup>.

Pero hay otros datos. Su propio suegro Catón, contrajo segundas nupcias, como dijimos, con Marcia, la hija del cónsul del 56, posiblemente hacia el 62 - cuando Catón era tribuno de la plebe y L. Marcio Filippo, el padre de Marcia, pretor -, y desde luego, antes de que Catón partiera en misión para Chipre en el 58. Cuando interviene Hortensio, años 53 o 54, Marcia ya había tenido dos hijos de Catón y estaba embarazada de un tercero. Cuatro o cinco años más tarde, en el año 49, con motivo de la inseguridad creada por el inicio de la guerra civil, se nos dice que Catón puso a resguardo a su familia de la siguiente manera. A su hijo mayor Marco, segundo hijo tenido con Atilia, y que habría nacido o a finales de los setenta o en los primeros años de la siguiente década, por tanto rondando los veinte años, se lo lleva con él a la milicia. De los tres tenidos con Marcia, uno varón, de nombre Cayo, es aún un niño y lo manda al cuidado de su amigo Munacio, en la lejana región de Brutios. Debía ser aquel del cual Marcia estaba embarazada cuando Hortensio la solicitó en matrimonio. De cuatro o cinco años por tanto, en el 49. Y los otros dos, hembras y al parecer, de igual nombre ambas, Porcia, tenían edad suficiente en el 49 como para quedar en casa y solicitar de su padre, que volviera a admitir en la misma a su madre, Marcia, ya viuda de Hortensio, tras haberle dado un hijo, y que de admitir la noticia de los escritores, solicitaba volver a ser su esposa. Nacidas a partir del 62, en el 49 tenían edad suficiente como para recordar a su madre ausente desde cuatro cinco años antes<sup>9</sup>.

8. R. FLACELIERE, "Caton d'Utique et les femmes", *Mélanges offerts à Jacques Heurgon*, Paris 1976, p.295, fecha en el 62/61 la boda de Catón y Marcia, momento en que Catón rechaza la alianza familiar que un Pompeyo victorioso, recién llegado de Oriente, le ofrece, mediante enlaces matrimoniales de él y su hijo con dos sobrinas del de Utica, Plu. *Cat. Mi.* 30. Pero la cesión de Marcia a Hortensio no creemos que sea en el 56, como propone Flacelière, pues en ese año Catón se beneficia del consulado de L. Marcio Filippo, "en razón de ser ambos deudos", Plu. *Cat. Mi.* 39, lo que interpreto como que éste seguía siendo su suegro, vid. J.VAN OOTEGHEM, *Lucius Marcus Philippus et sa famille*, Bruxelles 1961. Al poco tiempo, se incorporaría al clan el consular Marco Bibulo, por boda con Porcia. El matrimonio de Porcia y Bruto, en Plu. *Brut.* 13.3.

9. En el 62 eran pretores Q. Tulio Cicerón, el hermano del orador, L. Filippo, M. Bibulo y C. César, entre otros, Oros. 6.6.7; D.C. 37.41.1; tribuno de la plebe era M. Catón. Cicerón tenía por tanto un buen aliado en Catón y sus partidarios políticos, contra los

Recapitulemos lo expuesto hasta ahora antes de proseguir. Bíbulo tuvo tres hijos, de los cuales dos estaban en edad militar en el 50, año en el que mueren en Alejandría. De un nuevo matrimonio en torno al 56/55, tiene otros dos más, el menor de los cuales, varón, era “paidion mikron”, osea de unos siete u ocho años, cuando ya viuda, Porcia se casa con Bruto en el 45. Por tanto es evidente que éste último, que sería autor de aquella obrilla sobre las gestas de su padrastro Bruto, no podía ser el Bíbulo candidato a un augurado en el 43, como recuerda Cicerón - que ya había recomendado al hijo mayor de Marco Bíbulo siete años antes -, ni prefecto o legado en la flota de Marco Antonio poco después, con nueve a diez años, ni pretor designado en el 36, comisionado de este triunviro ante Octavio, y finalmente, con diecinueve años, pasar a gobernar la provincia de Siria durante casi dos años, como diecisiete años antes hizo su padre<sup>10</sup>.

Todos estos oficios se asignan a Lucio Calpurnio Bíbulo, que no puede ser otro más que el tercer hijo del primer matrimonio de Marco Calpurnio Bíbulo, cónsul del 59. En el año 50 era todavía menor de edad para estar con sus otros dos hermanos en la milicia, como *supra* indicábamos, y todavía con la *praetexta*, proseguía su educación en Roma, acaso en casa de algún *familiaris* de su padre. Cicerón habla de él durante el año 45, como uno de los jóvenes compañeros que acompañan a su hijo Marco en sus estudios en Atenas. De ellos habla a Ático, citando a un tal Acidino, de los *Manlii Acidini*, sin más datos, pero también a un Domicio, a un Mesala, M. Valerio Mesala Corvino, nacido en el año 64, cónsul del 31, y al propio Marco Tulio Cicerón, el hijo del orador, nacido en el 65, y cónsul del 30. Son jóvenes todos de la misma edad, por lo que Lucio habría nacido por los mismos años, 65/64, lo que concuerdan con su condición de ser el menor de los tres hermanos, y en el año 50 estaría en los quince o dieciséis años.

No podría ser Porcia su madre por cuanto hacia el 65/64 no contaría ésta con más de siete u ocho años. En el 44 les sorprende en Atenas el asesinato de César, y Mesala, Bíbulo y los otros, se ponen de lado de Bruto y Casio. Derrotados

catilinarios, Plu. *Cat. Mi.* 20/21; 52; Sal. *Cat.* 52/53; Cic. *Att.* 12.21.1; Munacio Rufo, el confidente de Catón y su intermediario ante Pompeyo, F. MÜNZER, *RE* XVI.1, 1933, pp. 554/555; Luc. *Phars.* II. 331/344, aunque Ap. *BC* II.99 habla de un sólo hijo con Hortensio, cf. S. TREGGIARI, op.cit. P. 405.

10. Cic. *ep. Brut.* I.7.1;14.1, recuerda lo mucho que hizo por apoyar las candidaturas a los sacerdocios de los jóvenes Domicio, Catón, Léntulo y los Bíbulos, T.R.S. BROUGHTON, op.cit. pp. 364, 401 y 411, legado, pretor designado en el 36 y gobernador de Siria del 34 al 32, año de su muerte, Ap. *BC* IV. 104; 136.



los conspiradores, tras la primera batalla de Filipos, los jóvenes huyen a la isla de Tasos y posteriormente pasan a defender la opción de Antonio contra Octavio. En el 43, con 22/23 años, Lucio estaría en condiciones de optar al augurado, a cuyo fin pidió la recomendación de Cicerón. Posteriormente ejerció cada uno de los puestos citados más arriba, participando activamente en la contienda, hasta morir cuando ejercía en el gobierno de la provincia de Siria, en el 32, cuando contaba 32/33 años<sup>11</sup>.

11. Los jóvenes Bíbulo, Acidino, Mesala y Cicerón, estaban en Atenas cuando tuvo lugar el asesinato de César en Roma, Cic. *Att.* XII.32.2; Hor. *Sat.* I.10.86. Eran Lucio Calpurnio Bíbulo, el tercer hijo del primer matrimonio de Marco Bíbulo, M. Valerio Mesala Corvino, hijo del cónsul del 61, que fue legado de Antonio en el 43/42, pretor *suffectus* en el 40 y cónsul *suffectus* durante los cuatros primeros meses del año 31. Marco Tulio Cicerón, el hijo, cónsul en el 30 y después gobernador de Siria. Todos abrazaron inicialmente la causa de Bruto y Casio, pero tras la primera derrota de Filipos, huyeron a la isla de Tasos y luego cada uno gestionó particularmente su apoyo al lado del triunviro Antonio, R. SYME, *La Revolución*, op.cit. p. 266.