

# Bibliografía Clodiana (I): Nota bibliográfica sobre la figura de Clodia-Lesbia

Juan J. VALVERDE ABRIL  
*Universidad de Granada*

## *Resumen*

En el presente trabajo se presenta la primera parte de una reseña bibliográfica sobre la figura de Clodia-Lesbia, esposa de Metelo Céler, enemiga de Cicerón y amante de Catulo.

## *Abstract*

This paper presents the first part of a bibliographic overview on the topic of Clodia-Lesbia, Metellus Celer's wife, Cicero's enemy, and Catullus' lover.

*Palabras clave:* Bibliografía, Clodia-Lesbia, Catulo, Cicerón.

A pesar del auge que han visto en las últimas décadas del siglo XX los estudios sobre mujeres de la Antigüedad Clásica, los instrumentos de información bibliográfica no se han desarrollado aún lo suficiente como para ofrecer a los interesados una noticia precisa e inmediata de los trabajos realizados sobre un determinado tópico femenino. Y ello sigue siendo así, a pesar del gran avance que suponen las nuevas tecnologías para la obtención de información bibliográfica. Resulta obvio que es una gran ayuda disponer de forma casi instantánea de un listado bibliográfico generado a partir de las máquinas de búsqueda que se encuentran disponibles en la red; pero los listados así obtenidos suelen ser bastante parciales, puesto que los criterios de búsqueda no pueden responder de forma precisa a las necesidades que mueven a consulta, por no mencionar que esos listados en muchos casos presentan un volumen de información inabarcable, de la que apenas se pueden entresacar unos pocos trabajos que interesen al estudioso.

Para suplir estas carencias y defectos, al menos en lo que respecta la figura de Clodia-Lesbia, por lo que de paradigmático pueda tener para su época y por la huella que ha dejado en los distintos ámbitos de la creación literaria y artística de la

cultura occidental, hemos redactado estas páginas, en las que recogemos las referencias bibliográficas fundamentales para afrontar un estudio riguroso sobre dicho personaje.

En la organización del material recogido en esta reseña seguimos una clasificación temática, que sirva de guía para abrirse camino entre la espesa y tupida selva bibliográfica (recuérdese que relacionados con Clodia-Lesbia se hallan dos de los autores romanos de los que más se ha escrito a lo largo de la historia, Cicerón y Catulo), y que ayude a centrar la atención sobre aquellos aspectos que más interesen al estudioso. Y es que, en nuestra opinión, son preferibles las simplificaciones de la realidad (o las tergiversaciones, si se quiere) que toda clasificación implica, a la incomodidad de un listado bibliográfico monolítico, ya esté ordenado de forma alfabética o cronológica. Así pues, el esquema empleado en la presentación del material bibliográfico es el siguiente:

1. Marco histórico y social (la familia Clodia y sus allegados).
2. El personaje de Clodia-Lesbia en los estudios clásicos:
  - a) Visiones de conjunto.
  - b) Estudios sobre aspectos concretos.
  - c) La visión ciceroniana de Clodia.
  - d) La recreación literaria de Catulo: Lesbia.
    - 1.- Aspectos generales.
    - 2.- El ciclo de poemas dedicados a Lesbia.
    - 3.- Otros poemas interpretados a la luz de la relación con Lesbia.
  - e) La identificación de Lesbia.
  - f) La huella de Lesbia en otros autores de la Antigüedad clásica y cristiana.

Por mor de ofrecer una visión lo más amplia posible sobre el personaje de Clodia-Lesbia, a la presente nota bibliográfica no se imponen más límites cronológicos que los que implica la necesidad de cerrar el trabajo de cara a su publicación. Ello supone que en algún momento puedan citarse trabajos ya consagrados y clásicos, cuya mención resulte quizá redundante para algunos lectores.

En la presentación de las entradas bibliográficas dentro de cada uno de los apartados que componen este trabajo se ha seguido un orden cronológico y no alfabético. Se pretende con ello que el lector pueda hacerse a un primer golpe de vista una idea de la evolución de los estudios en cada una de esas secciones.

Un inconveniente que plantea una ordenación cronológica del material bibliográfico (el de no poder localizar con facilidad las aportaciones de un mismo autor) queda suplido, en nuestra opinión, con el índice onomástico que cierra el trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA CLODIANA

### 1. Marco histórico y social (*la familia Clodia y sus allegados*)

- [001] MÜNZER, F., “Aus dem Leben des M. Caelius Rufus”, *Hermes* 44 (1909), pp. 135-142.
- [002] SHACKLETON BAILEY, D. R., “Sex. Clodius – Sex. Cloelius”, *Classical Quarterly* 10 (1960), pp. 41-42.
- [003] SHACKLETON BAILEY, D. R., “Towards a Text of Cicero ‘Ad Atticum’”, *Transactions of the Cambridge Philological Society* 10 (1960), p. 6.
- [004] FERGUSON, J., “Catullus and Cicero”, *Latomus* 25 (1966), pp. 871-872.
- [005] GRUEN, E., “Publius Clodius: Instrument or independent agent?”, *Phoenix* 20 (1966), pp. 120-130.
- [006] MADYDA, W., “*De Clodiae amicis*”, *Meander* 23 (1968), pp. 347-354.
- [007] LOOMIS, J. W., “M. Furius Bibaculus and Catullus”, *Classical World* 63 (1969), pp. 112-114.
- [008] DEROUX, C., “A propos de l’attitude politique de Catulle”, *Latomus* 29 (1970), pp. 608-631.
- [009] LAUGHTON, E., “Disertissimi Romuli Nepotum”, *Classical Philology* 65 (1970), pp. 1-8.
- [010] McDERMOTT, W. C., “The Sisters of P. Clodius”, *Phoenix* 24 (1970), pp. 39-47.
- [011] FREDRICKSMEYER, E. A., “Catullus 49, Cicero, and Caesar”, *Classical Philology* 68 (1973), pp. 268-278.
- [012] HILLARD, T. W., “The Sisters of Clodius Again”, *Latomus* 32 (1973), pp. 505-514.
- [013] ATKINSON, J. E., “Catullus: the historical background”, *Akroterion* 20 (1975), pp. 38-53.
- [014] DELLA CORTE, F., *Personaggi catulliani*, 2<sup>a</sup> ed., Firenze, La Nouva Italia, 1976.
- [015] HILLARD, T. W., *The Claudii Pulchri (76-48 B. C.): Studies in Their Political Cohesion*, Diss., Macquarie University, 1976.
- [016] RUNDELL, W. M. F., “Cicero and Clodius: the question of credibility”, *Historia* 28-3 (1979), pp. 301-328.
- [017] MOREAU, P., *Clodiana religio: Un procès politique en 61 av. J. C.*, Paris, Les Belles Lettres, 1982.
- [018] ARKINS, B., “Caelius and Rufus in Catullus”, *Philologus* 127 (1983), pp. 306-311.
- [019] FORSYTH, P. Y., “Gifts and giving: Catullus 12-14”, *Classical World* 78 (1985), pp. 571-574.

- [020] RIECKS, R., “Prosopographie und Lyrikinterpretation. Die Gedichte Catulls auf M. Caelius Rufus”, *Poetica* 18 (1986), pp. 249-273.
- [021] BENNER, H., *Die Politik des P. Clodius Pulcher: Untersuchungen zur Denaturierung des Clientelwessens in der ausgehenden römischer Republik*, Wiesbaden, Franz Steiner, 1987.
- [022] WISEMAN, T. P., *Roman studies: Literary and historical*, Liverpool, Cairns, 1987.
- [023] KOSTER, S., “Catulls Auserwählte”, en S. KOSTER, *Ille ego qui: Dichter zwischen Wort und Macht*, Erlangen, Universitäts-Bibl., 1988, pp. 9-29.
- [024] MULROY, D., “The Early Career of P. Clodius Pulcher: A Re-examination of the Charges of Mutiny and Sacrilege”, *Transactions of the American Philological Association* 118 (1988), pp. 155-177.
- [025] HILLARD, T. W., “Republican Politics, Women and the Evidence”, *Helios* 16 (1989), pp. 165-182.
- [026] TATUM, W. J., “Cicero and the Bona Dea Scandal”, *Classical Philology* 85 (1990), pp. 202-208.
- [027] PINA POLO, F., “Cicerón contra Cludio: el lenguaje de la invectiva”, *Gerión* 9 (1991), pp. 131-150.
- [028] CARRATELLO, U., “Le donne veronese di Catullo”, *Giornale italiano di filologia* 44 (1992), pp. 183-201.
- [029] FREDRICKSMEYER, E. A., “Method and interpretation: Catullus 11”, *Helios* 20 (1993), pp. 89-105.
- [030] PINA POLO, F., “El escándalo de la *Bona Dea* y la *impudicitia* de P. Cludio”, en *Homenaje al Prof. J. M. Blázquez, III, Historia de Roma*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1996, pp. 265-285.
- [031] TATUM, W. J., “Friendship, Politics, and Literature in Catullus: Poems 1, 65 and 66, 116”, *Classical Quarterly* 47 (1997), pp. 482-500.
- [032] DEULING, J. K., “Catullus and Mamurra”, *Mnemosyne* 52 (1999), pp. 188-193.
- [033] JOHNSON, M., “Catullus, c. 37, and the theme of *magna bella*”, *Helios* 26 (1999), pp. 85-96.
- [034] TATUM, W. J., *The Patrician Tribune: Publius Clodius Pulcher*, London – Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 1999.
- [035] CUGLISI, P., “La morte di Clodio”, *Paideia* 55 (2000), pp. 163-170.
- [036] GÜNTHER, R., “Sexuelle Diffamierung und politische Intrigen in der Republik: P. Clodius Pulcher und Clodia”, en T. SPÄTH – B. WAGNER-HASEL (eds.), *Frauenwelten in der Antike: Geschlechterordnung und weibliche Lebenspraxis*, Stuttgart, Metzler, 2000, pp. 227-241.
- [037] WINSOR LEACH, E., “Gendering Clodius”, *Classical World* 94 (2001), pp. 335-359.

- [038] BUTRICA, J. L., “Clodius the *pulcher* in Catullus and Cicero”, *Classical Quarterly* 52 (2002), pp. 507-516.
- [039] BERNO, F. R., “La furia di Clodio in Cicerone”, *Bollettino di Studi Latini* 37 (2007), pp. 69-91.
- [040] CARSANA, C., “Marco Celio falso accusatore? Indizi di un processo comiziale contro Milone nella tradizione di Appiano”, *Athenaeum* 95 (2007), pp. 793-802.

2. *El personaje de Clodia-Lesbia en los estudios clásicos*<sup>1</sup>

a) *Visiones de conjunto*

- [041] MÜNZER, F., “Clodia”, *Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft* 4 (1900), pp. 105-107.
- [042] MALCOVATI, E., *Clodia, Fulvia, Marzia, Terencia*, 2<sup>a</sup> ed., Roma, Reale Istituto di Studi Romani, 1945.
- [043] HERRMANN, L., “La carrière de Lesbie”, *Latomus* 15 (1956), pp. 308-313.
- [044] WEIL, B., *Clodia: Roms Grosse Dame und Kurtisane*, Zürich, Classen, 1960.
- [045] PEPE, L., “Lesbia madre, suocera e Pompeiana”, *Giornale italiano di filologia* 13 (1960), pp. 97-105.
- [046] WISEMAN, T. P., *Cinna the Poet and other Roman essays*, Leicester, University Press, 1974.
- [047] VERDIERE, R., “À verser au dossier de la *Quadrantaria*”, en *Mélanges offerts à Léopold Sédar Senghor. Langues littérature histoire anciennes*, Dakar, Nouvelles éditions africaines, 1977, pp. 479-494.
- [048] TUDOR, D., *Donne celebri del mondo antico*, Milano, Mursia, 1980.
- [049] WISEMAN, T. P., “I, Clodia”, *Proceedings of the Classical Association* 78 (1981), p. 21.
- [050] SKINNER, M. B., “Clodia Metelli”, *Transactions of the American Philological Association* 113 (1983), pp. 273-287.
- [051] WISEMAN, T. P., *Catullus and his World*, Cambridge, University Press, 1985.

1. Ni que decir tiene que los numerosos estudios, monografías y traducciones que se han escrito en los últimos años a propósito de las obras de Catulo y Cicerón (al menos de aquellas en las que se alude de manera implícita o explícita al personaje de Clodia-Lesbia) son también una fuente de información imprescindible para el estudio de esta mujer. Sin embargo, en esta reseña bibliográfica renunciamos a incluir la noticia de estas publicaciones, primero por razones de espacio, y segundo porque ello conduciría nuestro trabajo a unos objetivos distintos de los trazados en un principio (una noticia bibliográfica más detallada sobre todos estos aspectos puede verse en <http://www.ugr.es/~filatina/valverde.htm>).

- [052] BARDON, H., “Lesbie – finalement”, en G. VIRE (ed.), *Grec et latin en 1985 et 1986*, Bruxelles, Université Libre de Bruxelles Faculté de Philosophie et Lettres, 1986, pp. 17-23.
- [053] AGNELOTTI, G. – E. STELLA, *Clodia: La nemica di Cicerone*, Firenze, Athenaenum, 1991.
- [054] ANTONELLI, G., *Clodia, Terenzia, Fulvia: Tre donne, tre matrone romane dell'età tardo-repubblicana, tre diversi tentativi di emancipazione femminile*, Firenze, Newton & Compton, 1996.
- [055] RUIZ SÁNCHEZ, M., *Confectum carmine, I-II, En torno a la poesía de Catulo*, Murcia, Universidad de Murcia, 1996.
- [056] SPARISCI, L., “Clodia-Lesbia: una mujer entre la historia, la literatura, el derecho”, *Revista de filología y lingüística de la Universidad de Costa Rica*, 25 (1999), pp. 193-198.
- [057] GUILLÉN, J., “Lesbia, tipo de mujer corrompida”, en *Urbs Roma: Vida y costumbres de los romanos. IV. Constitución y desarrollo de la ciudad*, Salamanca, Sigueme, 2000, pp. 367-373, también pp. 324-328 (La obra del mismo autor *Lesbia, novela histórica de una gran dama romana* permanece aún, por lo que sabemos, inédita).
- [058] STÄRK, E., “Über Nola und Nolaner (Cael. or. frg. Quint. inst. 8, 6, 53; Auson. epigr. 75, 5 Green)”, *Hermes* 129 (2001), pp. 232-238.
- [059] LÓPEZ FONSECA, A., “Lesbia, un ideal poético en la Roma de César”, en J. DE LA VILLA (ed.), *Mujeres de la Antigüedad*, Madrid, Alianza Editorial, 2004, pp. 141-165.
- [060] CID LÓPEZ, R. M., “Clodia imaginada por Cicerón: la construcción de la biografía de una libertina”, en A. PEDREGAL RODRÍGUEZ – M. GONZÁLEZ GONZÁLEZ (eds.), *Venus sin espejo: imágenes de mujeres en la Antigüedad clásica y el cristianismo primitivo*, Oviedo, KRK, 2005, pp. 161-184.
- [061] DYSON HEJDUK, J., *Clodia: A Sourcebook*, Norman (Oklahoma), University of Oklahoma Press, 2008 (reseñado por J. CRAWFORD, *Classical Journal Forum Online* 2008.09.05; B. C. VERSTRAETE, *Bryn Mawr Classical Review* 2008.09.41).
- [062] VALVERDE ABRIL, J. J., “Lesbia-Clodia”, en A. POCIÑA PÉREZ – J. M. GARCÍA GONZÁLEZ (eds.), *En Grecia y Roma, III: Mujeres reales y ficticias*, Granada, EUG, 2009, en prensa.

b) *Estudios sobre aspectos concretos*

- [063] PEPE, L., “Gli ‘horti’ di Lesbia”, *Giornale italiano di filologia* 13 (1960), p. 25.

- [064] PEPE, L., “La ‘domus Palatina’ di Lesbia”, *Giornale italiano di filologia* 13 (1960), pp. 193-209.
- [065] VOLPONI, M., “M. Celio Rufo «ingeniose nequam»”, *Memorie dell’Istituto Lombardo, Cl. di Lett.* 31 (1970), pp. 197-279.
- [066] CAVARZERE, A., “Celio contro Clodia (frgg. 26-27, p. 486 Malcovati<sup>3</sup>)”, *Atti e Memorie dell’Accademia Patavina di Scienze, Lettere ed Arti* 83 (1970-1971), pp. 171-183.
- [067] GAFFNEY, G. E., “Severitati respondere: Character Drawing in *Pro Caelio* and Catullus’s *Carmina*”, *Classical Journal* 90 (1994-1995), pp. 423-432.
- [068] GRIFFITH, R. D., “The Eyes of Clodia Metelli”, *Latomus* 55 (1996), pp. 381-383.
- [069] GRAZZINI, S., “La subscriptio del codice G di Catullo (Paris. Lat. 14137)”, *Materiali e discussioni per l’analisi dei testi classici* 55 (2005), pp. 163-171.

c) *La visión ciceroniana de Clodia*

- [070] HARNECKER, O., “Cicero und Catullus”, *Philologus* 41 (1882), pp. 465-481.
- [071] HEINZE, R., “Cicero’s Rede *Pro Caelio*”, *Hermes* 50 (1925), pp. 193-258.
- [072] REITZENSTEIN, R., “Zu Ciceros Rede für Caelius”, *Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Phil.-Hist. Kl.* (1925), pp. 25-32.
- [073] CIACERI, E., “Il proceso di M. Celio Rufo e l’arringa di Cicerone”, *Atti della Reale Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti di Napoli* 11 (1929-1930), pp. 1-24.
- [074] CROWNOVER, E., “The Clash between Clodia and Cicero”, *Classical Journal* 30 (1934), pp. 137-149.
- [075] HELLER, J., “Cicero *Pro Caelio* 55”, *Classical Philology* 29 (1934), pp. 141-143.
- [076] LOVERA, F., “Questioni riguardanti il processo di vi de M. Celio Rufo e l’orazione di Cicerone”, *Il Mondo Classico* 6 (1936), pp. 167-178.
- [077] DREXLER, H., “Zu Ciceros Rede *Pro Caelio*”, *Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Phil.-Hist. Kl.* (1944), pp. 1-32 (=Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1944).
- [078] COLLINS, J. H., “Cicero and Catullus”, *Classical Journal* 48 (1952), pp. 11-17, pp. 36-41.
- [079] DOREY, T. A., “Cicero, Clodia, and the *Pro Caelio*”, *Greece & Rome* 5 (1958), pp. 175-180.

- [080] SAINT-DENIS, E. DE, “Le plus spirituel des discours cicéroniens, le *Pro Caelio*”, *L'Information Littéraire* 10 (1958), pp. 105-113.
- [081] COUSIN, J., “Rhétorique dans le *Pro Caelio*”, en *Atti del I Congresso Internazionale di Studi Ciceroniani, Roma, aprile 1959*, Roma, Centro di Studi Ciceroniani, 1961, II, pp. 91-98.
- [082] LINDERSKY, J., “Ciceros Rede *Pro Caelio* und die Ambitus- und Vereinsge-setzgebung der ausgehenden Republik”, *Hermes* 89 (1961), pp. 106-119.
- [083] PACITTI, G., “Cicerone al proceso di M. Celio Rufo”, en *Atti del I Congresso Internazionale di Studi Ciceroniani, Roma, aprile 1959*, Roma, Centro di Studi Ciceroniani, 1961, II, pp. 67-79.
- [084] McDERMOTT, W. C., “*In Caelianam*”, *Athenaeum* 48 (1970), pp. 408-409.
- [085] DUMONT, M. J.-C., “Cicéron et le théâtre”, en *Actes du IX Congrès de l'Association Guillaume Budé, Rome, 13-18 avril 1973*, Paris, Les Belles Lettres, 1975, pp. 424-430.
- [086] GEFFCKEN, K. A., *Comedy in the 'Pro Caelio' with an Appendix on the 'In Clodium et Curionem'*, Mnemosyne 30, Leiden, Brill, 1973 (reimpr. Wauconda (Illinois), Bolchazy-Carducci, 1995).
- [087] CLASSEN, C. J., “Ciceros Rede für Caelius”, *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, Berlin – New York, Walter De Gruyter, 1973, I-3, pp. 60-94.
- [088] STROH, W., *Taxis und Taktik: Die advokatische Dispositionskunst in Ciceros Gerichtsreden*, Stuttgart, Teubner, 1975.
- [089] VOLPE, M., “The persuasive force of humor. Cicero's defense of Caelius”, *Quarterly Journal of Speech* 63 (1977), pp. 311-323.
- [090] PICHECA, C., “Un esempio di *moderatio ciceroniana*, la presentazione di *L. Sempronius Atratinus* nella *Pro Caelio*”, *Invigilata Lucernis* 2 (1980), pp. 41-51.
- [091] NARDUCCI, E., “Cicerone, Crasso e un verso di Ennio. Nota a *Pro Caelio* 18”, *Maia* 33 (1981), pp. 145-146.
- [092] SALZMAN, M. R., “Cicero, the Megalenses, and the Defense of Caelius”, *The American Journal of Philology* 103 (1982), pp. 299-304.
- [093] LOUTSCH, C., “Zu Ciceros *Pro Caelio*”, *Liverpool Classical Monthly* 9 (1984), pp. 116-118.
- [094] RAMAGE, E. S., “Clodia in Cicero's *Pro Caelio*”, en D. F. BRIGHT – E. S. RAMAGE (eds.), *Classical Texts and their Traditions: Studies in Honor of C. R. Trahman*, Chico, Scholars Press, 1984, pp. 201-211.
- [095] WISEMAN, T. P., “Cicero, *Pro Caelio* 47: A matter of punctuation”, *Liver-pool Classical Monthly* 9 (1984), p. 12.

- [096] RAMAGE, E. S., “Strategy and Methods in Cicero’s *Pro Caelio*”, *Atene e Roma* 30 (1985), pp. 1-8.
- [097] SERRATO GARRIDO, M., “Clodia en Cicerón”, *Anales de la Universidad de Cádiz* 2 (1985), pp. 123-134.
- [098] BUSH, A. C., “A use of the term *frater* in the *Pro Caelio*”, *Classical Journal* 82 (1986), pp. 37-39.
- [099] GOTOFF, H. C., “Cicero’s Analysis of the Prosecutions Speeches in the *Pro Caelio*: An Exercise in Practical Criticism”, *Classical Philology* 81 (1986), pp. 122-132.
- [100] WILSON, J. P., “Three non-uses of *frater* in *Pro Caelio* 32”, *Classical Journal* 83 (1988), pp. 207-211.
- [101] CRAIG, C. P., “Reason, Resonance, and Dilemma in Cicero’s Speech for Caelius”, *Rhetorica* 7 (1989), pp. 313-328.
- [102] BULLER, J. L., “Cicero’s *Pro Caelio*: Text and Context”, *Classical Outlook* 71 (1994), pp. 121-128.
- [103] MAY, J. M., “Patron and Client, Father and Son in Cicero’s *Pro Caelio*”, *Classical Journal* 90 (1994-1995), pp. 433-441.
- [104] ARCELLASCHI, A., “Le *Pro Caelio* et le théâtre”, *Revue des Études Latines* 75 (1997), pp. 78-91.
- [105] BRUUN, C. F. M., “Water for Roman brothels: Cicero *Cael.* 34”, *Phoenix* 51 (1997), pp. 364-373.
- [106] HOLLIS, A. S., “A Tragic Fragment in Cicero, *Pro Caelio* 67?”, *Classical Quarterly* 48 (1998), pp. 561-564.
- [107] MONDA, S., “Le citazioni di Cecilio Stazio nella *Pro Caelio* di Cicerone”, *Giornale italiano di filologia* 50 (1998), pp. 23-39.
- [108] FYNTIKOGLOU, V. A., “Θέατρο καί πολιτική στόν «*Pro Caelio*»: Μία πρόταση για τη δόμηση του λόγου”, *Επιστημονική Επετηρίδα της Φιλοσοφικής Σχολής, τευχος Τμημάτως Φιλολογίας* 8 (1999), pp. 47-122.
- [109] GUERRERO CONTRERAS, C., “La juventud romana en el *Pro Caelio* de Cicerón”, *Estudios Clásicos* 42 (2000), pp. 27-49.
- [110] DUFALLO, B., “Appius’ Indignation: Gossip, Tradition, and Performance in Republican Rome”, *Transactions of the American Philological Association*, 131 (2001), pp. 119-142.
- [111] LEEN, A., “*Clodia oppugnatrix*: The *Domus* Motif in Cicero’s *Pro Caelio*”, *Classical Journal* 96 (2001), pp. 141-162.
- [112] FYNTIKOGLOU, V. A., “Caecus, Clodia, Metellus: theatre and politics in *Pro Caelio*”, en C. DEROUX (ed.), *Studies in Latin Literature and Roman History*, Bruxelles, Latomus, 2003, XI, pp. 186-198.

- [113] HOLFORD-STREVENS, L., “The *obscenissima fabula* of *Pro Caelio* 69”, *Latomus* 62 (2003), pp. 676-677.
- [114] IGE, S., “Rhetoric and the feminine character: Cicero’s portrayal of Sappho, Clodia and Fulvia”, *Akroterion* 48 (2003), pp. 45-57.
- [115] MØLLER JENSEN, B., “Medea, Clytemnestra and Helena: allusion to mythological femmes fatales in Cicero’s *Pro Caelio*”, *Eranos* 101 (2003), pp. 64-72.
- [116] CHRISTENSON, D., “Unbearing Morality: Appearance and Persuasion in *Pro Caelio*”, *Classical Journal* 100 (2004), pp. 61-72.
- [117] KISELEWICH, R., *Cicero’s «Pro Caelio» and the ‘leges de vi’ of Rome in the late Republic*, Diss., Williams College (Williamstown, Mass.), 2004 (disponible en internet: <http://library.williams.edu/theses/pdf.php?id=1>).
- [118] LEIGH, M., “The *Pro Caelio* and Comedy”, *Classical Philology* 99 (2004), pp. 300-335.
- [119] CHRISTENSON, D., “Unbearing morality: appearance and persuasion in *Pro Caelio*”, *Classical Journal* 100 (2004-2005), pp. 61-72.
- [120] GAMBERALE, L., “La prosopopea di Appio Claudio Cieco nella *Pro Caelio* di Cicerone”, en A. ALVAR EZQUERRA (ed.), *Actas del XI Congreso Español de Estudios Clásicos (Santiago de Compostela, 15 al 20 de septiembre de 2003)*, Madrid, Sociedad Española de Estudios Clásicos, 2005, II, pp. 849-862.
- [121] MORETTI, G., “Marco Celio al bivio. Prosopopea, pedagogia e modello allegorico nella *Pro Caelio* ciceroniana (con una nota allegorica su fam. V 12)”, *Maia* 59 (2007), pp. 289-308.

d) *La recreación literaria de Catulo: Lesbia*

1) *Aspectos generales*

- [122] OCCIONI, O., *La Lesbia di Catullo*, Firenze, [s. n.], 1875.
- [123] RAPISARDI, M., *Catullo e Lesbia. Studi e traduzione*, Firenze, Le Monnier, 1875.
- [124] BONGHI, R., “Lesbia”, *La rassegna settimanale* 4 (1879), pp. 149-151.
- [125] FRANCKEN, C. M., “Lesbia-Clodia: Bijdrage tot verklaring van Catullus”, *Verslagen en Mededeelingen der koninklijke Akademie van Wetenschappen* 2.9 (1879), pp. 71-106.
- [126] SCHÖLL, F., “Zu Catullus”, *Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik* 121 (1880), pp. 471-496.
- [127] TREZZA, G., “Catulo e Lesbia”, en *Nuovi studi critici*, Verona – Padova, Drucker & Tedeschi, 1881, pp. 47-53.

- [128] HERMES, F., *Beiträge zur Kritik und Erklärung des Catull*, Frankfurt a. O., 1888.
- [129] WESTON, A. H., “The Lesbia of Catullus”, *Classical Journal* 15 (1919-1920), p. 501.
- [130] WRIGHT, F. A., “Lesbia and Catullus”, *Fortnightly Review* 123 (1925), pp. 635-646.
- [131] ROTHSTEIN, M., “Catull und Caelius Rufus”, *Philologus* 81 (1926), pp. 472-473.
- [132] ARNALDI, F., “Catullo e Clodia”, *Rivista di Filologia e d’Istruzione Classica* 5 (1927), pp. 350-356.
- [133] IZZO, A., “Clodia nella visione artistica di Catullo”, *Nuova Cultura* 11 (1931), pp. 89-104.
- [134] SCELFO, C., “L’amore di Catullo per Lesbia”, *Il Mondo Classico* 4 (1934), pp. 414-427.
- [135] COTARELO Y MORI, E., “Clodia y el poeta Catulo”, *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid* 13 (1935), pp. 233-246.
- [136] COPELY, F. O., “Emotional conflict and its significance in the Lesbia-poems of Catullus”, *American Journal of Philology* 70 (1949), pp. 22-40 (re-impr. en K. QUINN (ed.), *Approaches to Catullus*, Cambridge, Heffer – New York, Barnes & Noble, 1972, pp. 78-96).
- [137] ALFONSI, L., “Lesbia”, *The American Journal of Philology* 71 (1950), pp. 59-66.
- [138] HERESCU, N., “Les médisances de Lesbie”, *Latomus* 9 (1950), pp. 31-33.
- [139] INNES, M. M., “Deliciae meae puellae”, *Greece and Rome* 21 (1952), pp. 78-85.
- [140] BAKER, S., “Catullus’ *cum desiderio meo*”, *Classical Philology* 53 (1958), pp. 243-244.
- [141] HORVÁTH, I. K., “Amor und amicitia bei Catull”, *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 9 (1961), pp. 71-97.
- [142] LIEBERG, G., *Puella divina: Die Gestalt der göttlichen Geliebten bei Catull im Zusammenhang der antiken Dichtung*, Amsterdam, Schippers, 1962.
- [143] GRIMALDI, W. M. A., “The Lesbia Love Lyrics”, *Classical Philology* 60 (1965), pp. 87-95.
- [144] SEGAL, C. P., “The order of Catullus, poems 2-11”, *Latomus* 27 (1968), pp. 305-321.
- [145] KINSEY, T. E., “Catullus today. Some suggestions for a criticism”, *Philosophical Journal* 6 (1969), pp. 63-73.
- [146] KONSTAN, D., “Two Kinds of Love in Catullus”, *Classical Journal* 68 (1972), pp. 102-106.

- [147] MACLEOD, C., “Parody and Personalities in Catullus (Catullus 50, 55, 58b, 24, 15, 21, 23, 16, 11, 89)”, *Classical Quarterly* 23 (1973), pp. 294-303.
- [148] NÉMETH, B., “Further notes on Catullan poetry”, *Acta Classica Universitatis Scientiarum Debreceniensis* 9 (1973), pp. 41-56.
- [149] ZARKER, J. W., “Lesbia’s Charms”, *Classical Journal* 68 (1973), pp. 107-115.
- [150] FERNÁNDEZ ALLER, M. C., “Catulo o la pasión por Lesbia”, *Durius* 2 (1974), pp. 127-131.
- [151] RUBINO, C. A., “The Erotic World of Catullus”, *Classical World* 68 (1975), pp. 289-298.
- [152] MCKIE, D., “*Lesbia damnose bibens interpretatur*”, *Latomus* 35 (1976), p. 143.
- [153] RANKIN, H. D., “Catullus and the ‘Beauty’ of Lesbia”, *Latomus* 35 (1976), pp. 3-11.
- [154] RANKIN, H. D., “Catullus and incest”, *Eranos* 74 (1976), pp. 113-121.
- [155] BÜCHNER, K., “Der «Liebesroman» des Catull”, *Symbolae Osloenses* 52 (1977), pp. 53-78 (reimpr. en *Studien zur römischen Literatur, X: Römische Dichtung*, Wiesbaden, 1979, pp. 16-38).
- [156] OFFERMANN, H., “Zu Catulls Gedichtcorpus”, *Rheinisches Museum* 120 (1977), pp. 269-302.
- [157] WIRSHBO, E., “‘Lesbia’: A Mock Hypocorism?”, *Classical Philology* 75 (1980), p. 70.
- [158] NIELSEN, H. S., “Lesbia og Catul: Kaelighedsforholdets magtstrukturer”, *Museum Tusculanum* 52-55 (1982), pp. 77-104.
- [159] BORRI, M. R., *Lesbia e gli altri personaggi femminili in Catullo*, Napoli, Compagnia tipografica napoletana, 1983.
- [160] PUTNAM, M. C. J., “The Future of Catullus”, *Transactions of the American Philological Association* 113 (1983), pp. 243-262.
- [161] TRAGLIA, A., “Il romanzo di Lesbia”, *Cultura e Scuola* 22 (1983), pp. 42-49.
- [162] PULBROOK, M., “The Lesbia libellus of Catullus”, *Maynooth Review* 10 (1984), pp. 72-84.
- [163] GRANAROLO, J., “La dimension familiale de l’amour dans l’âme et la poésie de Catulle”, en M. RENARD – P. LAURENS (eds.), *Hommages à Henry Bardon*, Bruxelles, Latomus, 1985, pp. 163-176.
- [164] RAMÍREZ DE VERGER, A., “Una lectura de los poemas a Lesbia y a Cintia”, *Estudios Clásicos* 90 (1986), pp. 67-83.
- [165] FEDELI, P., “Donne e amore nella poesia di Catullo”, en R. UGLIONE (ed.), *Atti del convegno nazionale di studi su “La donna nel mondo antico”*, Torino 21-23 aprile 1986, Torino, Regione Piemonte, 1987, pp. 125-156.
- [166] PESTANO, R., “La mujer en Catulo”, *Tabona* 6 (1985-1987), pp. 331-351.

- [167] KIKILIA, M., “The love poetry of Catullus”, *Parousia* 5 (1987), pp. 45-51.
- [168] VINSON, M. P., “And baby makes three? Parental imagery in the Lesbia poems of Catullus”, *Classical Journal* 85 (1988-1989), pp. 47-53.
- [169] DELLA CORTE, F., “I carmi veronesi di Catullo”, *Maia* 41 (1989), pp. 229-234.
- [170] DETTMER, H. R., “Closure in the Lesbia Polymetra 1-13”, *Classical World* 81 (1988), pp. 375-377.
- [171] FEAR, T., “Catullus, a poet in transition”, *Liverpool Classical Monthly* 15 (1990), pp. 18-24.
- [172] STROH, W., “Lesbia und Juventius: ein erotisches Liederbuch im Corpus Catullianum”, en P. NEUKAM (ed.), *Die Antike als Begleiterin*, München, Bayer. Schulbuch-Verl., 1990, pp. 134-158.
- [173] SKINNER, M. B., “The dynamics of Catullan obscenity: cc. 37, 58, and 11”, *Syllecta Classica* 3 (1992), pp. 1-11.
- [174] VINSON, M., “Party Politics and the Language of Love in the Lesbia Poems of Catullus”, en C. DEROUX (ed.), *Studies in Latin Literature and Roman History*, Bruxelles, Latomus, 1992, VI, pp. 163-180.
- [175] PEDRICK, V., “The Abusive Address and the Audience in Catullan Poems”, *Helios* 20 (1993), pp. 173-196.
- [176] THOMAS, R. F., “Sparrows, Hares, and Doves: A Catullan Metaphor and its Tradition”, *Helios* 20 (1993), pp. 131-142.
- [177] D'ANNA, G., “La concezione etica dell'ultimo Catullo”, en N. CRINITI (ed.), *Catullo e Sirmione: Società e cultura della Cisalpina alle soglie dell'impero*, Brescia, Grafo, 1994, pp. 47-52.
- [178] JANAN, M., “*When the Lamp Is Shattered*”: Desire and Narrative in *Catullus*, Carbondale-Edwardsville (Illinois), Southern Illinois University Press, 1994.
- [179] MILLER, P. A., “Sapphica puella: The Triple-Faceted Object of Catullan Desire”, *Lyric Texts and Lyric Consciousness: The Birth of a Genre from Archaic Greece to Augustan Rome*, London – New York, Routledge, 1994, pp. 101-119.
- [180] FERNÁNDEZ CORTE, J. C., “El doble nacimiento de Lalage y Lesbia”, *Materiali e discussioni per l'analisi dei testi classici* 34 (1995), pp. 69-93.
- [181] GREENE, E., “The Catullan Ego: Fragmentation and the Erotic Self”, *American Journal of Philology* 116 (1995), pp. 77-93.
- [182] ZAINA, E., “La descripción del cuerpo de Lesbia”, *Faventia* 17 (1995), pp. 19-25.

- [183] BECK, J.-W., '*Lesbia*' und '*Juventius*': zwei libelli im Corpus Catullianum: Untersuchungen und Authentizität der überlieferten Gedichtfolge, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1996.
- [184] CANTARELLA, E., *Passato prossimo: Donne romane da Tacita a Sulpicia*, Milano, Feltrinelli, 1996 (trad. española de M. I. NÚÑEZ, *Pasado próximo: mujeres romanas de Tácita a Sulpicia*, Madrid, Cátedra, 1997).
- [185] GALÁN, L. M., "Versiones de la matrona (Catulo, 66-68)", *Auster* 2 (1997), pp. 91-108.
- [186] HINOJO ANDRÉS, G., "Ambivalencia y antagonismo del sentimiento amoroso en la poesía de Catulo", *Nova Tellus* 16-2 (1998), pp. 143-160.
- [187] STEPHENSON, L., "The poet, his mistress, their affair, and his reality", *Classicum* 24 (1998), pp. 47-55.
- [188] LAIGNEAU, S., *La femme et l'amour chez Catulle et les élégiaques augustéens*, Bruxelles, Latomus, 1999.
- [189] HOLZBERG, N., "Lesbia, the poet and the two faces of Safo: Womanfacture in Catullus", *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 46 (2000), pp. 28-44.
- [190] DIXON, S., *Reading Roman Women: Sources, Genres and Real Life*, London, Duckworth, 2001.
- [191] NAPPA, C., *Aspects of Catullus' social fiction*, Frankfurt a. M. – New York, Peter Lang, 2001.
- [192] JAMES, S. L., *Learned Girls and Male Persuasion. Gender and Reading in Roman Love Elegy*, Berkeley – Los Angeles – London, Univ. of California Press, 2003.
- [193] SKINNER, M. B., *Catullus in Verona: a Reading of the Elegiac Libellus, Poems 65-116*, Columbus, (Ohio), Ohio State University Press, 2003.
- [194] FRY, C., "Esthétique de la complexité informationnelle: du moineau de Lesbie aux baisers de Catulle (Catulle 2, 3, 5, 7)", *Latomus* 63 (2004), pp. 841-856.
- [195] STEIN-HÖLKESKAMP, E., "Damen beim Dinner: zu Tisch mit Lesbia und Livia", *Hermes* 133 (2005), pp. 196-214.
- [196] BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., "El mundo amoroso de Catulo y de la Roma de finales de la República", *Gerion: Necedad, sabiduría y verdad: el legado de Juan Cascajero* (2007), pp. 277-310.
- [197] DYSON, J. T., "The Lesbia Poems", en M. B. SKINNER (ed.), *A Companion to Catullus*, Malden – Oxford – Carlton, Blackwell, 2007, pp. 254-275.
- [198] SKINNER, M. B., "Ego mulier: The construction of male sexuality in Catullus", en J. H. GAISSER (ed.), *Catullus*, Oxford, University Press, 2007, pp. 447-475.

2) *El ciclo de poemas dedicados a Lesbia*

*Carmina 2 y 3*

- [199] PHILLIMORE, J. S., “Passer: Catull. Carm. ii”, *Classical Philology* 5 (1910), pp. 217-219.
- [200] GHISELLI, A., “A proposito di una recente interpretazione del *Passer catuliano*”, *Atene e Roma* 3 (1952), pp. 111-115.
- [201] BISHOP, J. D., “Catullus 2 and its Hellenistic Antecedents”, *Classical Philology* 61 (1966), pp. 158-167.
- [202] HEINE, R., “Zum 2. und 17. Gedicht Catulls”, *Gymnasium* 74 (1967), pp. 315-321.
- [203] GUGEL, H., “Die Einheit von Catullus erstem Passergedicht”, *Latomus* 27 (1968), pp. 810-822.
- [204] GENOVESE, E. N., “Symbolism in the *Passer* poems”, *Maia* 26 (1974), pp. 121-125.
- [205] GIANGRANDE, C., “Catullus’ Lyrics on the *Passer*”, *Museum Philologum Londinense* 1 (1975), pp. 137-146.
- [206] DAHLÉN, E., “Der tote Sperling der Lesbia. Einige Randbemerkungen zu Catulls Gedicht 3”, *Eranos* 75 (1977), pp. 15-21.
- [207] BRENK, F. E., “*Non primus pipiabat*: Echoes of Sappho in Catullus’ passer Poems”, *Latomus* 39 (1980), pp. 702-716.
- [208] FOTIOU, A. S., “Catullus’ *passer* poems. Meaning and form”, *Grazer Beiträge* 9 (1980), pp. 111-121.
- [209] JOCELYN, H. D., “On Some Unnecessarily Indecent Interpretations of Catullus 2 and 3”, *American Journal of Philology* 101 (1980), pp. 421-441.
- [210] PEROTTI, P. A., “Per una rilettura dei carmi 2-3 di Catullo”, *Giornale italiano di filologia* 36 (1984), pp. 253-261.
- [211] HOOPER, R. W., “In defence of Catullus’ dirty sparrow”, *Greece and Rome* 32 (1985), pp. 162-178.
- [212] WIRTH, T., “Catull c. 2: *passer* und *malum* als Zeichen der Liebe”, *Rheinisches Museum* 129 (1986), pp. 36-53.
- [213] EDWARDS, M. J., “Apples, blood and flowers: Sapphic bridal imagery in Catullus”, en C. DEROUX (ed.), *Studies in Latin Literature and Roman History*, Bruxelles, Latomus, 1992, VI, pp. 181-203.
- [214] FELGENTREU, F., “*Passer* und *malum* in Catulls c. 2”, *Philologus* 137 (1993), pp. 216-222.
- [215] CLAES, P., “Catullus’ Sparrow Uncurtailed”, *Philologus* 140 (1996), p. 353.
- [216] GHISELLI, A., “Note al c. 3 di Catullo”, en MOYΣΑ. *Scritti in onore di Giuseppe Morelli*, Bologna, Pàtron, 1997, pp. 265-296.

- [217] JONES, J. W., JR., “Catullus’ *passer as passer*”, *Greece and Rome* 45 (1998), pp. 188-194.
- [218] ROHDICH, H., “Ein wurmstichiger Apfel (Catull *carm.* 2)”, en A. HALTENHOFF – F.-H. MUTSCHLER (eds.), *Hortus litterarum antiquarum: Festschrift für Hans Arnim Gärtner zum 70. Geburtstag*, Heidelberg, Universitätsverlag C. Winter, 2000, pp. 477-488.
- [219] PÉREZ VEGA, A., “El «libro del *passer*» de Catulo: notas de lectura”, *Exemplaria* 7 (2003), pp. 79-94.
- [220] INGLEHEART, J., “Catullus 2 and 3: A programmatic Pair of Sapphic Epigrams?”, *Mnemosyne* 56 (2003), pp. 551-565.
- [221] JOHNSON, M., “Catullus 2b: the development of a relationship in the *passer* trilogy”, *Classical Journal* 99 (2003), pp. 11-34.
- [222] POMEROY, A. J., “Heavy Petting in Catullus”, *Arethusa* 36 (2003), pp. 49-60.

*Carmina 5 y 7 (y otros poemas de besos)*

- [223] GRUMMEL, W. C., “*Vivamus, mea Lesbia*”, *Classical Bulletin* 31 (1954), pp. 19-21.
- [224] COMMAGER, S., “The Structure of Catullus 5”, *Classical Journal* 59 (1963-1964), pp. 361-364.
- [225] KHAN, H. A., “Catullus 99 and the Other Kiss-Poems”, *Latomus* 26 (1967), pp. 609-618.
- [226] SEGAL, C. P., “Catullus 5 and 7: A Study in Complementaries”, *American Journal of Philology* 89 (1968), pp. 284-301.
- [227] FREDRICKSMEYER, E. A., “Observations on Catullus 5”, *American Journal of Philology* 91 (1970), pp. 431-445.
- [228] CAIRNS, F., “Catullus’ *Basia* Poems (5, 7, 48)”, *Mnemosyne* 26 (1973), pp. 15-22.
- [229] BERTMAN, S., “Oral imagery in Catullus 7”, *Classical Quarterly* 28 (1978), pp. 477-478.
- [230] CASTRILLO, C. – R. CORTÉS – J. C. FERNÁNDEZ CORTE, “Lírica Latina: Catulo 5”, en C. CODÓÑER (ed.), *El comentario de textos griegos y latinos*, Madrid, Cátedra, 1979, 47-85 (reimp. 1998).
- [231] DETTMER, H. R., “Catullus Kisses: A Study in Passion”, *Ars Lyrica* 1 (1988), pp. 71-82.
- [232] AVILÉS, J., “Catul 5: una proposta d’estructura”, *Anuari de Filologia – Studia Graeca et Latina* 11 (2001-2002), pp. 9-12.
- [233] LÓPEZ LÓPEZ, M., “*Da mi basia*, posible ejemplo inadvertido de ambigüedad catuliana”, *Auster* 10-11 (2006), pp. 77-87.

*Carmen 8*

Flor. II., 20 (2009), pp. 309-343.

- [234] GUGEL, H., “Catull, Carmen 8”, *Athenaeum* 45 (1967), pp. 278-293.
- [235] KHAN, H. A., “Style and meaning in Catullus’ eighth poem”, *Latomus* 27 (1968), pp. 555-574.
- [236] SKINNER, M. B., “Catullus 8: the Comic *Amator* as *Eiron*”, *Classical Journal* 66 (1971), pp. 298-305.
- [237] DYSON, M., “Catullus 8 and 76”, *Classical Quarterly* 23 (1973), pp. 127-143.
- [238] CONNOR, P. J., “Catullus 8: The Lover’s Conflict”, *Antichthon* 8 (1974), pp. 93-96.
- [239] BURCK, E., “Catull, carmen VIII”, *Der altsprachliche Unterricht* 3 (1983), pp. 5-18.
- [240] LIEBERG, G., “Una nuova interpretazione del carme 8 di Catullo”, *Orpheus* 10 (1989), pp. 1-12.
- [241] ARCAZ POZO, J. L., “Un comentario a Catulo 8, 15-18”, *Cuadernos de Filología Clásica* 24 (1990), pp. 157-162.
- [242] DECREUS, F., “Le poème 8 de Catulle et le conflict de ses codes”, *Euphrosyne* 22 (1992), pp. 47-72.
- [243] DEROUX, C., “Un contresens traditionel (Catulle VIII, 14: ...«cum rogaberis nulla»)”, *Latomus* 60 (2001), pp. 460-463.

*Carmen 11*

- [244] BALOGH, J., “Catulls Scheltelied auf Lesbia”, *Philologus* 85 (1930), pp. 103-105.
- [245] FERGUSON, J., “The renunciation poems of Catullus”, *Greece and Rome* 3 (1956), pp. 52-58.
- [246] PENNISI, G., “Catullo e il carme dei *non bona dicta*”, *Helikon* 1 (1961), pp. 127-138.
- [247] RICHARDSON, L., JR., “Fvri et Avreli, comites Catvlli”, *Classical Philology* 58 (1963), pp. 93-106.
- [248] KINSEY, T. E., “Catullus 11”, *Latomus* 24 (1965), pp. 537-544.
- [249] JOLY, D., “Catulle XI: exile et solitude”, *Mélanges de philosophie, de littérature et d’histoire ancienne offerts à P. Boyancé*, Roma, École Française de Rome, 1974, pp. 435-454.
- [250] PUTNAM, M. C. J., “Catullus 11: The ironies of integrity”, *Ramus* 3 (1974), 70-86 (reimpr. en *Essays on Latin Lyric, Elegy and Epic*, Princeton, Princeton Univ. Press, 1982, pp. 13-29).
- [251] MAYER, R., “Catullus’ Divorce”, *Classical Quarterly* 68 (1975), pp. 297-298.
- [252] BRIGHT, D. F., “*Non bona dicta*: Catullus Poetry of Separation”, *Quaderni Urbinati di Cultura Classica* 21 (1976), pp. 105-119.

- [253] DUCLOS, G. S., “Catullus 11, *Atque in perpetuum, Lesbia, ave atque vale*”, *Arethusa* 9 (1976), pp. 76-90.
- [254] MULROY, D., “An interpretation of Catullus 11”, *Classical World* 71 (1977), pp. 237-247.
- [255] YARDLEY, J. C., “Catullus 11: The end of a friendship”, *Symbolae Osloenses* 56 (1981), pp. 63-69.
- [256] FREDRICKSMEYER, E. A., “The beginning and the end of Catullus’ *longus amor*”, *Symbolae Osloenses* 58 (1983), pp. 63-87.
- [257] BELLANDI, F., “*Meae pueriae. Struttura e destinatario del c. 11 di Catullo*”, *Quaderni del Dipartimento di Lingue e Letterature Neolatine del Istituto Universitario di Bergamo* 1 (1985), pp. 17-33.
- [258] BLODGETT, E. D. – R. M. NIELSEN, “Mask and figure in Catullus, carmen 11”, *Revue Belge de Philologie et d’Histoire* 64 (1986), pp. 22-31.
- [259] VAN DER PAARDT, R. T., “Catullus in analyse”, *Lampas* 20 (1987), pp. 237-251.
- [260] SWEET, D. R., “Catullus 11. A Study in perspective”, *Latomus* 46 (1987), pp. 510-526.
- [261] TROMARAS, L., “Die Aurelius- und Furius-Gedichte Catulls als Zyklen (cc. 11, 15, 16, 21, 23, 24, 26)”, *Eranos* 85 (1987), pp. 41-47.
- [262] BIONDI, G. G., “Catullo 11 e Orazio carm. 2,6. Due lezioni di poesia”, *Mnemosynum: Studi in onore di Alfredo Ghiselli*, Bologna, Pàtron, 1989, pp. 19-31.
- [263] FORSYTH, P. Y., “The thematic unity of Catullus 11”, *Classical World* 84 (1990-1991), pp. 457-464.
- [264] CELENTANO, M. S., “Il fiore reciso dall’aratro: ambiguità di una similitudine (Catull. 11, 22-24)”, *Quaderni Urbinati di Cultura Classica* 37 (1991), pp. 83-100.
- [265] FERNÁNDEZ CORTE, J. C., “Parodia, *renuntiatio amicitiae* y *renuntiatio amoris* en Catulo XI”, *Emerita* 63 (1995), pp. 81-101.
- [266] CARRATELLO, U., “Il carme 11 di Catulo”, *Giornale italiano di filologia* 48 (1996), pp. 55-77.
- [267] PIERI, M. P., “Sul carme 11 di Catulo”, en M. P. PIERI (ed.), *Percorsi della memoria*, Firenze, Polistampa, 1998, pp. 121-132.

#### *Carmen 13*

- [268] LITTMAN, R. J., “The Unguent of Venus: Catullus 13”, *Latomus* 36 (1977), pp. 123-126.
- [269] ARKINS, B., “Poem 13 of Catullus”, *Symbolae Osloenses* 54 (1979), pp. 71-80.

- [270] WITKE, C., “Catullus 13: A Reexamination”, *Classical Philology* 75 (1980), pp. 325-331.
- [271] MARCOVICH, M., “Catullus 13 and Philodemus 23”, *Quaderni Urbinati di Cultura Classica* 40 (1982), pp. 131-138.
- [272] BERNSTEIN, W. H., “A Sense of Taste: Catullus 13”, *Classical Journal* 80 (1985), pp. 127-130.
- [273] DETTMER, H. R., “Catullus 13: A Nose is a Nose is a Nose”, *Syllecta Classica* 1 (1989), pp. 75-85.
- [274] KILPATRICK, R. S., “*Unguentum dabo*: Catullus 13 and Servius’ Note on Phaon (*Aeneid* 3.279)”, *Classical Quarterly* 48 (1998), pp. 303-305.
- [275] NAPPA, C., “Place Settings: *Convivium*, Contrast, and Persona in Catullus 12 and 13”, *American Journal of Philology* 119 (1998), pp. 385-397.

*Carmina 35, 36, 37 y 39*

- [276] COMFORT, H., “An Interpretation of Catullus XXXVI”, *Classical Philology* 24 (1929), pp. 176-182.
- [277] LACKENBACHER, H., “Das 36. Gedicht des Catull”, *Wiener Studien* 53 (1935), pp. 156-159.
- [278] BUCHHEIT, V., “Catulls Dichterkritik in C. 36”, *Hermes* 87 (1959), pp. 309-357.
- [279] HERESCU, N. I., “Autour de la *salax taberna* (Catulle, 37)”, *Hommages à Léon Herrmann*, Bruxelles, Latomus, 1960, pp. 431-435.
- [280] KHAN, H. A., “Catullus 35 and the Things Poetry Can Do to You”, *Hermes* 102 (1974), pp. 475-490.
- [281] FREDRICKSMEYER, E. A., “Catullus to Caecilius on Good Poetry”, *American Journal of Philology* 106 (1985), pp. 213-221.
- [282] FORSYTH, P. Y., “The Lady and the Poem: Catullus 35-42”, *Classical Journal* 80 (1984), pp. 24-26.
- [283] SKINNER, M. B., “The Dynamics of Catullan Obscenity: cc. 37, 58 and 11”, *Syllecta Classica* 3 (1992), pp. 1-11.
- [284] FOSTER, J., “Poetry and Friendship: Catullus 35”, *Liverpool Classical Monthly* 19, 1994, pp. 114-121.
- [285] BIONDI, G. G., “Il carme 35 di Catullo”, *Materiali e discussioni per l’analisi dei testi classici* 41 (1998), pp. 35-69.
- [286] KROSTENKO, B. A., “*Arbitria Vrbanitatis*: Language, Style, and Characterization in Catullus cc. 39 and 37”, *Classical Antiquity* 20 (2001), pp. 239-272.
- [287] KUTZKO, D., “Lesbia in Catullus 35”, *Classical Philology* 101 (2006), pp. 405-410.

- [288] HANSEN, W. S., “Caecilius’ Response to the Invitation in Catullus 35”, *Classical Journal* 102 (2007), pp. 213-220.

#### *Carmen 42*

- [289] PERROTA, G., “Il carme 42 di Catullo”, *Atene e Roma* 12 (1931), pp. 45-58.
- [290] FRAENKEL, E., “Two Poems of Catullus”, *Journal of Roman Studies* 51 (1961), pp. 46-53 (reimpr. en K. QUINN (ed.), *Approaches to Catullus*, Cambridge, Heffer – New York, Barnes & Noble, 1972, pp. 149-163; y en R. HEINE (ed.), *Catull*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1975, pp. 431-443).
- [291] FEDELI, P., “Properzio, Catullo e le tavolette smarrite”, *Oriente e Occidente* 10-11 (1987-1988), pp. 1-17.
- [292] AUGELLO, G., “Catullo e il folklore. La *flagitatio* nel c. 42”, en *Studi di Filologia Classica in onore di Giusto Monaco*, Palermo, Università di Palermo, 1991, II, pp. 723-735.
- [293] ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, A., “La *moecha* (=Lesbia) del poema 42 de Catulo”, *Euphrosyne* 34 (2006), pp. 269-278.

#### *Carmen 51*

- [294] FERRARI, W., “Il carme 51 di Catullo”, *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa* 7 (1938), pp. 59-72 (reimpr. en R. HEINE (ed.), *Catull*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1975, pp. 241-261).
- [295] BICKEL, E., “Catulls Werbegedicht an Clodia und Sapphos Phaonklage im Hochzeitlied an Agallis”, *Rheinisches Museum* 89 (1940), pp. 194-215.
- [296] KATICIC, R., “Die letzte Strophe in Catulls *carmen LI*”, *Ziva Antika* 8 (1958), pp. 27-32.
- [297] KIDD, D. A., “The unity of Catullus 51”, *Journal of the Australasian Universities Language and Literature Association* 20 (1963), pp. 298-308.
- [298] JACHMANN, G., “Sappho und Catull”, *Rheinisches Museum* 107 (1964), pp. 1-33.
- [299] BASTA DONZELLI, G., “Di Catullo e Saffo”, *Studi Italiani di Filologia Classica* 36 (1964), pp. 117-128.
- [300] FREDRICKSMEYER, E. A., “On the Unity of Catullus 51”, *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 96 (1965), pp. 153-163.
- [301] LAVENCY, M., “L’Ode à Lesbie et son billet d’envoi”, *L’Antiquité Classique* 34 (1965), pp. 175-182.
- [302] KHAN, H. A., “*Color romanus* in Catullus 51”, *Latomus* 25 (1966), pp. 448-460.

- [303] MALCOVATI, E., “La fotuna di Saffo nella letteratura latina”, *Athenaeum* 44 (1966), pp. 3-31.
- [304] WILLS, G., “Sappho 31 and Catull 51”, *Greek, Roman and Byzantine Studies* 8 (1967), pp. 167-197.
- [305] FRANK, R. I., “Catullus 51: *Otium* versus *Virtus*”, *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 99 (1968), pp. 233-239.
- [306] DEROUX, C., “Pour un commentaire de l’Ode à Lesbie”, *Ludus Magistralis* 31-32 (1971), pp. 1-8.
- [307] WILKINSON, L. P., “Ancient and modern. Catullus LI again”, *Greece and Rome* 21 (1974), pp. 82-85.
- [308] CLACK, J., “*Otium tibi molestum est* – Catullus 50 and 51”, *Classical Bulletin* 52 (1976), pp. 50-53.
- [309] LUND, A. A., “Zum Verständnis des Sappho-Gedichtes (c. 51)”, *Maia* 33 (1981), pp. 147-149.
- [310] FINAMORE, J. F., “Catullus 50 and 51: Friendship, love, and *otium*”, *Classical World*, 78 (1984), pp. 11-19.
- [311] LEFÈVRE, E., “*Otium* und τολμᾶν. Catulls Sappho-Gedicht c. 51”, *Rheinisches Museum* 131 (1988), pp. 324-337.
- [312] EDWARDS, M. J., “Greek into Latin: A note on Catullus and Sappho”, *Latomus* 48 (1989), pp. 590-600.
- [313] SEGAL, C., “Otium and Eros: Catullus, Sappho and Euripides’ *Hippolytus*”, *Latomus* 48 (1989), pp. 817-822.
- [314] O’HIGGINS, D., “Sappho’s Splintered Tongue: Silence in Sappho 31 and Catullus 51”, *American Journal of Philology* 111 (1990), pp. 156-167.
- [315] MARINONE, N., “L’acufene di Saffo e di Catullo”, en *Studi di Filologia Classica in onore di Giusto Monaco*, Palermo, Università di Palermo, 1991, I, pp. 115-119.
- [316] VINE, B., “On the «missing» fourth stanza of Catullus 51”, *Harvard Studies in Classical Philology* 94 (1992), pp. 251-258.
- [317] MILLER, P. A., “Sappho 31 and Catullus 51: the Dialogism of Lyric”, *Aretusa* 26 (1993), pp. 183-199.
- [318] DANGEL, J., “Catulle, Carmen 51. Étude stylistique d’une réécriture de Sappho”, *Euphrosyne* 24 (1996), pp. 77-97.
- [319] ZAINA, E., “Catulo 44, 50 y 51: el cuerpo atravesado por la literatura”, *Emerita* 65 (1997), pp. 303-307.
- [320] MAURACH, G., “Zu Pindar fr. 75 und zu Catull 51”, *Gymnasium* 105 (1998), pp. 409-418.
- [321] MILLIKEN, J. M., “What’s otium got to do with it?: Catullus 51 and Sappho 31”, *New England Classical Newsletter* 26 (1998-1999), pp. 27-34.

- [322] GREENE, E., “Re-Figuring the Feminine Voice: Catullus Translating Sappho”, *Arethusa* 32 (1999), pp. 1-18.
- [323] ZAINA, E., “Nota a Catulo c. 51”, *Rivista di Cultura Classica e Medioevale* 42 (2000), pp. 103-111.
- [324] HARRISON, S., “Fatal attraction: Paris, Helen and the unity of Catullus 51”, *Classical Bulletin* 77 (2001), pp. 161-167.
- [325] BARBIERI, A., “*Otium*: Catullo, Lesbia e il *mos maiorum*”, *Habis* 37 (2006), pp. 301-317.
- [326] D’ANGOUR, A., “Conquering Love: Sappho 31 and Catullus 51”, *Classical Quarterly* 56 (2006), pp. 297-300.
- [327] WOODMAN, A. J., “Catullus 51: A suitable case for treatment?”, *Classical Quarterly* 56 (2006), pp. 610-611.

*Carmen 58*

- [328] LENZ, F. W., “Catulliana”, *Rivista di Cultura Classica e Medioevale* 5 (1963), pp. 62-70.
- [329] LÓPEZ-CAÑETE QUILES, D., “Tres veces Lesbia (nota a Catulo, 58)”, *Habis* 35 (2004), pp. 199-205.

*Carmen 60*

- [330] WEINREICH, O., “Catull c. 60”, *Hermes* 87 (1959), pp. 75-90.

*Carmina 70, 72 y 75*

- [331] HARMON, D. P., “Catullus 72, 3-4”, *Classical Journal* 65 (1970), pp. 321-322.
- [332] DAVIS, J. T., “Poetic counterpoint: Catullus 72”, *American Journal of Philology* 92 (1971), pp. 196-201.
- [333] SKIADAS, A., “*Periuria amantium*: Zur Geschichte und Interpretation eines Motivs der augusteischen Liebesdichtung”, en E. LEFÈVRE (ed.), *Monumentum Chiloniense: Studien zur augusteischen Zeit: Kieler Festschrift für Erich Burck zum 70. Geburtstag*, Amsterdam, Hakkert, 1975, pp. 400-418.
- [334] ISO ECHEGOYEN, J. J., “Aspectos del amor en Catulo (cc. LXXII y LXXV)”, *Excerpta Philologica (A. Holgado Redondo Sacra)* I-1 (1991), pp. 343-352.
- [335] RUIZ SÁNCHEZ, M., “Tres poemas catelianos (c. LXX, LXXII, LXXV)”, *Myrtia* 6 (1991), pp. 95-112.

*Carmen 76*

- [336] PEPE, L., “*Si vitam puriter egi*: sul carme 76 di Catullo”, *Giornale italiano di filologia* 3 (1950), pp. 300-309.
- [337] TUROLLA, E., “Circa due visioni diverse della vita nelle poesie di Catullo”, *Giornale italiano di filologia* 9 (1956), pp. 1-9.
- [338] KHAN, H. A., “Catullus 76: The summing up”, *Athenaeum* 46 (1968), pp. 54-71.
- [339] PIETQUIN, P., “Analyse du poème 76 de Catulle”, *Les Études Classiques* 54 (1986), pp. 351-366.
- [340] SCIVOLETTO, N., “Sulla protasi del c. 76 di Catullo”, en *Studi di Filologia Classica in onore di Giusto Monaco*, Palermo, Università di Palermo, 1991, II, pp. 737-743.
- [341] VINE, B., Catullus 76.21: *ut torpor in artus*”, *Rheinisches Museum* 136 (1993), pp. 292-297.
- [342] BARABINO, A., “Ancora sul carme 76 di Catullo. Semantica della struttura”, *Maia* 46 (1994), pp. 135-148.
- [343] BOOTH, J., “All in the Mind: Sickness in Catullus 76”, en S. M. BRAUND – C. GILL (eds.), *The Passions in Roman Thought and Literature*, Cambridge, Cambridge University Press, 1997, pp. 150-168.
- [344] MARTÍNEZ ASTORINO, P., “La construcción de la espontaneidad y del sentido en el carmen LXXVI de Catulo”, *Myrtia* 22 (2007), pp. 105-115.

*Carmen 79*

- [345] SKINNER, M. B., “Pretty Lesbias”, *Transactions of the American Philological Association* 112 (1982), pp. 197-208.
- [346] FORSYTH, P. Y., “Catullus 79”, *Latomus* 44 (1986), pp. 377-382.
- [347] TATUM, W. J., “Catullus 79: Personal invective or political discourse?”, *Papers of the Leeds International Latin Seminar* 7 (1993), pp. 31-45.

*Carmen 83*

- [348] ROCKWELL, K. A., “Catullus 83, 3: *Mule, nihil sentis*”, *Classical Journal* 65 (1969), p. 26.
- [349] ZARKER, J. W., “Mule, nihil sentis (Catullus 83 and 17)”, *Classical Journal* 64 (1969), pp. 172-177.
- [350] HOLOKA, J. P., “Self delusion in Catullus 83 and 92”, *Classical World* 69 (1975), pp. 119-120.
- [351] PAPANGHELIS, T. D., “Catullus 83,3: *Mule nihil sentis*”, Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίς τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης 17 (1978), pp. 263-272 (en griego).

- [352] KITCHELL, K. F., “*Mule, nihil sentis?*” The origin of the insult in Catullus 83”, *Language Quarterly (University of South Florida)* 18 (1979), pp. 33-34.

*Carmen 85*

- [353] BISHOP, J. D., “Catullus 85: Structure, Hellenistic Parallels and the Topos”, *Latomus* 30 (1971), pp. 633-642.
- [354] COLACLIDES, P., “*Odi et amo*. Une lecture linguistique du c. LXXXV de Catulle”, en *Herméneutique littéraire contemporaine et interprétation de textes classiques*, Ottawa, Éditions de l’Université, 1981, pp. 227-233.
- [355] IHM, S., “Zu G. F. Daumers Übersetzung von Catull c. 85”, *Latomus* 61 (2002), pp. 608-615.

*Carmen 86*

- [356] NIELSEN, R. M., “Catullus 86: Lesbia, Beauty, and Poetry”, en C. DEROUX (ed.), *Studies in Latin Literature and Roman History*, Bruxelles, Latomus, 1994, VII, pp. 256-266.

*Carmen 87*

- [357] STOESSL, F., “Catull als Epigrammatiker”, *Wiener Studien* 70 (1957), pp. 291-294.

*Carmen 107*

- [358] SLATER, D. A., “Catullus CVII”, *Classical Review* 38 (1924), pp. 150-151.
- [359] DETTMER, H., “Catullus 107, 7-8” *Classical World* 89 (1987), pp. 371-373.
- [360] D'ANGOUR, A., “Catullus 107: A Callimachean Reading”, *Classical Quarterly* 50 (2000), pp. 615-618.
- [361] BUTRICA, J. L., “Catullus 107.7-8”, *Classical Quarterly* 52 (2002), pp. 608-609.
- [362] ORTOLEVA, V., “Catullo 107.7-8”, *Sileno* 33 (2007), pp. 139-149.

*Carmen 109*

- [363] MCGUSHIN, P., “Catullus' *sanctae foedus amicitiae*”, *Classical Philology* 62 (1967), pp. 85-93.

3) *Otros poemas interpretados a la luz de la relación con Lesbia*

*Carmen 16*

- [364] RANKIN, H. D., “A Note on Some Implications of Catullus, 16, 11-13”, *Latomus* 29 (1970), pp. 119-121.

Flor. II., 20 (2009), pp. 309-343.

- [365] WINTER, T. N., “Catullus purified. A brief history of Carmen 16”, *Arethusa* 6 (1973), pp. 257-265.
- [366] BUCHHEIT, V., “*Sal et lepos versiculorum* (Catull c. 16)”, *Hermes* 104 (1976), pp. 331-347.
- [367] RANKIN, H. D., “Poem 16 of Catullus”, *Symbolae Osloenses*, 51 (1976), pp. 87-94.
- [368] SCHIEVENIN, R., “Poesia e turpiloquio nel carme 16 di Catullo”, *Materiali e discussioni per l'analisi dei testi classici* 44 (2000), pp. 195-209.

*Carmina 41 y 43 (el ciclo de Ameana)*

- [369] DEROUX, C., “Catulle et Ameana”, *Latomus* 28 (1969), pp. 1060-1064.
- [370] FORSYTH, P. Y., “The Ameana Cycle of Catullus”, *Classical World* 70 (1977), pp. 445-450.
- [371] SKINNER, M. B., “Ameana, puella defututa”, *Classical Journal* 74 (1978-1979), pp. 110-114.
- [372] McDERMOTT, W. C., “Catullus, Clodia and Ameana”, *Maia* 36 (1984), pp. 3-11.

*Carmen 45*

- [373] BAKER, S., “The Irony of Catullus’ ‘Septimius and Acme’”, *Classical Philology* 53 (1958), pp. 110-112.
- [374] FRUEH, E., “*Sinistra ut ante dextra*: Reading Catullus 45”, *Classical World* 84 (1990), pp. 15-21.
- [375] NEWTON, R. M., “Acme and Septimius recounted: Catullus 45”, *Syllecta Classica* 7 (1996), pp. 99-105.
- [376] CAIRNS, F., “Catullus 45: Text and Interpretation”, *Classical Quarterly* 55 (2005), pp. 534-541.

*Carmen 49*

- [377] DEROUX, C., “Catulle et Cicéron ou les raisons d’un silence”, *Les Études Classiques* 53 (1985), pp. 221-246.
- [378] ADAMIK, T., “Catullo e Cicerone [il carme 49]”, *Acta Classica Universitatis Scientiarum Debreceniensis* 25 (1989), pp. 67-72.
- [379] FERNÁNDEZ CORTE, J. C., “Catulo y Cicerón (Catulo 49): nuevos argumentos a favor de una interpretación irónica”, en L. FERRERES (ed.), *Actes del LXè Simposi de la Secció Catalana de la SEEC, St. Feliu de Guíxols, 13-16 d’abril de 1988: Treballs en honor de Virgili Bejarano*, Barcelona, SEEC – Publ. Univ. de Barcelona, 1991, I, pp. 201-210.
- [380] SVAVARSSON, S. H., “On Catullus 49”, *Classical Journal* 95 (1999), pp. 131-138.

*Carmen 63*

- [381] GENOVESE, E. N., *Attis and Lesbia: Catullus' Attis poem as a symbolic reflection of the Lesbia cycle*, Diss., Ohio State Univ. Columbus, 1970.
- [382] SIENKEWICZ, T. J., "Catullus – Another Attis?", *Classical Bulletin* 57 (1981), pp. 37-43.
- [383] DEROUX, C. – R. VERDIERE, "L'Attis de Catulle et son excès de haine contre Vénus", *Paideia* 44 (1989), pp. 161-186.
- [384] CLAY, J. S., "Catullus' *Attis* and the Black Hunter", *Quaderni Urbinati di Cultura Classica* 50 (1995), pp. 143-155.

*Carmen 64*

- [385] TRAINA, A., "Allusività catulliana (Due note al c. 64)", en *Studi classici in onore di Quintino Cataudella*, Catania, Fac. di Lettere e Filosofia, 1972, III, pp. 99-114.

*Carmen 68*

- [386] PEPE, L., "Il mito di Laodamia nel carme 68 di Catullo", *Giornale italiano di filologia* 6 (1953), pp. 107-113.
- [387] BAKER, S., "Lesbia's foot", *Classical Philology* 55 (1960), pp. 171-173.
- [388] RANKIN, H. D., "Water and Laodamia as catalysts of emotions Catullus 68b", *Latomus* 26 (1967), pp. 689-694.
- [389] KINSEY, T. E., "Some problems in Catullus LXVII", *Latomus* 26 (1967), pp. 35-53.
- [390] STREULI, P. E., *Die Lesbia-Partien in Catulls Allius-Elegie: Ein Kommentar*, Urnäsch, Schoop, 1969.
- [391] HOLLEMAN, A. W. J., "Lesbia als verecunda era (carm. 68, 136)", *Hermeneus* 41 (1970), pp. 192-194.
- [392] WILKINSON, L. P., "Domina in Catullus 68", *Classical Review* 20 (1970), p. 290.
- [393] BAKER, R. J., "Domina at Catullus 68, 68: Mistress or Chatelaine?", *Rheinisches Museum* 118 (1975), pp. 83-88.
- [394] BAUER, J. B., "Erae furta verecundae (Catull 68, 136)", *Wiener Studien* 9 (1975), pp. 78-82.
- [395] HEINE, R., "Zu Catull c. 68", *Latomus* 34 (1975), pp. 166-186.
- [396] HOLLEMAN, A. W. J., "Lesbia as a uerecunda era (Cat., 68, 136)", *Revue Belge de Philologie et d'Histoire* 56 (1978), pp. 38-40.
- [397] DELLA CORTE, F., "Arguta solea", *Rivista di Filologia e d'Istruzione Classica* 107 (1979), pp. 30-34.
- [398] BRENK, F. E., "Lesbia's Arguta solea: Catullus 68.72 and Greek λιγύς", *Glotta* 61 (1983), pp. 234-236.

- [399] HEATH, M., “Catullus 68b”, *Liverpool Classical Monthly* 13 (1988), pp. 117-119.
- [400] LEFÈVRE, E., “Was hatte Catull in der Kapsel, die er von Rom nach Verona mitnahm?: Zu Aufbau und Aussage der Allius-Elegie”, *Rheinisches Museum* 134 (1991), pp. 311-326.
- [401] FEENEY, D. C., “Shall I compare thee...?: Catullus 68b and the Limits of Analogy”, en A. J. WOODMAN – J. POWELL (eds.), *Author and Audience in Latin Literature*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 33-44.
- [402] CLAUSS, J. J., “A Delicate Foot on the Well-Worn Threshold: Paradoxical Imagery in Catullus 68b”, *American Journal of Philology* 116 (1995), pp. 237-253.
- [403] D'ANNA, G., “Mito ed eros in Catullo: il carme 68”, en N. CRINITI (ed.), *Terre nostre Sermioni. Società e cultura della “Cisalpina” verso il Due mila*, Brescia, Grafo, 1999, pp. 235-244.
- [404] ZAINA, E., “Nota a Catullo 68, 70-72”, *Latomus* 58 (1999), pp. 780-784.
- [405] STEINER, D., “Catullan Excavations: Pindar’s Olympian 10 and Catullus 68”, *Harvard Studies in Classical Philology* 102 (2004), pp. 275-298.
- [406] LOWRIE, M., “Hic and Absence in Catullus 68”, *Classical Philology* 101 (2006), pp. 115-132.

*Carmina 69, 71 y 77 (el ciclo de Rufo)*

- [407] NOONAN, J. D., “Mala bestia in Catullus 69.7-8”, *Classical World* 73 (1979), pp. 155-164.
- [408] NICHOLSON, J. H., “Goats and gout in Catullus 71”, *Classical World* 90 (1996-1997), pp. 251-261.
- [409] NAPPA, C., “The Goat, the Gout, and the Girl: Catullus 69, 71, and 77”, *Mnemosyne* 52 (1999), pp. 266-276.
- [410] LÓPEZ-CAÑETE QUILES, D., “Sobre Catulo, 77 (*in Caelium*)”, *Habis* 34 (2003), pp. 123-147.

*Carmen 73*

- [411] MAURACH, G., “Catull c. 73”, *Philologus* 148 (2004), pp. 364-372.

*Carmina 74, 80, 88, 89, 90, 91, 116 (el ciclo de Gelio).*

- [412] FORSYTH, P. Y., “The Gellius Cycle of Catullus”, *Classical Journal* 68 (1972-1973), pp. 175-177.
- [413] HARRISON, S. J., “Halls full of girls? Catullus 89.3”, *Classical Quarterly* 51 (2001), pp. 304-305.

*Carmen 82*

- [414] RADIF, L., “Un ‘sillogismo’ in codice: gli occhi del carme 82 puntati su Lesbia”, *Maia* 53 (2001), pp. 49-50.

*Carmen 86*

- [415] PAPANGHELIS, T. D., “Catullus and Callimachus on large women: a reconsideration of c. 86”, *Mnemosyne* 44 (1991), pp. 372-386.
- [416] NIELSEN, R. M., “Catullus 86: Lesbia, beauty, and poetry”, en C. DEROUX (ed.), *Studies in Latin Literature and Roman History*, Bruxelles, Latomus, 1994, VII, pp. 256-266.

*Carmen 96*

- [417] DAVIS, J. T., “*Quo desiderio*: The structure of Catullus 96”, *Hermes* 99 (1971), pp. 297-302.
- [418] BELLANDI, F., “Calvo e Quintilia e l’esegesi del c. 96 di Catullo”, *Materiali e discussioni per l’analisi dei testi classici* 55 (2005), pp. 123-162.

*Carmen 100*

- [419] LEVINE, P., “Catullus C. 100: a portrait wish for a ‘Friend’ in need”, *Maia* 29 (1987), pp. 33-39.
- [420] GAGLIARDI, D., “Un augurio sofferto (lettura del c. 100 di Catullo)”, *Vichiana* 18 (1989), pp. 40-44.
- [421] SIMPSON, C. J., “Catullus 100, Ovid, and the Patois of the Race Track”, en C. DEROUX (ed.), *Studies in Latin Literature and Roman History*, Bruxelles, Latomus, 1992, VI, pp. 204-214.
- [422] BANNON, C. J., “Naming Brother and Sister in Catullus 100”, *Latomus* 59 (2000), pp. 541-546.

*Carmen 104*

- [423] FORSYTH, P. Y., “*Tu cum Tappone*: Catullus 104”, *Classical World* 70 (1976), pp. 21-24.

e) *La identificación de Lesbia*

- [424] GIRI, G., “Se Lesbia di Catullo sia Clodia, la sorella di P. Clodio”, *Rivista indo-greca-italica di filologia-lingua-antichità* 6 (1922), pp. 161-176.
- [425] ROTHSCHILD, M., “Catull und Lesbia”, *Philologus* 78 (1923), pp. 1-34.
- [426] GIRI, G., “Intorno alla questione di Lesbia-Clodia”, *Athenaeum* 6 (1928), pp. 183-189.

- [427] GIRI, G., “Ancora intorno alla questione di Lesbia e Clodia”, *Athenaeum* 6 (1928), pp. 215-219.
- [428] MAAS, P., “The chronology of the poems of Catullus”, *Classical Quarterly* 36 (1942), pp. 79-82.
- [429] RANKIN, H. D., “Clodia II”, *L'Antiquité Classique* 38 (1969), pp. 501-506.
- [430] DEROUX, C., “L’identité de Lesbie”, *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, Berlin – New York, Walter de Gruyter, I-3, pp. 390-416.
- [431] HILLARD, T. W., “*In triclinio Coam, in cubiculo Nolam*’: Lesbia and the other Clodia”, *Liverpool Classical Monthly* 6.6 (June 1981), pp. 149-154.
- f) *La huella de Lesbia en otros autores de la Antigüedad clásica y cristiana*
- [432] BARWICK, K., “Zyklen bei Martial und in den kleinen Gedichten des Catull”, *Philologus* 102 (1958), pp. 284-318.
- [433] LA FLEUR, R. A., “Catullus and Catulla in Juvenal”, *Revue de philologie, de littérature et d’histoire anciennes* 48 (1974), pp. 71-74.
- [434] MAYER, M., “De Catulo a Apuleyo: Consideraciones sobre la transmisión de los nombres de las amadas de los líricos latinos”, *Emerita* 43 (1975), pp. 257-264.
- [435] WALTERS, K. R., “Catullan Echoes in the Second Century AD, CEL 1512”, *Classical World* 69 (1976), pp. 353-359.
- [436] NADEAU, Y., “Catullus’ sparrow, Martial, Juvenal and Ovid”, *Latomus* 43 (1984), pp. 861-868.
- [437] CRISTÓBAL, V., “En las huellas del *Odi et amo*: impacto del poema catuliano en las letras latinas”, en *Actas del VII Congreso Español de Estudios Clásicos*, Madrid, Sociedad Española de Estudios Clásicos, 1989, II, pp. 567-574.
- [438] SWANN, B. W., *Martial’s Catullus: The reception on an Epigrammatic Rival*, Hildesheim, Olms, 1994.
- [439] ARCAZ POZO, J. L., “*Passer mortuus est*: Catulo (carm. 3), Ovidio (am. 3, 7) y Maximiano (el. 5, 87-104)”, *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios latinos* 8 (1995), pp. 79-88.
- [440] GREWING, F., “Möglichkeiten und Grenzen des Vergleichs: Martials Diadumenos und Catulls Lesbia”, *Hermes* 124 (1996), pp. 333-354.
- [441] ADKIN, N., “Two texts of Cicero in Augustine (*Pro Caelio* 22 and *Academica* 2, 80)”, *Koinonia* 21 (1997), pp. 135-139.
- [442] GUNDERSON, E., “Catullus, Pliny, and Love-Letters”, *Transactions of the American Philological Association* 127 (1997), pp. 201-231.

- [443] INGALLINA, S., “Semantica di *deprecor* in Gellio (a proposito della *deprecatio* catulliana di *Lesbia* in VII 16)”, en *Serta antiqua et mediaevalia*, Roma, G. Bretschneider, 1997, pp. 111-131.
- [444] LEFÈVRE, E., “Die Metamorphose des catullischen Sperlings in einem Papagei bei Ovid (*Amores* 2.6) und dessen Apotheose bei Statius, Strozzi, Lotichius, Beza und Passerat”, en W. SCHUBERT (ed.), *Ovid: Werk und Wirkung: Festgabe für Michael von Albrecht zum 65. Geburtstag*, Frankfurt a. M., Peter Lang, 1999, I, pp. 111-135.
- [445] BONVICINI, M., *Le forme del pianto. Catullo nei «Tristia» di Ovidio*, Bologna, Patron, 2000.
- [446] SUMMERS, K., “Catullus’ Program in the Imagination of Later Epigrammatists”, *Classical Bulletin* 77 (2001), pp. 147-160.
- [447] KEANE, C. C., “Juvenal’s cave-woman and the programmatic of satire”, *Classical Bulletin* 78 (2002), pp. 5-20.
- [448] BATINSKI, E. E., “*In Cynthiam / Pro Cynthia: (Propertius 2, 32)*”, *Latomus* 62 (2003), pp. 616-626.
- [449] NAGORE, J., “Catulo y Petronio: especularidad e intertextualidad en las desventuras de un triángulo amoroso (*Satyricón*, 79-82)”, *Anales de Filología Clásica* 18-19 (2005-2006), pp. 61-76.

### ÍNDICE ONOMÁSTICO

- ADAMIK, T.: 378.  
 ADKIN, N.: 441.  
 AGNELOTTI, G.: 53.  
 ALFONSI, L.: 137.  
 ALVAR EZQUERRA, A.: 120.  
 ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, A.: 293.  
 ANTONELLI, G.: 54.  
 ARCAZ POZO, J. L.: 241, 439.  
 ARCELLASCHI, A.: 104.  
 ARKINS, B.: 18, 269.  
 ARNALDI, F.: 132.  
 ATKINSON, J. E.: 13.  
 AUGELLO, G.: 292.  
 AVILÉS, J.: 232.  
 BAKER, S.: 140, 373, 387, 393.  
 BALOGH, J.: 244.  
 BANNON, C. J.: 422.  
 BARABINO, A.: 342.  
 BARBIERI, A.: 325.  
 BARDON, H.: 52.  
 BARWICK, K.: 432.  
 BASTA DONZELLI, G.: 299.  
 BATINSKI, E. E.: 448.  
 BAUER, J. B.: 394.  
 BECK, J.-W.: 183.  
 BELLANDI, F.: 257.  
 BENNER, H.: 21.  
 BERNO, F. R.: 39.  
 BERNSTEIN, W. H.: 272.  
 BERTMAN, S.: 229.  
 BICKEL, E.: 295.  
 BIONDI, G. G.: 262, 285.  
 BISHOP, J. D.: 201, 353.  
 BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M.: 196.  
 BLODGETT, E. D.: 258.  
 BONGHI, R.: 124.  
 BONVICINI, M.: 445.  
 BOOTH, J.: 343.  
 BORRI, M. R.: 159.  
 BRAUND, D.: 343.  
 BRENK, F. E.: 207, 398.  
 BRIGHT, D. F.: 94, 252.  
 BRUUN, C. F. M.: 105.  
 BUCHHEIT, V.: 278, 366.  
 BÜCHNER, K.: 155.  
 BULLER, J. L.: 102.  
 BURCK, E.: 239.  
 BUSH, A. C.: 98.  
 BUTRICA, J. L.: 38, 361.  
 CAIRNS, F.: 228, 376.  
 CARRATELLO, U.: 28, 266.  
 CARSANA, C.: 40.  
 CASTRILLO, C.: 230.  
 CAVARZERE, A.: 66.  
 CELENTANO, M. S.: 264.  
 CHRISTENSON, D.: 116, 119.  
 CIACERI, E.: 73.  
 CID LOPEZ, R. M.: 60.  
 CLACK, J.: 308.  
 CLAES, P.: 215.  
 CLASSEN, C. J.: 87.  
 CLAUSS, J. J.: 402.  
 CLAY, J. S.: 384.  
 CODONER, C.: 230.  
 COLACLIDES, P.: 354.  
 COLLINS, J. H.: 78.  
 COMFORT, H.: 276.  
 COMMAGER, S.: 224.  
 CONNOR, P. J.: 238.  
 COPLEY, F. O.: 136.  
 CORTÉS (TOVAR), R.: 230.  
 COTARELO Y MORI, E.: 135.  
 COUSIN, J.: 81.  
 CRAIG, C. P.: 101.

- CRAWFORD, J.: 61.  
 CRINITI, N.: 177, 403.  
 CRISTÓBAL, V.: 437.  
 CROWNOVER, E.: 74.  
 CUGLISI, P.: 35.
- DAHLÉN, E.: 206.  
 DANGEL, J.: 318.  
 D'ANGOUR, A.: 326, 360.  
 D'ANNA, G.: 177, 403.  
 DAVIS, J. T.: 332, 417.  
 DECREUS, F.: 242.  
 DELLA CORTE, F.: 14, 169, 397.  
 DEROUX, C.: 8, 112, 174, 213, 243,  
     306, 356, 369, 377, 383, 416,  
     421, 430.  
 DETTMER, H. (R.): 170, 231, 273,  
     359.  
 DEULING, J. K.: 32.  
 DIXON, S.: 190.  
 DOREY, T. A.: 79.  
 DREXLER, H.: 77.  
 DUCLOS, G. S.: 253.  
 DUFALLO, B.: 110.  
 DUMONT, M. J.-C.: 85.  
 DYSON, M.: 237.  
 DYSON (HEJDUK), J. (T.): 61, 197.
- EDWARDS, M. J.: 213, 312.
- FEAR, T.: 171.  
 FEDELI, P.: 165, 291.  
 FEENEY, D. C.: 401.  
 FELGENTREU, F.: 214.  
 FERGUSON, J. (M.): 4, 245.  
 FERNÁNDEZ ALLER, M.: 150.  
 FERNÁNDEZ CORTE, J. C.: 180, 230,  
     265, 379.  
 FERRARI, W.: 294.  
 FERRERES, L.: 379.
- FINAMORE, J. F.: 310.  
 FORSYTH, P. Y.: 19, 263, 282, 346,  
     370, 412, 423.  
 FOSTER, J.: 284.  
 FOTIOU, A. S.: 208.  
 FRAENKEL, E.: 290.  
 FRANCKEN, C. M.: 125.  
 FRANK, R. I.: 305.  
 FREDRICKSMEYER, E. A.: 11, 29,  
     227, 256, 281, 300.  
 FRUEH, N.: 374.  
 FRY, C.: 194.  
 FYNTIKOGLOU, V. A.: 108, 112.
- GAFFNEY, G. E.: 67.  
 GAGLIARDI, D.: 420.  
 GAISSER, J. H.: 198.  
 GALÁN, L. M.: 185.  
 GAMBERALE, L.: 120.  
 GARCÍA GONZÁLEZ, J. M.: 62.  
 GEFFCKEN, K. A.: 86.  
 GENOVESE, E. N.: 204, 381.  
 GHISELLI, A.: 200, 216.  
 GIANGRANDE, C.: 205.  
 GILL, C.: 343.  
 GIRI, G.: 424, 426, 427.  
 GONZÁLEZ GONZÁLEZ, M.: 60.  
 GOTOFF, H. C.: 99.  
 GRANAROLO, J.: 163.  
 GRAZZINI, S.: 69.  
 GREENE, E.: 181, 322.  
 GREWING, F.: 440.  
 GRIFFITH, R. D.: 68.  
 GRIMALDI, W. M. A.: 143.  
 GRUEN, E.: 5  
 GRUMMEL, W. C.: 223.  
 GUERRERO CONTRERAS, C.: 109.  
 GUGEL, H.: 203, 234.  
 GUILLÉN, J.: 57.  
 GUNDERSON, E.: 442.

- GÜNTHER, R.: 36.
- HALTENHOFF, A.: 218.
- HANSEN, W. S.: 288.
- HARMON, D. P.: 331.
- HARNECKER, O.: 79.
- HARRISON, S. (J.): 324, 413.
- HEATH, M.: 399.
- HEINE, R.: 202, 290, 294, 395.
- HEINZE, R.: 71.
- HELLER, J.: 75.
- HERESCU, N. (I.): 138, 279.
- HERMES, F.: 128.
- HERRMANN, L.: 43.
- HILLARD, T. W.: 12, 15, 25, 431.
- HINOJO ANDRÉS, G.: 186.
- HOLFORD-STREVENS, L.: 113.
- HOLLEMAN, A. W. J.: 391, 396.
- HOLLIS, A. S.: 106.
- HOLOKA, J. P.: 350.
- HOLZBERG, N.: 189.
- HOOPER, R. W.: 211.
- HORVÀTH, I. K.: 141.
- IGE, S.: 114.
- IHM, S.: 355.
- INGALLINA, S.: 443.
- INGLEHEART, J.: 220.
- INNES, M. M.: 139.
- ISO ECHEGOYEN, J. J.: 334.
- IZZO, A.: 133.
- JACHMANN, G.: 298.
- JANAN, M.: 178.
- JOCELYN, H. D.: 209.
- JOHNSON, M.: 33, 221.
- JOLY, D.: 249.
- JONES, J. W., JR.: 217.
- KATICIC, R.: 296.
- KEANE, C. C.: 447.
- KHAN, H. A.: 225, 235, 280, 302, 338.
- KIDD, D. A.: 297.
- KIKILIA, M.: 167.
- KILPATRICK, R. S.: 274.
- KINSEY, T. E.: 145, 248, 389.
- KISELEWICH, R.: 117.
- KITCHELL, K. F.: 352.
- KONSTAN, D.: 146.
- KOSTER, S.: 23.
- KROSTENKO, B. A.: 286.
- KUTZKO, D.: 287.
- LACKENBACHER, H.: 277.
- LA FLEUR, R. A.: 433.
- LAIGNEAU, S.: 188.
- LAUGHTON, E.: 9.
- LAURENS, P.: 163.
- LAVENCY, M.: 301.
- LEEN, A.: 111.
- LEFÈVRE, E.: 311, 333, 400, 444.
- LEIGH, M.: 118.
- LENZ, F. W.: 328.
- LEVINE, P.: 419.
- LIEBERG, G.: 142, 240.
- LINDERSKY, J.: 82.
- LITTMAN, R. J.: 268.
- LOOMIS, J. W.: 7.
- LÓPEZ FONSECA, A.: 59.
- LÓPEZ LÓPEZ, M.: 233.
- LOPEZ-CAÑETE QUILES, D.: 329, 10.
- LOUTSCH, C.: 93.
- LOVERA, F.: 76.
- LOWRIE, M.: 406.
- LUND, A. A.: 309.
- MAAS, P.: 428.
- MACLEOD, C.: 147.
- MADYDA, W.: 6.

- MALCOVATI, E.: 42, 303.  
 MARCOVICH, M.: 271.  
 MARINONE, N.: 315.  
 MARTÍNEZ ASTORINO, P.: 344.  
 MAURACH, G.: 320, 411.  
 MAY, J. M.: 103.  
 MAYER, M.: 434.  
 MAYER, R.: 251.  
 McDERMOTT, W. C.: 10, 84, 372.  
 McGUSHIN, P.: 363.  
 MCKIE, D.: 152.  
 MILLER, P. A.: 179, 317.  
 MILLIKEN, J. M.: 321.  
 MØLLER JENSEN, B.: 115.  
 MONDA, S.: 107.  
 MOREAU, P.: 17.  
 MORETTI, G.: 121.  
 MULROY, D.: 24, 254.  
 MÜNZER, F.: 1, 41.  
 MUTSCHLER, F.-H.: 218.
- NADEAU, Y.: 436.  
 NAGORE, J.: 449.  
 NAPPA, C.: 191, 275, 409.  
 NARDUCCI, E.: 91.  
 NÉMETH, B.: 148.  
 NEUKAM, P.: 172.  
 NEWTON, R. M.: 375.  
 NICHOLSON, J. H.: 408.  
 NIELSEN, H. S.: 158.  
 NIELSEN, R. M.: 258, 356, 416.  
 NOONAN, J. D.: 407.  
 NÚÑEZ, M. I.: 184.
- OCCIONI, O.: 122.  
 OFFERMANN, H.: 156.  
 O'HIGGINS, P.: 314.  
 ORTOLEVA, V.: 362.
- PACITTI, G.: 83.
- PAPANGHELIS, T. D.: 351, 415.  
 PEDREGAL RODRÍGUEZ, A.: 60.  
 PEDRICK, V.: 175.  
 PENNISI, G.: 246.  
 PEPE, L.: 45, 63, 64, 336, 386.  
 PÉREZ VEGA, A.: 219.  
 PEROTTI, P. A.: 210.  
 PERROTA, G.: 289.  
 PESTANO, R.: 166.  
 PHILLIMORE, J. S.: 199.  
 PICHECA, C.: 90.  
 PIERI, M. P.: 267.  
 PIETQUIN, P.: 339.  
 PINA POLO, F.: 27, 30.  
 POCIÑA PEREZ, A.: 62.  
 POMEROY, A. J.: 222.  
 POWELL, J.: 401.  
 PULBROOK, M.: 162.  
 PUTNAM, M. C. J.: 160, 250.
- QUINN, K.: 136, 290.
- RADIF, L.: 414.  
 RAMAGE, E. S.: 94, 96.  
 RAMIREZ DE VERGER, A.: 164.  
 RANKIN, H. D.: 153, 154, 364, 367,  
 388, 429.  
 RAPISARDI, M.: 123.  
 REITZENSTEIN, R.: 72.  
 RENARD, M.: 163.  
 RICHARDSON, L., JR.: 247.  
 RIECKS, R.: 20.  
 ROCKWELL, K. A.: 348.  
 ROHDICH, H.: 218.  
 ROTHSTEIN, M.: 131, 425.  
 RUBINO, C. A.: 151.  
 RUIZ SÁNCHEZ, M.: 55, 335.  
 RUNDELL, W. M. F.: 16.
- SAINT-DENIS, E. DE: 80.

- SALZMAN, M. R.: 92.  
 SCELFO, C.: 134.  
 SCHIEVENIN, R.: 368.  
 SCHÖLL, F.: 126.  
 SCHUBERT, W.: 444.  
 SCIVOLETTO, N.: 340.  
 SEGAL, C. (P.): 144, 226, 313.  
 SERRATO GARRIDO, M.: 97.  
 SHACKLETON BAILEY, D. R.: 2, 3.  
 SIENKEWICZ, T. J.: 382.  
 SIMPSON, C. J.: 421.  
 SKIADAS, A.: 333.  
 SKINNER, M. B.: 50, 173, 193, 197,  
     198, 236, 283, 345, 371.  
 SLATER, D. A.: 358.  
 SPARISCI, L.: 56.  
 SPÄTH, T.: 36.  
 STÄRK, E.: 58.  
 STEIN-HÖLKESKAMP, E.: 195.  
 STEINER, D.: 405.  
 STELLA, E.: 53.  
 STEPHENSON, L.: 187.  
 STOESSL, F.: 357.  
 STREULI, P. E.: 390.  
 STROH, W.: 88, 172.  
 SUMMERS, K.: 446.  
 SVAVARSSON, S. H.: 380.  
 SWANN, B. W.: 438.  
 SWEET, D. R.: 260.
- TATUM, W. J.: 26, 31, 34, 347.  
 THOMAS, R. F.: 176.  
 TRAGLIA, A.: 161.  
 TRAINA, A.: 385.  
 TREZZA, G.: 127.  
 TROMARAS, L.: 261.  
 TUDOR, D.: 48.  
 TUROLLA, E.: 337.
- UGLIONE, R.: 165.
- VALVERDE ABRIL, J. J.: 62.  
 VAN DER PAARDT, R. T.: 259.  
 VERDIÈRE, R.: 47, 383.  
 VERSTRAETE, B. C.: 61.  
 VILLA, J. DE LA: 59.  
 VINE, B.: 316, 341.  
 VINSON, M. (P.): 168, 174.  
 VIRÉ, G.: 52.  
 VOLPE, M.: 89.  
 VOLPONI, M.: 65.  
 WAGNER-HASEL, B.: 36.  
 WALTERS, K. R.: 435.  
 WEIL, B.: 44.  
 WEINREICH, O.: 330.  
 WESTON, A. H.: 129.  
 WILKINSON, L. P.: 307, 392.  
 WILLS, G.: 304.  
 WILSON, J. P.: 100.  
 WINSOR LEACH, E.: 37.  
 WINTER, T. N.: 365.  
 WIRSHBO, E.: 157.  
 WIRTH, T.: 212.  
 WISEMAN, T. P.: 22, 46, 49, 51, 95.  
 WITKE, C.: 270.  
 WOODMAN, A. J.: 327, 401.  
 WRIGHT, F. A.: 130.
- YARDLEY, J. C.: 255.
- ZAINA, E.: 182, 319, 323, 404.  
 ZARKER, J. W.: 149, 349.