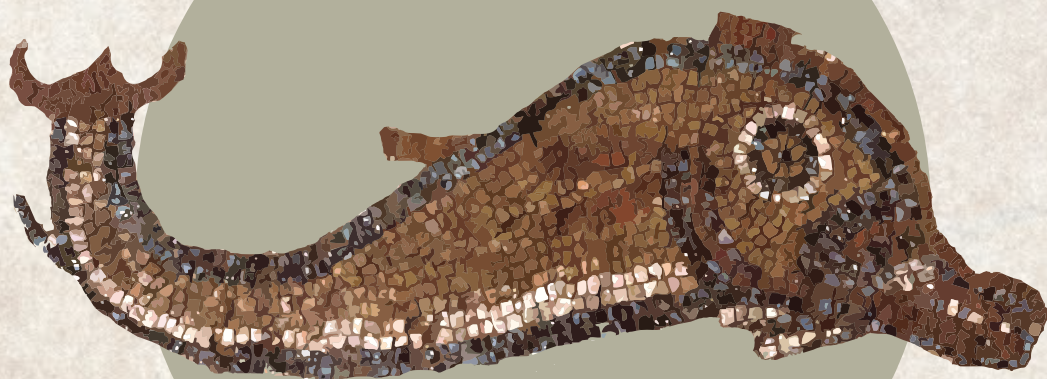


UNIVERSIDAD DE GRANADA

FLORENTIA ILIBERRITANA

REVISTA DE ESTUDIOS DE ANTIGÜEDAD CLÁSICA



Nº31/2020

eug

FLORENTIA ILIBERRITANA
REVISTA DE ESTUDIOS DE ANTIGÜEDAD CLÁSICA

Nº. 31, 2020
ISSN: 1131-8848

REVISTA PUBLICADA POR LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

Fundada en 1990, publica un número anual con trabajos de Historia Antigua, Arqueología y Filología Clásica referentes al ámbito cultural mediterráneo y europeo. Se admiten recensiones de trabajos científicos.

Founded in 1990, publishes one number by year with articles on Ancient History, Archeology and Classical Studies of the Mediterranean and European cultural. Also reviews of scientific papers are admitted.

Director

Carlos de Miguel Mora (U. Granada)

Secretaria

Eva María Morales Rodríguez (U. Granada)

Consejo de Redacción

Minerva Alganza Roldán (U. Granada), Marina del Castillo Herrera (U. Granada), Charles Delattre (U. Lille 3), Pedro Rafael Díaz y Díaz (U. Granada), Mónica Durán Mañas (U. Granada), Concepción Fernández Martínez (U. Sevilla), Félix García Morá (U. Granada), Álvaro Ibáñez Chacón (U. Granada), María Juana López Medina (U. Almería), Manuel López Muñoz (U. Almería), François Quantin (U. Aix-Marseille), Alberto Quiroga Puertas (U. Granada), Francisco Salvador Ventura (U. Granada), Purificación Ubic Rabaneda (U. Granada), Juan Jesús Valverde Abril (U. Granada) y Arnaud Zucker (U. Côte d'Azur).

Consejo Asesor

A. Bancalari (U. Concepción, Chile), J.M. Baños Baños (U. Complutense, Madrid), T. Dorandi (CNRS, Paris), T. González Rolán (U. Complutense, Madrid), J.J. Iso Echegoyen (U. Zaragoza), C. Letta (U. Pisa), F.J. Lomas (U. Cádiz), J.A. López Férez (UNED, Madrid), J.M. Maestre (U. Cádiz), J. Mangas (U. Complutense, Madrid), A. Melero Bellido (U. Valencia), M.D. Rincón González (U. Jaén), J.F. Rodríguez Neila (U. Córdoba), E. Sánchez Salor (U. Extremadura), N. Santos Yanguas (U. Oviedo), F. Sousa e Silva (U. Coimbra).

Distribución y suscripciones:

EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA.

Antiguo Colegio Máximo. Campus Universitario de Cartuja 18071 - Granada.

Tlf.: 958243930

Intercambios: DEPARTAMENTO DE HISTORIA ANTIGUA

Facultad de Filosofía y Letras. Campus Universitario de Cartuja, 18071 Granada.

INTERNET: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/florentia>. E-mail: floril@ugr.es

FLORENTIA ILIBERRITANA no se responsabiliza necesariamente de los juicios y opiniones expresados por los autores en sus artículos y colaboraciones.

© UNIVERSIDAD DE GRANADA

FLORENTIA ILIBERRITANA

Depósito Legal: GR. 948-1996.

ISSN: 1131-8848

Preimpresión: Taller de Diseño Gráfico y Publicaciones, S. L., Granada.

Motivo de Portada: Delfín – Motivo musivario de la villa romana de los Vergeles (Granada).

Fotografía de Eva María Morales Rodríguez.

FLORENTIA ILIBERRITANA (Flor. Il.)

ISSN: 1131-8848

Nº. 31, 2020, pp. 3-234.

ÍNDICE

	<i>Págs.</i>
Sumario	7-13

SEMBLANZAS Y HOMENAJES

MOLINA SÁNCHEZ, Manuel, A la profesora Aurora López López en su jubilación	15-17
---	-------

ARTÍCULOS

ABAD, José, <i>Carthago delenda est</i> . Historia Antigua y cultura popular	19-36
DORANDI, Tiziano, <i>L'Hymnus in omnes deos</i> GDRK S3 Heitsch	37-49
FERRACES RODRÍGUEZ, Arsenio, El imprescindible juicio del editor: un lugar crítico en el <i>Liber medicinae ex animalibus</i> de Sexto Plácito Papiense (<i>med.</i> 17.1)	51-66
FRENI, Giulia, Gli antichi e la <i>glaukophthalmia</i> : nuovi dati per la storia di un 'inestetismo' mediterraneo	67-80
MANUELLO, Patrick, Testimonianze greche e romane su Apollonio Rodio	81-98
MARTÍNEZ CHICO, David, Grafitos hispanos con el término <i>urceus</i>	99-107
RAMOS, Paulo, Influências paulinas e maniqueias em <i>De Genesi</i> <i>adversus Manichaeos</i> de Santo Agostinho	109-127

RAPOSO GUTIÉRREZ, Noemí, La delimitación de los espacios públicos en la necrópolis de “Porta Stabia” en Pompeya.....	129-159
SALAS JIMÉNEZ, Guillermo, Las construcciones de gerundivo y de gerundio con objeto en latín: condiciones para su alternancia	161-186
SANTOS, Juliana Magalhães, Sedução, sexualidade e morte em <i>Sobre o Assassinato de Eratóstenes</i> (Lísias I)	187-202
Reseñas	203-234

CONTENTS

Págs.

Table of contents	7-13
-------------------------	------

PORTRAITS AND TRIBUTES

MOLINA SÁNCHEZ, Manuel, To Prof. Aurora López López on the occasion of her retirement.....	15-17
--	-------

ARTICLES

ABAD, José, <i>Carthago delenda est</i> . Ancient History and popular culture	19-36
DORANDI, Tiziano, <i>Hymnus in omnes deos</i> GDRK S3 Heitsch.....	37-49
FERRACES RODRÍGUEZ, Arsenio, The editor's necessary judgement: a critical point at the <i>Liber medicinae ex animalibus</i> by Sextus Placitus Papiriensis (<i>med.</i> 17.1).....	51-66
FRENI, Giulia, The ancients and <i>glaukophthalmia</i> : new data for the history of a Mediterranean 'blemish'.....	67-80
MANUELLO, Patrick, Greek and Roman testimonies about Apollonius Rhodius	81-98
MARTÍNEZ CHICO, David, Hispanic Graffiti with <i>urceus</i> term.....	99-107
RAMOS, Paulo, Pauline and Manichean influences in Saint Augustine's <i>De Genesi adversus Manichaeos</i>	109-127

RAPOSO GUTIÉRREZ, Noemí, The delimitation of the public spaces in the necropolis of the “Porta Stabia” in Pompeii	129-159
SALAS JIMÉNEZ, Guillermo, Latin gerundive and gerund with object constructions: conditions for their syntactic alternation	161-186
SANTOS, Juliana Magalhães, Seduction, sexuality and death in <i>On the Murder of Eratosthenes</i> (Lysias 1).....	187-202
Reseñas	203-234

Grafitos hispanos con el término *urceus*

Hispanic Graffiti with *urceus* term*

<https://doi.org/10.30827/floril.v31i.18120>

David MARTÍNEZ CHICO
Universitat de València

david_ele@live.com

<https://orcid.org/0000-0001-9907-3020>

Recibido el 08-10-2020

Aceptado el 28-04-2021

Resumen

Se recogen los dos únicos testimonios epigráficos hispanos de grafitos latinos alusivos al término *urceus*, es decir, jarra. Por reciente aparición, el primero procede de Begastri (Cehegín, Murcia), y se trata de un grafito inciso en un plato de sigilata itálica, por lo que no hay correspondencia entre el mensaje y el soporte; seguramente sea un insulto o, tal vez, la indicación de que el *urceus* se ponía sobre ese plato. El segundo grafito procede de *Vareia* (Varea, Logroño) y en este sí existe correspondencia ya que el soporte es una jarra. Se propone una nueva lectura para este segundo grafito, el cual debe leerse como *urceus Felicul(i)* (en masculino) o, más probablemente, *Felicul(ae)* (en femenino).

Palabras clave: grafitos; epigrafía latina; cerámicas romanas; sociedad.

Abstract

The only two epigraphic testimonies from Hispania of Latin graffiti with *urceus* term (i.e. jug) are collected. The first comes from Begastri (Cehegín, Murcia), and is graffiti incised on a plate of italic terra sigillata, so there is no correspondence between the message and the support; it is surely an insult or, perhaps, the indication that the

* Sirva este espacio para agradecer al Prof. José d'Encarnação sus sugerencias. Nuestros agradecimientos igualmente deben dirigirse a los evaluadores, por facilitarnos valiosas apreciaciones, las cuales han enriquecido el texto.

urceus was placed on that plate. The second graffiti was found in *Vareia* (Varea, Logroño) and in this one there is a correspondence because the support is a jar. A new reading is proposed for this second graffiti, which should be read as *urceus Felicul(i)* (male) or *Felicul(ae)* (female).

Keywords: graffiti; Latin epigraphy; Roman ceramics; society.

Exceptuando el trabajo de Polo López *et al.* (1999), la historiografía hispano-lusa no cuenta todavía con un gran *corpus* que clasifique sus grafitos latinos, tanto a nivel histórico como onomástico. Un precedente clásico representó el *corpus* de *Conimbriga* (Étienne *et al.* 1976, pp. 144-205, n° 306-443b), marcando un hito en los estudios peninsulares. En este sentido, es notable el yacimiento de Segóbriga, que cuenta con un nutrido elenco de grafitos latinos (Sánchez-Lafuente Pérez 1991; Abascal Palazón y Cebrián Fernández 2007) así como Clunia (Palol Salellas y Vilella Masana 1987, pp. 157-160). En esta ocasión nos vamos a centrar en los grafitos hispanos con el término *urceus*, cuyo repertorio hoy día asciende a dos ejemplares: mientras que el primero acaba de aparecer en la literatura arqueológica, el segundo es algo más conocido; fue recogido en la *HEp* 4, 1994, 595a, y aprovechamos esta ocasión para reeditarlo.

El de reciente publicación ha venido de la mano de Muñoz Sandoval y Zapata Parra (2019, pp. 201 y 204), quienes solo aluden a dicho grafito, hallado en Begastri, como una simple marca de propiedad. Como bien sabemos, la Región de Murcia posee un buen número de grafitos en sigilatas y cerámicas campanienses, mereciendo por sí mismo un trabajo independiente. Sin ser exhaustivos, Yecla conserva un interesante repertorio; uno de sus grafitos más famosos, hallado en la villa romana de Los Torrejones, reza [...] APODEMVS[S] / [...] CINEDVS BECCERV[S] / [...] CINEDVS ET QVIS [...]. Los editores del epígrafe lo interpretaron como una lista de insultos¹, dirigida tal vez a esclavos, destacando los nombres *Apodemus*, de origen griego, y *Beccerus*, indígena (Mayer Olivé y Amante Sánchez 1994, pp. 312-314).

La asociación con esclavos o libertos no es nueva; de hecho, un grafito sobre cerámica campaniense, exhumado durante una intervención en el Real Hospital de Marina en Cartagena, ratifica esta afirmación: *A(uli) · Amati · A(uli) · l(iberti)*, es decir, ‘propiedad (?) de *Aulus Amatus*, liberto de *Aulus*’ (Berrocal

1. Sobre *cinaedus* o maricón, *vid.* MARTÍNEZ CHICO 2020, con bibliografía previa a raíz de un nuevo grafito (*[---]ius/nus cinedus*), encontrado en Burgos y seguramente en una villa.

Caparrós 2002, p. 362; *HEpOI* 25855). En el caso del fragmento yeclano con grafito, se trata de un informe identificado como de vaso, de cerámica común romana, y con una datación indeterminada entre los siglos I-II d.C. Otros grafitos menores, sobre sigilata sudgálica, también procedentes de Yecla, aluden a PIRI, TII [en realidad E con dos barras verticales] y [...N[...], además de otro muy dudoso identificado como epígrafe ibérico², sobre sigilata hispánica, pero todos *post coctionem* (Ruiz Molina 1988, pp. 577-578).

El nuevo grafito de Begastrí presenta igualmente su inscripción *post coctionem* en el lado exterior del recipiente cerámico. La tipología del soporte corresponde con el fragmento de un plato de sigilata itálica, de pasta clara y barniz con manchas de color beis (fig. 1). Las primeras importaciones de sigilata itálica en Begastrí tienen lugar durante el reinado de Augusto, aunque el proceso se inicia a finales del siglo I a.C. y alcanza el primer tercio del siglo I d.C., coincidiendo con el *floruit* de dicha producción (Muñoz Sandoval y Zapata Parra 2019, p. 201). Las letras del grafito llegan a una altura promedio entre los 14-16 mm. Pese a poseer un estilo escriturario algo descuidado debido a la dureza del soporte, la caligrafía es mayúscula. Sobresale *a priori* la letra “II”, es decir, la E de dos barras verticales, conocida como arcaica, pero en este caso es solo cursiva, adaptada al soporte, impidiendo formar un grafismo más clásico.



Figura 1. Fotografía del grafito y su dibujo, con la identificación de la tipología cerámica. Según Muñoz Sandoval y Zapata Parra (2019, pp. 201 y 204).

2. Creemos que RUIZ MOLINA (1988, p. 578) interpreta como ibérico un grafito cursivo latino; por desgracia, no reproduce dibujo ni imagen. La pieza requiere una nueva autopsia, pues no tiene sentido la lectura propuesta (“*SKaKaIMBaMonMon*”) y no hay nada en el grafito que permita calificarlo como ibérico o con alfabeto levantino.

La lectura sería *urces*, si bien la segunda letra u, en realidad de *urce(u)s*, parece haberse perdido. Para Ernout y Meillet (1985, s.v.), *urceus* sería una palabra técnica, inseparable del griego ὑρχη, donde vemos que no hay diptongo eu. En lo que concierne a la monoptongación de ae > e, está bien constatado en otros grafitos, con el término *cinaedus* evolucionado a *cinedus* (cfr. nota 1). Este último es habitual desde comienzos del siglo II a.C. (Bassols 1976, p. 100); por el contrario, en e-u confluyen dos vocales pertenecientes a dos sílabas distintas. Por tanto, la letra que falta, asociada a *urce(u)s*, es inseguro que se elida u omite.

Como bien sabemos, *urceus* (de donde procede nuestro término español, orza), era un nombre con el que se solía identificar cualquier tipo de jarra con asa (fig. 2), de la cual se hacen eco las fuentes (MART. 11, 56, 3 y 14, 106, 1). Esta jarra era usada fundamentalmente para verter agua en otro recipiente (CATO agr. 10; PLIN. nat. 19,71), de ahí que se describa también como *urceus aquarius* (CATO agr. 13; GELL 10, 24, 10). La identificación de nuestro grafito *urceus*, inciso sobre un plato de sigilata itálica (fig. 1), entra en seria contradicción, requiriendo una interpretación más allá de la mera transcripción.

URCEUS, URCEOLUS - Pitchers

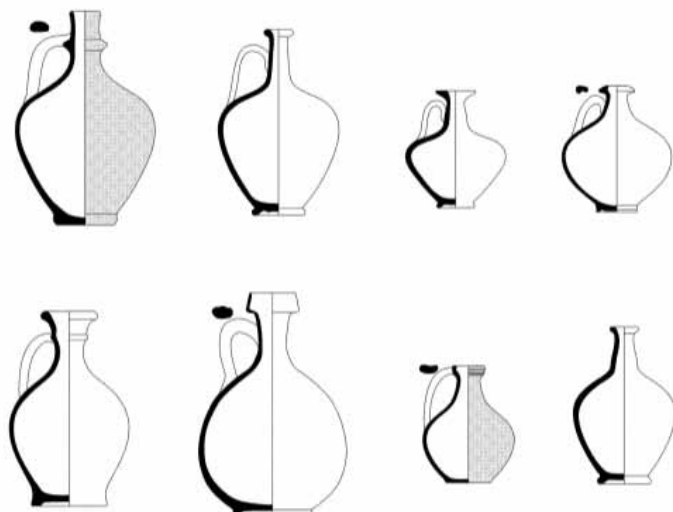


Figura 2. Diferentes tipologías de *urcei* (jarras y jarritas).
Cortesía de RSF Archaeological Trust.

Claramente nuestro nuevo grafito no pretendió identificar la pieza cerámica, pues no es una jarra. Antes mencionamos una posible pérdida de Flor. II., 31 (2020), pp. 99-107.

-u- en *urce(u)s*. En contra puede presentarse otra interpretación, ya que la terminación podría ser afín a la etimología griega y en genitivo, lo cual induce a pensar que es un genitivo de posesión o “de la jarra”. Frente a una pérdida de una posible letra, la etimología griega puede ofrecernos algo más de luz al respecto, pues el genitivo de la palabra $\upsilon\rho\chi\eta$ es $\upsilon\rho\chi\eta\varsigma$ (Biville 1995, p. 289). Si se confirma que el grafito está completo y que no prosiguió, como así parece ser, es posible que haya habido una latinización directa a partir del término griego. Sin embargo, carecemos de casos similares o idénticos documentados.

Obtendríamos dos posibilidades lógicas: la concreta y la abstracta. La concreta significaría a este plato de sigilata itálica como “de la jarra”, es decir, aquí se debe poner la jarra o el *urceus*, sobre el plato. La posibilidad abstracta es considerar *urce* como un nombre (propio o apodo). Es más, en *Ilurco* (Cerro de los Infantes. Pinos Puente, Granada) existe una inscripción latina con onomástica ibérica, donde aparece un *Urcestar Tascasec/eris f(ilius)*, bastante conocido (*CIL* II²/5, 684 = *CIL* II 2067 = *ILPGranada* 103). Si se confirma que dicha onomástica guarda relación directa, el grafito de Begastri sería la marca de propiedad de una persona con un nombre comenzado por *Urces*. La segunda hipótesis, podría enmarcarse en el contexto esperable de lo que sabemos sobre estos grafitos jocosos o incluso insultantes. Es el caso de Rodríguez Morales y Gómez-Pantoja (2020), quienes editan un grafito con el término *fellatrix*. A pesar del carácter insultante de los grafitos, definidos como epigrafía clandestina o subversiva, esto en absoluto provocaba la destrucción de la vasija, sino todo lo contrario: los “insultos” pasaban completamente desapercibidos (Encarnação 2009, p. 18).

En relación a ello está *lavapenis*, que se trata de un grafito inicialmente editado como hápax (García Moreno *et al.* 2010, pp. 162-164), pero desechado por Mayer Oliver (2015, pp. 203-204), al proponer que el grafito aludía en realidad a una marca de propiedad: L·NAPENIS (las letras AV de *lavapenis* son una N). Sería, por tanto, *Nape*, con *cognomen* greco-latino declinado en genitivo. Los grafitos con indicación de propiedad son los más comunes y en muchos se lee *pone*, *fur*, es decir, ¡déjalo, ladrón! (Abascal Palazón 2018).

Teniendo en cuenta que la mayoría de grafitos indican propiedad, el de Begastri podría haber sido un mensaje, aludiendo a la belleza y proporciones de su propietaria, que se parecería a una jarra. No obstante, se puede entender en ambos sentidos, tanto en el práctico como en el jocosos: ¡este plato es del *urceus* (o la jarra)! La ambigüedad, quizás a propósito, es total.



Figura 3. Dibujo del grafito de *Vareia*. Fragmento de la pared de una jarra.
Según Andrés Valero y Tirado Martínez (1991, p. 52, lám. 59, nº 1).

El único paralelo documentado en grafitos, con el término *urceus*, procede de la ciudad hispano-romana de *Vareia* (Varea, Logroño). Sin embargo, se editó erróneamente como VRCEVS FELLICVL(LVS) (Andrés Valero y Tirado Martínez 1991, p. 20). Desde entonces, *Urceus Fellicul(lus)* se reproduciría en ediciones posteriores (*HEp* 4, 1994, p. 218, nº 595a; *HEpOl* 12755; *EDCS* 21700413). La típica letra E ejecutada con doble trazo vertical se encuentra tanto en la primera palabra como en la segunda. Y, en efecto, el grafito marca la propiedad de la jarra (o *urceus*). Los editores originales identificaron el grafito *post coctionem* inciso sobre una jarra de sigilata hispánica, con barniz naranja claro (fig. 3). Sugerían, además, que el nombre *Fellicullus* o *Feliculus* podría ser el del propietario (Andrés Valero y Tirado Martínez 1991, p. 20), pero se trata de una declinación incorrecta. Al contrario que en el grafito de Begastri, en el de *Vareia* sí hay correspondencia entre el mensaje y el soporte cerámico.

Por otro lado, el antropónimo *Fellicullus/Feliculus*, tal y como se ha reproducido hasta ahora en todas las obras, era ignoto en repertorios epigráficos y onomásticos. Otra opción posible, podría haber sido el derivado o diminutivo del pequeño *Felix*. En fechas recientes se propuso una lectura o restitución algo

más probable, como es *Urceus Felicul(i)* (Polo López *et al.* 1999, pp. 574 y 577, nº 75) y con nombre masculino. La segunda letra es una E de dos trazos verticales, es decir, FIILICVL[...]. Sin embargo, esta segunda palabra también puede plantearse en femenino (siendo muchísimo más común frente al nombre masculino, sin documentar en inscripciones³). *Urceus Felicul(ae)* se traduciría como “la jarra de Felícula”. De este modo, la pretendida tercera letra no sería una L, sino el segundo trazo vertical de una E arcaica o cursiva. Palpable es la diferencia de los dos trazos horizontales e inferiores en estas dos supuestas L: mientras que el primero es recto, el segundo tiende hacia abajo. Obviamente este último grafismo conforma la letra L, justamente evidenciada por su trazo con inclinación inferior. Error inscriptorio, estilo del autor original o solo un latín vulgar, nuestra propuesta parece la más lógica. De tal modo, el *urceus Feliculae/Feliculi* haría alusión a una propietaria o propietario. La condición social, aunque indeterminada, es posible que fuera esclava o liberta, tal y como demuestra el *cognomen* femenino en numerosas inscripciones (Kajanto 1965, p. 273; Abascal Palazón 1994, p. 360). Esto nos remite de nuevo a un contexto de grafitos relacionados con esclavos o libertos. Queda preguntarnos quién tenía la necesidad o la tentación de marcar los enseres cerámicos de una vivienda; la evidencia epigráfica sugiere que el fenómeno se inserta en un ambiente servil.

3. Felículo no se documenta; en todo caso, se trataría de un nombre derivado de *Felix* con el sufijo en diminutivo *-ulus*, y *-ula* para el femenino.

Bibliografía

- J. M. ABASCAL PALAZÓN y R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, “Grafitos cerámicos de Segobriga (1997-2006)”, *Lucentum* 26 (2007), 127-171.
- J. M. ABASCAL PALAZÓN, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia, 1994.
- J. M. ABASCAL PALAZÓN, “Pone, fur. Aproximación a un catálogo de los testimonios hispánicos”, *Miscellanea philologica et epigraphica Marco Mayer Oblata, Anuari de Filologia. Antiqua et Mediaevalia* 8 (2018), 7-21.
- S. ANDRÉS VALERO y J. A. TIRADO MARTÍNEZ, “Varea - 1979-1988: epigrafía y numismática”, *Berceo* 120 (1991), 7-64.
- M. BASSOLS, *Fonética latina*, Madrid, 1976.
- M. del C. BERROCAL CAPARRÓS, “Intervención arqueológica en el proceso de rehabilitación del Real Hospital de Marina en Cartagena”, en *VI Jornadas de Arqueología Regional (14-17 de mayo, 1996). Memorias de Arqueología* 10, Murcia, 2002, pp. 335-365.
- F. BIVILLE, *Les emprunts du latin au grec. Approche phonétique. Tome II. Vocalisme et conclusions*, Lovaina-París, 1995.
- EDCS = *Epigraphik-Datenbank* de Manfred Clauss y Wolfgang A. Slaby: <http://www.manfredclauss.de/> (consulta 13/09/2020).
- J. d’ENCARNAÇÃO, “A epigrafia do momento: grafitos... a comunicação sedutora”, en M. G. Angeli Bertinelli y A. Donati (a cura di), *Opinione pubblica e forme di comunicazione a Roma: il linguaggio dell’epigrafia. Atti del Colloquio AIEGL (Borghesi, 2007)*, Faenza, 2009, pp. 15-28.
- A. ERNOUT y A. MEILLET, *Dictionnaire étymologique de la langue latine*, París, 1985.
- R. ÉTIENNE, G. FABRE, P. LÉVÉQUE y M. LÉVÉQUE, *Fouilles de Conimbriga, II. Épigraphie et sculpture*, París, 1976.
- C. GARCÍA MERINO, A. BALADO PACHÓN y A. B. MARTÍNEZ GARCÍA, “Grafito sobre *sigillata* hispánica con el *hapax lavapenis*”, *BSAA Arqueología* 76 (2010), 161-170.
- HEp* 4, 1994 = Vol. 4 de la serie *Hispania Epigraphica 1994* (1998), Universidad Complutense de Madrid: <https://revistas.ucm.es/index.php/HIEP/issue/view/1817> (consulta 13/09/2020).
- HEpOl* = *Hispania Epigraphica on-line*: <http://eda-bea.es/> (consulta 13/09/2020).
- I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965.
- D. MARTÍNEZ CHICO, “*Cinaedus*, nuevo grafito en sigilata hispánica”, *Anuari de Filologia. Antiqua et Mediaevalia* 10/1 (2020), 81-84.

- M. MAYER OLIVÉ y M. AMANTE SÁNCHEZ, “Un texto latino sobre cerámica procedente del yacimiento romano de Los Torrejones (Yecla, Murcia)”, *Antigüedad y Cristianismo* 11 (1994), 307-314.
- M. MAYER OLIVÉ, “Lavapenis (*HEp* 19, 2010, 301): una propuesta alternativa de lectura”, *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 13 (2015), 201-205.
- M. I. MUÑOZ SANDOVAL y J. A. ZAPATA PARRA, “Materiales arqueológicos de época romana en Begastri (Cehegín, Murcia)”, en J. A. MOLINA GÓMEZ *et al.* (ed.), *Antigüedad y Cristianismo 35-36/2018-2019, Nuevas contribuciones a la Historia de Begastri*, Murcia, 2019, pp. 189-234.
- P. de PALOL SALELLAS y J. VILELLA MASANA, *Clunia II. La epigrafía de Clunia*, Madrid, 1987.
- J. POLO LÓPEZ, J. SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ y S. RASCÓN MARQUÉS, “Grafitos sobre instrumental doméstico en Hispania. Problemas y perspectivas de estudio”, en *XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina (Roma, 1997)*, Roma, 1999, pp. 571-580.
- J. RODRÍGUEZ MORALES y J. L. GÓMEZ-PANTOJA, “*Fellatrix*”, *Ficheiro Epigráfico* 198 (2020), inscripción nº 728.
- L. RUIZ MOLINA, “El poblamiento romano en el área de Yecla (Murcia)”, *Antigüedad y Cristianismo* 5 (1988), 565-598.
- J. SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, “Grafitos sobre *instrumenta domestica* en *sigillata* de Segobriga y su entorno”, *Hispania Antiqua* 15 (1991), 207-238.

FLORENTIA ILIBERRITANA

Normas de edición

1. Los originales se enviarán a través de la plataforma OJS de la revista: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/florentia/about/submissions>. Los/as autores/as necesitan registrarse en la revista para poder hacer envíos.

2. Los originales deberán ser inéditos y no estar aprobados para su publicación en ninguna otra entidad.

3. Los originales recibidos serán examinados por miembros del Consejo de Redacción y a continuación enviados a un proceso de evaluación por pares. La revista cuenta con la colaboración de evaluadores externos ajenos a su equipo editorial y a la institución editora.

4. Los originales se presentarán en documentos Microsoft Word o elaborados con procesadores de texto libres equiparables. En caso de que incluyan signos o tipos de letra que puedan perder su formato, se aconseja añadir un documento PDF. Los artículos y reseñas tendrán respectivamente una extensión máxima de veinticinco y tres páginas de la revista. Se incluirán obligatoriamente dos resúmenes, uno en español y otro en inglés, y se aconseja incluir otro en la lengua del trabajo, si este no está redactado en ninguna de estas dos lenguas, con un máximo de diez líneas para cada uno de ellos. Asimismo, se incluirá un mínimo de tres y un máximo de seis palabras clave en cada una de las lenguas de los resúmenes.

5. Los cuadros, mapas, gráficos, figuras y fotografías que se entreguen con el trabajo deberán ser originales o se deberá especificar la fuente y el tipo de copyright. Todos irán numerados y llevarán un breve pie para su identificación.

6. Las citas de autores clásicos seguirán el modelo de abreviaturas del Diccionario Griego-Español (DGE), Madrid, 1989 (<http://dge.cchs.csic.es/1st/1st1.htm>) y del *Thesaurus Linguae Latinae*, Leipzig, 1990² (<https://thesaurus.badw.de/en/tll-digital/index/a.html>). Las citas de los autores modernos seguirán el modelo siguiente: Libros: J. Fairweather, *Seneca the Elder*, Cambridge, 1981². Artículos: A.H.M. Jones, "The constitutional position of Odoacer and Theoderic", *JRS* 52 (1962), 126-130. Abreviaturas más usuales: *op. cit.*, vol., p., pp., *vid.*, etc.

7. Durante la corrección de pruebas no se admitirán variaciones significativas ni adiciones al texto. Los autores se comprometen a corregir las pruebas en un plazo máximo de diez días desde la entrega de las mismas.

8. La revista no se responsabiliza de los contenidos de los artículos y reseñas.

9. Todos los libros remitidos a la redacción serán objeto de reseña o referencia.

Florentia Iliberritana es una revista científica que publica trabajos originales de investigación relacionados con el mundo antiguo en general y grecolatino en particular en sus aspectos históricos, textuales, lingüísticos, literarios, filosóficos y arqueológicos; incluye una sección de reseña de libros. Su periodicidad es anual, y su copyright corresponde a la Universidad de Granada (Editorial Universidad de Granada).

La revista está presente en las siguientes bases de datos y repertorios:

L'Année Philologique (APH); Biblioteca Classica Selecta (TOCS-In); CARHUS Plus+ 2014; Clasificación integrada de revistas científicas; CSIC. Revistas de CC. Sociales y Humanidades; Dialnet; Dyabola; ERIH PLUS; Instituto de Información de Ciencias Sociales y Humanidades (ISOC); Interclassica Universidad de Murcia; International Serials Data System (ISDS); JSTOR University of Ithaka; Latindex; Linguistics & Language Behavior Abstracts; Dulcinea; SHERPA/RoMEO; Periodicals Index Online (PIO); Regesta Imperii; SOCIOLOGICAL ABSTRACTS INC; Ulrichs Web.

La información sobre Florentia Iliberritana se encuentra en la siguiente dirección de internet: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/florentia>.

FLORENTIA ILIBERRITANA

REVISTA DE ESTUDIOS DE ANTIGÜEDAD CLÁSICA



Nº31/2020

eug EDITORIAL
UNIVERSIDAD
DE GRANADA

ISSN: 1131-8848

