

Notas sobre la producción científica y bibliografía del Dr. José María Camacho Rojo (1958-2018)*

Notes on the scientific production and bibliography of the Dr. José María Camacho Rojo (1958-2018)



En el número anterior de esa misma revista me correspondió el deber de trazar la semblanza en memoria del profesor José María Camacho Rojo, triste y prematuramente fallecido el 26 de febrero de 2018¹. Lo hice como

* La fotografía que preside estas páginas fue tomada el 19 de abril de 2011 en Aguadulce, en el marco de un encuentro organizado por Antonio Campos Carrasco con antiguos compañeros de la Universidad Laboral de Córdoba en la que José María Camacho Rojo cursó el Bachillerato Superior (1974-1977; cf. http://old.universidadeslaborales.es/paginas/2011/2011_Abr_11.html, web de Juan Antonio Olmo Casco). Ha sido editada por Beatriz Fuentes Manzanares.

1. Cf. P. P. Fuentes González, «*In memoriam* José María Camacho Rojo (1958-2018), *homo litterarum*», *Florentia Iliberritana* 29, 2018, 425-438.

actual director del que fuera su Departamento de Filología Griega durante treinta y cinco años, pero sobre todo como amigo suyo que fui durante prácticamente todos esos mismos años. Remito, pues, a ese escrito para que el lector pueda disponer de los elementos fundamentales para comprender mejor su personalidad y su obra.

Es mi propósito aquí centrarme sobre todo en la consideración de esta última, aunque para ello será necesario por supuesto evocar también alguno de los rasgos fundamentales de la figura humana que está detrás de ella. Que yo debiera ocuparme finalmente de trazar la bibliografía de mi querido amigo José María es algo que sin duda le habría complacido, habida cuenta de que nos unía a ambos una misma devoción por los trabajos de naturaleza bibliográfica y una mutua admiración por los que a lo largo de muchos años fuimos realizando. Compartíamos en efecto una misma visión de la bibliografía como un trabajo absolutamente serio, metódico y crítico, y no en vano cuando comencé en nuestra común Universidad de Granada la andadura de la Redacción Española de *L'Année Philologique*, va a hacer ahora ya veinte años, José María se prestó con generosidad a colaborar conmigo durante el primero de ellos, en aquellos comienzos especialmente difíciles.

Con total independencia de su mayor o menor extensión, la bibliografía propia del profesor Camacho Rojo que más abajo ofrezco al lector recoge sin duda los frutos de una cosecha muy selecta a lo largo del tiempo. Como decía en mi anterior semblanza, a José María nunca le preocupó ni le ocupó la investigación como un ejercicio tendente a la mera consecución de méritos académicos (llámense *sexenios* o de otro modo) sino como la honda satisfacción de su más íntima vocación y curiosidad científicas, como un acto pasional de gusto y de necesidad personales, además, por supuesto, de como un deber de buen universitario, entregado por igual a la docencia y a la investigación como los dos pilares gemelos de su condición de profesor. Los trabajos que al final vieron efectivamente la luz se impone, pues, contemplarlos como la punta del iceberg de todos aquellos otros que llevaba muy adentro su alma de filólogo y de hombre de letras y que no llegaron a emerger por una u otra de las limitaciones que las exigencias de la vida o de su propia visión del trabajo científico le impusieron en cada momento.

Es la suya en cualquier caso una muy selecta cosecha que se saborea desde la primera a la última entrega, y que desde la primera a la última nos muestra las características del mejor quehacer filológico: al hombre honesto y esforzado en la elaboración de trabajos presididos ante todo por un conocimiento profundo y minucioso de la materia objeto de estudio (textos, siempre textos, y textos por encima de todo), y caracterizados invariablemente por una claridad expositiva

rayana en la obsesión analítica (plasmada en un gusto aristotélico por el establecimiento de divisiones, de apartados y de subapartados jerarquizados cada vez más precisos), y por una redacción pulcrísima y elegante, capaz de conducir al lector, con seguridad y amenidad, en su personal andadura por esos textos que, por encima de todo, amaba y respetaba.

Como dije en la ya referida semblanza, inició su andadura investigadora como becario predoctoral del Ministerio de Educación y Ciencia en 1983 para realizar su tesis doctoral titulada *Estudio del vocabulario de la causalidad histórica en la obra de Diodoro de Sicilia*, bajo la dirección del que fuera nuestro común maestro, el profesor Jesús Lens Tuero, al que por desgracia la muerte nos arrebató también a destiempo. Esta tesis, que fue defendida en 1986, marcó claramente una de sus líneas de investigación, tan certera y sabiamente abierta en nuestro Departamento por el profesor Lens Tuero: la del estudio de los textos de la tradición historiográfica griega, en particular de los autores conservados de modo fragmentario, y más en particular aún de la obra de Diodoro de Sicilia, autor en el siglo I a. C. de la única historia universal en lengua griega (titulada *Biblioteca histórica*) que nos ha llegado en un estado bastante bueno de conservación².

Numerosos trabajos sobre Diodoro dan cumplida cuenta del cultivo de esta línea de investigación por parte del profesor Camacho Rojo (1986b, 1986c, 1986d, 1992, 1994b, 1997), quien dedicó también su atención a la obra de Éforo de Cime, autor anterior (siglo IV a. C.) de otra historia universal

2. Resumo aquí los principales postulados y resultados de esta tesis, en la que, frente a la visión tradicional de Diodoro como un simple compilador que se limita a seguir las concepciones de sus fuentes, se defiende que este pone en práctica en todo momento una concepción propia (en la medida al menos en que la hace suya) de la historia, una concepción de tipo moralizante, que se traduce ya en una selección personal y razonada de sus fuentes. En el ámbito más concretamente objeto de la tesis que tiene que ver con la causalidad histórica, donde intervienen nociones fundamentales como «fortuna-azar», «divinidad» o «destino», se defiende que Diodoro plasma una idea de la fortuna (τύχη) que le es propia (se aprecia en pasajes diversos de su obra que no pueden remontar a una sola y misma fuente), donde esta juega un papel esencial en la historia, siendo a la vez un poder equilibrador y una fuerza vindicativa o punitiva que puede alcanzar el rango de divinidad: aunque el hombre nada puede ante la fortuna, porque esta es cambiante, debe en todo momento mantener una actitud previsoras y observar clemencia y moderación. Aceptando que Diodoro no sería sino un representante más de una ideología sincrética extendida en el siglo I d. C. cuyo componente principal sería el credo estoico, recibido probablemente a través de la historia universal, de la que sólo conservamos fragmentos, de Posidonio de Apamea (siglo II-I a. C., continuador a su vez de la historia universal de Polibio de Megalópolis, s. II a. C., conservada sólo parcialmente) y aceptando que no habría sido en modo alguno una personalidad destacada, se descarta que deba ser tratado en cambio como un mero plagiaro. En definitiva, tanto en su estilo y en su lengua como en su ideología, Diodoro se revelaría como un representante, más o menos fiel, de la cultura helenística tardía.

(fue de hecho el precursor del género), en este caso conocida sólo de modo fragmentario (2015). Y en este ámbito de la historiografía tuve la suerte de que José María compartiera conmigo generosamente, cuando yo estaba todavía en los primeros años de mi andadura como investigador, ya becario postdoctoral, la elaboración de un trabajo sobre el motivo de la comparación entre el río Indo y el Nilo en la historiografía griega que presentamos en un congreso de la Sociedad Española de Estudios Clásicos (1994). Más tarde puso también su conocimiento sobre la literatura historiográfica griega a disposición de la comunidad científica internacional en el marco de las colaboraciones que le propuse (y de las que tan orgulloso estaba) en el *Dictionnaire des Philosophes Antiques* editado por Richard Goulet y publicado por el Centre National de la Recherche Scientifique: así lo atestiguan extensas y concienzudas entradas, como la dedicada a Megástenes (2005), historiador que vivió entre mediados del siglo IV y principios del III a. C., autor de una obra, de la que sólo conservamos fragmentos, sobre la India, país cuyo tratamiento geográfico y etnográfico por parte de la historiografía griega tanto sedujera a José María, en particular por su componente maravilloso, utópico e idílico, así como por las evocaciones filosóficas y religiosas vinculadas a los antiguos y tan singulares sabios indios; o las entradas dedicadas a Démaco de Platea (1994a), también del siglo IV a. C. y autor asimismo entre otras de una historia perdida sobre la India (inspirada sin duda en la de Megástenes); a Piteas de Marsella (2012b), del mismo siglo, célebre primer explorador del NO de Europa, autor de una obra, igualmente perdida, *Sobre el Océano*, donde entre otras muchas cosas daba cuenta del descubrimiento de la legendaria isla de Tule; y a Juba de Mauritania (2000b), el erudito rey nómada de Mauritania, que vivió entre mediados del siglo I a. C. y principios del I d. C., y cuya obra mezclaba con gran singularidad el gusto enciclopédico propio de la época (interés por la zoología, la botánica, la mineralología...) con la atención, siempre más o menos presente en la literatura historiográfica antigua, por los elementos prodigiosos (*mirabilia*). En el caso de estos tres últimos tuve por cierto la dicha de que fueran trabajos asimismo realizados en colaboración conmigo, lo que me permitió seguir compartiendo y constatando de primera mano lo impecable del quehacer filológico de José María: su rigor metodológico ante todo, el más acabado y jerárquico diseño argumentativo (ya he mencionado su obsesión por la estructura que subyace en todos sus trabajos), su minuciosidad analítica, y todo ello acompañado siempre por la más escrupulosa atención a los detalles formales, aspecto este en el que también nos entendimos en todo momento a la perfección. Insisto en que ahí están sus trabajos para demostrarlo, y en que para mí fue todo un placer y un privilegio compartir en esas y otras ocasiones el trabajo de investigación con

él, en un diálogo siempre franco y mutuamente enriquecedor. En el campo de la historiografía, en este caso moderna, también tuve ocasión de colaborar con él en un trabajo sobre el mito clásico en los cronistas de Indias (2012).

La historiografía constituyó, pues, un campo de estudio que le interesaba mucho y al que José María siempre volvió con gusto. Ahora bien, su amor desde niño y adolescente por la literatura española y su posterior formación como filólogo clásico lo llevaron a decantarse sobre todo por los estudios relativos a la tradición clásica, que constituyó así su campo de estudio más personal y querido. La literatura española y, más en general, las literaturas hispánicas o iberoamericanas, como a él le gustaba llamarlas, tuvieron en efecto una presencia capital en su producción, y en ellas indagaba y analizaba con acribia los préstamos evidentes, pero también rastreaba las huellas y los ecos más sutiles y lejanos, de los autores clásicos, procurando en todo momento desentrañar la intencionalidad específica de los autores contemporáneos en su modo de proyectar y reutilizar creativamente esos temas y motivos de la Antigüedad grecolatina.

En este personal viaje, algunos autores contemporáneos (y alguno anterior, como su admirado Quevedo) le acompañaron desde el principio de su andadura académica (ya desde sus trabajos adolescentes en el marco de su querida Universidad Laboral de Córdoba) hasta el final de sus días. Así, vemos en esa línea de tiempo de producción que fue la suya, lenta y espaciada (a medias siempre entre la pasión y la disciplina, entre los mandamientos de Apolo y los de Dioniso) pero continua y fiel, y, a la postre, abrupta y violentamente cercenada por la Moira inevitable, trabajos sobre autores tan diversos como Emilio Prados (1985), Jorge Luis Borges (1987), Antonio Machado (1988), Federico García Lorca (1990, 2006), Francisco de Quevedo (1994), Miguel de Unamuno, Luis Cernuda, Juan Gil-Albert, Antonio González, y de nuevo Machado, Prados y Borges (1996), José Bergamín, Gonzalo Torrente Ballester (2003, 2010), García Lorca (2007), María Zambrano (2010, 2012) o Julio Herrera y Reissig (2013).

De entre todos ellos, la obra del profesor Camacho Rojo que sin duda ha quedado para la posteridad en este ámbito (aparte de sus siempre utilísimas bibliografías, buena parte de ellas publicadas en el marco de esta misma revista) es su edición del volumen colectivo sobre *La tradición clásica en la obra de Federico García Lorca*, publicado por la editorial de la Universidad de Granada en 2006, donde reunía con absoluta pulcritud y de modo concienzudamente estructurado una significativa selección de los artículos más relevantes aparecidos hasta la fecha sobre la tradición clásica en la obra del insigne poeta granadino, precedidos por una extensa introducción en la que él exponía y analizaba con autoridad el estado de la cuestión. Como pálida muestra sólo de la repercusión nacional e internacional de esta obra cito más abajo en la entrada correspondiente

algunas de las reseñas de que ha sido objeto. Lamentablemente, un ambicioso proyecto similar sobre su querido Antonio Machado, aunque me consta de modo fehaciente que fue objeto de una enorme dedicación por su parte, nunca llegó a ver la luz, como otros trabajos suyos que se quedaron lamentablemente en esbozos o proyectos, más o menos desarrollados.

Dado que estamos ante un investigador nada convencional, me permito abrir la lista de sus trabajos que reúno más debajo de modo significativo con uno juvenil, inédito en modo impreso, pero que el propio José María no dudó en difundir en los últimos años de su vida a través de una página de Internet (*cf. infra*) dedicada a Moral de Calatrava, su pueblo manchego natal del que siempre hiciera gala y que llevara tan adentro³, un trabajo académico que presentó en el curso 1975-1977 a su profesor de Literatura Española en la Laboral de Córdoba, Santiago Pérez Gago, dominico, uno de los profesores, como señalé en mi anterior semblanza, que sin duda más le influyó⁴. En este trabajo podemos apreciar ya, en efecto, los rasgos fundamentales de lo que sería luego su producción científica en el ámbito universitario.

Y asimismo he propuesto a los editores de este número de su tan querida y frecuentada revista *Florentia Iliberritana* a él dedicado incluir en su apartado de fuentes y documentos la reproducción de un trabajo suyo inédito, y en este caso también a todas luces inacabado, titulado «La tradición griega en las literaturas hispánicas contemporáneas: la *Odisea*», que creo puede resultar también muy significativo de su producción por diversas razones. Por un lado, y ante todo, porque es un testimonio más de la constancia de su dedicación al estudio de la tradición clásica, y de esa vocación por la literatura en general (y más en particular por la literatura de la Antigüedad grecolatina y por las literaturas hispánicas) que tan profundamente le caracterizaba⁵. Y en este sentido no deja de ser relevante que el tema del trabajo sea la *Odisea*, si pensamos, como puse también de manifiesto en mi semblanza, la importancia que la figura de Odiseo

3. No en vano, en el exlibris que estampó en la mayoría de sus libros figuran bajo su nombre los tres lugares a los que se sentía pertenecer, real y simbólicamente: como cabecera, Moral de Calatrava (su patria chica, donde nació todo); en el centro, Atenas (su patria cultural por antonomasia, en la que cualquier aprendizaje hundía sus raíces); y, como cierre, Granada (su patria de adopción, donde cumplió su sueño de llegar a la universidad y de ser profesor, donde creó su propia familia, donde vivió y trabajó muchos años y donde finalmente murió).

4. El Padre Gago falleció el 24 de mayo de 2018, tan solo tres meses después que su querido antiguo discípulo. Había nacido en Robledo de Caldas de Luna (León) en 1933.

5. El hecho de que en la bibliografía del trabajo figure su librito *La tradición clásica en las literaturas iberoamericanas del siglo XX: bibliografía analítica*, que fuera publicado en 2004, acompañado de la indicación «[en prensa]» nos permite hacernos una idea de los años por los que debió de gestarse dicho trabajo.

(Ulises) y la imagen de Ítaca tuvieron siempre en su propia andadura vital. Por otro lado, porque llama la atención hasta qué punto un trabajo que presenta de modo evidente todavía un estado embrionario, como pone de manifiesto el carecer de todo el aparato crítico y exegético propiamente dicho que sin duda estaba aún por elaborar en forma de notas a pie de página, está diseñado desde el principio de un modo tan pulcro, ordenado y acabado, y cómo se impone ya con gran solidez por la claridad de sus presentaciones y de sus comentarios, y sobre todo por la contundencia de sus materiales textuales. Y, finalmente, ese testimonio nos permite imaginar, no desde luego sin una gran tristeza, cuántos y cuántos trabajos del profesor Camacho Rojo se quedaron en un estado de entusiasta proyecto o de esbozo más o menos elaborado. Quienes lo conocimos sabemos bien cuántas energías dedicó José María a acariciar y a preparar proyectos como ese y otros mucho más ambiciosos, como el ya mencionado sobre Antonio Machado. Y sin duda, al margen por supuesto de otras circunstancias, la razón de que esos trabajos no vieran nunca la luz se debió muchas veces a su altísimo nivel de exigencia personal, paralelo al enorme respeto y consideración que le merecía su profesión y vocación de filólogo. Publicar por publicar nunca entró en los parámetros mentales de José María.

No sin un cierto escrúpulo, pues, al pensar si él mismo aprobaría la publicación póstuma de este trabajo en ciernes (aunque ya, insisto, tan esencialmente acabado), me permito darlo aquí a conocer al público (tras haber obtenido, por supuesto la aprobación de su familia), tal como lo he encontrado entre sus papeles, sin añadir ni quitar nada, salvo las erratas y omisiones evidentes, justamente por todos esos valores que he evocado y que, creo sinceramente, son el mejor testimonio de su esencia como investigador, aunque es por supuesto en los trabajos que concluyó y que él mismo diera a la luz donde debemos buscar al profesor Camacho Rojo siempre tan exigente y concienzudo.

En cualquier caso, el elenco de excelentes trabajos que él mismo publicó en vida basta para asegurarle un lugar muy digno en la historia de los estudios clásicos de los dos últimos decenios del siglo XX y de los dos primeros de este siglo XXI en nuestro país, desde los criterios intrínsecos de la calidad filológica, por más que, sobre todo en estos últimos decenios, la investigación científica en nuestro ámbito (dentro y fuera de España) se esté viendo lamentablemente tan perturbada (si no incluso prostituida) por ciertos espurios criterios, ajenos desde luego a los de la verdadera ciencia filológica, criterios que empujan cada vez más a los estudiosos a publicar de un modo compulsivo y, en cualquier caso, interesado, midiendo el valor de los propios trabajos más que por criterios basados en su contenido, por otros completamente ajenos a su verdadera esencia, por meras evidencias numéricas y estadísticas, donde la excelencia viene dictada para

colmo por grandes empresas privadas de la publicación y de la *bibliometría* que cada vez más están acaparando y se están arrogando en exclusividad el otorgar el sello de calidad y por ende de prestigio científico. Ajeno a todas estos afanes y lizas estaba José María, y ajeno a todos ellos nos regaló ese reducido pero selecto elenco de trabajos, la mayoría de ellos publicados en la editorial de la Universidad de Granada que era la suya y de la que tan orgulloso y a la que tan agradecido estaba.

Por tus obras, esas que gracias a tus esfuerzos de investigador y filólogo viven y seguirán viviendo en las letras impresas, en esa República de las letras (en esa Atenas ideal) de la que te sentías ciudadano, te conocimos y te admiramos los que tuvimos la suerte de acompañarte muy de cerca en tu preclara y apasionada andadura científica, y te seguirán conociendo los estudiosos que no tuvieron esa suerte y los de generaciones posteriores. Ahí están cada uno de tus trabajos, con absoluta y soberana independencia de su mayor o menor abundancia y sobre todo con absoluta y soberana independencia de los actuales criterios *bibliométricos*, tan ridículos como arbitrarios y mercantilistas, para demostrarlo, con su honesta y contundente realidad de buen hacer filológico. Pero los que tuvimos la suerte de conocerte también por tus otras obras, aquellas que plasmabas cotidianamente en los trabajos de la vida y de la amistad, somos depositarios de un legado mucho más valioso, íntimo y trascendente, hecho de la honestidad y de la generosidad, de la luz y de la pasión con las que viviste tu vida (a medias entre Apolo y Dioniso) y con las que nos la regalabas también, de un legado intangible, que no dejará de acompañarnos hasta el final de nuestros días.

Por lo uno y por lo otro, muchas gracias de corazón, querido compañero y amigo.

Pedro Pablo Fuentes González,
Director del Departamento de Filología Griega y Filología Eslava,
fuentes@ugr.es,
Granada, 8 de diciembre de 2019

***Publicaciones del Prof. José María Camacho Rojo
(reunidas por Pedro Pablo Fuentes González)***

1976-1977

Camacho Rojo, José María, *El hombre y su enigma: comentario de "Retrato", Antonio Machado*, trabajo académico inédito, publicado en <http://www.elmoraldecalatrava.com/camacho1.html>.

1980

Camacho Rojo, José María, «Manuel Cuevas García», *La Voz de Moral de Calatrava: Noticias del Pueblo* 1 (1980) (reprod., corr. y aum. en <http://www.elmoraldecalatrava.com/macuevas.pdf>)⁶.

1985

Camacho Rojo, José María & Alganza Roldán, Minerva, «Vigencia del pensamiento de Heráclito en la obra poética de Emilio Prados», *Estudios de Filología Griega* 1 (1985), 51-68.

Alganza Roldán, Minerva & Camacho Rojo, José María, «La antigüedad de Granada y sus autoridades griegas según Francisco Bermúdez de Pedraza», *Estudios de Filología Griega* 1 (1985), 181-190.

1986

Camacho Rojo, José María, *Estudio del vocabulario de la causalidad histórica en la obra de Diodoro de Sicilia*, Tesis doctoral, Universidad de Granada, 1986 (6 microfichas).

Camacho Rojo, José María, «En torno a Diodoro de Sicilia y su concepción moralizante de la historia», *Estudios de Filología Griega* 2 [en honor al profesor José Cotes Ruiz] (1986), 53-60 (reprod. en Jesús Lens Tuero [ed.], *Estudios sobre Diodoro de Sicilia*, Granada, Ed. Universidad de Granada [Biblioteca de Estudios Clásicos 1], 1994, 63-69).

Camacho Rojo, José María, «El concepto de *týche* en Diodoro de Sicilia», *Estudios de Filología Griega* 2 [en honor al profesor José Cotes Ruiz] (1986), 151-167 (reprod. en Jesús Lens Tuero [ed.], *Estudios sobre Diodoro de Sicilia*, Granada, Ed. Universidad de Granada [Biblioteca de Estudios Clásicos 1], 1994, 81-95).

Camacho Rojo, José María, «Actitudes del hombre frente a la *týche* en la Biblioteca histórica de Diodoro de Sicilia», *Estudios de Filología Griega* 2 en

6. Para un trabajo similar sobre otro poeta de Moral de Calatrava, Antonio Prados Ledesma, cf. <http://www.elmoraldecalatrava.com/aprados.pdf>. Véase también <http://www.elmoraldecalatrava.com/literatura.html>.

honor al profesor José Cortes Ruiz (1986), 169-191 (reprod. en Jesús Lens Tuero [ed.], *Estudios sobre Diodoro de Sicilia*, Granada, Ed. Universidad de Granada [*Biblioteca de Estudios Clásicos* 1], 1994, 97-116).

1987

Alganza Roldán, Minerva & Camacho Rojo, José María, «El mito de la caverna en un relato de Borges: notas sobre *La escritura del dios*», en *Actas del II Congreso Andaluz de Estudios Clásicos (Antequera-Málaga, 24-26 de mayo 1984)*, vol. II, Málaga, Sociedad Española de Estudios Clásicos, Delegación de Málaga, 1987, 353-359.

1988

Camacho Rojo, José María, «La tradición helénica en la obra de Antonio Machado, I: Poesía», en Jesús María García González & Andrés Pociña Pérez (eds.), *Studia graecolatina Carmen Sanmillán in memoriam dicata*, Granada, Ed. Universidad de Granada / Sociedad Española de Estudios Clásicos, 1988, 147-159.

1989

Camacho Rojo, José María, «Evolución y sentido del término ἡ (τὸ) πεπρωμένη (-ov)», en *Actas del VII Congreso Español de Estudios Clásicos (Madrid, 20-24 de abril de 1987)*, vol. I, Madrid, Ed. de la Universidad Complutense, 1989, 113-118.

Camacho Rojo, José María & Campos Daroca, Javier, «Actitudes críticas en el pensamiento historiográfico de Polibio», en *Actas del VII Congreso Español de Estudios Clásicos (Madrid, 20-24 de abril de 1987)*, vol. II, Madrid, Ed. de la Universidad Complutense, 1989, 105-110.

1990

Camacho Rojo, José María, «Apuntes para un estudio de la tradición clásica en la obra de Federico García Lorca», *Florentia Iliberritana* 1 (1990), 55-73 (reprod. en Id. [ed.], *La tradición clásica en la obra de Federico García Lorca*, Granada, Ed. Universidad de Granada [*Biblioteca de Humanidades. Teoría y Crítica Literarias* 15], 2006, 87-111).

1991

Camacho Rojo, José María, «La tradición clásica en las literaturas hispánicas: esbozo de un ensayo bibliográfico», *Florentia Iliberritana* 2 (1991), 33-92.

1992

Camacho Rojo, José María, «La noción de destino (πεπρωμένη) en Diodoro de Sicilia», *Florentia Iliberritana* 3 (1992), 83-100 (reprod. en Jesús Lens Tuero [ed.], *Estudios sobre Diodoro de Sicilia*, Granada, Ed. Universidad de Granada [*Biblioteca de Estudios Clásicos* 1], 1994, 261-278).

1994

Camacho Rojo, José María, «Daïmachos de Platées», en Richard Goulet (ed.), *Dictionnaire des Philosophes Antiques*, vol. IV, Paris, CNRS Éd., 1994, 537-540.

Camacho Rojo, José María, «En torno a Diodoro de Sicilia y su concepción moralizante de la historia», en Jesús Lens Tuero (ed.), *Estudios sobre Diodoro de Sicilia*, Granada, Ed. Universidad de Granada (*Biblioteca de Estudios Clásicos* 1), 1994, 63-70.

Camacho Rojo, José María, «La literatura griega en la obra en prosa de Francisco de Quevedo», *Florentia Iliberritana* 4-5 (1993-1994), 109-124.

Camacho Rojo, José María & Fuentes González, Pedro Pablo, «La relación analógica Indo-Nilo en la historiografía griega», en *Actas del VIII Congreso Español de Estudios Clásicos (Madrid, 23-28 de septiembre de 1990)*, vol. III, Madrid, Ed. Clásicas, 1994, 99-108.

1996

Camacho Rojo, José María, «Alusiones a Heráclito en la poesía española del siglo XX», en Jesús María García González & Andrés Pociña Pérez (eds.), *Pervivencia y actualidad de la cultura clásica*, Granada, Ed. Universidad de Granada (*Biblioteca de Humanidades. Estudios Clásicos* 7), 1996, 61-94.

1997

Camacho Rojo, José María, Fuentes González, Pedro Pablo & López Cruces, Juan Luis, «Las citas en Diodoro de Sicilia, I: Las citas poéticas», *Fortunatae* 9, 1997, 13-32.

2000

Alganza Roldán, Minerva, Camacho Rojo, José María, Fuentes González, Pedro Pablo & Villena Ponsoda, Miguel (eds.), *Ἐπιείκεια: studia Graeca in memoriam Jesús Lens Tuero = Homenaje al Profesor Jesús Lens Tuero*, Granada, Athos-Pérgamos, 2000.

Camacho Rojo, José María & Fuentes González, Pedro Pablo, «Juba de Maurétanie», en Richard Goulet (ed.), *Dictionnaire des Philosophes Antiques*, vol. III, Paris, CNRS Éd., 2000, 940-954.

2001

Camacho Rojo, José María, «El mito clásico en la novela corta española del siglo XVII», *Florentia Iliberritana* 12 (2001), 65-96.

2002

Camacho Rojo, José María, «Análisis de *Medea, la encantadora*, de José Bergamín», en Aurora López & Andrés Pociña (eds.), *Medeas: versiones de un mito desde Grecia hasta hoy*, vol. II, Granada, Ed. Universidad de Granada (*Biblioteca de Humanidades. Estudios Clásicos*14), 2002, 921-943.

2003

Lens Tuero, Jesús & Camacho Rojo, José María, «El mito clásico en la obra de Gonzalo Torrente Ballester», *Florentia Iliberritana* 14 (2003), 95-120 (cf. *infra* 2010).

2004

Camacho Rojo, José María, *La tradición clásica en las literaturas iberoamericanas del siglo XX: bibliografía analítica*, prólogo de Andrés Pociña, Granada, Ed. Universidad de Granada (*Biblioteca de Humanidades. Estudios Clásicos*17), 2004.

Camacho Rojo, José María & Fuentes González, Pedro Pablo, «Mégasthène», en Richard Goulet (ed.), *Dictionnaire des Philosophes Antiques*, vol. IV, Paris, CNRS Éd., 2005, 367-380.

2006

Camacho Rojo, José María, «Estudios sobre la tradición clásica en la obra de Federico García Lorca: estado de la cuestión», en *Id.* (ed.), *La tradición clásica en la obra de Federico García Lorca*, Granada, Ed. Universidad de Granada (*Biblioteca de Humanidades. Teoría y Crítica Literarias* 15), 2006, 13-62.

Camacho Rojo, José María, «La tradición clásica en la literatura argentina del siglo XX», *Florentia Iliberritana* 17 (2006), 57-84.

Camacho Rojo, José María, «Recepción y estudios críticos sobre Terencio en España», en Beatriz Rabaza, Maria de Fátima de Sousa e Silva & Andrés Pociña Pérez (eds.), *Estudios sobre Terencio*, Granada, Ed. Universidad de Granada (*Biblioteca de Humanidades. Estudios Clásicos* 22), 2006, 513-529.

Camacho Rojo, José María (ed.), *La tradición clásica en la obra de Federico García Lorca*, Granada, Ed. Universidad de Granada (*Biblioteca de Humanidades. Teoría y Crítica Literarias* 15), 2006. Reseñado en: *Florentia Iliberritana* 18 (2007), 461-464, Aurora López López; *Cuadernos de Filología Clásica: Estudios Latinos* 27 (2007), 231-235, Modesto Calderón; *Pensamiento y Cultura* 11 (2008), 194-985, José Manuel López de Abiada; *Iberoamericana* 29 (2008), 201-202, José Manuel López de Abiada & Augusta López Bernasocchi.

2007

Camacho Rojo, José María, «Selección de publicaciones españolas sobre el deporte y los Juegos Olímpicos en la Grecia antigua», en Mauricio Pastor Muñoz, Miguel Villena Ponsoda & José Luis Aguilera González (eds.), *Deporte y olimpismo*, Granada, Ed. Universidad de Granada (*Biblioteca de Bolsillo. Collectanea* 52), 2007, 249-263.

2008

Camacho Rojo, José María, «Bibliografía analítica sobre la tradición clásica en las literaturas hispánicas e hispanoamericanas del siglo XX: 2001-2005», *Florentia Iliberritana* 19 (2008), 337-376.

2009

Camacho Rojo, José María & Villena Ponsoda, Miguel, «Hipatia de Alejandría», en Andrés Pociña Pérez & Jesús María García González (eds.), *En Grecia y Roma*, vol. III: *Mujeres reales y ficticias*, Granada, Ed. Universidad de Granada, 2009, 37-54.

López Rodríguez, Concepción & Camacho Rojo, José María, «¿Quién condena a Ifigenia?», en Francesco De Martino & Carmen Morenilla (eds.), *El teatro clásico en el marco de la cultura griega y su pervivencia en la cultura occidental*, vol. XII: *Teatro y sociedad en la Antigüedad clásica: legitimación e institucionalización política de la violencia*, Bari, Levante Ed., 2009, 465-476.

2010

Lens Tuero, Jesús & Camacho Rojo, José María, «El mito clásico en la obra de Gonzalo Torrente Ballester», en Juan Antonio López Férrez (ed.), *Mitos clásicos en la literatura española e hispanoamericana del siglo XX*, vol. I, Madrid, Ed. Clásicas (*Estudios de Filología Griega* 12), 2010, 441-453.

Camacho Rojo, José María, «Recreaciones del mito de Antígona en el teatro del exilio español republicano. I: María Zambrano, *La tumba de Antígona*», *Florentia Iliberritana* 21 (2010), 65-83.

2011

Camacho Rojo, José María, «Bibliografía analítica sobre la tradición clásica en las literaturas hispánicas e hispanoamericanas del siglo XX (II: 2006-2011). Primera parte», *Florentia Iliberritana* 22 (2011), 217-266.

2012

Camacho Rojo, José María, «Bibliografía analítica sobre la tradición clásica en las literaturas hispánicas e hispanoamericanas del siglo XX (II: 2006-2011). Segunda parte», *Florentia Iliberritana* 23 (2012), 163-207.

Camacho Rojo, José María & Fuentes González, Pedro Pablo, «Pythéas de Marseille», en Richard Goulet (ed.), *Dictionnaire des Philosophes Antiques*, vol. Vb, Paris, CNRS Éd., 2012, 1774-1780.

Camacho Rojo, José María & Fuentes González, Pedro Pablo, «El mito clásico en los historiadores de Indias», en María Nieves Muñoz Martín & José Antonio Sánchez Marín (eds.), *Homenaje a la Profesora María Luisa Picklesimer (In memoriam)*, Coimbra, Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos da Universidade de Coimbra, Classica Digitalia, 2012, 41-67.

2013

Camacho Rojo, José María, «Motivos de la tradición clásica en la obra de Julio Herrera y Reissig», *Florentia Iliberritana* 24 (2013), 9-34.

2015

Camacho Rojo, José María, «Éforo de Cime, primer historiador universal», en Andrés Pociña Pérez & Jesús María García González (eds.), *En Grecia y Roma*, vol. V: *Hombres notables*, Granada, Ed. Universidad de Granada, 2015, 29-47.