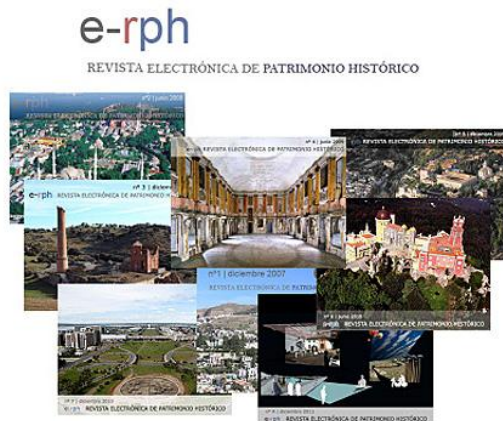


Difusión. Experiencias

e-rph, Revista Electrónica de Patrimonio Histórico (2007-2011): Características, perspectivas, impacto y futuro

e-rph, Electronic Journal of Historical Heritage (2007-2011): characteristics, perspectives, impact and future



Juan Manuel Martín García

Doctor en Historia del Arte

Profesor Titular de Historia del Arte. Universidad de Granada

Resumen

e-rph, Revista Electrónica de Patrimonio Histórico, constituye la primera publicación de ámbito científico y académico en formato digital que se edita en España y que aspira a convertirse en un referente de calidad. En este artículo se analizan sus principales características, en relación con los aspectos formales y de adecuación al medio digital en el que se desarrolla, y sus niveles de difusión e impacto, a partir del estudio de los principales indicadores sobre estadísticas, suscripciones y visibilidad durante el periodo 2007-2011.

Palabras clave: Patrimonio Histórico. Revistas científicas. Revistas digitales. Investigación científica. Difusión de la investigación. Difusión del Patrimonio. Índices de calidad. Índices de impacto.

Abstract

e-rph, Electronic Journal of Historical Heritage, is the first scientific and scholarly digital journal in the field of Historical Heritage published in Spain. Its aim is to become an outstanding reference publication in this discipline with high scientific impact. This paper analyzes the journal's main features in relation to both its formal aspects and its adaptation to the digital medium, as well as its impact factor, basing on its statistical data, number of subscriptions and visibility during the 2007-2011 period.

Keywords: Historical Heritage. Scientific journals. Digital journals. Dissemination of research. Dissemination of Heritage. Quality factor. Impact factor.



Juan Manuel Martín García

Profesor Titular de Historia del Arte de la Universidad de Granada (2009). Webmaster del Observatorio del Patrimonio Histórico Español (OPHE) desde su creación hasta 2009. Secretario y Gestor de Contenidos de e-rph, Revista Electrónica de Patrimonio Histórico (2007-2011) y en la actualidad miembro del Consejo de Redacción de esta Revista.

Ha participado en diversos proyectos de investigación relacionados con acciones de tutela y política patrimonial como *Universidad y Patrimonio: Inventario del Patrimonio Mueble en las Universidades Europeas: Catalogación, Tutela y Difusión en Granada, Coimbra y Venecia* (Programa Raphael de la Unión Europea) y *Estudio comparado de las políticas de protección del Patrimonio Histórico en España. La creación del Observatorio del Patrimonio Histórico Español (OPHE)* y, asimismo, ha intervenido en tareas para el inventario de Bienes Muebles de la Iglesia Católica en las Diócesis de Granada y Guadix (Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía).

Como parte de su labor investigadora ha publicado varios trabajos sobre difusión del Patrimonio Histórico, participación social y Nuevas Tecnologías centrados, básicamente, en la proyección del Observatorio del Patrimonio Histórico Español (OPHE) y su capacidad para ir más allá de los límites tradicionales en relación con la transferencia de la investigación y el conocimiento en materia de política patrimonial. Sobre este mismo tema ha impartido algunas ponencias en cursos de posgrado, jornadas y encuentros de carácter científico.

Contacto: jmarting@ugr.es

INTRODUCCIÓN

e-rph, *Revista Electrónica de Patrimonio Histórico* no surge como una iniciativa aislada sino que se inserta dentro de un Proyecto de Investigación de Excelencia sobre el «Estudio comparado de las políticas de protección del Patrimonio Histórico en España. Creación del Observatorio sobre el Patrimonio Histórico Español (OPHE)», avalado y financiado por la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía (2003-2006).

Este proyecto ha propuesto un análisis de las diferentes políticas de protección puestas en marcha en España por parte de las diferentes administraciones estatales y autonómicas, así como por las instituciones privadas más relevantes, con competencias en materia de Patrimonio Histórico, para, a partir de dicho análisis, evaluar, comparar y difundir dichas políticas desde los referentes científicos que definen la protección del Patrimonio Histórico a nivel internacional.

Uno de los objetivos de este Proyecto de Investigación de Excelencia ha sido crear las bases para posibilitar la superación de los límites habituales de las investigaciones científicas promoviendo la creación de varios recursos, como el *Observatorio del Patrimonio Histórico Español (OPHE)* y *e-rph*, *Revista Electrónica de Patrimonio Histórico*. Ambos han permitido, por un lado, transferir los resultados de la investigación a la sociedad y, por otro lado, dar cabida a diversos profesionales del Patrimonio Histórico, sean o no investigadores, de cualquier lugar de España o incluso extranjeros; en definitiva, crear un espacio digital que sirva como lugar de encuentro, cooperación, intercambio y reflexión sobre las diferentes políticas o iniciativas tutelares llevadas a cabo sobre nuestro legado histórico, aprovechando para ello las posibilidades y recursos que ofrece la Sociedad de la Información y el Conocimiento.

En el caso de *e-rph*, su publicación ha sido posible porque desde su consejo de redacción se ha asumido que constituye una demanda científica y social, justificada en la necesidad de ofrecer a todos los ciudadanos los medios para acceder al conocimiento de la realidad patrimonial y del conjunto de bienes que la integran a nivel preferentemente nacional pero también con carácter internacional, cuyo acceso y disfrute está garantizado en cuanto derecho fundamental de los ciudadanos.

Las señas de identidad de este Revista son, sobre todo, dos: su fundamentación e inserción en la protección del Patrimonio Histórico como ámbito científico, y la adecuación a los medios digitales como apuesta editorial también novedosa en este ámbito.

El entendimiento de la protección como un proceso unitario y homogéneo sobre el conjunto de bienes que integran el Patrimonio Histórico es lo que explica y justifica que la estructura de la Revista y sus contenidos se correspondan con las diferentes fases o acciones que conforman dicho proceso y, asimismo, lo que motiva que dentro de cada apartado se distinga entre *estudios* y *experiencias*, otorgando un reconocimiento científico no sólo al estudio externo de los investigadores sino a la propia acción tutelar a través de sus más variados agentes académicos, profesionales y, sobre todo, sociales.

En relación con los contenidos de la Revista, se distinguen las siguientes secciones:

- *Concepto*: estudios sobre el Patrimonio Histórico tanto desde una perspectiva actual como histórica con especial atención a las nuevas tendencias patrimoniales.
- *Legislación*: análisis del régimen jurídico del Patrimonio Histórico tanto a nivel nacional como autonómico.
- *Gestión*: estudios sobre gestión y administración de los Bienes Culturales, tanto a nivel privado como público, organismos, instituciones, planificación estratégica, programas, acciones y temas de gestión cultural.
- *Intervención*: estudios sobre los diferentes tipos de intervención sobre la realidad material de los Bienes Culturales y desde todas las perspectivas posibles.
- *Difusión*: estudios sobre acciones relacionadas con la transmisión de los Bienes Culturales a los ciudadanos, en particular, aquellas que tengan un alto componente de concienciación social.
- *Patrimonio y desarrollo*: investigaciones generales y casos particulares relacionados con la consideración del Patrimonio como un factor de desarrollo.
- *Iniciativas ciudadanas*: reconocimiento y difusión de las iniciativas que evidencian la movilización ciudadana en defensa del Patrimonio Histórico.
- *Estudios generales*: trabajos que aporten una visión general o interrelacionada con las diferentes dimensiones de la tutela o que aborden contenidos importantes no contemplados en las otras secciones.
- *Instituciones*: estudios y análisis sobre las diferentes instituciones con competencias en materia de Patrimonio Histórico.

La Revista contempla también una particular atención a los cambios, tendencias y novedades que se van produciendo en cualquiera de los ámbitos de la tutela; de ahí la incorporación de una sección, la de *Reseñas bibliográficas*, que permite ser el canal de presentación y difusión de las publicaciones más relevantes sobre los contenidos generales de esta publicación.

1.- CARACTERÍSTICAS EDITORIALES: ASPECTOS FORMALES Y ADECUACIÓN AL MEDIO DIGITAL

e-rph, Revista Electrónica de Patrimonio Histórico constituye, posiblemente, la primera revista científica digital en *open access* que se edita y distribuye en España y que, al mismo tiempo, cumple con la mayoría de los requisitos e indicadores que permiten otorgarle un reconocimiento similar, desde el punto de vista cualitativo, al que tienen otros medios tradicionales de difusión de la investigación y el conocimiento en el ámbito científico y académico.

Su normalización comporta tomar en consideración una serie de aspectos formales que son los que pretendemos analizar en este artículo, partiendo de lo que se consideran patrones más o menos generales en el campo de las revistas científicas tanto digitales como de carácter impreso. Como afirman Ernest Abadal Falgueras y Lluís Rius Alcaraz en un trabajo sobre características e indicadores de las revistas científicas digitales, a partir del cual proponemos el análisis de los elementos más significativos de *e-rph*, “los aspectos formales hacen referencia a un conjunto de criterios generales para revistas científicas, independientemente de si son impresas o digitales. Muchos de los criterios se han convertido en normas oficiales, establecidas (y aceptadas) con la colaboración de la comunidad científica” (Abadal Falgueras y Rius Alcaraz, 2006: 9). Señalan estos mismos autores que los aspectos formales a tener en cuenta en la publicación de una revista son básicamente los siguientes:

1. Cumplimiento de la periodicidad. Desde su aparición en diciembre de 2007, *e-rph* se publica semestralmente ajustándose a un calendario de edición que respeta y cumple los plazos establecidos y comprometidos con autores y consejo de redacción.
2. Presencia de sumario e ISSN. Cada número cuenta con un acceso al índice completo, independiente del sumario de contenidos que acompaña su edición. La cabecera de la Revista constituye un elemento invariable en la que se contiene, entre otros datos, la identificación, periodicidad, edición y el ISSN que permite su identificación de forma única y evita posibles errores bibliográficos.
3. Inclusión de resúmenes y palabras clave en dos idiomas; en este caso, en castellano y en inglés.
4. Inclusión de la referencia bibliográfica al principio del artículo y en todas las páginas.
5. Datos identificativos en portada o cubierta que incluyen título, autores y su puesto de trabajo. La Revista *e-rph* viene completando esta información básica con el título en inglés y rango académico de los autores así como un enlace a un breve curriculum biográfico en el que se exponen, de forma resumida, los datos más relevantes sobre las líneas de investigación, intereses, formación, titulación, etc., incluyendo una fotografía actualizada del autor o de los autores.
6. Normas de presentación de originales y evaluación, en las que se incluyen instrucciones generales para los autores, información sobre características del texto, ilustraciones, gráficos y tablas, así como directrices para la inclusión de citas y referencias bibliográficas. Estas normas incluyen consideraciones en relación con derechos de autor y propiedad intelectual, y toda la información necesaria para el envío de trabajos, evaluación de los mismos y mecanismos de comunicación con los autores. Todas estas cuestiones, a su vez, se encuentran publicadas también en inglés, cumpliendo así con los estándares más exigentes en relación con la calidad de las publicaciones científicas digitales.

Esta calidad y rigurosidad se manifiesta también a través de otros aspectos considerados imprescindibles, tales como la declaración de objetivos, estructura y contenidos de la Revista; recogiendo en ellos la filosofía de esta publicación, que nace con la vocación de convertir a *e-rph* en un referente nacional e internacional de la protección del Patrimonio Histórico y aspira, gracias a su condición de publicación electrónica, a renovar los contenidos y

características formales de una revista científica. Al mismo tiempo, extender enormemente su accesibilidad y difusión, permitiendo una amplia divulgación del conocimiento científico y, sobre todo, un mayor acercamiento e implicación de la sociedad al Patrimonio Histórico.

Todo ello es posible a partir de una clara determinación por incluir y publicar, en tanto que aspecto formal a tener en cuenta, contenidos inéditos y originales. En todo caso, relacionados con las diversas temáticas de la Revista y adaptados a cualquiera de las secciones que definen y caracterizan su estructura y que ya han quedado señaladas.

Por último, para terminar este apartado de consideraciones formales, se entiende que el avance hacia una efectiva normalización de las revistas científicas y académicas considera fundamental la presencia e indicación tanto del consejo de redacción como del consejo asesor, integrado este último por investigadores y profesionales de reconocido prestigio en el ámbito académico y profesional de la protección y tutela del Patrimonio Histórico (arquitectos, arqueólogos, consultores, catedráticos y profesores titulares de universidad). El consejo de redacción, a su vez, lo componen un presidente, en la actualidad el Catedrático de Historia del Arte de la Universidad de Granada Ignacio Henares Cuéllar, dos directores, de los que uno se encarga de las cuestiones técnicas (María Isabel Cabrera García, Profesora Titular de Historia del Arte de la Universidad de Granada) y otro de aspectos científicos (José Castillo Ruiz, Profesor Titular de Historia del Arte de la Universidad de Granada), un secretario y gestor de contenidos (José Policarpo Cruz Cabrera, Profesor Titular de Historia del Arte de la Universidad de Granada), una secretaria técnica, cuya labor la desarrolla actualmente Gloria Pérez Córdoba (Becaria de Investigación del Proyecto PAGO de la Universidad de Granada) y siete vocales, entre los que hay algunos profesores del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Granada, Gabriel Morate Martín (Director del Departamento de Conservación de la Fundación Caja Madrid) y María del Mar Villafranca Jiménez (Directora del Patronato de la Alhambra y el Generalife de Granada).

Todos los indicadores anteriormente considerados, relativos a aspectos relacionados con la autoría y contenidos de la Revista, requieren, además, por su propia condición, una adecuación al medio digital que constituye, en este caso, el elegido por *e-rph* para proyectar los resultados de investigación y conocimiento sobre la protección del Patrimonio Histórico en su conjunto. Esta adecuación considera una serie de aspectos que son específicos y que, a grandes rasgos, se podrían relacionar con la accesibilidad y usabilidad, y con la ergonomía de la Revista, entendida esta última como su adaptación a las condiciones propias de los usuarios, facilitando una mayor comodidad y eficacia.

“El grado de accesibilidad y usabilidad de una revista digital —o de una página web— se mide por la facilidad que la revista o página ofrece a cualquier tipo de usuario para acceder a sus contenidos” (Abadal Falgueras y Rius Alcaraz, 2006: 10). Esto significa tener en cuenta una serie de aspectos relacionados con el formato, los contenidos, los sistemas de recuperación de la información, la navegabilidad o, entre otros, el cumplimiento de pautas para mejorar la accesibilidad haciéndolo compatible con personas con distinto grado de discapacidad.

Los contenidos de *e-rph* se publican en los dos formatos más usados habitualmente, como son el HTML y el PDF. El primero “permite la visualización del contenido con cualquier navegador y es el más útil para leer por pantalla” (Abadal Falgueras y Rius Alcaraz, 2006:

11); el segundo, se considera complementario y atiende a la posibilidad de su publicación impresa facilitando, en la medida de lo posible, su lectura en formato papel. En este caso, no sólo se puede disponer de una copia en PDF de cada uno de los artículos publicados, sino que está la posibilidad de descargar o leer todos los trabajos de cada número incluyendo su correspondiente paginación. Esto último es valorado muy positivamente desde el punto de vista académico y, sobre todo, en relación con los criterios derivados de la evaluación y acreditación a los que están sujetas muchas de estas contribuciones.

Indispensable resulta la incorporación en portada y junto a todos los trabajos de cada número, de un sumario de contenidos, lo que permite una correcta navegabilidad por parte de los usuarios que también pueden acceder, a través del apartado correspondiente, a los sumarios de todos los números anteriormente publicados.

Resulta esencial poder contar con un sistema, simple o avanzado, de recuperación de la información; en este caso es accesible desde cualquier página de la Revista. Asimismo, “la facilidad para moverse entre las páginas, para situar en todo momento la ruta de acceso a los apartados y al contenido, sin que hagan falta muchos clics, se considera un factor tan importante como la recuperación de la información, a la hora de valorar el acceso a la información de una revista” (Abadal Falgueras y Rius Alcaraz, 2006: 11-12). Esta navegabilidad se ha considerado una cuestión prioritaria en la edición de *e-rph* y así ha sido establecido por diversos mecanismos y agentes de control que acreditan que el desplazamiento entre los diversos apartados y secciones que conforman su estructura está sujeto a estos estándares, más o menos normalizados, que son asimismo indicadores de calidad.

Su naturaleza electrónica o digital reduce, considerablemente, las limitaciones con respecto al proceso de edición y publicación de los trabajos presentados. No obstante, es primordial que la Revista adquiera un compromiso de credibilidad con sus lectores, lo que ha determinado al consejo de redacción ajustarse al que sería el proceso de edición de una revista en formato papel y, por tanto, mantener una periodicidad estable que agrupa los artículos por números, que se publican de forma semestral y, por tanto, dos cada año.

Por otro lado, la dimensión ergonómica de la Revista aspira a facilitar todo el proceso de acceso y lectura por parte de los usuarios finales. En su consecución resulta imprescindible contar con un soporte técnico suficientemente consolidado que pueda atender a una serie de demandas y exigencias tecnológicas cuyas principales evidencias serían: la legibilidad, el diseño gráfico, el uso de recursos multimedia de carácter visual, la facilidad de uso y todo aquello que comporta una apuesta por la optimización de los tiempos de acceso, consulta o descarga de los contenidos (Abadal Falgueras y Rius Alcaraz, 2006: 12).

El reconocimiento de la importancia de todos estos aspectos formales considerados en la edición de *e-rph*, supone la posibilidad de ofrecer un producto de calidad que aspira a superar la situación, hasta ahora más o menos generalizada, con relación a las revistas digitales; primero, en relación con posicionamientos convencionales con respecto a la publicación de trabajos científicos y, segundo, las todavía existentes reticencias por parte de la comunidad académica hacia los nuevos soportes.

Los niveles que, en este sentido, se han alcanzado con *e-rph*, le permiten estar en igualdad de condiciones que las que ofrecen otras publicaciones impresas y, por lo tanto, avanzar solidamente en su principal objetivo, el de ofrecer una visión totalizadora y unitaria del Patrimonio Histórico, superando con ello el carácter fragmentario o parcial que presentan otras publicaciones periódicas existentes.

2.- FACTORES E INDICADORES DE CALIDAD: DIFUSIÓN E IMPACTO

En tanto que las revistas científicas constituyen el soporte más habitual para la transferencia de la investigación y el conocimiento, se espera de ellas una importante capacidad de difusión, llegando al mayor número posible de usuarios interesados directa e indirectamente con sus contenidos. Las ventajas que esta difusión puede tener para la labor académica de los autores convierte a estas revistas, sobre todo cuando en ellas se observa una apuesta decidida por la calidad, en elementos clave para la publicación y para el reconocimiento de la actividad investigadora.

Como en el caso de los aspectos formales, también aquí es posible señalar una serie de indicadores relacionados con la difusión y su posterior impacto en el seno de la comunidad científica y extracientífica. En relación con la difusión, el alcance de las medidas puesta en marcha para lograrlo se puede agrupar en dos bloques: acciones de impulso y acciones de atracción (Abadal Falgueras y Rius Alcaraz, 2006: 13).

Las acciones de impulso están encaminadas a difundir los contenidos de la Revista entre los medios, sectores y usuarios que podríamos considerar proactivos con respecto a su línea editorial y de contenidos. En este sentido, *e-rph* mantiene abierto un canal de distribución con numerosas instituciones y organismos relacionados con el Patrimonio Histórico a nivel nacional y autonómico, sin descuidar la posibilidad de difusión a través de otros cauces como son las asociaciones y plataformas ciudadanas, en tanto que agentes de movilización para la defensa del patrimonio.

Fundamental resulta también la capacidad de indexación de los contenidos en bases de datos nacionales e internacionales, así como en aquellos directorios especializados en materia de tutela y protección del Patrimonio Histórico o en los que aglutinan la producción científica en general. Desde este punto de vista, conviene señalar que *e-rph* se encuentra actualmente incluida en la Base de datos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC – ISOC), en la que se recoge la descripción de las revistas científicas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades referidas a una amplia temática relativa a las áreas de Antropología, Arqueología y Prehistoria, Bellas Artes (a la que aparece adscrita esta Revista), Biblioteconomía y Documentación, Derecho, Economía, Ciencias de la Educación, Filosofía, Geografía, Historia, Lingüística, Literatura, Psicología, Ciencias Políticas, Sociología, Urbanismo y Estudios americanistas. La incorporación a esta base de datos supone haber alcanzado unos requisitos mínimos establecidos por la propia institución para salvaguardar unos determinados niveles o índices de calidad. Estos requisitos, ampliamente superados por *e-rph*, se refieren a criterios relativos a los aspectos formales que establecen su normalización en cuanto medio de difusión de la actividad científica junto con el propio valor e interés científico de los trabajos publicados. [Link 1]
<http://bddoc.csic.es:8080/ver/ISOC/revi/2242.html>

Asimismo, también se encuentra indexada en la Base de datos Latindex, que constituye un sistema regional de información para las revistas científicas. Surgido en México en 1995, posteriormente amplió su red de cooperación a otros países de América Latina y el Caribe (1997) y, finalmente, en 1999 se configuró de forma definitiva con la incorporación de España y Portugal. En la actualidad, desde Latindex se puede acceder a tres bases de datos: una de ellas integrada por un directorio de información bibliográfica y de contacto, “con información que permite conocer su trayectoria, especialización temática, organismo editor, cobertura en bases de datos y procedimientos de distribución, entre otros”; un catálogo en el que figuran únicamente aquellas revistas, como *e-rph*, que cumplen con los criterios de calidad establecidos para determinar la relevancia científica de sus contenidos; y un enlace a revistas electrónicas cuyo objetivo es “fomentar la publicación científica en línea y participar en el establecimiento de normas, metodologías y criterios de calidad para la publicación científica electrónica, así como en el desarrollo de las tecnologías asociadas”.

Con más de 2000 títulos incluidos hasta el momento, este enlace a revistas electrónicas de Latindex se ha convertido en una de las herramientas más eficaces para la difusión, la búsqueda y la consulta de la producción científica de los países de Iberoamérica y el Caribe.

En relación con esos criterios de calidad que permiten la inclusión de esta Revista en el catálogo de Latindex, conviene destacar que aun no tratándose de un sistema de evaluación sino más bien una herramienta especializada de información, permite obtener datos que son determinantes no sólo desde el punto de vista de lo que suponen estas acciones de difusión, sino también de gran utilidad para autores y evaluadores externos. Estos criterios se encuentran agrupados en una serie de parámetros relativos a la presentación de la revista, gestión y política editorial, características de los contenidos y otros exclusivos de las revistas electrónicas.

En total se trata de 36 criterios, de los que *e-rph* cumple 32: todos los establecidos en cuanto a características básicas (mención del cuerpo editorial, contenido, generación continua de contenidos, identificación de los autores, entidad editora, mención del director, mención de la URL de la revista y mención de la dirección de la revista), presentación de la revista (navegación y funcionalidad, mención de periodicidad, acceso a los contenidos, acceso histórico al contenido, membrete bibliográfico al inicio de cada artículo, miembros y afiliación de los miembros del consejo editorial, y afiliación de los autores) y características de los contenidos (contenido original, instrucciones a los autores, elaboración de las referencias bibliográficas, exigencia de originalidad, resumen y palabras clave en dos idiomas); y, asimismo, la mayoría de los correspondientes a la gestión y política editorial (ISSN, definición de la revista, sistema de arbitraje, evaluadores externos, autores externos y cumplimiento de la periodicidad) y dos de los tres parámetros relativos exclusivamente a revistas electrónicas (buscadores y servicios de valor añadido). Los que de momento no se han alcanzado se refieren a la recepción y aceptación de originales, apertura editorial y servicios de información (en relación con la gestión y política editorial) y la inexistencia de metaetiquetas en la página de presentación de la Revista. [Link 2]

<http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficRev.html?opcion=1&folio=19023>

Desde el año 2010, *e-rph* también está incorporada al portal bibliográfico de la Fundación Dialnet que es, probablemente, uno de los mayores que existe “de acceso libre y gratuito,

cuyo principal cometido es dar mayor visibilidad a la literatura científica hispana en Internet, recopilando y facilitando el acceso a contenidos científicos, principalmente a través de alertas documentales. Además, cuenta con una base de datos exhaustiva, interdisciplinar y actualizada que permite el depósito de contenidos a texto completo”. El compromiso de Dialnet con respecto a *e-rph* es que en poco tiempo puedan recogerse en su portal todos los artículos que se han publicado en la Revista desde su aparición en diciembre de 2007¹.

Desde el punto de vista de la difusión constituye una herramienta de un gran potencial dirigida básicamente a la comunidad académica y científica nacional e internacional, que según los propios datos publicados por la Fundación, a finales de 2010 contaba con más de 600.000 usuarios registrados. A mediados de ese mismo año, Dialnet ha incorporado también un sistema de clasificación (Clasificación Integrada de Revistas Científicas –CIRC–) para las publicaciones de Ciencias Sociales y Humanas. Este recurso permite determinar la calidad de estas publicaciones mediante “una clasificación sencilla, capaz de generar indicadores que sean fácilmente interpretables y apta para ser implementada sin dificultad en diferentes sistemas de información para la obtención de indicadores bibliométricos y, lo más importante, que permitiese integrar en un solo esquema de categorización los distintos rankings y listados existentes” (Torres Salinas y otros, 2010: 678). Se han establecido cuatro grupos jerárquicos en función de la visibilidad de las revistas, a los que se añade un quinto grupo, considerado de excelencia, que es en el que se incluyen las publicaciones de mayor impacto sobre todo por los rankings internacionales de citación. En el caso de *e-rph*, ésta se encuentra en el Grupo B (gB), que está “compuesto por revistas científicas españolas de calidad pero que no alcanzan un alto nivel de internacionalización aunque son revistas que reciben cierto grado de citación y que respetan los estándares de publicación” (Torres Salinas y otros, 2010: 678).

Junto con las acciones de impulso, están también las acciones de atracción que buscan básicamente un posicionamiento web de los contenidos de estas publicaciones. Esto sólo será posible en la medida en que todo el proceso de adecuación al medio o formato digital se realice correctamente y siguiendo los parámetros y herramientas establecidos para ello (Codina y Marcos, 2005).

Estas acciones se pueden implementar a través de varios mecanismos: la optimización del sitio web en el que se encuentra alojada la Revista y proporcionando servicios de valor añadido (Abadal y Rius, 2006: 13). El análisis que se ha realizado para la elaboración de este artículo en relación con ese proceso de optimización pone de manifiesto que *e-rph* ocupa una posición bastante destacada en las páginas webs que se dedican a la obtención de resultados (motores de búsqueda). Los datos obtenidos en este análisis, en relación con el origen de las conexiones a la Revista durante el año 2010 y 2011, indican que se está produciendo un incremento de su visibilidad. Esto se constata ante el hecho de que las entradas directas han descendido de un 58,9% (2010) a un 47,9% (2011), mientras que las entradas desde algunos de estos buscadores de Internet se han elevado desde el 38,2% (2010) al 48,8% (2011). Asimismo también se viene observando un mayor acceso a través de entradas desde páginas webs externas, que a menudo son de carácter especializado en relación con los contenidos de la Revista. En este sentido se ha pasado de un 2,9% en 2010 a un 5,3% en 2011.

¹ En estos momentos sólo se han incorporado los artículos correspondientes al número 3 (diciembre de 2008) y al número 7 (diciembre de 2010) de *e-rph*, Revista Electrónica de Patrimonio Histórico.

Un indicador que resulta igualmente significativo a la hora de valorar esta visibilidad, tanto desde el punto de vista de la difusión como del consiguiente impacto, es el que se relaciona con el volumen de enlaces y navegadores de acceso. Los navegadores (*browsers*) son los programas utilizados para moverse por Internet. Hasta el año 2005 el navegador de Microsoft Internet Explorer ha venido dominando de forma casi exclusiva el mercado, entre otras cosas por el hecho de estar incluido en el sistema operativo Windows. No obstante, desde entonces, coincidiendo con la aparición de Firefox, su uso a nivel general ha experimentado un importante retroceso, al tiempo que ha permitido la posibilidad de otras alternativas de navegación. Parte de este fenómeno se observa en el análisis que se ha realizado en relación con este punto en *e-rph*. Así, si durante el año 2010 el acceso a la Revista se realizaba en un 61,4% desde MS Internet Explorer, en 2011 ese porcentaje se ha reducido en más de diez puntos, al tiempo que se ha incrementado la presencia de las demás opciones disponibles en la red [Tabla 1].

Navegadores de acceso	2010	2011
MSInternet Explorer	61,4%	51,3%
Firefox	22,8%	24,6%
Google Chrome	11,0%	15,9%
Safari	3,6%	5,5%
Opera	0,3%	0,7%
Mozilla	0,4%	0,5%
Otros	0,5%	1,5%

Tabla 1. Navegadores de acceso a e-rph, Revista Electrónico de Patrimonio Histórico. 2010-2011

Se consideran, por otro lado, servicios de valor añadido aquellos que proporcionan mejores condiciones para la difusión y visibilidad de los contenidos de una publicación en formato digital. En este sentido, las posibilidades derivadas del establecimiento de un sistema de suscripción comporta una optimización del tiempo y del esfuerzo tanto para los usuarios como para los editores de las publicaciones; asimismo ofrece una constante actualización en relación con la aparición de nuevos contenidos sin necesidad de acceder directamente a los entornos de publicación. *E-rph* mantiene activo desde 2008 un boletín de suscripción a través de su página web que permite recibir, periódicamente, información relativa a la publicación de cada nuevo número así como, en particular, de los artículos que conforman las distintas secciones que integran la estructura de contenidos de esta Revista. Aunque el análisis estadístico de estas suscripciones será objeto de reflexión a la hora de mencionar la incidencia e impacto de *e-rph* en el ámbito académico y científico, resulta interesante señalar que hasta el momento (a 31 de diciembre de 2011) esta publicación cuenta con cerca de 700 suscriptores, lo que representa un incremento relativo de 16,5 suscripciones nuevas cada mes.

Uno de los grandes retos que tiene planteados *e-rph* es el establecimiento de un sistema de sindicación RSS, que permita que los contenidos de la Revista “sean fácilmente exportables de manera automatizada y en tiempo real a otros webs, con las condiciones que se consideren

más adecuadas” (Abadal y Rius, 2006: 13). Estos sistemas tienen muchísimas ventajas, entre las que una de las más importantes es el ahorro de tiempo de navegación y búsqueda de información. A esta se unen otras como la autonomía que conceden al usuario en relación con sus intereses, la rapidez y sencillez a la hora de realizar gestiones como el alta y cancelación de la suscripción, el estar libre de SPAM o información no deseada, y el hecho de que tanto los contenidos como la mayoría de los lectores RSS son completamente gratuitos.

Por lo que respecta, específicamente, a las medidas de impacto existen una serie de indicadores que permiten a usuarios, autores y editores considerar en qué grado y a qué niveles se alcanzan los objetivos de calidad que suponen el reconocimiento científico y académico de una publicación y, por tanto, su reconocimiento y las garantías derivadas de los procesos de evaluación que ponen en marcha los organismos e instituciones correspondientes. Estos indicadores se refieren a: suscripciones, estadísticas de uso y factores de impacto.

1. En relación con las suscripciones recibidas, su análisis permite detectar y evaluar el interés que una publicación de estas características tiene entre sus potenciales usuarios. Como ya se ha señalado al considerar esta variable en el contexto de las acciones de difusión, *e-rph* cuenta en la actualidad con 693 suscriptores; la información obtenida a través de los boletines electrónicos de suscripción permite realizar una serie de observaciones en torno a varios aspectos: sexo, procedencia y actividad profesional.

Con respecto al sexo, se observa una presencia mayoritaria de mujeres suscritas a *e-rph* con un 61% frente al 39% de hombres. Por lo que respecta a la procedencia, los datos confirman que esta Revista ha adquirido, gracias a su naturaleza electrónica y digital, una dimensión que supera el carácter inicialmente nacional con el que fue diseñada. Y aunque en su mayoría las suscripciones proceden de España (67,2%), conviene destacar que hay un cada vez mayor interés entre los países de nuestro entorno más cercano como Portugal, Francia o Italia. Asimismo resulta muy interesante el dato que certifica su excelente acogida entre la mayoría de los países de América del Norte, Centroamérica y América del Sur, de donde proceden el 29,10% de las suscripciones realizadas desde 2008. [Ilustración2] [Ilustración 3] [Ilustración 4]

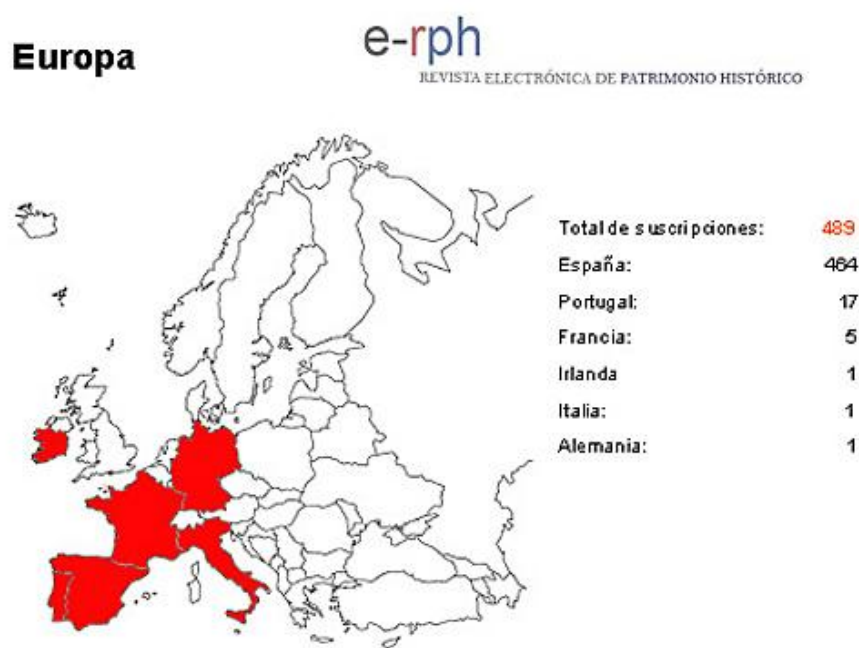


Ilustración 02. Suscripciones a e-rph, Revista Electrónica de Patrimonio Histórico. Europa (2007-2011).

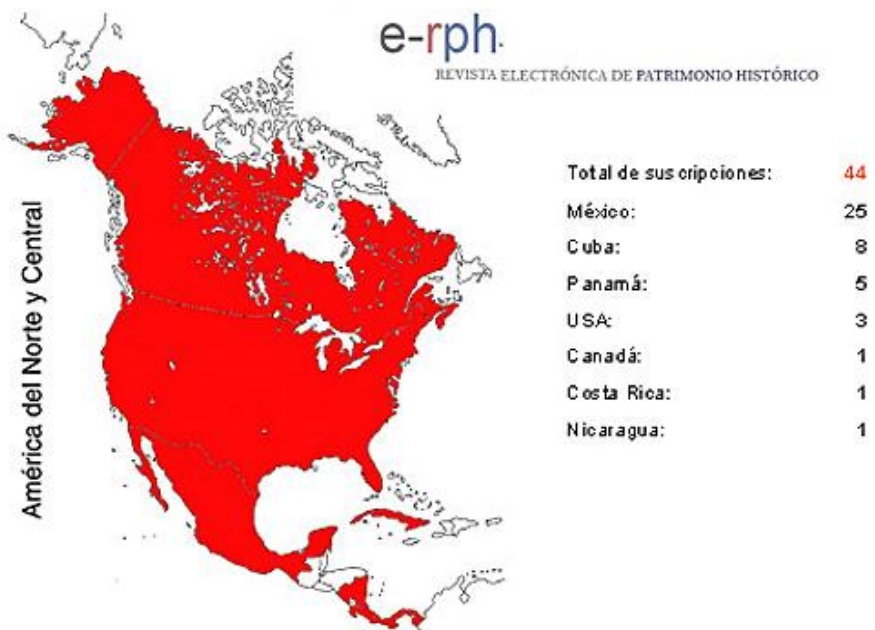


Ilustración 03. Suscripciones a e-rph, Revista Electrónica de Patrimonio Histórico. América del Norte y Central (2007-2011).



Ilustración 04. Suscripciones a e-rph, Revista Electrónica de Patrimonio Histórico. América del Sur (2007-2011).

La información solicitada a los usuarios con respecto a la actividad profesional desarrollada en el momento de realizar la suscripción pone de manifiesto algunos datos que también merece la pena que se tengan en cuenta desde el punto de vista de su difusión, impacto y canales de distribución. Un 69,3% de los suscriptores señalan profesiones relacionadas directamente con el Patrimonio Histórico; un 15,7% no son profesionales vinculados a cualquiera de las actividades propias de esta disciplina; el resto, otro 15%, no indicaron en el momento de hacer su suscripción ninguna profesión en concreto por lo que no puede ser considerado en cuanto al perfil general que ofrecen los lectores de *e-rph*. Las profesiones que, comúnmente, aparecen recogidas en estos boletines son las siguientes: docentes de enseñanzas medias y superiores, arqueólogos, restauradores y conservadores, museólogos y técnicos de museos, archiveros y documentalistas, arquitectos y arquitectos técnicos, gestores y consultores culturales, historiadores e historiadores del arte, ingenieros, paisajistas y planificadores urbanos y del territorio, guías e intérpretes del patrimonio, cronistas, guías y operadores turísticos, geógrafos, antropólogos y directores de proyectos culturales.

2. Otro de los indicadores a tener en cuenta en relación con los niveles e índices de impacto de una revista electrónica, y en particular de *e-rph*, son las estadísticas de uso derivadas del análisis de tráfico, visitas y descargas realizadas desde que se dispone de datos al respecto. El seguimiento periódico de estas estadísticas (por horas, días, semanas, meses o años) nos permite considerar, como afirman Ernest Abadal y Lluís Rius, lo siguiente: “el conjunto de visitas que recibe la revista (y el número de usuarios que la visitan más de una vez); el volumen de usuarios únicos (diferentes) que consultan la revista; el número de veces que cada uno de los contenidos es descargado” (Abadal y Rius, 2006: 13). Además, a través de ellas es posible obtener otro tipo de información igualmente útil que procede de indicadores relacionados con: duración de las visitas, procedencia de las visitas, tipos de ficheros, servidores operativos y navegadores, búsquedas por frases o palabras clave, webs de procedencia, etc. La herramienta utilizada en esta Revista para realizar este seguimiento es

AWStats, un analizador de archivos de registro que permite obtener estadísticas avanzadas en tiempo real.

E-rph dispone de información en relación con estas estadísticas de uso desde Mayo de 2010. Desde entonces, y hasta Diciembre de 2011, el número de usuarios que han visitado la Revista más de una vez ha sido de 69.449, lo que representa una media de 120 visitas cada mes. En cuanto al número de visitantes distintos, en este mismo periodo, la cantidad de consultas recibidas asciende a 52.672, equivalente a una media de 94 usuarios diferentes al mes.

Por lo que respecta a las descargas realizadas, estamos en condiciones de ofrecer datos relativos a cada uno de los números que han sido publicados en *e-rph* (sin incluir los referidos al número 9 de Diciembre de 2011, cuyas evidencias estadísticas se encuentran fuera de los límites cronológicos que han sido acotados para este artículo). En términos absolutos podemos afirmar que las visitas totales (en HTML) recibidas en los artículos publicados desde el número 1 al 8, han sido 45.793; para estos mismos artículos se han contabilizado 41.507 descargas en formato PDF. El análisis estadístico por números [Tabla 2] y por secciones [Tabla 3] pone de manifiesto su excelente aceptación y, al mismo tiempo, se convierte en un referente de calidad para todos aquellos investigadores que opten por este soporte para la transferencia de los resultados de su investigación.

Nº	Páginas de artículos visitadas	Descargas de artículos
e-rph núm. 1 (dic. 07)	12.862	12.455
e-rph núm. 2 (jun. 08)	4.541	4.728
e-rph núm. 3 (dic. 08)	5.372	4.205
e-rph núm. 4 (jun. 09)	2.814	3.580
e-rph núm. 5 (dic. 09)	3.890	7.432
e-rph núm. 6 (jun. 10)	5.631	6.685
e-rph núm. 7 (dic. 10)	7.676	1.472
e-rph núm. 8 (jun. 10)	3.007	950
Total	45.793	41.507

Tabla 2. Estadísticas de uso. Conjunto de visitas y volumen de usuarios único que recibe e-rph, Revista Electrónica de Patrimonio Histórico

Sección	Páginas de artículos visitadas	Descargas de artículos
Concepto	7.105	10.022
Legislación	3.924	1.892
Gestión	4.781	5.941
Intervención	6.949	5.182
Difusión	3.410	2.465
Patrimonio y Desarrollo	4.166	2.570
Iniciativas Ciudadanas	3.467	1.923
Estudios Generales	4.873	5.386
Instituciones	2.087	3.495
Reseñas Bibliográficas	5.034	2.631
<i>Total</i>	45.793	41.507

Tabla 3. Estadísticas de uso. Páginas de artículos visitadas y descargas de artículos e-rph, Revista Electrónica de Patrimonio Histórico

La procedencia de las visitas constituye, asimismo, un indicador bastante recomendable, sobre todo porque acrecienta y garantiza la credibilidad de un medio editorial de estas características. Muchos de los sistemas de clasificación de las revistas científicas que actualmente operan y se encargan de elaborar listados jerarquizados de calidad consideran la internacionalización de sus contenidos como un indicador de excelencia. Este nivel sólo será posible alcanzarlo si el acceso y la difusión de éstos trascienden los ámbitos más o menos tradicionales. Recordemos en este sentido que el CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas) establece un nivel gEx (Grupo de Excelencia) para aquellas revistas “con mayor grado de impacto científico, entendiendo como tales las posicionadas en el primer cuartil de los rankings internacionales de citación”. El reto, por tanto, será una realidad en tanto que el interés hacia las propuestas ofrecidas, la procedencia de los autores y la implicación de instituciones y organismos apuesten decididamente por las publicaciones científicas de carácter digital y concedan las mismas consideraciones que tienen otros medios de difusión de la investigación de naturaleza impresa.

E-rph está demostrando, en este aspecto, que el reto es posible. El seguimiento realizado desde 2010 con respecto a la procedencia de los usuarios que visitan y descargan los artículos publicados evidencia esta globalización que habrá de refrendarse con la inclusión de la Revista en bases de datos de prestigio internacional. Así, podemos afirmar que si durante 2010 el número de páginas visitadas procedía de 86 países, durante 2011 se ha producido un incremento de un 130%, llegando a 111 países. La distribución territorial [Tabla 4] impone un dominio mayoritario entre los países europeos (74,46% en 2010 y 75,12% en 2011), seguidos de los de América Latina (19,57% en 2010 y 15,76% en 2011), Norteamérica (4,31% en 2010 y 6,58% en 2011), los del continente asiático (1,4% en 2010 y 2,33% en 2011) y terminando con una presencia todavía prácticamente irrelevante, en términos relativos, en África (0,10%) y Oceanía (0,06%).

<i>País</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>Total</i>
<i>España</i>	66.011	107.410	173.421
<i>Estados Unidos</i>	4.032	10.888	14.920
<i>Alemania</i>	1.495	11.467	13.142
<i>México</i>	4.605	6.276	10.881
<i>Argentina</i>	4.544	5.432	9.976
<i>Perú</i>	2.349	2.616	4.965
<i>Venezuela</i>	1.751	2.990	4.741
<i>Colombia</i>	1.537	2.406	3.943
<i>Japón</i>	826	2.218	3.044
<i>Chile</i>	1.520	2.162	2.682
<i>Portugal</i>	975	1.685	2.660
<i>Francia</i>	691	1.619	2.310
<i>Italia</i>	873	1.248	2.121
<i>Gran Bretaña</i>	261	1.110	1.371
<i>Brasil</i>	368	501	869
<i>Cuba</i>	271	586	857
<i>Ecuador</i>	327	463	790
<i>Bolivia</i>	230	559	789
<i>China</i>	175	578	753
<i>Guatemala</i>	323	291	614

Tabla 4. Estadísticas de uso. Ranking de páginas de artículos visitadas por países

3. Junto con las suscripciones y las estadísticas de uso, resulta que el índice que más comúnmente es aceptado por la comunidad científica a la hora de determinar el nivel y la calidad de una revista es lo que se conoce como factor de impacto (*impact factor*), el cual en sentido estricto es el coeficiente que “se obtiene de la división del número de artículos publicados durante dos años en una revista y el número de citas que esta publicación ha recibido en el mismo periodo” (Abadal y Rius, 2006: 14). Con una extensión y aceptación generalizada en el campo de las ciencias técnicas y experimentales, donde además cuenta con una gran tradición y sobre todo con una exhaustiva normalización que permite determinar los grados de nivel de las distintas publicaciones y sus medios de edición, no podemos decir lo mismo para las revistas de ciencias humanas y sociales, dentro de las cuales se encuadra *e-rph*.

En nuestro país se están llevando a cabo diversas iniciativas en este sentido. Una de ellas es IN-RECS (Índice de impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales) desarrollado en el seno de un proyecto de investigación de la Universidad de Granada, EC3 Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación. Como se indica en la propia plataforma del proyecto, se trata de “un índice bibliométrico que ofrece información estadística a partir del recuento de las citas bibliográficas con el fin de determinar la relevancia, influencia e impacto científico de las revistas españolas de ciencias sociales, de los autores que publican en las mismas y de las instituciones a que estos se adscriben. Asimismo, permite conocer de manera individualizada las citas bibliográficas que reciben los trabajos publicados en revistas científicas españolas con lo que es posible conocer el impacto real que han tenido en la comunidad científica a la que se dirigen”. En la actualidad trabaja sobre el vaciado de artículos de 154 revistas españolas asociadas a las disciplinas de las Ciencias Sociales (Antropología, Biblioteconomía y Documentación, Ciencia política y de la administración, Comunicación, Economía,

Educación, Geografía, Psicología, Sociología y Urbanismo), a partir de las que se elaboran los correspondientes listados en función de sus propios índices de impacto.

Similares características y objetivos tiene IN-RECH (Índice de impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Humanas); no obstante, en estos momentos, se encuentra en proceso de construcción por lo que aún no está en condiciones de poder ofrecer datos relevantes que puedan ser utilizados como indicadores aceptados para conocer el impacto de ciertas publicaciones entre las que se encontrarían los contenidos de *e-rph*.

Para las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades contamos con otro sistema de información que integra también datos e indicadores relativos al factor de impacto. Se trata de RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades), cuyo desarrollo se ha producido en el seno del proyecto *Valoración integrada de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas mediante la aplicación de indicadores múltiples* (SEJ2007-68069-C02-02), financiado por el Plan Nacional de I+D+i. Su objetivo es poder ofrecer a un amplio sector de posibles interesados (editores, investigadores y, sobre todo, evaluadores de la actividad científica) una serie de parámetros que determinan la pertinencia de estos trabajos desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo. Para la elaboración de sus informes se basa en los resultados de evaluación realizados por otros organismos como la CNEAI (Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora), la ANECA (Agencia Nacional de la Calidad y Acreditación) y Latindex. A partir de estos informes se pueden obtener datos relevantes en relación con diversos parámetros que definen y caracterizan la calidad de estas revistas científicas del campo de las Ciencias Sociales y Humanidades. Estos datos se refieren básicamente a: calidad editorial, difusión, opinión de los expertos e impacto. Con ello se consigue avanzar en el camino de una mayor y mejor visibilidad de este tipo de revistas que hasta ahora tienen muy poca presencia y representatividad en la Web of Science, que constituye la principal fuente de referencia para la evaluación y medición del impacto de la actividad científica en el campo de las Humanidades y las Ciencias Sociales. La Revista *e-rph* ha sido recientemente valorada por este sistema de información obteniendo una magnífica calificación, sobre todo, en relación a los índices de calidad editorial, los cuales resultan coincidentes en mayor grado con las evaluaciones que otras agencias han ido estableciendo hasta el momento, lo que ha supuesto, asimismo, la posibilidad de incorporar esta publicación en un número cada vez mayor de bases de datos [Link 3] <http://epuc.cchs.csic.es/resh/indicadores#>.

3.- CONCLUSIONES

A pesar de su relativamente corta trayectoria editorial, podemos afirmar que *e-rph* participa cuantitativa y cualitativamente en un proceso que resulta ya del todo imparable, el de la definitiva consideración de las revistas científicas digitales como medios y soportes a la misma altura e importancia que hasta ahora se ha establecido para las publicaciones en formato impreso.

Esto sólo es posible mediante una política de calidad de los contenidos que son semestralmente publicados, y que llegan a serlo después de un exhaustivo mecanismo de evaluación basado en el sistema de revisión por expertos (*peer review*); este sistema supone que, de forma anónima, los artículos son enviados a dos evaluadores externos de reconocido

prestigio en la materia, para que en virtud de una serie de instrucciones procedan a emitir un informe de evaluación científica que podrá determinar la no conveniencia de su publicación o la remisión al autor para que introduzca cambios en el mismo, según las sugerencias aportadas por ellos.

Asimismo resulta igualmente importante la política de calidad con respecto a los usuarios. En este caso, el consejo de redacción viene asumiendo un compromiso con respecto a éstos que se materializa en una constante actualización de las suscripciones y de la consiguiente información que se remite a las personas e instituciones que han manifestado su interés por esta Revista. Esta misma actitud conlleva el reconocimiento a los autores de la propiedad intelectual de sus trabajos o la publicación, de forma periódica, de la relación general de evaluadores externos que colaboran en el proceso de evaluación de los trabajos que son enviados para su publicación.

El cumplimiento de los indicadores de calidad que ya se han alcanzado y que así han sido reconocidos por las agencias e instituciones correspondientes, pero sobre todo la apuesta por atender aquellos criterios que aún resultan deficitarios o que están en vías de ser valorados constituye uno de los principales retos que tiene por delante esta Revista; éste será uno de los factores que contribuirá a afianzar, en un corto periodo de tiempo, su propia credibilidad y la que le otorguen todos los agentes que tienen que ver con ella. De hecho, el cumplimiento de todos estos indicadores es lo que irá marcando los niveles de calidad y de excelencia propuestos en el momento mismo de su creación.

Las actuaciones más inmediatas en este sentido pasan por aumentar la presencia de *e-rph* en un mayor número de bases de datos nacionales e internacionales, para lo que ya se están realizando las gestiones oportunas y, asimismo, reforzar la visibilidad de la propia Revista mediante iniciativas como su incorporación a DIGIBUG, el Repositorio Institucional de la Universidad de Granada, cuya finalidad pasa por recoger, recopilar y organizar los documentos digitales de carácter científico, docente e institucional que se producen en este organismo.

Todo ello contribuirá, como afirman algunos autores, a que *e-rph*, como cualquier otra revista científica digital que asuma la importancia del cumplimiento de una serie de indicadores y factores de impacto, pueda “tener tanta calidad y credibilidad como una convencional. Desde el punto de vista del impacto, publicar en una revista digital empieza a ser tan o más eficaz que hacerlo en una convencional” (Abadal y Rius, 2006: 15).

4.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABADAL FALGUERAS, Ernest (2001). *Sistemas y servicios de información digital*. Gijón: Trea.

ABADAL FALGUERAS, Ernest y RIUS ALCARAZ, Lluís. “Revistas científicas digitales: características e indicadores”. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, Vol. 3, núm. 1 (2006) [Consulta: 20.04.2012]

<http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/abadal_rius.pdf>.

AGUILLO, Isidro F. (coord.) (2005). *Impacto y visibilidad de las revistas electrónicas universitarias españolas*. Madrid: InternetLab [Consulta: 20.04.2012] <<http://www.cindoc.csic.es/info/EA2005-0008.pdf>>.

AGUIRRE ROMERO, Joaquín María (1997). “Las posibilidades de edición de revistas universitarias en línea en el ámbito universitario”. ROMERA CASTILLO, José (ed.). *Literatura y multimedia*. Madrid: Visor-UNED, pp. 181-194.

AGUIRRE ROMERO, Joaquín María (1997). “Sistemas de gestión y producción editoriales en línea y sus aplicaciones en el ámbito universitario”. *Actas del II Congreso Nacional de Usuarios de Internet e Infavía Mundo Internet '97*. Madrid, pp. 259-265.

AGUIRRE ROMERO, Joaquín María. “Las revistas digitales y la vida académica”. *Cuadernos de documentación multimedia*, núms. 6-7 (1997-1998) [Consulta: 20.04.2012] <<http://www.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/cuad6-7/aguirre.htm>>.

AGUIRRE ROMERO, Joaquín María (1999). “Las revistas científicas digitales: ¿un revulsivo de la vida académica?”. *Retos jurídicos de la información en internet: las libertades de acceso y difusión*. Madrid: Universidad Complutense, pp. 147-156.

AGUIRRE ROMERO, Joaquín María. “Cultura y redes de comunicación: las revistas electrónicas”. *Especulo. Revista de Estudios Literarios*, núm. 11 (1999) [Consulta: 20.04.2012] <http://www.ucm.es/info/especulo/numero11/rev_elec.html>.

AGUIRRE ROMERO, Joaquín María (1999). “Texto, hipertexto y contexto: nuevas perspectivas en la edición digital en red de la información”. GARRIDO MEDINA, Joaquín César (coord.). *Las lenguas y los medios de comunicación*. Madrid: Universidad Complutense, Vol. 2, pp. 535-544.

CASTILLO RUIZ, José y MARTÍN GARCÍA, Juan Manuel (2010). “El Observatorio del Patrimonio Histórico Español (OPHE)”. LÓPEZ GUZMÁN, Rafael (coord.). *Patrimonio Histórico: retos, miradas, asociaciones e industrias culturales*. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía, pp. 65-81.

CODINA, Lluís. “Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos”. *Revista Española de Documentación Científica*, Vol. 23, núm. 1 (2000), pp. 9-44.

CODINA, Lluís (2000a). “Parámetros e indicadores de calidad para la evaluación de recursos digitales”. *VII Jornadas Españolas de Documentación: La gestión del conocimiento: retos y soluciones de los profesionales de la información*. Bilbao: Universidad del País Vasco, pp. 135-144.

CODINA, Lluís y MARCOS, Mari Carmen. “Posicionamiento web: conceptos y herramientas”. *El Profesional de la Información*, Vol. 14, núm. 2 (2005), pp. 39-51 [Consulta: 20.04.2012] <<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2005/marzo/1.pdf>>.

DELGADO, Emilio. “Evaluación y aplicación de normas de presentación de publicaciones periódicas: revisión bibliográfica”. *Revista Española de Documentación Científica*, Vol. 20, núm. 1 (1997), pp. 39-51.

DELGADO, Emilio. “Normas ISO de presentación de publicaciones periódicas científicas”. *Boletín de la ANABAD*, Vol. 47, núm. 2 (1997a), pp. 169-193.

DELGADO, Emilio. “La normalización de publicaciones científicas”. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, núm. 50 (1998), pp. 53-76.

FOGG, B. J. (2002). “Stanford guidelines for web credibility”. *Sumario de investigación del Stanford Persuasive Technology Lab*. Stanford: Stanford University [Consulta: 20.04.2012] <<http://webcredibility.org/guidelines>>.

FRANGANILLO, Jorge (2008). “Necesidad de buenas prácticas en la redifusión de contenido digital”. *Anuario ThinkEPI: análisis de tendencias en información y documentación*, pp. 17-19 [Consulta: 20.04.2012] <<http://franganillo.es/redifusion.pdf>>.

FRANGANILLO, Jorge y CATALÁN, Marcos Antonio (2005). “Bitácoras y sindicación de contenidos: dos herramientas para difundir información”. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*. Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona, núm. 15 [Consulta: 20.04.2012] <http://www2.ub.edu/bid/consulta_articulos.php?fichero=15frang2.htm>.

GALLART, Núria (2004). “El mercat de la revista científica digital. Cinc anys d’evolució, 1999-2003”. *Bibliodoc 2003*. Barcelona: COBDC, pp. 103-118.

GARFIELD, E. “Journal impact factor: a brief review”. *CMAJ*, Vol. 161, núm. 8 (1999) [Consulta: 20.04.2012] <<http://www.cmaj.ca/cgi/content/full/161/8/979>>.

HERRERA MORILLAS, José Luis. “Revistas electrónicas en las webs de las bibliotecas universitarias españolas”. *El profesional de la información*, Vol. 13, núm. 5 (2004), pp. 328-337 [Consulta: 20.04.2012] <<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2004/septiembre/1.pdf>>.

HERRERA MORILLAS, José Luis y PÉREZ PULICO, Margarita (2005). “Las materias en las revistas digitales: clasificaciones y modelos de acceso en las bibliotecas universitarias españolas”. *Infogestión: FESABID 2005* (9ª Jornadas Españolas de Documentación). Madrid, pp. 463-478.

KLING, Rob and WORSFOLD, Emma (1999). *Selection criteria for quality controlled information gateways* [Consulta: 20.04.2012] <<http://www.ukoln.ac.uk/metadata/desire/quality/>>.

MARTÍN, Juan Carlos y MERLO, José A. “Las revistas electrónicas: características, fuentes de información y medios de acceso”. *Anales de Documentación*, núm. 6 (2003), pp. 155-186 [Consulta: 20.04.2012] <<http://www.um.es/fccd/anales/ad06/ad0611.pdf>>.

MARTÍN GARCÍA, Juan Manuel y CASTILLO RUIZ, José (2008). “Las nuevas tecnologías al servicio de la protección y difusión de la cultura. El Observatorio del Patrimonio Histórico Español (OPHE)”. *Cultura digital. Meridians: VII Jornades per a Gestors Culturals*. Castelló de la Plana: Servei de Comunicació y Publicacions, pp. 67-77.

MARTÍN GARCÍA, Juan Manuel (2010). “Participación social y Nuevas Tecnologías: el Observatorio del Patrimonio Histórico Español”. HENARES CUÉLLAR, Ignacio (ed.). *La protección del Patrimonio Histórico en la España democrática*. Granada: Fundación Caja Madrid y Universidad de Granada, pp. 319-338.

MELERO, Remedios. “Significado del acceso abierto (open access) a las publicaciones científicas: definición, recursos copyright e impacto”. *El profesional de la información*, Vol. 15, núm. 4 (2005), pp. 255-266 [Consulta: 20.04.2012]
<<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2005/julio/3.pdf>>.

MORRIS, Rally (2002). “Comenzando la publicación de revistas electrónicas”. *International Network for the Availability of Scientific Publications (INASP)* [Consulta: 20.04.2012]
<<http://www.inasp.info/psi/ejp/morrispl.html>>.

PÉREZ ÁLVAREZ-OSSORIO, José R. (2001). “L’avaluació de les revistes científiques”. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*. Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona, núm. 6 [Consulta: 20.04.2012]
<<http://www.ub.edu/bid/06perez1.htm>>.

RODRÍGUEZ, Joaquín. “Ciencia y comunicación científica: edición digital y otros fundamentos del libre acceso al conocimiento”. *El Profesional de la Información*, Vol. 14, núm. 4 (2005), pp. 246-254 [Consulta: 20.04.2012]
<<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2005/julio/2.pdf>>.

RODRÍGUEZ GAIRÍN, Josep Manuel, FRANGANILLO, Jorge, ABADAL FALGUERAS, Ernest, ESTIVILL, Assumpció y GASCÓN, Jesús. “Sindicación de contenidos en un portal de revistas: Temaria”. *El profesional de la información*, Vol. 15, núm. 3 (2006), pp. 214-221 [Consulta: 20.04.2012]
<<http://temaria.net/gairin2006.pdf>>.

ROMÁN, Adelaida (coord.) (2001). *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos*. Madrid: CINDOC-CSIC [Consulta: 20.04.2012]
<<http://www.cindoc.csic.es/webpublic/publicac.htm>>.

ROMÁN, Adelaida, VÁZQUEZ, Manuela y URDÍN, Carmen. “Los criterios de calidad LATINDEX en el marco de la evaluación de las revistas españolas de humanidades y ciencias sociales”. *Revista Española de Documentación Científica*, Vol. 25, núm. 3 (2001), pp. 283-307.

RUIZ DE ELVIRA, Manuel (2002). “La gestión de las publicaciones digitales: las revistas electrónicas”. MAGÁN WALZ, José Antonio (coord.). *Temas de biblioteconomía universitaria y general*. Pp. 295-310.

TORRES SALINAS, Daniel, BORDONS, María, GIMÉNEZ TOLEDO, Elea, DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, Emilio, JIMÉNEZ CONTRERAS, Evaristo y SANZ CASADO, Elías. “Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas de ciencias sociales y humanas”. *El profesional de la información*, Vol. 19, núm. 6 (2010), pp. 675-683 [Consulta: 20.04.2012]
<<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2010/noviembre/circ.pdf>>

VILLAGRÁ, Ángel y otros (2000). “Gestión del conocimiento en ciencias sociales a través de la red: las revistas electrónicas españolas”. *VII Jornadas Españolas de Documentación: La gestión del conocimiento*. Bilbao: Universidad del País Vasco, pp. 419-434.

VILLALÓN, Javier y AGUILLO, Isidro F. “Revistas electrónicas de ciencias sociales y humanidades”. *Revista Española de Documentación Científica*, Vol. 21, núm. 3 (1998), pp. 303-316.