

## **Conocimiento y percepción del patrimonio histórico en la sociedad española**

*Knowledge and perception of historic heritage in spanish society*

**Gabriel Morate Martín**

Director del Programa de Conservación del Patrimonio Histórico Español de la Fundación Caja Madrid

### **Resumen**

El artículo que se presenta anticipa los resultados de una investigación sobre el conocimiento y apreciación de los bienes culturales realizada por el Programa de Conservación del Patrimonio Histórico Español de la Fundación Caja Madrid durante el año 2006. La finalidad de la misma es profundizar en el verdadero significado que el patrimonio tiene para la sociedad, completando así una de las lagunas más importantes de los estudios especializados en esta materia, que, por lo general, no abordan de forma directa cuáles son las ideas y principales preocupaciones de la mayoría de los ciudadanos al respecto. La investigación, basada en un estudio de opinión, se ha dividido en dos fases: la primera de ellas, de carácter cualitativo, tiene por objetivo conocer qué entienden los ciudadanos por Patrimonio Histórico, y la segunda de ellas, de carácter cuantitativo, consiste en una encuesta realizada en todo el territorio nacional. El artículo expone las conclusiones y resultados de la primera fase, poniendo de manifiesto el concepto amplio de patrimonio que asumen los ciudadanos, la alta valoración que tienen del mismo y otras cuestiones relativas a su uso y conservación.

**Palabras clave:** Patrimonio Histórico; Bienes Culturales; Caja Madrid; Fundaciones; Encuestas; Participación Social.

### **Abstract**

This article anticipates the conclusions of a research about the knowledge and appreciation of heritage that was conducted during the last year by the Historic Spanish Heritage Program of Caja Madrid Foundation. The goal of this research was to deepen into the meaning that society gives to cultural properties, since specialised studies do not usually take into consideration the real ideas and concerns that most of the citizenship have about them. It's therefore very important to note that this study fill a very important gap in the nowadays conception of heritage in our country. The research, based on an opinion study, had two phases: the first was mainly qualitative and focused on the society's concept of heritage, while the second was quantitative and the result of an inquiry made in all the country. This article exposes the conclusions of the first phase, being among them, the wide concept of heritage that most citizens assume, the high valuation of it and other questions relating to its use and conservation.

**Keywords:** Historical Heritage; Cultural Artefacts; Caja Madrid; Foundations; Opinion Studies; Social Participation



### **Gabriel Morate Martín**

Director del Programa de Conservación del Patrimonio Histórico Español de la Fundación Caja Madrid. Miembro de la Comisión Ejecutiva de Hispania Nostra. Miembro de la Comisión Ejecutiva de la Asociación Española de Amigos de los Castillos y director de su Sección Técnica. Director de la colección editorial Monumentos Restaurados, así como de la reciente línea de investigación y edición sobre teoría e historia de la restauración de la Fundación Caja Madrid. Profesor del Master de Conservación del Patrimonio Cultural, Módulo 3, de la Universidad de Zaragoza, cursos 2000 a 2006. Master de Restauración y Rehabilitación del Patrimonio de la Universidad de Alcalá de Henares, Módulo V, cursos 1997 a 2004 y 2007. Master de Restauración Arquitectónica de la E.T.S.A. de Madrid, cursos 2001 a 2007. Asesor y consultor de diversas instituciones públicas y privadas para la conservación del patrimonio histórico. Director de varios seminarios y autor de más de ochenta ponencias y artículos sobre conservación y restauración monumental.

Desde la Fundación Caja Madrid ha promovido y gestionado la restauración de varios monumentos del patrimonio histórico español como la Santa Cueva de Cádiz, el Real Monasterio de Sijena, la redacción del Plan Director de la Catedral de Tuy, el Plan Especial de la Sierra de los Molinos de Campo de Criptana, las murallas de Toledo, muralla de Ávila, conjunto de iglesias románicas y entornos de la antigua Merindad de Campoó, etc. Recientemente, desde la Asociación Española de Amigos de los Castillos ha dirigido, por encargo de la Comunidad de Madrid, la propuesta de redeclaración del castillo de Manzanares el Real y del castillo y conjunto fortificado de Buitrago de Lozoya, así como la delimitación, planeamiento y gestión de sus respectivos entornos.

El Programa de Conservación del Patrimonio Histórico Español que dirige desde su creación en 1996 ha recibido diversas distinciones, tales como la Medalla de oro de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Medalla Europa Nostra a la dedicación y el servicio del patrimonio cultural europeo, Medalla de oro de la Asociación Española de Amigos de los Castillos, Premio de la Real Fundación Toledo por el Plan de restauración de las murallas de dicha ciudad, Premio Edilicia en conservación del patrimonio arquitectónico del Colegio Oficial de Arquitectos de Valencia, etc.

Contacta con el autor: [info@revistadepatrimonio.es](mailto:info@revistadepatrimonio.es)

## Introducción

Gran parte del fundamento del interés público del patrimonio histórico -aquel que justifica la actuación de los poderes públicos- desde Aloïs Riegl en 1903 hasta la reciente Carta de Cracovia, se sustenta en la percepción y disfrute por parte de la sociedad del patrimonio. En este sentido, la ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español, convierte en patrimoniales sólo aquellos bienes que gozan de la estima de los ciudadanos, debido a la acción social que cumplen.

Por otra parte, la mejor garantía de una buena conservación del patrimonio histórico reside en la estima y el aprecio que por éste tenga la sociedad. Tal es la lógica de este axioma, establecido por lo demás en el punto X de la Carta de Atenas de 1931, que, en términos generales, cualquier política ilustrada de protección y fomento sobre un bien patrimonial que no goce del aprecio de la sociedad, estará condenada al fracaso a largo plazo y tan pronto como la conservación del bien entre en conflicto con otros intereses percibidos como mejores.

Sin embargo, pese a la importancia que tiene esta dimensión subjetiva y democrática del patrimonio histórico, carecemos de estudios científicos y globales que nos permitan valorarla más allá de nuestra intuición y nuestra experiencia.

Como una línea de investigación complementaria a la que la Fundación Caja Madrid puso en marcha en 2000 sobre el esfuerzo inversor público y privado de España en conservación del patrimonio, el pasado año la Fundación inició un nuevo proyecto de investigación que tiene por objetivo principal averiguar en qué medida los españoles conocemos y apreciamos nuestro patrimonio.

De acuerdo con la propuesta metodológica realizada por la empresa Euro Netresearch, adjudicataria de este estudio de opinión, la investigación se ha dividido en dos fases: una primera de carácter cualitativo, necesaria para disponer de una primera aproximación a los conceptos que la sociedad maneja en torno al patrimonio histórico, y una segunda fase, cuantitativa, consistente en la elaboración y realización de una encuesta en todo el territorio español.

Aunque los resultados de la fase cuantitativa no se harán públicos hasta probablemente febrero o marzo del año próximo, sí podemos ahora presentar públicamente por vez primera el alcance y la metodología del estudio en curso, así como hacer algunas valoraciones previas merced a los resultados de la primera fase cualitativa.

## Fase cualitativa

La finalidad de esta fase reside en aproximarse a los conceptos que la sociedad en su conjunto maneja sobre el Patrimonio y en establecer una serie de conclusiones que permitan posteriormente elaborar un cuestionario inteligible y libre de sesgos que comprometan la validez final del estudio demoscópico.

Para alcanzar estos objetivos Euro Netresearch realizó cuatro Focus Group en Madrid y Barcelona. Esta técnica consiste en la reunión de un grupo de personas (entre ocho y diez por grupo en el caso de esta investigación) con un perfil sociodemográfico representativo y homogéneo. [Cuadro 1]

<b>Madrid</b>	<b>Jóvenes</b>	Dinámica Mixta (50% hombres, 50% mujeres), de clase social media amplia (MB,MM,MA), con edades comprendidas entre los 20 y los 35 años.
	<b>Maduros</b>	Dinámica Mixta (50% hombres, 50% mujeres), de clase social media amplia (MB,MM,MA), con edades comprendidas entre los 40 y los 55 años.
<b>Barcelona</b>	<b>Jóvenes</b>	Dinámica Mixta (50% hombres, 50% mujeres), de clase social media amplia (MB,MM,MA), con edades comprendidas entre los 20 y los 35 años.
	<b>Maduros</b>	Dinámica Mixta (50% hombres, 50% mujeres), de clase social media amplia (MB,MM,MA), con edades comprendidas entre los 40 y los 55 años.

Cuadro 1

Aunque sólo la encuesta de la fase cuantitativa permitirá aproximarnos con mayor certeza al conjunto de la opinión pública, cabe extraer ahora con la cautela debida una serie de conclusiones fruto del resultado y análisis de las cuatro reuniones mencionadas.

La primera conclusión de ellas es el elevado nivel de sensibilidad social acerca de la importancia que tiene la conservación del patrimonio histórico. Al objeto de evitar sesgos y grandes diferencias entre los planos de “lo que se dice” y “lo que se piensa”, en las reuniones de grupo se enmarcó la conservación del patrimonio en un contexto más amplio de preocupaciones sociales. Como parte de esta estrategia de acceso indirecto al tema de estudio, se presentó a los participantes un listado de preocupaciones sociales, elaborado a partir de los estudios del Centro de Investigaciones Sociológicas, en el que se introdujo la preocupación por el patrimonio histórico.

De la ordenación de mayor a menor importancia que los grupos hicieron de la lista elaborada, cabe inferir que existe un elevado nivel de conciencia social sobre la importancia del patrimonio histórico. No obstante, el resultado de las reuniones permite también evidenciar un gran desconocimiento de la sociedad sobre los problemas que plantea su conservación y sobre el modo en que éstos son abordados. Incluso varios de los participantes reconocían que era la primera vez que reflexionaban sobre el particular. Esta situación permitió asistir a un proceso de generación de un estado de opinión a partir de las aportaciones de los participantes. De este modo se fue tejiendo una definición consensuada del patrimonio histórico que en gran medida, y ésta es la segunda de las conclusiones que se pueden hacer, se aproxima a la realidad. Así de un primer concepto de patrimonio histórico circunscrito por la asociación directa y espontánea de todos los participantes a una sólo de sus categorías, la de patrimonio arquitectónico y monumental, se fue pasando a un concepto casi tan amplio como el que se maneja en ámbitos normativos y académicos.

La tercera conclusión relevante que cabe extraer del desarrollo de la primera fase cualitativa, dejando ahora de lado aquellos otros aspectos de manifiesta utilidad de cara a elaborar una encuesta fiable, es la alta valoración y estima que se tiene del Patrimonio Histórico en función de las oportunidades de ocio y disfrute que éste ofrezca. Es decir, se aprecia más un bien del patrimonio por el buen recuerdo que de su visita al mismo se tenga, que por su valor histórico ó artístico. Desde esta perspectiva, reconociendo los grupos que, en términos generales, no se disponen de conocimientos suficientes para

disfrutar del patrimonio, se echan en falta iniciativas dirigidas a dotar a la sociedad de herramientas de comprensión y disfrute. Incluso, varios participantes establecieron una relación beneficio-coste entre los instrumentos de comprensión y disfrute por un lado, y el precio de la entrada al monumento ó los gastos generados por el viaje.

Esta carencia es prácticamente la única tacha en las políticas de patrimonio que los distintos grupos supieron identificar, constatándose no obstante una buena percepción en términos generales sobre el estado de conservación del patrimonio histórico español. Esta percepción no se sustenta, como queda dicho, en un conocimiento efectivo de los esfuerzos que se hacen y las acciones que se emprenden, sino que se infiere a partir de las experiencias personales de los participantes, limitadas casi siempre, a través del turismo, a los bienes más relevantes del patrimonio (Alhambra, Sagrada Familia, Acueducto de Segovia, Monasterio de El Escorial...).

En coherencia con la conclusión precedente, del análisis de las reuniones se desprende que, en términos generales, los recursos económicos destinados a la conservación del patrimonio son valorados como suficientes, pese a reconocerse carecer de un mínimo conocimiento sobre el volumen de inversión, ni siquiera en términos cualitativos (mucho, poco...bastante). Con la misma lógica falta de datos, es opinión generalizada pensar que los recursos destinados a la conservación del patrimonio histórico están muy por encima de los destinados a otras áreas de la cultura (música, cine, teatro...)

Por último, resulta muy elocuente la recurrente confusión en todos los participantes entre patrimonio histórico y patrimonio nacional, basándose la asimilación de estos dos términos en la creencia generalizada de que el patrimonio es de todos, siendo por tanto el Estado quien debe correr con los gastos de su conservación. No se percibe que, más allá de la actuación de los poderes públicos y, en mucha menor medida, de las fundaciones, la llamada sociedad civil pueda ser responsable en la conservación del patrimonio. Siendo evidente que en el ámbito del análisis de un discurso de grupo a menudo los silencios revelan más información que lo expresado, deben destacarse en este punto la total inexistencia de referencia alguna a la Iglesia.

### **Fase cuantitativa**

Es un procedimiento relativamente frecuente en el Programa de Conservación del Patrimonio Histórico Español de la Fundación Caja Madrid convocar seminarios de trabajo sobre cuestiones concretas de un proyecto de restauración, invitándose a dar su opinión sobre el mismo a expertos en restauración monumental ajenos al equipo de intervención. Este enriquecedor procedimiento ha sido el empleado para configurar el contenido de la encuesta final a la luz de los objetivos fijados y del resultado de la fase cualitativa. Se transcriben a continuación tanto el contenido final de la encuesta, como la lista de participantes convocados al seminario de trabajo mencionado. Agradeciendo a todos ellos su colaboración, quiero resaltar especialmente la de D. Antonio González, cuya brillante participación facilitó en gran medida el cumplimiento de los objetivos previstos para la jornada, y la de María García, cuya autorizada opinión y colaboración no sólo se ha circunscrito al seminario, sino que se ha extendido a lo largo de todo el proyecto de investigación.

Participantes al seminario para la elaboración del cuestionario

**D. Juan Alonso Hierro**, *Profesor Titular del Dpto. de Economía Aplicada, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid. Director de dos estudios o análisis sobre el gasto en conservación del patrimonio promovidos por la Fundación Caja Madrid.*

**Dña. Ana Almagro Vidal**, *Técnico del Programa de Conservación del Patrimonio Histórico Español, Fundación Caja Madrid*

**D. Román Fernández-Baca**, *Director del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*

**Dña. María García Hernández**, *Profesora Ayudante de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid*

**D. Antoni González Moreno-Navarro**, *Jefe del Servicio de Patrimonio Arquitectónico de la Diputación de Barcelona*

**D. Luis Lafuente**, *Subdirector General de Protección del Patrimonio Histórico, Ministerio de Cultura*

**D. Gabriel Morate Martín**, *Director del Programa de Conservación del Patrimonio Histórico Español, Fundación Caja Madrid*

**D. Juan Carlos Prieto**, *Director de la Fundación Santa María la Real*

**D. Javier Rivera Blanco**, *Catedrático de Historia y Teoría de Arquitectura y Restauración. Universidad de Alcalá de Henares*

**D. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa**, *Catedrático de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid*

**Dña. Begoña Valle**, *Técnico de Euronet RSCG Worldwide*

Encuesta [Cuadro 2]

Universo	Individuos, hombres y mujeres mayores de 18 años
Ámbito	Nacional
Técnica	Cuestionario telefónico. Sistema CATI
Tamaño Muestral	4.290 casos, lo que supone un error muestral para el total de la muestra de +/- 1,5% con un nivel de confianza de 95,5% y bajo el supuesto de máxima indeterminación $p=q=50$ .
Duración de la entrevista	15 minutos de promedio

Cuadro 2

**(Bloque 1: ¿QUÉ ES EL PATRIMONIO HISTÓRICO-CULTURAL?)**

**P1.** ¿Me podría decir con qué asocia usted el término “patrimonio histórico-cultural”?

**P2.** Se dice que el patrimonio histórico-cultural está vinculado con muchas facetas de nuestra vida. ¿Me podría señalar, por orden, cuáles de las siguientes afirmaciones cree que se aproximan mejor a definir lo que podría ser “patrimonio histórico-cultural”?

	Nº de orden
“Objetos que documentan la historia”	
“Objetos de especial belleza”	
“Objetos que definen a un pueblo”	
“Objetos que generan riqueza y atraen turistas”	

**(Bloque 2: ¿CONOCEMOS EL PATRIMONIO HISTÓRICO-CULTURAL? ¿NOS RELACIONAMOS CON ELLO?)**

**P3.** Según su opinión, ¿Cuáles son los tres o cuatros ejemplos de patrimonio cultural más importantes del pueblo o la ciudad donde vive?

**P4.** En qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones en relación con ese patrimonio histórico-cultural de su lugar de residencia:  
(Siendo 1=nada de acuerdo y 7= totalmente de acuerdo).

Creo que la preocupación por ese patrimonio es un indicador del nivel cultural y la calidad de vida de la sociedad en la que vivo.

1      2      3      4      5      6      7

Creo que es importante conservar y mantener los elementos patrimoniales.

1      2      3      4      5      6      7

Participo activamente del patrimonio: conciertos, fiestas locales, visitas a museos, monumentos, etc.

1      2      3      4      5      6      7

El patrimonio histórico-cultural forma parte de las preocupaciones de los políticos de mi ciudad/pueblo

1      2      3      4      5      6      7

**P5.** A la hora de realizar viajes (vacaciones, fines de semana, excursiones,...) ¿qué importancia tiene el patrimonio histórico-cultural? ¿Qué papel juega?

Es determinante	1
Tiene mucha importancia	2
Tiene poca importancia	3
No tienen ninguna importancia	4

**P6.** En sus últimos viajes ¿qué actividades relacionadas con el disfrute del patrimonio ha realizado?

Visitas a museos y monumentos	1
Actividades culturales (conciertos, fiestas, etc.)	2
Comer bien (gastronomía local)	3
Comprar artesanía, souvenirs, etc.	4
Ninguna	5

**P7.** Normalmente usted ¿se limita a pasear por el casco histórico de una ciudad o le interesa también entrar en sus museos y monumentos?

Paseo solamente	1
Entro en museos y monumentos	2

**P8.** ¿Está usted dispuesto a pagar por visitar los elementos del patrimonio?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	3

**(Bloque 3: ¿VALORAMOS EL PATRIMONIO HISTÓRICO-CULTURAL?)**

**P9.** ¿Cree que nuestro patrimonio se encuentra en buen estado de conservación?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	3

**P10.** ¿Cree usted que se dedican suficientes esfuerzos y recursos a la conservación y protección del patrimonio?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	3

**P11.** ¿Cree usted que se realizan suficientes esfuerzos para que los ciudadanos lo conozcan y lo disfruten adecuadamente?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	3

**(Bloque 4: ¿QUIÉN CUIDA EL PATRIMONIO HISTÓRICO-CULTURAL?)**

**P12a.** ¿Quién cree que tiene actualmente más responsabilidad en la tarea de cuidar el PHC? Señale por orden los siguientes agentes:

	<i>Nº de orden</i>
Las administraciones públicas	
Fundaciones privadas, Cajas, Obras sociales...	
Iglesia Católica	
Particulares	

**P12b.** Dentro de las administraciones públicas ¿Quién cree que es más responsable en la tarea de cuidar el PHC? Señale por orden los siguientes agentes:

	<i>Nº de orden</i>
El Ministerio de Cultura	
Las Consejerías de Cultura de las Comunidades Autónomas	

**P13.** ¿Quién debería hacerlo según su opinión?

	<i>Nº de orden</i>
Las administraciones públicas	
Fundaciones privadas, Cajas, Obras sociales...	
Iglesia Católica	
Particulares	

P14. Teniendo en cuenta que la Iglesia Católica es uno de los principales propietarios de patrimonio monumental español ¿cree que se ocupa de su patrimonio convenientemente?

Mucho	1
Lo normal	2
Poco	3
Nada	4

**(Bloque 5: ¿ESTAMOS DISPUESTOS A CUIDAR EL PATRIMONIO HISTÓRICO-CULTURAL?)**

**P15.** ¿Se siente usted implicado de alguna manera con la conservación del PHC?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	3

**P16.** Se considera que en España la implicación ciudadana con el patrimonio es muy baja. En su opinión ¿a qué se puede deber esto?

(Indique el orden de importancia que concede a cada una de estas afirmaciones si las incluye en su respuesta).

	Nº de orden
El patrimonio importa muy poco a la sociedad	
Tenemos un escaso nivel de conocimiento de nuestro PHC	
Consideramos que es responsabilidad única de las Administraciones Públicas	
No existen instrumentos de participación impulsados por las Administraciones Públicas	

**P17.** Dentro de las políticas culturales a cuál de los siguientes campos considera usted que debería darse más importancia:

Subvenciones a industrias artísticas (producciones de cine, danza, teatro, música...)	
Subvenciones a festejos	
Inversión en conservación del patrimonio histórico	
Subvenciones al deporte	

**P18.** En su opinión, ¿en qué medida considera importantes cada uno de estos aspectos relacionados con la conservación y uso del patrimonio histórico-cultural?

(Siendo 1=nada importante y 7= muy importante)

Programas de investigación para conocer y documentar el patrimonio

1      2      3      4      5      6      7

Acciones de divulgación y adecuación para facilitar su uso y disfrute

1      2      3      4      5      6      7

Políticas y actuaciones continuadas de restauración y mantenimiento

1      2      3      4      5      6      7

Acciones de protección legal

1      2      3      4      5      6      7

Tanto las conclusiones de la fase cualitativa, reflejadas en el presente escrito de una manera estrictamente asertiva, como los resultados de la encuesta ya realizada, están siendo objeto de valoración por parte de la Fundación Caja Madrid. A este proceso de análisis se sumarán también todos los profesionales que colaboraron en la confección de la encuesta, estando prevista la publicación de todo ello en febrero o marzo de 2008. Confiamos en que este proyecto de investigación en curso, que ahora se hace público en e-rphe, sea en el momento de su publicación un doble instrumento de reflexión y de gestión para todos los agentes públicos y privados que trabajan en la preservación de nuestro legado cultural.