

# VIOLENCIA DE PAREJA EN JÓVENES ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE DIFERENTE ORIGEN CULTURAL<sup>1</sup>

Laila Mohamed Mohand<sup>2</sup>  
Lucía Herrera Torres<sup>3</sup>  
Sandra Carracedo Cortiñas<sup>4</sup>

**Abstract:** Recent studies, such as that of Rodríguez-Franc, Antuña, Lopez-Cepero, Rodríguez-Díaz and Bringas (2012), turn attention to a new typology of partner violence which is becoming more and more frequent and which is that of adolescent couples. The present work aims to develop a descriptive study of the frequency of occurrence of certain behaviour and attitudes of partner violence in university students and how they relate to their psychological well-being. Besides, we analyse if differences exist between different cultural groups. To carry out this study, young university students have taken part, specifically from the University of Granada in Melilla. This city being defined in part by the fact that there are people living together from different cultures. The tool used to collect information was an adaptation of the Questionnaire of Partner Violence (CUVINO), designed by Rodríguez-Franc, Antuña, Rodríguez-Díaz, Blacksmith and Snow (2007), and the Scale of Psychological Well-being of Sanchez-Cánovas (2007). The need to implement preventive measures of partner violence and of violent behaviour to anticipate possible later cases of domestic violence is discussed.

**Keywords:** young people; university students; partner; psychological well-being; cultural origin

**Resumen:** En las últimas décadas se está experimentando un crecimiento preocupante de casos de violencia en la pareja, tal y como se publica a diario en los diferentes medios de comunicación. Estudios recientes, como el de Rodríguez-Franco, Antuña, López-Cepero, Rodríguez-Díaz y Bringas (2012), dirigen la mirada hacia una nueva tipología de violencia de pareja que cada vez es más frecuente, la ejercida dentro de las parejas adolescentes. El presente trabajo tiene por objetivo desarrollar un estudio descriptivo de la frecuencia de ocurrencia de determinadas conductas y actitudes de violencia de pareja en estudiantes universitarios y la medida en la que se relacionan con el bienestar psicológico de los mismos. Además, se analiza si existen diferencias en función del grupo cultural de pertenencia. Para ello, han participado jóvenes universitarios de la Universidad de Granada, concretamente en el Campus Universitario de Melilla, siendo una de las características definitorias de esta ciudad la convivencia de personas de distinta cultura. Para la recogida de información se ha empleado una adaptación del Cuestionario de violencia entre novios

*Mohamed Mohand, L.; Herrera Torres, L.; Carracedo Cortiñas, S. (2014). Violencia de pareja en jóvenes estudiantes universitarios de diferente origen cultural. DEDICA. REVISTA DE EDUCAÇÃO E HUMANIDADES, 5 (2014) março, 223-236*

(CUVINO), diseñado por Rodríguez-Franco, Antuña, Rodríguez-Díaz, Herrero y Nieves (2007), y la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez-Cánovas (2007). Se discute la necesidad de implementar medidas preventivas de la violencia de pareja y de las conductas violentas que puedan desencadenar en posibles casos de violencia de género posteriores.

**Palabras clave:** jóvenes; universitarios; violencia de pareja; bienestar psicológico; origen cultural

## Introducción

En las últimas décadas se ha ido presenciando la aplicación de políticas, en el ámbito tanto internacional como nacional, orientadas hacia la lucha contra la violencia de género, por lo que se han diseñado e implementado actuaciones cuyo objetivo prioritario se focaliza en la igualdad de género (Fontanil, Ezama, Fernández, Gil, Herrero, y Paz, 2005; Labrador, Fernández-Velasco, y Rincón, 2010; World Health Organization, 2005). Concretamente en España, la entrada en vigor de la Ley 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género así como de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres, se han acompañado del desarrollo de políticas administrativas orientadas a sensibilizar, prevenir y detectar problemáticas de esta naturaleza.

En este sentido, son diversas las investigaciones que han tratado dicha temática en los últimos años (Expósito y Herrera, 2009; Harrison y Abrishami, 2004; Marcus, 2007; Ruiz, Expósito y Bonache, 2010; Sugarman y Hotaling, 1989). Igualmente, se han llevado a cabo algunos estudios sobre la violencia de género centrados en la población de origen bereber o amazight (Mohamed, Seijo y Novo, 2012; Mohamed, Vázquez, y Seijo, 2009). Sin embargo, los estudios y publicaciones relacionadas con la violencia de pareja en adolescentes son aún insuficientes (Halpern, Oslak, Jóven, Martin, y Kupper, 2001; Jones y Gardner, 2002; Kaestle y Halpern, 2005; Rodríguez-Franco, López-Cepero, y Rodríguez-Díaz, 2009).

El presente trabajo se sustenta en la preocupación e interés por observar, en una muestra de jóvenes universitarios de la ciudad autónoma de Melilla, si dentro de las relaciones afectivas de parejas de novios tienen lugar conductas de violencia.

La ciudad autónoma de Melilla es una ciudad española que se sitúa geográficamente al noroeste del continente africano, frente a las costas de Almería, Granada y Málaga. Su superficie es de 12

km<sup>2</sup> aproximadamente. Los datos oficiales del censo indican que su población supera en la actualidad los 75000 habitantes. En esta ciudad se pueden apreciar la convivencia de modo armónico de cuatro comunidades o grupos culturales: europea, amazight, hebrea e hindú.

## **Objetivos**

Esta investigación tiene por objetivo principal desarrollar un estudio descriptivo de la frecuencia de ocurrencia de determinadas conductas y actitudes de violencia de pareja en estudiantes universitarios y la medida en la que se relacionan con el bienestar psicológico de los mismos.

Los objetivos específicos del estudio son:

1) Establecer la frecuencia media de aparición de determinadas conductas y actitudes negativas para la relación de parejas de novios.

2) Determinar el grado de malestar que la aparición de dichas conductas y actitudes genera o puede generar en los estudiantes.

3) Identificar si la frecuencia media de aparición y el grado medio de malestar difiere en función del sexo y grupo cultural de pertenencia del alumnado.

4) Analizar el Bienestar Psicológico Subjetivo y el Bienestar en las Relaciones con la Pareja atendiendo al sexo y grupo cultural.

5) Hallar la posible relación existente entre las Relaciones de parejas de novios y el Bienestar Psicológico.

## **Método**

### ***Participantes***

Formaron parte de la muestra 100 estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades del Campus Universitario de Granada en Melilla. Por sexo, 19 eran hombres (19.0%) y 81 mujeres (81.0%), con un rango de edad de 18-25 años y una edad media de 22.14 (*DT* = 3.17). En función del curso, 59 estudiaban primer curso (59.0%), 23 segundo (23.0%) y 18 tercero (18.0%). Además, el 63.0% era estudiante del Grado en Educación Infantil y el 37.0% del Grado en Educación Primaria. En función del grupo cultural, el 68.0% era de origen cultural europeo y el 32.0% pertenecía al grupo cultural amazight (procedente de la zona del Rif de Marruecos). Por último, el 20.0% tenía un trabajo remunerado, centrándose todos los indicados en el sector servicios.

### **Instrumentos**

#### *Cuestionario de Relación de Parejas de Novios (CUVINO)*

Este instrumento fue diseñado por Rodríguez-Franco, Antuña, Rodríguez-Díaz, Herrero y Nieves (2007). Consta de 42 ítems en los que se plantean diferentes conductas y actitudes negativas que pueden interferir en la relación de pareja. Para ello, en primer lugar se pide que se indique la frecuencia de aparición de las mismas mediante una escala tipo *Likert* de cinco puntos en la que 1= Nunca y 5= Casi siempre. En segundo lugar, se solicita que para dichas conductas y actitudes se señale el grado de malestar que se ha experimentado, en el caso de que hayan tenido lugar, o se experimentaría, en el supuesto teórico de que ocurriesen, a través de una escala tipo *Likert* de cinco puntos, donde 1= Nada y 5= Mucho. La fiabilidad del cuestionario, hallada en el estudio de Rodríguez-Franco, Antuña, López-Cepero, Rodríguez y Bringas (2012), es de .926.

Para el presente estudio, la fiabilidad del cuestionario ha sido calculada, mediante el estadístico *alfa* de *Cronbach*, arrojando un valor de .955. Concretamente, para la frecuencia de aparición de conductas y actitudes negativas en la relación de pareja de novios la consistencia interna era de .960 y para el grado de malestar experimentado de .986

#### *Escala de Bienestar Psicológico (EBP)*

La Escala de Bienestar Psicológico (EBP, Sánchez-Cánovas, 2007) consta de cuatro subescalas: Bienestar Psicológico Subjetivo, Bienestar Material, Bienestar Laboral y Relaciones con la Pareja. Atendiendo a la finalidad de esta investigación, se han empleado la primera y última subescala. La Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo está formada por 30 ítems relativos a sentimientos que se han podido experimentar a lo largo de la vida (por ejemplo, *me siento optimista*, *me siento jovial*, etc.). Los sujetos han de contestar según una escala tipo *Likert* de cinco puntos, donde 1= Nunca y 5= Siempre. Por su parte, la Escala de Relaciones con la Pareja cuenta con 15 ítems que hacen referencia a actitudes personales en relación con la sexualidad y las relaciones de pareja (por ejemplo, *me siento feliz con mi pareja* o *atiendo al deseo sexual de mi pareja*). En este caso, también se contestaba en una escala de cinco punto en la que 1= Totalmente en desacuerdo y 5= Totalmente de acuerdo. La fiabilidad de la Escala de Bienestar

Psicológico Subjetivo cuenta con una fiabilidad alta ( $\alpha = .928$ ) así como la Escala de Relaciones con la Pareja ( $\alpha = .868$ ).

De la misma forma que se hizo para el cuestionario anterior, se calculó la fiabilidad en esta investigación para ambas escalas, obteniendo un valor de .941 para la Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo y de .833 para la Escala de Relaciones con la Pareja.

### **Procedimiento**

Durante la primera quincena del mes de noviembre de 2012 se administraron los instrumentos de medida, de forma colectiva por aula, en dos sesiones de 30 minutos cada una. En la primera sesión se completó el EBP y en la segunda el CUVINO. Al inicio de cada sesión se informó al alumnado de que se trataba de una investigación en la que su participación era voluntaria, anónima, sin ninguna vinculación con la asignatura en la cual se estaba pasando el instrumento así como que su implicación nos ayudaría a conocer en mayor medida sus experiencias y sentimiento en relación con el objeto de estudio.

### **Resultados**

En la tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos para los diferentes ítems del CUVINO.

Para determinar si existían diferencias en función del sexo y el grupo cultural se llevó a cabo un análisis de varianza con medidas repetidas en el que como variable intrasujetos se introdujo la relación de parejas de novios (CUVINO), con dos niveles: la frecuencia media de aparición de las conductas y actitudes indicadas en el cuestionario, por una parte, y el grado medio de malestar experimentado ante las mismas, por otra. Las variables intersujetos fueron el sexo y el grupo cultural de pertenencia de los estudiantes. En la tabla 2 se muestran, en primer lugar, los estadísticos descriptivos.

CUVINO		Mínimo	Máximo	M	DT
1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel	Frecuencia	1	5	1.43	.77
	Grado	1	5	3.90	1.15
	Malestar				
2. Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué	Frecuencia	1	5	1.26	.76
	Grado	1	5	3.88	1.47
	Malestar				

3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general	Frecuencia	1	5	1.45	.83
	Grado Malestar	1	5	3.97	1.23
4. Te ha robado	Frecuencia	1	5	1.08	.46
	Grado Malestar	1	5	4.33	1.32
5. Te ha golpeado	Frecuencia	1	5	1.15	.61
	Grado Malestar	1	5	4.40	1.33
6. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable	Frecuencia	1	5	1.70	.97
	Grado Malestar	1	5	3.92	1.19
7. Te humilla en público	Frecuencia	1	5	1.19	.61
	Grado Malestar	1	5	4.32	1.31
8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse	Frecuencia	1	5	1.40	.78
	Grado Malestar	1	5	3.83	1.33
9. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes	Frecuencia	1	5	1.45	.84
	Grado Malestar	1	5	4.02	1.25
10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	Frecuencia	1	5	1.24	.74
	Grado Malestar	1	5	4.12	1.30
11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio	Frecuencia	1	5	1.42	1.01
	Grado Malestar	1	5	4.27	1.19
12. Te quita las llaves del coche o el dinero	Frecuencia	1	5	1.13	.56
	Grado Malestar	1	5	4.18	1.31
13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	Frecuencia	1	5	1.12	.50
	Grado Malestar	1	5	4.43	1.21
14. No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos	Frecuencia	1	5	1.41	.89
	Grado Malestar	1	5	4.22	1.22
15. Te critica, subestima tu	Frecuencia	1	5	1.39	.80

forma de ser o humilla tu amor propio	Grado Malestar	1	5	4.45	1.05
16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte	Frecuencia	1	5	1.34	.70
	Grado Malestar	1	5	4.34	1.15
17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas	Frecuencia	1	5	1.37	.92
	Grado Malestar	1	5	4.37	1.22
18. Te ha tratado como un objeto sexual	Frecuencia	1	5	1.25	.70
	Grado Malestar	1	5	4.29	1.31
19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo	Frecuencia	1	5	1.30	.63
	Grado Malestar	1	5	4.27	1.25
20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti	Frecuencia	1	5	1.17	.55
	Grado Malestar	1	5	4.43	1.10
21. Te ha herido con algún objeto	Frecuencia	1	5	1.11	.53
	Grado Malestar	1	5	4.49	1.15
22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva	Frecuencia	1	5	1.56	1.01
	Grado Malestar	1	5	4.12	1.25
23. Ridiculiza tu forma de expresarte	Frecuencia	1	4	1.23	.58
	Grado Malestar	1	5	4.31	1.13
24. Te amenaza con abandonarte	Frecuencia	1	5	1.22	.56
	Grado Malestar	1	5	4.35	1.12
25. Te ha retenido para que no te vayas	Frecuencia	1	5	1.66	.96
	Grado Malestar	1	5	3.76	1.46
26. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales	Frecuencia	1	5	1.21	.73
	Grado Malestar	1	5	4.36	1.18
27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre	Frecuencia	1	3	1.33	.59
	Grado Malestar	1	5	4.18	1.30
28. Te ha hecho endeudar	Frecuencia	1	5	1.15	.66
	Grado Malestar	1	5	4.29	1.20
29. Estropea objetos muy	Frecuencia	1	5	1.17	.57

queridos por ti	Grado Malestar	1	5	4.42	1.18
30. Ha ignorado tus sentimientos	Frecuencia	1	5	1.63	.99
	Grado Malestar	1	5	4.44	1.03
31. Te critica, te insulta o grita	Frecuencia	1	5	1.54	.83
	Grado Malestar	1	5	4.46	1.07
32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	Frecuencia	1	5	1.44	.73
	Grado Malestar	1	5	4.47	1.04
33. Te manipula con mentiras	Frecuencia	1	5	1.62	1.12
	Grado Malestar	1	5	4.51	1.06
34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo	Frecuencia	1	5	1.43	1.01
	Grado	1	5	4.26	1.18
	Malestar				
35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad	Frecuencia	1	3	1.17	.47
	Grado Malestar	1	5	4.25	1.24
36. Te insulta en presencia de amigos o familiares	Frecuencia	1	5	1.12	.50
	Grado Malestar	1	5	4.37	1.33
37. Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas	Frecuencia	1	5	1.31	.71
	Grado	1	5	4.36	1.30
	Malestar				
38. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)	Frecuencia	1	5	1.48	.83
	Grado Malestar	1	5	4.24	1.08
39. Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres	Frecuencia	1	5	1.06	.42
	Grado	1	5	4.33	1.30
	Malestar				
40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	Frecuencia	1	5	1.17	.68
	Grado	1	5	4.31	1.21
	Malestar				
41. Te ridiculiza o insulta por	Frecuencia	1	5	1.31	.86

las ideas que mantienes	Grado Malestar	1	5	4.28	1.12
42. Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo	Frecuencia	1	5	1.39	.81
	Grado Malestar	1	5	4.35	1.09

Tabla 1. Estadísticos descriptivos del CUVINO

CUVINO	Sexo	Grupo Cultural	M	DT	N
Frecuencia media de aparición	Hombre	Europeo	1.54	.82	12
		Amazight	1.52	.66	7
		Total	1.53	.74	19
	Mujer	Europeo	1.25	.32	56
		Amazight	1.31	.41	25
		Total	1.27	.35	81
	Total	Europeo	1.30	.45	68
		Amazight	1.36	.47	32
		Total	1.32	.46	100
Grado medio de malestar	Hombre	Europeo	3.20	1.48	12
		Amazight	3.47	1.21	7
		Total	3.30	1.36	19
	Mujer	Europeo	4.59	.45	56
		Amazight	4.22	1.02	25
		Total	4.48	.69	81
	Total	Europeo	4.35	.90	68
		Amazight	4.06	1.09	32
		Total	4.25	.97	100

Tabla 2. Puntuaciones medias en el CUVINO por sexo y grupo cultural

El factor relación de parejas de novios resultó significativo [ $F(1,98) = 301.061$ ,  $p = .000$ ,  $Eta^2$  parcial = .758], mostrando las comparaciones post-hoc, mediante el estadístico *Bonferroni*, diferencias entre la frecuencia media de aparición de las conductas y actitudes señaladas y el grado medio de malestar experimentado ( $t = 2.465$ ,  $p = .000$ ).

También fue significativo el factor sexo [ $F(1,98) = 13.149$ ,  $p = .000$ ,  $Eta^2$  parcial = .120], obteniendo puntuaciones más altas las mujeres que los hombres ( $t = .415$ ,  $p = .000$ ), pero no lo fue el factor grupo cultural [ $F(1,98) = .017$ ,  $p = .897$ ].

Por último, la interacción relación de parejas de novios x sexo mostró diferencias estadísticamente significativas [ $F(3,197) = 21.516$ ,  $p = .000$ ,  $Eta^2$  parcial = .183], de modo que para la frecuencia media de aparición de conductas y actitudes negativas en la pareja puntuaban más alto los hombres que las mujeres ( $t = .244$ ,  $p = .048$ ) mientras que para el grado medio de malestar fueron las mujeres las que puntuaron más alto que los hombres ( $t = 1.074$ ,  $p = .000$ ).

Igualmente, se realizó un análisis de varianza con medidas repetidas para la Escala de Bienestar Psicológico. En este caso, el factor intrasujetos fue el Bienestar Psicológico, con dos niveles: Bienestar Psicológico Subjetivo y Relaciones con la Pareja. Como factores intersujetos se introdujeron los mismos que en el caso anterior. Los estadísticos descriptivos se muestran en la tabla 3.

Escalas del EBP	Sexo	Grupo Cultural	M	DT	N
Bienestar Psicológico Subjetivo	Hombre	Europeo	74.33	27.09	12
		Amazight	55.28	33.82	7
		Total	67.31	34.32	19
	Mujer	Europeo	55.76	29.43	56
		Amazight	61.04	33.64	25
		Total	57.39	30.67	81
	Total	Europeo	59.04	29.70	68
		Amazight	59.78	35.41	32
		Total	59.28	31.46	100
Relación con la Pareja	Hombre	Europeo	42.00	31.12	12
		Amazight	43.57	36.60	7
		Total	42.57	32.23	19
	Mujer	Europeo	67.89	25.50	56
		Amazight	46.44	29.88	25
		Total	61.27	28.54	81
	Total	Europeo	63.32	28.14	68
		Amazight	45.81	30.85	32
		Total	57.72	30.02	100

Tabla 3. Centiles en las dos escalas del EBP en función del sexo y grupo cultural

El factor Bienestar Psicológico fue significativo [ $F(1,98) = 96.000$ ,  $p = .010$ ,  $Eta^2$  parcial = .066], revelando las comparaciones post-hoc diferencias entre la Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo y la Escala de Relaciones con la Pareja ( $t = 11.631$ ,  $p = .010$ ).

No se obtuvieron resultados estadísticamente significativos para los efectos principales de los factores sexo [ $F(1,98) = .368, p = .545$ ] y grupo cultural [ $F(1,98) = 1.640, p = .203$ ]. Sin embargo, la interacción Bienestar Psicológico x Sexo x Grupo cultural sí resultó significativa [ $F(5,194) = 7.071, p = .009, \eta^2$  parcial = .069]. En este sentido, en la Escala de Relaciones con la Pareja las mujeres de origen cultural europeo puntuaban más alto que las de origen cultural Amazight ( $t = 21.453, p = .001$ ).

Para finalizar, se llevó a cabo un análisis de correlación de *Pearson* para determinar la relación entre los dos elementos evaluados en el CUVINO y las dos escalas del EBP (ver tabla 4).

	Grado medio de malestar	Bienestar Psicológico Subjetivo	Relación con la Pareja
Frecuencia media de aparición	-.328**	.016	-.255*
Grado medio de malestar		.008	.331**
Bienestar Psicológico Subjetivo			.285**

\*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$

Tabla 4. Resultados del análisis de correlación de *Pearson*

La frecuencia media de aparición de conductas y actitudes negativas relacionadas con la relación de parejas de novios correlacionaba de manera negativa con el grado medio de malestar ( $r = -.328, p = 001$ ) y la escala de Relación con la Pareja del EBP ( $r = -.255, p = 011$ ). Por su parte, el grado medio de malestar correlacionó de forma positiva con la escala de Relación con la Pareja ( $r = .331, p = 001$ ). Además, las dos escalas del EBP correlacionaban positivamente entre sí ( $r = .285, p = 004$ ).

## Discusión

Teniendo como referencia la violencia entre las parejas de novios, en un contexto intercultural, en primer lugar destaca que los hombres señalan una mayor frecuencia de aparición de conductas y actitudes negativas en sus relaciones por parte de la pareja que las mujeres. Por el contrario, son las mujeres las que expresan un mayor grado de malestar que los hombres ante su presencia, real o hipotética, dentro de sus relaciones de pareja. Estos datos pueden

ser debidos a las constantes campañas publicitarias que se están realizando en los medios de comunicación como una medida de prevenir y erradicar la violencia de género, aunque no se puede obviar la importancia de incorporar dentro de los contenidos de los estudios universitarios esta temática (Ferrer; Bosch; Ramis; Torres; Navarro, 2006), máxime cuando los estudiantes del presente estudio se van a dedicar a la educación de niños de educación infantil y primaria (Díaz-Aguado, 2005).

Por otra parte, los datos que se obtuvieron en la Escala de Bienestar Psicológico, más concretamente en la Escala de Relaciones con la Pareja, muestran diferencias significativas en relación con el origen cultural y el sexo. De hecho, las mujeres de origen cultural europeo puntúan más alto que las de origen cultural amazight. Este resultado puede ser debido al tipo de educación que se ha adquirido en el seno familiar, ya que en la cultura amazight los temas relacionados con la pareja y los sentimientos son considerados un tabú, especialmente para el sexo femenino, por lo que se les enseña que no deben hablar de ellos con nadie (Mohamed *et al.*, 2009).

Los resultados del análisis correlacional muestran, además, una relación negativa entre la frecuencia de aparición de conductas de violencia de género por parte de la pareja, que en general es baja, y el grado de malestar por las mismas, que suele ser mayor, así como la escala de Relación con la Pareja del EBP, lo cual puede reflejar que cuanto menor es la frecuencia de aparición de dichas conductas mayor es el bienestar experimentado en la relación con la pareja (Proulx; Helms; Buehler, 2007). Además, dicha escala del EBP se relaciona positivamente con el grado de malestar y con el bienestar psicológico subjetivo.

Finalizar indicando que, aunque este estudio se ha llevado a cabo en una muestra relativamente pequeña de estudiantes universitarios, es interesante continuar investigando en esta dirección, especialmente para analizar en mayor profundidad qué ocurre en las mujeres universitarias de origen cultural amazight.

## Referencias

- Díaz-Aguado, M. J. (2005). *Prevenir la violencia contra las mujeres construyendo la igualdad*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Expósito, F.; Herrera, M. C. (2009). Social perception of violence against woman: Individual and psychosocial characteristics of victims and

abusers. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 1 (2009) 123-145.

Ferrer, V. A.; Bosch, E.; Ramis, M. C.; Torres, G.; Navarro, C. (2006). La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as. *Psicothema*, 18, 3 (2006) 359-366.

Fontanil, Y.; Ezama, E.; Fernández, R.; Gil, P.; Herrero, F. J.; Paz, D. (2005). Prevalencia del maltrato de pareja contra las mujeres. *Psicothema*, 17, 1 (2005) 90-95.

Halpern, C. T.; Oslak, S. G.; Young, M. L.; Martin, S. L.; Kupper, L. L. (2001). Partner violence among adolescents in opposite-sex romantic relationships. Findings from the national longitudinal study of adolescent health. *American Journal of Public Health*, 91, 10 (2001) 1679-1685. doi: 10.2105/AJPH.91.10.1679

Harrison, L. A.; Abrishami, G. (2004). Dating violence attributions: Do they differ for in-group and out-group members who have a history of dating violence? *Sex Roles*, 51, 9-10 (2004) 543-550. doi: 10.1007/s11199-004-5464-6

Jones, S. R.; Gardner, S. P. (2002). Variables related to attitudes toward domestic violence and use of reasoning, verbal aggression, and violent conflict tactics in high school students. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, 20, 1 (2002) 32-47.

Kaestle, C. E.; Halpern, C. T. (2005). Sexual intercourse precedes partner violence in adolescent romantic relationships. *Journal of Adolescent Health*, 36, 5 (2005) 386-392. doi: 10.1016/j.jadohealth.2004.02.030

Labrador, F. J.; Fernández-Velasco, M. R.; Rincón, P. (2010). Características psicopatológicas de mujeres víctimas de violencia de pareja. *Psicothema*, 22, 1 (2010) 99-105.

Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género (BOE nº 313, de 29 de diciembre de 2004).

Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres (BOE nº 71, de 23 de marzo de 2007).

Marcus, R. F. (2007). *Aggression and violence in adolescence*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Mohamed, L.; Seijo, D.; Novo, M. (2012). Mujeres de cultura musulmana víctimas de violencia de género: Análisis de las acciones de inserción socio-laboral y atención personal en la Ciudad Autónoma de Melilla. *DEDICA. REVISTA DE EDUCAÇÃO E HUMANIDADES*, 2 (2012) 179-190.

Mohamed, L.; Vázquez, M. J.; Seijo, D. (2009). *El divorcio en la comunidad Bereber: ¿Hablamos de alienación parental?* Comunicación presentada en las III Jornadas de Psicología Jurídica en Cataluña: Psicología y Justicia para el mejor interés del menor. Celebrado en Barcelona del 23 al 24 de octubre de 2009.

Proulx, C.; Helms, H.; Buehler, C. (2007). Marital quality and personal well-being: a meta-analysis. *Journal of Marriage and family*, 69 (2007) 576-593.

Rodríguez-Franco, L.; Antuña, M. A.; López-Cepero, J.; Rodríguez, F. J.; Bringas, C. (2012). Tolerance towards dating violence in Spanish adolescents. *Psicothema*, 24, 2 (2012) 236-242.

Rodríguez-Franco, L.; Antuña, M. A.; Rodríguez-Díaz, F. J.; Herrero, F. J.; Nieves, V. E. (2007). Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del Cuestionario de Violencia entre Novios (CuViNo). En R. Arce; F. Fariña; E. Alfaro; C. Civera; F. Tortosa (Eds.), *Psicología jurídica. Violencia y víctimas*, 137-147. Valencia: Diputación de Valencia.

Rodríguez-Franco, L.; López-Cepero, J.; Rodríguez-Díaz, F. J. (2009). Violencia doméstica: una revisión bibliográfica y bibliométrica. *Psicothema*, 21, 2 (2009) 253-259.

Ruiz, J.; Expósito, F.; Bonache, H. (2010). Adolescent witnesses in cases of teen dating violence: An analysis of peer responses. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 2 (2010) 37-53.

Sánchez-Cánovas, J. (2007). *EBP. Escala de Bienestar Psicológico*. Madrid: TEA.

Sugarman, D. B.; Hotaling, G. T. (1989). Dating violence: Prevalence, context and risk markers. In M. A. Pirog-Good; J. E. Stets (Eds.), *Violence in dating relationships: Emerging issues*, 3-32. New York: Praeger Publishers.

World Health Organization (2005). *Multi-Country Study on Women's Health and Domestic Violence Against Women*. Consultado en 5 de marzo de 2014. Disponible en: [http://www.who.int/gender/violence/who\\_multicountry\\_study/en/](http://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/en/)

---

<sup>1</sup> **Partner violence in young university students of different cultural origin**

<sup>2</sup> Doctora.

Universidad de Granada (España).

lafu@ugr.es

<sup>3</sup> Doctora.

Universidad de Granada (España).

E-mail: luciaht@ugr.es

<sup>4</sup> Doctora.

Investigador del Grupo PS1 de la Universidad de Vigo (España).

E-mail: sandra.carracedo@usc.es