

La complejidad de la gobernanza del patrimonio inmaterial en el medio rural: el caso de «Els Pelegrins de Les Useres (provincia de Castellón)»

ELISEO MARTÍNEZ MUÑOZ¹ ✉ | JAIME ESCRIBANO PIZARRO²

Recibido: 18/06/2018 | Aceptado: 02/05/2019

Resumen

En el nuevo escenario de modernidad avanzada se observan nuevas dinámicas de patrimonialización que pueden significar una oportunidad para los espacios rurales, pero también una amenaza. Desvelar cómo los diferentes agentes tanto globales como locales en el territorio van tejiendo buenas y malas prácticas, y cuáles son las dificultades, las contradicciones y los conflictos con los que se encuentran tan solo es posible a través de un enfoque interdisciplinar que aúne la visión territorial, constructivista y comunitaria. Este artículo tiene como objetivo identificar y diferenciar dos dinámicas de patrimonialización poniendo el acento en cómo se construyen estos procesos, diferenciando dos ejes claros: uno basado en procesos de carácter comunitario «bottom-up», y otro fundamentado en metodologías «top-down». El estudio de caso en profundidad del Monumento Natural del Camí dels Pelegrins de Les Useres (provincia de Castellón) a través de metodologías cualitativas de investigación, nos permite desvelar esta nueva encrucijada que representa la revalorización del patrimonio territorial y endógeno, y problematizar los riesgos e impactos que suponen los actuales usos patrimoniales frente a los sentidos y valores intrínsecos y diferenciales del peregrinaje de Les Useres. Desde una reflexividad holística, se pretende abrir un debate sobre la importancia de negociar y consultar con las comunidades rurales que han estado salvaguardando el patrimonio antes de que fuera revalorizado, con el fin de que sus usos contemporáneos como recurso de desarrollo territorial, tengan un impacto sinérgico en el territorio y no inhibidor.

Palabras clave: estrategias de patrimonialización; desarrollismo patrimonial; desarrollo local comunitario; salvaguarda

Abstract

The complexity of the governance of intangible heritage in rural areas: the case of «Els Pelegrins de Les Useres (Castellón region)»

In the new scenario of advanced modernity, new patrimonialization dynamics can be observed that can mean an opportunity for rural spaces, but also a threat. Revealing how different agents, both global and local in the territory, are weaving good and bad practices, and what are the difficulties, contradictions and conflicts with which they find themselves is only possible through

1. Dpto. de Trabajo Social y Servicios Sociales, Universidad de Valencia. Eliseo.Martinez@uv.es

2. Grupo de Investigación de Desarrollo Rural – Unidad de Desarrollo Rural y Evaluación de Políticas Públicas – UDERVAL (Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local) / Dpto. de Geografía, Universidad de Valencia. Jaime.Escribano@uv.es

an interdisciplinary approach that unites the territorial vision, constructivist and community. The objective of this article is to identify and differentiate two patrimonialization dynamics, emphasizing how these processes are constructed, differentiating two clear axes: one based on «bottom-up» community processes and the other based on «top-down» methodologies. The in-depth case study of the Camí dels Pelegrins Natural Monument of Les Useres (province of Castellón) through qualitative research methodologies allows us to unveil this new crossroads that represents the revaluation of the territorial and endogenous heritage, and to problematize the risks and impacts that suppose the current patrimonial uses in front of the senses and intrinsic and differential values of the pilgrimage of Les Useres. From a holistic reflexivity, it is intended to open a debate on the importance of negotiating and consulting with rural communities that have been safeguarding heritage before it was revalued, so that its contemporary uses as a territorial development resource have an impact synergistic in the territory and not inhibitory.

Key words: patrimonialization strategies; heritage development; local community development; safeguard

Résumé

La complexité de la gouvernance du patrimoine immatériel au milieu rural: le cas de «Els Pelegrins de Les Useres (province de Castellón)»

Dans le nouveau scénario de la modernité avancée, on peut observer des nouvelles dynamiques de patrimonialisation qui peuvent représenter une occasion pour les espaces ruraux, mais aussi une menace. Révéler comment les différents agents mondiaux et locaux sur le territoire tissent des bonnes et des mauvaises pratiques, et quelles sont les difficultés, les contradictions et les conflits avec lesquels ils se trouvent, n'est possible qu'à travers une approche interdisciplinaire qui combine la vision territoriale, constructiviste et communautaire. Cet article vise à identifier et différencier deux dynamiques de patrimonialisation en mettant l'accent sur la façon dont ces processus sont construits, suivant deux axes clairs : l'un basé sur des processus de caractère communautaire « bottom-up », et l'autre sur des méthodologies « top-down ». L'étude de cas approfondie sur le Monument Naturel Camí del Pelegrins de Les Useres (province de Castellón) par des méthodologies de recherche qualitatives permet de dévoiler ce nouveau carrefour qui représente la revalorisation du patrimoine territorial et endogène, et de soulever la problématique des risques et des impacts que comportent les usages patrimoniaux actuels contre les significations et les valeurs intrinsèques et différentielles du pèlerinage de Les Useres. À partir d'une réflexivité holistique, on cherche à ouvrir un débat sur l'importance de négocier et de consulter les communautés rurales qui ont préservé le patrimoine avant de sa revalorisation, de sorte que ses usages contemporains en tant que ressource de développement territorial aient un synergique et non inhibiteur.

Mots-clés: stratégies de patrimonialisation; développement patrimonial; communauté locale; sauvegarde

1. Introducción

En las dos últimas décadas hemos asistido a un escenario donde el patrimonio endógeno de los territorios de interior, el patrimonio rural (Hermosilla e Iranzo, 2004) tanto material como inmaterial, ha dejado de ser algo marginal, obsoleto, para convertirse en un elemento constitutivo de identidad y prestigio territorial. Por tanto, el actual papel del patrimonio rural como recurso

de desarrollo local, está ligado a la nueva representación de «lo rural» en nuestras sociedades postmodernas. Las transformaciones socioeconómicas que se han producido a nivel global en los últimos 25 años, han provocado que el capitalismo posfordista asigne nuevas funciones y significados al medio rural (Halfacree, 1993; Harvey, 1996). Como ha expresado Camarero (2014), el medio rural, en un contexto postindustrial, se ha reconfigurado como una reserva de identidad, ambiental, histórica, patrimonial y cultural, donde el patrimonio inmaterial asociado a valores de espiritualidad y autenticidad juega un papel fundamental como capital territorial. Este análisis de cariz global que hace Camarero (2014) para el medio rural, no se puede desvincular de los procesos de patrimonialización producidos en el escenario rural bajo condiciones de modernidad avanzada (Ariño, 2009).

Desde una mirada antropológica, Frigolé y Roigé (2006) describen las dinámicas de patrimonialización en el medio rural como procesos de producción cultural mediante los cuales, unos elementos culturales o naturales son seleccionados y reelaborados para nuevos usos sociales. Así pues, este proceso implica la acción de considerar patrimonio elementos naturales o culturales, los cuales para llegar a serlo tienen que representar una determinada identidad y tienen que ser activados por los agentes de producción (expertos, investigadores y/o técnicos culturales), desde alguna instancia de poder político (gobiernos) o desde la sociedad civil.

Por tanto, en este contexto de cambios en las demandas y significados sobre el medio rural, el patrimonio de este «nuevo medio rural» ha ido asumiendo nuevas funciones y resignificaciones que otorgan a los territorios un capital simbólico que supone prestigio, en tanto que lugares de encanto, de interés cultural y de destino turístico. En este marco, diferentes agentes y actores llevan a cabo procesos de patrimonialización de la naturaleza y de la cultura, sin los que no se podría entender la ruralidad actual (Frigolé, 2014). En consecuencia, cuando el patrimonio se reconvierte en un bien de consumo cultural o turístico, dotándolo de nuevos significados, revalorizándolo y dándole usos que antaño no tenía, podemos afirmar que estamos ante un escenario de patrimonialización. En este sentido la nueva percepción social sobre el patrimonio rural, ha provocado en muchos casos una presión antrópica sobre los ecosistemas y las tradiciones que allí se celebran, debido a un aumento exponencial de los visitantes. Frente a esta situación es urgente introducir criterios de sostenibilidad que ordenen estos escenarios de mercantilización del patrimonio, donde la atracción que ejercen actualmente eventos no solo culturales (como romerías o peregrinajes), sino también deportivos (como carreras de montaña), los acaba convirtiendo en masivos, provocando externalidades no previstas (y a menudo, negativas).

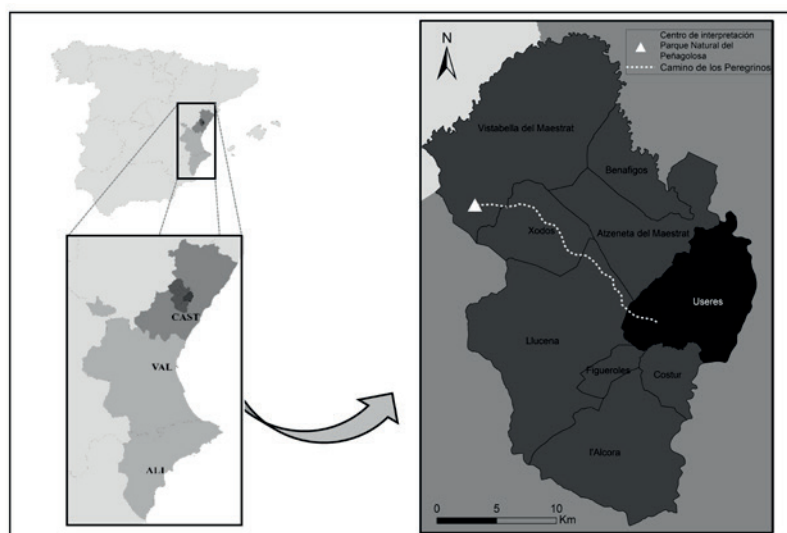
Como señala Santamarina (2012, 2017), la patrimonialización de la cultura y de la naturaleza son dos procesos paralelos que han experimentado un espectacular crecimiento, coincidiendo con la radicalización de la modernidad. Asistimos a una dinámica de institucionalización hegemónica que incide en la diferencia con el fin de crear un producto que compita en el mercado patrimonial mundial. Esta mirada crítica con la geopolítica patrimonial (Santamarina, 2012) incide en la necesidad de observar el patrimonio no como una categoría en sí misma, sino como un proceso de construcción social y política. En este sentido, durante las dos últimas décadas, hemos asistido a un crecimiento de esa resignificación del patrimonio tanto en el ámbito institucional-político como científico-académico (Heinich, 2009). Un primer indicador de este fenómeno es, siguiendo la tesis del patrimonio globalizado de Santamarina (2017), la cantidad alcanzada de declaraciones de Patrimonio Inmaterial de la Humanidad por la UNESCO tras la Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial de París en 2003. Otro indicador claro es el número de publicaciones científicas en el área de las Ciencias Sociales sobre conservación y salvaguarda

del patrimonio, tanto material como inmaterial, así como las declaraciones de protección a nivel autonómico o estatal sobre el patrimonio natural y cultural en sus diferentes categorías legales.

Esta catalogación como Patrimonio Inmaterial de la Humanidad por la UNESCO puede convertir a zonas rurales apenas visitadas, en destinos turísticos internacionales. No obstante, a pesar de esta proyección territorial, es necesario analizar estas macro-operaciones de revalorización del patrimonio endógeno desde parámetros de la inteligencia territorial (Girardot, 2014).

En el caso que nos ocupa «El Monumento Natural del Camí del Pelegrins de Les Useres» está previsto que forme parte de la candidatura Camins de Penyagolosa, una iniciativa de la Diputación de Castellón junto a la Universitat Jaume I de Castellón (UJI), para que el peregrinaje de Les Useres junto las peregrinaciones de Culla, Vistabella y Xodos, también del medio rural del interior de Castellón, sean catalogadas como Patrimonio Mundial de la Humanidad por la UNESCO (Imagen 1). Por ello es más preciso hablar de impactos positivos y negativos de carácter potencial, puesto que todavía no se ha producido la Declaración correspondiente. Sin embargo, si tomamos como referencia el caso de la Quebrada de Humahuaca analizado por Catalano (2013) desde una perspectiva del turismo sostenible, la Declaración de Patrimonio Mundial de la Humanidad por la UNESCO puede ser una oportunidad por los impactos positivos de carácter social y económico como, por ejemplo, el aumento del empleo local y el freno del éxodo rural, la revalorización histórica cultural, la recuperación del sentido de pertenencia, el aumento del grado de difusión de la cultura, el incremento del turismo como fuente de ingresos, etc. Pero también, en la medida que el turismo ha crecido de manera exponencial en estos nuevos lugares, se deben contemplar y prever potenciales amenazas como, por ejemplo, la saturación en el uso del agua, la contaminación acústica, el encarecimiento del suelo y, por extensión, de la vivienda, etc., así como la banalización cultural del propio ritual, al producirse la entrada de los turistas y otros visitantes que alteran su estructura originaria, pasando de la lógica de la intimidad local a la lógica del consumo de cualquiera que pague.

Imagen 1. Localización del área de estudio



Fuente: Elaboración propia.

El reto que supone para nuestras sociedades combinar el impacto económico y la protección de los distintos bienes patrimoniales, nos lleva a la dimensión administrativo-política de los pro-

cesos de patrimonialización. Este proceso, como señala Porcal (2011), supone, por un lado, el reconocimiento del carácter multifuncional del campo y la existencia de una función recreativa; por otro, la afirmación de la especificidad del patrimonio rural; y, finalmente, la reflexión de la innegable necesidad que su gestión se efectúe mediante instrumentos de ordenación del territorio.

Esta mirada sobre el patrimonio rural donde se hace hincapié en la ordenación y la gestión del paisaje, para revalorizarlo y preservarlo frente a un beneficio económico a corto plazo (Iranzo, 2014; Romero, 2014; Hermosilla, 2017), constituye un enfoque territorial que pone el acento tanto en la activación del patrimonio, cuestión fundamental para el futuro de muchas zonas rurales, como en su sostenibilidad. Este cambio en la percepción y uso del patrimonio propio del espacio rural, implica también transformaciones y nuevas tecnologías por ser más compleja su gestión. No obstante, en la medida que el medio rural se construye socialmente mediante la negociación entre múltiples actores, a veces, conflictiva como han expresado González Fernández y Camarero (1999), también lo son los escenarios locales donde el patrimonio se reconfigura, a veces, como una fuente de identidad comunitaria y de cohesión social, y otras, como un recurso de desarrollo económico, cultural y social. Estos mecanismos de construcción social del territorio, estas estrategias de apropiación utilitaria y apropiación simbólica del territorio son las que configuran el campo de las estrategias territoriales de patrimonialización (Bourdieu y Wacquant, 1994).

Es aquí donde radica la multidimensionalidad del patrimonio, en tanto que capital diversificado con diferentes funciones territoriales y, por tanto, diversas dimensiones entre las cuales están: patrimonio e identidad, patrimonio y economía, patrimonio y sociedad, y patrimonio y comunidad local. Al respecto cabe señalar que una de las características más importantes en el ámbito de los rituales rurales, y que con frecuencia pasa desapercibida en los diagnósticos territoriales, es su función de renovadores de los lazos y vínculos con la comunidad local, fuente de cohesión social, la conciencia de identidad y el refuerzo de la tradición (Martínez Montoya, 2004).

Ante este escenario de cambios y nuevas demandas en el territorio, nos interrogamos acerca de cómo los agentes que intervienen en estos procesos de patrimonialización pueden contribuir en la construcción de su gobernanza. Por ello, el objetivo central de este artículo, es poner de relieve las diferencias en el habitus de las diversas estrategias de patrimonialización desde una perspectiva cualitativa, es decir, nos centraremos en los discursos, valores y actitudes. Sin querer caer en un esquematismo o reduccionismo extremo hemos sintetizado y sistematizado estas estrategias de los actores en dos ejes, que constituyen nuestras dos hipótesis. En relación al primer eje conceptual, nos encontramos con un enfoque que practica y plantea una forma de intervenir en el campo patrimonial, más sinérgica (Max-Neef, Erizalde y Hopenhayn, 1994) con modelo de desarrollo rural que prioriza la participación de abajo hacia arriba (Esparcia, Noguera y Pitarch, 2000), comunitaria (Pastor y Marchioni, 2016), participativa (Rodríguez-Villasante y López Rey, 2007) basada en el autodesarrollo (Méndez y Pérez Cosín, 2017), que puede llegar a considerarse también una buena práctica de gobernanza (Farinós, Monteserín y Escribano, 2018). Este enfoque intenta implementar un desarrollo local equilibrado que combine el diagnóstico técnico con el de la ciudadanía, a través de una interacción permanente y consulta con la comunidad, tal y como marca la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial 2003 de la UNESCO.

El segundo eje hacia el que pueden vascular las estrategias de patrimonialización, está determinado por criterios de gobernabilidad y tecnologías de poder, tal y como ha subrayado Del Mármol (2007). Este segundo eje estaría muy alejado de lo que se entiende por gobernanza del

patrimonio, puesto que se organiza alrededor de diversas actuaciones con un carácter puramente institucional y científico, con un planteamiento «top-down» tanto a nivel teórico como práctico. En ocasiones, estas alternativas, que son pensadas en un nivel estrictamente técnico y que han sido planificadas únicamente desde esferas político-administrativas, han querido, a través de una potente maquinaria de marketing patrimonial, parecer horizontales y participativas, aparentando lo que en realidad no eran (Santamarina, 2017).

2. Metodología y fuentes de información

A menudo desde las Ciencias Sociales se observa la realidad desde una mirada funcionalista, que ve simplemente profesionales cumpliendo con su deber y una sociedad civil que ejerce su rol. En nuestro trabajo de campo hemos ido más allá, con el fin de poner en valor aquellos agentes de cambio y constructores de satisfactores sinérgicos. De ahí, que nuestra aportación se fundamenta en el hecho de traducir la acción transformadora de estos agentes comunitarios de patrimonialización local, su praxis, en discursos que puedan sistematizarse y convertirlos en reflexividad científica. Al mismo tiempo desde esta mirada cualitativa, hemos identificado aquellas prácticas y estrategias patrimoniales que no son acordes con criterios de desarrollo local-comunitario (Pastor, 2004) a Escala Humana (Max-Neef, Erizalde y Hopenhayn, 1994). Por todo ello en este apartado de metodología, nos centramos en desvelar el sentido de los procesos de salvaguarda y puesta en valor del patrimonio desde la mirada reflexiva de cada sujeto de patrimonialización. Desvelar el habitus que impulsa a cada agente, implica recoger y sistematizar las producciones significativas de los propios sujetos, sin olvidar sus prácticas en el campo patrimonial. A través de un análisis en profundidad de las representaciones construidas por los actores en sus propios contextos históricos, podemos comprender cómo se van tejiendo solidaridades y tensiones, estrategias de cooperación, de cambio y de resistencia. El eje vertebrador de nuestro trabajo se ha fundamentado en una metodología cualitativa basada en el estudio de caso y las técnicas de investigación asociadas a ella, concretamente, la observación participante y las entrevistas en profundidad.

Tres han sido los informantes clave a los que hemos recurrido. En el primer caso, la técnica del Monumento Natural dels Pelegrins de Les Useres (código ETM). A través de esta informante hemos podido captar el proceso de patrimonialización institucional, en su caso, llevado a cabo con criterios de respeto y consulta a aquellos que llevaban siglos salvaguardando este ritual. Su perspectiva histórica, su trabajo de activación patrimonial comunitaria, y su capacidad para establecer sinergias con los «custodios locales», auténtico capital informacional, le han permitido convertirse en una de nuestras informantes clave. Su trabajo representa una estrategia institucional de patrimonialización que cuenta con la comunidad local.

En segundo lugar, nos encontramos con el «depositario del peregrinaje» (código ED). Más allá de sus funciones organizativas, administrativas y de guarda de todos los ropajes y utensilios para la realización del ritual, protagoniza diversas funciones clave en torno a la custodia de este patrimonio inmaterial local. Por un lado, la salvación del peregrinaje en los momentos más críticos del éxodo y hastío rural, sin ningún apoyo institucional ni eclesiástico, durante los años 60 y 70. Por otro lado, la salvaguarda de las reglas y los valores del ritual en esta nueva época de eclosión y revitalización de los rituales rurales, evitando en lo posible su mercantilización, más allá del aumento exponencial de visitantes y seguidores del peregrinaje, que escapa de su responsabilidad. Y, por último, su papel de mediador y generador de colaboraciones con las administraciones, con el fin de conservar el trayecto y el entorno de la peregrinación.

En último lugar, nuestro tercer actor clave se personifica en la figura del «veterano de la peregrinación» (código EVP). Este informante nos permite ahondar en una perspectiva histórica. Las experiencias y discursos de este actor representa un habitus de resistencia, muy combativo y crítico con los intentos de instrumentalización política del peregrinaje y de salvaguarda de la identidad originaria del ritual, respecto al aumento de la presión turística e institucional.

Estas tres estrategias a través de acuerdos y diálogos continuos han conformado una verdadera agencia de conservación y salvaguarda local que obviamente situamos en el primer eje.

Nuestra aportación como investigadores ha sido poner en valor esta ecología de saberes (Santos, 2014) no solo por obligación metodológica, sino ética, puesto que sus discursos y estrategias con frecuencia no llegan al mundo académico. Nuestro trabajo ha sido conectar con los informantes trabando una relación de confianza, en la que ellos y ellas pudieran contar sus experiencias sin ataduras. Esto no es más que llevar a la práctica la máxima de la mirada cualitativa basada en una estrategia donde la base del conocimiento descansa en situar el sujeto como origen de la creación del sentido (Escribano y Valero, 2016).

Respecto al criterio muestral, o en términos de Vallés (1999), las decisiones de muestreo que abordan los pormenores de la selección de contextos, casos y fechas, hemos buscado un equilibrio entre el plan de investigación y nuestra intuición investigadora. Es decir, hemos sido flexibles (Whyte, 1955 citado en Vallés, 1999) pero rigurosos, siguiendo un orden que ha estado marcado en todo momento tanto por el objetivo de nuestra investigación como por nuestro marco teórico.

Respecto a la heterogeneidad, era importante contemplar las diferentes formas de representarse la peregrinación en cada contexto histórico, de modo que hemos intentado entrevistar a diferentes generaciones y personas que intervienen en ella, de manera directa o indirecta, desde diferentes posiciones. Respecto a la accesibilidad, hemos realizado un esfuerzo considerable por adaptarnos a fechas y espacios, en gran medida porque la población en general se ha mostrado abierta y receptiva. El otro criterio adoptado ha perseguido la selección estratégica de casos, procediendo según pautas de «muestreo teórico», es decir, cuando el muestreo es conceptualmente conducido o lo que es lo mismo, cuando es el marco teórico el que guía y determina la elección de informantes y los escenarios de observación (Vallés, 1999) (Cuadro 1).

Cuadro 1. Criterios elección muestra

MARCO TEÓRICO	INFORMANTES	DISCURSOS	ESTRATEGIAS
Antropología de los rituales Sociología de la cultura Trabajo social comunitario	Agentes de salvaguarda (sociedad civil)	La peregrinación como sentimiento vinculada a los antepasados a lo sagrado	Resistencia y repetición del ritual como legado comunitario
Antropología de los procesos de patrimonialización Sociología rural Geografía humana	Agente institucional comunitario	La peregrinación como patrimonio inmaterial digno de salvaguardar	Acciones de diagnóstico participativo y de desarrollo sostenible
Antropología de los procesos de patrimonialización Geografía humana	Agentes institucionales (técnicos, políticos, académicos)	La peregrinación como recurso económico y capital territorial	Acciones de recolección de información y mercadotecnia patrimonial

Fuente: elaboración propia.

A continuación, presentamos las fases que han constituido nuestro trabajo de campo sistematizado en tres periodos: fase inicial «de descubrimiento e impacto». Se trata de un periodo claramente etnográfico en el que descubrimos un ritual marcado por unas normas ancestrales, que nos impactan por su carácter ascético, y que convierten a este ritual en singular. Comprobamos in situ que efectivamente es diferente a otras rogativas vecinas y romerías. Su observación nos permite comprender los valores y rasgos más representativos de la peregrinación a través de sus protagonistas, y tener así una perspectiva histórica que nos favorece asimilar los significados de la peregrinación y de los actores implicados (Cuadro 2).

Cuadro 2. Fase etnográfica centrada en el ritual

Periodo	Abril-Junio 2010
Técnica/s de investigación	Observación participante y entrevistas en profundidad
Número	20 entrevistas
Objetivo	Conocer los elementos que forman la estructura interna del ritual como acontecimiento de religiosidad popular
Ejecución del trabajo de campo	Acompañamiento al Grupo de Peregrinos en la subida al santuario de Sant Joan de Penyagolosa y bajada hasta LesUseres
Resultado del proceso	No es una romería, es un peregrinaje ascético, un ritual de paso que marca un antes y un después en la pertenencia a una comunidad

Fuente: elaboración propia a partir del trabajo de campo de 2010.

En la segunda fase³, nuestro foco se centra en la gestión y salvaguarda del peregrinaje. En este periodo se hace una revisión bibliográfica, se actualiza y se profundiza el marco epistemológico y se amplían los actores que participan en la activación patrimonial. Nos interesamos por la visión de los técnicos locales y los impactos del turismo en el ritual, y por la actitud de los agentes económicos implicados (Cuadro 3).

Cuadro 3. Fase centrada en el entorno del peregrinaje

Período	Abril 2012 – Julio 2013 (Trabajo Fin de Máster)
Técnica/s de investigación	Observación participante y entrevistas en profundidad
Número	30 entrevistas
Objetivo	Ampliar/comprender dimensiones de la peregrinación (social, cultural, económica, medio-ambiental) como acontecimiento local
Ejecución del trabajo de campo	Acompañamiento y entrevistas al Equipo Técnico del Parque Natural del Penyagolosa, Monumento Natural en los puntos conflictivos del peregrinaje. Entrevistas a AEDL, alcaldes y empresarios en el sector del turismo rural
Resultado del proceso	Detección del conflicto entre diferentes actores (peregrinos, pseudoperegrinos (excursionistas), técnicos ambientales, agentes económicos)

Fuente: elaboración propia a partir del trabajo de campo de 2012-2013.

3. Esta se corresponde con el Trabajo Final de Master del Máster Oficial Interuniversitario en Gestión y Promoción del Desarrollo Local, de la Universitat de València y la UJI, realizado en los cursos académicos 2011-2012 y 2012-2013.

La tercera fase⁴ viene definida por uno de los principales resultados obtenidos en la misma: ser patrimonio de la humanidad sin contar con la comunidad local. En esta fase observamos dos dinámicas de patrimonialización distintas: una, híbrida, de carácter comunitario consensuada entre técnicos y comunidad, y la otra, estrictamente institucional y orquestada por las esferas políticas de nivel provincial y autonómico (Cuadro 4). Las entrevistas en profundidad se han grabado previo consentimiento de los/las informantes, y se han realizado en lugares donde poder escuchar a los actores en un clima de tranquilidad, donde han podido reflexionar sus respuestas sin sentirse cohibidos. En ocasiones hemos utilizado así el mismo domicilio de los entrevistados, hemos accedido a espacios laborales (despachos de ayuntamientos, empresas, etc.), y locales facilitados por el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local de la UJI.

Cuadro 4. Fase centrada en la Campaña de Camins del Penyagolosa para ser declarada patrimonio de la humanidad

Período	Abril 2014 – Junio de 2017 (Tesis Doctoral)
Técnica/s de investigación	Observación participante, grupos de discusión y entrevistas en profundidad
Número	70 entrevistas
Objetivo	Describir el conflicto entre los diferentes agentes de patrimonialización
Ejecución del trabajo de campo	Acompañamiento al Grupo Técnico Expediente Patrimonio de la Humanidad. UJI. Entrevistas a alcaldes y apertura de Grupos de discusión de Peregrinos
Resultado del proceso	Detección conflicto entre la comunidad local (peregrinos VS. técnicos) y la Diputación de Castellón

Fuente: elaboración propia a partir del trabajo de campo de 2014-2017.

Por su parte, la observación participante se ha registrado en un diario de campo en vivo y en directo, en diferentes escenarios, donde los actores no piensan tanto las respuestas porque responden de manera espontánea. En este caso, se trata de respuestas más instintivas, pero que los posicionan también frente a una realidad.

El establecimiento de categorías, a partir de la identificación, diferenciación y análisis de los discursos se realiza siguiendo el esquema planteado por Smith (2014), que permite diferenciar entre un discurso autorizado del patrimonio (dominante) y otro no autorizado sobre el patrimonio. En el primero, ubicamos a los que hemos considerado como «agentes de patrimonialización institucional» (técnicos, políticos, empresarios, etc.) y que consideran el patrimonio como un objeto digno de protección y conservación, lo cual implica gobernarlo, institucionalizarlo hasta llegar a su máximo nivel, ser declarado patrimonio de la humanidad por la UNESCO, a veces a expensas de los custodios originarios. Según este razonamiento, quién tendrá que dirigir ese plan de protección serán los expertos. Por el contrario, el discurso no autorizado lo encarnan, principalmente, grupos de la comunidad, es decir, de la sociedad civil, pero también agentes técnicos que se han acercado desde una actitud de escucha y diálogo. Este colectivo entiende el patrimonio

4. Esta fase corresponde al periodo en el que se ha realizado la Tesis Doctoral: El patrimonio rural como recurso de desarrollo local. Els Pelegrins de les Useres.

como un proceso de construcción social entre una pluralidad de actores, no exento de conflictos y se vincula con los sentimientos, valores y principios de la comunidad y de los grupos que han salvaguardado el patrimonio, antes si cabe de que fuera considerado, declarado como tal, es decir, institucionalizado. En este sentido hablamos de diferentes hábitos de patrimonialización, como diferentes formas de entender, sentir y proyectar el patrimonio.

3. Resultados y discusión

A continuación, presentamos el análisis y sistematización de las dos dinámicas de patrimonialización observadas en nuestro trabajo de campo. La primera basada en criterios sinérgicos y de empoderamiento comunitario, frente a la segunda, fundamentada en un marketing patrimonial que, desde nuestro punto de vista, no ha contado con todos/as los actores implicados.

3.1. *El peregrinaje de Les Useres: un ritual ascético y comunitario*

Nuestro estudio no es una etnografía en profundidad de este ritual como tal, sino un análisis de cómo las diferentes concepciones y formas de sentirlo por parte de distintos actores locales, configuran estrategias de patrimonialización diversas, a menudo, en conflicto. Sin embargo, es necesario apuntar que sí hemos desarrollado un trabajo de campo etnográfico de carácter quirúrgico, con el fin de señalar las características intrínsecas de este ritual que, a nivel formal (normas y valores) e interno, se ha mantenido prácticamente fiel a sus orígenes. Por ello, es necesario resaltar cómo estos factores diferenciales que constituyen su estructura interna, lo han convertido en un hecho de religiosidad popular muy singular. Y es aquí donde radica su mayor fortaleza como patrimonio, en el sentido sustancial del término, como potencial recurso de desarrollo, pero también implica la existencia de una amenaza. En nuestro trabajo de campo, hemos confirmado cómo esta tradición se caracteriza por mantener un carácter marcadamente ascético y de penitencia, donde los participantes que van en la procesión como peregrinos solo pueden ser hombres residentes en Les Useres, y obligados a cumplir unas reglas estrictas, sufriendo aquellos sacrificios que requiera el camino en representación de su pueblo:

El ser peregrino es ser mayor de edad, convertirse en un miembro representativo de la comunidad, porque ya eres un hombre dispuesto a hacer penitencia, a superar una prueba, a representar una casa, y por tanto supone la mayoría de edad social y moral. Porque eres capaz de representar al pueblo en su peregrinación, los peregrinos somos diputados del pueblo para ir en representación, pedir a San Juan, a otros santos que vayamos encontrando por el camino todo lo que necesitamos y por tanto, ese encargo que hace la gente del pueblo, y que se sustenta en esos trece hombres que lleven el peso simbólico y esa demanda hasta San Juan. Por tanto, ya eres un hombre (EVP).

Tal y como afirma Monferrer Monfort (1994), la peregrinación de Les Useres es un ritual iniciático y comunitario que se divide en las siguientes dos fases estructuradas: primera fase o fase de separación de la comunidad. Esta se divide en dos tiempos o subfases que van de las cuatro semanas de antes del inicio, hasta el último viernes de abril. Primer tiempo: preparación de la separación. En esta etapa, el peregrino no se separa físicamente todavía de la comunidad, pero sí simbólicamente; es el tiempo de la preparación de la separación en que se dejará crecer el cabello, la barba y, antiguamente, se dejaban crecer hasta las uñas. Segundo tiempo: último viernes de abril. Se trata de la separación real del peregrino de su comunidad, es el camino de ida, de subida a Sant Joan, donde el peregrino va recitando las horas canónicas.

La segunda fase o fase de «transformación» es la peregrinación en sentido estricto a Sant Joan de Penyagolosa. Esta fase se inicia el último viernes de abril. Se trata de la separación real del peregrino de su comunidad. Esta parte abarca todo el camino de subida a la ermita de Sant Joan de Penyagolosa que dura todo el viernes, donde el peregrino va recitando las horas canónicas y castigándose el cuerpo, descalzándose al llegar a estaciones, haciendo genuflexiones sin poder quitarse la ropa si tiene calor, ni ponérsela si tiene frío. Destacamos el simbolismo de esta etapa de «muerte iniciática»: la noche del viernes, es una noche más de sufrimiento y de penitencia donde los peregrinos se someterán a un ritual de fuego hecho con leña verde para hacer más humo. Este, y el calor que hace sudar y expulsar los malos espíritus, marcan el tiempo para purificarse, de experiencias subjetivas y de aislamiento intenso:

Sí que tiene un efecto transformador muy importante, no se trata tan solo de un sacrificio, de la penitencia, del esfuerzo, del ayuno, de la abstinencia o voto de silencio, ni la disciplina ni la obediencia. Se trata de recibir un sentir, una luz, unas emociones que te harán cambiar, y no sentirás igual ya la procesión que antes. Y después de que afectará a tu vida por muchos años, no se trata de una conversión, ni tanto solo de un cambio de personalidad, que digas este chico ha venido transfigurado. Sí que hay cambio. No haces un cambio moral social o religioso, sino que te has enriquecido de tal manera, que eras otra persona. No vuelves del mismo modo, vuelves enriquecido, satisfecho por haber superado la prueba. Vuelves contento por haber conocido a la gente que has conocido, porque dado que, durante el camino, aunque los peregrinos no hablan entre ellos, establecen una relación de amistad que será para toda la vida. No reñirán nunca dos peregrinos, son compañeros (EVP).

En este sentido esta procesión se diferencia por su marcado carácter ascético con respecto a las romerías de su entorno geográfico más cercanas, como la de Puerto Mingalbo (provincia de Teruel) o la de Culla (Alt Maestrat, también en Castellón). Las tres son rogativas de religiosidad popular, pero mientras en las dos últimas los visitantes y autóctonos van juntos con un cierto aire de festividad, en las de Les Useres los visitantes o pseudoperegrinos (aquellos excursionistas que los acompañan también en procesión) van a una distancia considerable del «convoy sagrado» que forman: los 13 Peregrinos donde se incluyen aquellos 12 hombres que ese año van en la procesión como peregrinos, más uno que hace de guía; tres cantores, tres clavarios, el capellán del pueblo, el representante del ayuntamiento, el depositario (columna vertebral del grupo de los peregrinos por su responsabilidad en el desarrollo del ritual y custodia de las vestimentas e intendencia durante todo el año), y una promesa. Actualmente ser peregrino, cantor o incluso participar como «carga» (aquellos que ponen sus caballerías al servicio de la peregrinación para llevar a lomos de sus caballos cazuelas, alimentos, etc.), es ante todo, ser parte de una comunidad, significarse como miembro de esa colectividad.

Este grupo de peregrinos va flanqueado en todo momento por un «grupo de guardianes», que los protege de «la invasión» de los turistas, los cuales con su móvil intentan captar el momento. Por ello, en esta peregrinación se observa una diferenciación clara entre el espacio de los visitantes foráneos o «pseudoperegrinos» y el «convoy sagrado» de hombres ascéticos que configuran un espacio restringido al paso de los otros, en cierta forma, un territorio sagrado.

En los últimos años debido a la afluencia de visitantes (excursionistas o pseudoperegrinos) que quieren ir detrás de la procesión acompañando a los peregrinos, se ha aumentado el número de guardianes. Con el tiempo se ha ido configurando una cultura de la peregrinación y los excursionistas se contaminan del silencio y de las normas de la peregrinación, experimentando ellos también esa «transformación» mística.

Se trata, aferrándonos al esquema de Martínez Montoya (2004), de un ritual de cohesión social donde se refuerza la conciencia de identidad. Tanto los vecinos y vecinas que residen en el municipio como los que emigraron, se rencuentran con su pasado, con sus raíces. Incluso aquellos que no son oriundos de allí, pasan a formar parte de esa comunidad para siempre.

Año tras año, y no solo durante el fin de semana señalado, sino durando todo el año, se hace patente la fuerza de la tradición en los ciclos vitales de las diferentes generaciones de useranos/as. Podemos afirmar, pues, que este ritual conforma un factor central en la pertenencia a la comunidad local y en la diferenciación de su identidad como pueblo frente a los otros. Esta forma de desarrollo diferente y solemne, hace de esta peregrinación un acontecimiento único en el contexto de las fiestas de religiosidad popular del País Valenciano y, por tanto, en un atractivo turístico sinigual. Estamos así ante «un arma de doble filo», porque, por una parte, podemos atraer crecimiento económico con el aumento de los visitantes al territorio, pero, por otra parte, justo esta presión antrópica puede modificar su sentido y estructura (Monferrer Ventura, 2012). El aumento de visitantes motorizados para ver la procesión dels Pelegrins, desde diferentes lugares durante el trayecto, ha generado múltiples impactos negativos (ruido, erosión, humos, etc.). Casi 400 vehículos se han llegado a contabilizar en zonas forestales cerradas, con pistas de difícil acceso durante la celebración del peregrinaje. Otros aspectos son los estacionamientos indebidos que aumentan el riesgo de evacuación en caso de accidente o incendio, por lo que sería deseable establecer medidas correctoras, consensuadas entre todos los agentes implicados:

Claro, es que hay dos peregrinaciones, la de la gente del pueblo y la de los visitantes y turistas. Pero, cómo dilucidas esto, porque es mucha la gente que es familia lejana, están orgullosos de su peregrinación y quieren enseñarla a sus familiares que se juntan con los otros visitantes. Por lo tanto, dónde haces el corte (ETM).

La pregunta que se hace la técnica del Monumento es qué criterios se pueden usar para dejar pasar a la gente o no, y así evitar las aglomeraciones que impactan en el desarrollo de la peregrinación. En este sentido, el peregrinaje de Les Useres no ha escapado a la inflación patrimonial que hemos señalado en nuestro marco conceptual, y ha pasado de ser un ritual desarrollado en la más estricta y resguardada intimidad local, a convertirse en un acontecimiento que puede acabar siendo catalogado Patrimonio de la Humanidad. Ha pasado de ser un hecho estrictamente cultural y religioso, a ser un acontecimiento turístico, producto de un contexto actual de modernidad avanzada donde se está produciendo una revalorización del patrimonio tanto a nivel institucional como social.

Hay que entender que este ritual, antes de que se produjera el boom actual en el que está sumergido ahora, hasta hace décadas se vivía por sus habitantes en la intimidad familiar, local y, en una cierta soledad, donde los únicos espectadores en las paradas del peregrinaje eran los familiares de algún miembro de la procesión, los ermitaños, los masoveros del entorno, y la Guardia Civil. Eran años en los que la peregrinación de Les Useres estaba en peligro de desaparición, debido al éxodo demográfico y el predominio de un cierto hastío colectivo entre la gente del medio rural. Casi nadie quería participar. Pero esta situación cambia a partir de finales de los años 70, cuando surge un grupo de jóvenes vinculados a la peregrinación a través de sus tíos o abuelos, que recogen el testimonio de sus antepasados y deciden continuar con el legado. En los momentos más difíciles este «grupo de gente de la procesión», como ellos mismos se denominan, en el sentido de gente afín y fiel que se implica activamente en su salvaguarda, también identificados como «grupo de peregrinos», supieron aunar esfuerzos y como ellos dicen «aguantar la procesión cuando no es-

taba de moda». Este grupo lo hemos categorizado como grupo de apoyo o custodios locales, en donde precisamente se encuentran dos de nuestros informantes clave (depositario y veterano).

Este grupo de hombres y de mujeres ni es una cofradía ni una asociación, y el único espacio administrativo formal que admiten es la Junta de Peregrinos, entidad vinculada a la administración local como órgano permanente donde tratar asuntos que tienen que ver con la organización, la financiación y el despliegue de la procesión. Para nosotros, este grupo de la procesión constituye sin duda el primer agente de salvaguarda de este patrimonio intangible en términos de la UNESCO y, por tanto, supone el grupo representativo de la comunidad. Este grupo de custodios locales, organizado alrededor de una creencia que reproduce cada año siguiendo las mismas pautas del pasado, choca con el actual proceso de globalización con tendencia a la homogeneización cultural, con la terciarización del espacio rural y, en consecuencia, con la inflación de la demanda patrimonial que experimenta la propia peregrinación de Les Useres, y que provoca su masificación.

Ante esta situación, la declaración de Monumento Natural puede ser considerada como una de las primeras acciones clave en la conservación tanto de la procesión penitencial como del camino estrictamente agro-natural. Esta intervención desde el ámbito administrativo autonómico, supone un gran cambio, si tenemos en cuenta que, hasta ese momento, tan solo se habían producido declaraciones de protección forestal en el Parque Natural del Penyagolosa, así como actuaciones muy puntuales en cuanto a la responsabilidad civil y riesgos derivados de la aglomeración de gente durante los días del peregrinaje. Con la implementación de este nuevo marco protector, por parte de la Consejería de Territorio y Vivienda, se inicia una nueva fase, al menos formalmente, en la gestión tanto del entorno paisajístico del recorrido (monumento natural) como del patrimonio intangible (ritual). Este nuevo ordenamiento legal pretende ser integral y sinérgico en el alcance de sus objetivos proteccionistas y de salvaguarda, de modo que plantea un escenario de oportunidades tanto para el espacio natural como para el patrimonio inherente a este. No obstante, la ejecución de estos objetivos, es decir, de su praxis, es un proceso más complejo, no siempre sencillo de realizar.

En este sentido destacamos el papel de varios de nuestros informantes clave por su capacidad para realizar un diagnóstico acertado y consensuado con los agentes implicados, así como para establecer vínculos capaces de generar cambios en la línea de los objetivos mencionados. De este modo, surge una autoevaluación rigurosa, compartida con «la gente de la procesión» que dará pie a actuaciones de promoción y revalorización del ritual y de su entorno paisajístico, con el fin de proteger y salvaguardar sus valores, debido al impacto que esta nueva fase de apogeo estaba empezando a causar en el ritual. Esta forma de descubrir la manera en cómo los diferentes actores viven el peregrinaje, supone, la detección de necesidades, problemas y conflictos a la vez que una actitud de consulta y negociación con aquellos que han salvaguardado el patrimonio históricamente (Cuadro 5).

Podemos hablar de «patrimonialización sinérgica», en tanto que era prioritario planificar y reordenar la gestión de la peregrinación como recurso de desarrollo territorial, limitando las externalidades negativas que se estaban produciendo como consecuencia de haberse convertido en un verdadero fenómeno turístico (deportivo-excursionista, cultural y religioso) que traspasaba las fronteras locales. En este contexto de búsqueda y creación de nuevas estrategias para conseguir un equilibrio entre la conservación del peregrinaje como costumbre ancestral y su nuevo uso patrimonial como espectáculo, el depositario asesorado por expertos y expertas voluntarios inició en

colaboración con el Ayuntamiento y la técnica del Monumento Natural, la creación de un museo que diera difusión a la historia, idiosincrasia y cultura del ritual, y que además sirviera de espacio de formación sobre los valores y significados del peregrinaje de Les Useres. El museo supuso un recurso, en primer lugar, para los habitantes de Les Useres, pues encontraron en él un espejo donde poder recuperar la memoria histórica perdida, un refugio psicosocial donde reencontrarse con sus antepasados, con vivencias y experiencias que han forjado este evento comunitario a lo largo de la historia. Este nuevo recurso será aprovechado por la técnica del Monumento Natural para crear un programa de gestión sociocultural y ocupación local donde el capital cultural del peregrinaje, pasa a convertirse en un recurso endógeno, generador de competencias y capacitación para la inserción de las personas en situación de desempleo. En este sentido, el hecho de que el Camino dels Pelegrins de Les Useres goce de protección ambiental desde su declaración como Monumento Natural, condujo a la creación de un Plan Local de Empleo que ocupó en tareas de reforestación y arreglo del camino y sus inmediaciones, a parados de diferentes términos municipales. Esta acción de desarrollo local fue también sinérgica porque contribuyó a la prevención de incendios y generó trabajo remunerado a colectivos de difícil inserción. Frente a estas actuaciones de patrimonialización comunitaria, que hemos considerado buenas prácticas de desarrollo local, han aparecido en este contexto de inflación patrimonial otras de carácter macro, donde ha predominado más el marketing patrimonial (Santamarina, 2017) y menos la información y discusión del pasado, presente y futuro del Peregrinaje de Les Useres. A continuación, profundizamos en esta segunda forma de entender, gestionar y promocionar el patrimonio.

Cuadro 5. Modelo local-comunitario-sinérgico de patrimonialización

Agentes	Cubre múltiples necesidades sin inhibir o destruir otras
Técnica del Monumento Natural	<p>Comprende sus valores</p> <p>Realiza una consulta ante de ejecutar acciones tiene en cuenta a la comunidad/ grupo de custodios locales de apoyo</p> <p>Es consciente de la masificación; gestiona su potencial como recurso de desarrollo local</p> <p>Crea empleo en el territorio (comarca) para la conservación del entorno paisajístico del Camí; evaluación del impacto de los visitantes en coordinación con el Parque Natural de Penyagolosa</p> <p>Se realizan talleres con personas mayores expertas en su territorio (conocimientos de botánica, forestales, agricultura, etc.)</p> <p>Se conserva el patrimonio natural y arquitectónico como el patrimonio inmaterial (ritual del peregrinaje y saberes locales)</p>
Grupo de apoyo local «gente de la procesión»	<p>Salvaguarda su estructura, normas y valores</p> <p>Conserva todos los recursos necesarios para su desarrollo</p> <p>Escucha la voz y criterios de los más mayores</p> <p>Discute todas las opiniones</p> <p>Informa al resto de la comunidad y la implica</p>
Ayuntamiento	Crea y potencia en colaboración con el grupo de apoyo local equipamientos culturales (Museo)

Fuente: elaboración propia a partir del trabajo de campo de 2014-2017.

3.2. La construcción social de un modelo de patrimonialización institucional-tecnocrático basado en la mercadotecnia: patrimonialización sin consulta con la comunidad local

Mientras este proyecto de desarrollo local comunitario de gestión patrimonial se iba desmantelando, a causa de los recortes presupuestarios de la Generalitat Valenciana, la Diputación de Castellón inicia en el año 2014 la candidatura de un conjunto de peregrinaciones y sus respectivos trayectos (entornos paisajísticos), bajo la denominación común de Camins del Penyagolosa, que lógicamente incluía al peregrinaje de Les Useres. De este modo se pretendía obtener la declaración de Patrimonio Mundial de la Humanidad por la UNESCO en la categoría de itinerarios culturales.

En esta otra estrategia de valorización, lo primero que llama la atención es que estamos ante una iniciativa que parte de una alta instancia gubernamental, la Presidencia de la Diputación de Castellón. Esta lógica técnico-burocrática no siempre hace posible la discusión con todos los agentes implicados. En este sentido, corroboramos que no se hizo consulta alguna en la que se explicara la magnitud de lo que implica ser patrimonio de la humanidad, aclarando tanto sus dimensiones o efectos positivos como negativos. Es después, una vez iniciada la campaña en los medios de comunicación y las redes sociales, cuando se hacen diversas reuniones meramente informativas.

Sin embargo, la Convención de la UNESCO para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial del año 2003, considera que las comunidades locales tienen que ser consultadas desde el inicio de la propuesta misma, pero no simplemente para cubrir el correspondiente expediente, es decir, como un formalismo, sino que debe hacerse mediante una consulta real a los titulares del patrimonio, como ha señalado Smith (2014). Porque una consulta sin negociación se convierte en un simple ejercicio de escrutinio de opinión, por ello, la importancia del diálogo y la capacidad de negociar son cuestiones clave en cualquier proceso de consulta del patrimonio. En un escenario de buenas prácticas de gobernanza del patrimonio, los beneficiarios de las políticas patrimoniales tendrían que ser sus protagonistas, tendrían que ser informados de los impactos positivos y negativos que se derivaría de ser catalogados por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad, poniendo ejemplos de otros lugares. Este contraste entre las diferentes externalidades no se hacía en las reuniones a las que nosotros hemos asistido como oyentes, donde se explicaba la candidatura. Consultar implica negociar entre todas las partes en igualdad de condiciones, superando así su concepción como simples receptores pasivos (Rodríguez-Villasante, 2009).

En un momento actual en el que se cuestiona la sobredimensión de las administraciones públicas, es importante resaltar como la Diputación de Castellón ha obviado (implícita y explícitamente) el trabajo de gestión, conservación y salvaguarda realizado diez años antes para la declaración de prácticamente el mismo espacio geográfico como Monumento Natural, por parte de la Consejería de Territorio y Vivienda. Por tanto, más que duplicidad de funciones, en este caso, lo que no ha habido es coordinación alguna entre administraciones para analizar las implicaciones sociales, económicas, ambientales de este proyecto de manera integral. Si la hubiera habido, se hubiera desarrollado una mesa de trabajo basada en un esquema sinérgico de gobernanza vertical, multinivel y horizontal, donde hubieran estado representados «la gente de la procesión», empezando por su Depositario, cantores, cargas, técnica del Monumento Natural dels Pelegrins de Les Useres, ayuntamientos implicados, Diputación de Castellón, Consejerías implicadas, universidades, etc.

Lógicamente, las manifestaciones realizadas por distintos colectivos sociales, económicos y políticos del área afectada por la Declaración, y recogidas en la prensa diaria de ámbito valenciano

y estatal, evidencian una unanimidad en favor de esta candidatura porque se asocia a un futuro progreso para las zonas afectadas (Maximiliano-Martínez y Moyano, 2018). No obstante, este consenso no está exento de cierta pugna en la participación de los ayuntamientos que conforman este conjunto patrimonial, los cuales han tenido que reivindicar su espacio en esta candidatura poniendo de relieve el derecho a ser informados con anterioridad de los pasos que iba a dar la Diputación Provincial de Castellón.

En referencia a la gestión realizada por parte de la administración provincial, en varias de las entrevistas realizadas se hacía referencia a la particularidad de todo el proceso. Así, se apuntaba que ya desde el inicio de la campaña para lograr la Declaración, la Diputación empezó a darle un boom mediático desmedido a los beneficios que su consecución supondría para las poblaciones del área. Sin embargo, no hubo nada más, es decir, apenas se ofreció información detallada sobre el proyecto en sí, debido en gran parte a la celeridad e interés con el que todo el proceso se desarrolló. Luego, muchos de los actores políticos entrevistados nos evidencian, todavía sorprendidos, cómo antes de hacer cualquier reunión con los ayuntamientos implicados, se puso en marcha toda una campaña mediática de influencia en la opinión pública castellanense. A través de nuestro trabajo de campo hemos comprobado cómo los alcaldes aceptan y se ilusionan con el proyecto, pero también cómo recelan de su diseño y ejecución, y cómo rechazan la manera en que se ha comunicado el mismo a nivel institucional y a la opinión pública. En este sentido, entre diferentes niveles administrativos, ha sido un proceso que, hasta la fecha, se ha controlado por un enfoque tradicional y jerárquico de arriba-abajo. De este modo, pensamos que aún estamos relativamente alejados del objetivo de una administración que realice una gobernanza eficaz y eficiente del territorio.

Es cierto que se han celebrado diversas reuniones, pero en ellas el carácter unidireccional e informativo, que no de consulta, por parte de la Diputación con sus técnicos, ha sido la tónica dominante. De hecho, como nos trasladan varios de nuestros actores clave, en estos encuentros solo se solicitaba a los asistentes completar un proyecto ya diseñado y cerrado a través de aspectos como las indicaciones de la toponimia de la zona, hecho que requiere de la memoria y el conocimiento oral. Esta colaboración no puede considerarse en modo alguno como una retroalimentación interesante y dignificante entre el saber experto y popular, acorde con los postulados de la UNESCO. Pero no debería ser solo, por esta vez, debido a la urgencia de realizar los informes científicos encaminados a que se apruebe la candidatura, sino una actitud permanente de las administraciones hacia el saber popular, dotando de medios a los ayuntamientos para crear infraestructuras y servicios que hagan llegar al resto de la sociedad estos usos y saberes ancestrales.

Es contradictorio que se hayan invertido recursos técnicos y financieros en una candidatura que quiere salvaguardar las rogativas de diferentes municipios, y el Museo de los Peregrinos de Les Useres siga sin tener un/a técnico/a permanente como gestor cultural de dicho espacio. La existencia continua de recursos humanos con formación en la gestión cultural, otorgaría a este recurso local una función de centro cultural y de investigación dinamizador de todo el territorio. Lógicamente, la paradoja de esta situación llama la atención a muchos de nuestros entrevistados, quienes se cuestionan cómo un museo que alberga la historia de esta rogativa no está abierto al público de forma constante.

Desde nuestro punto de vista, si en las reuniones informativas que se hicieron en los municipios que forman esta candidatura no se habló de la precaria situación de infraestructuras socioculturales que podrían servir para la salvaguarda y desarrollo local de los municipios que forman parte

de ese futuro Patrimonio de la Humanidad, ¿no nos estamos dejando por el camino los principios esenciales que motivan este tipo de estrategias de patrimonialización?

Recordemos que los procesos de patrimonialización, en tanto que iniciativas que promueven el uso del patrimonio local como factor estratégico de desarrollo territorial, deben atender de manera sinérgica a las necesidades reales y urgentes del territorio. Si no se hace este ejercicio riguroso de diagnóstico, corremos el riesgo de que estas iniciativas se conviertan en promesas desarrollistas sin desarrollo humano.

No obstante, este tipo de impactos no se da solo al final del proyecto, una vez la Candidatura se hace realidad, sino también durante los procesos de patrimonialización, cuando se inicia la incipiente mercantilización de imágenes del patrimonio. Gracias a la observación participante y el análisis documental realizado, hemos detectado como la imagen dels Pelegrins de Les Useres ha sido utilizada como reclamo turístico fundamental. La fuerza y atracción que ejerce el peregrinaje de Les Useres ha supuesto el uso de su imagen como un reclamo en la configuración de los Camins de Penyagolosa como una marca patrimonial y turística. Sin embargo, el uso de esta imagen tampoco se ha consultado, esto no es un delito, pero tal vez, a nivel ético no sea la mejor práctica. Los actores implicados entrevistados ponen de manifiesto como el «discurso oficial y autorizado del patrimonio» (Smith, 2014) les ha dejado sistemáticamente al margen, más allá de meras reuniones informativas donde se hace un llamamiento a la población en general. En realidad, ni se ha abordado la discusión o consulta con los peregrinos (gente de la procesión), ni se ha abierto un espacio comunitario donde evaluar pros y contras de esta decisión vertical. Por tanto, existe así una clara contradicción entre los derechos de la comunidad local que ha llevado a cabo una acción de salvaguarda del patrimonio inmaterial local durante siglos, sin además ayuda externa de tipo alguno, y el derecho que se arroga la Administración para decidir qué se debe hacer con ese patrimonio y cómo debe hacerse en el ámbito de su gestión y sostenibilidad (Cuadro 6).

Cuadro 6. Modelo institucional-tecnocrático de mercadotecnia.

Agentes	Cubre unas necesidades	Otras no/perjudica a otras
Diputación de Castellón	Pone en valor varios rituales/rogativas; Dinamiza el territorio a nivel social y económico. Publicita su existencia y fuerza; Convierte las rogativas en un producto turístico/ crea expectativas de desarrollo económico Difusión a través de medio d de comunicación, redes sociales Mejora la señalización Crea espacios de aprendizaje patrimonial	No consulta esa acción de publicitar con los custodios de este patrimonio local Crea un sentimiento de usurpación de imágenes. Crea conflictos innecesarios No hay una evaluación del impacto ambiental que puede suponer el aumento de visitantes Pone en riesgo valores culturales y espirituales Pros y contras. No hay discusión a partir de los impactos negativos de otros territorios.
Grupo técnico	Inventario de toponimia y especies Inventario de arquitectura agraria y religiosa del trayecto Se crea nuevo conocimiento científico (difusión como transferencia)	No se ha tenido en cuenta ni se ha recogido el testimonio de los custodios locales/grupo de la procesión en profundidad No se pone en valor el trabajo de agricultores y personas mayores de una manera constante y participada

Fuente: elaboración propia a partir del trabajo de campo de 2014-2017.

4. Reflexiones finales

Respecto a la primera hipótesis que plantea una estrategia de patrimonialización sinérgica, podemos afirmar que la experiencia de patrimonialización realizada en el entorno del Monumento Natural del Camí dels Pelegrins de Les Useres en coordinación con el grupo de apoyo local y el ayuntamiento, se ajusta a un modelo basado en criterios de Desarrollo a Escala Humana (Max-Neef, Erizalde y Hopenhayn, 1994) y Desarrollo Local-Comunitario (Vázquez Baquero 2007; Boissier, 2015; Pastor y Marchioni, 2016) (Cuadro 7).

En relación a la segunda hipótesis, que plantea un modelo de patrimonialización bajo criterios de gobernabilidad y tecnologías de poder (Del Marmol, 2007) y mercadotecnia (Santamarina, 2017), podemos afirmar que la estrategia de la candidatura del Camins de Penyagolosa constituye un macro-proyecto de patrimonialización institucional que pretende construir un clúster patrimonial centrado en las diversas rogativas que peregrinan hasta Sant Joan de Penyagolosa. Como todavía no hay una Declaración de Patrimonio de la Humanidad, solo podemos establecer una evaluación de lo que ha sido el proceso de la candidatura como estrategia de patrimonialización tomando como referencia la otra experiencia del Monumento Natural del Camí dels Pelegrins (Cuadro 8).

Cuadro 7. Proceso de patrimonialización comunitario y sinérgico

	Habitus de patrimonialización	Modus operandi
Agentes técnicos	Horizontal, sinérgico/integrador	Negociación/diálogo/consenso con los actores
Agentes civiles de salvaguarda	Reproducción y salvaguarda por encima de otros valores o dimensiones del patrimonio	Operan partiendo de la fidelidad al ritual e identidad local de manera autónoma y ensamblaría

Fuente: elaboración propia a partir del trabajo de campo de 2014-2017.

Cuadro 8. Procesos de patrimonialización institucional «top down»

	Habitus de patrimonialización	Modus operandi
Técnicos expertos	Habitus centrado en la gestión	Operen según marca la institución, no negocian, no escuchan voces críticas/divergentes
Agentes políticos	Habitus centrado en el patrimonio como producto	Operen según el marketing patrimonial

Fuente: elaboración propia a partir del trabajo de campo de 2014-2017.

A nuestro entender, si no se produce un equilibrio entre estas dos estrategias, los territorios deben buscar salidas económicas para poder seguir existiendo, pues de lo contrario, estamos abocados a un vaciamiento permanente del medio rural. Estas alternativas, sin duda, deben mirar a sus recursos endógenos como, por ejemplo, el patrimonio local, con tendencia a crear marcas territoriales con el fin de atraer visitantes. Pero si estos procesos no se hacen de manera consensuada a través del control de la población autóctona, de los custodios originarios del patrimonio, afectaremos gravemente a la identidad y a la memoria histórica de nuestros pueblos. Se debe contemplar la singularidad y la fragilidad del patrimonio inmaterial, mediante órganos permanentes de participación, donde el asesoramiento por agentes técnicos esté sometido al principio

de empoderamiento de las comunidades. Si no lo hacemos así, podemos volver a reproducir lógicas desarrollistas basadas, ahora, en un monocultivo patrimonial que nos pueden llevar otra vez a situaciones de ineficacia e ineficiencia en las estrategias de desarrollo territorial. Así pues, el binomio patrimonio más turismo debe ir precedido por un diagnóstico que tenga en cuenta a los grupos que han estado salvaguardando y custodiando el patrimonio, cuando este no era considerado como tal, ni valorado por la sociedad.

5. Referencias bibliográficas

- Ariño, Antonio (2009). «La patrimonialización de la cultura y sus paradojas». En: Gatti Casal del Rey, Gabriel; Martínez de Albeniz Ezpeleta, Iñaki y Tejerina Montaña, Benjamín (Coords.). *Tecnología, cultura experta e identidad en la sociedad del conocimiento*. Lejona, Vizcaya: Servicio de Publicaciones Universidad del País Vasco, 131-156.
- Boisier, Sergio (2015). «Bioregionalismo: una ventana hacia el desarrollo territorial endógeno y sustentable». *TE-RRRA: Revista de Desarrollo Local*, 1, 42-66. DOI: <https://doi.org/10.7203/terra.1.4589>.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc (1994). *Per a una sociologia reflexiva*. Barcelona: Herder.
- Camarero, Luís (2014). «Presentación Territorios rurales, Agriculturas locales y cadenas alimentarias». En: Oliveira, Fernando; Camarero, Luís y Bardají, Isabel (Coords.). *Territorios rurales, Agriculturas locales y cadenas alimentarias*. Valencia: Universitat Politècnica de València, 3-5. Disponible en <http://sper.pt/wp-content/uploads/2014/10/e-book.pdf>. Consultado el 20 de enero de 2019.
- Catalano, Bárbara (2013). «Sostenibilidad sociocultural del turismo en el Noroeste Argentino. Estudio de casos: Purmamarca y Tilcara». *RIAT: Revista Interamericana de Medioambiente y Turismo*, 9 (2), 69-85. Disponible en: https://www.academia.edu/12097059/Sostenibilidad_sociocultural_del_turismo_en_el_Noroeste_Argentino._Estudio_de_casos_Purmamarca_y_Tilcara. Consultado el 10 de diciembre de 2018.
- Del Mármol, Camila (2007). *Pasados locales, políticas globales: Los procesos de patrimonialización en un valle del Pirineo Catalán*. Tesis Doctoral. Universitat de Barcelona. Dpto. de Antropología Cultural e Historia de América y de África. Disponible en: <https://www.tdx.cat/handle/10803/728;jsessionid=39966FF1BEA1867D4136B7777397D274>. Consultado el 4 de noviembre de 2018.
- Escribano, Jaime y Valero, Diana Esmeralda (2016). «Plantear una investigación en desarrollo local». En: Noguera, Joan (Ed.). *La visión territorial y sostenible del desarrollo local. Una perspectiva multidisciplinar. Volumen II: Sociedad, gobierno, métodos y herramientas*. Brasilia: Sebrae; Valencia: Universidad de Valencia, 167-188.
- Esparcia, Javier; Noguera, Joan y Pitarch María Dolores (2000). «LEADER en España: desarrollo rural, poder, legitimación, aprendizaje y nuevas estructuras». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 37, 95-113. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/pub/dag/02121573n37/02121573n37p95.pdf>. Consultado el 2 de septiembre de 2018.
- Farinós, Joaquín; Montesión, Obdulia y Escribano, Jaime (2018). «Cooperación territorial y desarrollo: una mirada desde la escala transregional y de los espacios metropolitanos, rurales y turísticos». *Redes: Revista do Desenvolvimento Regional*, 23 (3), 35-65. DOI: 10.17058/redes.v23i3.12219.
- Frigolé, Joan (2014). «Patrimonialización y mercantilización de lo auténtico, dos estrategias básicas en una economía terciaria». En: Roigé, Xavier; Frigolé, Joany Del Mármol, Camila (Coords.). *Construyendo el patrimonio cultural y natural: parques, museos y patrimonio rural*. Valencia: Germania, 31-45.
- Frigolé, Joan y Roigé, Xavier (Coords.) (2006). *Globalización y localidad: perspectiva etnográfica*. Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Girardot, Jean-Jacques (2014). «Qu'est-ce que l'intelligence territoriale?» *Savigny-Avenir*, 73. Disponible en: <https://www.savigny-avenir.fr/2014/01/06/quest-ce-que-lintelligence-territoriale-jean-jacques-girardot/> Consultado el 23 de diciembre de 2018.
- González Fernández, Manuel y Camarero, Luís Alfonso (1999). «Reflexiones sobre el desarrollo rural: las trayectorias de la modernidad». *Política y Sociedad*, 31, 55-68. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/39280194_Reflexiones_sobre_el_desarrollo_rural_las_trayectorias_de_la_postmodernidad. Consultado el 17 de octubre de 2018.
- Halfacree, Keith (1993). «Locality and social representation: space, discourse and alternative definitions of the rural». *Journal of Rural Studies*, 9 (1), 23-37. [https://doi.org/10.1016/0743-0167\(93\)90003-3](https://doi.org/10.1016/0743-0167(93)90003-3)

- Harvey, David (1996). «From space to place and back again: Reflections on the condition of postmodernity». En: Bird, John; Curtis, Barry; Putnam, Tim y Tickner, Lisa (Eds.). *Mapping the futures. Local cultures global change*. Londres: Routledge, 3-29.
- Heinich, Nathalie (2009). *La fabrique du patrimoine. De la cathédrale à la petite cuillère*. Paris: Maison des Sciences de l'Homme.
- Hermosilla, Jorge y Iranzo, Emilio (2004). «El patrimonio rural como factor de desarrollo endógeno». *Saitabi*, 54, 9-24. Disponible en: <https://ojs.uv.es/index.php/saitabi/article/view/6188/5945>. Consultado el 7 de septiembre de 2018.
- Hermosilla, Jorge (2017). «Paisajes turísticos valencianos, valiosos, valorados: un proyecto estratégico de desarrollo territorial para la Comunitat Valenciana». *Papers de Turisme*, 60, 91-93. Disponible en <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/view/491/405>. Consultado el 21 de septiembre de 2018.
- Iranzo, Emilio (2014). «Los paisajes del agua de los ríos Júcar y Túria». En: Vicerectorado de Participación y Proyección Territorial (Ed.). *El desarrollo territorial valenciano. Reflexiones en torno a sus claves*. Valencia: Colección Universitat i Territori, 235-245.
- Martínez, Josetxu. (2004). «La fiesta patronal como ritual performativo, iniciático e identitario». *Zainak. Cuadernos de Antropología-Etnografía*, 26, 347-367. Disponible en: <http://hedatuz.euskomedia.org/2868/1/26347367.pdf>. Consultado el 21 de octubre de 2018.
- Méndez, Ángel Joel y Pérez, José Vicente (2017). *Ciencias Sociales y Proyectos comunitarios. Epistemología, metodología y experiencias*. Valencia: Tirant Humanidades. Estudios de economía y sociología.
- Monferrer Monfort, Àlvar (1994). «Tres romiatges penitencials medievals de Castelló». *Revista de l'Alguer*, 5 (5), 55-69. Disponible en: <http://revistes.iec.cat/index.php/RdA/article/view/35802/35794>. Consultado el 25 de octubre de 2018.
- Monferrer Ventura, Sonia (2012). «Caso de estudio 1. Monumento Natural del Camino de los Peregrinos de Les Useres». En: Puertas, Javier y Múgica, Marta (Coords.). *El patrimonio inmaterial: valores culturales y espirituales. Manual para su incorporación a las áreas protegidas*. Madrid: EUROPARC-España, Fundación Fernando González Bernáldez, 92-95. Disponible en: <http://www.redeuroparc.org/system/files/shared/manual10.pdf>. Consultado el 10 de octubre de 2018.
- Max-Neef, Manfred; Elizalde, Antonio y Hopenhayn, Martín (1994). *Desarrollo a escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Barcelona: Icaria.
- Pastor, Enrique (2004). *Trabajo social comunitario*. Murcia: Diego Marín.
- Pastor, Enrique y Marchioni, Marco (2016). «Trabajo Social en barrios: sistematizando y visibilizando retos y dilemas». *Servicios Sociales y Política Social*. XXXIII, 112, 10-14. Disponible en: <http://www.serviciosocialesypoliticasocial.com/trabajo-social-en-barrios-sistematizando-y-visibilizando-retos-y-dilemas>. Consultado el 21 de noviembre de 2018.
- Porcal, María Cruz (2011). «El patrimonio rural como recurso turístico. La puesta en valor turístico de infraestructuras territoriales (rutas y caminos) en las áreas demontaña del País Vasco y de Navarra». *Cuadernos de turismo*, 27, 759-784. Disponible en: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/140211>. Consultado el 2 de septiembre de 2018.
- Rodríguez-Villasante, Tomás (2009). «Conjuntos de acción y participación rural». *Documentación social*, 155, 41-56.
- Rodríguez-Villasante, T. y López Rey, José Antonio (2007). «El desarrollo social: un desarrollo des de la ciudadanía». En: Docampo, Manuel (Ed.). *Perspectivas teóricas en desarrollo local*. Oleiros (La Coruña): Netbiblo.
- Romero, Joan (2014). «Los territorios rurales en el nuevo contexto. Algo más que cultura y paisaje». En: Vicerectorado de Participación y Proyección Territorial (Ed.). *Medi Ambient i Desenvolupament Territorial. Segon Congrés Universitat de València-Instituts d'Estudis Comarcals*. Valencia: Colección Universitat i Territori, 43-65.
- Santamarina, Beatriz (2012). «Repensar los patrimonios: un ejercicio épico». En: Santamarina, Beatriz (Ed.). *Geopolíticas patrimoniales. De culturas, naturalezas e inmaterialidades. Una mirada etnográfica*. Alzira (Valencia): Neopàtria, 9-29.
- Santamarina, Beatriz (2017). «El patrimonio inmaterial en el País Valenciano: una explosión muy tangible». *Revista Andaluza de Antropología*, 12, 117-143. <http://dx.doi.org/10.12795/RAA.2017.12.06>
- Smith, Laurajane (2014). «Patrimoni immaterial: un repte per al discurs del patrimoni autoritzat?» *Revista d'etnologia de Catalunya*, 39, 12-22. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/RevistaEtnologia/article/view/279975/367669>. Consultado el 21 de octubre de 2018.

- Santos, B. de Sousa (2014). «Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes». En: Santos, B. de Sousa y Meneses, M.P *Epistemologías del sur*. Madrid. Akal.
- Vallés, Miguel (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid. Síntesis
- Vázquez Barquero, Antonio (2007). «Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial». *Investigaciones regionales*, 11, 183-210. Disponible en: http://www.aecr.org/images/ImatgesArticles/2008/09b+Vazquez.pdf?_ga=2.65449006.1864618465.1555753054-516573800.1543484008. Consultado el 31 de septiembre de 2018.

Sobre los autores

Eliseo Martínez Muñoz

Doctor en Desarrollo Local y Cooperación Internacional (2017). Miembro del Grupo de Investigación SESECO (Servicios Sociales Comunitarios) del Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local de la Universidad de Valencia. Profesor asociado del Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales (UV). Profesor de Formación Profesional en la especialidad de Intervención Comunitaria. Áreas de investigación: desarrollo local-comunitario; cohesión social y sostenibilidad en el ámbito local; gobernanza y cambio social en el ámbito local.

Jaime Escribano Pizarro

Licenciado en Geografía (2004) y Doctor Europeo en Geografía (2010) por la Universitat de València. Vinculado a esta como Prof. Contratado Doctor en el Área de Análisis Geográfico Regional. Miembro del Grupo de Desarrollo Rural y Evaluación de Políticas Públicas UDERVAL (GIUV2015-214), integrado en el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local (IDL). Mi Tesis Doctoral, centrada en los servicios a la población en áreas rurales, está realizada a partir de diversas estancias pre-doctorales en territorio francés (Baja Normandía), y fue reconocida por el Comité de las Regiones Europeo como una de las mejores de 2010. A partir de ella, mi investigación se centra en el análisis de los servicios a la población en zonas rurales, la pobreza y la exclusión social, y la evaluación de las políticas de bienestar. Esta investigación se apoya igualmente en el trabajo derivado de un contrato post-doctoral del CNRS francés, y desarrollado en el Laboratoire RURALITES de la Universidad de Poitiers (Francia); de una estancia de investigación BEST-2014 en el Centre for Remote and Rural Studies de la Universidad de las Highlands and Islands (Escocia); y a la dirección de un proyecto de investigación I+D+I competitivo otorgado por la Generalitat Valenciana en su convocatoria EMERGENTES-2017. Además, participo en dos proyectos del Plan Nacional del Ministerio de Economía y Competitividad RETOS: «Redes personales y territorios rurales: dinámicas espacio temporales, innovaciones y apoyo social» (CSO2015-68215-R), y «Gobernanza efectiva del territorio: actualización y propuestas para la aplicación de una política de ordenación del territorio comprensiva en España» (CSO2016-78169-R). Y también formo parte de un proyecto del programa H2020: «Rural-Urban Outlooks: Unlocking Synergies» (ROBUST) (Proposal #727988-2).