

Ciudades medias españolas siglo XXI. Revisión y análisis bibliométrico de enfoques y temáticas predominantes¹

FRANCISCO SERGIO CAMPOS SÁNCHEZ² ✉

Recibido: 28/01/2016 | Aceptado: 04/12/2016

Resumen

El debate en torno a las ciudades medias españolas desde las ciencias afines al estudio del territorio, dentro de un contexto europeo y mundial, ha aumentado su grado de complejidad y diversidad a lo largo del s. XXI. Las cuestiones en torno a su tamaño, rango o clasificación han cedido protagonismo en favor de aspectos relacionados con la calidad de vida, la supervivencia económica o el impulso de su competitividad territorial en un mundo más globalizado. El objetivo de este trabajo es identificar y caracterizar los enfoques y temáticas actuales más influyentes para el futuro desarrollo de estas ciudades. Mediante el uso de indicadores bibliométricos se determina su importancia relativa, lo que resulta de interés en los procesos de toma de decisiones relacionados con la planificación estratégica y la agenda política de estas ciudades. Para ello, se lleva a cabo una revisión de las investigaciones más relevantes al respecto realizadas en los últimos años. El enfoque predominante está vinculado al desarrollo, en el que priman temáticas ligadas a la dimensión económica y participativa de la sostenibilidad como la escala, las redes, la economía, la innovación o las partes interesadas.

Palabras clave: Ciudades medias; indicadores bibliométricos; toma de decisiones; planificación urbana.

Abstract

Spanish medium sized cities of the XXI century. Review and bibliometric analysis of prevailing topics and approaches.

Debate referring Spanish medium sized cities from those sciences related to the study of the territory, within an European and world context, have increased in complexity and diversity throughout the XXIst century. Matters such as size, rank or classification have given up their leadership in favour of quality of life, economic survival or the boost of territorial competitiveness in a highly globalized world. The objective of this research is to identify and characterize the most influential and current approaches and topics regarding future development of those cities. By means of using bibliometric indicators it is determined its relative importance, which results interesting in the decision making process related to strategic regional and urban planning and political agenda of those cities. In order to do that, a review of the most relevant investigations thereon in recent

1. El presente trabajo se corresponde con un resultado preliminar del Proyecto de Investigación "EUOBs. Ecobarrios versus barriadas. Proyecto de mejora de barriadas obsoletas en términos de sostenibilidad". Proyecto PI_57101 de Aplicación del Conocimiento de la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo de la Junta de Andalucía (España).

2. Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio. Universidad de Granada. Profesor ayudante doctor en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada. scampos@ugr.es

years has done. Prevailing approach is linked to development, in which outstanding topics linked to participative and economic dimension of sustainability, such as scale, networking, economy, innovation or stakeholders.

Keywords: Medium sized cities; review; bibliometric indicators; decision making process; urban planning.

Résumé

Villes moyennes espagnoles du XXI siècle. Révision et analyse bibliométrique des approches et thématiques prédominantes.

Le discussion a propos des villes moyennes espagnoles du point de vue de l'étude du territoire dedans le contexte européen et mondial a augmenté sa complexité et diversité au cours du XXIème siècle. Les sujets tels que la taille, le rang ou le classement urbain ont perdu leur importance à l'avantage de la qualité de vie, le survie économique ou l'élan de la compétitivité territoriale dans un monde globalisé. La finalité de cette monographie est d'identifier et caractériser les approches courantes et les thématiques actuelles les plus influents à propos du prochain développement de ces villes. On détermine leur importance relative via l'usage d'indicateurs bibliométriques, tout ce qui est intéressant au processus de prise de décision en matière de planification spatiale et d'agenda de procédures. Pour atteindre cet objectif, on réalise une analyse sur les recherches les plus pertinentes à ce sujet des dernières années. L'approche prédominante est liée au développement, où sont soulignées thématiques concernant à la dimension économique et participatif de la durabilité, comme échelle, réseaux, économie, innovation ou les principales parties prenantes.

Mots clés: Villes moyennes; révision; indicateurs bibliométriques; prise de décision; planification.

1. Introducción

En España, el debate en torno a las ciudades medias (CMs), que tiene lugar desde hace ya casi cuatro décadas, es intenso y plantea cuestiones entorno a su caracterización y dinámicas aun abiertas, que han de abordarse de un modo flexible y desde la particularidad de cada caso (Andrés, 2008). Según el proceso de desarrollo de las investigaciones existentes al respecto, numerosas y acumulativas en el tiempo, y del análisis de sus contenidos principales, podríamos distinguir cuatro etapas no exhaustivas de cronología aproximada: 1) identificación según tamaño y población (75-85); 2) caracterización socioeconómica (85-95); 3) funcionalidad y especialización territorial (95-2000); y 4) competitividad territorial y globalización (primera década s. XXI hasta la actualidad). Esta secuencia es un reflejo de los intereses predominantes que, para el urbanismo y sus ciencias afines, han supuesto las CMs españolas a lo largo de todo este tiempo. A continuación, sólo haremos mención a los trabajos más relevantes por su repercusión en el campo de estudio de este asunto, con objeto de establecer un hilo conductor continuo de carácter introductorio para la presente investigación.

1.1. Estado de la cuestión

Las primeras investigaciones sobre esta temática, iniciadas en Cataluña de la mano del urbanista Solá-Morales durante la segunda mitad de los años 70 del siglo pasado (*ciutats mitjanes*), tratan sobre sus aspectos territoriales, morfológicos y de planificación (Solá-Morales, 1981), recuperan-

do la escala urbana y la idea de un proyecto de ciudad a través del planeamiento municipal, como contrapunto al planeamiento metropolitano barcelonés que dominó el periodo 1960-75. Este caso, abordado desde el “urbanismo urbano” (Busquets, 1985), es excepcional, pues la mayoría de las investigaciones posteriores se centrarán, al menos en los primeros periodos de estudio, desde un enfoque más relacionado con la geografía como saber multidisciplinar, en la conceptualización, caracterización y clasificación de las CMs.

Le siguen de cerca los primeros estudios sobre estos últimos asuntos según parámetros cuantitativos, fundamentalmente los demográficos y los de rango-tamaño (Abellán *et al.*, 1978; García, 1983). Desde principio de los años 80, en los que el país se encuentra en plena construcción democrática y autonómica de sus regiones, las CMs se reconocen como una categoría urbana más, coexistente junto con las ciudades capitales y las pequeñas. A partir de esta circunstancia surgen nuevos estudios que hacen alusión a la diversidad de sistemas urbanos intermedios existentes de carácter regional, como por ejemplo los trabajos de Feria (1987) y Zoido (1995) en Andalucía, recogidos junto con otros (Cano, 2008) en la enciclopedia “Geografía de Andalucía” (1987). Nuevas investigaciones añaden la dimensión económica y social a esta categoría intermedia (Serrano, 1988), que aumenta su grado de civismo. En este contexto, el crecimiento urbano de estas ciudades se caracteriza por la inclusión dotacional de los equipamientos básicos al servicio de su población.

Durante la década de los 90, nuevos planteamientos dieron lugar a nuevos enfoques de análisis, que giraron en torno a: 1) la escala de la CMs españolas en comparación con la de las CMs de otros países; 2) reflexiones acerca de su futuro; 3) los de carácter cualitativo, como por ejemplo, los referentes a la identidad y al nivel de calidad de vida en ellas (Vinuesa, 1989). A finales del siglo pasado, autores como Vilagrasa (1999), o Bellet y Llop a través del programa CIMES (1996), introducen nuevos factores de complejidad más dinámicos y estratégicos con respecto a los anteriores bajo el concepto renovado de “ciudad intermedia”, basados en las funciones de: 1) especialización dotacional de bienes y servicios; 2) conectivas entre ellas y con otras de distinto rango; y 3) vertebradoras del territorio sobre el que ejercen influencia.

Finalmente, a comienzos del s. XXI, los autores Bellet y Llop (2000) añaden cuestiones de índole local relacionadas con la gobernanza, la participación ciudadana, el ocio o la movilidad, e inician el debate entorno a la competitividad territorial y económica en plena globalización. Otros autores como Ganau y Vilagrasa (2003), señalan algunas estrategias y políticas urbanas de promoción para estas ciudades en las redes urbanas mundiales. Finalmente, entre los estudios más recientes figuran, por ejemplo, los de Cebrián y Panadero (2013), que analizan de forma comparativa la transformación morfológica y estructural de las ciudades medias en contextos territoriales distintos (España, Europa oriental y EE.UU.); y los de Precedo y Míguez (2014), que estudian el potencial de estas ciudades como intermediarias entre el sistema urbano global y los sistemas regionales o locales. Estos asuntos van a marcar las tendencias en torno a la investigación de las CMs españolas hasta la actualidad.

Paralelamente a este último periodo, dentro del contexto europeo determinado por la Agenda de Lisboa (2000), el debate sobre estas ciudades incorpora nuevos enfoques y factores que relevan en protagonismo a los de periodos anteriores, con una marcada tendencia hacia la supervivencia económica dentro de un mundo globalizado, y con la esperanza de fijar población y aumentar el empleo en unas buenas condiciones de calidad de vida.

Algunos de estos asuntos de renovado interés se centran en: 1) la cooperación mediante diversos tipos de redes y el aprovechamiento de los recursos endógenos (Bellet y Llop, 2004; Ganau, 2014; Méndez *et al.*, 2006); 2) la incorporación de conocimiento, innovación y creatividad para aumentar la competitividad (Calderón *et al.*, 2010; Caravaca *et al.*, 2007 y 2014; Méndez, 2013; Méndez *et al.*, 2008; Romeiro y Méndez, 2008); 3) el entendimiento multinivel entre las distintas partes interesadas dirigido por la planificación estratégica (Prada, 2014; Somoza, 2013); 4) la especialización de las funciones, los servicios, las nuevas centralidades y la inducción de las infraestructuras de transporte avanzadas y los accesos para mejorar la vertebración territorial (De Oliveira 2008; Feliu, 2012; Solís *et al.*, 2015; Ureña *et al.*, 2009; Valenzuela, 2000); 5) el aumento de la justicia social, el capital territorial y el tratamiento de las cuestiones ambientales con objeto de mejorar el nivel de vida de los ciudadanos (Kunzmann, 2010; Pérez, 2015; Silva, 2014; Torija, 2012); o 6) la clasificación y caracterización de estas ciudades, asunto en debate permanente desde los primeros estudios realizados sobre estas ciudades en España, desde varios enfoques: rango-tamaño, concentración-desconcentración poblacional, jerarquía territorial, funciones desempeñadas, o su localización (Cano, 2008; Garrido *et al.*, 2016; Mallarach y Vilagrassa, 2002). Todos estos asuntos son de interés para la agenda política y la planificación de estas ciudades en la elaboración de escenarios urbanos futuros.

1.2. Objetivos y justificación de la investigación

Pero, una vez desplegada la complejidad y diversidad de estos asuntos, ¿cuáles de ellos serían los más relevantes, de qué tipo son y cual sería su importancia relativa de cara a cubrir los intereses de estas ciudades? Esta investigación pretende dar respuesta a estas cuestiones mediante la construcción de una base de datos actualizada compuesta por una serie de temáticas relevantes: a) ponderadas en función de su importancia relativa; b) clasificada en función de la dimensión a la que pertenece; y c) agrupadas por enfoques predominantes. Lo que es útil para la toma de decisiones en la planificación y agenda política de estas ciudades.

Por tanto, los objetivos de este trabajo son: 1) determinación de los enfoques y las temáticas más relevantes en las referencias seleccionadas a lo largo del periodo de estudio fijado; 2) determinación de su importancia relativa, en función de la frecuencia con que son manejadas en las referencias, de manera individual y dentro de cada enfoque; y 3) determinar la dimensión (ambiental, social, económica, participativa) a la que contribuye cada temática, y en qué medida lo hace dentro de cada enfoque.

Para ello, este trabajo realiza un revisión de los enfoques y temáticas predominantes incluidos en las referencias seleccionadas desde comienzos del presente siglo. Se manejan indicadores bibliométricos con objeto de determinar el “peso” que cada enfoque, temática o dimensión presenta en el debate abierto sobre las CMs españolas. Estos indicadores, normalmente mostrados en forma de porcentaje y relacionados entre sí, nos permiten conocer la importancia relativa o jerarquía en términos cuantitativos de cada una de las variables que entran en juego en cualquier análisis relacionado con un proceso de toma de decisiones. Un buen ejemplo de su aplicación lo encontramos en las técnicas estadísticas basadas en los métodos de Análisis Multicriterio (AM). Uno de los más conocidos recibe el nombre de Proceso de Análisis Jerárquico AHP (Saaty, 1980). Se trata de un modelo de comparación ponderada entre pares de criterios donde se mide la importancia de cada uno con respecto a cada uno de los demás, estableciendo un *ranking* entre ellos.

Es ampliamente reconocida la necesidad de jerarquizar y priorizar los factores que influyen en el diseño adecuado de las ciudades a través de la planificación (objetivo). Los problemas de decisión que se dan al respecto, tienen que ver con el enfrentamiento de varios criterios entre sí a la hora de buscar la alternativa idónea. A partir de estos métodos AM se llega a la alternativa prioritaria mediante la comparación ponderada entre los criterios y alternativas manejados. Se parte de la base de que el decisor (figura que en este caso se correspondería con el planificador) debe establecer previamente: a) la importancia relativa de cada uno de los criterios (jerarquía); y b) una relación preferencial (mediante un *Rating* o escala de preferencia) entre las alternativas identificadas (matriz de comparación por pares de alternativas), lo que permite identificar la mejor alternativa a poner en práctica (matriz normalizada y vector de prioridad). Estos criterios y alternativas tienen que ver directamente con las variables manejadas por este trabajo: temáticas, enfoques y dimensiones. La medida en que estas variables se relacionan entre sí (entre la misma variable o entre varias de ellas) determina su importancia relativa, obtenida normalmente en porcentajes mediante los distintos gráficos presentados. Estas estimaciones porcentuales se corresponden precisamente con los coeficientes que determinan: a) la importancia relativa entre criterios; y b) la relación preferencial entre alternativas que el decisor ha de establecer de forma previa al diseño de las correspondientes matrices y a la elección de la alternativa prioritaria.

Encontramos muchos ejemplos de todo esto en el mundo profesional y académico. Los que se citan a continuación se centran en aspectos como la planificación, el transporte, la movilidad, la morfología urbana o el espacio público; temáticas analizadas en el caso de estudio del presente trabajo. Se trata de trabajos pertenecientes al mundo anglosajón, pioneros en este campo, sobre los que se basan estudios europeos posteriores a escala intermedia basados en indicadores jerarquizados sobre estas mismas materias, como por ejemplo: el de Olsson para la comunidad de Valhallavägen en Estocolmo (2014); o el de Monteiro para unos barrios lisboetas (2012).

Por su relevancia, cabe mencionar en primer lugar el estudio de Park (2008) para el UCTC de Berkeley (*University of California Transportation Center*), supervisado por el experto en la materia M. Southworth, sobre la definición, medida y evaluación de los itinerarios urbanos peatonales hasta las estaciones de transporte. Mediante la realización de 249 encuestas y el estudio de 270 calles, a los que aplica un análisis basado en los modelos de regresión estadística, obtiene hasta 13 coeficientes de importancia relativa o "*K weights*" con los que determina la importancia relativa de los componentes de transitabilidad que recoge en su estudio sobre la viabilidad, seguridad y calidad de estos recorridos. Es igualmente importante el caso del *Transit Oriented Development (TOD) Standard*, elaborado recientemente por el *Institute for Transportation and Development Policy (ITDP)* de Nueva York con objeto de promover, facilitar y priorizar el uso del transporte público, la bicicleta y el acto de caminar. Se trata de una herramienta de diseño y evaluación de nuevos desarrollos urbanos para orientar la política y la planificación pública centrada en la práctica del uso del suelo y el transporte. Se basa en una batería de indicadores ponderados por expertos del mundo académico y profesional, que son útiles para evaluar áreas urbanas entorno a estaciones de transporte público de alta capacidad. Finalmente, cabe mencionar el estudio para la priorización y mejora de la infraestructura peatonal propuesta por el plan urbanístico para Union County, Pennsylvania (EE.UU.) en colaboración con empresas de transporte (Oswald y Phillips, 2016). En este trabajo se analizan varios *pathways* a partir de cuatro categorías (infraestructura, localización, movilidad y seguridad) compuestas por una serie de factores (anchura de acera, condición superficial, continuidad, presencia de barreras, facilidades para cruzar, etc.) a los que se le aplica un peso (*W*), en función de su grado de importancia, lo que determina su puntuación

global y prioridad. Los coeficientes de ponderación se asignaron previamente a partir de un panel de expertos.

2. Fuentes y metodología

La necesidad de profundizar en el conocimiento de las CMs españolas y en sus posibilidades de desarrollo actual frente a otras categorías urbanas más ventajosas, da lugar a la propuesta metodológica que se describe a continuación. Para su desarrollo, se ha tomado como referencia la revisión de Valenzuela y Talavera (2015) que, aun centrada en una temática distinta a la de este artículo, utiliza una metodología válida y útil a nuestros propósitos mediante las modificaciones y adaptaciones oportunas. En nuestro caso, ésta parte de un proceso de revisión y selección de referencias bibliográficas de impacto. El conjunto de publicaciones seleccionado va a constituir la base sobre la cual llevar a cabo un análisis bibliométrico de su contenido en dos fases. En la primera de ellas, más general, se determina el enfoque predominante para cada referencia seleccionada y su evolución en el tiempo. En la segunda, se profundiza en cada una de las referencias, identificando los asuntos o temáticas que intervienen en cada una de ellas, en función de su respectivo enfoque. Se determina además, el aspecto o la dimensión (ambiental, social, económica, participativa) a la que pertenece cada temática, estableciendo relación con los distintos enfoques y su evolución en el tiempo. Mediante este último análisis no se pretende medir la contribución a la sostenibilidad por parte de cada referencia, temática o enfoque, a pesar de que se aporten datos sobre las dimensiones que componen la misma en relación a los indicadores proporcionados.

2.1. Selección de referencias

El presente trabajo se estructura y establece sus análisis a partir de la bibliografía científica existente sobre la temática de estudio en el periodo fijado. La selección de referencias se ha llevado a cabo mediante una búsqueda sistemática de estudios de impacto según tres criterios: proximidad temática, palabras clave e impacto de la referencia.

Con respecto a la proximidad temática, se consideran válidas aquellas fuentes referidas a las ciudades medias españolas, tópico claro y unívoco, dentro de una perspectiva y dinámica territorial y urbana, propia de disciplinas como la geografía (humana, urbana), el urbanismo (planificación) o la economía (aplicada a la escala del territorio). Estos ámbitos de conocimiento abordan los enfoques y las temáticas que son de interés en esta investigación. Se ha de mencionar que el mayor número de publicaciones seleccionadas se corresponde con el ámbito de la geografía, siendo éste uno de los que más atención presta al contexto general en el que se desarrolla este trabajo.

Posteriormente, se ha considerado el impacto de las referencias de dos maneras distintas. Por un lado, a través de la ISI Web of Knowledge, se han seleccionado aquellas que se encuentran en la Web of Science y sus principales bases de datos (Journal Citation Report, Social Sciences Citation Index, Arts and Humanities Citation Index). Se lleva a cabo una búsqueda por título usando como palabras clave los términos anglosajones más comunes referentes a la temática de estudio: *medium-sized cities*, *intermediate cities* y *middle cities*. Por otro lado, el trabajo se centra en el ámbito español, por lo que esta primera selección se ha enriquecido con referencias relevantes, por contar con un número elevado de citas, encontradas en revistas de impacto en castellano. Para ello, se han usado los buscadores de las bases de datos Scopus y Google Scholar, empleando los términos de búsqueda *medium-size cities* e *intermediate cities* (y sus equivalentes en castellano) en

el campo “título”. Ambas búsquedas se realizan en el periodo 2000-2016, intervalo temporal que nos permite: evaluar los enfoques y los factores de forma reciente, y establecer dos subintervalos de cinco años y uno de seis con los que poder realizar comparativas temporales entre ellos.

De todas las publicaciones encontradas se han seleccionado aquellas que hacen referencia expresa al caso de estudio español. Se han incluido, además, las que lo hacen al caso europeo o incluso mundial, siempre y cuando en el contenido de estos estudios se alude al caso español, aun cuando se hace de forma contextual. La aplicación de estos tres criterios ha conllevado una reducción sensible de las referencias obtenidas inicialmente. No obstante, podemos decir que las referencias de impacto finalmente seleccionadas (25) son las más relevantes para el caso de estudio de la presente investigación.

2.2. Evaluación por fases

Posteriormente, evaluamos su contenido en dos fases, que consisten en:

Fase 1: La primera fase de la metodología identifica de manera panorámica los límites y clasificaciones de las CMs según cada referencia. Igualmente, estas últimas se agrupan en función del enfoque predominante al que pertenecen, estudiando su evolución en el tiempo.

Fase 2: Posteriormente, se profundiza en cada una de las referencias seleccionadas con el fin de determinar las temáticas que consideran y en qué medida, según el total de referencias y según cada enfoque. Adicionalmente, con objeto de avanzar un paso más en su caracterización, todas estas temáticas son clasificadas según la dimensión a la que contribuyen, que son las reconocidas “ambiental, social y económica” según el Informe Brundtland (WCED, 1987), a la que añadimos una cuarta “participativa” (Lewis, 2013). Una vez completadas ambas fases, los resultados obtenidos serán discutidos.

Por último, se debe indicar que la metodología llevada a cabo por esta investigación para agrupar las distintas temáticas según enfoques y deducir las dimensiones a las que pertenecen, ha de ser entendida como relativa (dada la amplitud de las temáticas manejadas, lo que es una limitación en este trabajo) y concebida desde un enfoque exploratorio.

3. Revisión de contenidos y análisis bibliométrico

Una vez seleccionadas las referencias siguiendo el proceso metodológico descrito se procede a la evaluación de las mismas según las fases propuestas, estableciendo un análisis de menor a mayor profundidad. Previamente se contextualiza el caso de estudio dentro del continente europeo, con el que se encuentra estrechamente vinculado.

3.1. El contexto europeo

En un acercamiento de mayor a menor escala a la temática de estudio de este trabajo podríamos decir que, a nivel mundial, el interés por las CMs se inició en 1960 cuando el Banco Mundial mostró su interés por la urbanización y el desarrollo urbano. Las denominadas por aquellos entonces “ciudades secundarias”, fueron reconocidas como estratégicas para el desarrollo regional equilibrado de los países en vías de desarrollo. En el contexto europeo, el interés por las ciudades medias ha sido alimentado especialmente por las numerosas y amplias aportaciones académicas

francesas desde los años 60 del siglo pasado, como por ejemplo, los derivados de la DATAR (Délégation interministérielle à l'aménagement du territoire et à l'attractivité régionale), centrados actualmente en el estudio de escenarios futuros para los sistemas espaciales conformados por estas ciudades de cara al año 2040 (Aubert *et al.*, 2012). A finales del s. XX en este país, las *villes moyennes* ensancharían su denominación a la de *villes intermédiaires*, propuesta por Gault (1989) en sus investigaciones, una vez se reconocen sus funciones territoriales de intermediación. Este término sería más adelante retomado con sus respectivos matices contextuales por los autores españoles Bellet y Llop (2000, 2003, 2004) y Ganau y Vilagrasa (2003) en sus correspondientes estudios. El inicio del s. XXI supone un antes y un después en cuanto al interés por el papel territorial de las CMs se refiere, incluidas las españolas. La Agenda de Lisboa (Comisión Europea, 2000) dirigió los futuros escenarios políticos y económicos europeos hacia el fortalecimiento de la competitividad, lo que sugirió a través de la promoción de las industrias de innovación y conocimiento en las regiones metropolitanas, que resultan ser las áreas territoriales que mejor responden a las economías y el desarrollo globalizado actual, y que son a su vez producto de ésta última tendencia. Desde finales del siglo XX, estas regiones ya se habían convertido en los espacios de desarrollo europeos favoritos, lo que se manifiesta a través de los estudios realizados para el futuro de algunas grandes ciudades fundamentalmente del centro y Norte de Europa (Comisión Europea, 1990). Posteriormente, la Declaración de Gotemburgo (2001) trató de matizar este enfoque excesivamente económico añadiendo una cuestión complementaria basada en el desarrollo sostenible del territorio, lo que no suscitó demasiado interés político (Kunzmann, 2010). En cuanto al papel de las CMs, la CE (1999) reconoció su importancia como nodos vertebradores de las áreas territoriales periféricas, por significar centros para el desarrollo de actividades y la dotación de servicios diversos. Este reconocimiento ya fue constatado previamente cuando a lo largo del último cuarto del siglo pasado la Unión Europea dedicó parte de sus esfuerzos económicos en dotar a estas ciudades de equipamientos públicos básicos en países meridionales como España y Portugal (Domingues, 2006). En 2006, la Red de Observación de la Ordenación Territorial Europea (ESPON) publicó un estudio sobre el papel de las ciudades pequeñas y medianas en Europa (SMESTO: Small and Medium sized Towns) que, sobre lo indicado anteriormente, apenas añade el interés por la promoción de redes de cooperación entre estas ciudades, a nivel nacional e internacional, a través de la realización de proyectos conjuntos y el intercambio mutuo de experiencias, lo que repercutirá en un aumento de su prosperidad y calidad de vida. En el año 2013, este mismo organismo europeo publica el informe final del proyecto *Town* (Small and medium sized towns in their functional territorial context) que, redactado dentro del marco conceptual manejado por el anterior estudio de 2006, constata la relación entre los enfoques morfológico, administrativo y funcional para la definición e identificación de este tipo de ciudades. En la tendencia general actual de “fiebre metropolitana europea”, conviene distinguir entre las CMs ubicadas en las regiones metropolitanas más centrales, prósperas y dinámicas; y aquellas otras que se localizan en zonas de influencia geográfica más periférica o desventajosa, que son las que se encuentran en Europa del Este, Báltico Sur y Sudeste europeo. En esta última zona encuadramos las CMs españolas, nuestro caso de estudio.

3.2. Referencias según sus límites y clasificaciones

El debate central actual y retrospectivo entorno a las CMs tiene que ver mayoritariamente con su tamaño poblacional, localización y rol territorial, lo que exige chequear de entrada los límites y criterios de clasificación que establecen las referencias seleccionadas en sus respectivos ámbitos de estudio. En la síntesis de estos aspectos, mostrada mediante el Cuadro 1, observamos como la mayoría de las referencias desarrollan sus investigaciones centradas directamente en CMs espa-

ñolas (60%), de las que cabe destacar que la mitad de ellas se refieren al caso andaluz (53%), mientras que las restantes lo hacen: al ámbito nacional de manera general; a otras regiones (Asturias, Castilla y León); e incluso a áreas metropolitanas (Madrid) o a ciudades concretas (Aranda de Duero) del país. Las referencias restantes atienden a CMs españolas bien desde un contexto europeo (16%), bien dentro de una aproximación más global o mundial (24%). La mayoría de las referencias seleccionadas presenta un criterio de clasificación de las CMs en función de un intervalo poblacional con un mínimo fijado entorno a los 20.000-50.000 habitantes y un máximo entorno a los 200.000-300.000 hab. o incluso más (71%). Esto quiere decir que incluyen como ciudades medias a los centros provinciales, pero no a las grandes capitales. En el resto de referencias este intervalo es menor, por atender más a un concepto clásico de ciudad media (como lo es el caso del interior de Andalucía), o mayor, por tratarse de casos de estudio de ámbito mundial que, para esta categoría urbana, comprende ciudades de tamaño considerablemente mayor. No obstante, en todos los casos se trata de ciudades que disfrutaban de estructuras urbanas morfológicamente “maduras” (Solá-Morales, 1994) con funciones de intermediación *ad hoc* en sus respectivos contextos territoriales y socioeconómicos, características muy distintas a las de las ciudades pequeñas o núcleos rurales. Esta circunstancia se da con cierta independencia del rango poblacional, lo que acredita unas conclusiones válidas para el conjunto de referencias examinadas. La aplicación de este criterio de selección morfológico-funcional sobre el poblacional, o en combinación con él en la jerarquización de categorías urbanas, no es nuevo. Como ejemplo de aplicación de este criterio cabe destacar, por su relevancia pese a la lejanía en el tiempo, la obra recopilatoria del geógrafo Quirós (1991) sobre cartografías, reseñas y litografías de ciudades españolas en el s. XIX de Coello, Madoz y Guesdon, importantes referencias para fuentes posteriores.

Cuadro 1. Referencias bibliográficas seleccionadas: límites y clasificaciones.

Referencias	Temáticas clave	Área de estudio	Criterios de clasificación	Intervalo, factores de la clasificación
Andrés, 2008	definición	España	población, función	Población: 50.000-250.000 hab.; Función: Intermediación
Bellet y Llop, 2004	articulación de sistemas	mundial	población, función	Pob. 140.000-640.000 hab. Func. Intermediación (servidores de bienes y servicios, interacción socioeconómica y cultural, redes y nodos de infraestructuras, administrativos multinivel)
Calderón <i>et al.</i> , 2010	innovación y desarrollo	Aranda de Duero, Castilla y León (España)	-	-
Cano, 2008	clasificaciones urbanas	Andalucía (España)	población	Pob. 20.000-50.000-100.000 hab.
Caravaca <i>et al.</i> , 2007	dinamismo, innovación y desarrollo	Andalucía (España)	población	Pob. 10.000-250.000 hab.
Caravaca <i>et al.</i> , 2014	conocimiento, innovación y desarrollo	Andalucía (España)	población, localización	Pob. 20.000-300.000 hab. Localiz.. Bien repartidas en el territorio
De Oliveira, 2008	centralidades	mundial	-	-
Feliu, 2012	transporte, partes interesadas y desarrollo	Lleida (Es), Avignon (Fr) y Novara (It) (Europa)	población, función	Pob. 50.000-200.000 hab. Func. Intermediación
Ganau, 2014	creatividad y economía globalizada	mundial	-	-

Referencias	Temáticas clave	Área de estudio	Criterios de clasificación	Intervalo, factores de la clasificación
Garrido <i>et al.</i> , 2016	rol en el desarrollo regional	Andalucía interior (España)	población, función, localización	Pob. 20.000-100.000 hab. Func. Intermediación (articulación territorial, provisión de bienes y servicios, administrativa, motor de desarrollo, deslocalización empresarial, residencial urbano-rural, descongestión). Localiz. Metropolitanas, litorales, de interior.
Kunzmann, 2010	planificación estratégica y gobernanza creativa	Europa	población, localización, función	Pob. 20.000-200.000 hab. Localiz. En región metropolitana (RM), en el borde o entre RMs, en la periferia de RM. Func. Provisión de bienes, servicios y empresas, de desarrollo, de descentralización de la RM
Llop y Bellet, 2004	función, articulación territorial	mundial	función	Func. Intermediación
Mallarach y Vilagrassa, 2002	desconcentración urbana	España	población	Pob. 50.000-300.000 hab.
Méndez <i>et al.</i> , 2006	redes y desarrollo	mundial	función	Func. Intermediación
Méndez <i>et al.</i> , 2008	industria, innovación y sistema urbano	España	población, función	Pob. 20.000-250.000 hab. Func. Intermediación
Méndez, 2013	innovación y desarrollo	mundial	función	Func. Intermediación
Pérez, 2015	paisajes bajo presión y planificación	Andalucía (España)	-	-
Prada, 2014	estrategias y redes locales frente al encogimiento	Langreo y Alivés, Asturias (España)	-	-
Romeiro y Méndez, 2008	ciudades del conocimiento	Europa	función	Func. Intermediación
Silva, 2014	paisaje	Constantina, Sevilla (España)	-	-
Solís <i>et al.</i> , 2015	dinámicas y escala metropolitana	Área metropolit. (AM) de Madrid, Madrid, (España)	Morfológicos (MF): población, localización y evolución socio-económica. Funcionales (FN): centralidad, intermediación y organización espacial	MF. Pob. 20.000-500.000 hab. Localiz. <25 km hasta 150 km hasta núcleo principal del área metropolitana. Ev. socioeconóm. Centros de nuevo empleo y CMs históricas. FN. Centralidad: institucional, económico-funcional y conectividad. Intermediación: concentración de servicios (conocimiento, tecnología). Org. espacial: patrones de movilidad (sin jerarquía, horizontales, jerarquizados).
Somoza, 2013	gobernanza, competitividad y renovación	España	población, localización, función	Pob. 20.000-300.000 hab. Localiz. Con centralidad territorial. Func. Intermediación
Torija <i>et al.</i> , 2012	condiciones ambientales y planificación	Granada, Andalucía (España)	-	-
Ureña <i>et al.</i> , 2009	efectos del tren de alta velocidad a varias escalas	Córdoba, Zaragoza y Lille (Europa)	población, localización	Pob. >300.000 hab. Localiz. A distancia >150 km de otra área metropolit. Func. Intermediación.
Valenzuela, 2000	forma urbana y accesos	Andalucía interior (España)	población, localización	Pob. 15.000-50.000 hab. Localiz. Bien repartidas en el territorio.

Fuente: Elaboración propia.

3.3. Fase 1. Enfoques predominantes

La primera fase, relativa al análisis que las referencias seleccionadas hacen de las CMs españolas en función del enfoque predominante en el que se engloban, se expone mediante el Cuadro 2, mostrado a continuación. Una vez revisado el contenido de dichas referencias, se han registrado hasta un total de cinco enfoques predominantes. En el cuadro referido se puede observar cómo el enfoque-desarrollo es el que mayor peso presenta con respecto al conjunto de enfoques, encontrándose por encima de la media (56%) del interés general de las referencias seleccionadas. En segundo lugar figura el enfoque-usos y actividades (20%). La tercera posición sería para el enfoque-concepto (12%). Por último, el enfoque-gobernanza (8%) y el enfoque-paisaje (4%) ocupan los últimos puestos de interés en el ámbito académico reciente.

Cuadro 2. Referencias bibliográficas seleccionadas y enfoques predominantes.

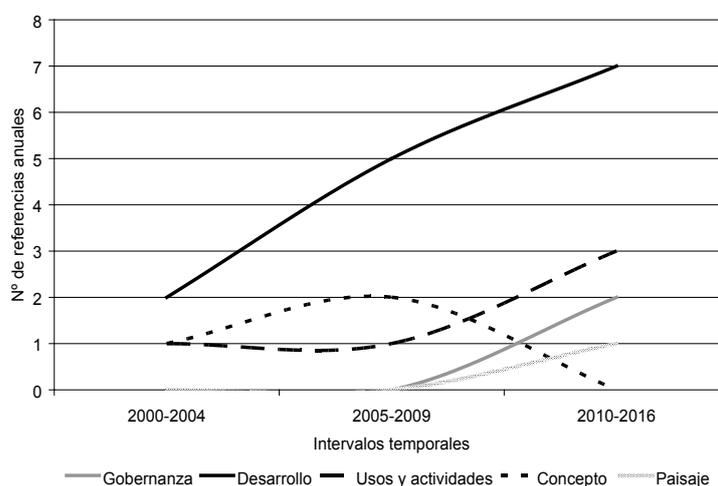
Referencias	Enfoques				
	Gobernanza	Desarrollo	Usos y actividades	Concepto	Paisaje
Andrés, 2008				•	
Bellet y Llop, 2004		•			
Calderón <i>et al.</i> , 2010		•			
Cano, 2008				•	
Caravaca <i>et al.</i> , 2007		•			
Caravaca <i>et al.</i> , 2014		•			
De Oliveira, 2008		•			
Feliu, 2012		•			
Ganau, 2014		•			
Garrido <i>et al.</i> , 2016		•			
Kunzmann, 2010		•			
Llop y Bellet, 2004				•	
Mallarach y Vilagrassa, 2002		•			
Méndez <i>et al.</i> , 2006		•			
Méndez <i>et al.</i> , 2008			•		
Méndez, 2013		•			
Pérez, 2015			•		
Prada, 2014	•				
Romeiro y Méndez, 2008		•			
Silva, 2014					•
Solís <i>et al.</i> , 2015			•		
Somoza, 2013	•				
Torija <i>et al.</i> , 2012			•		
Ureña <i>et al.</i> , 2009		•			
Valenzuela, 2000			•		

Fuente: Elaboración propia.

Además de construir una visión general sobre los distintos enfoques que abarcan las referencias examinadas, resulta conveniente analizar la evolución temporal de cada uno de ellos a lo largo del periodo de estudio de este trabajo. De esta manera, en el Gráfico 1 se puede observar cómo el número de referencias que examinan las CMs españolas desde sus distintos enfoques ha aumen-

tado de manera constante a lo largo del s. XXI, salvo en el caso del enfoque-concepto. La gráfica correspondiente a éste último viene a mostrarnos que la revisión conceptual de la temática de estudio de este trabajo es un asunto de interés puntual, y que desde el periodo 2005-2009 no se ha producido ninguna publicación de impacto hasta la actualidad. Predominan, por tanto, aquellos enfoques que presentan una línea de investigación más concreta. Siguiendo la evolución de cada enfoque cabe destacar cómo las referencias correspondientes a las temáticas sobre paisaje y gobernanza son publicadas en un periodo intermedio (2005-2009) y final (2010-2016), respectivamente. En cambio, el resto de enfoques (desarrollo, usos y actividades, y concepto) empiezan a ser relevantes desde los inicios del s. XXI (periodo 2000-2004), aunque su importancia sea distinta. De todos ellos, el enfoque-desarrollo es el que más interés despierta entre las investigaciones realizadas en todos los periodos temporales analizados, mostrando una diferencia sensible en cuanto a la media de referencias anuales existentes con respecto al resto de enfoques.

Gráfico 1. Evolución temporal de los distintos enfoques predominantes según el número de referencias medio anual.



Fuente: Elaboración propia.

Este aumento constante del interés académico por el enfoque-desarrollo coincide cronológicamente con la apuesta de la Unión Europea (2000) por la competitividad como motor de desarrollo territorial. Es conocido que una de las consecuencias positivas de esta determinación se traduce en la financiación de programas y proyectos de investigación al respecto en el ámbito académico y profesional.

3.4. Fase 2. Temáticas y dimensiones a las que pertenecen

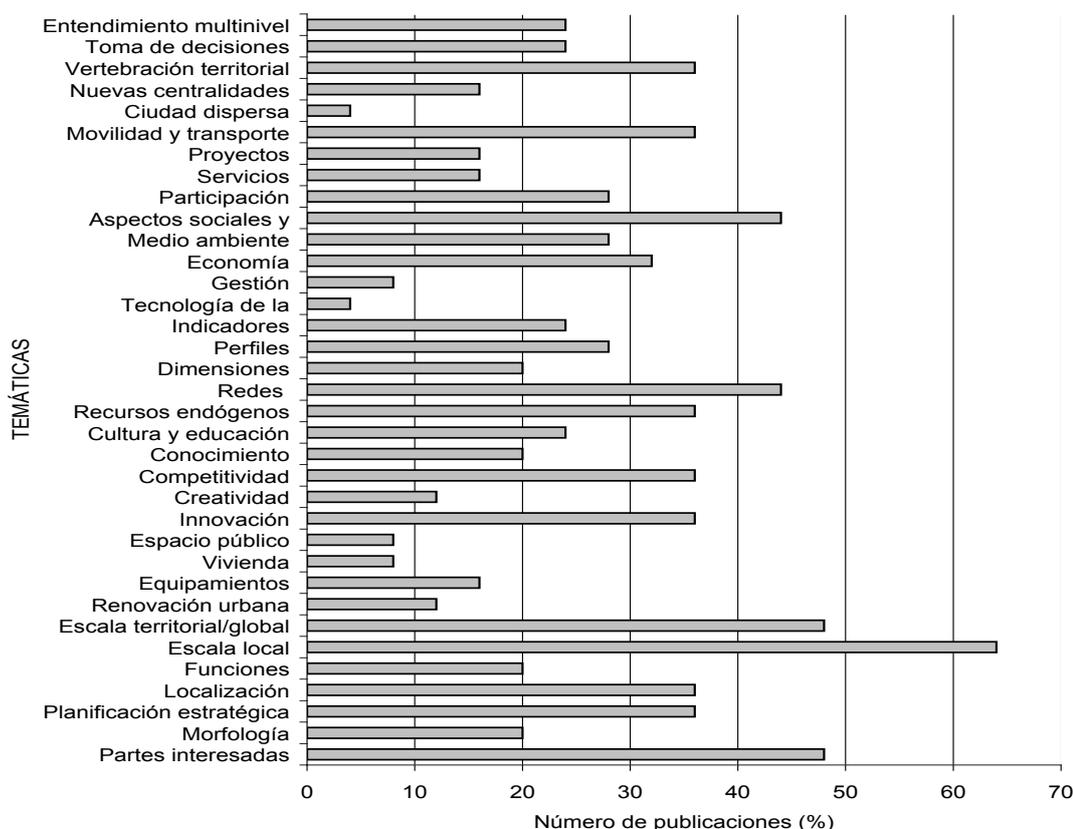
Profundizando en el contenido de las referencias de impacto seleccionadas, se han extraído hasta un total de 35 asuntos o temáticas distintas presentes en ellas (Gráfico 2). Conviene precisar que algunas de éstas son más específicas que otras, de mayor generalidad. El contenido de estas últimas es más amplio, englobando, a su vez, otros términos relacionados. Como ejemplo de ello podemos citar el caso de las siguientes temáticas: 1) “aspectos sociales y calidad de vida”, que hace referencia a términos como: la identidad, la cohesión social, o los niveles sociales; o 2) el “medio ambiente”, asunto bajo el que subyacen otros como: el ahorro energético, el tratamiento de residuos, o la vegetación. Igualmente, conviene aclarar el contenido al que hacen referencia determi-

nadas temáticas según el contexto de análisis, como por ejemplo: “dimensiones”, que se refiere a la talla de la ciudad, pero también al rango de población. En otro ejemplo, el término “perfiles” hace mención a la clasificación de las CMs por tipologías en función de determinadas categorías de contenido más amplio. Tanto la recopilación de temáticas como el análisis estadístico de su presencia en las fuentes consultadas, resultan útiles para la identificación de los asuntos vigentes de mayor incidencia de cara al futuro de las CMs españolas en el contexto europeo y mundial.

Además de las apreciaciones anteriores, se puede observar que la mayor parte de las temáticas recogidas se encuentran fundamentalmente ligadas a un análisis cualitativo, como por ejemplo: “conocimiento”, “escala local”, o “gestión”. Otras, en cambio, responden mejor a un análisis cuantitativo, como por ejemplo: “equipamientos”, “indicadores”, o “dimensiones”.

En cuanto a la frecuencia de aparición de las temáticas en las referencias seleccionadas, se observan diferencias sensibles entre ellas, distinguiendo dos tipos: 1) aquellas más presentes o comunes en la mayoría de las investigaciones examinadas, que a su vez manejan contenidos de mayor amplitud, como por ejemplo: “escala local” (64%), “redes” (44%), o “partes interesadas” (48%); y 2) aquellas temáticas con menor presencia que responden a estudios focalizados en contenidos más acotados, como por ejemplo: “tecnología de la información”, o “ciudad dispersa”, ambos con una representatividad del 4%.

Gráfico 2. Presencia de las temáticas respecto al total de referencias seleccionadas.

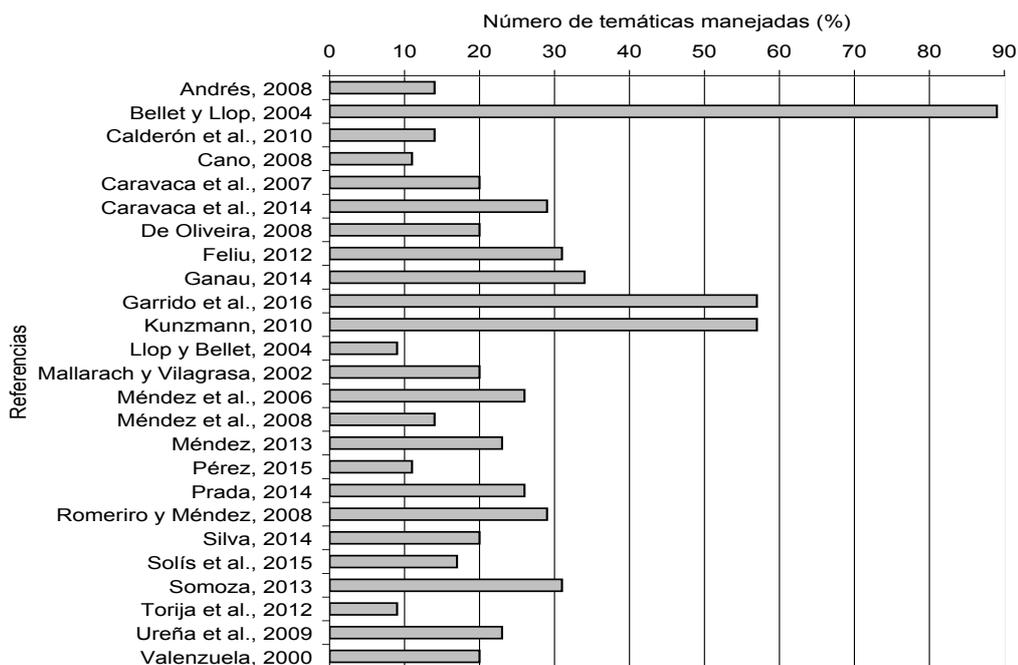


Fuente: Elaboración propia.

Se ha de indicar que del conjunto total de referencias seleccionadas y examinadas existen unas que se pronuncian sobre un mayor número de temáticas que otras abarcando, por tanto, un con-

tenido más amplio de carácter más generalizado (Gráfico 3). Concretamente, nos referimos a los estudios realizados por los autores Bellet y Llop (2004), Kunzmann (2010) y Garrido *et al.*, (2016) que, además, enfocan el caso de estudio desde contextos más internacionales. El resto de publicaciones compilan, en mayor o menor grado, un menor número de temáticas, circunstancia que las hacen más específicas y profundas en el análisis de su contenido. Desde este trabajo, unas y otras se consideran igualmente válidas para los intereses que pretende esta investigación.

Gráfico 3. Amplitud de las referencias en cuanto a las temáticas.



Fuente: Elaboración propia.

Si analizamos el contenido de las referencias en función del número de temáticas que manejan sobre el total de las reconocidas (Gráfico 3), podemos clasificarlas en las siguientes categorías, según los criterios establecidos en este trabajo: 1) Referencias holísticas (12% s/total de referencias seleccionadas). Son aquellas que examinan o discuten sobre un número elevado de temáticas (>50% s/total de temáticas), y que por lo tanto encajan dentro de varios enfoques de los determinados en esta investigación. Son trabajos que, por su amplitud, abordan el caso de estudio de manera integrada pero sin entrar en gran profundidad en ninguno de sus aspectos. Se trata de caracterizaciones de amplio espectro que permiten conocer el panorama general de las CMs en diversos contextos (global, nacional, mundial, local). 2) Referencias específicas (28%). Son aquellas que, al contrario de las holísticas, sólo se pronuncian sobre unas pocas temáticas (<15%) por lo que sus contenidos son de gran profundidad y normalmente forman parte de un solo enfoque. Se trata de investigaciones específicas, al igual que su bibliografía, sobre temas muy concretos y complementarios. 3) Referencias intermedias (60%). Son las más numerosas de todas. Se trata de aquellas que examinan un buen número de temáticas (15-50%) sin desarrollar pesquisas demasiado genéricas o globales, sino penetrando en los asuntos tratados, normalmente relacionados entre sí, con la suficiente profundidad como para la obtención de unas conclusiones relevantes en su campo.

Una vez realizadas estas primeras aproximaciones, es posible profundizar en los resultados obtenidos durante el desarrollo de la Fase 1 evaluando el grado en que las diferentes temáticas contribuyen a cada uno de los enfoques predominantes, lo que podemos observar en el Gráfico 4. Este muestra como para el enfoque-gobernanza, las temáticas más destacadas son: “partes interesadas”, “planificación estratégica”, “escala local”, “renovación urbana” y “recursos endógenos”, con un 100% de participación cada uno. Esto quiere decir que en cada una de las referencias que componen el enfoque-gobernanza (que sólo son dos) se analizan todas estas temáticas. En este mismo enfoque, el resto de asuntos intervinientes aparecen en un 50% o por debajo de éste. Por el contrario, el enfoque-desarrollo, al presentar un mayor número de referencias asociadas (14 en total) dispone sus temáticas de forma más repartida entre ellas, razón por la que dichas temáticas muestran una representación porcentual menos extrema que en enfoque anterior. Así pues, destacan “partes interesadas” y “escala local” que disponen un porcentaje por encima del 70%, mientras que el resto de temáticas contenidas en este enfoque se encuentran muy repartidas en porcentajes inferiores.

Por su parte, el enfoque-usos y actividades presenta una situación intermedia entre los dos anteriores. Algunas de las temáticas más relevantes que comprende son las correspondientes a: “planificación estratégica”, “medio ambiente” o “indicadores, con un 40% cada una; y “morfología”, “movilidad y transporte”, con un 60% de participación cada una. Por detrás, con un 20% presencial, encontramos otras como, por ejemplo: “redes”, “servicios”, “cultura y educación”, o “localización”. Los otros dos enfoques restantes: “concepto” y “paisaje”, recogen altos porcentajes en temáticas como: “funciones” y “vertebración territorial” en el primer caso; o “espacio público”, “aspectos sociales y calidad de vida” en el segundo.

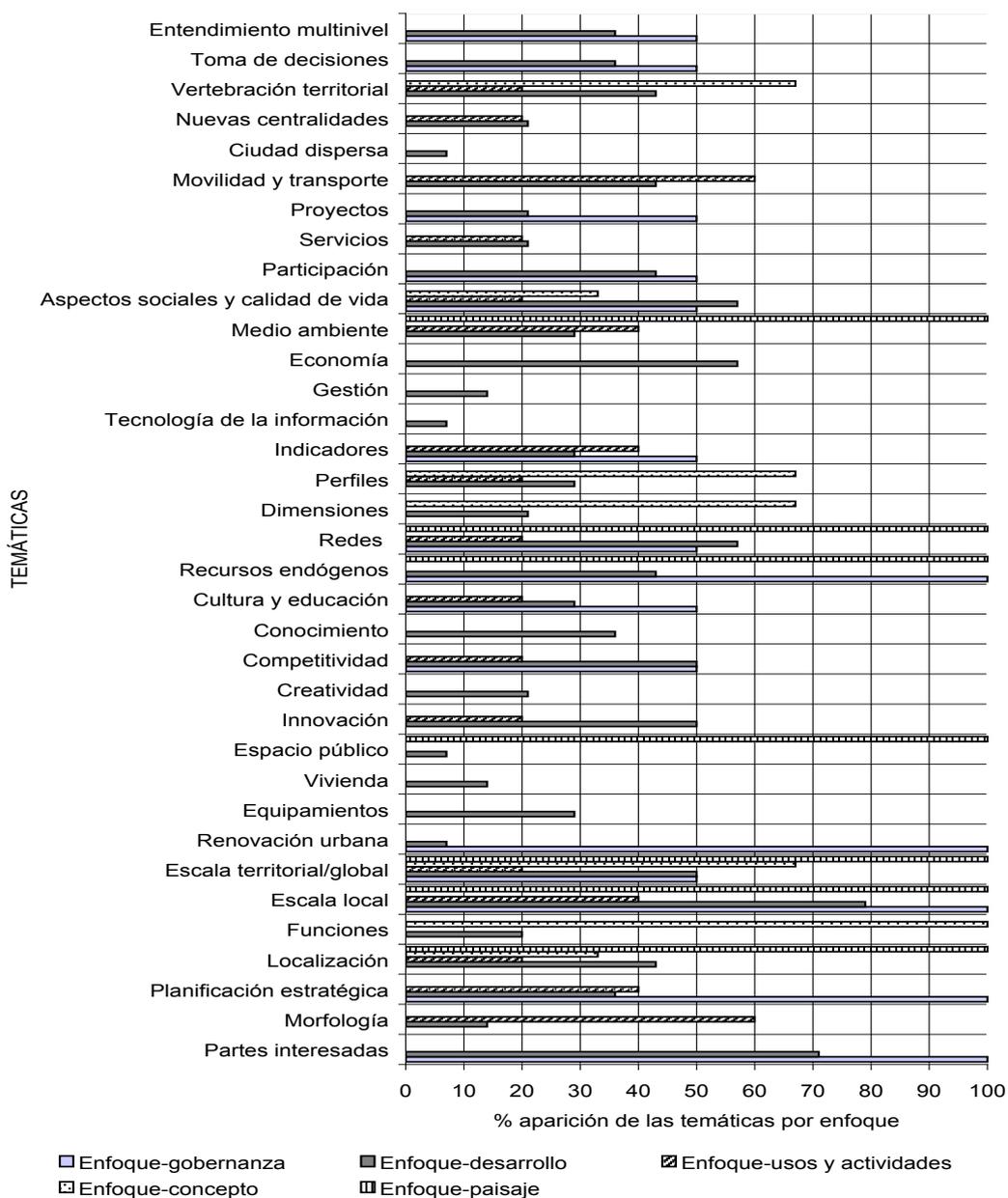
Una vez establecida la frecuencia de aparición de las distintas temáticas en función de cada uno de los cinco enfoques predominantes de la evaluación (Gráfico 4), conviene aclarar que el porcentaje con que cada temática es recogida en cada enfoque es sólo indicativo en ese enfoque; estos porcentajes no se pueden comparar entre enfoques porque cada uno de ellos está compuesto por un número distinto de referencias. Esto está relacionado con cuestiones como que, por ejemplo, el término “renovación urbana” se muestre con un porcentaje del 100% en el enfoque-gobernanza, mientras que tan solo aparezca con un escaso 7% en el enfoque-desarrollo cuando, a priori, éste podría ser uno de los asuntos esenciales en el futuro desarrollo económico de un determinado sector o barrio de la ciudad. El motivo de esta aparente irregularidad es doble. Primeramente se ha de indicar, como ya se adelantaba anteriormente, que el enfoque-gobernanza se sostiene por un número de referencias sensiblemente menor que el correspondiente al enfoque-desarrollo. Por esta razón, aunque el número de veces que aparece esta temática en el primero de estos dos enfoques sea escaso, ésta se recoge en cada una de las referencias que lo componen ofreciendo, por tanto, un porcentaje de presencialidad máximo. Por el contrario, en el segundo enfoque mencionado, objeto de un mayor número de referencias, esta temática se habría de recoger en todas ellas para que su repercusión porcentual fuese igualmente máxima, lo que en proporción es menos probable. Al hacer todas las fuentes seleccionadas que abordan el enfoque-gobernanza referencia a la “renovación urbana” en sus casos de estudio, esta temática resulta esencial para las investigaciones que realizan, aunque el número de ellas en números absolutos sea baja.

En una evaluación de la participación de las temáticas en el conjunto de enfoques es interesante mencionar que: 1) un 23% de ellas lo hace tan sólo en un enfoque, lo que las convierte en las más específicas (“equipamientos”, “vivienda”, “creatividad”, “gestión”, etc.); 2) un 40% lo hace en dos de ellos; 3) el 23% lo hace en tres enfoques; y 4) tan sólo un 14% lo hace en cuatro o más de ellos,

porcentaje referido a las temáticas más básicas y comunes de las investigaciones revisadas: “aspectos sociales y calidad de vida”, “localización”, “redes”, “escala local” y “escala territorial/global”.

Por último, se ha de señalar que el enfoque-desarrollo es el que mayor número de temáticas aglutina y con un reparto porcentual más diversificado, en función de su mayor o menor presencialidad, como hemos visto. Atendiendo a este criterio le siguen, por orden de mayor a menor, el enfoque-usos y actividades, el enfoque-gobernanza, el enfoque-concepto y, finalmente, el enfoque-paisaje.

Gráfico 4. Representatividad de las temáticas en cada enfoque (porcentaje de frecuencia con que se examinan las temáticas en las referencias de cada enfoque).



Fuente: Elaboración propia.

Una vez analizados los enfoques de las publicaciones examinadas así como las principales temáticas contempladas dentro de cada uno de ellos, resulta interesante, por la emergencia y fascinación que suponen para el desarrollo urbano actual (Campbell, 1996; Lubell *et al.*, 2009; Carbonell, 2010; Lewis, 2013), diferenciar aquellas en función de la dimensión o pilar principal, dentro de la sostenibilidad, a la que pertenecen. Se trata de las dimensiones ambiental, social, económica y participativa (Cuadro 3). La formulación de este propósito no significa que se esté evaluando el grado de sostenibilidad del contenido revisado, aun participando en los aspectos que la conforman. Lo que se pretende es establecer una clasificación de las temáticas en función de las dimensiones que soportan la sostenibilidad, lo que ayuda a su caracterización. Es conveniente aclarar que algunas de las temáticas recogidas pueden contribuir en más de una dimensión a la vez por lo que, finalmente, la decisión en cuanto a la incorporación a una u otra va a depender del tipo de enfoque predominante que sobre ellas se realiza desde las investigaciones analizadas. Tal es el caso, por ejemplo, de la temática que hace referencia a las “redes”, que aun siendo un factor importante en la toma de decisiones multinivel entre actores dentro del campo de la gobernanza, en las publicaciones revisadas se analiza con mayor intensidad desde las oportunidades que genera en el ámbito del desarrollo económico, concretamente desde la cooperación entre las partes interesadas; se englobaría, por tanto, dentro de la dimensión económica.

Profundizando en las temáticas que forman parte de la dimensión ambiental (26%), se constata que tratan aspectos de las CMs españolas desde un enfoque más físico y espacial relacionado, entre otros, con: la forma urbana, la situación territorial, la talla de la ciudad, el rango demográfico, o la imagen urbana que ofrecen sus proyectos más relevantes. En cambio, las temáticas que contribuyen a la dimensión social (14%) son aquellas que atienden asuntos relacionados con: la calidad de vida, la cohesión social, la identidad urbana, o la educación y cultura de sus ciudadanos. Por su lado, las temáticas relacionadas con el pilar económico (46%), abordan cuestiones más implicadas en teorías o instrumentos de desarrollo, como por ejemplo: las funciones urbanas, la escala global, los indicadores, la innovación y el conocimiento, la información, o las infraestructuras relacionadas con la movilidad y el transporte. Por último, la dimensión participativa (14%), incorporada recientemente al modelo triangular clásico de la sostenibilidad compuesto por las otras tres ya mencionadas, contiene temáticas afines a la gobernanza y la comunicación, como por ejemplo: los *stakeholders* (actores, partes interesadas intervinientes), o la coordinación entre ellos en varios niveles. Cabe realizar especial mención a la “escala local” que, siendo una de las temáticas recogidas con mayor frecuencia, sobre todo en el enfoque-desarrollo (n=11 de 14 referencias posibles) y en un mayor número de enfoques (80%), se ha adjudicado finalmente a la dimensión participativa. La discusión por parte de las referencias seleccionadas en cuanto a la importancia de la escala local en: el tejido de redes colaborativas, la coordinación entre las partes interesadas, la asociación empresarial, la puesta en valor de la ciudadanía en la toma de decisiones, entre otros, es intensa y relevante.

Cuadro 3. Dimensión de las temáticas recogidas en las referencias seleccionadas.

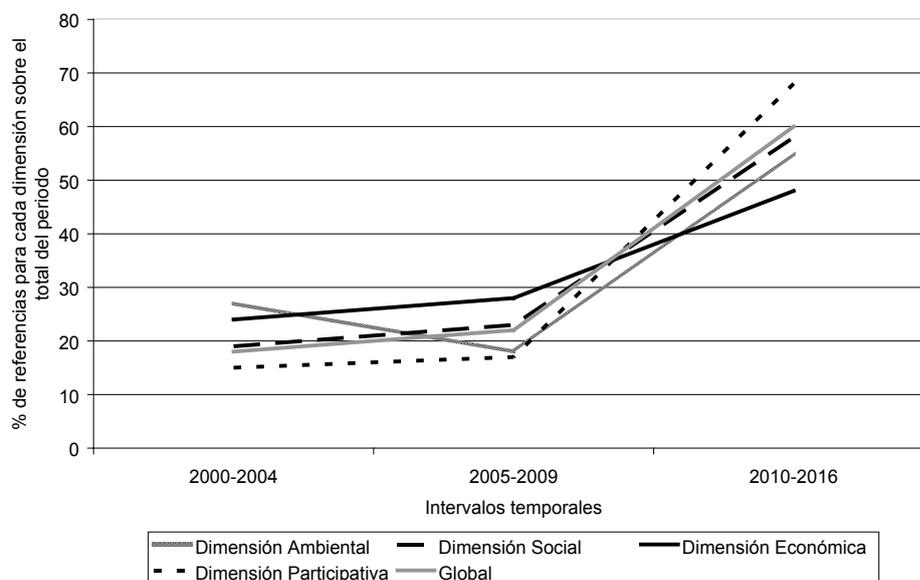
TEMÁTICA	DIMENSIÓN			
	Ambiental	Social	Económica	Participativa
Partes interesadas				•
Morfología	•			
Planificación estratégica	•			
Localización	•			

TEMÁTICA	DIMENSIÓN			
	Ambiental	Social	Económica	Participativa
Funciones			•	
Escala local				•
Escala territorial/global			•	
Renovación urbana	•			
Equipamientos		•		
Vivienda		•		
Espacio público	•			
Innovación			•	
Creatividad			•	
Competitividad			•	
Conocimiento			•	
Cultura y educación		•		
Recursos endógenos			•	
Redes			•	
Dimensiones	•			
Perfiles			•	
Indicadores			•	
Tecnología de la información			•	
Gestión			•	
Economía			•	
Medio ambiente	•			
Aspectos sociales y calidad de vida		•		
Participación				•
Servicios		•		
Proyectos	•			
Movilidad y transporte			•	
Ciudad dispersa	•			
Nuevas centralidades			•	
Vertebración territorial			•	
Toma de decisiones				•
Entendimiento multinivel				•

Fuente: Elaboración propia.

Desde un examen que cuantifique la incidencia de las temáticas, según el número de referencias, sobre cada dimensión, en función del periodo temporal (Gráfico 5), obtenemos los siguientes resultados. Por un lado, se observa una tendencia general marcada por la ascensión constante de la pendiente de todas las dimensiones entre el periodo intermedio (2005-2009) y el final (2010-2016). La cota de más valor, localizada en este último periodo, corresponde a la dimensión participativa (68%), lo que quiere decir que casi las tres cuartas partes de las referencias bibliográficas revisadas que recogen temáticas sobre esta dimensión, se publican en el periodo más reciente (2010-2016).

Gráfico 5. Distribución temporal de las temáticas por dimensiones según número de referencias.

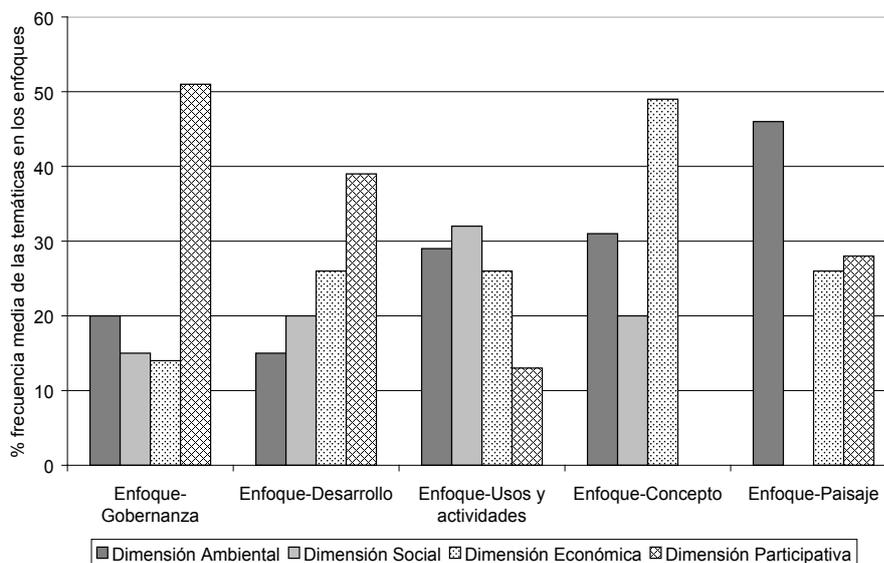


Fuente: elaboración propia.

El resto de valores máximos, todos alcanzados en el último periodo, corresponden a las dimensiones ambiental (55%), económica (48%) y social (58%). Por otro lado, el periodo con mayores fluctuaciones es el inicial (2000-2004) donde, con cierta homogeneidad en cuanto a la pendiente de las gráficas se refiere, el porcentaje de publicaciones referidas a cada dimensión es ligeramente ascendente hasta el siguiente periodo. Esta última comprobación se cumple para todas las dimensiones salvo para la ambiental, cuya pendiente es descendente hasta el periodo intermedio. En cuanto a las temáticas se debe precisar que su contribución a una dimensión u otra se ha determinado en función del enfoque aplicado por las fuentes que las examinan. Como ejemplo de ello citamos el correspondiente a la temática “espacio público”, examinada desde un enfoque paisajístico. Indudablemente, esta temática registra una importante componente social, sin embargo, la referencia correspondiente (Silva, 2014) realiza una aproximación a la misma desde un punto de vista más ambiental, relacionado con la imagen de la ciudad. En este caso se trataría de un importante elemento del paisaje urbano interior, en continuidad con otro tipo de paisajes de mayor escala entorno a la ciudad.

En esta línea, se evalúa a continuación la frecuencia de aparición de las temáticas correspondientes a cada dimensión en cada uno de los enfoques (Gráfico 6). Dicho en otras palabras, los resultados nos permiten conocer el grado de participación de cada dimensión en cada enfoque. Esta frecuencia no se calcula sobre el total de referencias seleccionadas, sino sobre el conjunto de referencias que alimenta cada enfoque por separado. Por esta razón, la suma de los porcentajes de participación de cada dimensión en cada enfoque resulta del 100%, independientemente del número de temáticas que maneje cada enfoque. Así pues, según el contenido de las publicaciones revisadas la dimensión participativa predomina en el enfoque-gobernanza (51%) y en el enfoque-desarrollo (39%). En cambio, la dimensión económica (49%) es la dominante en el enfoque-concepto; y los aspectos sociales (32%), casi al mismo nivel que los ambientales (29%), son los que más contribuyen en el enfoque-usos y actividades.

Gráfico 6. Distribución de las dimensiones según frecuencia de aparición de las temáticas en cada enfoque.



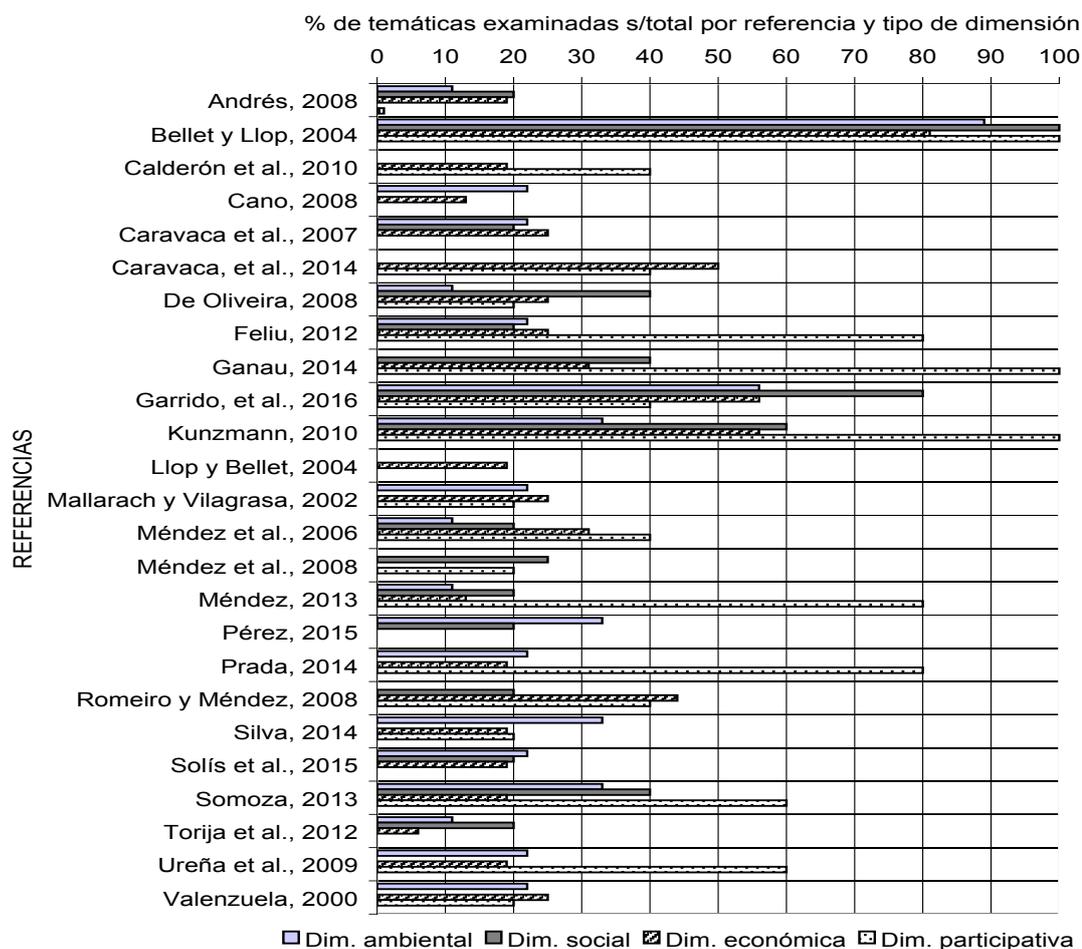
Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, en el enfoque-paisaje el predominio es ejercido claramente por la dimensión ambiental (46%). Con respecto a este último enfoque, se debe aclarar el resultado nulo de la dimensión social en relación al campo del paisajismo. No se trata de que las temáticas que recogen las publicaciones seleccionadas relativas a este enfoque carezcan de una componente social, lo que de entrada puede parecer extraño, sino que el punto de vista con que estas fuentes manejan esas temáticas encaja mejor en el resto de las dimensiones.

Por último, es interesante mostrar qué porcentaje de temáticas asociadas a cada dimensión muestra cada referencia, o dicho de otro modo, el perfil de cada referencia en función de los aspectos que manejan sus contenidos (Gráfico 7). De esta manera encontramos referencias especializadas en prácticamente una sola dimensión, que desarrollan sus investigaciones en: a) unos pocos asuntos muy concretos de ésta, como por ejemplo, desarrollo económico según funciones y vertebración territorial en Llop y Bellet, 2004; o b) en una amplia panorámica de temáticas de la misma dimensión relacionadas entre sí, como por ejemplo, la importancia de la toma de decisiones y el entendimiento multinivel entre actores de cara al desarrollo alternativo de las *shrinking cities* (Prada, 2014). En el otro extremo encontraríamos referencias de amplio espectro tanto en las dimensiones que abarcan como en las temáticas que contribuyen a ellas.

Se trata de estudios que realizan un barrido general sobre el caso de estudio asignando atributos, clasificando y categorizando sus componentes en distintos contextos (Kunzmann, 2010; Bellet y Llop, 2004). Otras, en cambio, aunque presentan un enfoque multidimensional, profundizan en unos pocos temas de interés a sus propósitos, como por ejemplo, el trabajo de Méndez *et al.* (2006) sobre el desarrollo de CMs innovadoras basado en las redes, el capital social y la gobernanza territorial sinérgica. En una posición intermedia entre ambos extremos se englobaría la mayoría del resto de referencias seleccionadas. Finalmente, cabe mencionar la analogía entre los resultados mostrados en el Gráfico 7 y en el Gráfico 3 dado que ambos se pronuncian sobre la amplitud de las temáticas abordadas.

Gráfico 7. Contribución de cada dimensión por referencia.



Fuente: Elaboración propia.

4. Conclusiones

El presente trabajo pone de relieve la complejidad y diversidad de asuntos que giran actualmente en torno al debate de las CMs españolas. Resulta necesario, por tanto, profundizar en el conocimiento de los enfoques y las temáticas más influyentes en las líneas de investigación recientes sobre esta categoría urbana, así como analizar su importancia relativa de cara a la toma de decisiones sobre su futuro desarrollo, asuntos centrales para la planificación y la agenda política.

Se han puesto de relieve los enfoques de mayor proyección y las temáticas más influyentes, y en qué medida lo son. Con respecto a estas últimas, se ha constatado la existencia de aquellas más básicas y la necesidad de incidir, mediante aquellas más específicas, en investigaciones futuras sobre nuevos procedimientos e indicadores de evaluación y desarrollo para la planificación estratégica de estas ciudades.

Según el perfil y la evolución temporal de los enfoques y las temáticas recogidos en las referencias de impacto seleccionadas, no demasiado abundantes en un periodo de estudio reciente, se constata un cambio en el interés temático por el caso de estudio a lo largo de lo que llevamos del s. XXI. Disminuye el interés por aspectos relacionados con la clasificación o la conceptualización

de la CM en cuanto a términos como talla, rango o función. Por el contrario, aumenta a favor del estudio de mecanismos, inherentes a ella, que la hagan más competitiva económica y territorialmente en una escala global. El debate actual sobre estas ciudades, de mayor complejidad que en el siglo pasado, tampoco se centra en aspectos cuantitativos relacionados, por ejemplo, con el equipamiento de estas ciudades mediante servicios básicos propios de otros periodos, sino más bien en la incorporación de unos nuevos servicios más especializados que aumenten el nivel de conocimiento de sus ciudadanos y de innovación de sus empresas, con objeto de mejorar su competitividad socioeconómica. Igualmente, los estudios examinados (2000-2016) con respecto a los publicados en periodos anteriores, que realizan sus investigaciones desde un perfil más sesgado, son ahora más holísticos, mediante el análisis de varias temáticas de forma simultánea y escaneadas a través de metodologías de calidad (encuestas, indicadores, paneles de expertos). Un buen ejemplo de ello lo encontramos en el estudio sobre la capacidad innovadora de algunas de estas ciudades propiciada desde las redes locales colaborativas (Caravaca, 2014); indicativo de que enfoques como: el desarrollo y la gobernanza, o temáticas como: las redes, la escala local, la innovación y el conocimiento, requieren cada vez más de una visión transversal entre ellos como respuesta creativa hacia un desarrollo más equilibrado e integrado.

Según los resultados obtenidos, hemos podido comprobar que casi la mitad del conjunto de temáticas analizadas en la bibliografía de impacto reciente contribuyen en la dimensión económica de la sostenibilidad; un cuarto de ellas lo hace en la dimensión ambiental; y el cuarto restante, a partes iguales, contribuye en los pilares social y participativo. De este análisis se extraen algunos datos interesantes, como por ejemplo, que en el enfoque-desarrollo la dimensión participativa desempeña un papel relevante; o que la atención a la dimensión ambiental no se produce de manera importante hasta hace sólo unos pocos años. Dado que el desarrollo urbano actual se centra en cuestiones ambientales, sociales, económicas y participativas, éstas deben desarrollarse de forma integrada (Shen *et al.*, 2011). El paradigma de una ciudad con calidad ambiental donde exista justicia social pero que crezca económicamente, bajo una gobernanza adecuada, conforma un modelo cohesionado que tiene la capacidad de aunar las prioridades divergentes del desarrollo urbano clásico (Campbell, 1996; Lewis, 2013). El presente trabajo ha tenido en cuenta esta teoría emergente, procurando una caracterización de los enfoques y temáticas manejados desde las dimensiones que comportan la sostenibilidad, aunque esto no suponga una evaluación de la misma propiamente dicha. Por ello, sería recomendable que, con objeto de equilibrar el desarrollo sostenible de las CMs españolas, futuras investigaciones aportasen nuevos métodos e indicadores de evaluación y alcance del mismo, poniendo especial énfasis en aquellas dimensiones de la sostenibilidad menos estimuladas hasta ahora, así como en el desarrollo de todas ellas de manera integrada.

El análisis de las referencias seleccionadas enfatiza que el enfoque-desarrollo predomina sobre los restantes en cuanto al interés académico general pero, ¿cómo alcanzar el éxito económico de esta categoría urbana intermedia en contextos globalizados? A grandes rasgos, las publicaciones examinadas sobre las CMs españolas marcan dos tendencias básicas, retroalimentadas entre sí, que podrían ser extensibles a muchas otras CMs pertenecientes a otros contextos internacionales (Bellet y Llop, 2004; Kunzmann, 2010; Ganau, 2014): 1) o las CMs tratan de implementar, desde su menor escala, mecanismos de desarrollo similares a los que tienen lugar en otros territorios más ventajosos, como las regiones metropolitanas, lo que sólo está al alcance de unas pocas afortunadas; o (y) 2) colaboran entre ellas (redes, plurimunicipalidad) con objeto de sumar esfuerzos, evitar duplicidades, y construir territorios sinérgicos con una masa crítica suficiente para generar economías de aglomeración y otras dinámicas de desarrollo emergentes y más competitivas. En

ambos casos, el aprovechamiento de los recursos endógenos y la explotación de perfiles propios son temáticas de gran relevancia. Cómo dar respuesta a estas cuestiones podría ser objeto de investigaciones futuras.

5. Referencias bibliográficas

- Abellán, A. *et al.* (1978). "Propuesta de tipología para ciudades españolas de tipo medio". *Estudios Geográficos*, 152, 285-306.
- Andrés, G. (2008). "Geografía y ciudades medias en España: ¿A la búsqueda de una definición innecesaria?" *Scripta Nova*, 12 (49). En <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-270/sn-270-49.htm>
- Aubert, F. *et al.* (2012). "Les villes intermédiaires et leurs espaces de proximité état des lieux et problématiques". *Territoires 2040. Des systèmes spatiaux en perspective*, 3, 101-121. En <http://territoires2040.datar.gouv.fr/spip.php?article87>
- Bellet, C. y Llop, J.M. (2000). *Ciudades intermedias: urbanización y sostenibilidad*. Lleida: Milenio.
- Bellet, C. y Llop, J.M. (2003). *Ciudades intermedias: perfiles y pautas*. Lleida: Milenio.
- Bellet, C. y Llop, J.M. (2004). "Miradas a otros espacios urbanos: las ciudades intermedias". *Scripta Nova*, 8 (165). En <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-165.htm>
- Busquets, J. (1985). "Nueve planes catalanes. De la Barcelona metropolitana al urbanismo urbano, 1979-1982". *Revista UR*, 2, 24-48.
- Calderón, B. *et al.* (2010). "De la política de innovación al desarrollo territorial innovador en ciudades medias: el caso de Aranda de Duero". *Scripta Nova*, 14 (342). En <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-342.htm>
- Campbell, S. (1996). "Green Cities, Growing Cities, Just Cities? Urban Planning and the Contradictions of Sustainable Development". *Journal of the American Planning Association*, 62 (3), 296-312.
- Cano, G. (2008). "Clasificaciones urbanas en Andalucía. Las ciudades medias". *Revista de Estudios Regionales*, 27, 115-153.
- Caravaca, I. *et al.* (2007). "Indicadores de dinamismo, innovación y desarrollo. Su aplicación en ciudades pequeñas y medias de Andalucía". *Boletín de la Asociación de Geógrafos españoles*, 43, 131-154.
- En http://age.ieg.csic.es/boletin/43/07_CARAVACA.pdf
- Caravaca, I. *et al.* (2014). "Conocimiento, innovación y estrategias públicas de desarrollo: análisis comparado de tres ciudades medias de Andalucía (España)". *Eure*, 40 (119), 49-74. En <http://www.scielo.cl/pdf/eure/v40n119/art03.pdf>
- Carbonell, A. (2010). "Review of the book: Planning for Climate Change: Strategies for Mitigation and Adaption for Spatial Planners". *Journal of the American Planning Association*, 76 (4), 519-520.
- Cebrián, F. y Panadero, M. (2013). *Ciudades medias. Formas de expansión urbana*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Comisión Europea (1999). *Estrategia Territorial Europea. Hacia un desarrollo equilibrado y sostenible del territorio de la UE*. Luxemburgo, Comunidades Europeas.
- Comisión Europea (2000). *Study Programme on European Spatial Planning Final Report*. Bruselas-Estocolmo.
- De Oliverira, G. A. (2008). "Redefinición de la centralidad urbana en ciudades medianas". *Sociedad y Naturaleza*, 1 (1).
- Feliu, J. (2012). "High-speed rail in european medium-sized cities: stakeholders and urban development". *Journal of Urban Planning and Development*, 138, 293-302.
- Feria, J.M. (1987). "El sistema urbano andaluz". En Cano, G. *Geografía de Andalucía*. Sevilla: Tartessos, 3, 259-352.
- Domingues, A. (2006). *Ciudad y Democracia. 30 años de transformación urbana en Portugal*. Lisboa: Argumentum.
- ESPON (European Spatial planning Observation Network) (2006). *ESPON Atlas: mapping the structure of the european territory*. Bonn: Federal Office for Building and Regional planning.
- Ganau, J. (2014). "Creativity beyond large metropolitan areas: challenges for intermediate cities in a globalized economy". En O'Donoghue, D.P. *Urban Transformations: Centres, Peripheries and Systems*, Urban Geography Commission 2012-2016, U.K.: Ashgate, 61-73.

- Ganau, J. y Vilagrasa, J. (2003). "Ciudades medias en España: posición en la red urbana y procesos recientes". En Capel, H. *Ciudades, Arquitectura y Espacio urbano*, Colección Mediterráneo Económico, nº 3. Almería: Caja Rural de Almería, 37-73.
- García, A. (1983). "El sistema de ciudades en las regiones españolas según la regla de rango-tamaño". *Ciudad y Territorio*, 55, (1), 43-54.
- Garrido, M. et al. (2016). "El papel de las ciudades medias de interior en el desarrollo regional. El caso de Andalucía". *Boletín de la Asociación de Geógrafos españoles*, 71, 375-395. En <http://www.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/viewFile/2287/2183>
- Gault, M. (1989). *Villes intermédiaires pour l'Europe*. París: Syros Alternatives.
- Institute for Transportation and Development Policy (ITDP) (2014). *Transit Oriented Development (TOD) Standard*. New York. En <https://www.itdp.org>
- Kunzmann, K.R. (2010). "Medium-sized towns, strategic planning and creative governance". En Cerreta, M. et al. *Making Strategies in Spatial Planning. Knowledge and Values*, Urban and Landscape Perspectives, Germany: Springer, (9), 27-47.
- Lewis, R. (2013). "Review of the book: Taking Sustainable Cities Seriously: Economic Development, the Environment, and Quality of Life in American Cities". *Journal of the American Planning Association*, 79 (3), 257-258.
- Llop, J.M. y Bellet, C. (2004). "Ciudades intermedias entre territorios concretos y espacios globales". *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, 141-142 (34), 569-582.
- Lubell, M. (2009). "City Adoption of Environmentally Sustainable Policies in California's Central Valley". *Journal of the American Planning Association*, 75 (3), 293-308.
- Mallarach, J. y Vilagrasa, J. (2002). "Los procesos de desconcentración urbana en las ciudades medias españolas". *Éria. Revista Cuatrimestral de Geografía*, 57, 57-70. En <http://www.unioviado.es/reunido/index.php/RCG/article/view/1402>
- Méndez, R. et al. (2006). "Redes socio-institucionales e innovación para el desarrollo de las ciudades intermedias". *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, 38 (148), 377-395.
- Méndez, R. et al. (2008). "Dinámicas industriales, innovación y sistema urbano en España: trayectorias de las ciudades intermedias". *Boletín de la Asociación de Geógrafos españoles*, 46, 227-260.
- Méndez, R. (2013). "Estrategias de innovación para el desarrollo y la resiliencia de ciudades medias". *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 59 (3), 481-499. En <http://www.raco.cat/index.php/DocumentsAnalisi/article/view/291433/379906>
- Monteiro, P. (2012). *Pedestrian accessibility and attractiveness indicators for walkability assessment*. Lisboa: Universidad Técnica de Lisboa.
- Olsson, D. (2014). *Walkability Index implementation and analysis of Valhallavägen, Stockholm*. Sweden: KTH
- Oswald M.R. y Phillips, B (2016). "Prioritizing pedestrian corridors using walkability performance metrics and decision analysis". *Journal of Urban Planning and Development*, 142 (1).
- Park, S. (2008). *Defining, measuring and evaluating path walkability and testing its impacts on transit user's mode choice and walking distance to the station*. Berkeley: UCTC.
- Pérez, R. (2015). "Vegas and deltas in the vicinity of medium-sized cities in Andalucía, Spain: landscapes under pressure but scarcely considered in planning". *European Planning Studies*, 23 (6), 1209-1227.
- Prada, J. (2014). "Local strategies and networks as keys for reversing urban shrinkage: challenges and responses in two medium-size Spanish cities". *Norwegian Journal of Geography*, 68 (4), 238-247.
- Precedo, A. y Míguez, A. (2014). *Las ciudades medias de la globalización*. Madrid: Síntesis.
- Quirós, F (1991). *Las ciudades españolas en el siglo XIX*. Valladolid: Ámbito.
- Romeiro, P. y Méndez, R. (2008). "Las ciudades del conocimiento: revisión crítica y posibilidades de aplicación a las ciudades intermedias". *Scripta Nova*, 12 (270). En <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-270/sn-270-50.htm>
- Saaty, T. (1980). *The Analytic Hierarchy Process*. New York: J. Wiley.
- Serrano, J.M. (1988). "Proceso de urbanización y crecimiento de ciudades de España 1950-1986". *Estudios Territoriales*, 25, 65-84.
- Shen, L. et al. (2011). "The application of urban sustainability indicators. A comparison between various practices". *Habitat International*, 35, 17-29.

- Silva, R. (2014). "Small and medium-sized town and city landscape characterization: methodological proposal applied to Constantina (Sierra Norte mountains, Seville province)". *Boletín de la Asociación de Geógrafos españoles*, 64, 473-476.
- Solá-Morales, M. (1994). *Las formas de crecimiento urbano*. Barcelona: Edicions UPC
- Solá-Morales, M. (1981). "La identidad del territorio catalán. Las comarcas". *Quaderns D'Arquitectura*, extra 1 y 2.
- Solís, E. et al. (2015). "Global metropolitan-regional scale in evolution: metropolitan intermediary cities and metropolitan cities". *European Planning Studies*, 23 (3), 568-596.
- Somoza, J. (2013). "Gobernanza urbana, competitividad y procesos de renovación en las ciudades medias españolas". *Boletín de la Asociación de Geógrafos españoles*, 61, 47-66.
- Torija, A. et al. (2012). "Noticed sound events management as a tool for inclusion in the action plans against noise in medium-sized cities". *Landscape and Urban Planning*, 2012, 104, 148-156.
- Ureña, J. et al. (2009). "The high-speed rail challenge for big intermediate cities: a national, regional and local perspective". *Cities*, 26, 266-279.
- Valenzuela, L.M. (2000). *Accesos y forma urbana en las ciudades medias andaluzas*. Tesis doctoral. Departamento de urbanismo y ordenación del territorio. Universidad de Granada. En <http://digibug.ugr.es/handle/10481/28519>
- Valenzuela, L.M. y Talavera, R. (2015). "Entornos de movilidad peatonal: una revisión de enfoques, factores y condicionantes". *Eure*, 41 (123), 5-27. En http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612015000300001&script=sci_arttext
- Vilagrassa, J. (1999). "Las ciudades pequeñas y medias en España". En Domínguez, R. *La ciudad, tamaño y crecimiento*. III Coloquio de Geografía Urbana. Málaga: AGE y Universidad de Málaga, 17-51.
- Vinuesa, J. (1989). "La población de las ciudades medias españolas". *Urbanismo COAM*, 6, 17-27.
- Zoido, F. (1995). "Sistemas de asentamientos, ciudades medias y aglomeraciones urbanas en Andalucía. Evolución reciente". *Situación*, 5, 149-163.

Sobre los autores/as

FRANCISCO SERGIO CAMPOS SÁNCHEZ

Doctor arquitecto (2012). Profesor del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Universidad de Granada, con docencia en grado y master en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada. Estancias como investigador invitado en Delft, Oporto, Roma, Nápoles y Barcelona. Líneas de investigación centradas en: ciudades medias, sostenibilidad, morfología urbana y proximidad. Publicaciones en revistas indexadas y ponencias en congresos, ámbitos nacional e internacional. Ha dirigido y colaborado en proyectos de investigación sobre paisaje, movilidad metropolitana y sostenibilidad en ámbitos urbanos de escala intermedia; y en proyectos de innovación docente sobre tecnologías de aprendizaje colaborativo orientadas a la docencia.