

Aportaciones españolas a la agroalimentación territorializada en perspectiva geográfica y de género

Spanish contributions to territorialized agri-food in a geographical and gender perspective

Rocío SILVA-PÉREZ¹  0000-0002-0643-7591

GEMA GONZÁLEZ-ROMERO¹  0000-0003-3810-8714

¹ Universidad de Sevilla. España.

Resumen

Se plantea un acercamiento a los sistemas agroalimentarios territorializados desde la perspectiva de la Geografía y de las geógrafas españolas. Su marco es el proyecto SAMUTER (Sistemas agroalimentarios multifuncionales y territorializados en España, PID2019-105711RB-C62), que a su vez se integra en un programa más amplio sobre agriculturas, paisajes, patrimonios y desarrollo. Las fuentes son revistas españolas de Geografía y otras especializadas en temáticas rurales y agrarias: un total de 20 revistas (265 números y 2820 artículos) correspondientes al periodo 2018-2022, analizadas y vaciadas siguiendo una metodología diseñada expresamente. La discusión de los resultados abunda en la versatilidad de estos estudios y en su asunción geográfica, teniendo en cuenta, además, las aportaciones específicas de las autorías femeninas y la perspectiva de género. Se concluye en la particular contribución geográfica española a la agroalimentación territorializada, orientada a las temáticas territoriales y paisajísticas y alejada del núcleo duro de estos estudios; también se colige la masculinidad de las autorías y la débil o casi nula incorporación de la perspectiva de género.

Palabras clave: Agroalimentación territorializada; Geografía española; Geógrafas; Género; Revisión bibliográfica.

Fechas • Dates

Recibido: 2023.07.12
Aceptado: 2023.09.14
Publicado: 2023.10.16

Autor/a para correspondencia Corresponding Author

Rocío Silva Pérez
rsilva@us.es

Abstract

This is an approach to territorialised agri-food systems from the perspective of Geography and Spanish women geographers. Its framework is the SAMUTER project (Multifunctional and territorialised agri-food systems in Spain, PID2019-105711RB-C62), which in turn is part of a broader programme on agriculture, landscapes, heritage and development. The sources are Spanish Geography journals and other journals specialised in rural and agrarian issues: a total of 20 journals (265 issues and 2820 articles) corresponding to the period 2018-2022, analysed and divested following a methodology designed specifically for this purpose. The discussion of the results highlights the versatility of these studies and their geographical assumption, also taking into account the specific contributions of female authorship and the gender perspective. The conclusion is that particular Spanish geographical contribution to territorialised agri-food is oriented towards territorial and landscape issues and far from the hard core of these studies; it also reveals the masculinity of the authors and the weak or almost non-existent incorporation of the gender perspective.

Keywords: Territorialized agri-food; Spanish geography; Women geographers; Gender; Literature review

1. Introducción

El marco de este artículo es el proyecto de I+D+i SAMUTER (PID2019-105711RB-C62) (Silva-Pérez et al, 2021). Es este un proyecto continuador de otros sobre paisajes agrarios (SEJ2006-331-C02-01; CSO2009-122225-C5-05), paisajes patrimoniales (CSO2012-39564-C07-07; P12-SEJ-2024) y paisajes culturales de la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO (CSO2015-65787-C6-6-P). Con ese bagaje, se acomete una vuelta a la agricultura y a la alimentación, desde una óptica territorial y paisajística y bajo el paraguas de la agroalimentación territorializada: como paradigma analítico y prospectivo emergente encaminado a la re-territorialización agraria y alimentaria, desde criterios de sostenibilidad y de gobernanza (Fèche et al, 2021).

El espectro epistemológico de la agroalimentación territorializada es amplio y muy complejo. Son muchas las disciplinas implicadas, con planteamientos no siempre afines. Su común denominador es la reivindicación de la territorialidad, a modo de panacea redentora de la multiplicidad de procesos y disfunciones que se quieren enfrentar (Ramírez-García et al, 2016): detrimentos ambientales y pérdidas de biodiversidad (Lanz, et al, 2018; Williams et al, 2021); desórdenes territoriales y deterioros paisajísticos (Petit & Landis, 2023); pérdida de saberes ancestrales (Ruiz & Yáñez, 2014; Altieri, 2021); desagrarizaciones y vacíos demográficos (Moyano, 2020); desvinculaciones productivas y desequilibrios de la cadena alimentaria (Borsellino et al, 2020)...

La Geografía, como ciencia del territorio, pareciera desempeñar un papel destacado (Yap, 2023); en particular la Geografía española, con una dilatada trayectoria en estudios rurales y agrarios (Lois- González et al, 2022) y, especialmente las geógrafas, dado el carácter alternativo y crítico de estos estudios en sus conexiones con el ecofeminismo (García Rocés et al, 2014).

El objeto de este artículo es indagar sobre la asunción geográfica española del paradigma de la agroalimentación territorializada, abundando en la perspectiva de género. Las fuentes son las revistas españolas usuales en la difusión de los estudios geográficos, por una parte, y las especializadas en temáticas rurales y agrarias, por otra. Para su vaciamiento, se plantea un procedimiento metodológico diseñado *ex profeso*, a partir de las orientaciones epistemológicas y conceptuo-

nes identificadas en el proyecto SAMUTER, ya ensayadas en estudios previos (Silva-Pérez et al, 2021; González-Romero et al, 2022).

Se persigue con ello dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿La Geografía española, ha asumido los discursos de la agroalimentación territorializada?; ¿y las geógrafas?; ¿desde qué perspectivas u orientaciones?; ¿qué temáticas se priorizan?; ¿incluyen los estudios la perspectiva de género?

2. La agroalimentación territorializada: bases, marcos epistemológicos e intenciones

La revisión bibliográfica sobre agroalimentación territorializada efectuada en el marco del proyecto SAMUTER ha permitido discernir entre tres enfoques epistemológicos permeables entre sí, pero con rasgos propios (González-Romero et al, 2022): 1) el de los sistemas agroalimentarios localizados (SIAL)/ sistemas agroalimentarios territorializados (SAT) (Bowen & Mutersbaugh, 2014; Lamine et al, 2019); 2) el enfoque agroecológico (Dudley & Alexander, 2017); y 3) el enfoque del territorio y el paisaje (Sanz-Cañada & García Azcárate, 2020). Los dos primeros son el eje de estos estudios y fijan sus concepciones y su lenguaje; el tercero es más periférico. Los enfoques se expresan en conceptos, asimilables a líneas temáticas (figura 1).

Figura 1. La agroalimentación territorializada. Denominaciones, enfoques epistemológicos y concepciones

DENOMINACIONES		
Sistemas agroalimentarios localizados (SIAL)		
Sistemas agroalimentarios territorializados (SAT)		
Sistemas agroalimentarios sostenibles (SAS)		
ENFOQUES EPISTEMOLÓGICOS		
De los SIAL	SAT	Agroecológico
Del territorio y el paisaje		
CONCEPCIONES (ASIMILABLES A LÍNEAS TEMÁTICAS)		
(1) Redes alimentarias alternativas (2) Marcas territoriales de calidad alimentaria (DOP-IPG...) (3) Sistemas agroalimentarios de la ciudad región	(4) Agrobiodiversidad y agriculturas ecológicas (5) Sistemas agrarios de alto valor natural/agriculturas tradicionales/agriculturas en espacios naturales protegidos (6) Disfunciones/ agroambientales, territoriales y sociales	(7) La agricultura vista como estructurante territorial (espacios libres públicos, parques agrarios) y como paisaje y bien patrimonial
(8) Prospectivas de la agroalimentación territorializada (políticas públicas)		
(9) Actores sociales y multifuncionalidad (agroturismo y enoturismo)		
INTENCIONES Y TRASLACIONES NORMATIVAS		
-Contribuciones de los sistemas agroalimentarios al desarrollo local/territorial -Políticas agrarias y de la alimentación	- Contribuciones de los sistemas agroalimentarios a la sostenibilidad y la biodiversidad -Políticas ambientales	-Papel agricultura en ordenación del territorio/ provisión recursos patrimoniales y paisajísticos -Políticas de ordenación del territorio/ Políticas patrimoniales

*Las numeraciones entre paréntesis hacen referencia a las líneas temáticas identificadas y utilizadas en el vaciamiento de las revistas
Fuente: Elaboración propia a partir de Silva-Pérez et al, 2021

Aunque confluyentes en sus planteamientos, los tres enfoques divergen en intenciones:

- La intención de los SIAL es el desarrollo local con base territorial (de abajo-arriba). Su lógica es netamente económica y sus precedentes están en los distritos agrícolas (Toccaceli, 2015) y sistemas productivos locales; estos últimos con una amplia tradición en la Geografía económica española (Méndez & Monteserín, 2017; Climent & Esteban, 2018; Sánchez-Hernández coord, 2019). Una de sus versiones actualizadas son los bio-distritos, referidos a un área geográfico-funcional donde los actores interactúan para la gestión sostenible de los recursos, sobre la base de prácticas ecológicas de producción y consumo (Poponi et al., 2021).
- Se enfatiza la proximidad, en tanto que generadora de un medio (entorno) que promueve la confianza y, a la postre, la cooperación y el desarrollo (Pachoud et al., 2019). La comunidad de códigos culturales aviva el sentimiento de pertenencia y éste se proyecta al mundo productivo, a través del valor simbólico de los alimentos y de la reivindicación de la especificidad local como estrategia de marketing (Ramírez-García et al., 2016).
- El enfoque agroecológico enfatiza la sostenibilidad/insostenibilidad de los sistemas agroalimentarios, en la línea de los Sistemas Agroalimentarios Sostenibles-SAS de la FAO (FAO, 2014). La economía ambiental y de los recursos naturales apunta algunos de sus planteamientos, pero es la agroecología la que dirige su principio básico: la restitución del equilibrio natural y cultural de los agrosistemas, mediante reconexiones agricultura-naturaleza en agriculturas tradicionales y sistemas agrarios de alto valor natural (Gouriveau et al, 2019) y mitigaciones de impactos del intensivismo agrario.
- Los SAT comparten principios de los SIAL y de la agroecología (Lamine et al, 2019). El territorio se concibe como arraigo agroecológico (Altieri, 2021); como cercanía, circuitos cortos y redes alimentarias alternativas (López-García, 2018; González-Romero & Cánovas-García, 2021), y como marca de calidad y eslogan (Ramírez-García et al., 2016). El Pacto de Milán de la Expo Mundial de la Alimentación y las políticas alimentarias urbanas (FAO, 2014) condensan estos planteamientos; los sistemas agroalimentarios de ciudad-región también los recogen (Blay-Palmer, 2018; López-Estébanez, et al, 2022), sirviendo de conexión con el enfoque del territorio y el paisaje.
- El tercer enfoque (del territorio y el paisaje) focaliza la atención hacia los usos agrarios del suelo y sus derivaciones paisajísticas y patrimoniales. La alimentación en su conjunto pierde peso y la agricultura se desprende de su dimensión productiva, concibiéndose: bien como estructurante territorial susceptible de conformar espacios libres públicos (corredores verdes, parques agrarios...) (Amati, 2016; Moratalla & Paül, 2022), bien como freno a la conurbación y lugar de reencuentro ciudadano con sus raíces agrarias (Lovell, 2010); bien como paisaje y recurso patrimonial (Molinero et al, 2014; Van Zanten et al, 2014; Ruiz & Cañizares, 2022). Es este un enfoque más periférico en el marco de la agroalimentación territorializada.

3. Metodología y fuentes

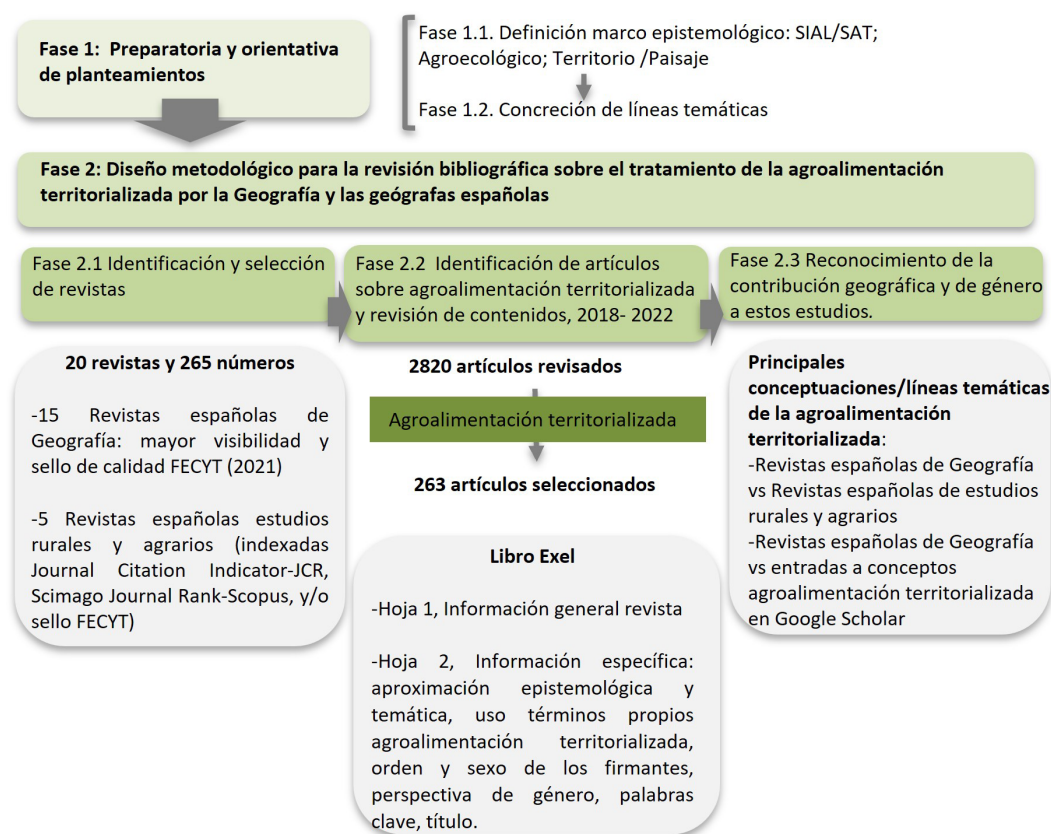
El artículo se organiza en dos fases (figura 2). La primera es contextual y preparatoria, sentando las bases epistemológicas; la segunda aborda el tratamiento de la agroalimentación territorializada por la Geografía y por las geógrafas españolas. Las fuentes son las principales revistas de difusión geográfica, identificadas y vaciadas siguiendo una metodología diseñada exprofeso; el marco de estudio y las especificidades del análisis por disciplina, por sexo y por perspectiva de género, así lo han requerido. Se han seguido parte de las recomendaciones, pautas e ítems recogidos en guías al uso, como la Declaración Prisma (Page et al, 2021).

- Fase 1: Preparatoria y orientativa de planteamientos. La secuencia es la que sigue:
 - Fase 1.1. Se retoma la revisión epistemológica efectuada en el proyecto SAMUTER y su estructuración en 3 enfoques (de los sistemas agroalimentarios localizados/territorializados, agroecológico, y del territorio y el paisaje).
 - Fase 1.2. Los enfoques se definen por sus concepciones, asimilables a líneas temáticas. Se identifican 9 líneas (figura 1); se comprueba que la asimilación entre enfoques y líneas temáticas no es biunívoca y se opta por su disociación.
- Fase 2: Diseño metodológico para la revisión bibliográfica sobre el tratamiento de la agroalimentación territorializada por la Geografía y las geógrafas españolas. Su abordaje se acomete en tres etapas
 - Fase 2.1 Identificación y selección de revistas.

La revisión se ciñe a la producción bibliográfica del quinquenio 2018-2022. Inicialmente se identifican y seleccionan dos categorías de revistas (figura 3):

(i) Revistas españolas de Geografía con mayor visibilidad y calidad certificada. Se consideran aquellas recogidas en el último listado publicado en 2021 de revistas de Geografía con sello de calidad FECYT. De las 22 revistas que componen la lista, se excluyen 8 cuyas temáticas (turismo, geomorfología, tecnologías de la información geográfica y urbanismo) no se relacionan con la agroalimentación territorializada. ii) Revistas españolas especializadas en estudios rurales y agrarios no específicamente geográficas, a modo de contraste con las anteriores. Para su selección, se recurre a su nivel de impacto: indexadas en Journal Citation Indicator-JCR, Scimago Journal Rank-Scopus y/o con posiciones destacadas en el ranking de FECYT.

Figura 2.- Fases en el desarrollo de la investigación



Fuente: Elaboración propia

Tras el vaciamiento de las revistas, se comprueba la escasa presencia de artículos sobre agroalimentación territorializada en dos de ellas, *Vegueta* y *Revista Investigaciones Regionales*; se les dedica una categoría aparte. Las revistas pasan a clasificarse en 3 grupos: (i) revistas de perfil geográfico-territorial; (ii) revistas especializadas en estudios rurales y agrarios; y (iii) revistas misceláneas (figura 3). En total, se han revisado 20 revistas, 265 números y 2820 artículos.

Figura 3. Revistas seleccionadas

DE PERFIL GEOGRÁFICO-TERRITORIAL	SOBRE ESTUDIOS RURALES Y AGRARIOS
<ul style="list-style-type: none"> -<i>Anales de Geografía de la Universidad Complutense</i> -<i>AGER Rev. Estudios Despoblación y Desarrollo Rural</i> -<i>Boletín de la Asociación Española de Geografía</i> -<i>Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales</i> -<i>Cuadernos de Investigación Geográfica</i> -<i>Cuadernos Geográficos</i> -<i>Documents d'Analisi Geogràfica</i> -<i>Eria. Revista Cuatrimestral de Geografía</i> -<i>Estudios Geográficos</i> -<i>Investigaciones Geográficas</i> -<i>Revista de Estudios Andaluces</i> -<i>Scripta Nova</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Economía Agraria y Recursos Naturales</i> - <i>Historia Agraria</i> - <i>ITEA- Información Técnica Económica Agraria</i> - <i>Pirineos</i> - <i>Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros</i> - <i>Spanish Journal of Agricultural Research</i>
	MISCELÁNEAS
	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Investigaciones Regionales</i> - <i>Vegueta. Anuario Facultad de Geografía e Historia</i>

Fuente: Elaboración propia

- Fase 2.2. Resultados: Identificación de artículos sobre agroalimentación territorializada y revisión de contenidos.

Los artículos son identificados y analizados uno por uno, atendiendo a sus planteamientos, estructuras y autorías; para la identificación, se recurre a las palabras clave y a las conceptualizaciones de la agroalimentación territorializada expresadas en la figura 1. El sexo de las/os firmantes se determina por el nombre. El vaciado de cada artículo se vuelca en un libro Excel con dos hojas:

Hoja 1, de carácter general, con los siguientes ítems: nombre de la revista; año y número; artículos totales; artículos sobre agroalimentación territorializada; y artículos sobre agroalimentación territorializada participados por mujeres.

Hoja 2, con información más detallada organizada a partir de los siguientes ítems:

- Datos generales: nombre de la revista; título del artículo; año y número (de enlace con la hoja 1).
- Orientaciones epistemológicas y líneas temáticas, según lo establecido en la fase 1 (figuras 1 y 2). Tras comprobar la versatilidad de las líneas temáticas, muchas de ellas compartidas por distintos enfoques, se decide desvincular las líneas temáticas de los enfoques.
- Información adicional referida a: (i) si los artículos incorporan de forma expresa el lenguaje de la agroalimentación territorializada (Sistemas agroalimentarios localizados -SIAL, Sistemas agroalimentarios territorializados-SAT, Sistemas agroalimentarios sostenibles-SAS) y sus derivaciones conceptuales; (ii) el sexo de la autoría, diferenciando entre artículos firmados por mujeres, en exclusiva o como primera firmante; artículos participados por mujeres (las mujeres forman parte de la autoría, en posiciones más rezagadas); y artículos firmados por hombres; y (iii) si los artículos incorporan en sus contenidos la perspectiva de género.

- Fase 2.3. Discusión de los resultados y conclusiones sobre la contribución geográfica, femenina y de género a estos estudios.

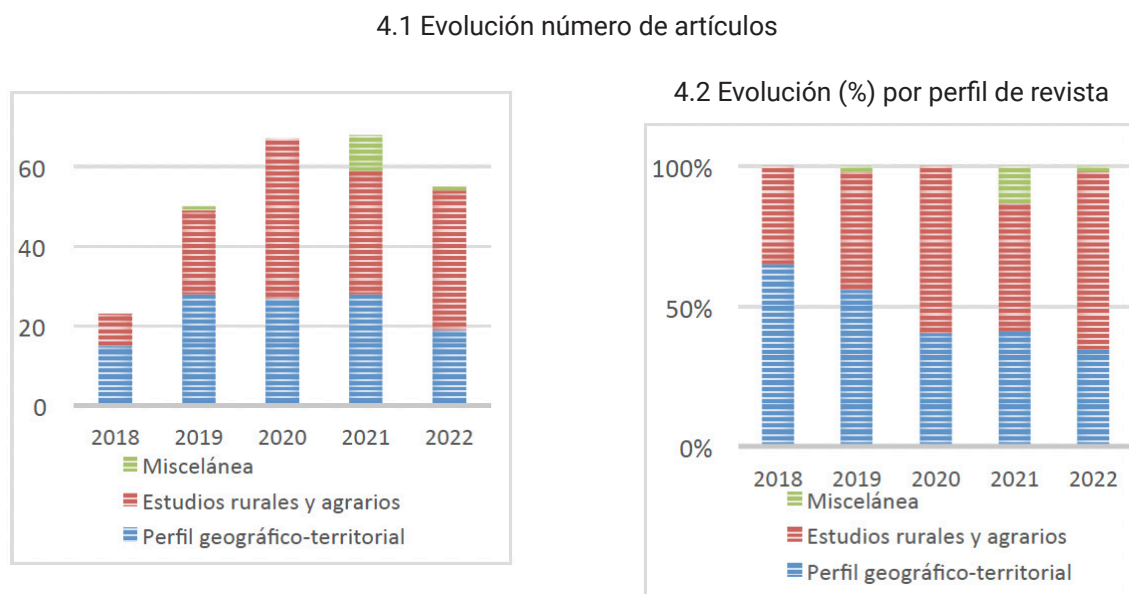
Se apoya en los siguientes ítems: (1) Análisis comparado de los resultados obtenidos en las revistas de perfil geográfico-territorial con respecto a las especializadas en estudios rurales y agrarios; (2) utilización por la Geografía española de las principales conceptualizaciones/líneas temáticas de la agroalimentación territorializada, en términos comparados con las revistas de contraste y con los resultados de dichos conceptos en Google Scholar en el periodo 2018- 2022; y (3) contribución femenina y perspectiva de género.

4. Resultados

4.1. Presencia de la agroalimentación territorializada en revistas españolas

El número de artículos sobre agroalimentación territorializada identificados en las 20 revistas seleccionadas asciende a 263 entre 2018 y 2022, representando un 9,4% del total de los publicados. Su presencia es baja en las revistas de perfil geográfico-territorial, no alcanzando si quiera el 7%; difiere de lo observado en las especializadas en estudios rurales y agrarios, donde representan casi el 16%. En 2020 y 2021 se publican más de la mitad de los artículos, decreciendo su presencia en 2022, particularmente en las revistas de perfil geográfico-territorial (figura 4.1). De los artículos publicados en 2022, el 56% está en revistas de perfil rural-agrario y el 35% en revistas geográfico-territoriales. Las revistas misceláneas tienen escasa presencia (figura 4.2).

Figura 4. Evolución del número de artículos sobre agroalimentación territorializada



Fuente: Elaboración propia

Entre las revistas de perfil geográfico- territorial destacan *Cuadernos Geográficos* (21 artículos) e *Investigaciones Geográficas* (19). Le siguen *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* (16), *AGER* (16) y *Estudios Geográficos* (10). El resto, han publicado menos de 10 artículos. En las revistas de perfil rural-agrario, *Información Técnica Económica Agraria* es, con diferencia, la que ha difundido un mayor número de trabajos (50), seguida por la *Revista Española de Estudios*

Agrosociales y Pesqueros (28) y *Economía Agraria y Recursos Naturales* (25). Menos relevantes son *Historia Agraria* (9) y *Spanish Journal of Agricultural Research* (7). Entre las revistas misceláneas, *Vegueta* concentra sus artículos en un solo número de 2021 correspondiente a un monográfico recopilatorio de unas jornadas sobre paisajes y patrimonios agrarios; *Investigaciones Regionales* sólo publica 3 artículos en el período de referencia (tabla 1).

Tabla 1. Artículos publicados por revistas

AGROALIMENTACIÓN TERRITORIALIZADA						
Revistas	2018	2019	2020	2021	2022	Total
<i>Anales Geografía Universidad Complutense</i>	0	0	2	3	3	8
AGER	6	4	4	0	1	15
<i>Boletín Asociación Geógrafos Españoles</i>	3	5	2	3	3	16
<i>Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales</i>	1	1	0	2	0	4
<i>Cuadernos de Investigación Geográfica</i>	0	2	0	1	2	5
<i>Cuadernos Geográficos</i>	1	10	1	8	1	21
<i>Documents d'Anàlisi Geogràfica</i>	0	0	3	2	1	6
<i>Eria. Revista Cuatrimestral de Geografía</i>	1	1	1	1	0	4
<i>Estudios Geográficos</i>	0	1	7	0	2	10
<i>Investigaciones Geográficas</i>	2	1	4	7	5	19
<i>Revista de Estudios Andaluces</i>	0	1	2	0	0	3
<i>Scripta Nova</i>	1	2	1	1	1	6
<i>Economía Agraria y Recursos Naturales</i>	0	0	12	8	8	28
<i>Historia Agraria</i>	1	1	1	3	1	7
<i>Información Técnica Económica Agraria</i>	1	8	14	14	13	50
<i>Pirineos</i>	1	5	6	0	4	16
<i>Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros</i>	4	6	5	3	7	25
<i>Spanish Journal of Agricultural Research</i>	1	1	2	3	2	9
<i>Investigaciones Regionales</i>	0	1	0	1	1	3
<i>Vegueta</i>	0	0	0	8	0	8

Perfil geográfico-territorial Perfil rural-agrario Misceláneas

Fuente: Elaboración propia

4.2. Enfoques epistemológicos y líneas temáticas

El enfoque de los SIAL-SAT está presente en el 46% de los artículos revisados en el conjunto de las revistas; les siguen el del territorio- paisaje (30%) y el agroecológico (24%) (figura 5.1). Esto no es así en las revistas de perfil geográfico- territorial: en ellas la aproximación territorial y paisajística es la dominante (45% de los artículos), seguida los SIAL-SAT (42%) y agroecológica (13%) (figura 5.2)

Figura 5. Enfoques epistemológicos

Figura 5.1 Enfoques epistemológicos principales

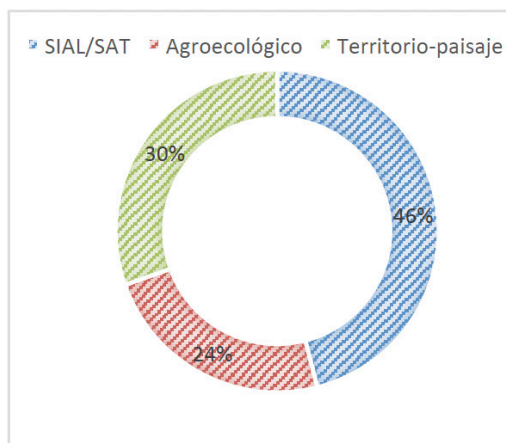
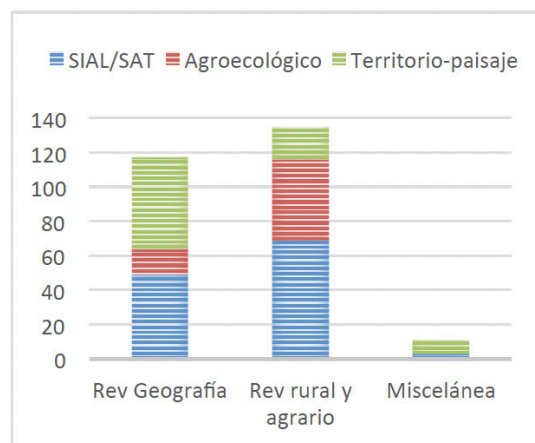


Figura 5.2 Enfoques epistemológicos según perfil de revista



Fuente: Elaboración propia

Las conceptualizaciones dominantes en estos enfoques, asimiladas a líneas temáticas (véase figura 1), deparan resultados de interés.

En términos generales la línea temática que más abunda es la 6, sobre disfunciones y adaptaciones agroambientales, territoriales y sociales de los usos agrarios (18% de los artículos). Sus trabajos analizan la interacción de la agricultura con el medio ambiente, la sostenibilidad y el papel en el cambio climático. También se tratan diferentes problemáticas ambientales como la deforestación; la degradación y restauración del suelo; el abandono de tierras; la escasez y el consumo de recursos hídricos; la exclusión de herbívoros o el recambio de especies...

La agricultura vista como estructurante territorial y como paisaje y patrimonio (línea 7) es la segunda con mayor presencia (16%). Las publicaciones que la abordan centran la atención en el papel de la agricultura en la ordenación del territorio, en estudios sobre anillos e infraestructuras verdes y en su contribución en la generación de paisajes.

Los sistemas agrarios de alto valor natural, las agriculturas tradicionales y las agriculturas en espacios naturales protegidos (línea 5) son también una temática recurrente (15%). Los bienes comunales; la gestión participativa; la comunidad campesina; la sabiduría tradicional; la gestión sostenible de la tierra y los servicios ecosistémicos de la agricultura son objeto de atención.

Las marcas territoriales de calidad alimentaria (línea 2) son relativamente frecuentes (13% artículos), ya se trate de denominaciones de origen protegidas, indicaciones geográficas u otro tipo de reconocimientos; abundan los artículos sobre el sector vitivinícola y la industria cárnica.

Los artículos sobre redes alimentarias alternativas (línea 1) suponen un 13%; se concretan en estudios relativos a la cadena alimentaria; comercio de proximidad; seguridad y soberanía alimentarias; y gobernanza agroalimentaria.

Los trabajos sobre agricultura y agroindustria bio/ecológica (línea 4) versan sobre agriculturas distinguidas con etiquetas de agricultura ecológica y otras prácticas agroecológicas no reconoci-

4.3. Aportaciones de mujeres a la producción científica sobre la agroalimentación territorializada

El liderazgo de las mujeres en los artículos sobre agroalimentación territorializada es escaso. Un total de 165 artículos participados por mujeres (63% del total), 99 de ellos con mujeres como única o primera firmante. En las revistas de perfil geográfico-territorial son 81 los artículos participados (31% del total) y 44 los encabezados por mujeres.

El interés de las autoras por la agroalimentación territorializada ha ido en aumento. Si en 2018 eran 6 los artículos liderados por mujeres, en 2021 y 2022 alcanzan, respectivamente, 30 y 25 artículos. Cuando se trata de revistas de Geografía se comprueba la misma tendencia: 4 artículos en 2018; 10 en 2021 y 7 en 2022.

En las revistas de Geografía, los artículos dirigidos por mujeres tienen mayor presencia en *Cuadernos Geográficos* (18% de los artículos liderados), *Investigaciones Geográficas* (16%), *AGER* (16%), *Boletín de la Asociación Española de Geografía* (9%) y *Estudios Geográficos* (9%). En las especializadas en estudios rurales y agrarios, la mayoría se publican en *Información Técnica Económica Agraria* (31%), *Economía Agraria y Recursos Naturales* (20%), *Pirineos* (18%) y *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros* (14%).

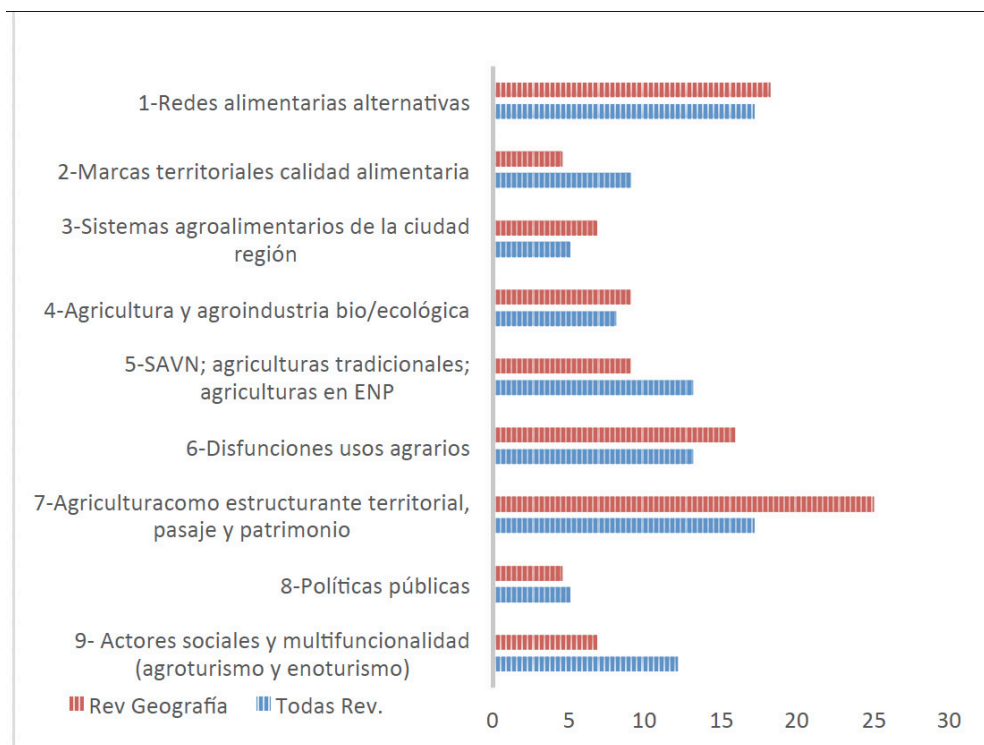
La incorporación expresa del lenguaje de la agroalimentación territorializada en artículos dirigidos por mujeres no difiere de lo señalado para el conjunto (38%).

Los trabajos que encabezan las mujeres utilizan, como enfoques mayoritarios, el de los SIAL-SAT (48% de los artículos) y el del territorio- paisaje (38%); menos frecuente es el agroecológico (13%). En revistas de perfil geográfico la aproximación femenina se dirige mayoritariamente a las componentes territorial y paisajística (52% de los artículos); la aproximación de los SIAL-SAT representa el 41% y la agroecológica el 7%.

En términos generales, las temáticas que de forma más recurrente abordan las mujeres son las relacionadas con: la agricultura como estructurante territorial y como paisaje y patrimonio (17%); redes alimentarias alternativas (17%); sistemas de alto valor natural, agricultura tradicional y agricultura en espacios protegidos (13%); y disfunciones asociadas a usos agrarios (13%). Estos valores difieren de los observados para el conjunto de los artículos, con direcciones mayoritarias masculinas y con dominio de la temática sobre disfunciones en los usos agrarios. Cuando las mujeres publican en revistas de Geografía, se decantan por temáticas relacionadas con la agricultura como estructurante territorial y como paisaje y patrimonio (25%); redes alimentarias alternativas (18%); y disfunciones de los usos agrarios (16%) (figura 7).

La perspectiva de género es anecdótica en los estudios sobre agroalimentación territorializada: 3 artículos en revistas de estudios rurales y agrarios, 2 con mujeres como primera o única firmante; ninguno en revistas de perfil geográfico. Sus temáticas más frecuentes se relacionan con el mercado de trabajo y el papel de la mujer en la agricultura familiar.

Figura 7. Líneas temáticas de artículos liderados por mujeres



Fuente: Elaboración propia

5. Discusión de los resultados

5.1. Sobre la asunción geográfica española de los planteamientos de la agroalimentación territorializada. Enfoques, líneas temáticas y conceptualizaciones

La asunción geográfica española de los planteamientos de la agroalimentación territorializada, utilizando como fuente las revistas de perfil geográfico-territorial, presenta limitaciones. El hecho de publicar en ellas no implica la filiación geográfica de las autorías o la incorporación de la perspectiva geográfica. Habría, además, que considerar otras salidas de difícil identificación sistemática (libros, capítulos de libro, actas de congreso, blogs, redes sociales...). Aun así, los trabajos en revistas de Geografía son un buen reflejo de la contribución geográfica española a estos estudios, particularmente si se comparan con las revistas especializadas en temáticas rurales-agrarias.

La re-territorialización agraria y alimentaria, como paradigma analítico y prospectivo emergente (Bowen & Mutersbaugh, 2014), no parece estar siendo asumido en las revistas geográficas españolas; o no con el mismo ímpetu con que se está incorporando en otras disciplinas, en consonancia con el creciente interés social e institucional por este modelo alternativo al agronegocio (Comisión Europea, 2020). En cualquier caso, su aceptación por la Geografía es creciente.

La revisión bibliográfica efectuada refleja su creciente asunción por las revistas especializadas en estudios rurales y agrarios. Un total de 135 de sus artículos se inscriben en la lógica de la agroalimentación territorializada en el periodo 2018-2022; 52 de ellos (39%) incorporan de forma expresa el lenguaje propio de estos estudios. Sus enfoques epistemológicos dominantes, de los

SIAL-SAT (52% de los artículos) y el agroecológico (35%), se inscriben en su núcleo duro. La dinámica de sus publicaciones registra un crecimiento sostenido. Ello posiciona a estas revistas en referentes del paradigma de la agroalimentación territorializada y justifica el análisis comparado de las revistas de perfil geográfico-territorial con respecto a ellas.

En las revistas geográficas los artículos sobre agroalimentación territorializada son poco frecuentes: 117 artículos de un total de 1719, menos del 7%; a título comparado, en las revistas especializadas en estudios rurales y agrarios ese porcentaje asciende al 16% (135 artículos de un total de 848). Hay que tener en cuenta, además, que la muestra presenta un sesgo hacia las primeras: se han revisado 12 revistas (1719 artículos) de perfil geográfico-territorial, frente a 6 revistas (828 artículos) especializadas en estudios rurales-agrarios. Se refuerza el menor interés geográfico por estos estudios; ello no deja de sorprender en una disciplina, la Geografía, que tiene al territorio como objeto de análisis.

Las dinámicas temporales en la asunción de estos postulados también varían. En las revistas de perfil geográfico-territorial, la mayor parte de los artículos se publican en los primeros años (2018 y 2019: el 65% y 56%); luego el número decrece. El uso laxo que aquí se hace de la agroalimentación territorializada, con entrada de artículos sobre paisaje y patrimonio agrario con débiles conexiones con el núcleo duro de estos estudios y muy numerosos en la Geografía española en aquellos años (Cejudo & Navarro, 2019), explica aquella abundancia; ésta a todas luces se reduciría de no haberlos contabilizado. En el último año considerado (2022) el porcentaje de artículos en revistas geográfico-territoriales decrece hasta el 35%; en las revistas especializadas en estudios rurales y agrarios se incrementa hasta el 56%. La emergencia analítica y prospectiva de la agroalimentación territorializada no parece hacerse extensible a la Geografía española.

Además de parcas y decrecientes, las aproximaciones geográficas son un tanto suigéneris. Los dos enfoques epistemológicos del núcleo duro suscitan diferentes aceptaciones. En el caso de los SIAL-SAT, si bien el 42% de los trabajos de las revistas geográficas se inscriben en él, el porcentaje es muy inferior al de las revistas especializadas en estudios rurales y agrarios (51%). El enfoque agroecológico, fundamental en el viraje de los SIAL hacia posicionamientos de sostenibilidad y respeto ambiental (Sanz-Cañada et al, 2023) tiene, según el análisis efectuado, poco seguimiento en Geografía: sólo el 13% de sus artículos se inscriben en este enfoque, en contraste con el 35% de su significación en revistas especializadas. Pero lo más destacable, sin duda, es la dominancia del enfoque del territorio y el paisaje: acapara el 45% de los trabajos cuando en revistas especializadas en estudios rurales y agrarios el porcentaje baja al 14%. El paisaje y el territorio se perfilan como la particular contribución geográfica española a la agroalimentación territorializada.

La estructuración de la producción de las revistas geográficas por líneas temáticas, en términos comparados con las revistas especializadas y con las entradas a Google Scholar (Tabla 2), también arroja resultados de interés. Su lectura es muy expresiva de las particularidades, sesgos y carencias del abordaje geográfico español de estos estudios.

Tabla 2. Estructuración por líneas temáticas. Análisis comparado

LÍNEAS TEMÁTICAS	REVISTAS		RESULTADOS EN GOOGLE SCHOLAR (PERIODO 2018-2022)
	GEOGRAFÍA-TERRITORIO	RURAL-AGRARIO	
(1) Redes alimentarias alternativas	9	22	16.800
(2) Marcas territoriales de calidad alimentaria (DOP, IG)	8	21	16.100
(3) Sistemas agroalimentarios de la ciudad región	6	2	16.500
(4) Agrobiodiversidad y agriculturas ecológicas	4	10	16.900
(5) Sistemas agrarios de alto valor natural (SAVN)/ Agriculturas tradicionales/ Agriculturas en espacios naturales protegidos (ENP)	13	24	Alto Valor Natural: 16.900
			Agriculturas tradicionales: 17.000
			Agriculturas ENP: 17.200
(6) Disfunciones/adaptaciones agroambientales, territoriales y sociales	17	27	Impactos y adaptaciones agroecológicas: 10.300
(7) La agricultura vista como estructurante territorial y como paisaje y patrimonio	28	4	Agricultura y ordenación del territorio: 16.600
			Corredores verdes agrarios: 12.100
			Parques agrarios: 15.900
			Paisajes agrarios: 15.700
			Patrimonio agrario: 14.700
(8) Prospectivas de la agroalimentación territorializada (políticas públicas)	6	8	Marcos/Normas agroalimentación territorializada: 5.310
(9) Actores sociales y multifuncionalidad (agroturismo y enoturismo)	5	23	

Fuente: Elaboración propia

Las tres primeras líneas, inicialmente identificadas con la aproximación epistemológica de los SIAL-SAT, tienen poca presencia en las revistas de perfil geográfico-territorial (9 artículos sobre redes alimentarias alternativas; 8 sobre marcas territoriales de calidad alimentaria; y 6 sobre sistemas agroalimentarios de la ciudad región). Son todas ellas líneas temáticas situadas en el núcleo duro de la agroalimentación territorializada cuya significación se acrecienta en las revistas especializadas (22 artículos sobre agroalimentación territorializada y 21 sobre marcas territoriales, en un universo bibliográfico mucho menor); el número de resultados de estas temáticas en Google Scholar, para el mismo periodo 2018-2022, oscila entre 16.100 y 16.900.

La menor asunción geográfica de las líneas del enfoque de los SIAL-SAT no deja de sorprender, habida cuenta de la nutrida producción geográfica española sobre distritos agrícolas y sistemas productivos locales de raigambre agraria (Sánchez- Hernández et al, 2009; Silva-Pérez, 2012). Bien es verdad que estas temáticas, abordadas desde la Geografía, siguen presentes en revistas internacionales (Sanz-Cañada et al, 2023); pero ello no oculta la escasa atención geográfica española (nula en la revisión aquí efectuada) a los biodistritos: una temática emergente en la actual agroalimentación territorializada (Guareschi et al, 2020; Poponi et al, 2021; Passaro & Randelli, 2022), epistemológicamente deudora de los sistemas agroproductivos locales.

Las líneas 4 -6, relacionadas con el enfoque agroecológico, tienen una presencia destacada en las revistas de Geografía, aunque inferior a su significación en las revistas de contraste y a las entra-

das a sus concepciones en Google Scholar. Una lectura disociada de estas líneas es expresiva de la particular contribución geográfica española a la agroalimentación territorializada. La temática más habitual es la de impactos y disfunciones agroambientales (17 contribuciones, en estudios sobre erosiones, cambio climático, abandonos...); ello concuerda con las fructíferas aportaciones geográficas en estas materias en los últimos años (Garzón et al, 2022; Rodrigo-Comino et al, 2022). Otras temáticas nucleares de este enfoque parecen despertar menor interés; es el caso de los estudios sobre agrobiodiversidad y agriculturas ecológicas: 4 contribuciones en revistas de Geografía y 16.900 resultados en Google Scholar, expresivos de su interés en la literatura internacional.

La 5 es una línea amplia, geográficamente sesgada hacia las agriculturas tradicionales y con dos ausencias significativas: (i) de estudios sobre Sistemas Agrarios de Alto Valor Natural (SAVN), una temática también consustancial de la agroalimentación territorializada (Gouriveau et al, 2019), con 16.900 resultados en Google Scholar; y (ii) de trabajos sobre los roles agrarios de los espacios naturales protegidos (Naranjo et al, 2016). El interés geográfico por los espacios protegidos raramente contempla sus funcionalidades agrarias.

La agricultura vista como estructurante territorial y como paisaje y patrimonio agrario, línea 7, es abrumadora. En sus aportaciones, la funcionalidad productiva agraria se diluye; de ahí la marginalidad de esta línea y enfoque en el paradigma de la agroalimentación territorializada. Dentro de este perfil destacan los estudios sobre paisajes, concebidos éstos de forma holística como totalidad territorial siguiendo los postulados del Convenio Europeo del Paisaje (Consejo de Europa, 2000). Es esta una aproximación original de la Geografía, diferente a los planteamientos paisajísticos efectuados desde la agroecología (Sanz-Cañada & García Azcárate, 2020). La óptica agroecológica de los paisajes reproduce los planteamientos de la economía ambiental y de los recursos naturales (Tello & González de Molina, 2023); los paisajes se asimilan a externalidades ambientales concretadas en elementos puntuales (lindes parcelarios, muros de piedra seca...). La totalidad paisajística prefijada en el Convenio Europeo implica un cambio de escala, de la finca al territorio, menor abordada desde los acercamientos agroecológicos (Guareschi et al 2020).

Al margen de lo anterior, la revisión bibliográfica efectuada arroja otros aspectos interesantes:

Son muchos los trabajos geográficos que transitan por más de una línea temática. El carácter holístico de la Geografía se impone. De ello cabe extraer una lectura positiva, ajustada a la versatilidad de estos estudios. Menos positivo resulta el uso laxo, acumulativo y no siempre riguroso de palabras claves; ello induce a confusiones y resta efectividad al discurso geográfico sobre la agroalimentación territorializada.

También se ha podido comprobar que los sistemas agrarios, antaño habituales en la producción geográfica española, han decaído en interés. En términos generales, las temáticas rurales están retrocediendo frente a las urbanas (Lois-González et al, 2022); y, en el marco de lo rural, la agricultura está sucumbiendo frente a la fascinación por las actividades extra-agrarias, particularmente el turismo rural: la búsqueda en Google Académico “turismo rural en España” arroja 203.000 resultados [18-5-2023].

Pero cabe hacer otra lectura diferente a la anterior, que hoy se manifiesta extremadamente simplista. Las asimilaciones analíticas convencionales rural-agrario-atraso / urbano-industria-progreso hace tiempo que se superaron; los límites entre lo rural y lo urbano se difuminan (los estudios sobre agriculturas periurbanas y redes alimentarias alternativas en la ciudad región son

indisociables de lo urbano); asistimos a la generalización de actividades económicas transversales (a lo rural y a lo urbano), como es el caso del turismo. Podría considerarse, desde esta otra perspectiva, que la Geografía rural y agraria española, más que sucumbir, está reinventándose desde nuevos parámetros y facetas. La atención a la multifuncionalidad de la agricultura es una de ellas: la mayor parte de las líneas temáticas versan sobre la multifuncionalidad agraria y rural; la revisión efectuada expresa el creciente interés geográfico por las facetas para-agrarias (o extra-productivas) de la agricultura, en visiones de esta como paisaje y recurso patrimonial.

5.2. Sobre la asunción de la agroalimentación territorializada desde una mirada femenina

Realizar una revisión bibliográfica sobre la participación femenina en la producción científica sobre agroalimentación territorializada, así como la presencia de la perspectiva de género en estos estudios, ha resultado una labor hartamente complicada. Si, además y como ha sido el caso, interesa realizar esa aproximación desde una disciplina concreta, la Geografía, las dificultades son mayores. La exploración por los principales motores de búsqueda y bases de datos evidencia la desatención a las disciplinas y géneros de las autorías. La información se organiza por áreas temáticas; palabras clave; idioma; años; y nombres de autores/a. No se dice por sexo y tampoco por disciplinas; lo primero dificulta la identificación de las autorías femeninas. Realizar un vaciado pormenorizado acudiendo directamente a los buscadores de las revistas tropieza con los mismos escollos. En ciertos casos, como el de una de las revistas revisadas (*Información Técnica Económica Agraria*), algunos de sus números reseñan las autorías sólo por las iniciales del nombre; ello dificulta la identificación del sexo en búsquedas masivas de resultados como la que se realiza en este artículo.

La masculinidad de las autorías en los estudios sobre agroalimentación territorializada es un hecho destacable, no llegando al 40% los artículos que tienen a las mujeres como primera o única firmante. Es esta una tónica que se repite en todas las categorías de revistas, perfiles epistemológicos y líneas temáticas: sólo en el 38% de los trabajos de las revistas de Geografía una mujer figura como primera autora o única firmante; en las revistas especializadas en estudios rurales y agrarios las mujeres desempeñan ese rol en el 36% de los artículos.

Los trabajos que incorporan en su argumentario la perspectiva de género son prácticamente inexistentes. El carácter alternativo y crítico de la agroalimentación territorializada, en sus conexiones con el ecofeminismo (García Rocés et al, 2014), no se confirma en la revisión bibliográfica efectuada. Se evidencian ciertas preferencias femeninas por determinadas líneas temáticas: las mujeres muestran una mayor predilección por estudios paisajístico-patrimoniales, sistemas agroalimentarios de la ciudad-región y redes alimentarias alternativas; los hombres se decantan por las disfunciones y adaptaciones agroambientales de los usos agrarios.

6. A modo de conclusión

La agroalimentación territorializada, como paradigma analítico y prospectivo emergente, todavía suscita poco interés en la producción geográfica española: la revisión bibliográfica efectuada así lo corrobora. Su abordaje, además, es muy particular: se centra en la óptica de los paisajes y patrimonios agrarios y se aleja del núcleo duro de estos estudios (representado por los enfoques SIAL-SAT); y hace poco uso de su lenguaje. Una de sus principales contribuciones es la visión

holística de los paisajes, en el marco de lo prefijado por el Convenio Europeo del Paisaje. El uso laxo y acumulativo de temáticas y conceptualizaciones es una deficiencia: induce a confusión y resta efectividad a los discursos.

El análisis cuantitativo efectuado también ha permitido coleccionar la masculinidad de las autorías y la nula incorporación de la perspectiva de género. Lecturas más cualitativas y de detalle de la revisión, propuestas para futuros trabajos, podrán enriquecer este primer diagnóstico.

Bibliografía

- Altieri, M.A. (2021). La agricultura tradicional como legado agroecológico para la humanidad. *Revista PH*, (104), 180-197. <https://doi.org/10.33349/2021.104.4960>
- Amati, M. (Ed.). (2016). *Urban green belts in the twenty-first century*. London, UK: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315548838>
- Blay-Palmer, A., Santini, G., Dubbeling, M. & Renting, H. (2018): Validating the city region food system approach. *Sustainability*, 10(5): 1680. <https://doi.org/10.3390/Su10051680>
- Borsellino, V., Schimmenti, E., & El Bilali, H. (2020). Agri-food markets towards sustainable patterns. *Sustainability*, 12(6), 2193. <https://doi.org/10.3390/su12062193>
- Bowen, S. & Mutersbaugh, T., (2014). Local or localized? Exploring the contributions of Franco-Mediterranean agrifood theory to alternative food research. *Agriculture and human values*, 31, 201–213 <https://doi.org/10.1007/s10460-013-9461-7>
- Cejudo García, E. & Navarro Valverde, F. A. (2019). Evolución de las aportaciones de los geógrafos ruralistas desde España: introducción al número especial. *Cuadernos Geográficos*, 58(3), 6-18. <http://dx.doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i3.11701>
- Climent López, E. & Esteban Rodríguez, S. (2018). Paisaje y patrimonio territorial en las Denominaciones de Origen vinícolas del Valle del Ebro (España). En *XII Congreso Internacional del Terroir*. Zaragoza, 18 al 22 de junio de 2018. Recuperado de/Retrieved from <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20185001046> Published online 08 October 2018
- Comisión Europea (2020). *Estrategia «de la granja a la mesa» para un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente*. Recuperado de/Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=LEGISSUM:4494870>
- Consejo de Europa (2000): *Convenio Europeo del Paisaje*. Recuperado de/Retrieved from <https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/desarrollo-territorial/convenio.aspx>
- Dudley, N., & Alexander, S. (2017). Agriculture and biodiversity: a review. *Biodiversity*, 18(2-3), 45-49 <https://doi.org/10.1080/14888386.2017.1351892>
- FAO, (2014). *Developing sustainable food value chains Guiding principles*. Rome. Recuperado de/Retrieved from <http://www.fao.org/3/I3953E/i3953e.pdf>
- Fèche, R., Noûs, C., & Barataud, F. (2021). Building a transformative initiative for a territorialized agri-food system: constructing a living-lab and confronting norms? A case study from Mirecourt (Vosges, France). *Journal of Rural Studies*, 88, 400-409. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.07.026>
- García Rocas, I., Soler Montiel, M & Sabuco I Canto, A. (2014). Perspectiva ecofeminista de la Soberanía Alimentaria: La Red de Agroecología en la Comunidad Moreno Maia en la Amazonía brasileña. *Relaciones Internacionales*, (27), 75-96. Recuperado de/Retrieved from <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/49997/perspectivasoler.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garzón-García, R., Florido-Trujillo, G., & Vega-Pozuelo, R. F. (2022). Un espacio agrario entre el retroceso y la reestructuración: el viñedo de Montilla-Moriles (Córdoba, España). *Estudios Geográficos*, 83(293), 122. <https://doi.org/10.3989/egeogr>
- González-Romero, G. & Cánovas-García, F. (2021). Territorio y redes alimentarias alternativas: experiencias en la ciudad de Sevilla. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 67 (3), 389-415. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.660>
- González-Romero, G., Silva-Pérez, R., & Cánovas-García, F. (2022). Territorialised Agrifood Systems and Sustainability: Methodological Approach on the Spanish State Scale. *Sustainability*, 14 (19). <https://doi.org/10.3390/su14191900>

- Gouriveau F., Beaufoy G., Moran J., Poux X., Herzon I., Ferraz de Oliveira M.I., Gaki D., Gaspart M., et al (2019) What EU policy framework do we need to sustain High Nature Value (HNV) farming and biodiversity? *Policy Paper prepared in the framework of HNV-Link* Recuperado de/Retrieved from http://www.hnmlink.eu/download/D4.3.HNV-Link_Policy-Brief_v2019-3-25.pdf
- Guareschi, M., Maccari, M., Sciurano, J. P., Arfini, F., & Pronti, A. (2020) A Methodological Approach to Upscale Toward an Agroecology System in EU-LAFSs: The Case of the Parma Bio-District. *Sustainability*, 12(13), 5398. <https://doi.org/10.3390/su12135398>
- Lanz, B., Dietz, S., & Swanson, T. (2018). The expansion of modern agriculture and global biodiversity decline: an integrated assessment. *Ecological Economics*, 144, 260-277. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.07.018>
- Lamine, C., Garçon, L. & Brunori, G. (2019). Territorial agrifood systems: A Franco-Italian contribution to the debates over alternative food networks in rural areas. *Journal of Rural Studies*, 68, 159-170. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.11.007>
- Lois-González, R. C., Plaza-Gutiérrez, J. I., & Gómez-Espín, J. M. (2022). “La geografía rural en España (1940-2020): de la marcada influencia francesa a una creciente diversidad temática y metodológica”. En *Aportación española al congreso de la UGI-IGU París 2022 El tiempo de los geógrafos* (pp. 203- 228). Recuperado de/Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8574750>
- López-Estébanez, N., Yacamán-Ochoa, C., & Mata-Olmo, R. (2022). The Multifunctionality and Territoriality of Peri-Urban Agri-Food Systems: The Metropolitan Region of Madrid, Spain. *Land*, 11(4), 588. <https://doi.org/10.3390/land11040588>
- López-García, D., Pontija-Ramino, B, González de Molina, M., Delgado-Cabeza, M.; Guzmán-Casado, G.I. & Infante-Amate, J. (2018). Saltando de escala... ¿hacia dónde? El papel de los actores convencionales en los sistemas alimentarios alternativos. *Ager: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo rural*, 25, 99-127. <https://doi.org/10.4422/ager.2018.14>
- Lovell, S. T. (2010). Multifunctional urban agriculture for sustainable land use planning in the United States. *Sustainability*, 2(8), 2499-2522 <https://doi.org/10.3390/su2082499>
- Méndez, R. & Monteserín Abella, O. (2017). Redes alimentarias alternativas en grandes ciudades: los mercados de productores agrarios en Madrid. *Cuadernos Geográficos* 56(1), 193-216. Recuperado de/Retrieved from <https://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/4049>
- Molinero, F., Tort, J.; Ojeda, J.F., Ruíz, E., Martínez, E., Silva, R. & Mata, R. (2014): *Atlas de los Pasajes Agrarios de España. Madrid, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente* (2 tomos). Recuperado de/Retrieved from <https://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0691607.pdf>
- Moratalla, A. Z., & Paül, V. (2022). What is an agricultural park? Observations from the Spanish experience. *Land Use Policy*, 112, 105584 <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105584>
- Moyano Estrada, E. (2020). Discursos, certezas y algunos mitos sobre la despoblación rural en España. *Panorama Social*, (31), 33-45. Recuperado de/Retrieved from <https://www.funcas.es/articulos/discursos-certezas-y-algunos-mitos-sobre-la-despoblacion-rural-en-espana/>
- Naranjo Ramírez, J., Torres-Márquez, M. & Vega-Pozuelo, R (2016). Actividades humanas y Espacios Naturales Protegidos: los humedales del sur de Córdoba. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (72), 409-446. <https://doi.org/10.21138/bage.2346>
- Page, M. J., Moher, D., & McKenzie, J. E. (2021). Introduction to PRISMA 2020 and implications for research synthesis methodologists. *Research synthesis methods*, 13(2), 156-163. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1535>
- Pachoud, C., Labeyrie, V. & Polge, E. (2019). Collective action in Localized Agrifood Systems: An analysis by the social networks and the proximities. Study of a Serrano cheese producers' association in the Campos de Cima da Serra/Brazil. *Journal of Rural Studies*, 72, 58-74. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.10.003>
- Passaro, A. & Randelli, F. (2022) Spaces of sustainable transformation at territorial level: an analysis of biodistricts and their role for agroecological transitions, *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 46:8, 1198-1223, DOI: 10.1080/21683565.2022.2104421
- Petit, S., & Landis, D. A. (2023). Landscape-scale management for biodiversity and ecosystem services. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 347, 108370 <https://doi.org/10.1016/j.agee.2023.108370>
- Poponi, S., Arcese, G., Mosconi, E. M., Pacchera, F., Martucci, O., & Elmo, G. C. (2021). Multi-actor governance for a circular economy in the agri-food sector: bio-districts. *Sustainability*, 13(9), 4718 <https://doi.org/10.3390/su13094718>

- Ramírez-García, S., Mancha-Cáceres, O.I. & Del-Canto-Fresno, C. (2016). Las agriculturas territorializadas, oportunidades y retos frente al paradigma agroindustrial. *Documents d'Ànàlisi Geogràfica*, 62(3), 639-660 <https://doi.org/10.5565/rev/dag.374>
- Rodrigo-Comino, J., Caballero-Calvo, A., Salvati, L., & Senciales-González, J. M. (2022). Sostenibilidad de los cultivos subtropicales: Claves para el manejo del suelo, el uso agrícola y la Ordenación del Territorio. *Cuadernos Geográficos*, 61(1), 150-167. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v61i1.22284>
- Ruiz, J. C., & Yáñez, C. M. (2014). El patrimonio agrario: definición, caracterización y representatividad en el ámbito de la UNESCO. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. N.º. 66, 105-124. <https://doi.org/10.21138/bage.178>
- Ruiz Pulpón, R., & Cañizares Ruiz, C. (2022). Intangible Heritage and Territorial Identity in the Multifunctional Agrarian Systems of Vineyards in Castilla-La Mancha (Spain). *Land*, 11(2), 281. <https://doi.org/10.3390/land11020281>
- Sánchez-Hernández, J. L., Aparicio, Alonso, J.; Alonso, J.L. & Rodero, V. (2009). Las denominaciones de origen: ¿Una vía hacia el desarrollo territorial? El ejemplo de la DO Ribera de Duero. En J. Salom y J.M. Albertos *Redes socioinstitucionales, estrategias de innovación y desarrollo territorial en España* (pp. 67-98). Valencia: Universitat de Valencia.
- Sánchez-Hernández, J. L., coord. (2019). *Espacios y prácticas económicas alternativas en las ciudades españolas*. Cizur- Menor, España: Aranzadi (Thomson-Reuters). Recuperado de/Retrieved from https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=738832&orden=0&info=open_link_libro
- Sanz-Cañada, J. & García Azcárate, T. (2020). Paisajes, patrimonio y gobernanza territorial en sistemas agroalimentarios locales. *Estudios Geográficos*, 81 (289), e043 <https://doi.org/10.3989/estgeogr.202057.057>
- Sanz-Cañada, J., Sánchez-Hernández, J.L. & López-García, D. (2023). Reflecting on the Concept of Local Agroecological Food Systems. *Land*, 12, 1147. <https://doi.org/10.3390/land12061147>
- Silva-Pérez, R. (2012). Territorio, redes e innovación en el sistema agrocomercial de la fresa de Huelva. *Cuadernos de Estudios Agroalimentarios* (CEA), (2), 109-131.
- Silva-Pérez, R., González-Romero, G. & Fernández-Salinas, (2021). Sistemas agroalimentarios territorializados en España desde la perspectiva geográfica. En J.L. García Rodríguez, *Libro de Resúmenes de Trabajos del XXVII Congreso de la Asociación Española de Geografía* (pp. 244-256). Recuperado de/Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8285588>
- Tello, E. & González de Molina, M. (2023). Agrarian Metabolism and Socio-ecological Transitions to Agroecology Landscapes. En S. Villamayor-Tomas, R. Muradian (eds) *The Barcelona School of Ecological Economics and Political Ecology. Studies in Ecological Economics*, vol 8. (pp. 93- 107) Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-22566-6_9
- Toccaceli, D. (2015). Agricultural districts in the Italian regions: looking toward 2020. *Agricultural & Food Economics*, 3(1), 1-33. <https://doi.org/10.1186/s40100-014-0019-9>
- Van Zanten, B. T., Verburg, P. H., Koetse, M. J., & van Beukering, P. J. (2014). Preferences for European agrarian landscapes: A meta-analysis of case studies. *Landscape and Urban Planning*, 132, 89-101. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.08.012>
- Yap, C. (2023): New geographical directions for food systems governance research *Progress in Human Geography*, Vol. 47(1) 66–84. <https://doi.org/10.1177/03091325221133808>
- Williams, D. R., Clark, M., Buchanan, G. M., Ficetola, G. F., Rondinini, C. & Tilman, D. (2021). Proactive conservation to prevent habitat losses to agricultural expansion. *Nature sustainability*, 4(4), 314-322. <https://doi.org/10.1038/s41893-020-00656-5>

Contribución de autorías

Rocío Silva Pérez: Conceptualización; Metodología; Investigación; Redacción-revisión- edición y supervisión del texto; administración del proyecto.

Gema González Romero: Metodología; Investigación; Redacción-revisión- edición y supervisión del texto; administración del proyecto.

Financiación

Ayuda PID2019-105711RB-C62 financiado por MCIN/AEI/ 10.13039/501100011033.

Conflicto de intereses

Las autoras de este trabajo declaran que no existe ningún tipo de conflicto de intereses.