

Ecoturismo, sostenibilidad y apego a la comunidad. Un estudio de caso en áreas rurales en vías de desarrollo

FRANCISCO ORGAZ AGÜERA¹ ✉ | PABLO CAÑERO MORALES²

Recibido: 30-05-2014 | Aceptado: 15-04-2015

Resumen

El turismo se ha encaminado hacia prácticas más sostenibles que respetan el medio ambiente y fomenta la conservación de los recursos naturales y culturales, además de mejorar el desarrollo socioeconómico de los residentes. Una de estas prácticas se realiza a través del ecoturismo. Así, el objetivo principal de esta investigación es analizar la percepción de los residentes de comunidades rurales en zonas en vías de desarrollo hacia el desarrollo sostenible del ecoturismo y su apego a su comunidad rural. También se pretende analizar el conocimiento de los residentes hacia los recursos naturales y culturales de su provincia. El destino geográfico objeto de investigación ha sido República Dominicana, en concreto las comunidades rurales de Puerto Plata, donde los residentes se benefician de un turismo alternativo al dominante de sol y playa. Para alcanzar los objetivos se ha realizado una encuesta. Entre los principales resultados de este estudio se puede observar que existe una elevada percepción de los residentes hacia el desarrollo sostenible del ecoturismo, que los residentes muestran un apego elevado a su comunidad rural, y que en gran parte de ellos hay un desconocimiento sobre algunos de los recursos, lo que puede generar debilidades en el desarrollo del ecoturismo en la zona.

Palabras clave: ecoturismo, desarrollo sostenible, pertenencia, áreas rurales, República Dominicana.

Abstract

Ecotourism, sustainability and community attachment. A case study in rural areas in developing countries

Tourism has been directed towards more sustainable practices that respect the environment and promotes the conservation of natural and cultural resources, and improve socio-economic development of residents. One of these practices is through ecotourism. The main purpose of this research is to analyze the perception of residents of rural communities in developing areas to sustainable development of ecotourism and their attachment to their rural community. Also pretend to analyze the knowledge of the residents toward natural and cultural resources of the province. The research was conducted in Dominican Republic, in particular, in the rural communities of Puerto Plata, where residents benefit from complementary activities of sun and beach tourists. To achieve the objectives it has conducted a survey. The main results of this study can be seen that there is a high perception of residents towards sustainable development of ecotourism, residents show an

1. Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA), República Dominicana, franorgaz@utesa.edu

2. Asociación Internacional para el Desarrollo de Iniciativas Sostenibles, pablo_canero@hotmail.com

elevated attachment toward his rural community, and many residents do not know about some of resources, which can lead to weaknesses in the development of ecotourism in this province.

Key words: ecotourism, sustainable development, community attachment, rural areas, developing countries.

Resumé

*L'écotourisme, le développement durable et l'attachement de la communauté.
Une étude de cas dans les zones rurales des pays en développement*

Le tourisme a été dirigée vers des pratiques plus durables et respectueuses avec l'environnement et la promotion de la conservation des ressources naturelles et culturelles. Aussi avec le but d'améliorer le développement socio-économique des habitants. L'une de ces pratiques est l'écotourisme. L'objectif principal de cette recherche est d'analyser la perception des résidents des communautés rurales dans le développement des zones de développement durable de l'écotourisme et leur attachement à la communauté rurale. L'investigation veut aussi analyser la connaissance des résidents sur les ressources naturelles et culturelles de la province. L'origine géographique a été étudiée en République Dominicaine, en particulier les communautés rurales de Puerto Plata, où les résidents bénéficient des activités complémentaires de soleil et de plages touristiques. Pour atteindre les objectifs, une enquête a été menée. Les principaux résultats de cette investigation montrent qu'il y a une perception élevée de résidents en faveur du développement durable de l'écotourisme. D'autre côté les résidents montrent une élévation de son attachement à la communauté rurale, et dans la plupart de ces communautés il n'y a pas une connaissance de certains ressources, ce qui peut conduire à des faiblesses dans le développement de l'écotourisme dans la province.

Mots-clés: écotourisme, développement durable, attachement à leur communauté, zones rurales, pays en développement.

1. Introducción

La actividad turística forma parte de uno de los principales sectores económicos a nivel mundial, si bien en los últimos años se han ido produciendo cambios significativos en el desarrollo de la misma, debido a que se ha pasado de un turismo de masas a un turismo alternativo que fomenta la conservación y el respeto hacia la naturaleza y el medio ambiente, y donde la demanda turística adquiere nuevas experiencias en contacto con la cultura local, la naturaleza del área geográfica y la comunidad residente del destino turístico. De esta manera han ido apareciendo nuevas formas de turismo que contribuyen al desarrollo sostenible, apareciendo aspectos relacionados con el disfrute y la protección de la naturaleza, el conocimiento de la cultura y la búsqueda del descanso. Así, la sociedad actual está cada vez más concienciada en temas relacionados con el impacto hacia la naturaleza, sobre todo por motivos socioeconómicos, repercutiendo esto en la calidad de vida de la población residente y en el fomento hacia la reducción de la pobreza en áreas geográficas más desfavorecidas (WTO, 2002).

La promoción del desarrollo turístico en zonas rurales de áreas en vías de desarrollo depende de diferentes elementos de carácter socioeconómico, político y medioambiental. Siguiendo a Vásquez de la Torre *et al.* (2012), las zonas rurales están experimentando transformaciones que rompen, por un lado, con la tradición productiva local y, por otro, con la estructura económica de

las localidades, generando nuevas actividades económicas a través de la actividad turística. Aunque y en todo momento, las actividades turísticas que se desarrollan en áreas geográficas deben fomentar el respeto y la conservación hacia la naturaleza, la cultura y las comunidades rurales locales, y deben basarse en la explotación sostenible de los recursos naturales y culturales existentes en el destino. Por esta razón, el turismo adquiere una gran importancia para regiones en vías de desarrollo, puesto que a través de esta actividad se puede mejorar el desarrollo socioeconómico de las comunidades locales (Gursoy y Rutherford, 2004; Dyer *et al.*, 2007), configurándose además como una oportunidad para mejorar la calidad de vida de los residentes.

Entre las principales actividades turísticas que han fomentado el desarrollo de zonas en vías de desarrollo se encuentra el ecoturismo. En este aspecto, en los últimos años han sido varios los investigadores y autores que han contribuido al estudio de la actividad ecoturística (Weaver y Lawton, 2007), desarrollándose análisis de la situación de esta tipología turística alternativa en una diversidad de áreas geográficas internacionales. Por su parte, el término de ecoturismo ha sido definido por numerosos autores e investigadores, llegando Fennell (2001) a identificar más de 85 definiciones de este concepto hasta el año 2001, apareciendo las primeras a finales de los años 80 (Ceballos-Lascurain, 1987; Boo, 1990). Entre todas las definiciones de ecoturismo encontradas en la literatura científica, una de las definiciones más completas, bajo nuestro punto de vista, es la de Jalani (2012), debido a que este autor considera que el ecoturismo hace referencia a aquel tipo de turismo que se desarrolla en áreas naturales y que tiene como misión la conservación de las zonas naturales y el desarrollo de las comunidades residentes. En este sentido, se han realizado estudios analizando las sinergias entre actividad ecoturística y desarrollo local (Morera, 2001), observándose los efectos positivos de esta actividad en los residentes, siempre y cuando se desarrolle de forma sostenible. Referente a los componentes que hacen posible el desarrollo del ecoturismo, cabe destacar la demanda ecoturística, las actividades ecoturísticas (*birdwatching*, observación de ballenas y tortugas marinas, safaris fotográficos, buceo, etc.); los destinos ecoturísticos o aquellas áreas naturales protegidas que tienen gran belleza natural e interés ecológico; la infraestructura ecoturística (áreas recreativas, aulas de naturaleza, carril de ciclo-turismo, centro de visitantes, miradores, senderos y observatorios, etc.); los guías de ecoturismo; y los *stakeholders* del ecoturismo que pueden afectar y ser afectados por el desarrollo de esta actividad (Ingram y Durst, 1989; Fennell y Eagle, 1990; Williams, 1992).

Así mismo, el desarrollo de la actividad ecoturística a través del turismo comunitario es una de las formas más adecuadas de planificar el ecoturismo en un destino determinado. El turismo comunitario se define como una actividad que se fundamenta en la creación de productos turísticos bajo el principio básico de la necesaria participación de la comunidad local, y donde se pretende reducir el impacto negativo y reforzar los impactos positivos del turismo en la naturaleza (Casas *et al.*, 2012), utilizándose este término de turismo comunitario solamente cuando los miembros de las comunidades locales tienen un alto control de las actividades y los beneficios por turismo (Scheyvens, 1999). Para López-Guzmán y Sanchez (2009), el turismo comunitario se compone por tres bloques: el primero lo conformarían los *stakeholders* encargados de la planificación turística (empresas, guías turísticos, gobierno local, oficinas de turismo, etc.); el segundo bloque está formado por las empresas de servicios directas (hoteles, restaurantes, agencias de viajes, empresas de guías, etc.); y, finalmente, en el tercer grupo estarían otras empresas que apoyan el turismo en el área geográfica (medios de transporte, tiendas de souvenir, turismo activo, etc.).

El objetivo principal de esta investigación es analizar la percepción de los residentes de comunidades rurales en zonas en vías de desarrollo hacia el desarrollo sostenible del ecoturismo y su

apego a las comunidades rurales del destino. También, se pretende analizar el conocimiento de los residentes hacia los recursos naturales y culturales, potenciales y reales, localizados en el área geográfica. El último de los objetivos de este estudio era reforzar las investigaciones en el campo de la percepción de los residentes por el turismo en comunidades rurales. Por otro lado, otros de los objetivos de este estudio es reforzar las investigaciones en el campo de la percepción de los residentes por el turismo en comunidades rurales, por lo que se hace una amplia revisión de la literatura científica sobre este campo. El destino objeto de investigación ha sido República Dominicana, y más específicamente, la provincia de Puerto Plata, donde las comunidades rurales se benefician del turismo complementario al sol y playa dominante. Para conseguir estos objetivos se ha realizado una técnica cuantitativa (encuesta), desarrollada en el propio destino. En este sentido, la importancia de conocer la percepción de los residentes hacia la actividad turística y el conocimiento de los recursos turísticos de la región viene siendo objeto de estudio desde hace tiempo (Andriotis y Vaughan, 2003), debido a que, y según Hernández (2004), uno de los principales temas de preocupación entre los agentes sociales del turismo viene por establecer un marco conceptual y metodológico adecuado para analizar la actividad turística del destino, para posteriormente tomar decisiones que mejoren el desarrollo de esta actividad económica. En este sentido, y con la finalidad de conseguir los objetivos marcados en esta investigación, este artículo se estructura tras esta introducción, en un segundo apartado donde se realiza una revisión de la literatura científica sobre la temática de estudio. Posteriormente, en un tercer apartado se describe el área geográfica, para después, explicar la metodología llevada a cabo para esta investigación. En un quinto apartado se discuten los resultados del estudio, siguiéndole en un sexto apartado, las conclusiones principales.

2. Antecedentes

En los últimos años han aumentado las investigaciones por parte de la comunidad científica sobre los impactos del ecoturismo (Pickering y Hill, 2007; Deery *et al.*, 2012; Ivanov y Webster, 2013; Kim *et al.*, 2013), incluyendo estudios donde se analizan las actitudes de la población local hacia el turismo (Andereck *et al.*, 2005). Así, y siguiendo a Andereck *et al.* (2005), la teoría del intercambio social implica que el apoyo de la comunidad local al turismo depende de sus evaluaciones sobre los beneficios y costes generados por esta actividad. En este sentido, y según Pearce (1989), ha destacado la importancia que tiene la interacción entre turistas y residentes, reconociendo que el éxito y la sostenibilidad de la práctica turística dependen del apoyo que recibe el turismo por parte de la población residente. Por esta razón, es importante para los responsables políticos y empresarios del destino conocer el apoyo de los residentes hacia el desarrollo del turismo (Akis *et al.*, 1996).

Cabe resaltar, y según diversos autores (Gursoy *et al.*, 2002; Ryan, 2002; Davis y Morais, 2004), que en el turismo se identifican cuatro tipos de *stakeholders*: turistas, residentes, empresarios y autoridades locales; aunque más recientemente, Waligo *et al.* (2013) ha agrupado los grupos de interés en seis grandes categorías: turistas, industria, comunidad local, gobierno, grupos de interés especial e instituciones educativas. Así, es importante conocer las actitudes de los *stakeholders* hacia el medioambiente, debido a que este tema es de especial importancia para la sostenibilidad de un área geográfica determinada, puesto que los gestores del destino deben comprender claramente las valoraciones y las percepciones de la comunidad local para poder integrarlas en el proceso de toma de decisiones y fomentar su participación tanto en la protección medioambien-

tal del área turística considerada como en las actividades de gestión de la misma (Nicholas *et al.*, 2009).

Así, se han realizado numerosos estudios que tenían como objetivo conocer los impactos del ecoturismo a través de los diferentes *stakeholders* de un destino geográfico. Wallace y Pierce (1996) utilizaron unos indicadores para evaluar las relaciones entre los recursos locales y los turistas. Por su parte, Ross y Wall (1999) establecieron una estructura de indicadores para estudiar el desarrollo del ecoturismo a través de las relaciones de los diferentes *stakeholders*. Tsaur *et al.* (2006) realizaron un estudio para comprobar el desarrollo sostenible de un destino ecoturístico a través de la percepción y relación entre los grupos de *stakeholders* formados por la población residentes, los turistas y los recursos de la administración. En este sentido y siguiendo a algunos autores (Ross y Wall, 1999; Bjork, 2000; Chiu *et al.*, 2014), la actividad ecoturística contribuye a la conservación medioambiental y al desarrollo económico de un área geográfica. Según otros autores (Weaver, 2001; Vincent y Thompson, 2002), este hecho va cobrando importancia para los destinos, debido a que estamos ante una nueva forma de desarrollo sostenible para aquellos lugares con abundantes recursos turísticos.

Para Honey (2008) el ecoturismo es una forma sostenible de contribuir a la conservación y desarrollo, tanto de un recurso natural como de un destino determinado. Por su parte, Welford y Ytterhus (1998) considera que la actividad ecoturística protege el medio ambiente y la diversidad sociocultural de un lugar. Fennell (2009) considera el ecoturismo como un tipo de turismo que tiene, principalmente, como interés conocer la historia natural de una región. Wearing y Neil (2000) hablan de ecoturismo como una forma de viajar, a menudo por países en vías de desarrollo, a marcos naturales relativamente vírgenes, con fines de estudio, de disfrute o para intervenir en programas de ayuda voluntaria relacionada con la flora, la fauna, la geología y los ecosistemas de una región, así como la gente que vive en las zonas próximas, sus necesidades, su cultura y su relación con la tierra. Según Zhang y Lai Lei (2012) la diferencia entre la actividad ecoturística y el turismo convencional radica en las características del ecoturismo, debido a que éste se basa en el contacto del visitante con la naturaleza y la cultura local. Para Honey (2008), el ecoturismo genera una mayor conciencia pública ambiental, la conservación de los recursos medioambientales locales, el empoderamiento de la población local hacia el turismo y beneficios económicos en las comunidades del área geográfica.

En este sentido, Chávez de la Peña (2005) habla de ecoturismo como una modalidad de turismo orientado hacia áreas con valores naturales y culturales excepcionales (incluyendo áreas protegidas), que sobre la base de las actividades recreacionales y educativas que promueve, contribuye a la conservación del lugar, propicia la participación directa y benéfica a las poblaciones locales y compromete a todos los involucrados a tomar las precauciones necesarias para minimizar impactos tanto ecológicos como culturales. Para Jalani (2012), el ecoturismo que se desarrolla en áreas naturales tiene como objetivo la conservación de las zonas naturales y el desarrollo de las comunidades locales. Así, Lu y Stepchenkova (2012) hablan de ecoturismo como una herramienta que fomenta el desarrollo de un lugar. En este aspecto, el público se ha concienciado más sobre la importancia de la protección y conservación hacia la naturaleza, y los estudios se han ido centrando en las formas de promover actitudes positivas hacia diversos elementos medioambientales (Bradley *et al.*, 1999; Tikka *et al.*, 2000). Por su parte, Hsu y Roth (1996) correlacionan positivamente las actitudes hacia la conservación de la naturaleza con el conocimiento ambiental de los líderes de la comunidad. Según Aipanjiguly *et al.* (2003) el conocimiento de la fauna local es proporcional a su apoyo comunitario para conservarla. Para Leep y Holland (2006), una idea

que tenga como misión proteger el medio natural local contribuye considerablemente a la actitud de conservación por parte de la población residente. Por tanto, y según Zhan y Lai Lei (2012), el conocimiento del medio ambiente y los recursos naturales afecta positivamente las actitudes hacia las acciones ambientales, y si se trata de la comunidad local, esto puede promover eficazmente las actitudes positivas hacia la actividad ecoturística en el destino.

De esta manera, los programas educativos fomentan el conocimiento hacia el medio ambiente y los recursos naturales (Kruse y Card, 2004) y las actitudes hacia las acciones ambientales (Baral y Heinen, 2007), lo que a su vez genera la formación de las personas hacia comportamientos y actitudes favorables hacia el medio ambiente y las actividades en la naturaleza (Farmer *et al.* 2007). En este aspecto, Zhan y Lai Lei (2012) afirma que la actitud hacia el ecoturismo consiste en fomentar la conciencia ambiental, las actividades de bajo impacto y la gestión de la protección de la naturaleza, y por tanto, la educación ambiental forma parte del proceso de cada una de las etapas del ecoturismo en un destino, siendo un elemento básico conocer los recursos naturales reales o potenciales con los que cuenta un área geográfica determinada para desarrollar la actividad turística en contacto con la naturaleza. Ryan *et al.* (2000) considera que la actividad ecoturística busca minimizar los efectos negativos sobre los recursos turísticos, y por tal razón, esta se debe practicar a través de paseos amigables en grupos pequeños por zonas naturales. Para Cottrell y Graefe (1997), un comportamiento responsable hacia el medio natural se refleja en la preocupación ambiental de un individuo, el compromiso y los conocimientos ecológicos. Puhakka (2011) habla, en relación al ecoturismo, que el comportamiento responsable hacia los recursos naturales turísticos se da cuando los ecoturistas tienen un comportamiento responsable con el medio natural y cumple las normas del área natural.

Vaske y Kobrin (2001) encontraron que la identidad de lugar depende del comportamiento responsable con el medio ambiente. El estudio de visitantes de Halpenny (2010) en un Parque Nacional de Canadá también llegó a la conclusión de que el apego al lugar puede predecir la responsabilidad hacia los recursos naturales. En este mismo sentido, el estudio de Lee *et al.* (2011) en tres sitios en Taiwan demostró que a través del compromiso, el apego al lugar puede afectar directa o indirectamente a un comportamiento responsable con la naturaleza. Kerstetter *et al.* (2004) estudiaron los turistas en tres zonas ecológicas y encontraron que los niveles de comportamiento responsable con el medio ambiente varían, dependiendo de los motivos del viaje. Así, Hungerford y Volk (1990) afirmaron que el cambio de comportamiento individual hacia la naturaleza puede ser iniciado por la educación ambiental, y señaló que la experiencia personal y la participación en el medio ambiente pueden promover un comportamiento responsable de los recursos naturales de un destino geográfico. En este aspecto, cabe resaltar, que el apego hacia una comunidad ha sido objeto de estudio para la comunidad científica (Pretty *et al.*, 2003; Lewicka, 2005), incluido en el campo del turismo (McCool y Martín, 1994; Gu y Ryan, 2008).

Por tanto, el ecoturismo promueve el desarrollo socioeconómico de un destino geográfico determinado, si bien, para un correcto desarrollo de esta actividad turística se tienen que tener en cuenta a todos los *stakeholders* del destino. Así, es importante, según la revisión de la literatura realizada, que los grupos de interés tengan conocimientos sobre medio ambiente y los recursos naturales del área geográfica, sobre todo la población residente, que son el grupo que más beneficios deben recibir a través de este sector. Un buen conocimiento de los recursos naturales de los residentes propicia un correcto desarrollo del ecoturismo para una región determinada, fomentando el desarrollo socioeconómico de la población local y el respeto y conservación del medio ambiente y recursos naturales (e incluso, culturales).

3. Descripción del área geográfica

La actividad turística en República Dominicana se caracteriza por un turista que visita el país para alojarse en hoteles-*resort* «todo incluido» (Moreno *et al.*, 2002), consolidándose el turismo como uno de los principales sectores del país (Villarreal y Van Der Horst, 2008), aunque, el turismo de sol y playa debe adaptarse a las nuevas expectativas de los turistas, y para ello se deben comercializar una serie de actividades complementarias a esa tipología de turismo, en el exterior de los hoteles, con la finalidad de mejorar los aspectos medioambientales, culturales y de hospitalidad de la comunidad local. Así, República Dominicana mantiene un crecimiento constante en la llegada de turistas al país, cerrando el pasado año 2013 con un total de 4.689.770 visitantes (ASONAHORES, 2014). Siguiendo a Agosín *et al.*, (2009), República Dominicana dispone en la actualidad seis polos turísticos, que pasamos a desarrollar a continuación.

La región Este de República Dominicana (número 1, mapa 1) presenta el principal desarrollo turístico de sol y playa del país, con destinos consolidados a nivel mundial, como son Punta Cana, La Romana, Bayahibe y Bávaro. Además ahí se encuentra el área protegida más visitada del país, Parque Nacional del Este, beneficiándose de las excursiones que hacen los turistas de los hoteles-*resort* a la Isla Saona, comercializándose esta área desde finales del siglo pasado (Girault, 1998). La capital del país, Santo Domingo (número 2, mapa 1), se caracteriza por viajeros de negocios, lo que ha significado también un descenso del turismo de sol y playa en la zona de Boca Chica y Juan Dolio, las principales playas de la capital. Actualmente se configura como el segundo destino del país tras la zona Este. Por otro lado, está la región Norte y Noroeste, donde destaca el desarrollo turístico de sol y playa y deportivo en Puerto Plata (número 3, mapa 1), en ocasiones beneficiando algunas otras provincias cercanas, menos desarrolladas turísticamente pero con gran potencial, como es el caso de Montecristi. En esta región también destaca el ecoturismo, sobre todo en el Monumento Natural Isabel de Torres (Teleférico) y el Monumento Natural Saltos de la Damajagua. Por su parte, en el Centro del país están las ciudades de Constanza y Jarabacoa (número 4, mapa 1), donde se encuentran los principales destinos de montaña de República Dominicana, destacando la zona más alta del país y de todo El Caribe: Pico Duarte. Otra zona turística se encuentra en la zona Noreste, en concreto en la península de Samaná (número 5, mapa 1), donde existe un rápido crecimiento del turismo inmobiliario, además del propio turismo de sol y playa. También, destaca el turismo de cruceros, consolidado desde la temporada 2005-2006, y el ecoturismo, con visitas al Parque Nacional Los Haitises y el avistamiento de la ballena jorobada. Por último, en la costa Suroeste (número 6, mapa 1) existe un enorme potencial ecoturístico (Bahía de las Águilas, Parque Nacional Jaragua, Lago Enriquillo y Sierra de Bahoruco), pero no está lo suficientemente desarrollado actualmente, si bien, empiezan a incorporarse pequeñas empresas locales que ofertan excursiones por las áreas protegidas.

En este sentido, el área geográfica objeto de este estudio se localiza en la región Norte del país, en Puerto Plata, y más en concreto, esta investigación se desarrolla en las comunidades rurales de esta provincia, donde se localizan importantes recursos naturales, tanto reales y potenciales, relacionado con la actividad ecoturística. Como se ha mencionado anteriormente, esta región destaca por el turismo de sol y playa y turismo deportivo (surf y windsurf), si bien, existen dos recursos naturales que generan una gran cantidad de visitas al año, ofertándose como oferta complementaria para la demanda que se aloja en los hoteles *resort* de esta zona: Monumento Natural Saltos de la Damajagua y el Monumento Natural Isabel de Torres. A continuación explicamos cada uno de ellos.

Mapa 1. Polos turísticos de República Dominicana.



Fuente: Elaboración propia a partir del mapa de *Google Maps*.

El Monumento Natural Salto de la Damajagua forma parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de República Dominicana desde el 30 de junio de 2004. La extensión de esta área natural es de 6 km² (600 hectáreas), albergando la cuenca del río que lleva su mismo nombre. Esta área protegida tiene una peculiaridad en cuanto a su manejo, debido a que es un recurso que se administra bajo la modalidad de co-manejo, entre diferentes organizaciones e instituciones: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales; Asociación de Guías del Río Damajagua; Ministerio de Turismo; Gobernación provincial Puerto Plata; Ayuntamiento de Imbert; Asociación de Hoteles, condominios y establecimientos comerciales de Playa Dorada; la Administración del Monumento Natural; y, los propietarios del terreno del Monumento Natural. Así, el recurso se explota a través del turismo comunitario, debido a que son las comunidades locales quienes gestionan, planifican y obtienen los beneficios provenientes del área protegida. Los principales atractivos de esta zona natural son el río Damajagua, donde se realiza una caminata por el curso del río, sorteando las diferentes dificultades que ofrece el recorrido, en contacto con diferentes especies de flora y fauna, con equipos y guías. Además se ofertan varios servicios más, como restaurante buffet, bar, tiendas con productos artesanales, fotografías y vídeos, y zapatos para la actividad. Este lugar está dotado con un Centro de Visitantes, baños, senderos y parking para los vehículos. Actualmente, el año 2013 cerró con más de 56.000 visitas, un 10% más que el año anterior, consolidando el progreso constante de visitantes a esta área natural, que tienen como principal demanda un 30% aproximadamente de excursionistas dominicanos y un 70% de turistas extranjeros (Finke y Gómez, 2014).

Por su parte, el Monumento Natural Isabel de Torres fue declarada área protegida en 1966 mediante el Decreto Presidencial N° 607, siendo la primera área natural protegida en la provincia de Puerto Plata. Más tarde, a través del Decreto Presidencial N° 1315 del año 1983 se declaró Reserva Científica, aunque actualmente su categoría de manejo es Monumento Natural. Tiene una extensión de 15 km² (1.500 hectáreas). Entre sus atractivos más importantes destacan su altura

(siendo la más alta de la provincia: 800 msnm), lo cual favorece su bosque nublado, donde existe una gran variedad de especies de flora características de los bosques húmedos y muy húmedos sub-tropical. También existe una gran variedad de especies de fauna, sobre todo, aves. En este lugar se encuentra también el único teleférico de la región del Caribe. Esta área está equipado con áreas de descanso, senderos señalizados, cafetería, restaurante, servicio fotográfico y guías de ecoturismo, perteneciendo estos últimos a las comunidades rurales cercanas a este recurso natural (Finke y Gómez, 2014).

Además, de los recursos puestos en valor ya mencionados del Monumento Natural Isabel de Torres y Monumento Natural Saltos de la Damajagua, esta provincia dispone de otros recursos potenciales, como son el Parque Nacional La Isabela, la Fortaleza de San Felipe, el Museo del Ámbar, la Destilería de Ron Brugal, el Templo de las Américas, y el Santuario de Mamíferos Estero Hondo. Muchos de ellos reciben visitantes, si bien, en muchas ocasiones son grupos estudiantiles o residentes nacionales, debido a que estos recursos no son muy ofertados a los visitantes con motivación de sol y playa, pero que quieren realizar actividades complementarias en el exterior del hotel-*resort*. Por tanto, además del sol y playa existen recursos turísticos naturales y culturales, y en este sentido, debido a las características de los recursos potenciales de esta área geográfica, el ecoturismo puede llegar a adquirir más importancia para la actividad turística complementaria de los visitantes que llegan para disfrutar del sol y playa.

4. Metodología

Esta investigación se ha desarrollado a través de un trabajo de campo que ha sido dirigido a la población local que habitan en las comunidades rurales de un país de renta media, en concreto de República Dominicana, y más específicamente, en la provincia de Puerto Plata, que destaca por ser el segundo destino del país en turismo de sol y playa, pero que cuenta con grandes recursos turísticos complementarios. La herramienta de análisis ha sido la encuesta utilizada para conocer las valoraciones sobre el desarrollo sostenible del ecoturismo, el apego de la comunidad hacia su comunidad rural y el conocimiento de los recursos turísticos de la provincia. Antes de desarrollar el trabajo de campo se hizo un pre-test de 21 cuestionarios a alumnos de la Licenciatura en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de una universidad de la provincia de Puerto Plata (Universidad Tecnológica de Santiago, UTESA), lo que ayudo a observar las posibles debilidades en las preguntas.

Con el fin de garantizar la validez del cuestionario, la estructura seguida se ha basado en estudios previos realizados en otros destinos por diferentes autores (Nicholas *et al.*, 2009; Gursoy *et al.*, 2009; Byrd *et al.*, 2009; Gursoy *et al.*, 2010; Lee, 2013). Así, a partir de un conjunto inicial de ítems, se siguió un proceso de depuración de escalas en dos fases. Primero, dos investigadores especializados en turismo analizaron los ítems propuestos para cada constructo; y segundo, el cuestionario resultante fue revisado por el responsable de uno de los principales recursos turísticos de la provincia. De esta forma, se comprobó dos veces la validez. El cuestionario quedo formado por cuatro partes diferenciadas: desarrollo sostenible del ecoturismo en zonas próximas a la comunidad rural; apego de los residentes a su comunidad rural; conocimientos de los recursos turísticos de la provincia y perfil sociodemográficos de los encuestados.

El número total de ítems fue de 22, desarrollase el cuestionario durante los meses de marzo y abril de 2014 por parte de uno de los autores de esta investigación, que además tenía como misión explicar el propósito del estudio a los encuestados y responder las posibles preguntas del cuestionario.

rio que no comprendieran estos. En total, el número de cuestionarios válidos fue de 576 (cuadro 1), obteniendo un error muestral del 4,03% y un nivel de confianza del 95%, teniendo en cuenta que el número de residentes es de 22.058 habitantes (Oficina Nacional de Estadística, 2010).

Cuadro 1. Ficha de la investigación

Población objetivo	22.058 habitantes
Ámbito geográfico	Comunidades rurales de la provincia de Puerto Plata
Temporalidad	Marzo-Abril, 2014
Método de captación	Entrevista personal
Procedimiento	Muestreo Aleatorio Simple
Nivel de confianza	95%
Error muestral	4,03%
Cuestionarios totales	597
Cuestionarios válidos	576

Fuente: Elaboración propia

Las preguntas de las tres primeras secciones fueron respondidas a través de la Escala de *Likert* de cinco puntos. Las preguntas de la sección cuatro eran cerradas con diferentes respuestas, y hacían referencia al perfil sociodemográfico del residente local (sexo, grupo de edad, tamaño del hogar, actividad económica que desempeña y si trabaja o no en la actividad turística). El índice alfa de *Cronbach* es de 0,683. En este sentido, aunque normalmente se considera aceptable una escala si su alfa de *Cronbach* está por encima de 0,7 (Nunnally y Berstein, 1994), en el caso de escalas de pocos ítems, la investigación ha sugerido que son aceptables valores superiores a 0,6 (Black y Porter, 1996; Petrick y Backman, 2002). Una vez cerrado el proceso de recepción de los cuestionarios se procedió a la informatización y tabulación de los datos mediante la creación de una base de datos en el programa *Microsoft Excel* 2010, para su posterior utilización en el programa estadístico *IBM SPSS* 22.

5. Resultados y discusión

En el cuadro 2 se muestran las características sociodemográficas de los residentes encuestados en las comunidades rurales de Puerto Plata. En dicho cuadro se observa que el 54,3% de los encuestados han sido hombres, destacando un gran número de residentes en los grupos de edades de 35-44, 26-34 y de 18-25 años. El 41,3% viven en hogares con 3 miembros, y el 41,0% en hogares con 4 miembros. En cuanto a la actividad laboral, el 28,5% trabajan por cuenta ajena; el resto no trabaja. Por tanto, y a priori, uno de los principales impactos negativos que se pueden sacar de este cuadro hace referencia a que la actividad ecoturística no genera mucho empleo para los residentes en las comunidades rurales cercanas a los principales recursos turísticos, ni tampoco fomenta la creación de empresas (12,2% trabaja en su propia empresa), pudiendo esto influir en los resultados de los ítems de esta investigación, pero como veremos posteriormente, no afecta, puesto que la mayor parte de las variables analizadas tienen una aceptación y valoración alta por parte de los residentes de las comunidades rurales de Puerto Plata. Se encontró asociación entre si trabaja o no en turismo y el sexo (*Chi-cuadrado* de *Pearson* = 4.568; $p = 0,033$), la edad (*Chi-cuadrado* de *Pearson* = 46.299; $p = 0,000$), la cantidad de personas que viven en el mismo

hogar (*Chi-cuadrado de Pearson* = 7.866; *p* = 0,097) y la actividad profesional (*Chi-cuadrado de Pearson* = 71.191; *p* = 0,000).

Cuadro 2. Perfil sociodemográfico de los residentes

Variable	Frecuencia	%
Sexo (N=576)		
Hombre	313	54,3
Mujer	263	45,7
Edad (N=576)		
18-25	120	20,8
26-34	125	21,7
35-44	194	33,7
45-54	69	12,0
55-64	48	8,3
65 o mas	20	3,5
Tamaño del hogar (N=576)		
Individual	2	0,3
2 miembros	33	5,7
3 miembros	238	41,3
4 miembros	236	41,0
5 o más miembros	67	11,6
Actividad laboral (N=576)		
Estudiante	105	18,2
Trabajador cuenta propia	70	12,2
Trabajador cuenta ajena	164	28,5
Desempleado	159	27,6
Jubilado	30	5,2
Ama de casa	48	8,3
Trabaja en el ecoturismo (N=576)		
Si	171	29,7
No	405	70,3

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 3 se puede observar las variables desarrollo sostenible y apego de los residentes a la comunidad rural. Referente a la primera, se puede observar que para los residentes en las comunidades rurales de Puerto Plata, el ecoturismo mejora la situación económica de la comunidad rural, coincidiendo este resultado con el de otros estudios previos (Ahmed y Krohn, 1992; Gursoy y Rutherford, 2004; Chiu *et al.*, 2014). Así, el ecoturismo es concebido como un turismo que puede ayudar a conservar los recursos naturales de la provincia de Puerto Plata, corroborando los resultados de investigaciones de otros autores (Ross y Wall, 1999; Brandon, 1996; Bjork, 2000). En este mismo sentido, el ecoturismo es relacionado por parte de los residentes como una actividad que fomenta la creación de nuevas empresas, algo que ya había sido afirmado por otros autores tras hacer un estudio sobre esta temática en otro destino (Tyrrell y Spaulding, 1984; Davis *et al.*, 1988; Kwan y McCartney, 2005). Para los residentes de estas comunidades rurales, el ecoturismo también ayuda a conservar la cultura local, coincidiendo esto con los estudios realizados por otros investigadores (Besculides *et al.*, 2002; Dyer *et al.*, 2007). Por su parte, las comunidad

rural concibe que el ecoturismo fomenta la participación local en la planificación de los recursos turísticos, si bien, en otros estudios (Tosun, 2002) se ha afirmado que durante la temporada alta, el residente se siente marginado de la sociedad.

Cuadro 3. Desarrollo sostenible en turismo y apego a la comunidad rural

Variable (N=576)	Media
DESARROLLO SOSTENIBLE	
El ecoturismo mejora la situación económica de la comunidad rural	4,58
El ecoturismo ayuda a conservar los recursos naturales	4,44
El ecoturismo fomenta la creación de nuevas empresas	4,41
El ecoturismo ayuda a conservar la cultura local	4,36
El ecoturismo fomenta la participación local en la planificación del recurso turístico	4,27
APEGO DE LOS RESIDENTES A LA COMUNIDAD RURAL	
La cultura y los recursos naturales deben ser conservados	4,52
Se deben poner en valor más zonas naturales en las proximidades a la comunidad rural	4,51
Soy feliz en esta comunidad, e infeliz si me voy	4,46
Lo que sucede en esta comunidad me afecta	4,33

Fuente: Elaboración propia

Siguiendo en el cuadro 3, y referente al apego de los residentes a la comunidad rural, se puede observar que este grupo de *stakeholders* considera que los recursos culturales y naturales deben ser conservados. En este mismo sentido, los residentes consideran que se deben poner en valor más zonas naturales en las proximidades de las comunidades rurales, teniendo en cuenta el potencial existente. También se puede comprobar que su apego a la comunidad es muy alto, estando felices en tal lugar y afectándole todo lo que ocurre. Así, y de acuerdo con Lee *et al.* (2011), el apego a la comunidad puede afectar directa o indirectamente a un comportamiento responsable con la naturaleza, y por tanto, esto puede ayudar a poner en valor nuevos recursos naturales a través del ecoturismo.

En definitiva, la valoración media de los residentes hacia el desarrollo sostenible del ecoturismo en la provincia es de 4,41 puntos sobre 5 de la Escala de *Likert*. Así, la media del apego de los residentes a su comunidad rural es de 4,46 puntos sobre la misma Escala de *Likert*. Por tanto, el residente se siente muy unido a su comunidad, afectándole todo lo que ahí ocurre, incluido todo lo relacionado con el desarrollo de la actividad ecoturística, que según ellos, se está desarrollando de forma sostenible, contribuyendo al desarrollo socioeconómico de la población residente y fomentando la conservación de la cultura y la naturaleza de la provincia, aunque, según este grupo de *stakeholders*, la actividad ecoturística se podía mejorar, sobre todo, a través de la puesta en valor de nuevos recursos naturales, que por un lado mejore la calidad de vida de las comunidades y por otro ayude a conservar otros recursos culturales y naturales.

Por otro lado, Zhan y Lai Lei (2012) consideran un aspecto básico el conocer los recursos naturales reales o potenciales con los que cuenta un área geográfica determinada para desarrollar la actividad turística en contacto con la naturaleza. En este sentido, y según el cuadro 4, se pueden observar el conocimiento que tienen las comunidades rurales de Puerto Plata frente a los principales recursos naturales y culturales de la provincia. En primer lugar, cabe destacar al Monumento Natural Saltos de la Damajagua (conocido por los residentes de la provincia y el país

como los 27 Charcos de Damajagua, y por los extranjeros como 27 *Waterfalls*) como un recurso ecoturístico conocido por la totalidad de los participantes en el trabajo de campo. En segundo lugar, el Monumento Natural Isabel de Torres es conocido por el 96,9% de la población local. En este aspecto, y como dijimos en el apartado cuatro de este artículo, estos dos recursos naturales se configuran como los dos más importantes en la provincia referente al número de visitantes y al número de empleos (directos e indirectos), pudiendo ser esta razón la causa de que sean los más conocidos por los habitantes de las comunidades rurales. A estos recursos le sigue uno cultural (Fortaleza de San Felipe) con un 94,8%, siendo el principal recurso conocido por los residentes de índole cultural e histórico. Por su parte, la Destilería de Ron Brugal es conocida por el 75,2% de los residentes, siguiéndole el Museo de Ámbar (70%). Los menos conocidos son el Templo de las Américas (37,3%), el Santuario de Mamíferos Estero Hondo (28,7%) y el Parque Nacional la Isabela (19,1%). Cabe destacar que en este estudio hemos combinado recursos naturales y culturales, debido a que algunos autores (Wearing y Neil, 2000; Honey, 2008) combinan estos recursos en el desarrollo de la actividad ecoturística. En este sentido, se encontró asociación entre la edad del residente y el conocimiento de los tres principales recursos: La Fortaleza de San Felipe (*Chi-cuadrado de Pearson* = 14.805; $p = 0,011$), el Monumento Natural Isabel de Torres (*Chi-cuadrado de Pearson* = 12.793; $p = 0,025$) y el Monumento Natural Saltos de la Damajagua (*Chi-cuadrado de Pearson* = 19.366; $p = 0,002$). De esta misma forma, también existe asociación entre el conocimiento del principal recurso Monumento Natural Saltos de la Damajagua y que los recursos culturales y naturales deben ser conservados (*Chi-cuadrado de Pearson* = 16.463; $p = 0,002$), lo que puede indicar que tener recursos conservados ayuda a tener un mayor apego y actitud hacia la naturaleza y la cultura local.

Cuadro 4. Conocimiento de los recursos naturales (y culturales) por parte de las comunidades rurales de Puerto Plata

Nº	Nombre del Recurso	Conocimiento por parte de la comunidades rurales (N=576)
		Frecuencia %
1	Monumento Natural Saltos de la Damajagua	576 100
2	Monumento Natural Isabel de Torres	558 96,9
3	La Fortaleza de San Felipe	546 94,8
4	Destilería de Ron Brugal	433 75,2
5	Museo de Ámbar	403 70
6	El Templo de las Américas	215 37,3
7	Santuario de Mamíferos Marinos Estero Hondo	171 29,7
8	Parque Nacional la Isabela	110 19,1

Fuente: Elaboración propia

Por lo tanto, solamente cinco recursos son conocidos por un 70% o más de la comunidad local, siendo dos de índole natural (Monumento Natural Saltos de la Damajagua y Parque Nacional Isabel de Torres) y tres de temática cultural. De estos cultores, hay un recurso patrimonial e histórico (la Fortaleza de San Felipe), uno gastronómico (Destilería de Ron Brugal) y un museo (Museo de Ámbar). Cabe destacar que dos de los recursos más valiosos de la provincia no son muy conocidos, como es el caso del Santuario de Mamíferos Marinos Estero Hondo (lugar donde se ubica el refugio de Manatí *Trichetus manatus* más grande el país) y el Parque Nacional la Isabela (donde se

muestra la historia de la primera llegada de Cristóbal Colón a América, y donde se ubicó, según algunos residentes e historiadores, la primera ciudad del nuevo mundo: La Isabela).

Así, existe un apego de los residentes hacia la comunidad rural, aunque muchos de ellos no conocen la mayoría de los recursos naturales de la provincia. En este sentido, y siguiendo a Halpenny (2010), el apego al lugar puede predecir la responsabilidad hacia los recursos naturales, aunque en este caso, la población local no tiene conocimiento de algunos, sobre todo de aquellos que se localizan más próximos a su comunidad rural. Según Cottrell y Graefe (1997), un comportamiento responsable hacia el medio natural se refleja en la preocupación ambiental de una persona y en los conocimientos ecológicos que estos tengan. De esta manera, los programas educativos deben ser la herramienta para que los residentes mejoren sus conocimientos hacia el medio ambiente y los recursos naturales del destino (Kruse y Card, 2004), lo que hará que también mejoren sus las actitudes hacia las acciones ambientales (Baral y Heinen, 2007), lo que a su vez fomenta un desarrollo más adecuado de la actividad ecoturística en la provincia. Esto mismo está relacionado con la afirmación de Zhan y Lai Lei (2012), donde pone de manifiesto que el conocimiento los recursos naturales afecta positivamente a las actitudes hacia las acciones ambientales, y si se trata de la comunidad local, esto puede promover eficazmente las actitudes positivas hacia la actividad ecoturística en el destino, en este caso, de la provincia de Puerto Plata.

6. Conclusiones

En los últimos años se han ido produciendo cambios importantes en el desarrollo de la actividad turística, debido a que el turismo se ha encaminado hacia prácticas turísticas que respetan el medio ambiente y fomenta la conservación de los recursos naturales y culturales. Así, han aparecido nuevas formas de turismo alternativas al turismo de masas, que por un lado mejoran el desarrollo socioeconómico de los residentes de un área geográfica y; por otro, ayudan a conservar los recursos naturales, culturales e históricos de un lugar determinado. Esto ha adquirido más importancia en países en vías de desarrollo, donde el turismo adquiere más importancia para las comunidades locales. En este sentido dentro de las nuevas formas de turismo alternativas aparece el ecoturismo, que combina los recursos naturales y culturales en una experiencia en contacto con la naturaleza, mejorando la calidad de vida de los habitantes de las áreas rurales en proceso de desarrollo.

El ecoturismo es un turismo que se desarrolla en contacto con la naturaleza y que tiene como misión la conservación de los recursos naturales y culturales, así como el desarrollo de las comunidades residentes. De esta manera, el desarrollo de la actividad ecoturística a través del turismo comunitario es una de las formas más adecuadas de planificar el ecoturismo en un destino geográfico determinado, hablándose de esta forma de turismo cuando esta actividad se fundamenta en la creación de productos turísticos bajo el principio básico de la necesaria participación de la comunidad local, y donde se pretende reducir el impacto negativo y reforzar los impactos positivos del turismo en la naturaleza.

La importancia de conocer la percepción de los residentes hacia la actividad turística y el conocimiento de los recursos turísticos de la región viene siendo objeto de estudio desde hace tiempo (Andriotis y Vaughan, 2003), debido a que, según Hernández (2004), uno de los principales temas de preocupación, entre los agentes sociales del turismo viene por establecer un marco conceptual y metodológico adecuado para analizar la actividad turística del destino, para posteriormente tomar decisiones que mejoren el desarrollo de esta actividad económica.

Así, entre los principales resultados de este estudio se puede observar que existe una elevada percepción de los residentes hacia el desarrollo sostenible a través de la actividad ecoturística, destacando esta actividad como una herramienta que mejora la situación económica de la comunidad rural, que conserva los recursos naturales de la provincia, que fomenta la creación de nuevas empresas, que conserva la cultura local, y que fomenta la participación local en la planificación de los recursos turísticos. Por su parte, y en cuanto al apego de los residentes, los principales resultados muestran que este grupo de *stakeholders* está muy apegado a la comunidad rural, aunque consideran que debe mejorar la conservación de los recursos culturales y naturales, y se deben poner en valor más zonas naturales en las proximidades de estas áreas rurales. Por tanto, existe una percepción de que el ecoturismo fomenta el desarrollo sostenible, pero a su vez se piensa que se deben poner en valor nuevos recursos naturales localizados en el área. En cuanto al conocimiento de los recursos, cabe destacar entre los principales resultados que la población local conoce sobre todo cinco recursos (Monumento Natural Saltos de la Damajagua, Parque Nacional Isabel de Torres, Fortaleza de San Felipe, Destilería de Ron Brugal y el Museo de Ámbar), obviándose otros con un gran potencial, y que todavía no se están promocionando y comercializando de forma adecuada (Santuario de Mamíferos Estero Hondo y el Parque Nacional la Isabela).

En este sentido, y debido a que la población local no tiene conocimiento de algunos de los principales recursos de la provincia, la Administración Pública debe trabajar hacia una mejora de la educación ambiental, con el objetivo de que los residentes adquieran un comportamiento responsable hacia el medio natural y los recursos naturales del destino, lo que supondrá que también mejoren las actitudes hacia las acciones ambientales y la actividad ecoturística. Todo esto se debe a que el conocimiento de los recursos naturales propicia mejores actitudes hacia el medio ambiente y los recursos naturales, lo cual puede mejorar el servicio que presta esta comunidad a los ecoturistas. Por tanto, los resultados de esta investigación pueden ser útiles para la Administración Pública del país y provincia, además de para los gestores o administradores de los recursos turísticos (naturales y culturales) analizados en este estudio. Estos grupos deben ser los que a través de acciones de responsabilidad social corporativa (sobre todo la educación) mejoren los conocimientos sobre medio ambiente y recursos naturales de los residentes en las comunidades rurales de esta provincia.

Por su parte, la alta percepción hacia el desarrollo sostenible y el alto apego hacia la comunidad de los residentes, puede condicionar la actitud emprendedora de los habitantes, y la puesta en marcha por ellos de iniciativas económicas que aprovechen el potencial turístico que ofrece el patrimonio natural del territorio, aunque según Vaillant y Lafuente (2007), esto dependerá de la edad, puesto que la motivación para emprender decrece mientras la edad es más avanzada. En este sentido, existe un gran potencial de recursos naturales y culturales en la región, lo cual a través de una adecuada planificación turística y un plan de promoción y comercialización de los mismos, pueden ayudar a fomentar las redes empresariales, y con ello el empleo.

En cuanto a las limitaciones de esta investigación, se es consciente de que un estudio longitudinal realizado en varios momentos temporales hubiese sido, sin lugar a duda, mucho más apropiado y atractivo de acuerdo a los objetivos de este trabajo, pero la insuficiencia de recursos de índole temporal, económico y humano ha provocado la inclinación por una investigación de carácter transversal. También, el estudio está planteado únicamente desde el punto de vista de los residentes, dificultando la difusión de los descubrimientos a otros grupos de *stakeholders* relevantes para el ecoturismo, como por ejemplo los empleados, la demanda ecoturística o la propia Administración Pública.

Referente a las futuras líneas de investigación, cabe destacar una investigación similar de carácter longitudinal respecto al tiempo para conocer como varían, no sólo las percepciones y actitudes de los residentes con respecto al destino, sino también observar otras variables. También sería interesante replicar el cuestionario a otros *stakeholders* locales. Por último, sería de interés desarrollar este estudio en otros países, con la finalidad de comparar los resultados entre destinos similares (cuya principal motivación de visita al país es el turismo de sol y playa), e incluso entre destinos diferentes (cuya principal motivación de visita al país es la cultura o naturaleza).

7. Referencias bibliográficas

- Agosin, M.; Manzano, O.; Rodríguez-Balza, R. y Stein, E. (2009). *La ruta hacia el crecimiento sostenible en la República Dominicana: Fiscalidad, competitividad, institucionalidad y electricidad*. Santo Domingo: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Aipanjiguly, Sampreethi; Jacobson, Susan K. y Flamm, Richard (2003). «Conserving manatees: knowledge, attitudes, and intentions of boaters in Tampa Bay, Florida». *Conservation Biology*, 17 (4), 1098-1105.
- Akis, Sevgin; Persistianis, Nicos y Warner, Jonathan (1996). «Resident's attitudes to tourism development: the case of Cyprus». *Tourism Management*, 17 (7), 481-494.
- Ahmed, Zafar U. y Krohn, Franklin B. (1992). «Marketing India as a tourist destination in North America - challenges and opportunities». *International Journal of Hospitality Management*, 11 (2), 89-98.
- Andereck, Kathleen L.; Valentine, Karin M.; Knopf, Richard C. y Vogt, Christine A. (2005). «Resident's perceptions of community tourism impacts». *Annals of Tourism Research*, 32 (4), 1056-1076.
- Andriotis, Konstantinos y Vaughan, Roger D. (2003): «Urban residents' attitudes toward tourism development: The case of Crete». *Journal of Travel Research*, 42, 172-185.
- ASONAHORES (2014). <http://www.asonahores.com/media/3990/Bolet%C3%ADn%20138%20Diciembre%202013.pdf> [consulta: 21 de mayo de 2014].
- Baral, Nabin y Heinen, Joel T. (2007). «Resources use, conservation attitudes, management intervention and park-people relations in the Western Terai landscape of Nepal». *Environmental Conservation*, 34 (1), 64-72.
- Besculides, Antonia; Lee, Martha E. y McCormick, Peter J. (2002). «Resident's perceptions of the cultural benefits of tourism». *Annals of Tourism Research*, 29 (2), 303-319.
- Björk, Peter (2000). «Ecotourism from a conceptual perspective, an extended definition of a unique tourism form». *International Journal of Tourism Research*, 2 (3), 189-202.
- Black, Simon A. y Porter, Leslie J. (1996). «Identification of the critical factors of TQM». *Decision Science*, 27 (1), 1-21.
- Boo, E. (1990): *Ecotourism: The Potentials and Pitfalls*. Washington: World Wildlife Fund (WWF).
- Bradley, Jennifer Campbell; Waliczek, Tina M. y Zajicek, Jayne M. (1999). «Relationship between environmental knowledge and environmental attitude of high school students». *Journal of Environmental Education*, 30 (3), 17-21.
- Brandon, Katrina (1996). *Ecotourism and conservation: A review of key issues*. Washington DC: World Bank.
- Byrd, Erick T.; Bosley, Holly E. y Dronberger, Meghan G. (2009). «Comparisons of stakeholder perceptions of tourism impacts in rural eastern North Carolina». *Tourism Management*, 30 (5), 693-703.
- Casas Jurado, Amalia Cristina; Soler Domingo, Amparo y Jaime Pastor, Vicente (2012). «El turismo comunitario como instrumento de erradicación de la pobreza: potencialidades para su desarrollo en Cuzco (Perú)». *Cuadernos de Turismo*, 30, 91-108.
- Ceballos-Lascurain, H. (1987): *Estudio de Perfectibilidad Socioeconómica del Turismo Ecológico y Anteproyecto arquitectónico y urbanístico del Centro de Turismo Ecológico de Slan Kalan, Quintana Roo, México*. México: SEDUE.
- Chávez de la Peña, Jorge (2005). *Ecoturismo TAP. Metodología para un turismo ambientalmente planificado*. México: Editorial Trillas.
- Chiu, Yen-Ting Helena; Lee, Wan I. y Chen, Tsung-Hsiung (2014). «Environmentally responsible behavior in ecotourism: Antecedents and implications». *Tourism Management*, 40, 321-329.
- Cottrell, Stuart P; Van der Duim, René; Ankersmid, Patricia y Kelder, Liesbeth (2004): «Measuring the sustainability of tourism in Manuel Antonio and Texel: A tourist perspective». *Journal of Sustainable Tourism*, 12 (5), 409-431.

- Davis, Jeffrey Sasha y Morais, Duarte P. (2004). «Factions and enclaves: small towns and socially unsustainable tourism development». *Journal of Travel Research*, 43, 3-10.
- Davis, Duane; Allen, Jeff y Cosenza, Robert M. (1988). «Segmenting local residents by their attitudes interests and opinions toward tourism». *Journal of Travel Research*, 27 (2), 2-8.
- Deery, Margaret; Jago, Leo y Fredline, Liz (2012). «Rethinking social impacts of tourism research: A new research agenda». *Tourism Management*, 33 (1), 64-73.
- Dyer, Pam; Gursoy, Dogan; Sharma, Bishnu y Carter, Jennifer (2007). «Structural modeling of resident perceptions of tourism and associated development on the Sunshine Coast, Australia». *Tourism Management*, 28 (2), 409-422.
- Farmer, James; Knapp, Doug y Benton, Gregory M. (2007). «An elementary school environmental education field trip: long-term effects on ecological and environmental knowledge and attitude development». *Journal of Environmental Education*, 38 (3), 33-42.
- Fennell, David A. (2001). «A content analysis of ecotourism definitions». *Current Issues in Tourism*, 4 (5), 403-421.
- Fennell, David A. (2009). «The nature of pleasure in pleasure travel». *Tourism Recreation Research*, 34 (2), 123-134.
- Fennell, David A. y Eagles, Paul F.J. (1990). «Ecotourism in Costa Rica: A conceptual framework». *Journal of Park and Recreation Administration*, 8 (1), 23-34.
- Girault, Christian (1998). «El auge del Turismo en la República Dominicana: Implicación social y política». *Ciencia y sociedad*, 23 (3), 417-426.
- Gu, Huimin y Ryan, Chris (2008). «Place attachment, identity and community impacts of tourism - the case of a Beijing hutong». *Tourism management*, 29 (4), 637-647.
- Gursoy, Dogan y Rutherford, Denney G. (2004). «Host attitudes toward tourism: An improved structural model». *Annals of Tourism Research*, 31 (3), 495-516.
- Gursoy, Dogan; Jurowski, Claudia y Uysal, Muzaffer (2002). «Resident attitudes: A structural modeling approach». *Annals of Tourism Research*, 29 (1), 495-516.
- Gursoy, Dogan; Chi, Christina G. y Dyer, Pam (2009). «An examination of local's attitudes». *Annals of Tourism Research*, 36, 723-726.
- Gursoy, Dogan; Chi, Christina G. y Dyer, Pam (2010). «Local's attitudes toward mass and alternative tourism: The case of Sunshine Coast, Australia». *Journal of Travel Research*, 49, 381-394.
- Halpenny, Elizabeth A. (2010). «Pro-environmental behaviours and park visitors: The effect of place attachment». *Journal of Environmental Psychology*, 30 (4), 409-421.
- Hernández Martín, Raúl (2004): «Impacto económico del turismo. El papel de las importaciones como fugas del modelo». *Información Comercial Española, ICE: Revista de Economía*, 817, 23-34.
- Honey, Martha (2008). «Setting Standards: Certification Programmes for Ecotourism and Sustainable Tourism». En: Stronza, Amanda y Durham, William H. (Eds.) *Ecotourism and Conservation in the Americas*. Washington, D.C.: Center on Ecotourism and Sustainable Development (CESD).
- Hsu, Shih-Jang y Roth, Robert E. (1996): «An assessment of environmental knowledge and attitudes held by community leaders in the Hualien area of Taiwan». *Journal of Environmental Education*, 28 (1), 25-31.
- Hungerford, Harold R. y Volk, Trudi L. (1990): «Changing learner behavior through environmental education». *The Journal of Environmental Education*, 21 (3), 8-21.
- Ingram, C. Denise y Durst, Patrick B. (1989). «Nature oriented tour operators: Travel to developing countries». *Journal Travel Research*, 2 (28), 11-15.
- Ivanov, Stanislav y Webster, Craig (2013). «Tourism's impact on growth: The Role of Globalisation». *Annals of Tourism Research*, 41, 231-236.
- Jalani, Jeffrey O. (2012). «Local People's Perception on the Impacts and Importance of Ecotourism in Sabang, Palawan, Philippines». *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 57, 247-254.
- Kerstetter, Deborah L.; Hou, Jing-Shoung y Lin, Chung-Hsien (2004): «Profiling Taiwanese ecotourists using a behavioral approach». *Tourism Management*, 25 (4), 491-498.
- Kim, Kyungmi; Uysal, Muzaffer y Sirgy, M. Joseph (2013). «How does tourism in a community impact the quality of life of community residents?». *Tourism Management*, 36, 527-540.
- Kruse, Cara K. y Card, Jaclyn A. (2004). «Effects of a conservation education camp program on campers' self-reported knowledge, attitude, and behavior». *Journal of Environmental Education*, 35 (4), 33-45.
- Kwan, Anny Vong Chuk. y McCartney, Glenn (2005). «Mapping resident's perceptions of gaming impacts». *Journal of Travel Research*, 44, 177-187.

- Lee, Meng Shiunn; San, Ya Han y Hsu, Yu Ru (2011): «A study of the key success factors of the ecotourism industry in Taiwan». *African Journal of Business Management*, 5 (2), 627-640.
- Lee, Tsung Hung (2013). «Influence analysis of community resident support for sustainable tourism development». *Tourism Management*, 34, 37-46.
- Lepp, Andrew y Holland, Stephen (2006). «A comparison of attitudes toward state-led conservation and community-based conservation in the village of Bigodi, Uganda». *Society & Natural Resources*, 19 (7), 609-623.
- Lewicka, Maria (2005). «Ways to make people active: The role of place attachment, cultural capital, and neighborhood ties». *Journal of Environmental Psychology*, 25 (4), 381-395.
- López-Guzmán, Tomás y Sánchez Cañizares, Sandra María (2009). «Desarrollo socioeconómico de las zonas rurales con base en el turismo comunitario. Un estudio de caso». *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 6 (62), 81-97.
- Lu, Weilin y Stepchenkova, Svetlana (2012). «Ecotourism experiences reported online: Classification of satisfaction attributes». *Tourism Management*, 33 (3), 702-712.
- McCool, Stephen F. y Martin, Steven R. (1994). «Community attachment and attitudes toward tourism development». *Journal of Travel Research*, 32 (3), 29-34.
- Millán Vázquez de la Torre, María Genoveva; Agudo Gutiérrez, Eva María y Morales Fernández, Emilio (2012). «Análisis de la oferta y la demanda de oleoturismo en el sur de España: un estudio de caso». *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 8 (67), 181-202.
- Moreno Gil, Sergio; Celis Sosa Daniel F. y Aguilar Quintana, Teresa (2002). «Análisis de la satisfacción del turista de paquetes turísticos respecto a las actividades de ocio en el destino: El caso de República Dominicana». *Cuadernos de Turismo*, 9, 67-84.
- Morera, C. (2001). «Sinergias entre ecoturismo y desarrollo local en la península de Osa, Costa Rica». *Stapfia* 88, 755-762.
- Nicholas, Lorraine Nadia; Thapa, Brijesh y Ko, Yong (2009). «Residents' perspectives of a World Heritage site – The Pitons Management Area, St. Lucia». *Annals of Tourism Research*, 36 (3), 390-412.
- Nunnally, Jum y Bernstein, Ira (1994). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Oficina Nacional de Estadística (2010): http://censo2010.one.gob.do/volumenes_censo_2010/vol1.pdf [consulta: 28 de abril de 2014]
- Pearce, Philip L. (1994). «Tourist-resident impact: Examples and emerging solutions». En: Theobald, William F. (ed.), *Global tourism: the next decade*. Oxford: Butterworth-Heinemann, 103-123.
- Petrick, James F. y Backman, Sheila J. (2002). «An examination of the construct of perceived value for the prediction of golf travelers' intentions to revisit». *Journal of Travel Research*, 41 (1), 38-45.
- Pickerin, Catherine Marina y Hill, Wendy (2007). «Impacts of recreation and tourism on plant biodiversity and vegetation in protected areas in Australia». *Journal of Environmental Management*, 85 (4), 791-800.
- Pretty, Grace H.; Chipuer, Heather M. y Bramston, Paul (2003). «Sense of place amongst adolescents and adults in two rural Australian towns: The discriminating features of place attachment, sense of community and place dependence in relation to place identity». *Journal of Environmental Psychology*, 23 (3), 273-287.
- Puhakka, Riikka (2011): «Environmental concern and responsibility among nature tourists in Oulanka PAN Park, Finland». *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 11 (1), 76-96.
- Ross, Sheryl y Wall, Geoffrey (1999). «Evaluating ecotourism: the case of North Sulawesi, Indonesia». *Tourism Management*, 20, 673-682.
- Ryan, Chris (2002). «Equity, management, power sharing and sustainability-issues of the 'new tourism'». *Tourism Management*, 23 (1), 17-26.
- Ryan, Chris; Hughes, Karen y Chirgwin, Sharon (2000). «The gaze, spectacle and ecotourism». *Annals of Tourism Research*, 27 (1), 148-163.
- Scheyvens, Regina (1999). «Ecotourism and the Empowerment of Local Communities». *Tourism Management*, 20, 245-49.
- Tikka, Päivi M.; Kuitunen, Markku T. y Tynys, Salla M. (2000): «Effects of educational background on students' attitudes, activity levels, and knowledge concerning the environment». *Journal of Environmental Education*, 31 (3), 12-19.
- Tosun, Cevat (1998). «Roots of unsustainable tourism development at the local level: the case of Ürgüp in Turkey». *Tourism Management*, 19, 595-610.
- Tsaour, Sheng-Hshung; Lin, Yu-Chiang y Lin, Jo-Hui (2006). «Evaluating ecotourism sustainability from the integrated perspective of resource, community and tourism». *Tourism management*, 27 (4), 640-653.

- Tyrrell, Timothy y Spaulding, Irvin (1984). «A Survey of Attitudes toward Tourism Growth in Rhode Island». *Hospitality Education and Research Journal*, 8, 22-23.
- Vaillant, Yancy y E. Lafuente, Esteban (2007). «Do different institutional frameworks condition the influence of local fear of failure and entrepreneurial examples over entrepreneurial activity?». *Entrepreneurship and Regional Development*, 19 (4), 313-337.
- Vaske, Jerry J. y Kobrin, Katherine C. (2001). «Place attachment and environmentally responsible behavior». *The Journal of Environmental Education*, 32 (4), 16-21.
- Villareal, René y Van Der Horst, Andrés (2008). «Estrategia de competitividad turística de la República Dominicana». *ARA, Revista de Investigación en Turismo*, 1 (1), 15-28.
- Vincent, Vern C. y Thompson, William T. (2002). «Assesing community support and sustainability for ecotourism development». *Journal of Travel Research*, 41, 153-160.
- Waligo, Victoria M.; Clarke, Jackie y Hawkins, Rebecca (2013). «Implementing sustainable tourism: A multi-stakeholder involvement management framework». *Tourism Management*, 36, 342-353.
- Wallace, George N. y Pierce, Susan M. (1996). «An evaluation of ecotourism in Amazonas, Brazil». *Annals of Tourism Research*, 23 (4), 843-873.
- Wearing, Stephen y Neil, John (2000). *Ecoturismo: impacto, tendencias y posibilidades*. Madrid: Síntesis.
- Weaver, David B. (2001). «Ecotourism as mass tourism: Contradiction or reality?». *The Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 42 (2), 104-112.
- Weaver, David B. y Lawton, Laura J. (2007). «Twenty years on: The state of contemporary ecotourism research». *Tourism Management*, 28 (5), 1168-1179.
- Welford, Richard y Ytterhus, Bjarne (1998). «Conditions for the transformation of eco-tourism into sustainable tourism». *European Environment*, 8 (6), 193-201.
- Williams, Peter (1992). «A Local Framework for Ecotourism Development». *Western Wildlands*, 18 (3), 14-19.
- WTO (2002). *Tourism and Poverty Alleviation*. Madrid: World Tourism Organization.
- Zhang, Heng y Lai Lei, Siu (2012). «A structural model of residents' intention to participate in ecotourism: The case of a wetland community». *Tourism Management*, 33 (4), 916-925.

FRANCISCO ORGAZ AGÜERA

Director Ejecutivo de la Vicerrectoría de Investigación y Posgrado de la Universidad Tecnológica de Santiago, UTESA. Doctor en Turismo por la Universidad de Sevilla, España, analizando la actividad ecoturística de República Dominicana. Tiene una Diplomatura en Turismo por la Universidad de Córdoba, España (2007-2010) y es Máster en Dirección y Planificación del Turismo por la Universidad de Sevilla, España (2010-2011). Actualmente imparte docencia de grado y postgrado en la Universidad de UTESA en República Dominicana. Ha realizado estancias becadas en centros internacionales, desarrollando proyectos de cooperación al desarrollo y formándose en idiomas: Universidad de UTESA, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de República Dominicana y EF Cambridge English Level en Reino Unido. Autor de más de 40 artículos en revistas de investigación y congresos, y autor de dos libros. Sus principales líneas de investigación son el turismo, medio ambiente y el desarrollo sostenible. Es co-director de la revista científica *International Journal of World of Tourism*, dirigida por la Asociación MUTUS WORLD de la Facultad de Turismo y Finanzas de la Universidad de Sevilla. Ha revisado artículos para diversas revistas científicas (*RIE: Revista Iberoamericana de Educación; The Education Research; Science Journal of Business and Management; TURyDES, Revista de Investigación de Turismo y Desarrollo Local; Journal of Human Resource Management; Journal of World Economic Research*).

PABLO CAÑERO MORALES

Diplomado en Turismo por la Universidad de Córdoba y Máster en Dirección y Planificación del Turismo por la Universidad de Sevilla, en la especialidad de Dirección de Empresas. Actualmente cursa el Máster Interuniversitario en Sostenibilidad y Responsabilidad Social Corporativa de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y la Universidad Jaume I de Castellón. Es investigador en Turismo en la Asociación Internacional para el Desarrollo de Iniciativas Sostenibles (España). Ha publicado diversos artículos en revistas científicas y congresos. También es editor de la revista científica *International Journal of World of Tourism* de la Asociación Mutus World de la Facultad de Turismo y Finanzas de la Universidad de Sevilla.