

Evolución de las aportaciones de los geógrafos ruralistas desde España: introducción al número especial

EUGENIO CEJUDO GARCÍA | FRANCISCO ANTONIO NAVARRO VALVERDE

Resumen

El trabajo realiza un recorrido por las principales temáticas de investigación de la Geografía Agraria y Rural española, a lo largo de su trayectoria en los últimos 60 años, teniendo presentes las reuniones del Grupo de Geografía Agraria/Rural desde su inicio. El denominador común a lo largo de esta trayectoria ha sido el de las problemáticas y los compromisos sociales de la disciplina geográfica en los territorios rurales. Desigualdad y necesidad de reforma en la estructura de la propiedad de la tierra, paisajes agrarios, regadíos, incidencia de la Política Agraria Comunitaria en los territorios y comunidades rurales, multifuncionalidad agraria, desarrollo y turismo rural, entre otros, han sido temas clásicos abordados por los geógrafos ruralistas en nuestro país. El trabajo culmina con la presentación de algunas de las temáticas más novedosas relacionadas con las dos últimas reuniones (innovación social en el desarrollo rural, vulnerabilidad y resiliencia rural, vaciamiento rural, patrimonialización del paisaje, nuevos actores rurales, entre otras), abordadas algunos trabajos relevantes presentes en este número.

Palabras clave: Geografía Rural Española; Geografía Agraria Española; desarrollo rural; territorios y paisajes rurales

Abstract

Evolution of the contributions of ruralist geographers from Spain: introduction to special issue

This brief article considers the evolution of the main research topics of the Spanish Agrarian and Rural Geography, throughout its trajectory in the last 60 years, keeping in mind the meetings of the Group of Agrarian/Rural Geography since its creation. The common aspect along this path has been to deal with the social problems and commitments of the geographic discipline within the rural territories. Inequality and the need for reform in the structure of land ownership, agricultural landscapes, irrigation problematics, incidence of the Common Agricultural Policy in rural territories and communities, agricultural multifunctionality, rural development and tourism, among other, have been classic topics by ruralist geographers in our country. The work culminates with the presentation of novel relative thematics, related to the last two meetings (social innovation in rural development, vulnerability and rural resilience, rural emptying, patrimonialization of the landscape, new rural actors, among others), and the presentation of some relevant papers published in this number.

Keywords: Spanish Rural Geography; Spanish Agrarian Geography; rural development; rural territories and landscapes

1. Investigación rural y problemática social: ¿camino paralelos?

Para intentar responder a la pregunta que aquí hacemos, vamos a utilizar como referente cuáles han sido los temas de estudio entre los geógrafos ruralistas españoles, analizando los contenidos de los diferentes coloquios organizados por el grupo de Geografía Rural de la Asociación Española de Geografía (AGE), inicialmente de Geografía Agraria. Hay que recordar previamente que la geografía rural «regional» o, incluso, la geografía agraria, constituyó durante un amplio tiempo la temática principal de investigación de los geógrafos españoles.

Haciendo un poco de historia, un inicial y previo coloquio nacional, celebrado en 1965 en Salamanca, se denominó Coloquio de Geografía Agraria. Pero no fue hasta el año 1980 cuando se le dio continuidad a los congresos específicos sectoriales, celebrándose el primero de ellos en Alicante, y denominado I Coloquio de Geografía Agraria. Abordaba principalmente temáticas relacionadas con la estructura agraria y de la propiedad de la tierra, los componentes de los distintos paisajes agrarios, los problemas de agua y regadío, consecuente con lo abordado en aquel momento por los geógrafos en aquel momento, por ejemplo, la problemática del latifundio y minifundio en el Sur de España, en Andalucía Oriental (Bosque, 1973); los latifundios y la concentración de la propiedad en el Valle del Guadalquivir (Mata, 1986); modos de vida y sistemas culturales ligados a la propiedad y la explotación en la Campiña de Guadalajara (Gómez, 1981); o el regadío de determinadas comarcas españolas, como la comarca ilicitana (Gil, 1968). Esta denominación de Coloquio de Geografía Agraria se prolongó hasta 1989, con el V Coloquio de Geografía Agraria. En esta década de los 80, como principales aspectos de estudio, además de la estructura de la propiedad, encontramos otros directamente relacionados con ella, como la gran propiedad en el Sur de España o la reforma agraria (Sáenz, 1985); la concentración parcelaria y los regadíos en la región de Murcia (Gil y Gómez, 1988); entre otras muchas referencias; así como otros complementarios como los regímenes de tenencia y su evolución. Pero, además, aparecen otros, como las transformaciones sufridas por el sector ganadero, la problemática del agua y el regadío, la competencia entre agricultura y turismo por diversos factores de producción o las repercusiones en el campo español de la entrada en la Europa comunitaria de nuestro país, entre otros.

En este mismo año de 1989, la Asociación de Geógrafos Españoles decide estructurarse en Grupos de Trabajo, surgiendo como tal el Grupo de Geografía Rural y que propicia, desde 1991, el cambio de denominación de sus coloquios en consonancia con la del Grupo. Así, junto a temas ya clásicos (paisajes agrarios, gran propiedad, agua y agricultura, agroindustria y comercialización, o la «habitual» ponencia dedicada a comunicaciones provenientes de América Latina, entre otras) surgen otros novedosos como postproductivismo agrario y nuevas funciones de los espacios rurales -turistificación- (Foronda, 2001), práctica y efectos geográficos del desarrollo rural (enfoque LEADER) (Molinero y Alario, 1994; Esparcia y Noguera, 1995; entre otros), repercusiones territoriales de las políticas agrarias y ambientales (Silva, 1996), por citar algunos.

Y, por último, entre los años 2002 y 2018, además de temáticas reiteradas desde tiempos pasados, aunque con enfoques y metodologías novedosas, se van imponiendo otras que ganan peso como el papel de la innovación social o la resiliencia territorial, la multifuncionalidad (Plaza, 2006), las cadenas de valor y/o agroalimentarias, o la despoblación y el «vaciamiento» rural, entre otros. Si bien este último, ha sido punto de encuentro reiterado a lo largo del tiempo por parte de la Geografía Rural, no ha sido hasta los últimos años, o incluso hasta el último coloquio a celebrar en Valladolid en 2020, cuando se le ha asignado un papel protagonista acorde con lo hoy se demanda y preocupa a la sociedad en su conjunto y a sus dirigentes políticos. Tampoco olvidar la

perspectiva de género, abordada de forma transversal o directamente por parte de los geógrafos ruralistas (Larrubia et al., 2004).

Este bagaje y trayectoria (Tabla 1), ha sido construida colectivamente por muchas generaciones de investigadores preocupados por un mundo rural cambiante, menguante en alguna de sus dimensiones econométricas, que se despuebla casi sin remisión desde, al menos hace más de medio siglo, pero no está ni vaciado ni vacío, que reclama un *pacto de Estado* que le permita a sus habitantes presentes y futuros, autóctonos y alóctonos, vivir y convivir en estos lugares como espacios vividos y sentidos (Nogué, 2016), a la vez que se perpetúa un rico patrimonio natural y cultural, tangible e intangible, a través de un nuevo y emergente paradigma del que van surgiendo nuevos proyectos y actitudes, nuevos valores y nuevas formas de organización social y de colectivos, como el LGBT, ahora empoderados y visibilizados (Gray, Johnson y Gilley 2016; Azevedo y Rego, 2017); que fue previo a la crisis pero que ella acentúa (Oswald, 2019). Cambio que afecta, también, en el ámbito de lo ético y de lo estético a través de una visión más emocional y existencial de los espacios rurales convertidos en lugares únicos e irrepetibles (Nogué, 2010).

Tabla 1. Temáticas de las ponencias de los Coloquios de Geografía Agraria/Rural en España

Coloquios	Título	Lugar	Año	Ponencias
Coloquio G ^a Agraria	--	Salamanca	1965	1 ^a Metodología y aplicaciones en los distintos grados de la enseñanza 2 ^a Problemas agrarios de la provincia de Salamanca 3 ^a Aspectos diversos sobre la Geografía Agraria peninsular
I Coloquio G. Agraria	--	Alicante	1980	--
II	Estructuras y regímenes de la tierra en España	La Rábida	1982	1 ^a Marco jurídico e institucional en la evolución de la estructura de la propiedad agraria 2 ^a Modificación del régimen de tenencia en el siglo actual. Causas y consecuencias 3 ^a Hacia una tipificación de la gran propiedad andaluza
III	--	Jarandilla de la Vera-Cáceres	1985	1 ^a El monte, transformaciones recientes 2 ^a Transformaciones recientes de la cabaña ganadera 3 ^a Problemática actual de los usos agrarios del agua 4 ^a Reforma agraria
IV	--	La Laguna	1987	1 ^a Competencias espaciales entre agricultura y turismo 2 ^a El campo español y la Europa comunitaria: transformaciones económicas y espaciales 3 ^a Estructuras agrarias y problemática del agua en Canarias 4 ^a Las repercusiones territoriales de las políticas agrarias comunitarias
V	--	Santiago Compostela	1989	1 ^a El marco jurídico de la propiedad rústica en la organización del espacio agrario 2 ^a La evolución de la producción agraria 3 ^a La comercialización de los productos agropecuarios 4 ^a El impacto del cooperativismo agrario en la organización de las áreas rurales
VI Coloquio G ^a Rural	--	Madrid	1991	1 ^a La Geografía Rural: desarrollo y tendencias actuales 2 ^a Montes y caza en España 3 ^a Paisajes y sistemas agrarios en Iberoamérica

Coloquios	Título	Lugar	Año	Ponencias
VII	Propiedad, actividad agraria y medio ambiente en España y América Latina	Córdoba	1994	1ª Gran propiedad y gran explotación en la España actual 2ª Medio físico, actividad agraria y medio ambiente 3ª Espacios naturales protegidos: propiedad, actividad agraria y ocio 4ª Agricultura de subsistencia, nueva agricultura y hambre en América Latina
VIII	--	Jaca	1996	1ª Desarrollo rural en zonas de montaña 2ª Agua y agricultura: transformaciones recientes, problemas medioambientales y socioeconómicos 3ª Agroindustria y comercialización de productos agropecuarios 4ª Cuestiones de desarrollo rural en Iberoamérica
IX	Perspectivas geográficas sobre el espacio rural	Vitoria-Gasteiz	1998	1ª El postproductivismo en los espacios rurales 2ª Repercusiones territoriales de las políticas medioambientales 3ª La pesca: actividad económica y organización espacial 4ª Los nuevos espacios y sistemas ganaderos
X	El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades	Lleida	2000	1ª Reflexiones en torno al modelo productivista de la agricultura y la ganadería 2ª Las «nuevas» funciones socioeconómicas y medioambientales de los espacios rurales 3ª Políticas de planificación y de desarrollo de los espacios rurales 4ª La modernización agraria y el desarrollo rural en América Latina 5ª Otras comunicaciones
XI	Los espacios rurales entre el hoy y el mañana	Santander	2002	1ª La ordenación del territorio en los espacios rurales. 2ª Los procesos de urbanización en el medio rural. 3ª Tradición, renovación e innovación en los usos y aprovechamientos en las áreas rurales de montaña.
XII	<i>¿Qué futuro para los espacios rurales?</i>	León	2004	1ª Usos y aprovechamientos de los montes y los espacios forestales: la nueva Ley de Montes. 2ª Mujer y los movimientos migratorios en espacios rurales. 3ª América Latina. 4ª Los espacios rurales inventados: ¿conservación o banalización?
XIII	Las agriculturas españolas y la Política Agraria Comunitaria: 20 años después	Baeza	2006	1ª El sector agrario español y su adaptación a la Política Agraria Comunitaria en los últimos veinte años. 2ª Las políticas comunitarias de desarrollo rural y su incidencia sobre las regiones españolas. 3ª Las políticas agrarias en América Latina y Europa: similitudes y diferencias. 4ª El futuro de los espacios rurales europeos ante las recientes reformas de la P.A.C.
XIV	Los espacios rurales en el nuevo siglo	Murcia	2008	1ª La Ganadería en España (1986-2008). 2ª Modernización de regadíos (1973-2008). 3ª Urbanización en el medio rural.

Coloquios	Título	Lugar	Año	Ponencias
XV	Territorio, paisaje y patrimonio rural	Cáceres	2010	1ª Paisajes y economías agrarias. 2ª La gestión de los recursos hídricos en los espacios rurales. 3ª El patrimonio rural.
XVI	Investigando en Rural	Sevilla	2012	1ª Nuevos espacios, nuevos pobladores: estabilidad y dinamismo en las áreas rurales. 2ª Una mirada al medio rural: paisaje, patrimonio y medio ambiente. 3ª Ganando legitimidad: gobierno, micropolíticas y comunidad rural.
XVII	Revalorizando el espacio rural: leer el pasado para ganar el futuro	Girona	2014	1ª Modernización, competitividad y cadena agroalimentaria. 2ª Política Agrícola Común, Directiva Marco del Agua y Políticas de Ordenación del Territorio. 3ª Desarrollo rural: sostenibilidad social, económica y ambiental, patrimonio y capital territorial. 4ª Conservación de la biodiversidad, cambio climático y bioenergía.
XVIII	Treinta años de política agraria común en España: agricultura y multifuncionalidad en el contexto de la nueva ruralidad	Ciudad Real	2016	1ª Política Agraria Común: balance y perspectivas en el contexto de la globalización 2ª Desarrollo rural. Procesos de reestructuración económica y social: nuevas ruralidades
XIX	Nuevas realidades rurales en tiempos de crisis: territorios, actores, procesos y políticas	Granada	2018	1ª Crisis y resiliencia de los espacios rurales: territorios, actores y procesos 2ª Modernización, competitividad y cadena agroalimentaria. Nuevas fórmulas de organización de la producción y transformación agroalimentaria en el contexto de la globalización 3ª Desarrollo rural neoendógeno. Respuestas de políticas de desarrollo rural ante la crisis 4ª El papel de las políticas públicas en el contexto de crisis en el mundo rural. La PAC post2020
XX	Espacios rurales y retos demográficos: una mirada desde los territorios de la despoblación	Valladolid	2020	1ª Dinámicas, discursos, valores y representaciones: la diferenciación del espacio rural 2ª Consecuencias del declive demográfico: crisis y cambio en los espacios rurales 3ª Retos y respuestas ante el declive demográfico 4ª Estrategias y funciones de los espacios rurales: de territorios en crisis a territorios resilientes

Fuente: Asociación Geógrafos Españoles. Grupo Geografía Rural. Elaboración propia.

2. Temáticas recientes a partir del último Coloquio de Geografía Rural

Entre el 24 y el 26 de octubre de 2018 se celebró en Granada el XIX Coloquio de Geografía Rural de la Asociación de Geógrafos Españoles (II Coloquio Internacional de Geografía Rural) bajo el lema «Nuevas realidades rurales en tiempos de crisis: territorios, actores, procesos y políticas». En éste, se pretendió recoger la necesaria reflexión sobre el papel que desempeñaban estrategias, políticas y medidas así como las repercusiones, resultados y efectos que había supuesto el ciclo depresivo iniciado a partir de 2008 y, quizás, aún no cerrado, en los territorios rurales. Es por ello que urgía debatir sobre la importancia y capacidad de los distintos sectores agrarios y de los

territorios rurales como «refugio», gracias a su capacidad de resiliencia para afrontar los procesos de desempleo, empobrecimiento y marginalidad que conllevó esta coyuntura de declive socioeconómico; de las consecuencias diversas y desiguales desde el punto de vista socioterritorial; de las respuestas ofrecidas desde lo productivo: reestructuración productiva, diversificación económica y multifuncionalidad, surgimiento de nuevas actividades y reorientaciones de la agricultura, nuevas fórmulas de capital e innovación social; desde la gobernanza y la participación pública: partenariados público-privados, gobernanza territorial, participación y empoderamiento de nuevos colectivos en la sociedad rural; o desde lo social: despoblamiento y vaciamiento de áreas rurales marginales, generación de nuevas formas de exclusión social, etc. Todas estas cuestiones se estructuraron en torno a cuatro ejes temáticos: Crisis y resiliencia de los espacios rurales: territorios, actores y procesos; Modernización, competitividad y cadena agroalimentaria; Desarrollo rural neoendógeno; y Papel de las políticas públicas en el contexto de crisis en el mundo rural. La PAC post2020.

La respuesta de los investigadores fue acorde al reto planteado por los organizadores, recibéndose una elevada, diversa y cualificada cantidad de trabajos; estando representadas casi todos los espacios rurales de las respectivas Comunidades Autónomas españolas (Aragón, Cantabria, Castilla La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Extremadura, Galicia, Islas Baleares, La Rioja, Madrid, Murcia, País Vasco y Valencia); a lo que se añadió un importante volumen de comunicaciones provenientes de países europeos (Alemania, Francia, Italia, Portugal y Reino Unido) y latinoamericanos (Argentina, Colombia, Ecuador y México). El resultado integro de este Congreso se recogió en la edición del libro «Nuevas realidades rurales en tiempos de crisis: territorios, actores, procesos y políticas» (Cejudo *et al.*, 2018) publicado por la editorial de la Universidad de Granada.

Los trabajos que a continuación comentamos dentro de este número de Cuadernos Geográficos son una pequeña y complicadísima selección, por la gran calidad de las investigaciones presentadas, de aquella reunión científica, ahora ampliados, mejorados y transformados en artículos.

En el que abre este monográfico, «Espacio y sociedad rural en España durante y tras la crisis», sustentado en lo que fue la conferencia inaugural del Coloquio, Fernando Molinero destaca que los territorios rurales son claramente duales: espacios profundos, estancados, «vaciados» e interiores, frente a los densificados de las periferias litorales y las áreas de influencia urbana. Incluso el autor llega a establecer cuatro categorías en función de su ocupación y grado de dinamismo o regresión: rural profundo, estancado, intermedio y dinámico. Incide también en la importancia de los servicios y equipamientos y en los incentivos fiscales, además de la atención y apoyo económico de los Grupos de Acción Local hacia los espacios rurales más marginales, si se quiere revertir o, al menos, atenuar la despoblación de parte de ellos.

Si alguna política pública ha tenido relevancia en la configuración del mundo rural europeo en los últimos 50 años esta ha sido la Política Agraria Comunitaria (PAC). No es de extrañar, por tanto, que Felipe Leco y Antonio Pérez en su trabajo «Geografía del Régimen de Pago Básico de la PAC en España» hayan centrado su trabajo ella. En su documentado trabajo, señalan la importancia del régimen de pago básico, ayuda disociada de la producción agrícola y la renta agraria, al suponer el 36% del total de las ayudas en España. Además, en relación con sus perceptores, se concluye su fuerte masculinización (el 62,7% son hombres) y envejecimiento (el 38,8% tienen más de 65 años) así como la importancia que tienen los pequeños perceptores (los que reciben menos de 1.250 euros), al suponer el 23,9% del total, aunque solo perciban el 3,5% del presump-

to total. Este hecho evidencia que los niveles de concentración de las ayudas en pocas manos, tal y como ha venido ocurriendo (Llombart y Amat, 2005; Cejudo y Maroto, 2010; Larrubia, 2017), está lejos de desaparecer en la PAC, como así lo demuestra que un 7,5% de los beneficiarios perciban el 37% del total de los importes devengados. Finalmente, y no menos importante, se evidencia que este nuevo pago mantiene los desequilibrios territoriales por su total ausencia de solidaridad interterritorial, no contribuyendo a la resolución de los problemas de vaciamiento y envejecimiento demográfico y, a resultas de ello, el consiguiente abandono del patrimonio cultural y natural de los pueblos. Es por ello que los autores defienden una discriminación positiva hacia cultivos y aprovechamientos tradicionales, ligados al paisaje y a productos de calidad, y a aquellos beneficiarios que residan y paguen sus impuestos en el medio rural. Es, en definitiva, un trabajo pertinente y muy oportuno en la medida en que nos encontramos inmersos en el proceso de discusión de la «nueva» PAC post 2020 en el que el análisis de los resultados del actual periodo de programación deberían ser determinantes de cara a la planificar su próxima e inminente configuración.

Si imprescindible es conocer la PAC, no lo es menos bucear en la trascendencia de la innovación y el capital social para los procesos de desarrollo rural en aspectos tan esenciales como la generación de redes sociales y sus tipologías, o la participación y el empoderamiento de colectivos sensibles y determinantes como son los jóvenes y las mujeres. Cristina Herráiz, Néstor Vercher y Javier Esparcia en su trabajo «Análisis de redes sociales en iniciativas socialmente innovadoras. El caso de estudio de Alianza Mar Blava (Ibiza-Formentera)» se centra en ello a través de una iniciativa específica. Esta cuestión, que viene siendo analizada por los miembros de este equipo de investigación desde distintas perspectivas (Esparcia y Abassi, en prensa), ha sido tratada en el ámbito internacional por diferentes ruralistas (Neumeier, 2012; Bock, 2016; etc.). En el estudio de caso se expone la distribución del poder en la red de los diferentes actores participantes, habiendo sido las mujeres y jóvenes con estudios superiores los participantes con mayor control. Se trata de una red bastante cohesionada y que permite el intercambio y la transferencia de conocimiento de los recursos entre los distintos actores involucrados, habiendo tenido un papel importante la figura del facilitador. También se apunta la importancia de las redes externas –supralocales y con otros territorios- como elementos importantes a tener en cuenta en los procesos de desarrollo rural de carácter neoendógeno (Bosworth et al., en prensa).

Ni que decir tiene que las crisis generan y/o incrementan los «espacios de la desigualdad» que afectan de forma dispar a territorios y colectivos. Así lo demuestran, uno tras otro, los estudios que se han publicado por autores tan diversos como Goerlich (2016), o la Fundación FOESSA (2019) en base a indicadores como AROPE elaborado por el INE (2019). Los impactos de la crisis en colectivos vulnerables, las desigualdades y la exclusión social toman nuevas formas y se amplía su espectro de afectados, incluso, a los que tienen trabajo. Pues bien, el trabajo «Análisis del riesgo de exclusión social en el medio rural: el índice Z como solución «low cost» a la falta de indicadores sintéticos municipales» de Jaime Escribano, José Javier Serrano y Paula Martínez, pone el foco de atención en esta realidad en las áreas rurales. Algunos investigadores señalan que la crisis de 2008 ha tenido mayor incidencia en el campo que en la ciudad (Bertolini et al., 2008; Bock et al., 2015). El trabajo plantea la necesidad de análisis micro y multidimensional para detectar la exclusión social, ya corroborado también por otros estudios (Escribano y Valero, 2018). Los resultados que se obtienen, para los Grupos de Acción Local de la provincia de Valencia, confirman la pluralidad de situaciones de exclusión e inclusión social a nivel municipal; las reducciones en la renta y el deterioro de las condiciones sociales y laborales tras la crisis; las mejoras en equipamientos y servicios básicos; y la importancia de la distancia (accesibilidad), la

dispersión demográfica, la orografía y la movilidad, junto con otros de carácter económico, para incrementar esta exclusión, poseyendo muchos de estos factores un claro componente estructural y no coyuntural. Esta perspectiva de análisis se considera como la más idónea para plantear estrategias y actuaciones más adecuadas a la realidad territorial de estos espacios.

Por su parte, en el artículo «Dinámicas recientes de la población en municipios rurales de la Axarquía malagueña con elevada presencia de extranjeros (2003/2017)», de Juan José Natera y Ana Ester Batista, se muestra cómo la inmigración extranjera es muy relevante para explicar la evolución de su población en el periodo 2003-2017. Se caracteriza por ser una inmigración de la Unión Europea (de Gran Bretaña, principalmente), envejecida y con fines meramente residenciales o de retiro; similar en origen, finalidad e incluso forma y lugar de asentarse, a lo detectado en otros trabajos y ámbitos espaciales (Huete y Mantecón, 2011; y Domínguez et al., 2016). Trabajan con el Padrón, y a una escala de entidad de población, mostrando el incremento de la concentración de extranjeros en el periodo 2003-2013 y una disminución y desconcentración en el periodo 2013-2017. Se señala que gracias a los aportes de inmigración extranjera se revierte la tendencia a la despoblación en esta comarca, y se da lugar también a un proceso de «extranjerización» de la población. Esta realidad de la comarca malagueña dista bastante de lo ocurrido en el conjunto de las áreas rurales, entendidas como aquellos municipios con menos de 1.000 habitantes, en los que la crisis expulsó en primer lugar a este tipo de habitantes, y donde este colectivo no alcanzó porcentajes similares a los registrados en los espacios urbanos (Recaño, 2017).

Uno de los puntos de encuentro entre los dos trabajos que a continuación nos referiremos con respecto de épocas pasadas, es el del paisaje, aunque ahora tratado desde una óptica diferente. Desde la visión ofrecida por los intelectuales de diferentes disciplinas y excursionistas que desde segunda mitad del siglo XIX nos ofrecieron los primeros estudios sobre el tema (Martínez de Pisón y Álvaro, 2002), de su capital importancia en los estudios regionalistas durante la mayor parte del siglo XX, hasta su eclosión en su último cuarto (Frolova y Canova, 2018), los paisajes se abordan actualmente desde una óptica patrimonialista, como elementos capaces de generar desarrollo en los territorios rurales, y más allá de su esencial valor agrario (Briffaud y Brochot, 2010). El trabajo «Gestión del paisaje vitivinícola en las Reservas de la Biosfera españolas» de Eugenio Baraja, Alipio García de Celis y Daniel Herrero, parte de la hipótesis de que esta figura patrimonial de la UNESCO, Reserva de la Biosfera, puede desempeñar una función importante de cara a conservar la biodiversidad, el desarrollo territorial y el mantenimiento de los valores culturales asociados a los paisajes de la vid. El paisaje vitivinícola se convierte en un elemento totalizador de las condiciones naturales y culturales de las variedades vitícolas, de la historia del lugar y de las técnicas y saberes aplicados a la elaboración del producto. En base a las estrategias que afectan a los valores paisajísticos del viñedo contenidos en los planes de acción de cuatro de ellas se concluye que este tipo de cultivo no debe ser gestionado siguiendo únicamente criterios estrictamente económicos, sino de buenas prácticas paisajísticas ligadas a la sostenibilidad ambiental y social, cuestión que no es protagonista en los documentos de gestión de estos espacios. El papel de esta figura de reconocimiento en el campo de la producción alimentaria y del viñedo en particular, ya había sido abordado parcialmente por otros trabajos (Martín et al., 2010; Ruiz, 2013; González et al., 2015; Ramírez, 2018; Ruíz-Ruiz et al., 2018).

Calidad y valor patrimonial se configuran como elementos distintos, atrayentes e identitarios, simbólicos del desarrollo local (Davallon, 2006). De hecho en el artículo «El valor patrimonial del paisaje como imagen de calidad en la estrategia comercial de los territorios vitivinícolas del Duero», Marta Martínez y Fernando Molinero abordan la importancia del viñedo en cuanto a su

componente paisajístico, perceptualmente hablando, conformado por el propio ager y todas las construcciones derivadas de este cultivo (lagares y bodegas, entre otros). Se exponen las relaciones dialécticas que se presentan entre viticultura y paisaje. La modernización del cultivo, la demanda de vinos de calidad y el crecimiento del enoturismo, están propiciando el reconocimiento social e institucional. Así la identidad de los vinos se refuerza con el paisaje ligado a ellos, el *winescape*. Los autores abordan el caso de los viñedos del Duero de Castilla y León, como ejemplo de agricultura de calidad donde se integran nueva viticultura, enología, naturaleza, tradición, cultura y paisaje. En efecto, el actual concepto de patrimonio está muy alejado de la vetusta visión que lo circunscribía a lo monumental y, casi exclusivamente, a lo urbano. Ello permite valorar y proteger bienes (o acciones) que forman parte de un patrimonio, en un sentido amplio, rural como construcción social del territorio a través de la actividad agraria (Silva, 2008; Castillo et al., 2013; Castillo y Martínez, 2014; Cejudo, 2015), y además, se rompe con el inoperante dualismo, natural/cultural, para convertirse en un recurso territorial para un desarrollo rural sostenible.

En esencia, lo que estos dos trabajos nos plantean es la valoración multifuncional de los espacios rurales, en los que sus usos, cuando de espacios protegidos se trata, se enfrentan a la siempre compleja relación, abocada obligadamente a la conciliación, entre protección/conservación y el desarrollo de actividades productivas, sean agrarias o no. Pero también, desde otra perspectiva, aunque dentro de este mismo esquema interpretativo, a la trascendente significación de los servicios ecosistémicos o el uso de energías alternativas y renovables como fórmulas para incrementar la diversidad productiva de las áreas rurales. Y todo ello considerando que el mayor dinamismo demográfico y económico los encontramos en espacios periurbanos, lugares de unión más que de frontera, en los que se entrelazan lo rural y lo urbano, «de avance de la ciudad hacia el campo» (Mata, 2004) y «del campo en la ciudad» (Baraja, 2017).

Por su parte, María Hernández y Álvaro-Francisco Morote en «Multifuncionalidad y nuevas prácticas agroecológicas en la Huerta de Alicante», muestran la necesidad de apostar por los paisajes agrarios históricos, en concreto de la Huerta de Alicante, a través de la multifuncionalidad y la agroecología, para mantener esta vega tradicional y con ello su patrimonio, frente al creciente desarrollo urbano. Apuestan y subrayan la importancia de los bienes no deslocalizables y el valor del lugar, de las relaciones, que no confrontación, ciudad-campo, por una alimentación directa, de temporada, más sostenible y saludable, además de por su funcionalidad agroturística y gastronómica. En definitiva, esta visión multifuncional de los espacios rurales y de las prácticas agroecológicas hacen el territorio más resiliente frente al cambio climático y, además, está en sintonía con el creciente enfoque ambiental y compromiso social de una PAC post2020 en la que se evidencia un cambio sustancial. La Comisión convierte el fomento de la innovación y la digitalización en la agricultura y en las zonas rurales, en objetivo básico, así como mecanismos que permiten una gestión más simple y más inteligente de la propia PAC; la denominada agricultura 4.0 (Massot, 2019).

En la misma línea encontramos el trabajo sobre «La Dehesa en Extremadura: caracterización y dinámicas desde el Sistema de Información de Ocupación del Suelo de España (SIOSE)» realizado por Enrique López y Ana Beatriz Mateos. En él muestran la importancia de la dehesa a nivel ecológico, ambiental, paisajístico, y superficial (más del 25% de la extensión regional) en Extremadura, y la necesidad de conceder especial atención a su gestión y conservación. Previamente, los trabajos de Leco (1995), Campesino (2003), Pérez et al. (2013), Pérez y Leco (2014), Leco y Pérez (2014) abundaron en el enfoque global, integrador y territorial de estos agrosistemas. El trabajo, a través de una fuente fiable y veraz como es el SIOSE, además de detectar los cambios

que ha tenido en la última década este agrosistema, de 2005 a 2014, defiende su mantenimiento superficial en esta región, así como la relevancia, dentro de éste, de las frondosas perennifolias (22%) y de los pastos (62%).

Finalmente, el artículo «Una tipología de los actores sociales en el agro pampeano del sur cordobés, Argentina» de las autoras Marina Bustamante y Gabriela Inés Maldonado, nos muestra como la transformación productiva agrícola de la región pampeana ha dado lugar a un cambio en las pautas de comportamiento y las estrategias de los actores sociales que la integran, incluso modificando también sus perfiles. Esta cuestión fue abordada previamente desde distintas ópticas y territorios; entre otros, por Azcuy (2012) y (Gras, 2007), quienes señalan que se consolida la tendencia hegemónica de nuevos sujetos en el agro, asociándose no únicamente a nuevas formas productivas, sino también a servicios relacionados con éstas. Surgen como ganadores las grandes empresas agropecuarias, las sociedades agropecuarias coyunturales, productores-empresarios y algunos productores agropecuarios tradicionales. Frente a ellos los perdedores han sido los trabajadores rurales y los agricultores tradicionales con una dimensión productiva insuficiente. El sistema se hace más rígido y la renta agropecuaria se va concentrando cada vez más en pocas empresas. Las decisiones se concentran más y se acrecientan las relaciones de poder asimétrico. Ello no obvia, según las autoras, a considerar también la mixtura de situaciones y de actores existentes en el agro argentino pampeano. La situación descrita está en clara sintonía con los procesos de modernización, competitividad e importancia de las cadenas agroalimentarias dentro del sector agrario europeo y mundial en el imparable contexto de la globalización de los mercados agrarios y de esa agricultura 4.0 de la que antes hablábamos. La innovación se ha convertido en un factor esencial para lograr el éxito de las empresas y, consecuentemente, en un factor clave en el crecimiento de cualquier economía. En las actividades de distribución comercial, y especialmente, en las de gran consumo como ocurre con la alimentación, la innovación es un concepto que se utiliza como respuesta a las demandas de los consumidores, a las exigencias del mercado y a la competencia global (el entorno competitivo en el que se vive actualmente empuja a las empresas a innovar más rápida y eficientemente) (Martín, 2017).

3. Bibliografía

- Azcuy, Eduardo (2012). «De la percepción empírica a la conceptualización: elementos para pensar teóricamente la estructura social de las explotaciones agrarias pampeanas». En: Azcuy, Eduardo (Comp.) *Estudios agrarios y agroindustriales*. Buenos Aires: Imago Mundi, 3-66.
- Azevedo, Ana Francisca y Rego, Nelson (Coords.) (2017) *Geografías e (in)visibilidades: Paisagens, corpos, memórias* Porto Alegre: Compasso Lugar-Cultura.
- Baraja, Eugenio (2017). «Territorio y alimentación: «saboreando» el paisaje local». En *Seminario sobre ciudades agroecológicas*. Valladolid: Instituto Universitario de urbanística.
- Bertolini, Paola; Montanari, Marco y Peragine, Vito (2008). *Poverty and social exclusion in rural areas*. Report to Directorate General for Employment, Social Affairs and Equal Opportunities. European Commission.
- Bock, Bettina (2016). «Rural Marginalisation and the Role of Social Innovation; A Turn Towards Nexogenous Development and Rural Reconnection». *Sociologia Ruralis*, 56(4), 552-573
- Bock, Bettina; Kovacs, Katalin y Shucksmith, Mark (2015). «Changing social characteristics, patterns of inequality and exclusion». En: Copus, Andrew. K y De Lima, Philomena (Eds.). *Territorial cohesion in rural Europe*. New York: Routledge, 193-211.
- Bosque Maurel, Joaquín (1973). «Latifundio y minifundio en Andalucía Oriental». *Estudios Geográficos*, 34 (132-133), 457-500.
- Bosworth, Gary; Price, Liz ; Hakulinen, Ville y Marango, Susan (en prensa). «Rural Social Innovation and Neo-endogenous Rural Development». En: Cejudo, Eugenio y Navarro, Francisco (Eds.) *The Practice of Neo-Endogenous*

Development in Rural Areas of Europe: Results and Lessons to Share, Chan: Springer International Publishing AG.

- Briffaud, Serge y Brochot, Aline (coords.) (2010). *Paysages d'exception, paysages au quotidien. Une analyse comparative de sites viticoles européens du Patrimoine mondial*. Rapport final de recherche pour le Ministère de l'Ecologie, de l'Energie, du Développement durable et de la Mer, Programme «Paysage et Développement durable».
- Campesino Fernández, A. (2003). «La Ordenación Territorial de la Extremadura del siglo XXI». *Territoris*, 4. 43-60.
- Castillo Ruiz, José; Anguita Cantero, Ricardo; Cañete Pérez, José Antonio; Cejudo García, Eugenio; Cuéllar Padilla, María del Carmen; Gallar Hernández, David; Martínez Hidalgo, Celia; Martínez Yáñez, Celia; Matarán-Ruiz, Alberto; Ortega Ruiz, Antonio; Pérez Córdoba, Gloria; Pérez Galán, Beatriz; Ramos Font, María Eugenia; Reyes Mesa, José Miguel; Sánchez del Árbol, Miguel Ángel; Trillo San José, Carmen (2013). *La Carta de Baeza sobre Patrimonio Agrario*, Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.
- Castillo Ruiz, José y Martínez Yáñez, Celia (2014). El patrimonio agrario: Definición, caracterización y representatividad en el ámbito de la UNESCO, *Boletín de la Asociación Española de Geografía*, 66, 105-124.
- Cejudo García, Eugenio. (2015). La protección del Patrimonio Agrario en las políticas de desarrollo rural. El caso de Andalucía. En J. Castillo y C. Martínez, C. (coords.). *El Patrimonio Agrario. La construcción cultural del territorio a través de la actividad agraria*. Sevilla: Universidad Internacional Andalucía, 402-447.
- Cejudo García, Eugenio y Maroto Martos, J. Carlos. (2010). «La reforma de la PAC 2003: Desacoplamiento, condicionalidad, modulación, desarrollo rural». *Scripta Nova*, 318, vol. XIV, Universidad de Barcelona.
- Cejudo García, Eugenio, Navarro Valverde, Francisco y Camacho Ballesta, J. Antonio (edit.) (2018). *Nuevas realidades rurales en tiempos de crisis: territorios, actores, procesos y políticas*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Davallon, Jean (2006). *Le don du patrimoine*. Paris: Lavoisier.
- Domínguez Martínez, Laura, Martí Ciriquíán, Pablo, y Nolasco Cirugeda, Almudena (2016). «Turismo residencial de noreuropeos en la Costa Blanca: su manifestación territorial y estudio de casos representativos» *Scripta nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 20 (547), 1 de noviembre de 2016. Publicación en línea: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-547.pdf>
- Escribano, Jaime y Valero, Diana Esmeralda (2018). «La dimensión rural-territorial en los procesos de exclusión social». En: Moyano, Eduardo (Coord.). *Informe Socioeconómico de la Agricultura Familiar Española, 2018: Agricultura, desarrollo e innovación en los territorios rurales*. Madrid: Fundación de Estudios Rurales, 92-97.
- Esparcia Pérez, Javier y Abbasi, Fatemeh (en prensa). «Territorial Governance and Rural Development: Challenge or Reality?». En: Cejudo, Eugenio y Navarro, Francisco (Eds.) *The Practice of Neo-Endogenous Development in Rural Areas of Europe: Results and Lessons to Share*, Chan: Springer International Publishing AG.
- Esparcia Pérez, Javier y Noguera Tur, Joan (1995). «Las políticas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana», *Cuadernos de Geografía*, 58, 307-336.
- Foronda Robles, Concepción (2001). «La necesidad de una política turística rural». *Espacio y Tiempo: Revista de Ciencias Humanas*, 15, 95-106.
- Frolova, Marina y Cánova, Nicolás (2018). Explorando las posibilidades para establecer las bases de una geografía franco-española: introducción al número especial. *Cuadernos Geográficos*, 57(3), 6-14.
- FUNDACIÓN FOESSA (2019). *VIII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*. Madrid: FUNDACIÓN FOESSA
- Gil Meseguer, Encarnación y Gómez Espín, José María (1988). «Los proyectos de concentración parcelaria en los regadíos del trasvase Tajo-Segura», *Papeles de Geografía*, 12(2), 91-102.
- Gil Olcina, Antonio (1968). «El regadío de Elche». *Estudios geográficos*, 29(112-113), 527-574.
- Goerlich Gisbert, F. Javier (2016). *Distribución de la renta, crisis económica y políticas redistributivas*, Bilbao: Fundación BBVA.
- Gómez Mendoza, Josefina (1981). «Propiedad, explotaciones y sistemas culturales en la campiña de Guadalajara». *La propiedad rústica en España y su influencia en la organización del espacio*, Alicante: Universidad de Alicante.
- González Morales, Alejandro; Ramón Ojeda, Antonio Ángel y Hernández Torres, Santiago (2015). «El cultivo del viñedo como recurso turístico cultural: el caso de La Geria (Lanzarote. Islas Canarias, España)». *Papeles de Geografía*, 61, 109-121.

- Gras, Carla (2007). «Apuntes sobre la construcción identitaria de un nuevo empresariado en el agro argentino». V *Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Sociales Agrarios y Agroindustriales*. Buenos Aires: UBA/PIEA.
- Gray, M.L.; Johnson, C.R. y Gilley, B. J. (2016) *Queering the countryside: New frontiers in rural queer studies* Nueva York: New York University Press.
- Huete, Raquel, y Mantecón, Alejandro (2011). «Más allá del turismo: movilidad residencial europea y nuevos núcleos urbanos». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 56, 111-128.
- Instituto Nacional de Estadística, INE (2019). Riesgo de pobreza y/o exclusión social (estrategia Europa 2020). Indicador AROPE [http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259941637944&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayout, 10-2019].
- Larrubia Vargas, Remedios (2017). «La Política Agraria Común y sus reformas: reflexiones en torno a la reforma de 2014-2020». *Cuadernos Geográficos*, 56 (1): 124-147.
- Larrubia Vargas, Remedios (2004). «Los diversos frentes de integración de la mujer en el mercado laboral rural de la provincia de Málaga». *Baética: Estudios de arte, geografía e historia*, 26, 27-52.
- Leco Berrocal, Felipe (1995). *Ecosistema dehesa: aproximación metodológica a su delimitación, ordenación y transformación*. Tesis Doctoral. Universidad de Extremadura.
- Leco Berrocal, Felipe y Pérez Díaz, Antonio (2014). «Las dehesas extremeñas». En Molinero, F., Tort, J., Ojeda, F., Ruíz, E., Martínez, E., Silva, R. y Mata, R. (Coords.) *Atlas de los Paisajes Agrarios de España*, Tomo II. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, 1033-1040.
- Llombart Bosch, María Desamparados y Amat Llombart, Pablo (2005). «El sistema de ayudas agrarias y el pago único por explotación tras la reforma de la PAC de 2003: análisis jurídico y consecuencias sociales en su aplicación a España». *Revista de Derecho Agrario y Alimentario*, 21(46-47): 9-66.
- Martínez de Pisón, Eduardo y Álvaro, Sebastián. (2002). *El sentimiento de la montaña: doscientos años de soledad*. Madrid: Desnivel.
- Martín López, Berta; García-Llorente, Marina; Gómez-Baggethum, Erik y Montes, Carlos (2010). «Evaluación de los servicios de los ecosistemas del sistema socio-ecológico de Doñana». *Forum de Sostenibilidad*, 4, 91-11.
- Mata Olmo, Rafael (1986). «Clase terrateniente y concentración de la propiedad rústica en la campiña de Córdoba». *Estudios Geográficos*, 47(182-183), 71-94.
- Mata Olmo, Rafael (2004). «Agricultura, paisaje y gestión del territorio». *Polígonos. Revista de Geografía*, 14, 97-137.
- Massot Martí, Albert. (2019). La agricultura 4.0 y la nueva PAC. En: UPA. *La agricultura familiar en España. Anuario 2019*. Madrid: Fundación de Estudios Rurales, 71-78.
- Molinero Hernando, Fernando y Alario Trigueros, Milagros (1994). «La dimensión geográfica del desarrollo rural». *Revista de Estudios Agrosociales*, 169, 53-87.
- Neumeier, Stefan (2012). «Why do Social Innovations in Rural Development Matter and Should They be Considered More Seriously in Rural Development Research? – Proposal for a Stronger Focus on Social Innovations in Rural Development Research». *Sociologia Ruralis*, 52(1), 48-69.
- Nogué, Joan. (2010). *Paisatge, territori i societat civil*. València: Tres i Quatre.
- Nogué, Joan. (2016) El reencuentro con el lugar: nuevas ruralidades, nuevos paisajes y cambio de paradigma. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 62(3), 489-502.
- Oswald, Ursula. (2019) *Úrsula Oswald Spring: Pioneer on Gender, Peace, Development, Environment, Food and Water*. Springer International Publishing AG.
- Pérez Díaz, A. y Leco Berrocal, F. (2014). «Dehesa y desarrollo sostenible». En Pavón Gamero, D., Ribas Palom, A. y Ricart Casadevall, S. (Eds.) *Revalorizando el espacio rural: leer el pasado para ganar el futuro*. Documenta Universitaria: Universidad de Girona, 685-699.
- Pérez Díaz, A.; Leco Berrocal, F. y Silva Pérez, R. (2013). «La dehesa. Un paisaje amenazado». En Molinero, F., Tort, J., Ojeda, J. F., Ruíz, E., Martínez, E., Silva, R. y Mata, R. (Coords.) *Atlas de los Paisajes Agrarios de España*, Tomo I: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, 256-267.
- Plaza Gutiérrez, Juan Ignacio (2006). «Territorio, geografía rural y políticas públicas: desarrollo y sustentabilidad en las áreas rurales». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 41, 69-98.
- Ramírez García, Susana (2018). «La Red Española de Reservas de la Biosfera como lugares de ensayo de procesos de desarrollo territorial». En: Cejudo García, Eugenio, Navarro Valverde, Francisco A. y Camacho Ballesta, José A.

(Eds.). *Nuevas realidades rurales en tiempos de crisis: Territorios, actores, procesos y políticas*. Granada: Universidad de Granada, 377-391.

- Recaño, Joaquín (2017). «La sostenibilidad demográfica de la España vacía». *Perspectives Demographiques*, 7, 1-4.
- Ruiz Pulpón, Ángel Raúl (2013). «Integración de políticas sectoriales y gestión del agua: el viñedo en espaldera en los municipios del acuífero de La Mancha occidental (España)». En: Fundación Nueva Cultura del Agua (Eds.). *Cambio de planes. Análisis crítico del primer ciclo europeo de planificación hidrológica y la expectativa de los planes comunes para España y Portugal en 2015*. Lisboa: Universidade Lusitana de Lisboa, 540-550.
- Sáenz Lorite, Manuel (1985). «Las agriculturas andaluzas ante la Ley de reforma agraria». Cuatro estudios sobre la realidad geográfica andaluza. Jaén: UNED.
- Silva Pérez, Rocío (1996). «El cese anticipado de la actividad agraria: un programa con escasas expectativas para Andalucía», *Revista de Estudios Andaluces*, 22, 9-26.