

# ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В Г. ЯКУТСКЕ: ЭТНОСОЦИОПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ<sup>1</sup>

Functioning of the Russian Language in Yakutsk:  
Ethnosociopsycholinguistic Dimension

*Нина Иннокентьевна Иванова*  
*haar-haar@mail.ru*

*Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов  
Севера Сибирского отделения РАН (Якутск, Россия)*

Nina I. Ivanova  
haar-haar@mail.ru

Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North of  
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (IHRISN SB RAS)  
(Yakutsk, Russia)

ISSN: 1698-322X ISSN INTERNET: 2340-8146

Fecha de recepción: 23.04.2023

Fecha de evaluación: 27.11.2023

*Cuadernos de Rusística Española n° 20 (2024), 315 - 326*

## РЕЗЮМЕ

Наряду с социолингвистическим изучением языков народов РФ изучение этноязыкового самочувствия этнической общности русских, русскоязычного населения в регионах является обязательным этапом исследования языковой ситуации с точки зрения выявления особенностей национально-языковых отношений и репрезентации языкового сознания носителей языков в едином коммуникативном пространстве, выявления позитивных и негативных факторов в развитии межнациональных отношений.

В статье предлагается первый этап разработки междисциплинарной интегрированной методики исследования языковой ситуации в условиях языковой неоднородности с двумя доминирующими языками в статусе государственных языков, а также носителей русского языка с целью установления их этноязыкового самочувствия, что устанавливается посредством определения динамических изменений демографических, лингводемографических параметров, социальных функций, языковых предпочтений и установок в контексте общих социокультурных процессов в регионе. Метод триангуляции, комбинирующий количественные (массовые социолингвистические опросы) и качественные (экспертные и автобиографические интервью, направленный ассоциативный эксперимент (далее – НАЭ)), расширяет возможности репрезентативных методов, при этом итоги НАЭ могут быть экстраполированы на область исследования языковой компетенции, этноязыковой идентичности и национально-языковых отношений. Совместно с другими социолингвистическими корреляциями метод показал целесообразность его использования в разработке сценариев языковой ситуации, лингвистического прогнозирования. На

---

1. Исследование выполнено при финансовой поддержке проекта «Этноязыковое самочувствие русской этнической общности в Республике Саха (Якутия)» Российским научным фондом по направлению «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований малыми отдельными научными группами» (2024-2025 гг.).

основе конечных результатов исследования будут осмыслены проблемы языковой ситуации, итоги проекта найдут применение в разработке образовательных, этнокультурных программ, обучающих семинаров для специалистов, занимающихся вопросами языковой политики, национальной политики при Федеральном агентстве по делам народов РФ (ФАДН) и т. д.

*Ключевые слова:* Якутия, русский язык, якутский язык, социолингвистика, метод триангуляции, функциональный статус.

## ABSTRACT

Along with the sociolinguistic study of the languages of the peoples of the Russian Federation, the study of the ethnolinguistic well-being of the ethnic community of Russians, the Russian-speaking population in the regions is an obligatory stage in the study of the language situation from the point of view of identifying the characteristics of national-linguistic relations and representing the linguistic consciousness of native speakers in a single communicative space, identifying positive and negative factors in development of interethnic relations.

The article proposes the first stage of development of an interdisciplinary integrated methodology for studying the language situation in conditions of linguistic heterogeneity with two dominant languages in the status of state languages, as well as native speakers of the Russian language in order to establish their ethnolinguistic well-being, which is established by determining dynamic changes in demographic, linguistic and demographic parameters, social functions, language preferences and attitudes in the context of general sociocultural processes in the region. The triangulation method, combining quantitative (mass sociolinguistic surveys) and qualitative (expert and autobiographical interviews, directed associative experiment (hereinafter – NAE), expands the possibilities of representative methods, while the results of NAE can be extrapolated to the field of research of linguistic competence, ethno-linguistic identity and national-linguistic relations. Together with other sociolinguistic correlations, the method has shown the expediency of its use in the development of scenarios of a linguistic situation, linguistic forecasting. Based on the final results of the study, the problems of the language situation will be understood, the results of the project will be used in the development of educational, ethnocultural programs, training seminars for specialists involved in language policy, national policy under the Federal Agency for Peoples' Affairs of the Russian Federation (FADN), etc.

*Keywords:* Yakutia, Russian language, Yakut language, sociolinguistics, the triangulation method, functional status.

## ВВЕДЕНИЕ

Исследования языковых ситуаций в российских регионах, выявляющие закономерности и перспективы развития языков, определяют архитектуру социального поведения жителей в национальных республиках, способствует поиску оснований, которые могут объединить представителей различных культурных общностей для дальнейшего построения гармоничного диалога культур.

Как определяет академик РАН В.М. Алпатов (Алпатов 2023), русский язык имеет все функции языков, функционирующих вне основной территории: мировых языков, региональных языков, контактных языков и языков диаспоры. «Мировая роль русского языка была бесспорна в советское время, он был основным соперником английского языка, однако после поражения Советского Союза в холодной войне международная роль русского языка сократилась. Региональная роль русского языка остается в отделившихся частях бывшего СССР, но она также уменьшается. При этом возросли повседневные контакты на русском языке людей разных национальностей (торговля, курорты и др.). Кроме того, русский язык стал языком меньшинств в новых государствах на территории бывшего Советского Союза» (Алпатов 2023: 15). В многочисленных исследованиях других российских авторов, лингвистов, политологов, географов, можно найти подтверждение данному тезису (Ларина, Озюменко 2016; Боженкова, Пантелеева 2019; Афанасьева 2020; Манаков 2020;

Худоренко 2020; Индекс положения русского языка в мире ... 2022; Камышева 2023 и др.).

Предлагаемая читателю статья посвящена «внутреннему» контексту, вопросам внутрироссийской значимости русского языка в национальных регионах РФ. Основопологающей целью государственной языковой политики РФ является сохранение языкового многообразия, а также общего коммуникативного пространства страны и обеспечение эффективного общения во всех коммуникативных сферах. Между тем, начало XXI в. характеризуется колоссальными трансформационными процессами, в том числе этноязыковыми, включенными в глобальный и локальный контекст, существенной части которых нашим современникам еще предстоит дать оценку. Так, динамичные изменения в языковой ситуации за последние десятилетия, обусловленные лингвистическими и экстралингвистическими факторами: рядом законодательных инициатив в области применения государственного русского языка, изменениями и дополнениями Конституции РФ, продолжающимися внутренними и внешними миграционными потоками, этнодемографической ситуацией, проблемами этнокультурного образования в регионах, массовым внедрением новых инновационных технологий в повседневную жизнь людей, новыми геополитическими сдвигами, культурной глобализацией, интенсивной англоязычной культурной среды (Биткеева, Вингендер, Михальченко 2019; Дырхеева, Цыбенкова, 2020; Боргоякова, Биткеева 2020; Иванова, Никитина, Филиппова 2021 и др.), актуализирует мониторинг функционирования компонентов государственного двуязычия в республиках в интересах носителей русского, якутского и других языков народов, проживающих в регионах государства.

Предлагаемый нами этносоциопсихолингвистический подход<sup>2</sup>, адаптированный к исследованию русского языка как компонента языковой ситуации в национальном регионе, позволит на концептуальном уровне продолжить мониторинговое исследование позиций русского языка в регионе, этноязыкового самочувствия русского или русскоязычного населения, определения особенностей национально-языковых отношений и репрезентации языкового сознания, выявления позитивных и негативных факторов в развитии межэтнических отношений. Результаты данного исследования будут иметь теоретический и прикладной характер – осмысление проблем неравновесной, несбалансированной языковой ситуации предполагает создание теоретических основ для языкового комфорта, языкового благополучия жителей республики.

---

2. Данный подход концептуализирован автором, прошел апробацию в виде защиты в 2021 г. докторской диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук «Языковая ситуация в Республике Саха (Якутия): якутский язык в условиях языковой неоднородности (этносоциопсихолингвистический аспект)» (09.09.2021, Казанский (Приволжский) федеральный университет) по специальности 10.02.19 — Теория языка. См.: Иванова Н. И. Языковая ситуация в Республике Саха (Якутия): якутский язык в условиях языковой неоднородности (этносоциопсихолингвистический аспект): дисс. ... д-ра филол. н. Якутск, 2021. 375 с. [Электронный ресурс] // Казанский (Приволжский) Федеральный университет. URL: [https://shelly.kpfu.ru/eksu/docs/DISSERTATION/F18736470/Ivanova\\_NI\\_DD\\_na\\_sajt\\_KFU.pdf](https://shelly.kpfu.ru/eksu/docs/DISSERTATION/F18736470/Ivanova_NI_DD_na_sajt_KFU.pdf) (дата обращения: 01.05.2022).

Таким образом, цель настоящей работы состоит в обосновании комплексной интегрированной этносоциопсихолингвистической модели мониторингового исследования русского языка как компонента языковой ситуации в российском регионе, а также в апробации некоторых ее этапов. В связи с этим поставлены следующие задачи: адаптировать этносоциопсихолингвистическую модель мониторингового исследования якутского языка к изучению регионального русского языка, определить современные тренды этнодемографической ситуации среди русского населения в г. Якутске; установить функциональный статус русского языка в современном двуязычном социуме г. Якутска.

Социолингвистическому исследованию регионального русского языка, носителей русского языка в Якутии посвящено не много работ. Общие тенденции были описаны в трудах П.А. Слепцова (Слепцов 1999, 2004), Н.Г. Самсонова (Самсонов 1982), Т.В. Аргуновой (1992, 2014), Васильевой Р.И. (Васильева 2003) в контексте развития двуязычия в исторической ретроспективе, проблем взаимодействия обоих языков.

Автором статьи ведется исследование особенностей функционирования русского языка в республике с 2002 года, в том числе реализации русского языка носителями языка и билингвами-саха. Проблематика значительной части работ по указанной теме касается культуры русской речи в условиях активного двуязычия, осмысления динамических тенденций в национально-языковых отношениях (Иванова 2012, 2014, 2017, 2019 и др.).

## МЕТОДОЛОГИЯ

Теоретико-методологическая база разработана на трудах ведущих российских социолингвистов XX-XXI вв., обративших внимание не только на классические социолингвистические параметры, но и на эстимационные, которые в нашей работе дополняют количественные показатели качественными. Последние сформированы благодаря семантико-когнитивной концепции воронежской школы психолингвистики И.А. Стернина и З.Д. Поповой (Попова, Стернин 2007) актуализировавших термин «коммуникативное сознание», которые включают в себя понятия о других (неэтнических) языках, с которыми индивиды активно или пассивно контактируют в едином коммуникативном пространстве.

На этносоциолингвистическом уровне обеспечено макросоциолингвистическое изучение языковой ситуации методом социолингвистических опросов носителей языка саха в динамике, при этом параметры корреляции весьма разнообразны: языковая компетенция, возраст, степень урбанизированности, языковая самоидентификация, уровень доходов и т.д. Основной рабочий инструмент на данном уровне – достаточно объёмная анкета, в которой совмещены функциональный, социальный, эстимационный блоки.

Основная задача на лингвистическом уровне – выявление языковой компетенции, которая устанавливается по данным самооценки 7 уровней владения языком. Устанавливаемая шкала адекватно отражает динамику активных и пассивных речевых навыков. На психолингвистическом уровне коммуникативным сознанием носителей языка фиксируется восприятие, оценка этнического языка и других языков

посредством НАЭ. Совместно с другими социолингвистическими корреляциями метод показал целесообразность его использования в разработке сценариев языковой ситуации, лингвистического прогнозирования. Также для якутского языка достаточно продуктивным оказалось выявление современного риторического идеала, который целесообразно рассмотреть в динамике, а также его трансформацию в условиях урбанизированности. Смежность исследовательского поля, метод триангуляции, комбинирующий количественные (социолингвистические опросы) и качественные (экспертные, автобиографические интервью, НАЭ) процедуры, расширяют возможности получения репрезентативных результатов. Так, итоги НАЭ могут быть экстраполированы на область исследования языковой компетенции, этноязыковой идентичности и национально-языковых отношений. Например, национально-языковые отношения можем измерить как в количественных показателях (желание изучить неэтнические языки в процентном выражении от общего количества респондентов), так и в качественных, для чего интерпретируется ассоциативное поле на слово-реакцию, например, «якутский язык», как язык титульного народа в республике или «эвенский язык», как маркер языков коренных малочисленных народов республики.

Основным методологическим принципом данной концепции является признание равноправия и равноценности каждого этноса в вопросах духовного развития.

Безусловно, в связи с высоким индексом витальности и доминирующими коммуникативными функциями, исследовательская модель измерения русского языка отличается менее детализированным комплексом критериев: языковая компетенция, языковая самоидентификация, функциональный статус, языковые предпочтения в сферах образования, СМИ, взаимные установки в области этнонациональных отношений, нормативно-правовой базы в сфере функционирования языков в рамках определенного типа языковой политики.

Эмпирическая и информационная база состоит в изучении документации, законодательной базы, статистических данных, материалов экспертных интервью, итогов социолингвистических опросов, анализа лингвистического материала на русском языке, полужурнализованные интервью носителей языков.

Непосредственно использованы материалы наших опросов русского населения различных лет: 2007 (N=291), 2016 (N=267), будут привлечены итоги текущего опроса. Собственно лингвистическая часть будет заключаться в исследовании русской устной речи и письменных текстов на предмет соблюдения норм русского литературного языка, воспроизведенных студентами и школьниками. Экспериментальный блок исследования основывается на выявлении ассоциативного поля интересующих нас концептов (слов-стимулов), выражающих, в нашем случае, языки, распространенные на данной территории или глобальные мировые языки, полученных у русских респондентов, и для сопоставления у респондентов-саха, в 2007, 2014, 2016, 2021, 2024 гг.

В связи с тем, что разработка проекта по исследованию русского языка и его носителей в республике начат в 2024 г., из всего комплекса поставленных в ходе мониторинга задач, в настоящей статье представим: 1) современные тренды этнодемографической ситуации в г. Якутске; 2) функциональный статус русского языка в современном двуязычном сообществе в г. Якутске.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

### Современные тренды этнодемографической ситуации

Якутия в силу суровых климатических условий с точки зрения демографических показателей прежде всего отличается низкой плотностью населения – на территории в 3103000 км<sup>2</sup> проживает 1001664 чел. (2024 г.). Специфика природно-климатических условий, социально-экономического уклада обуславливают высокую значимость миграционного фактора (Гоголев 2005: 260). И в настоящее время отток населения интенсивно продолжается, в то же время не останавливается внешняя миграция (Иванова 2021a:55-66).

На территории муниципального образования г. Якутск по итогам последней переписи<sup>3</sup>, проводившейся в 2020 г., проживали представители более 100 представителей различных этнических групп, из которых наиболее многочисленными являлись: якуты (саха) – 59,2 %, русские – 26,4 %<sup>4</sup>. Предыдущие итоги переписи в 2010 г. зафиксировали 47,4 % якутов и 38,4 % русских.

Уровень владения русским языком среди саха (якутов), как и в других национальных регионах, имеет тенденцию к стабильному росту – с 1970 по 2010 гг. русская языковая компетенция якутов увеличилась на 43,9 % и достигла 89,3 %. В последней переписи таковых зафиксировано – 93,3 %, а также 83,6 % из числа всех указавших этническую принадлежность саха, в повседневной жизни используют также русский язык (Итоги-ВПП).

Сокращение русского населения по г. Якутску и в целом по республике, как и по Дальневосточному региону, детерминировано множеством социально-экономических факторов. Во-первых, оно связано с развалом экономики в 1990-ые гг., вследствие чего закрытие многих промышленных предприятий способствовало массовому оттоку. Более поздние процессы убыли населения, и не только русского, можно объяснить неблагоприятными климатическими явлениями (холод, пожары, наводнения) – многие респонденты в ответах указывают на неблагоприятные климатические условия, а также на недостаточно развитую социальную, транспортную, инженерную инфраструктуру и т.д.

Другой наиболее существенной причиной сокращения доли русского населения является значительное усложнение структуры этнодемографической ситуации в столице республики за счет внешней и внутриреспубликанской (сельско-городской) миграции. В целом, происходят процессы замещения русского населения представителями коренных этнических групп (якутами, эвенов, эвенков, долган, юкагиров, чукчей), прибывающими из сельской местности.

3. Итоги переписи 2020 г. представляются весьма условными в силу обстоятельств, вызванных пандемией распространения коронавируса SARS-CoV-2 во время проведения переписи.

4. <https://14.rosstat.gov.ru/folder/179476>.

### **Лингвистический ландшафт г. Якутска: юридический и функциональный статус языков**

Лингвистический ландшафт республики представлен семью неродственными языками, отличающимися и статусной характеристикой (2 государственных языка республики – русский и якутский, 5 официальных языков коренных малочисленных народов Севера) (Иванова 2021а: 213). Все языки защищены республиканским законом, реализуется государственная поддержка в их сохранении и развитии посредством нескольких программ, финансируемых из республиканского бюджета. Саха (Якутия) в составе других 89 субъектов Российской Федерации входит в федеративное государство. «Подходы, идейные установки, принципы и проводимые практические меры, связанные с положением русского языка в нашем обществе и за рубежом, с его незаменимой ролью в культурно-коммуникативном пространстве страны, составляют ключевое стратегическое направление государственной языковой политики Российской Федерации. Одновременно – это и наиболее доктринально, и институционально оформленное, разносторонне документированное и нормативно насыщенное направление языкового регулирования» (Мухарьямов, Мухарьямова, Януш 2019: 74).

В Якутии исторически сложилась практика реализации якутского языка в межнациональном общении местного населения, в том числе среди русских старожилов, которая до сих пор локально сохранилась в некоторых улусах (районах). При этом, по данным последней переписи из 275484 русских, указавших владение языками, 5024 чел. (1,8%) владеют якутским языком, а также 2772 чел., не указавших свою этническую принадлежность. Якутская языковая компетенция выявлена также у 148 татар, 116 киргизов, 65 азербайджанцев, 41 армянина, 21 китайца (Итоги ВПН) и т.д. Таким образом, русский и якутский языки выполняют и этносоциальные функции на территории республики.

Как известно, «Функциональная мощность идиома определяется числом коммуникативных сфер, обслуживаемых данным идиомом, включающимся компонентом социально-коммуникативной системы или языковой ситуации, в отношении к общему числу таких сфер» (Словарь социолингвистических..., 2006: 236). В свою очередь фактический статус языка определяется его экстенсивными и интенсивными характеристиками – объемом и интенсивностью использования языков в коммуникативных сферах. Нами оформлена таблица интенсивных и экстенсивных показателей общественно-языковой практики в условиях активного двуязычия г. Якутска (Иванова 2021а: 117-118). Данное сложное, трудоемкое измерение в регламентируемых и нерегламентируемых сферах проведено посредством мониторинга статистических данных, экспертных интервью, анализа итогов опросов, включенного наблюдения, начиная с 2005 по 2024 гг. Анализ выявил полноценное функционирование русского языка во всех 12 регламентируемых и нерегламентируемых сферах (12-я сфера - интернет-пространство- добавлено в 2024 г.) и 20 подсферах. Якутский язык активно функционирует в 9 подсферах внутри 3 основных коммуникативных сфер: семейном общении (подсферах межпоколенного, кросспоколенного общения); в повседневном общении (в общении между друзьями и коллегами); в сфере духовной жизни общества (традиционной национальной

культуре, религии, книгоиздании, киноиндустрии). Билингвальная практика успешно реализуется в театральной деятельности (однако, вслед за снижением детской языковой компетенции в этническом языке начало сокращаться количество постановок, спектаклей в репертуаре Театра юного зрителя и др. учреждений), в производственной коммуникации, при этом последнее стало возможным лишь при значительном преимуществе якутов в столице республики.

## ВЫВОДЫ

Снижение доли проживающих в столице республики этнических русских в целом не сократило коммуникативное пространство русского языка, более того, увеличился объем использования в регулируемой государством сфере образования, и в такой традиционной для этнического языка якутов сфере, как семейное общение, в частности в общении с детьми. В г. Якутске в условиях значительных демографических изменений русский язык активно используется в регламентируемых государством сферах; поддерживается в статусе государственного языка республики, выполняя базовые, этносоциальные и общественные функции. Он является родным языком для этнических русских и части представителей других этносов; основным (функционально первым) языком общения для преобладающей части этнических русских и представителей других этносов; также и функционально вторым языком, языком официального общения для отдельной части якутов и носителей миноритарных языков; языком межэтнического общения практически для всего населения города.

Таким образом, языковая ситуация в г. Якутске имеет следующие качественные характеристики: «экзоглоссная <...> (по признаку совокупности подсистем одного и того же языка или разных языков); гетерогенная (по признаку родственные/неродственные); гетероморфная по признаку типологически сходных или различных языков; неравновесная по уровню функциональной и демографической мощности; несбалансированная по объему функциональной нагрузки в пределах данной социально-коммуникативной системы» (Иванова 2021b:33).

Наибольший дисбаланс наблюдается в функциональной нагрузке языков – компонентов государственного двуязычия – в сфере этнокультурного образования, нерешенность системных проблем в которой ускорило процессы языкового сдвига в сторону доминирующего русского языка среди детей и молодежи в регионах РФ. В силу увеличения плотности населения якутов в г. Якутске, поддержке республиканскими властями развития духовной культуры народа возрастает функциональная мощность языка в данной сфере – развивается киноиндустрия, присутствие языка в пространстве Интернета. Тем не менее в стратегически важной для воспроизводства языка сфере образования необходимо качественное развитие системно целостной, институционально государством обеспеченной языковой образовательной политики. Усиление ресурсов в выравнивании сбалансированного билингвизма, потенциала двуязычной коммуникативной стратегии обеспечит гармоничное единое коммуникативное пространство, сохранит межэтническое согласие, тем самым укрепляя государственную (национальную) идентичность. Общество, лишённое этнического языка, не способно генерировать этнокультурную,

этноязыковую идентичность, не имеет основы для формирования патриотического сознания, ставшего востребованным перед лицом новых вызовом и угроз национальной безопасности РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В региональном российском коммуникативном пространстве позиции русского языка усиливаются, в том числе за счет замещения функций национальных языков, что указывает на необходимость усиления мер государственной языковой политики во благо сохранения и развития языкового многообразия, сохранения культурного наследия всех народов Российской Федерации.

Исследовательская перспектива нами обозначена в продолжении изучения этноязыкового самочувствия русского населения в междисциплинарном этносоциопсихолингвистическом аспекте с применением методов триангуляции.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. АЛПАТОВ, В. М. (2023). Международная роль русского языка». *Социолингвистика*, 1, 15-22. DOI: 10.37892/2713-2951-1-13-15-22.
2. АРГУНОВА, Т. В. (1992). *Якутско-русское двуязычие (социолингвистический аспект)*. Якутск.
3. АРГУНОВА, Т. В. (2014). Степени владения русским языком билингвами-саха». *Наука и образование*, 3, 39-41.
4. АФАНАСЬЕВА, Н. Д. (2020). О положении русского языка в СНГ и странах дальнего зарубежья на современном этапе». *Концепт: философия, религия, культура*, 2(14), 115–125. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2020-2-14-115-125>.
5. ВАСИЛЬЕВА, Р. И. (2003). Особенности языкового поведения саха и русских в полиэтнической среде». *Современные языковые процессы в Республике Саха (Якутия)*, 119-132.
6. ГОГОЛЕВ, А. И. (2005). *История Якутии*. Якутск: Издательство Якутского государственного университета.
7. ИВАНОВА, Н. И. (2012). *Современное коммуникативное пространство русского языка в Республике Саха (Якутия): социопсихолингвистический аспект*. Новосибирск: Наука. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01010751566> или [file:///C:/Users/user/Downloads/Ivanova-N.I.-Yazykovaya-situatsiya-v-RS-YA-yakutskij-yazyk%20\(7\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Ivanova-N.I.-Yazykovaya-situatsiya-v-RS-YA-yakutskij-yazyk%20(7).pdf)
8. ИВАНОВА, Н. И. (2014). Функционирование русского языка в Республике Саха (Якутия): особенности якутско–русского двуязычия». *Многоязычие и ошибки*, 129–137.
9. ИВАНОВА, Н. И. (2017). Национально-языковые отношения якутов и русских в г. Якутске (2008–2014 гг.). *Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова*, 1(57), 94-105.

10. ИВАНОВА, Н. И. (2019). Функциональный статус русского языка в Республике Саха (Якутия). *Северо-восточный гуманитарный вестник*, 4(29), 101-106.
11. ИВАНОВА, Н. И. (2021a). *Языковая ситуация в Республике Саха (Якутия): якутский язык в условиях языковой неоднородности (этносоциопсихолингвистический аспект)*: дисс. ... доктора филол. наук: 10.02.19. Якутск.
12. ИВАНОВА, Н. И. (2021b). *Языковая ситуация в Республике Саха (Якутия): якутский язык в условиях языковой неоднородности (этносоциопсихолингвистический аспект)*: автореф. дисс. ... доктора филол. наук: 10.02.19. Якутск. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01010751562?page=1&rotate=0&theme=white>
13. ИВАНОВА, Н. И. (2022). *Языковая ситуация в Республике Саха (Якутия): якутский язык в XXI в. (этносоциопсихолингвистический аспект)*. Новосибирск: Наука. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_49956690\\_88292367.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_49956690_88292367.pdf) или [file:///C:/Users/user/Downloads/Ivanova-N.I.-Yazykovaya-situatsiya-v-RS-YA-yakutskij-yazyk%20\(7\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Ivanova-N.I.-Yazykovaya-situatsiya-v-RS-YA-yakutskij-yazyk%20(7).pdf)
14. ИВАНОВА, Н. И., НИКИТИНА, В. Н., ФИЛИППОВА, А. Г. (2021c). Социолингвистическая обусловленность функционирования якутского языка в сфере школьного образования: истоки начинающегося кризиса. *Научный диалог*, 10, 65-84. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_47125008\\_45431954.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_47125008_45431954.pdf)
15. ИНДЕКС положения русского языка в мире: индекс глобальной конкурентоспособности (ГК-Индекс), индекс устойчивости в странах постсоветского пространства (УС-Индекс) (2022). Выпуск 2, Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, Москва.
16. «ИТОГИ-ВПН (2020). Том 5. Национальный состав и владение языками». URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5\\_Nacionalnyj\\_sostav\\_i\\_vladenie\\_yazykami](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami).
17. КАМЫШЕВА, С. Ю. (2023). Индекс положения русского языка в мире – 2023: к году русского языка в странах СНГ. *Русский язык за рубежом*, 4, 86-90.
18. ЛАРИНА, Т. В., ОЗЮМЕНКО В. И. (2016). Этническая идентичность и ее проявление в языке и коммуникации», *Guadernos de Rusística Espanola*, 12, 57-68.
19. МАНАКОВ, А. Г. (2021). Русский язык как родной на постсоветском пространстве в сравнении с итогами переписи 1989 г. *Псковский регионологический журнал*, 32, 79-98.
20. МУХАРЯМОВ, Н. М., МУХАРЯМОВА, Л. М., ЯНУШ, О. Б. (2019). *Государственная языковая политика в Российской Федерации*. Москва: Учебное пособие. РГГУ.
21. ПОПОВА, З. Д., СТЕРНИН, И. А. (2007). *Семантико-когнитивный анализ языка*. Воронеж: ИСТОКИ.
22. САМСОНОВ, Н. Г. (1982). *Русский язык в Якутии: монография*. Якутск.
23. СЛЕПЦОВ, П. А. (1999). Традиционное русско-якутское двуязычие: условия, причины, следствия. *Актуальные вопросы языка и литературы на рубеже веков*, 65-71.
24. СЛЕПЦОВ, П. А. (2004). Роль русского языка в развитии культуры и языка якутского народа (XVII-нач. XX века). *Якутия-Форпост освоения Северо-Востока Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки (XVII-XX века)*, 204-228.
25. *СЛОВАРЬ социолингвистических терминов*. (2006), Москва. URL: [https://iling-ran.ru/library/sociolingva/slovar/sociolinguistics\\_dictionary.pdf](https://iling-ran.ru/library/sociolingva/slovar/sociolinguistics_dictionary.pdf)

26. ХУДОПЕНКО, Е. А. (2020). Языковая политика России в контексте евразийской интеграции. *Политическая наука*, 2, 163-182.

## BIBLIOGRAPHY

1. ALPATOV, V. M. (2023). Mezhdunarodnaya rol' russkogo yazyka. *Sotsiolingvistika*, 1, 15-22. DOI: 10.37892/2713-2951-1-13-15-22.
2. ARGUNOVA, T. V. (1992). *Yakutsko-russkoye dvuyazychiye (sotsiolingvisticheskiy aspekt)*. Yakutsk.
3. ARGUNOVA, T. V. (2014). Stepeni vladeniya russkim yazykom bilingvami-sakha». *Nauka i obrazovaniye*, 3, 39-41.
4. AFANAS'YEVA, N. D. (2020). O polozhenii russkogo yazyka v SNG i stranakh dal'nego zarubezh'ya na sovremennom etape. *Kontsept: filosofiya, religiya, kul'tura*, 2 (14), 115–125. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2020-2-14-115-125>.
5. GOGOLEV, A. I. (2005). *Istoriya Yakutii*. Yakutsk: Izdatel'stvo Yakutskogo gosudarstvennogo universiteta.
6. IVANOVA, N. I. (2012). *Sovremennoye kommunikativnoye prostranstvo russkogo yazyka v Respublike Sakha (Yakutiya): sotsiopsikholingvisticheskiy aspekt*. Novosibirsk: Nauka. URL: [https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01010751566\\_ili\\_file:///C:/Users/user/Downloads/Ivanova-N.I.-Yazykovaya-situatsiya-v-RS-YA-yakutskiy-yazyk%20\(7\).pdf](https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01010751566_ili_file:///C:/Users/user/Downloads/Ivanova-N.I.-Yazykovaya-situatsiya-v-RS-YA-yakutskiy-yazyk%20(7).pdf)
7. IVANOVA, N. I. (2014). Funktsionirovaniye russkogo yazyka v Respublike Sakha (Yakutiya): osobennosti yakutsko-russkogo dvuyazychiya. *Mnogoyazychiye i oshibki*, 129–137.
8. IVANOVA, N. I. (2017). Natsional'no-yazykovyye otnosheniya yakutov i russkikh v g. Yakutske (2008–2014 gg.). *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta imeni M.K. Ammosova*, 1 (57), 94-105.
9. IVANOVA, N. I. (2019). Funktsional'nyy status russkogo yazyka v Respublike Sakha (Yakutiya). *Severo-vostochnyy gumanitarnyy vestnik*, 4 (29), 101-106.
10. IVANOVA, N. I. (2021a). Yazykovaya situatsiya v Respublike Sakha (Yakutiya): yakutskiy yazyk v usloviyakh yazykovoy neodnorodnosti (etnosotsiopsikholingvisticheskiy aspekt): diss. ... doktora filol. nauk: 10.02.19. Yakutsk.
11. IVANOVA, N. I. (2021 b). Yazykovaya situatsiya v Respublike Sakha (Yakutiya): yakutskiy yazyk v usloviyakh yazykovoy neodnorodnosti (etnosotsiopsikholingvisticheskiy aspekt): avtoref. diss. ... doktora filol. nauk: 10.02.19. Yakutsk. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01010751562?page=1&rotate=0&theme=white>.
12. IVANOVA, N. I. (2022). *Yazykovaya situatsiya v Respublike Sakha (Yakutiya): yakutskiy yazyk v XXI v. (etnosotsiopsikholingvisticheskiy aspekt)*. Novosibirsk: Nauka. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_49956690\\_88292367.pdf\\_ili\\_file:///C:/Users/user/Downloads/Ivanova-N.I.-Yazykovaya-situatsiya-v-RS-YA-yakutskiy-yazyk%20\(7\).pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_49956690_88292367.pdf_ili_file:///C:/Users/user/Downloads/Ivanova-N.I.-Yazykovaya-situatsiya-v-RS-YA-yakutskiy-yazyk%20(7).pdf)
13. IVANOVA, N. I., NIKITINA, V. N., FILIPPOVA, A. G. (2021c). Sotsiolingvisticheskaya obuslovlennost' funktsionirovaniya yakutskogo yazyka v sfere shkol'nogo obrazovaniya: istoki nachinayushchegosya krizisa. *Nauchnyy dialog*, 10, 65-84. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_47125008\\_45431954.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_47125008_45431954.pdf)
14. INDEKS polozheniya russkogo yazyka v mire: indeks global'noy konkurentosposobnosti (GK-Indeks), indeks ustoychivosti v stranakh postsovetskogo prostranstva (US-

- Indeks) (2022). Vypusk 2, Gosudarstvennyy institut russkogo yazyka im. A.S. Pushkina, Moskva.
15. «ITOGI-VPN (2020). Tom 5. Natsional'nyy sostav i vladeniye yazykami». URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5\\_Nacionalnyj\\_sostav\\_i\\_vladenie\\_yazykami](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami).
  16. KAMYSHEVA, S. YU. (2023). Indeks polozheniya russkogo yazyka v mire – 2023: k godu russkogo yazyka v stranakh SNG. *Russkiy yazyk za rubezhom*, 4, 86-90.
  17. KHUDORENKO, Ye. A. (2020). YAzykovaya politika Rossii v kontekste yevraziyskoy integratsii. *Politicheskaya nauka*, 2, 163-182.
  18. LARINA, T. V., OZYUMENKO V. I. (2016). Ethnic identity and its manifestation in language and communication. *Guadernos de Rusística Espanola*, 12, 57-68.
  19. MANAKOV, A. G. (2021). Russkiy yazyk kak rodnoy na postsovetском prostranstve v sravnenii s itogami perepisi 1989 g. *Pskovskiy regionologicheskiy zhurnal*, 32, 79-98.
  20. MUKHARYAMOV, N. M., MUKHARYAMOVA, L. M., YANUSH, O. B. (2019). *Gosudarstvennaya yazykovaya politika v Rossiyskoy Federatsii*. Moskva: RGGU.
  21. POPOVA, Z. D., STERNIN, I. A. (2007). *Semantiko-kognitivnyy analiz yazyka*. Voronezh: ISTOKI.
  22. SAMSONOV, N. G. (1982). *Russkiy yazyk v Yakutii*. Yakutsk.
  23. SLEPTSOV, P. A. (1999). Traditsionnoye russko-yakutskoye dvuyazychiye: usloviya, prichiny, sledstviya. *Aktual'nyye voprosy yazyka i literatury na rubezhe vekov*, 65-71.
  24. SLEPTSOV, P. A. (2004). Rol' russkogo yazyka v razvitii kul'tury i yazyka yakutskogo naroda (XVII - nach. XX veka). *Yakutiya-Forpost osvoyeniya Severo-Vostoka Sibiri, Dal'nego Vostoka i Russkoy Ameriki (KHVP-KHKH veka)*, 204-228.
  25. SLOVAR' sotsiolingvisticheskikh terminov. (2006). Moskva. URL: [https://iling-ran.ru/library/sociolingva/slovar/sociolinguistics\\_dictionary.pdf](https://iling-ran.ru/library/sociolingva/slovar/sociolinguistics_dictionary.pdf)
  26. VASIL'YEVA, R. I. (2003). Osobennosti yazykovogo povedeniya sakha i russkikh v po-lietnicheskoy srede. *Sovremennyye yazykovyye protsessy v Respublike Sakha (Yakutiya)*, 119-132.