СОСТАВНЫЕ МЕСТОИМЕНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Г. А. Бондарева, А. М. Ломов

Воронежский государственный университет, Воронеж (Россия)

Resumen

En el artículo se describen las combinaciones de palabras del tipo где угодно, кто попало, что надо, у otras parecidas, analizadas desde el punto de vista de sus propiedades semánticas y estatus lingüístico. Estas combinaciones representan un tipo especial de pronombres compuestos, formados por medio de la modificación de los pronombres con raíz en k- (кто, куда, когда, где и т.д.) у la unión de palabras del tipo угодно, попало, надо, е incluso de combinaciones de palabras como слов Бог весть, чёрт знает; pueden expresar bien indiferencia en la elección (угодно, попало, придётся), desconocimiento (неизвестно, неведомо, непонятно, невесть, Бог весть (знает), черт-те, черт знает) о adecuación a las normas (надо, нужно, следует). Los autores proponen interpretar este tipo de pronombres indefinidos en la misma serie que pronombres indefinidos tradicionales кто-то, кое-куда, где-нибудь, etc., de los que se diferencian sólo por el carácter de la modificación de la raíz en k-.

Palabras clave: составное местоимение, неопределённое местоимение, к-корни, модификация, разряды.

Abstract

In the article are described locutions as где угодно, кто попало, что надо, and other similars to them, analyzed from the point of view of their semantic properties amd their linguistic status. These locutions represent a special kind of compound pronoums, formed by means of the k-root pronouns (кто, куда, когда, где и т.д.) and word locutions such as угодно, попало, надо, and even of such locutions as Бог весть, чёрт знает; they can express indifference of election (угодно, попало, придётся), ignorance (неизвестно, неведомо, непонятно, невесть, Бог весть (знает), черт-те, черт знает) or adecuation to rules (надо, нужно, следует). Authors propose to inerpret this kind of indefinite pronouns and they put them toguether with the traditional indefinite кто-то, кое-куда, где-нибудь, etc., the difference with which lays in the modification of the k-root.

Ключевые слова: составное местоимение, неопределённое местоимение, к-корни, модификация, разряды.

С древнейших пор и до наших дней в русском языке активно употребляются сочетания слов типа какой угодно, что попало, где придется, неизвестно куда и под. Даже беглый взгляд обнаруживает их явное сходство с разрядом местоимений, которые в русистике принято называть неопределенными: кое-кто, где-либо, куда-то, когда-нибудь и т.д. И те, и другие одинаково образуются на основе местоимений к-(Исаченко 1965: 163) или, в другой терминологии, - относительных корней местоимений и наречий: кто, что, какой, чей, куда, откуда, сколько, когда, как, почему, зачем. Их использование, далее, одинаково носит серийный характер – в том смысле, что соответствующие модификаторы двух родов сочетаются не с каким-то одним местоимением к-основ, а с целой серией их (ср., с одной стороны: кто-то, что-то, какой-то, чей-то, когда-то, где-то, куда-то, и с другой: кто надо, что надо, какой надо, чей надо, когда надо, где надо, куда надо). Однако это обстоятельство не мешает их разному осмыслению в современной теоретической грамматике. Если неопределенные местоимения включаются в состав общего класса местоимений на правах отдельно взятого разряда, то сочетания с модификационными элементами угодно, попало, придется, надо и т. д. при описании класса местоимений за редким исключением не рассматриваются ни в учебной, ни в научной литературе, лишь иногда их мельком упоминают, называя прономинальными образованиями (Лавров 1983: 21), аналитическими образованиями (Скобликова 2002: 75), аналогами местоимений (Ушакова 1998: 87). Иногда в описаниях словарного характера они имеют отметку «в значении местоимения» (Рогожников 1973: 50). Но все эти термины

имеют то общее, что несут одну и ту же информацию: указанные комплексы слов местоимениями не являются. Чтобы решить, справедливо или нет, это утверждение, мы должны будем внимательно рассмотреть интересующие нас явления, используя рабочий термин «составные местоимения», предложенный в свое время О. П. Ермаковой (Ермакова 1996: 195).

Наш анализ обнаружил, что наиболее активно в составных местоимениях употребляются модификаторы угодно, попало, придется, надо, нужно, Бог знает (весть), непонятно, неведомо, неизвестно, черт знает, черт-те. Все местоимения с этими модификаторами обладают следующими общими свойствами:

- 1) При соединении модификаторов с местоимениями к-корней имеет место структурная расчлененность, но обязательно наличествует семантическое единство: Да и губернская столица не бог весть какой Вавилон в описываемый момент все ее население составляло двадцать три тысячи пятьсот одиннадцать человек обоего пола. (Б. Акунин. Пелагея и белый бульдог); Довольно было бы просто считать, просто взмахивать пальцем, но так бы страху не было, а безошибочней, добрей и быстрей отстукивать этот счет все тем же молотком по вашим бокам, плечам, головам, куда придется. (А. Солженицын. Архипелаг ГУЛАГ);
- 2) Местоимения в составе данных сочетаний не имеют значения вопросительных и относительных; модификаторы в свою очередь теряют свою первоначальную семантику. Так, в «Толковом словаре русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова слово угодно имеет значение «нужно, желательно». Однако в сочетаниях кого угодно, куда угодно, сколько угодно и т.д. подобная семантика не выявлена;
- 3) Модификаторы не изменяются, не имеют распространителей (за редким исключением), так же как и сами составные местоимения: Вот этого я не ожидал. Чего угодно: обиды, ответного выпада, жалобы, только не этого. (С. Лукьяненко. Ночной дозор); Петр Алексеевич не уходил с батареи, от пороха был черен, не умывался, ел на ходу что придется, сам раздавал водку пушкарям. (А. Н. Толстой. Петр I);
- 4) Обобщенно-указательное значение свойственно для всех составных местоимений;
- 5) Местоимения к-корней с модификаторами употребляются только контактно. На голове росли рыжие волосы кустами, а брови были темного цвета, и клыки росли куда попало. (М. А. Булгаков. Черный маг); До Маши донесся далекий гул самолета. Он приходил непонятно откуда и звучал долго. (В. Пелевин. Бубен верхнего мира).

Составные местоимения обладают основным, «центральным» значением неопределенности. Однако помимо данного значения каждое местоимение имеет собственную семантику, по которой все составные местоимения можно разделить на три группы.

- 1) Первая группа обладает значением безразличия выбора; к ней относятся местоимения с модификаторами угодно, попало и попадя, придется: По вечерам ходил в театры, на футбол, в какие-то мелкие бары и ресторанчики. Куда угодно, лишь бы было шумно и многолюдно. (С. Лукьяненко. Дневной дозор); Но с той поры он уже не оглядывался. Работал где придется; лишь бы зарплата. (Он же);
- 2) Ко второй группе относятся составные местоимения с семантикой неизвестности. Данная группа обладает самым большим количеством модификаторов неизвестно, неведомо, непонятно, невесть, Бог весть (знает), черт-те, черт знает: Никто не знал, какой генерал появится с проверкой, но в те дни каждый с жаром рассказывал, что генерала этого ничем не подкупишь и будто он служит, опираясь неизвестно на чью силу. (О. Павлов. Казенная сказка). И мне бы не медлить с переездом, но я все тянул, все еще будто надеялся не трогаясь с места дождаться бог знает чего... (О. Павлов. Казенная сказка).

3) Третью группу составляют местоимения с основной семой соответствия норме; модификаторы надо, нужно, следует: Но тот, кто внутри меня, неожиданно шевельнулся и успокоил: все идет как надо. (А. Варламов. Рождение); И я со своей стороны за вас поручусь, объясню кому следует, в чем ваша идея состоит. (В. Пелевин. Бубен верхнего мира).

Остановимся подробнее на каждой группе составных местоимений.

Первая группа составных местоимений, как было отмечено выше, передает общее значение безразличия выбора; модификаторами, входящими в нее, являются угодно, попало и попадя, придется. Хорошо известно, что одной из характеристик системы неопределенных местоимений является характеристика по говорящему и слушающему. Неопределенные отношению различаются в зависимости от того, для кого неизвестен, не определен денотат местоимения – для говорящего, для слушающего или для того или другого (нейтрализация оппозиции). Местоимения с кое - указывают на предмет (лицо), известный говорящему, но неизвестный слушающему: На работу я завтра не выйду. Есть кое-какие дела личного свойства. (Г. Глазов. Правый поворот запрещен). Местоимения с -то (не-) указывают на предмет (лицо), не известный говорящему, но, возможно, известный слушающему: «Ничего, - сказал Агуров, - база уже где-то рядом». (С. Павлов. Ангелы моря). Местоимения с-нибудь (-либо) выступают нейтральным членом данной оппозиции, соотносясь с любым предметом (лицом), известным или неизвестным: Совсем, например, забыл детство: так, мерещится порой день какой-нибудь летний, какой-нибудь случай, какой-нибудь сверстник... (И. А. Бунин. Деревня).

Составные местоимения первой группы по данной характеристике выступают нейтральным членом оппозиции говорящий — слушающий, т. е. выражают неопределенность вообще, безотносительно к адресанту и адресату речи: С упорством я накручивал диск, но телефон находился в игривом настроении, соединяя меня с кем угодно, но только не с Эллой, не с Полиной и не Митькой. (А. Щупов. Гамма для старшеклассников); Многие девчонки выскакивали замуж за кого попало, лишь бы уехать за границу, а уж там, за границей, оглядеться и сделать партию повыгоднее. (А. Рыбаков. Страх).

Составные местоимения данной группы чаще всего близки по семантике либо местоимениям все, всякий и наречиям везде, повсюду, либо местоимению любой.

Соотношение семантики местоимений все и любой и сочетаний кто (что, где, куда и т.д.) угодно (попало, придется) неслучайно. Для обычных неопределенных местоимений существует некий определенный круг выбора, очерченные границы, т. е. Какая-то определенная совокупность, из которой делается выбор, соотнесение с лицом (предметом): Помимо вежливости, ему было по-человечески радостно увидеть дядю, посидеть с ним на кухне за чашкой кофе и поговорить о чем-нибудь мелком, незначительном. (С. Лукьяненко. Спектр). Составные местоимения очерченных границ не имеют, нельзя предположить какой-то ограниченный круг выбора. Видимо, в данном случае нужно говорить о неопределенной совокупности: Экран осветился слава Сеятелям, компьютер был готов работать с кем угодно, в его программу не входил контроль пользователя. (С. Лукьяненко. Спектр).

Эта неограниченность ярко проявляется в тех случаях, когда происходит смена объектов и невозможно остановиться и определить этот круг: Майор Ортнер сразу и точно определил его социальные координаты, и уже за одно это возненавидел Иохима Ортнера так, как могут ненавидеть плебеи: за происхождение, за положение...; за то, что он не может, не имеет права сейчас, сию минуту, вот здесь же уничтожить тебя, втоптать в грязь, - что угодно, только бы доказать свое плебейское превосходство. (И. Акимов. Легенда о малом гарнизоне).

Все составные местоимения с семантикой безразличия можно разделить на две подгруппы. К первой подгруппе отнесем те, значение которых единично, не зависит от контекста. Вторую подгруппу составляют образования с множественной семантикой, зависящей от контекста.

Первая подгруппа включает следующие местоимения к-корней: что, кто, чей, откуда, какой, когда, отчего, почему.

Составные местоимения с к-корнем что (т. е. что угодно, что придется, что попало) близки по значению к местоимению все: Мартин сейчас был бы рад чему угодно - вынырнувшему из кустов зверю, удару молнии и раскату грома, даже неожиданным препятствиям, заставляющим бежать, подтягиваться, прыгать или ползти. (С. Лукьяненко. Спектр); Рейкер улыбнулся - он уже успел заметить, что худой как щепка Дженнингс действительно способен есть двадцать четыре часа в сутки, причем совершенно что попало. (Д. Воронин. Операция «Одиночество»).

Данное значение может быть подчеркнуто словом все, предваряющим составное местоимение: С осени 1889 года стал работать при «Орловском вестнике» и был всем, чем придется, - и корректором, и передовиком, и театральным критиком... (Письмо И. А. Бунина к С. А. Венгерову). Пунктуация после местоимения все не нормирована: запятая ставится или нет лишь по умыслу автора. Ср., Отчим сказал, что с радостью отдаст мне все, что угодно, лишь бы меня подольше не было видно. (В. Бутов. Свобода); Бывают сильные люди, которые могут победить все что угодно – врагов, друзей, одиночество. (А. Геласимов. Жажда).

Сочетания местоимений к-корней *кто, чей, откуда, какой* и модификаторов *угодно, попало, придется* обладают семантикой близкой местоимению *любой*.

Сочетания местоимения кто и модификаторов угодно, попало, придется приобретают значение слова «любой»: Многие девчонки выскакивали замуж за кого попало, лишь бы уехать за границу, а уж там, за границей, оглядеться и сделать партию повыгоднее. (А. Рыбаков. Страх); По хорошему счету то, что может священник, за него не сделает никакой педагог. Но часто получается, что нам, священникам, нужно делать работу и за себя, и за педагога, и за кого придется. (И. Пиковский, Л. Симончик. Интервью с иеромонахом Мелитоном).

Сочетания местоимения чей и модификаторов угодно, попало, придется также близки к значению слова любой: Они вместе (она — бесприютная бедняжка, дитя позора, твоя, моя, чья угодно за жалкий шиллинг с пенсом на счастье), вместе слышат тяжелый шаг стражей... (Г. Глазов. Правый поворот запрещен); «Сочувствовал»? «Сопутствовал»? — Не важно!... «Судьбе»? «Борьбе»? — на чей придется вкус... (А. Горчев. Борису Спасскому).

Сочетания местоимения *откуда* и модификаторов *угодно*, *попало*, *придется* встречаются довольно редко. Они имеют семантику близкую к значению сочетания «из любого места»: Схватили, когда Светка вышла из избы? Но она бы закричала! По тихому утру он бы услышал её откуда угодно. (В. Распутин. Дочь Ивана, мать Ивана); Ветер рвал с крупной шумной зыби брызги, налетал откуда попало, свистал в реях и гулко хлопал внизу парусиновыми тентами, меж тем как матросы, в кованных сапогах и мокрых накидках, отвязывали, ловили и скатывали их. (И. А. Бунин. Сны Чанга).

Сочетания местоимения какой и модификаторов угодно, попало, придется во всех случаях приобретает значение слова «любой»: Ведь ездить-то он не умеет. Не умеет управлять своей собственной "Волгой". А папа умеет. И "Волгой", и "Победой", и "Газ-51", и какой угодно. (В. Драгунский. Человек с голубым лицом); Потому что каждый приходит на рынок в надежде купить товар не какой попало, а качественный, тот, который на самом деле понравится. (В. Басун. Человек как товар и покупатель). В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова семантика слова любой объясняется через сочетание какой угодно. (Ожегов 1988: 269).

Сочетания к-корня когда и модификаторов угодно, попало, придется семантика в большинстве случаев имеют значение «в любое время, всегда, постоянно»: - Она могла читать эту докладную и три, и четыре недели назад, когда угодно, - сказал Скорик. (Г. Глазов. Правый поворот запрещен); Как, впрочем, и с термином гражданское общество. Не в том смысле, что не трогать, а в том, что не использовать как и когда попало. (Л. Злотин. Титульный патриотизм).

Сочетания местоимения к-корня *отчего* и модификатора *угодно* чаще всего дает значение «от всего, по любой причине»: Другое дело, если война, не сильно будоражившая сознание народа, вдруг выходит на передний план политической жизни. Отчего? Да отчего угодно. (Б. Кагарлицкий. Партизанщина). Только поверьте, что с голоду здесь никто не умирал и не умирает. Отчего угодно, но только не от этого. (А. Матвеев. Замок одиночества).

Модификаторы данной группы крайне редко соединяются с местоимением к-корня почему, значение, принимаемое при этом, - «по любой причине»: Всё-таки ЭМО - это страшные люди... Я понимаю, что они просто по правилам должны рыдать где угодно, когда угодно, почему угодно, но так орать из-за значка... (http://www.voinovich.ru/guest_book.. jsp/ forum154).

Во вторую подгруппу входят составные местоимения с к-корнями куда, как, где, отчего, сколько, почему, зачем и модификаторами угодно, попало, придется. Данные сочетания в зависимости от контекста могут приобретать различные значения.

Сочетания местоимения куда и модификаторов угодно, попало, придется в зависимости от контекста приобретают значения «в любую сторону, в любое место и т. д.»: Она была бледна прекрасной бледностью любящей взволнованной женщины, голос у нее срывался, и то, как она, бросив куда попало зонтик, спешила поднять вуальку и обнять меня, потрясало меня жалостью и восторгом. (И. А. Бунин. Кавказ); Довольно было бы просто считать, просто взмахивать пальцем, но так бы страху не было, а наглядней, безошибочней, бодрей и быстрей — отстукивать этот счет все тем же молотком по вашим бокам, плечам, головам, куда придется. (А. Солженицын. Архипелаг ГУЛАГ).

В некоторых случаях данные сочетания развивает значение «в разные стороны, в разные места»: *На голове росли рыжие волосы кустами, а брови были черного цвета, и клыки росли куда попало.* (М. Булгаков. *Мастер и Маргарита*).

Сочетания к-корня где и модификаторов угодно, попало, придется дают наиболее частотное значение «в любом месте»: А вот жертву морю нужно было обязательно принести. Заранее. Где угодно - хоть в Китае, хоть на Фолклендах. (С. Лукьяненко. Дневной дозор); Она так рассудила: посланец шайтана, как бесстыжий человек и так прокормиться где попало, а посланец аллаха может и голодным остаться через свою совестливость — не украдет, не попросит. (Ф. Искандер. Сандро из Чегема).

Для составных местоимений где угодно, где придется, где придется возможно значение «везде»: Пусть наступают! Пусть где угодно наступают, хоть во всем свете, но здесь они будут стоять! (А. Степанов. Привал странников); В каждом порядочном доме должно быть мусорное ведро, чтобы отбросы не валялись где придется. (Из разговорной речи).

Составные местоимения сколько угодно, сколько придется, сколько попало обладают самыми разнообразными значениями из всех местоимений с данными модификаторами. Иногда употребляется форма сколь, но изменения в семантике составных местоимений не выявлено. Светлые могут выдвигать сколь угодно свои беспочвенные требования. Вы правильно сделали, что приехали в Прагу. Здесь знают толк в некромантии, и специалистов сколько угодно. (С. Лукьяненко Дневной дозор).

Отметим, что некоторые значения этих сочетания выходят из ряда местоименных значений.

Первое значение - бесчисленного множества для сочетаний с модификатором угодно, определенного, заранее ограниченного времени, множества и т. д. для сочетаний с придется и попало. Ср., «Хотите, я найду вам сколько угодно людей с подобным зрением», - не унимался Щерба. (С. Глазов. Правый поворот запрещен); Стопорили фургон на сколько попало времени, сами тишком уходили, так что Петушок ждал по часу их возвращения...(О. Павлов. Казенная сказка).

Вариант этого значения - определенное множество, встречается и с модификатором угодно, при этом семантика близка слову много: Сейчас, конечно, ребенок может приезжать в «Артек» сколько угодно раз, но это за деньги...(С. Лукьяненко. Дневной дозор).

Следующее значение близко к семантике наречия долго, однако встречается только с модификаторами угодно, придется: А голод я, кстати, могу терпеть сколько угодно...если нет другого выхода. (Д. Воронин. Операция «Одиночество»). Кто его знает, может быть, по букве закона он был и прав, но у меня что-то подкатило к горлу, и я сказал ему, что он может ехать со своей машиной, а я буду ждать столько, сколько придется, и что о своем красноармейце он может не беспокоиться - мы его возьмем с собой. (К. Симонов. 14 июля 1941 года под Чаусами).

Иногда составное местоимение *сколько угодно* обладает семантикой близкой к наречиям *очень*, *сильно*: Доводилось ему встречать фашистов со сколь угодно развитым интеллектом, доводилось видеть и людей простых, темных, обладавших при том великой терпимостью и благоразумием. (С. Лукьяненко. Спектр).

При соединении местоимения к-корня *как* и модификаторов данной группы возникают следующие значения.

Первое можно расшифровать как «любым образом, в соответствии с желанием»: Он обязательно постарается всю историю, в которой его обвиняют, построить как угодно лживо, но - связно. (А. Солженицын Архипелаг ГУЛАГ). Поскольку в городе начались неконтролируемые беспорядки, то разумней было бы не размахивать как попало разящим мечом правосудия, а с похвальным терпением выяснить обстановку, понять где прячется корень всех зол. (А. Белянин. Багдадский вор).

Второе значение близко к словам «непременно, во что бы то ни стало». Оно представлено чаще всего с помощью модификатора угодно: Ты как угодно должен приехать к празднику. (Из «Словаря сочетаний, эквивалентных слову»).

Третье значение чаще употребляется с модификаторами *придется*, *попало*, обозначает что -то «нелогичное, небрежное, неаккуратное» ; обычно в этих сочетаниях сильна семантика безразличия к происходящему: *Пограничник наматывал бинт почти не глядя*, как придется, совсем не по инструкции. (О. Павлов. Казенная сказка); Обедают не вместе, а как попало, кто раньше пришел; да и кухня не вместила бы всех разом. (Ф.М. Достоевский. Записки из мертвого дома).

Конструкции зачем угодно (попало, придется) имеют два значения. Первое - «без причины, просто так»: Самая моя любимая тема в жизни - это тема путешествий. Я готова ехать куда угодно, зачем угодно, на какой угодно срок. (Э. Митина. Маска, я тебя знаю?); Киевляне готовы толкаться в больших очередях - зачем попало, но по 55 гривен- форма торговли "все - по одной цене"- в Киеве существует не один год. (http://www.redtram.com/ sources/kiev2000.com/94).

Второе значение близко по семантике сочетанию «по любой причине», встречается реже первого: *Garage -это не клуб, это современная "Ярмарка тщеславия",выпендреж, называйте, как хотите. Туда идут зачем угодно, только не отдыхать.* (http://www.voinovich.ru/ guest_book. jsp/ forum96).

В т о р а я г р у п п а составных местоимений, как было отмечено выше, обладает общим значением неизвестности. Это наиболее обширная группа по количеству модификаторов. На данном этапе работы нами установлены следующие: неизвестно, непонятно, невесть, неведомо, Бог весть (знает), черт знает (черт-те), незнамо. Охарактеризуем отношение данных сочетаний к системе неопределенных местоимений.

Как было сказано выше, одно из сходств с группой неопределенных местоимений заключается в характеристике отношения к говорящему и слушающему, которое различается в зависимости от того, для кого неизвестен, не определен денотат местоимения — для говорящего, для слушающего или для того или другого. Эта группа составных местоимений по данной характеристике, так же как и первая, выступает нейтральным членом оппозиции говорящий — слушающий, т. е. выражает неопределенность вообще, безотносительно к адресанту и адресату речи: Есть ряд любопытных артефактов... неизвестно кому принадлежащих. (С. Лукьяненко. Спектр); Пока что мы с Тимой живём Бог знает как, и маму вот из больницы выписывают, и дочь по уходу за двумя детьми только алименты, а сын инвалид (перечисляю, как нищий в электричке). (Л. Петрушевская. Время ночь).

Составные местоимения с семантикой неизвестности могут выражать 1) указание на неизвестный предмет, признак и т.д. без оценочного компонента или 2) содержать оценочный компонент (недовольство, пренебрежение и т. д.). Подобные значения свойственны большинству составных местоимений данной группы. Назовем такого рода семантику основной, базовой. Наряду с ней можно выделить такие сочетания местоимений к-корней и модификаторов, которые в зависимости от контекста приобретают иную семантику: Так ведь бывало во всех поворотах моей жизни: занесет меня черт-те куда и зачем, как и вылазить из препятствия, как очередную препону на пути преодолевать — соображай, умом напрягайся ... (В. Астафьев. Веселый солдат). В данном случае сочетание черт-те куда близко по значению наречию далеко. Подобные значения свойственны не для всех составных местоимений, т. е. носят частный характер. Исходя из этого, все местоимения с семантикой неизвестности разделим на две подгруппы. К подпервой группе относятся те, значения которых могут быть только основными, вторую группу составляют образования, способные выражать не только основные, но и на частные значения.

Первая подгруппа включает сочетания с модификаторами неведомо, неизвестно, непонятно, незнамо: - Нету, нету! Нету, милые мои! – кричала она, обращаясь неизвестно к кому (М. Булгаков. Мастер и Маргарита); Капитан сидел на травянистом холме и созерцал гладь реки, медленно несущей свои воды к какому-то неизвестно где находящемуся морю. (Д. Воронин. Операция «Одиночество»); Вдруг неведомо что, неведомо кто — хвать его за бороду! Держит, не отпускает. (Русская народная сказка. Сестра – изменщица); И меня ждали, заманивали, кинули на весы еще одну пешку, даже привлекли неведомо как. (Б. Акунин. Пелагея и бульдог); Мальчик еще раз глянул назад - и побежал по сминающимся под ногами ступенькам. Надо было спешить. Непонятно почему, но надо. (С. Лукьяненко. Ночной дозор); -Они поймут, - с непонятно откуда взявшейся убежденностью сказал Завулон. -Поймут и простят. (С. Лукьяненко. Дневной дозор); Незнамо зачем, мужик притащил ядовитую находку домой и положил на балкон. (Торговая газета, № 63-64(353-354) от 01.09.2006); Незнамо почему, но сигнальщик почувствовал себя обиженным до слез и даже оскорбленным до глубины души. (М. Веллер. Ноль часов или Кресер плывет навстречу северной Авроре).

Вторая подгруппа включает сочетания с модификаторами *Бог весть (знает)*, невесть, черт-те (знает), которые, как и составные местоимения первой группы, имеют в качестве основного значения указание на неизвестный предмет, признак и т. д. без оценочного компонента: У Платонова, бог весть откуда, бывали и книжки, и,

когда было не очень холодно, например в июле, он избегал разговоров на темы, которыми жило все население. (В. Шаламов. Колымские рассказы); Он несколько дней питался милостынею, бог знает где ночуя, пока не наткнулся на другого нищего, своего отца. (Н. Помяловский. Очерки бурсы); Тут в кабинет заглянула Зина, она же Зинуля и Зинок: подняла с пола упавшую салфетку, осторожно сняла с Владова плеча невесть как туда попавшее перышко зеленого лука и бесшумно удалилась. (Б.Акунин. Алтын-Толобас); Тамар Ивановна, невесть с чего приободрившаяся, вдруг решила, что сегодня надо сделать ужин. (В. Распутин. Дочь Ивана, мать Ивана).

Исключением является аналитическое образование *черт-те* (знает): оно не может не нести в себе оценочного компонента, т.к. для него обязательно наличие элемента эмоциональности. В целом, семантика во второй группе составных местоимений более эмоциональна, чем в первой.

Иногда оценка может быть единственным значением местоимений, при присоединении модификаторов: Задрипанное местечко, населенное варварами из варваров. Калигулы, катоны, нероны полагали, что вершат судьбу мира, а она вершилась Бог знает где, да еще Бог знает кем! (А. Бородин. Ловушка для Адама); Пока что мы с Тимой живём Бог знает как, и маму вот из больницы выписывают, и дочь по уходу за двумя детьми только алименты, а сын инвалид (перечисляю, как нищий в электричке). (Л. Петрушевская. Время ночь); - Павлик, прекрати! - попросила Ирина, резко отступая от Мартина. - Мой друг невесть что о тебе подумает! (С. Лукьяненко. Спектр). Вот и я бы без тебя сгинул бы, наверное. Я без тебя ноль. А ты хоть и единица, но в одиночку тоже невесть какая. (А. Приставкин. Солдат и мальчик); По дороге туда говорили не о беде моей, не о будушем отчаянном нашем, а черт его знает о чем: о разных женских типах, о вечной женственности, о великих возлюбленных, о том, что любят не тихих, порядочных, домовитых и преданных, а ярких, распущенных, предающих, терзающих. (А. Кабаков. Последний герой); Зачали рубить всех подряд: и учителей, и разных там фельдшеров, и агрономов... Черт-те кого только не рубили! (М. Шолохов. Тихий Дон).

Однако наиболее распространенными значениями для данной группы являются частные значения.

Для модификатора Бог весть (знает) большую роль играет частица не, при ее присоединении составное местоимение имеет значение «не самое лучшее»: Грузины поставили ему памятник, собрали деньги по подписке, не Бог весть какой монумент, приличный памятник, мог я им это запретить? (А. Рыбаков. Страх); В участке молоденького чиновника из Сыскного провели к самому приставу, однако тот, увидев, что прислали не Бог весть какую персону, времени на объяснения тратить не стал, а вызвал помощника. (Б. Акунин. Азазель).

Сочетание Бог знает как зачастую означает «плохо»: Пока что мы с Тимой живём Бог знает как, и маму вот из больницы выписывают, и дочь по уходу за двумя детьми только алименты, а сын инвалид (перечисляю, как нищий в электричке). (Л. Петрушевская. Время ночь).

При соединении данного аналитического образования и местоимения к-корня что можно встретить значение «неправда, ерунда»: И дядя Хаим начинал врать и сочинять бог весть что, какой он был герой и как чествовали его генералы от кавалерии и генералы от инфантерии, чуть ли не ближайшие его друзья и приятели. (А. Рыбаков. Тяжелый песок); Он наговорил мне общих мест о кощунстве самоистребления, потом что-то о душах, "сплетенных из грязи, нежности и грусти", и о"стыдливых натурах, обращающих в веселый фарс свои глубокие надсады", о Шернвале в Гринберге, об Амвросии Оптинском, о тайных пафосах еврея, о половых загадках Гоголя и Бог весть еще о чем. (В. Ерофеев. Василий Розанов глазами эксцентрика).

Семантика Бог весть (знает) сколько часто приближается к слову «много»: Оптимисты считали, что для человека, который, уходя от врагов, полмесяца лез ползком через лесную чащобу и прополз бог знает сколько километров, нет ничего невозможного. (Б. Полевой. Повесть о настоящем человеке); Рыбаков лежал между кочками неожиданно маленький. Небо, горы, река были огромны, и бог весть сколько людей можно уложить в этих горах на тропках между кочками. (В. Шаламов. Колымские рассказы).

Разнообразные значения могут принимать сочетания с модификатором невесть. Например, составное местоимение невесть что часто развивает значение «ерунда»: Не трепать бы языком невесть о чем, а послать Андрюху к чертям собачьим и первым уйти в комнату — тогда кровать на ночь достанется мне. (В. Бутов. Свобода); Я вяло подумал: да кто их поймет, этих моих новых родственников, — плетут невесть что, впрочем, брехни почти нету. (В. Астафьев. Веселый солдат); Буровишь ты невесть что, - с досадой сказал Родионов. - При чем тут Сухомлин? Тут царизм. (Ю. Домбровский. Хранитель древностей); «плохо»: - Павлик, прекрати! - попросила Ирина, резко отступая от Мартина. - Мой друг невесть что о тебе подумает! (С. Лукьяненко. Спектр).

Сочетание невесть какой близко по значению к словам «нестоящий, не заслуживающий внимания»: Две абсолютно ни к чему не пригодные женщины не знали, что им делать от переизбытка времени, и переживали невесть какую трагедию, когда Бессонов - совсем из стихов Александра Блока: "Как тяжко мертвецу среди людей живым и страстным притворяться..." - поклонился им и медленно прошел мимо. (А. Толстой. Хождение по мукам); Вот и я бы без тебя сгинул бы, наверное. Я без тебя ноль. А ты хоть и единица, но в одиночку тоже невесть какая. (А. Приставкин. Солдат и мальчик). В некоторых случаях образование невесть сколько означает «много»: Человеку, когда он чрезмерно устал, кажется, что проспит невесть сколько и никакая сила его не разбудит. (К. Симонов. Последнее лето); Мы сегодня отмахали невесть сколько километров. (Из разговорной речи).

Сочетания модификаторов черт знает и черт-те и местоимения к-корня что можно объяснить, как «нестоящее, ерунда»: Туда линии, сюда крючки. Как говорится, черт-те чего и сбоку бантик. Я к одному такому подошел и вежливо спрашиваю: "Как называется ваша картина?". (В. Войнович. Монументальная пропаганда). Многие сочетания с данными модификаторами приобретают наречное значение. Черт-те (знает) когда приближается к семантике слова «давно»: Хотя я и кончил шесть классов черт-те когда и многое забыл, но вчерашние школьники, беспечные и беззаботные, знали литературу, историю, географию хуже меня. (В. Астафьев. Веселый солдат). Черт-те (знает) сколько приближается к слову «много»: У меня было черт его знает сколько женщин, жены, долгие романы, одна ночь в купе, десять дней у моря, рабочий стол в старой моей мастерской, но такого, как к тебе, не было никогда. (А. Кабаков. Последний герой). Черт-те (знает) откуда и черт-те (знает) куда близки по значению к наречиям «издалека, далеко»: Они, бараны-то, иной раз черт-те куда сдуру прут... (М. Шолохов. Тихий Дон); В Воронеж, черт-те откуда, один человек приехал, такие развел тарара, такие прожекты! У вас, говорит, золотой край, только люди вы бедные... (А. Толстой. Петр I).

Т р е т ь я г р у п п а составных местоимений, как было отмечено выше, обладает общим значением соответствия норме. В нее входят наименее употребительные составные местоимения, возникшие при использовании трех модификаторов: надо, нужно, следует.

В отличие от составных местоимений предшествующих групп, рассматриваемые местоимения указывают на предмет (лицо, место и т.д.) известный говорящему, но, в большинстве случаев, неизвестный слушающему.

Реализуя местоимения этой группы говорящий предполагает, что есть некие объекты (предметы, лица, места), регулярно и с соответствии с существующим порядком вещей связанные с тем или иным действием (как исполнители, посредники, влияющие на ход события, предназначенные для определенных ситуаций и т.д.): Гостинца вам не привез, извинился Корытин. – В машине – жарко, конфеты расплываются. Возьмите, купите чего надо. (Б. Екимов. Пиночет); Ну да где же этот чертов хранитель? И никогда его нет на месте, когда нужно! (Ю. Домбровский. Факультет ненужных вешей); Во время передачи "Следствие ведут знатоки" клеветал: говорил, что все они взяточники и сажают не тех, кого следует, и поучал, как наживать деньги, чтоб не попадаться. (М. Веллер. Кошелек). Объект (предметы, лица, места) могут представляться обобщенно, приблизительно. Предполагается, что собеседник сам может вычленить конкретный объект: Oрукописях Ваших я не забыла и два раза в неделю беспокою запросами о них кого следует. (Е. П. Пешкова – М. А. Булгакову). В других случаях говорящий имеет в виду вполне определенный объект, но по каким-то причинам не называет его, ограничиваясь указанием на его соответствие норме в данной ситуации: Приехав куда нужно, расплатившись благополучно, бухгалтер вошел в здание. (М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита). Из текста мы узнаем, что «здание» - это «финзрелищный сектор».

Некоторые из сочетаний в определенном контексте могут выражать положительную оценку: — A что. Идея что надо. И нашим и вашим. Волки сыты, овцы целы. (В. Сорокин. Норма); Всегда точный и аккуратный Азазелло хотел проверить, все ли исполнено, как нужно. (М. Булгаков. Мастер и Маргарита); Ты смотри, выбери арбуз получше. — Не беспокойся, я-то куплю какой следует. (Из разговорной речи).

Местоимения со значением соответствия норме распадаются на две подгруппы. К первой подгруппе отнесем те, значения которых в подавляющем большинстве случаев не содержат оценочный компонент: У нас раньше бывало как комсомольское собрание — так все с интересом бывало и разберём кого надо и отчитаемся и жизнь какая-то активная была, а щас — посидят и разойдутся. (В.Сорокин. Норма); Катя находит клочок, узнает башмаковский почерк, несет отрывок куда следует - и пожалуйста: «...Не ищи меня. Прости, если сможешь!» (Ю. Поляков. Замыслил я побег...); Везде у всех все валится, рушится, капает откуда не надо, не капает откуда надо, зато голов везде — навалом. (М. Веллер. Ничего не происходит); Мы еще проверим все это свидетельствами еще не спрошенных других лиц; о деньгах ваших не беспокойтесь, они сохранятся, где следует, и окажутся к вашим услугам по окончании всего...(Ф. М. Достоевский. Братья Карамазовы); Но... но что же заставляет меня молчать, когда нужно, когда необходимо говорить? - закричал он, топнув ногою. (Ф. М. Достоевский. Неточка Незванова); — Ну, я переплачу там сколько надо, деньги есть, а? (В. Сорокин. Норма).

Вторую подгруппу составляют образования, часто выражающие некую оценку (чаще положительную): — Девки что надо... - похвалил Корытин. — Тем более рыбачки. (Б. Екимов. Пиночет); Графиня встретила его стоя, молча глядя в лицо, лишь ожидая его первого слова, чтобы ответить как нужно. (А. Н. Толстой. Петр I).

Заканчивая рассмотрение составных местоимений, нельзя не заметить, что они отличаются от близких к ним по характеру образования неопределенных местоимений. Если модификаторы последних (-то, -либо, -нибудь, кое-) являются словообразовательными формантами, то модификаторы первых — обыкновенно полнознаменательные слова — глаголы: придется, следует, краткие прилагательные: нужно, угодно и даже сочетания слов: Бог знает, черт знает.. Кроме того,

наблюдается различие в способности модификаторов сочетаться с базовыми неопределенных местоимениями к-корней. В местоимениях допускается модификация практически всех базовых элементов. (Исключения немногочисленны: некоторые из их модификаторов не сочетаются, например, со словом почему). местоимений Напротив, модификаторы составных отличаются известной избирательностью. Например, из модификаторов группы со значением безразличия выбора со всеми местоимениями к-корней контактирует лишь модификатор угодно. Что же касается модификаторов попало и придется, они не соединяются с местоимениями отчего, почему, откуда.

Это обстоятельство, однако, не мешает неопределенным и составным местоимениям оставаться тождественными в семантическом отношении: все они обладают совершенно отчетливой семантикой неопределенности, которая дифференцируется по ряду частных признаков.

С учетом этого момента, явления, рассмотренные в настоящей статье, можно трактовать как разновидность неопределенных местоимений, находящаяся на самой периферии разряда. Трудно сказать, почему они занимают особое место в структуре неопределенности: то ли потому, что грамматикализация в составе местоимений с полнознаменательными модификаторами исторически не закончилась, то ли потому, что такая грамматикализация не предполагается и не предполагалась. Во всяком случае тождество (содержательное, не формальное!) двух классов языковых феноменов, очевидно. И если согласиться с этим, то сферу приложимости термина «составные местоимения» придется существенно расширить, поскольку, строго говоря, составными являются и неопределенные местоимения. И тогда следует говорить о едином разряде составных неопределенных местоимений, которые неопределенные распадаются два подразряда: местоимения на словообразовательными модификаторами (кто-то, куда-нибудь, когда-либо и им подобные) и неопределенные местоимения с лексическими модификаторами (где надо, неизвестно кто, что угодно и т.д.). Конечно, за формальным фактором (словообразовательный модификатор - лексический модификатор) таятся вполне определенные различия в содержании соответствующих местоимений. Но их содержательный анализ должен стать предметом специального рассмотрения.

ВИФАЧТОИКАИЗ

ЕРМАКОВА, О. П. (1996): "Составные местоимения в русском языке", В кн.: *Словарь. Грамматика. Текст.* М.: Высш. шк., с. 195-205.

ИСАЧЕНКО, А. В. (1965): "О синтаксической проблематике местоимений", В кн.: *Проблемы современной филологии*. М.: Наука, с. 159- 166.

ЛАВРОВ, Л. Д. (1983): "Значение и употребление *прономинальных образований типа кто(что)* угодно", В кн.: Грамматическая семантика русского языка. Вологда, с. 21-26.

ОЖЕГОВ, С.И. (1988): "Словарь русского языка". М.: «Русский язык», 750 с.

РОГОЖНИКОВ, Р. П. (2001): Толковый словарь сочетаний, эквивалентных слову. М.: АСТ: Астрель. 416с

СКОБЛИКОВА, Е.С. (1996): "Местоимения: различия трактовок", *Русский язык в школе*, № 6.- С. 72-75

Толковый словарь русского языка: в 4 т./[под ред. проф. Д.Н. Ушакова). М.: Изд-во инт-та «Советская энциклопедия», 1935-1940.

УШАКОВА, Л. И. (1998): "Местоимения и их аналоги", Русский язык в школе, № 1, с. 85-90.