

# APROXIMACIÓN AL PROGRAMA ICONOGRÁFICO Y LA FUNCIÓN DE LOS TEMPLOS DE MILLONES DE AÑOS: EL CASO DE ESTUDIO DEL *HENEKET-ANKH* DE TUTMOSIS III (LUXOR, EGIPTO)

Approximation to the iconographic program and the function of the Temples of Millions of Years: The case study of the Heneket-Ankh of Tutmosis III (Luxor, Egypt)

LINDA CHAPON \*

**RESUMEN** Los Templos de Millones de Años, un tipo de edificio de culto que tuvo su apogeo durante el Reino Nuevo Egipcio, estaban destinados al culto del rey soberano y del Dios que acogía, esencialmente Amón-Ra. Encarnaban la simbiosis del rey y la divinidad y la eterna regeneración del poder real. En este sentido, si bien su arquitectura y programa decorativo podían ser parecidos al de otros templos propiamente “divinos”, estos debían manifestar una serie de patrones que marcaban las funciones que los hacía únicos. El *Heneket-Ankh* de Tutmosis III, situado en la orilla oeste de Tebas, es uno de aquellos Templos de Millones de Años. Su decoración ha sido objeto reciente de estudio y permite contribuir al conocimiento que tenemos de este tipo de templos, así como de su programa decorativo y simbólico.

**Palabras claves:** Iconografía, Arquitectura, Relieves, Imperio Nuevo, Templos de Millones de Años.

**ABSTRACT** The Temples of Millions of Years, a type of cult building that had its heyday during the New Egyptian Kingdom, were destined to the cult of the sovereign king and the God that it welcomed, fundamentally Amun-Ra. They embodied the symbiosis between the king and the divinity and the eternal regeneration of royal power. In this sense, although their architecture and decorative program could to a certain extent be similar to that of other temples more properly “divine”, they had to manifest a series of patterns that will reflect the different functions that these temples encompassed and that made them therefore unique. The *Heneket-Ankh* of Tutmosis III located on the west bank of

---

\* Urb. Parque Elviria, blq. 13, piso 85, 29604 Marbella (Málaga), España. [lindachapon2002@hotmail.com](mailto:lindachapon2002@hotmail.com)

Fecha de recepción: 03/04/2019. Fecha de aceptación: 22/07/2019.  
<http://dx.doi.org/10.30827/CPAG.v29i0.9782>.

Thebes, is one of those Temples of Millions of Years. Its decoration has recently been studied and allows us to contribute to the knowledge we have of this type of temple and its decorative and symbolic program.

**Key words:** Iconography, Architecture, Reliefs, New Kingdom, Temples of Millions of Years.

## EL CONTEXTO HISTORICO

Los “Hut net hehu m reneput” o Templo de Millones de Años aparecen desde la Dinastía XIII, y quizás incluso antes, en el sur y el norte de Egipto. Sin embargo, será durante el Reino Nuevo cuando cobran especial importancia (Haring, 1997:21; Leblanc, 2010:46) para luego prácticamente desaparecer (Leblanc, 2010). Han sido claramente documentados desde el comienzo de la Dinastía XVIII en la orilla oeste de Tebas —la moderna ciudad de Luxor— pero están en general muy mal conservados. Además, esta zona aún no se había desarrollado mucho antes del reinado de Hatshepsut y Tutmosis III. La reina proyecta su templo en el valle de Deir el-Bahari mientras que para Tutmosis III se construye el *Heneket-Ankh*. Es el primer templo que se edifica en la frontera entre el desierto y las tierras cultivables (Schröder, 2010:95), a unos 100 metros al norte del Ramesseum y al sureste del valle de Deir el-Bahari (figs. 1-2).

Tutmosis III sube al trono en un contexto histórico específico, heredero de la situación geopolítica y social del final del Segundo Periodo Intermedio (ca. 1759-1539 a.C.) y del principio del Reino Nuevo (ca. 1539-1075 a.C.). Este periodo se caracteriza particularmente por una abertura hacia el exterior desconocida hasta ese momento que representará un desafío a nivel militar, diplomático y comercial, pero, sobre todo, una gran fuente de ingresos. En este sentido, los decenios que siguen a la expulsión de los Hicsos se caracterizan por una estabilidad política y una expansión económica que permiten la consolidación del poder real (O’Coonor, 2006:9-15). Florecen nuevas creencias y prácticas ideológicas y religiosas que tendrán uno de sus centros más importantes en la ciudad de Tebas. A partir de esta época, el sincretismo Amón-Ra empieza a ser considerado como la divinidad principal del estado y el protector de la realeza (Assmann, 2001:189-190; Allen, 2005). Será, por lo tanto, el primer destinatario de la actividad cultural (Troy, 2006:123). Paralelamente, se pueden observar cambios importantes en el programa iconográfico de los templos y tumbas tebanas, que se verán especialmente reflejados en los Templos de Millones de Años (Myśliwiec, 1985:2).

Con el fin de proclamarse de cara al pueblo egipcio como los garantes de esta estabilidad, los reyes instauraran un sistema de propaganda que se desarrolla exponencialmente durante los reinos de Hatshepsut (ca. 1473-1458 a. C.) y Tutmosis III y que alcanza su máximo apogeo en el periodo ramésida (ca. 1295-1069 a.C.) (Simpson, 1982; Dorman, 2014; Redford, 1995). Desde un punto de vista simbólico, el rey era el garante de aquellas acciones que eran vistas como necesarias para tranquilizar a las divinidades, combatir *Isfet* y permitir a los egipcios

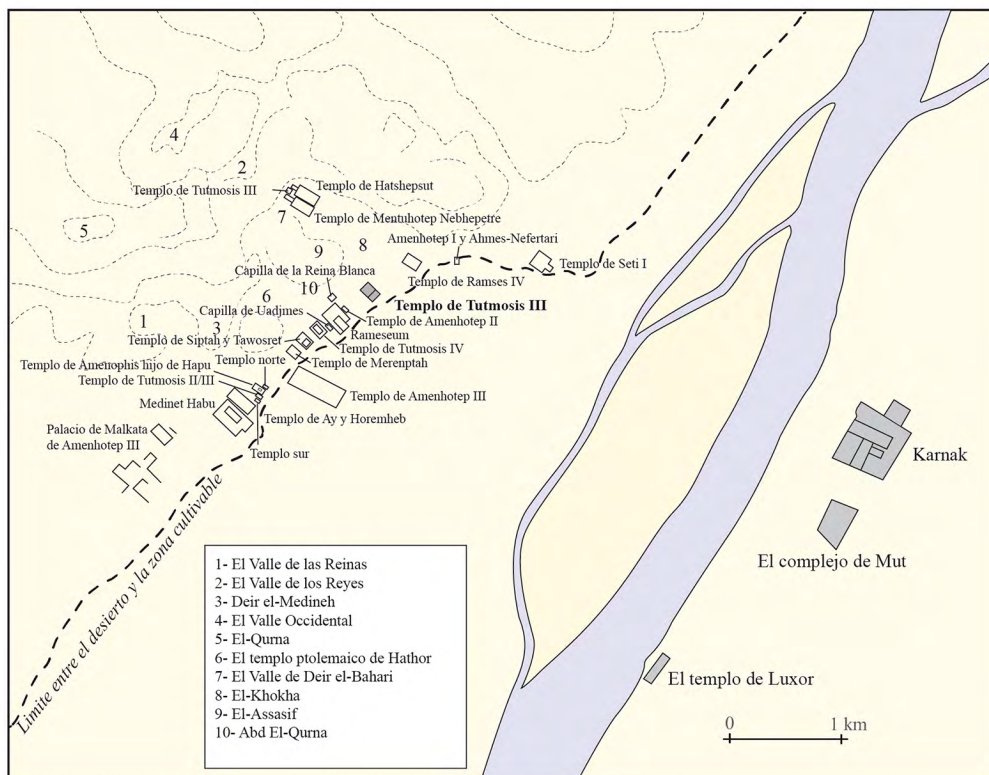


Fig. 1.—Mapa de situación de los Templos de Millones de Años en la orilla oeste de la antigua Tebas (Luxor). En resaltado, el *Heneket-Ankh* de Tutmosis III (Dibujo del autor).

vivir en paz en acuerdo con Maat. Intermediario entre los dioses y la humanidad, el rey asegura con su gestión el buen funcionamiento del orden cósmico, pero es también su servidor obediente (Bonhême y Forgeau, 1988:42,77,98,115-116; Assmann, 1989:116-132; Redford, 1995; Silverman, 1995). De allí que una de las principales responsabilidades del soberano era la construcción y renovación de templos (Bonhême y Forgeau, 1988:140-144; Troy, 2006:148).

Esta actividad alcanza en esta época un despliegue sin precedentes, favorecido por la enorme cantidad de ingresos que llegan al país gracias al sistema imperialista instaurado, y que tendrá además una razón propagandística y política. Es en este contexto cultural particular cuando aparecen los conocidos como Templos de Millones de Años. Al final del período ramésida y probablemente debido a la crisis política, social e ideológica de ese tiempo, la construcción de este tipo de edificios decayó. Las necrópolis y los templos son saqueados y abandonados. Más tarde, cuando los sacerdotes de Amón restauran el orden durante la dinastía XXI y reorganizan la institución real, este tipo de edificio no tendrá su lugar en el panorama religioso y político del momento (Leblanc, 2010).



Fig. 2.—Vista aérea del templo desde el sureste con el Valle de Deir el-Bahari al Fondo (Fotografía del autor; © Thutmosis III Temple Project).

El comienzo de la dinastía XVIII (ca. 1539-1292 a.C.) se caracteriza por un estilo artístico particular conocido como el “tutmosida”, heredero de influencias anteriores pero que aportó innovaciones y nuevas formas de expresión que se plasmarán a nivel iconográfico en un estilo fino, idealizado, elegante e impersonal. El reino de Tutmosis III (ca. 1479-1425 a. C.) fue, por consiguiente, una época de transición que influenciará los periodos sucesivos (Myśliwiec, 1985:1; Russmann, 2005:23-27; Troy, 2006:171). Por otra parte, el interludio amarniense significará, sin duda alguna, un giro con respecto a la época ramésida en lo ideológico y artístico (Woods, 2015:226-228).

### **¿EN QUE SE DIFERENCIABAN LOS TEMPLOS DE MILLONES DE AÑOS DE LOS DEMÁS EDIFICIOS DE CULTO EN EL ANTIGUO EGIPTO?**

La naturaleza exacta de estos edificios ha sido debatida a menudo. Esto se debe principalmente al hecho de que la mayoría de ellos están situados en la orilla oeste de Tebas. De allí que la tendencia haya sido de circunscribirlos a esta área e interpretarlos como templos funerarios (eg. Badawy, 1968:321-364; Haeny, 1982, 1994; Stadelmann, 1978, 1979, 1986; Murnane, 1999; Myśliwiec, 1985; Ullmann, 2002; Arnold, 2003:112-113). Bien es cierto que esta orilla poseía una

importancia simbólica e ideológica particularmente significativa. Era el área que tradicionalmente se asociaba al mundo de los muertos y donde se encontraban los cementerios privados y reales (Donadoni, 1999:9,12) pero que también poseía una connotación real. Como resultado, parece que cada rey del Imperio Nuevo tuvo teóricamente que erigir allí su Templo de Millones de Años.

Esta tendencia, caracterizada por una clara disociación entre la tumba y el templo del culto real, no significaba que los Templos de Millones de Años fueran meros sustitutos de los antiguos templos funerarios del Reino Antiguo y Medio. Por el contrario, concentraron en sí mismos diferentes funciones estrechamente relacionadas con las concepciones ideológicas, políticas y religiosas de este período (Haeny, 1997; Leblanc, 2010). Los monumentos con esta designación se erigieron en todo Egipto sin por ello haber poseído una función estrictamente funeraria (Leblanc, 1997, 2010).

Durante el reinado de Tutmosis III, varios templos fueron igualmente designados de esta manera. En el oeste de Tebas, es el caso del *Djeser-Akhet* situado en Deir el-Bahari construido hacia el final del reinado (Lipińska, 2007), y del edificio llamado *Akh-Menu* en Karnak empezado en el año 24 del reinado (Laskowski, 2006:192-195) (fig. 1). Parece, sin embargo, que el *Heneket-Ankh* fue el diseñado específicamente para recibir el culto funerario y en vida del soberano (Stadelmann, 1979:304; Dolińska, 1994:33; Haeny, 1997:96, n. 55). El hecho de que Tutmosis III fuera muy joven cuando su padre murió, permitió a Hatshepsut instaurar una regencia y posteriormente una corregencia. No obstante, parece que la reina nunca intentó apartarlo completamente del poder para, al contrario, asociarlo siempre a sus manifestaciones públicas y particularmente a la actividad arquitectónica (Chappaz, 1993; Davies, 2004; Laboury, 2014). Es precisamente en esta época que el Templo de Millones de Años de Tutmosis III empezaría a construirse (Ricke, 1939:16-25,29; Seco, 2012:68). El objetivo era asegurar la supervivencia eterna del soberano si llegaba a morir prematuramente.

En una definición amplia, estos edificios habrían sido destinados al culto de los soberanos que los construyeron —en el *Heneket-Ankh* sería Menkeperre— pero también a la de las divinidades que los santuarios abrigaron, en este caso Amón de *Heneket-Ankh* (Ricke, 1939:27-28; Laskowski, 2006:207). Encarnaron, ante todo, la exaltación del poder real y la función suprema del rey, y habrían servido como un espacio donde la regeneración eterna del poder real era posible. El objetivo era, en última instancia, personificar la simbiosis entre el rey y lo divino (Haeny, 1982, 1997; Leblanc, 1997, 2010). El culto se rendía al rey asociado a Osiris con la función de perpetuar su memoria, pero este ya comenzaba en la tierra (Nelson, 1942, 1944; Haeny, 1982, 1997; Leblanc, 2010).

Por lo demás, aunque este tipo de templos estaba dedicado al dios principal de Tebas y al gobernante, el oeste de Tebas estaba especialmente asociado con los dioses del otro mundo, principalmente Osiris, Anubis y Hathor. No es sorprendente que estas deidades también ocuparan un lugar significativo en el culto y los programas decorativos de los Templos de Millones de años ubicados en esta área (Stadelmann, 1979:321; Myśliwiec, 1985:5; Troy, 2006:125), ciertamente en cone-

xión con los aspectos claramente funerarios que incluyeron. Asimismo, al menos en Tebas-Oeste, Amón-Re y Hathor podrían haber sido vistos como una pareja donde el rey desempeñaba el papel de hijo divino (Troy, 2006:125). Al mismo tiempo, la presencia de Re se conectó con el imaginario solar que también existía en la decoración de las tumbas (Troy, 2006:153). Por consiguiente, en este tipo de templo, la adoración se basaría tanto en el simbolismo osiriaco como en el solar. Una doble naturaleza que se reproduciría en arquitectura, decoración y estatuaria (Leblanc, 1997, 2010; Troy, 2006:153-154,157).

Por otra parte, las festividades y las procesiones eran un elemento clave en este paisaje ritual y debían usarse para reactivar la energía vital a fin de mantener el equilibrio y la armonía en la tierra (Bleeker, 1967:18-23; Haeny, 1997; Stadler, 2008; Leblanc, 2010). La iconografía procesional que representaba el “Festival del Valle” y el “Festival Opet” parece cobrar importancia desde el reinado de Hatshepsut (Schott, 1952:5-133; Troy, 2006:139-146; Stadler, 2008; Karlshausen, 2009:189-190), cuya iconografía se puede ver por vez primera en la Capilla Roja de Karnak o en la terraza superior del templo de la reina en Deir el-Bahari. Este último se convirtió en el centro de la procesión del “Festival del Valle”. En esta ocasión, la barca de Amón visitaba cada Templo de Millones de Años, sin duda alguna también el *Heneket-Ankh* de Tutmosis III en Qurnah (Dolińska, 2007). Dentro de los edificios, se preparaba la sala hipóstila y la sala de la barca para recibirla. La reina afirmaba así constantemente su vínculo íntimo con Amón. Para el reinado de Tutmosis III, el paralelo principal del ciclo de procesiones de Amón proviene de su templo en Deir el-Bahari (Gorski, 1990; Wiercińska, 1990).

## **PROGRAMA ARQUITECTÓNICO, DECORATIVO Y SIMBÓLICO DE ESTE TIPO DE TEMPLOS: EL CASO DE ESTUDIO DEL *HENEKET-ANKH* DE TUTMOSIS III**

Según C. Leblanc (1997), la decoración de este tipo de construcciones se puede dividir en cuatro aspectos principales y complementarios, cuyo objetivo fundamental era inmortalizar los gestos del rey, y en consecuencia la función real. El primero de los temas representados en las paredes de las zonas más externas —es decir, la sala hipóstila o los patios/pórticos— estaba conectado con los aspectos políticos (Bonhême y Forgeau, 1988:266-285). Las más características son la coronación real, tanto el acto político como el religioso (Leblanc, 1997), o las escenas relacionadas con la *Heb Sed* como uno de los principales rituales de regeneración de la realeza (Myśliwiec, 1985:12; Leblanc, 1980). Un segundo tema importante es el relacionado con los aspectos militares (Leblanc, 1997). El rey tiene el deber de mantener el orden y la estabilidad en el país y protegerlo de los enemigos externos (Derchain, 1962; Bonhême y Forgeau 1988:113-117,119-120,124).

El culto a las divinidades se desarrollaba de la misma manera que en los otros edificios de tipo exclusivamente “divino” (Gundlach, 2001). El gobernante también debe realizar aquí los rituales y ceremonias en forma de oraciones, ofrendas

y culto diario (Leblanc, 1997). Las escenas rituales pueden ser de dos tipos. Por un lado, están las que componen el ritual divino diario y la liturgia de las ofrendas a la estatua divina que se realizaban en el santuario y, por otro lado, las que acompañaban otros rituales, como ceremonias o festivales que tenían lugar dentro de los templos (Myśliwiec, 1985:11). Así, la arquitectura y la decoración de las paredes nos recuerdan que el rey ha cumplido perfectamente sus deberes y merece convertirse en una entidad divina. En consecuencia, puede alcanzar la inmortalidad y recibir adoración en la tierra después de su muerte (Stadelmann, 1979; Haeny, 1997; Leblanc, 1997).

Aunque los Templos de Millones de Años tienen la misma denominación y, ciertamente una función específica, cada edificio presentaba sus propias peculiaridades. La iconografía y la arquitectura estaban bastante estandarizadas, pero las especificidades también existían dependiendo del reinado. Debemos tener en cuenta que la planimetría y los programas decorativos de este tipo de templo se vuelve más compleja con el tiempo, y que las estructuras de época ramésida son bastante diferentes de las de la era pre-amarniana (Haeny, 1997).

Si nos centramos en el caso de *Heneket-Ankh*, solo quedan algunos vestigios de la arquitectura original del templo, incluyendo restos de los cimientos de las paredes, las bases de las columnas y dos pilares y el pavimento. Sin embargo, H. Ricke (1939:9-15, pl.5,6), que excavó el templo en los años 1934 y 1939, propuso de manera bastante convincente varias hipótesis de planimetría, determinó la función de ciertas habitaciones (fig. 3), de distribución similar a la de otros templos del oeste de Tebas y a la del *Akh-menu* (Laskowski, 2006:209), y estableció tres fases de construcción (Seco, 2015:106). Cabe destacar que parece que la piedra caliza se usaría principalmente en el área del santuario y la arenisca mayoritariamente en el resto del templo. El Proyecto del Templo de Millones de Años de Tutmosis III que, desde el año 2008, estudia y trabaja en el yacimiento está permitiendo definir mejor esta planimetría y su estratigrafía.

La estructura tradicional de este tipo de templos consiste en un pilono, un patio, una sala hipóstila y el propio santuario (Donadoni, 1999:146-148). Dado que los Templos de Millones de Años de la zona de Tebas en las dinastías XVIII y ramésidas están dedicados esencialmente a Amón, tienen las mismas características que un templo típico del Nuevo Reino. Esto también parece haber sido el caso en el *Heneket-Ankh*. El santuario se encuentra en el eje central del templo, que lo divide en dos mitades (Badawi, 1968:365; Gundlach, 2001). Desde este eje, el resto de las habitaciones están dispuestas simétricamente hacia el norte y hacia el sur (fig. 3).

### **La zona del santuario**

A su vez, el santuario en los templos egipcios solía tener una habitación utilizada para albergar la barca de Amón. Estaba frente a una segunda habitación que alojaba la estatua del dios y tenía una doble puerta falsa en la parte posterior (Badawi, 1968:365; Haeny, 1997; Gundlach, 2001). Las paredes de esta sala estaban

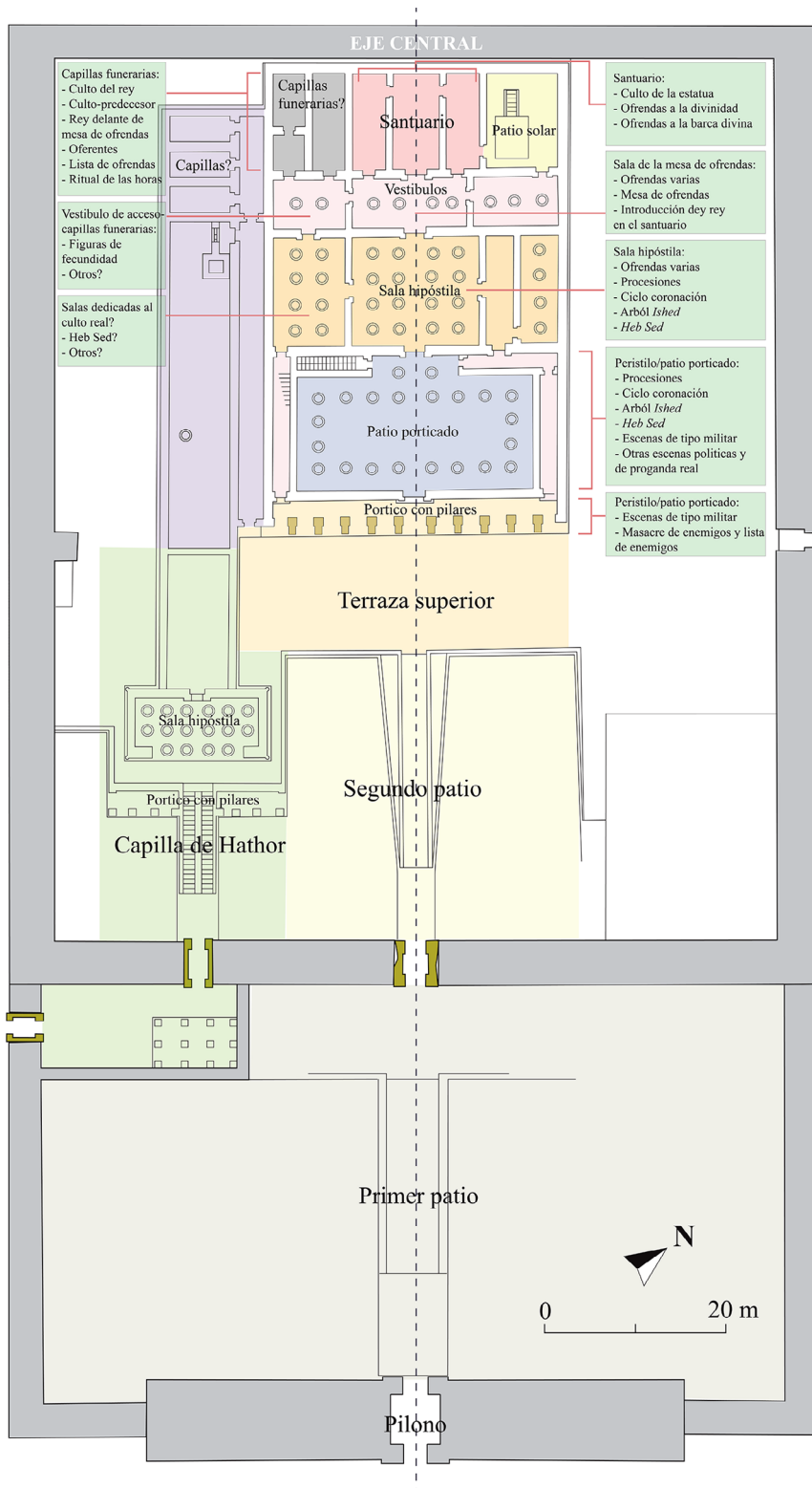


Fig. 3.—Dibujo simplificado de la planta del templo a partir de la propuesta de reconstrucción “A” de Ricke (1939:pl.5). Los colores indican las diferentes zonas del templo, para las cuales se indican los principales motivos decorativos que en ellas debían de encontrarse (Dibujo del autor).



normalmente decoradas con relieves que describían el ritual diario y la liturgia de las ofrendas organizadas en varios registros. A ambos lados de las paredes norte y sur de la sala de la barca, solían ser habituales escenas similares y simétricas que representan la barca divina ante la cual el rey presentaba ofrendas y realizaba ritos. Durante la primera fase de construcción en el *Heneket-Ankh*, se construyó la terraza superior, donde se ubicaron el santuario, la sala hipóstila, el peristilo y el pórtico de acceso principal (Seco, 2015:106). Una disposición similar a la del Templo de Hatshepsut en Deir el-Bahari (Dabrowski, 1968:39-46). La primera parte de esta estructura consistía en un santuario en su parte central y dos habitaciones, una hacia el sur y la otra hacia norte (fig. 3).

Muchos bloques y fragmentos de piedra caliza descubiertos en el *Heneket-Ankh* contienen escenas que incluyen ofrendas, representaciones de Amón, el rey realizando ofrendas y dones ofrecidos por la deidad al rey (Seco y Radwan, 2010). Asimismo, se conservan fragmentos de piedra caliza que presentan partes de la barca procesional divina colocada en un palio y a las que se presentan las ofrendas. Debían por lo tanto seguramente estar localizados en la sala de la barca, la cual, estaría construida en caliza en su mayor parte (Seco y Radwan, 2010; Seco y Martínez, 2015). Ya hemos señalado la importancia de las procesiones en estos templos y que hacían necesarias la presencia de este tipo de salas para abarcar la barca divina en su visita.

Frente a la zona más sagrada del templo se encontraba la llamada “sala de la mesa de ofrendas”. Desde un punto de vista arquitectónico, simboliza un pasaje entre la parte trasera del templo y la parte frontal (Myśliwiec, 1985:6; Arnold, 1962:42-43). En el templo de Hatshepsut, por ejemplo, el acceso a las salas del sur de las ofrendas se realiza a través de un vestíbulo a cielo abierto (Karkowski, 2001a:146-149). En el caso del *Heneket-Ankh*, podría corresponder a un tipo de vestíbulo con columnas que Ricke (1939:12) reconstruye entre la sala hipóstila y la posible sala de la barca y que está conectado con la sala hipóstila y los otros dos vestíbulos, uno ubicado hacia el norte y el otro hacia el sur (fig. 3).

Las paredes de esta última sala debían estar decoradas con escenas de ofrendas donde el rey presenta diferentes elementos, como pan, lechuga, leche, vino, flores o bien la diosa Maat, a una deidad. La escena principal muestra a menudo al gobernante ofreciendo una mesa de ofrendas de su mano (Myśliwiec, 1985:6). En el *Heneket-Ankh*, Amón era quien recibía las ofrendas en el santuario. Ejemplos de escenas que también se pueden encontrar en esta área son: la introducción del rey en el santuario propiamente dicho por una deidad; ritos, pilas y mesas de ofrendas; el rey abrazado por una deidad; o escenas del ritual divino diario que muestran al rey haciendo libaciones, alguna ofrenda o quemando incienso ante un dios (Arnold, 1962:7-42; Myśliwiec, 1985:6).

Si bien es cierto que la zona más reguardada del templo, a saber, el propio santuario y la sala de la barca, estaba construida en piedra caliza, no podemos descartar la posibilidad de que algunas de las salas contiguas o la “sala de la mesa de ofrendas” lo fueran en arenisca. De hecho, numerosos fragmentos de arenisca conservan partes de escenas de ofrendas (fig. 4). Podrían colocarse en este posible

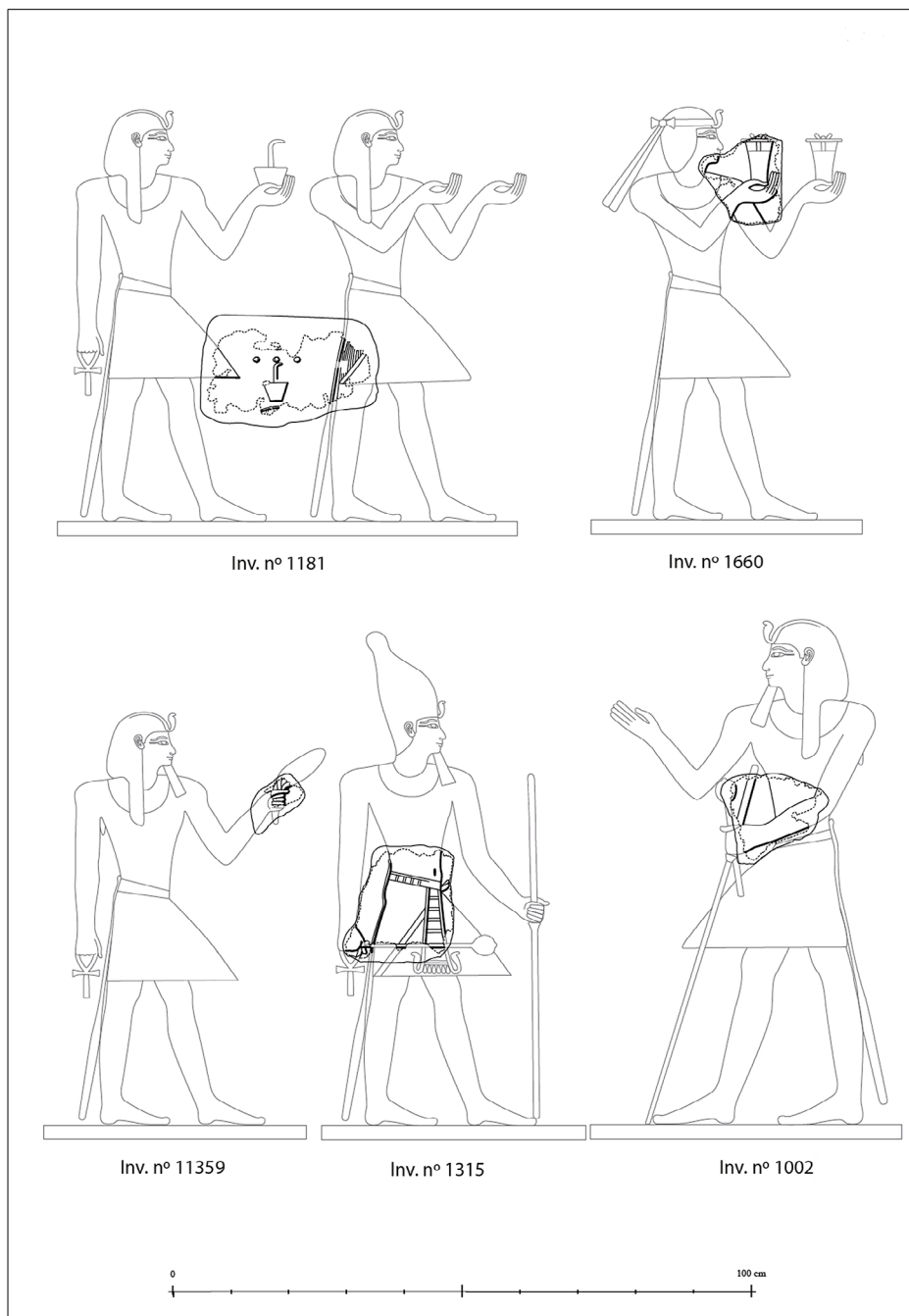


Fig. 4.—Ejemplos de reconstituciones de escenas de ofrendas a partir de relieves de arenisca descubiertos en el Templo de Millones de Años de Tutmosis III en Luxor (Dibujo del autor; © Thutmosis III Temple Project).

vestíbulo, pero también se podrían encontrar en diferentes zonas a través del templo. Lo que parece bastante probable es que ciertamente deben corresponder a las salas de capillas dedicadas a Amón y quizás a una o más corporaciones de divinidades, como ocurre en el santuario de Hatshepsut de Deir el-Bahari.

En las construcciones que datan de los reinados de Hatshepsut y Tuthmosis III, son típicos los nichos con una decoración específica situados en zonas estratégicas entorno al santuario (Barta, 1963:117-118,120; Dolińska, 1994). En los paralelos conocidos, por lo general se encuentran en áreas estratégicas donde se presentaban ofrendas a una o más deidades y dónde se colocaban estatuas (Arnold, 1962:57-61; Myśliwiec, 1985:6-8). El rey u otro miembro de la familia real participaban de esta manera de los ritos y ofrendas destinadas a la deidad. Estas listas se incluyeron en nichos donde el individuo en cuestión estaba sentado frente a una mesa de ofrendas. Este tipo de escena a menudo aparece representada por la figura de Inmutef o por un rey que interpreta su papel, o incluso por el dios Thoth. En el Santuario de Amón del *Akh-menou* (Lauffray, 1969:179-21), hay nueve nichos. En el templo de Hatshepsut en Deir el-Bahari, por ejemplo, se han documentado nichos en el área del santuario, el patio solar, las capillas de Anubis o la capilla de Hathor (Pawlicki, 2000:154) (fig. 5). En otros casos, las escenas de nichos muestran al rey haciendo una ofrenda particular a una deidad, lo que enfatiza su grado de intimidad.

En el *Heneket-Ankh*, la existencia de nichos está principalmente demostrada gracias a la presencia de varios fragmentos de lista C típica de este contexto cuyos signos son de pequeño tamaño. Es muy difícil, considerando el estado de conservación de la arquitectura del templo, saber dónde se habrían situado estos nichos. A parte de algunos relieves de piedra caliza que podrían conservar parte de listas de ofrendas de tipo C, es posible determinar a partir de los relieves en arenisca que existieron al menos nueve escenas que incluían la lista C que pertenecían a al menos a tres nichos diferentes (fig. 6).

### Salas ubicadas al norte y al sur del santuario

En el lado norte del santuario de este tipo de templo, como es el caso en Deir el-Bahari o en el templo de Seti I, es habitual encontrarse con un patio dedicado al culto solar. El hecho de que Ricke encontrara un bloque que podría haber pertenecido a un posible altar solar en esta parte del *Heneket-Ankh* (1939:12,16) y su comparación con otros edificios similares permite sugerir la existencia de esta sala en el templo (fig. 3). Hatshepsut es la primera en incluir este tipo de patio que será muy habitual en el diseño de estos recintos en momentos históricos posteriores. El rey habría simbolizado así el vínculo que lo unía a su padre en la tierra, su predecesor en el trono, pero también a su padre divino, Re. El derecho de sucesión estaba así completamente garantizado (Stadelmann, 1979; Haeny, 1997; Donadoni, 1999:148; Gundlach, 2001). Durante el período ramésida, cuando la tríada divina Tebana se vuelve más importante, se añaden a cada lado de la capilla de Amón salas dedicadas a Mut y a Khonsu (Stadelmann, 1979).



Fig. 5.—Uno de los nichos del Templo de Hatshepsut en Deir el-Bahari (Navelle, 1906:pl.CXXXV).

La adoración presentada a los dioses en los Templos de Millones de Años era similar a la de cualquier otro edificio cultural, aunque también incluía la presentada a la estatua del Rey (Nelson, 1942). No obstante, no parece que en época de Tutmosis III existieran salas o áreas en el templo específicamente consagradas al culto real. Era más bien un lugar con carácter funerario que debía seguramente estar asociado al culto de uno o varios predecesores, con los cuales el rey reinante deseaba estar particularmente conectado, y que estaban situadas hacia el sur del

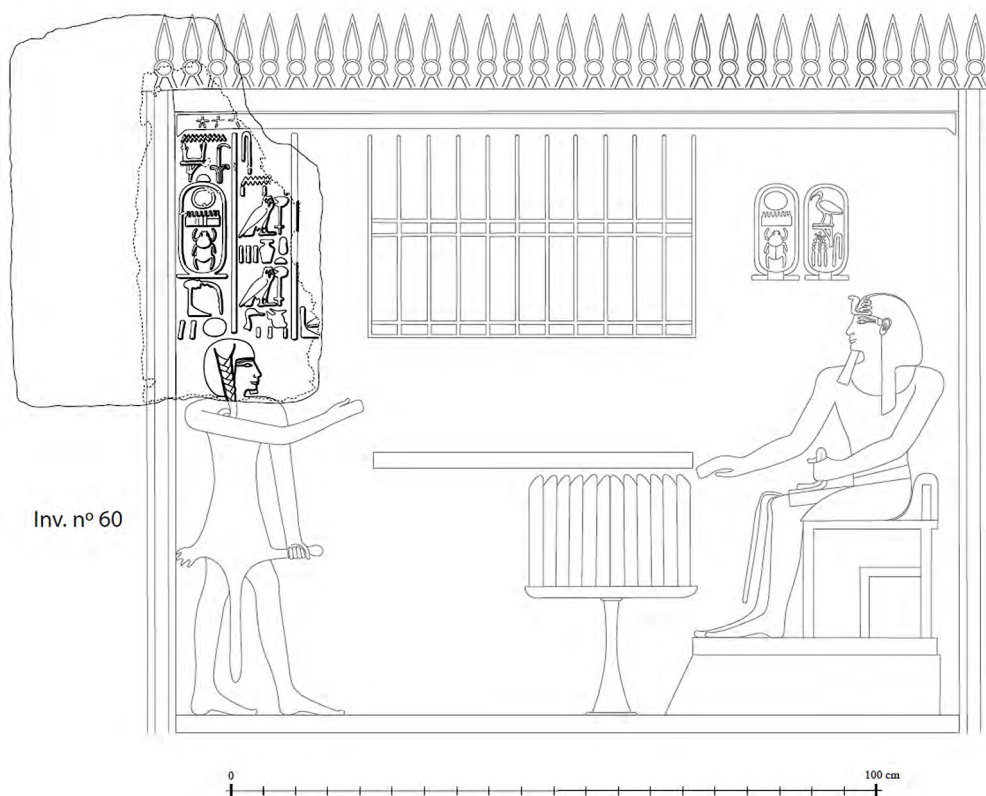


Fig. 6.—Reconstituciones de uno de los nichos del *Heneket-Ankh* a partir de un bloque descubierto en el templo (Dibujos del autor; © Thutmosis III Temple Project).

santuario (Donadoni, 1999:148; Haeny, 1997; Gundlach, 2001). En el *Heneket-Ankh*, parece que un vestíbulo daría acceso a dos habitaciones hacia el sur (Ricke, 1939) (fig. 3), una disposición similar a la de Deir el-Bahari. Es posible que la decoración del vestíbulo fuera en piedra arenisca y que parte de ella incluyera al menos una secuencia de figuras de fecundidad orientadas hacia la entrada de las capillas (fig. 7), como nuevamente ocurre en Deir el-Bahari.

Las capillas dedicadas al culto funerario de este tipo de templos suelen incluir diferentes escenas que están claramente conectadas con los rituales funerarios y que están, por lo tanto, destinadas al renacimiento en el Más Allá y para la eternidad del soberano. Una de las escenas habituales es aquella en la que muestra al rey sentado en un trono frente a una mesa con panes (Arnold, 1962:57-58) y recibiendo ofrendas presentadas por Thoth, Iunmutef —la contraparte divina del sacerdote *Sem*, responsable de la adoración del *Ka* real— u otro rey (Arnold, 1962:57-61;

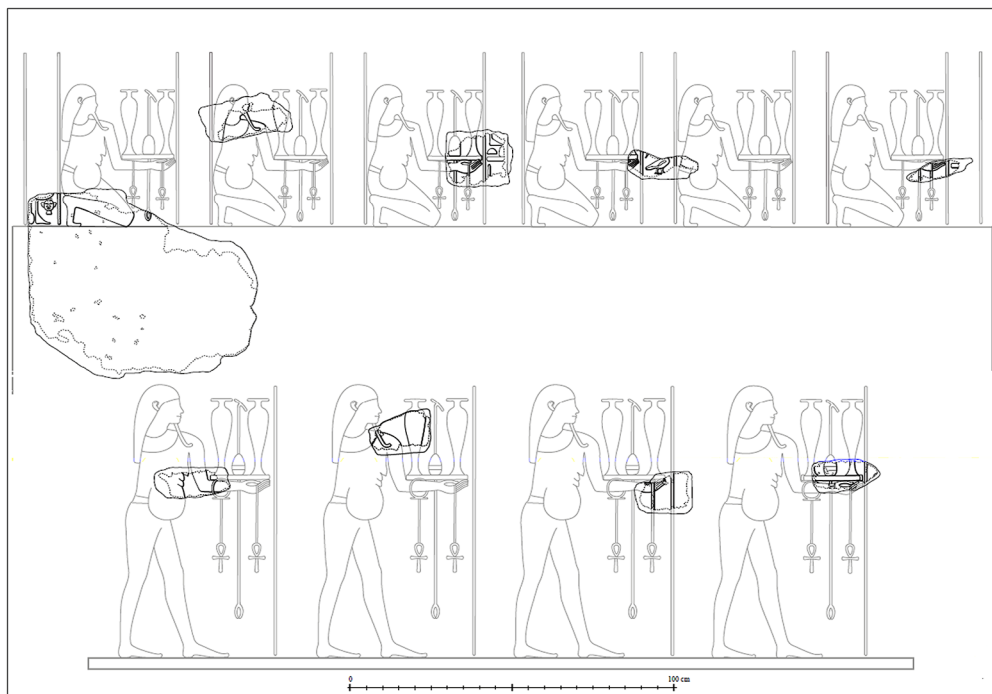


Fig. 7.—Secuencia de figuras de fecundidad a partir de relieves de areniscas descubiertos en el Templo de Millones de Años de Tutmosis III en Luxor (Dibujo del autor; © Thutmosis III Temple Project).

Myśliwiec, 1985:6-8). Según M. Dolińska (1994) en el templo de *Djeser-Akhet* en Deir el Bahari, se le dio gran importancia al culto real. Sin embargo, el culto de tipo funerario habría tenido lugar en el *Heneket-Ankh* porque en el primero no existía ninguna sala abovedada, como ocurre en el templo de Hatshepsut, donde el rey se sentará frente a oferentes y sacerdotes realizando rituales (Arnold, 1962:58-61). Es probable que otro tipo de culto real se desarrollara en el *Djeser-Akhet* y que incluiría también una sala dedicada al culto de la estatua real (Dolińska, 1994).

Parece que existían numerosas similitudes entre la capilla de las ofrendas de la reina Hatshepsut en Deir el-Bahari, y aquella que pudo existir en el *Heneket-Ankh*. La sala dedicada a la reina incluía un techo abovedado decorado con el conocido como ritual de las horas. Por otra parte, las dos paredes norte y sur de la sala incluyen al rey sentado delante de una mesa con panes y ofrendas, una gran lista de ofrendas de tipo funerario y numerosos oferentes y sacerdotes realizando rituales que se dirigen hacia al rey (Naville, 1901:8-9, pl.CXII-CXIII; Karkowski, 2001a:146-148) (fig. 8). Numerosos relieves en arenisca descubiertos en el *Heneket-Ankh*, nos permiten pensar que una sala con un programa iconográfico similar debió existir en este edificio (Ricke, 1939:11,31, pl.8-10) (figs. 9 y 10). Una estela de puerta falsa que debía probablemente corresponder a esta parte del templo y muy

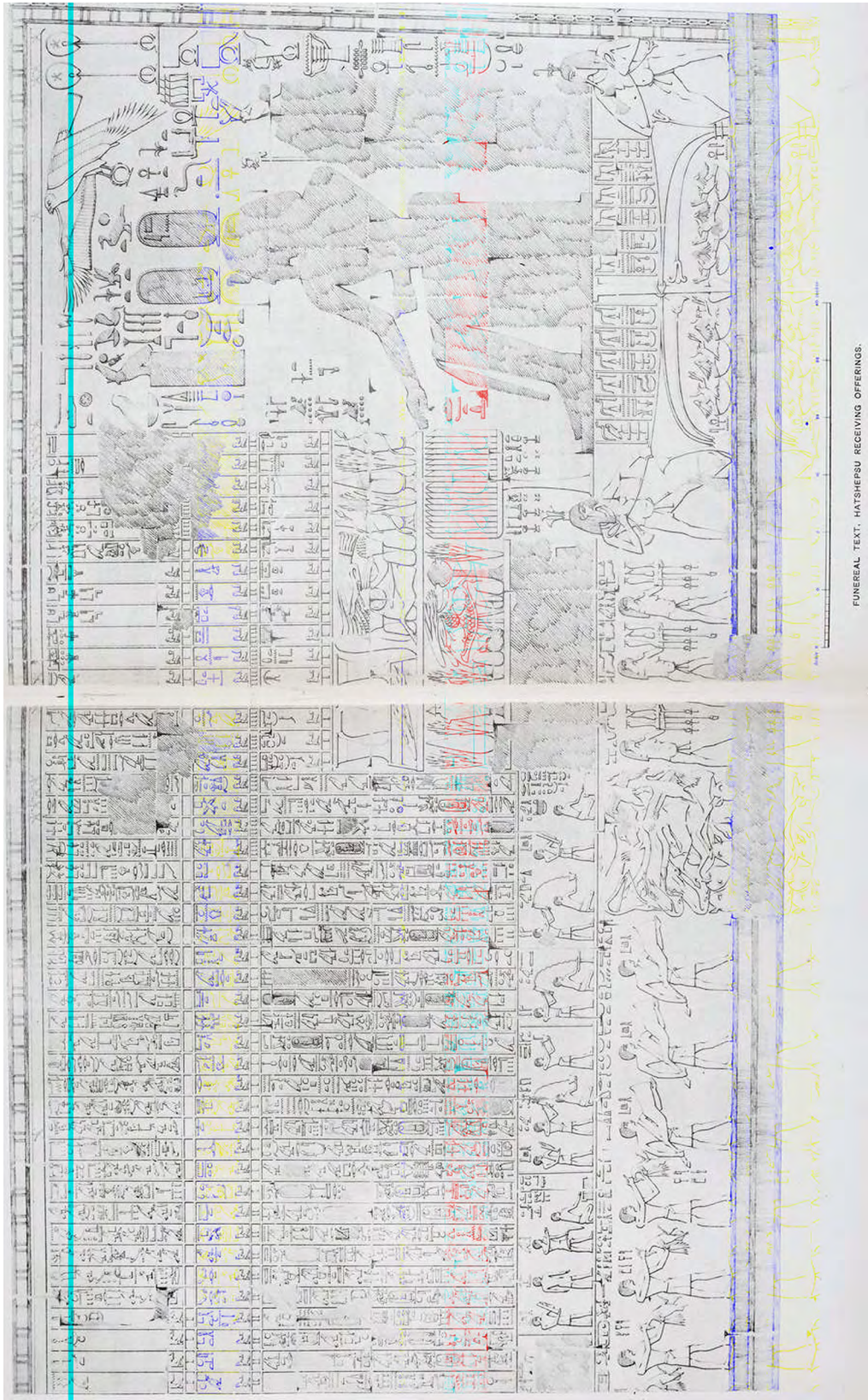


Fig. 8.—Pared norte de la capilla de las ofrendas de Hatshepsut en su templo de Deir el-Bahari (Naville, 1901:pl.CX).

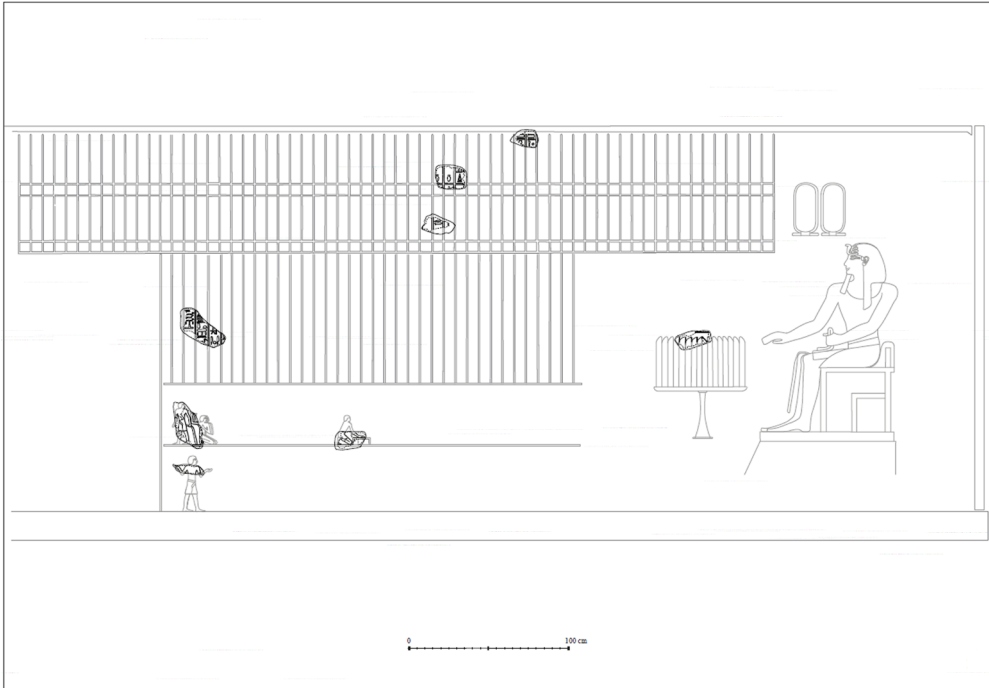


Fig. 9.—Reconstitución a partir de algunos relieves en arenisca descubiertos en el Templo de Millones de Años de Tutmosis III de una de las posibles paredes de la sala de las ofrendas de Tutmosis III o de un predecesor (Dibujo del autor; © Thutmosis III Temple Project).

similar a la dedicada a la reina Hatshepsut en su templo, fue encontrada en Medinet Habu. En ella, el rey presenta una ofrenda a Osiris y Anubis en presencia de una diosa (Ricke, 1939:31; Maruejol, 2007:240) (fig. 11). Como también es el caso en Deir el-Bahari, una capilla dedicada a un predecesor debió existir probablemente en esta zona. Parece natural pensar que fue Tutmosis II el destinatario principal de este culto al ser este el padre y predecesor de Tutmosis III (Ricke, 1939:15).

### La sala hipóstila, el patio y la fachada del templo

Las partes más externas de los templos estaban destinadas a festivales religiosos. La “sala de las apariciones” o sala hipóstila era el lugar donde la barca contenía la estatua de la deidad emergía desde el interior del santuario. Estaba compuesta de columnas que formaba un pasillo procesional durante las festividades que se desarrollaban en este lugar (fig. 3). En la sala hipóstila podemos encontrar representaciones de la entrada y salida de la barca divina; escenas dónde el rey la acompaña o la recibe; aquellas en las que se encuentra colocada en un pedestal y



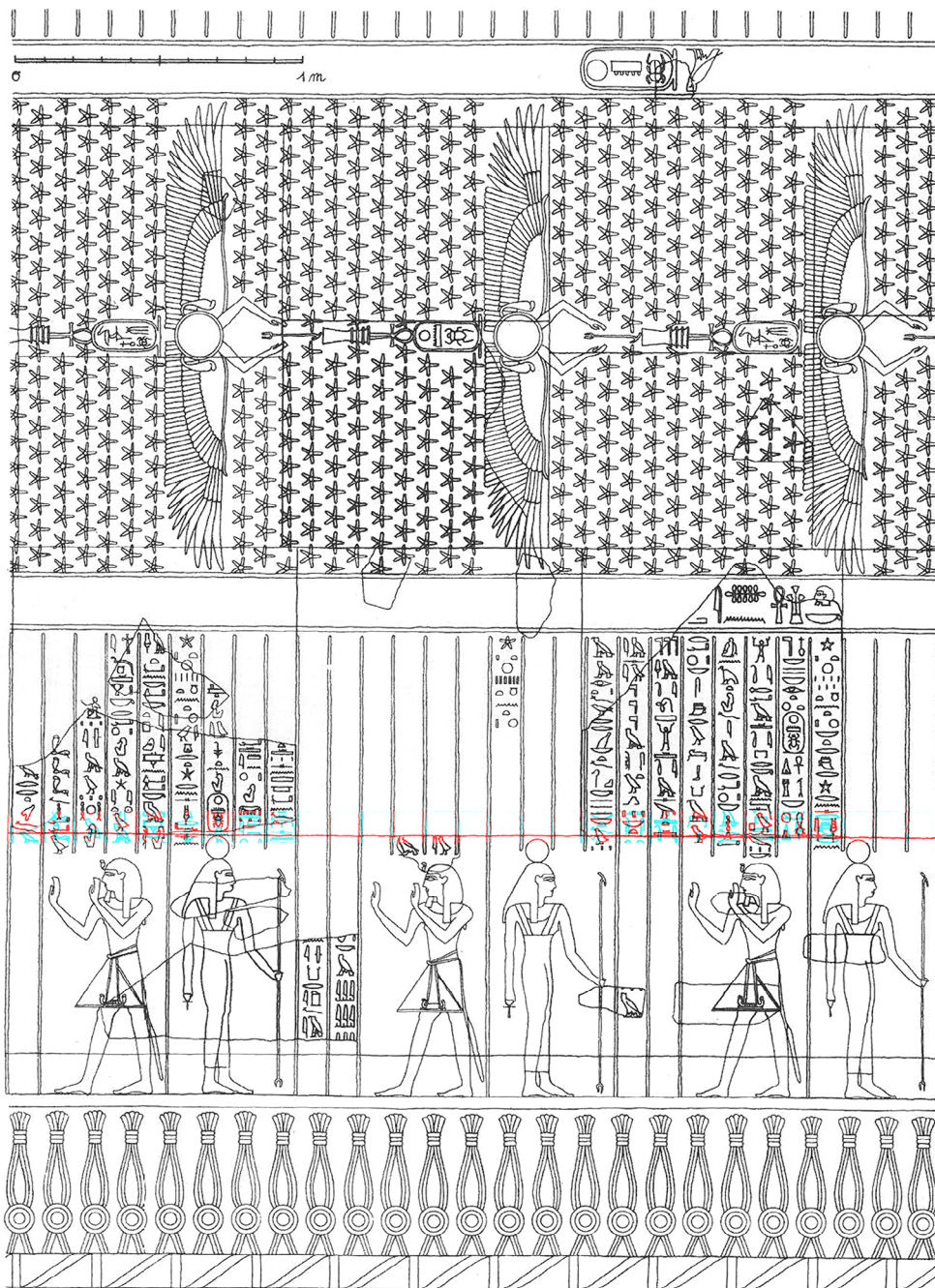


Fig. 10.—El ritual de las horas que podría haber estado representado en el techo abovedado de la sala de las ofrendas de Tutmosis III en su Templo de Millones de Años. Reconstitución de Ricke (1939:pl.8,10).

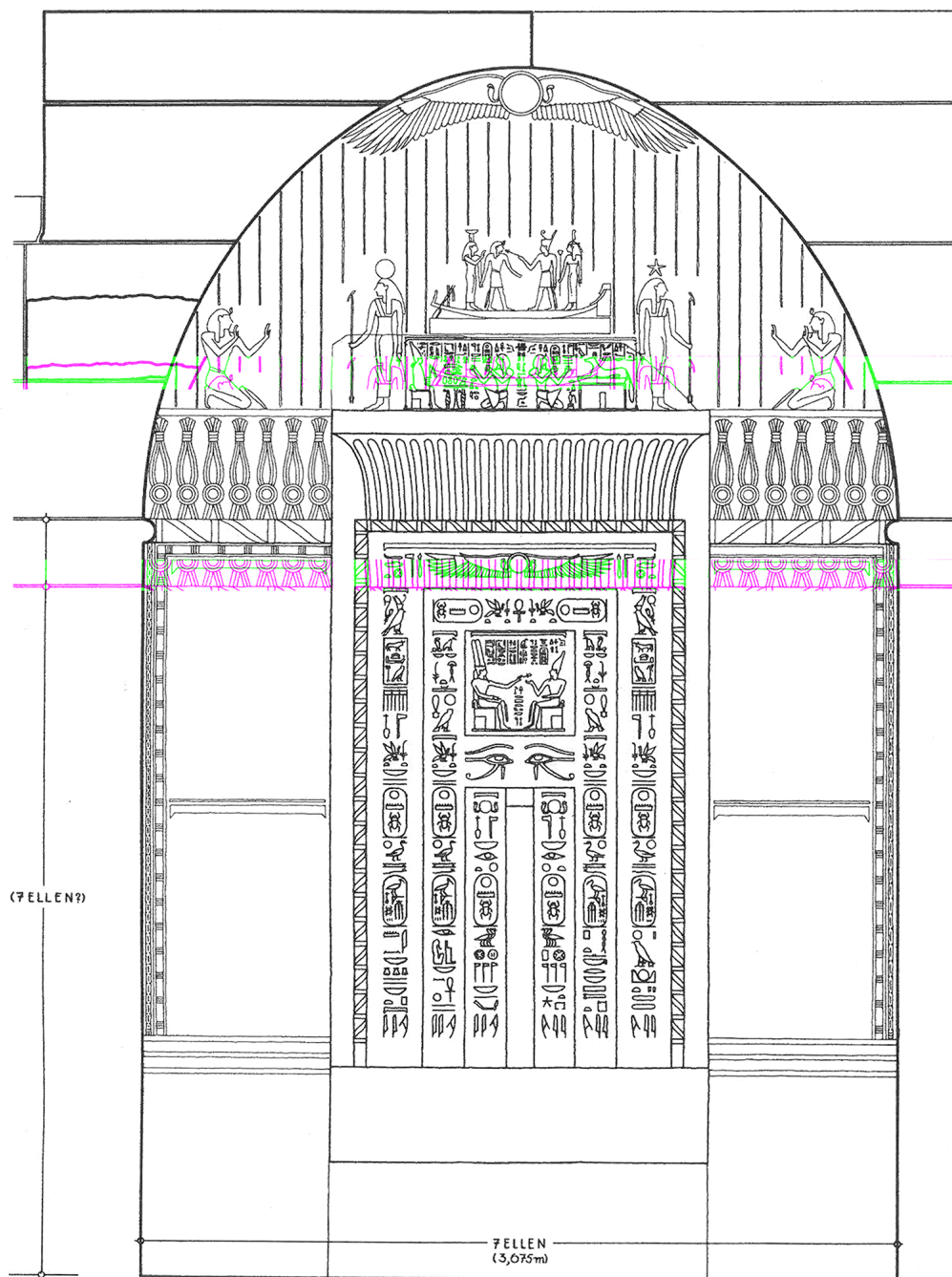


Fig. 11.—Estela de falsa puerta que se encuentra en Medinet Habu y que podía haber estado situada en la capilla funeraria del Templo de Millones de Años de Tutmosis III (Ricke 1939:31).

en las que el ritual de las ofrendas es celebrado en su honor. Como ya hemos señalado anteriormente, tenían como objetivo mostrar al rey en su papel de principal ritualista y su perfecta simbiosis con Maat (Leblanc, 1997).

En el *Heneket-Ankh*, esta tercera parte del templo estaba rodeada por una serie de salas distribuidas a cada lado de la sala hipóstila, cuya función es imposible de determinar actualmente (Ricke, 1939:13, pl.5,6). Para la cuarta parte, Ricke se basó en los templos en la orilla oeste de Hatshepsut, Amenhotep II y Tutmosis IV. Reconstruyó un gran patio de pórtico o peristilo que podría estar rodeado por una serie de columnas a cada lado (Ricke, 1939:pl.5) (fig. 3). Esta parte frontal era el lugar donde la barca de Amón emergía desde el interior del templo para aparecer al público (Myśliwiec, 1985; Haeny, 1997).

Muchos relieves del *Heneket-Ankh* han conservado pequeñas partes de episodios que podrían haber estado incluidas en escenas de procesiones. Desafortunadamente, ninguna inscripción nos indica de qué fiesta se trataba. Es lógico pensar que la “Fiesta del Valle”, ya que es durante la cual Amón de Karnak visitaba los Templos de Millones de Años de la orilla oeste, fuera la que estuviera descrita en las paredes del templo. Sin embargo, en el templo de Hatshepsut en Deir el-Bahari, por ejemplo, tanto la “Fiesta del Valle” como la “Fiesta de Opet”, en versión abreviada, fueron representadas en los muros este y norte de la terraza superior del templo (fig. 12), además de la que esta figurada en la capilla dedicada a la diosa Hathor. En el templo de Tutmosis III en Deir el-Bahari únicamente aparece la “Fiesta del Valle” (Dolińska, 1994). Al menos cuatro escenas que incluían sacerdotes llevando sobre sus hombros la barca procesional divina han sido documentadas en el *Heneket-Ankh* así como su transporte fluvial. Desfiles de estatuas reales, sacerdotes, cantantes, músicos y otros personajes participaban en estas procesiones (fig. 13), como es habitual en este tipo de contextos. En cuanto a la ubicación, como todas las escenas de tipo narrativo, la procesión de la barca divina casi siempre se encontraría en las paredes laterales de la sala hipóstila (Arnold, 1962:96) o en el patio.

En este espacio, no solo se realizarían festivales, sino también rituales, incluidos varios episodios del ciclo de la coronación (la lucha y la victoria del rey sobre los enemigos de Egipto), ceremonias de fundación, representaciones conectadas con la fiesta *Heb Sed*, entre otros. El objetivo era conmemorar la historia del templo y la vida que allí se desarrollaba, así como escenificar actos de propaganda real (Arnold, 1962:107; Myśliwiec, 1985; Haeny, 1997). Parte de las funciones de la sala hipóstila fueron también asumidas por la “wsxt Hbyt”, “amplio patio del templo” o “patio para los festivales”, donde tendría lugar la aparición del dios, así como la presentación de ofrendas a la barca (Arnold, 1962:107). De allí que la sala hipóstila y la zona de patios podían compartir ciertos iconográficos como, por ejemplo, el rey recibiendo los símbolos de poder del dios principal del templo u ofreciendo a este mismo dios la figura de Maat (Myśliwiec, 1985; Haeny, 1997) (fig. 3).

Estos temas iconográficos se relacionarían con aspectos más bien políticos, cuyo propósito era recordar las principales secuencias de la coronación real y su culminación, es decir, la elección divina del futuro rey que legitima el hecho de que fuera elegido legalmente por los dioses y los humanos para acceder al trono y

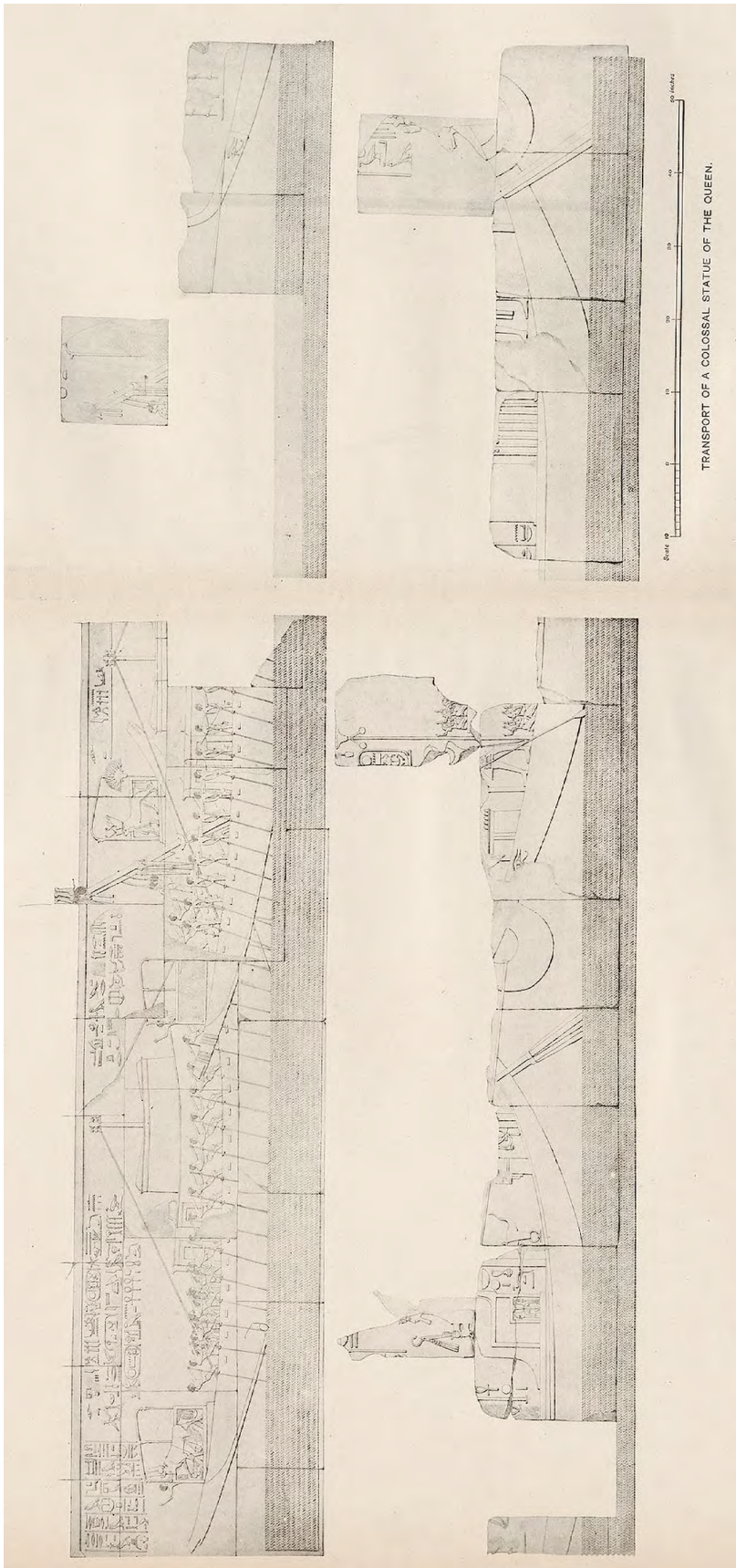


Fig. 12.—Escena de procesión en el templo de Hatshepsut en Deir el-Bahari (Naville, 1906:pl.CXXII).

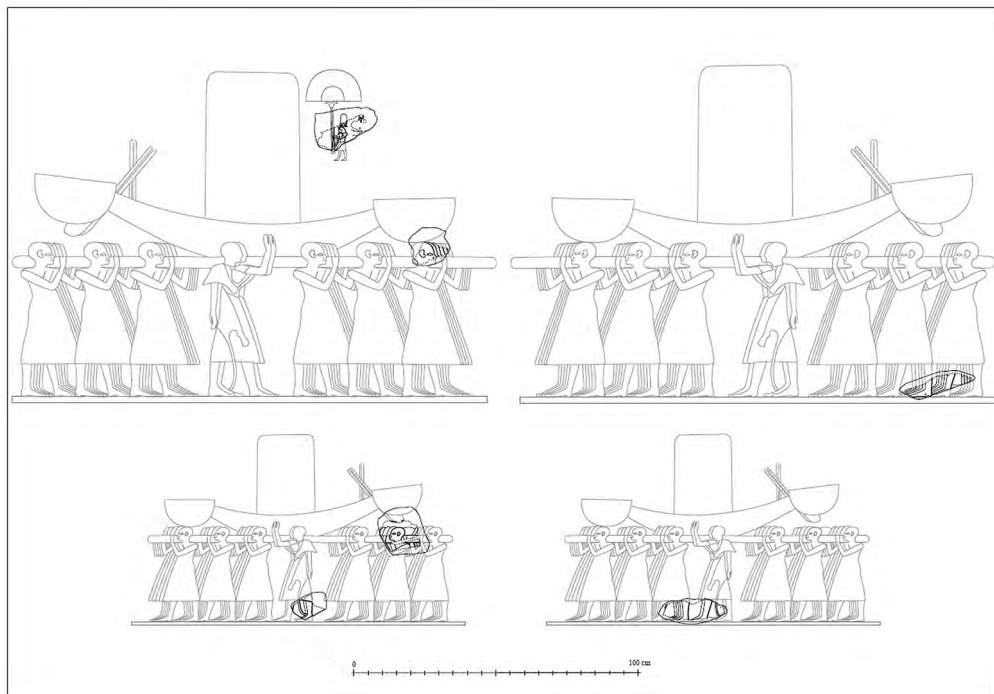


Fig. 13.—Reconstituciones a partir de algunos fragmentos de areniscas de parte de las escenas que representaban el transporte terrestre de la barca procesional divina en el Templo de Millones de Años de Tutmosis III (Dibujo del autor; © Thutmosis III Temple Project).

garantizar la estabilidad del reino (Bonhême y Forgeau, 1988:266-285). El ciclo de la coronación, desde luego, merece un lugar importante en el programa iconográfico de estos templos (Leblanc, 1997; Myśliwiec, 1985:12-13). En el Templo de Hatshepsut en Deir el-Bahari se encuentra en el pórtico superior (Karkowski, 2001a:121-124) y debió seguramente haber existido en el *Heneket-Ankh*.

Las escenas relacionadas con el ritual de la *Heb Sed* son uno de los elementos iconográficos clave que servían para escenificar la eterna regeneración del poder real (Myśliwiec, 1985:12; Leblanc, 1980). Incluyen representaciones de la carrera ritual del rey y aquellas en las que se viste con el traje de la *Heb Sed* de pie o sentado en un trono. Este tipo de escena solían estar representadas en esta parte más abierta del templo, pero también en habitaciones adyacentes que habrían tenido una función específica en el discurso simbólico e ideológico del edificio en cuestión. Este es el caso, por ejemplo, del complejo de Sokar del *Akh-menou* de Karnak (Barguet, 1962:163-166,187-190). Además, las escenas en las que el rey usa el traje de la *Heb Sed* no siempre están relacionadas con la celebración real de la ceremonia, sino con el uso de un motivo recurrente como elemento simbólico en diferentes contextos donde el énfasis estaba puesto en el concepto de regeneración (Hornung y Staehelin, 2006:12).

El rey sentado en su trono simétricamente en el doble pabellón del Alto y Bajo Egipto de la *Heb Sed* ha sido documentado en el material de arenisca de *Heneket-Ankh* (fig. 14). Este tipo de escena se representa a menudo en la parte superior de las puertas, como es el caso de los accesos a las capillas de las ofrendas de Hatshepsut y Tutmosis III en Deir el-Bahari (Karkowski, 2001b). De acuerdo con los paralelos conocidos, es probable que en el *Heneket-Ankh* esta escena se haya ubicado en una habitación adyacente a la sala hipóstila o en el vestíbulo que conduce a las capillas de las ofrendas del rey o de su predecesor. Algunos otros bloques y fragmentos han sido documentados que presentan el rey llevando el traje de la *Heb Sed*, pero sus contextos exactos y, por lo tanto, sus ubicaciones son difíciles de determinar (Chapon, 2018). Por analogía principalmente con las escenas del *Akh-menou*, es posible que un grupo de habitaciones ubicado al sur de la sala hipóstila pudieran haber estado conectadas con el culto y la regeneración del poder real (fig. 3), pero es difícil afirmarlo (Myśliwiec, 1985:15; Bonhême y Forgeau, 1988:288-306).

Otro rito importante que probablemente se originó en Heliópolis y podría haber sido representado en esta parte de los templos es la escena mítica de la inscripción del nombre del rey en las hojas o frutos del árbol *Jshed* (Myśliwiec, 1985:12-13). Muchos fragmentos que pueden pertenecer a una o dos escenas de este tipo se han

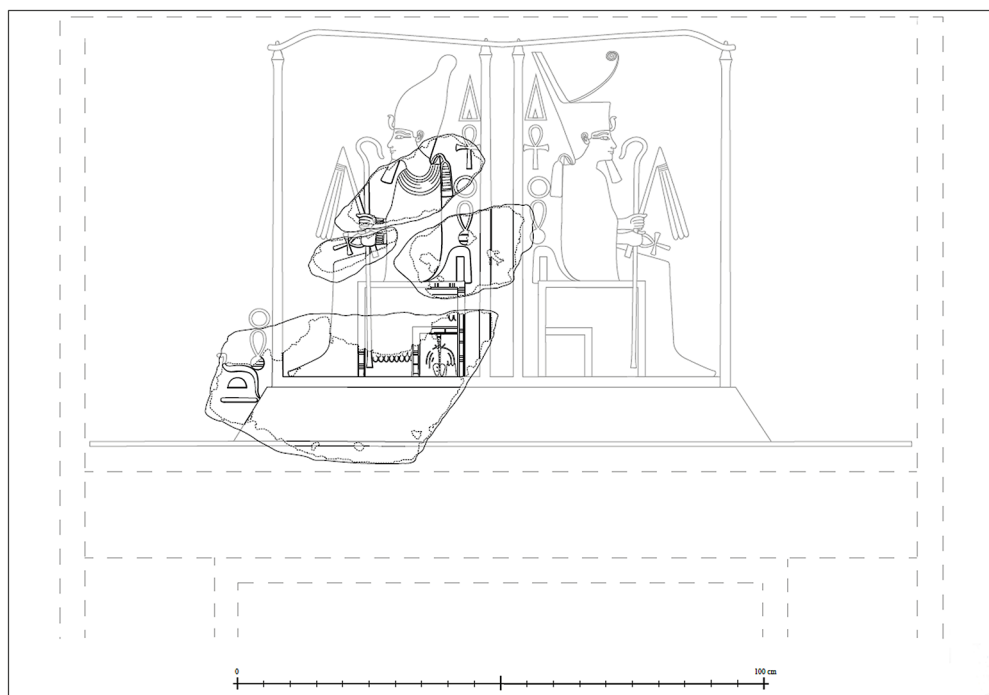


Fig. 14.—El rey sentado en un doble pabellón vestido con el traje blanco de la *Heb Sed* (Chapon 2018:fig. 2; © Thutmosis III Temple Project).

identificado en el *Heneket-Ankh* donde el rey se habría colocado frente al árbol y habría recibido un signo de vida de parte de una deidad (Chapon, 2016) (fig. 15).

Ciertos fragmentos de relieves de arenisca revelan la existencia de temas iconográficos que podrían haber sido colocadas en el área del patio con peristilo. Algunos conservan partes de embarcaciones de transporte (fig. 16). El estado de conservación de los relieves no permite identificar claramente la escena o las escenas en cuestión, aunque la representación de un viaje a Punt no puede ser completamente descartado. La originalidad de la expedición que Hatshepsut llevó a esas tierras y su puesta en escena en el templo de en Deir el-Bahari (fig. 17) por razones propagandísticas ha sido a menudo destacada. Aunque es posible que ningún viaje a Punt importante fuera efectuado con anterioridad al de la Reina (Landström, 1970:122), ello no es seguro (Säve-Söderbergh, 1946:17). Es bastante posible que Tutmosis III también representara un viaje a Punt en el *Heneket-Ankh* o al menos una recepción de tributos.

La victoria del rey sobre sus enemigos y la caza real son otros de los temas que, generalmente, se encontrarían escenificados en la zona de patios o pilonos. Su función podría haber sido apotropaica, ya que seguramente estas áreas se consideraban como limítrofes entre el mundo divino protegido dentro del templo y el mundo caótico del exterior (Derchain, 1966; Shubert, 1981). Incluso podrían haber servido para impresionar al espectador con las gestas reales. El rey, como comandante en jefe de los ejércitos, tenía el deber de mantener la paz y la estabilidad en Egipto contra problemas internos o enemigos del exterior, con el fin de evitar que el país cayera en el desorden y en el caos (Derchain, 1966; Myśliwiec, 1985:17; Bonhême et Forgeau, 1988; Leblanc, 1997). Esta función debía reflejarse en las inscripciones y relieves y, especialmente, en los Templos de Millones de Años (Leblanc, 1997) a través de diversos temas como son la sumisión de países extranjeros, los desfiles de prisioneros o la masacre de los enemigos de Egipto (Derchain, 1966).

La escena típica de matanzas de enemigos y listas de pueblos conquistados comienza precisamente bajo el reinado Tutmosis III a convertirse en un tema recurrente de la decoración de los templos del Reino Nuevo. No es de extrañar que se haya documentado un número relativamente elevado de fragmentos de listas de enemigos en el *Heneket-Ankh*. Estas debían pertenecer a una o dos escenas probablemente acompañadas por representaciones de masacres de enemigos (fig. 18). Aunque es probable que estos temas se encontraran en el lado oriental del pórtico, no podemos descartar completamente la pared del patio con peristilo o un área situada más hacia el este. Se han identificado asimismo escenas que pueden pertenecer a contextos de combate y asedio a una o más fortalezas, así como varias partes de inscripciones históricas. Estos son elementos iconográficos que seguramente se encontraban en el segundo patio.

Finalmente, la quinta parte del edificio consistía en una fachada de pórtico que debía corresponder a la entrada al templo propiamente dicho y desde donde se accedía al peristilo (fig. 3). En patios o pórticos con pilares, es habitual que estos elementos arquitectónicos estén decorados con escenas en las que una deidad se

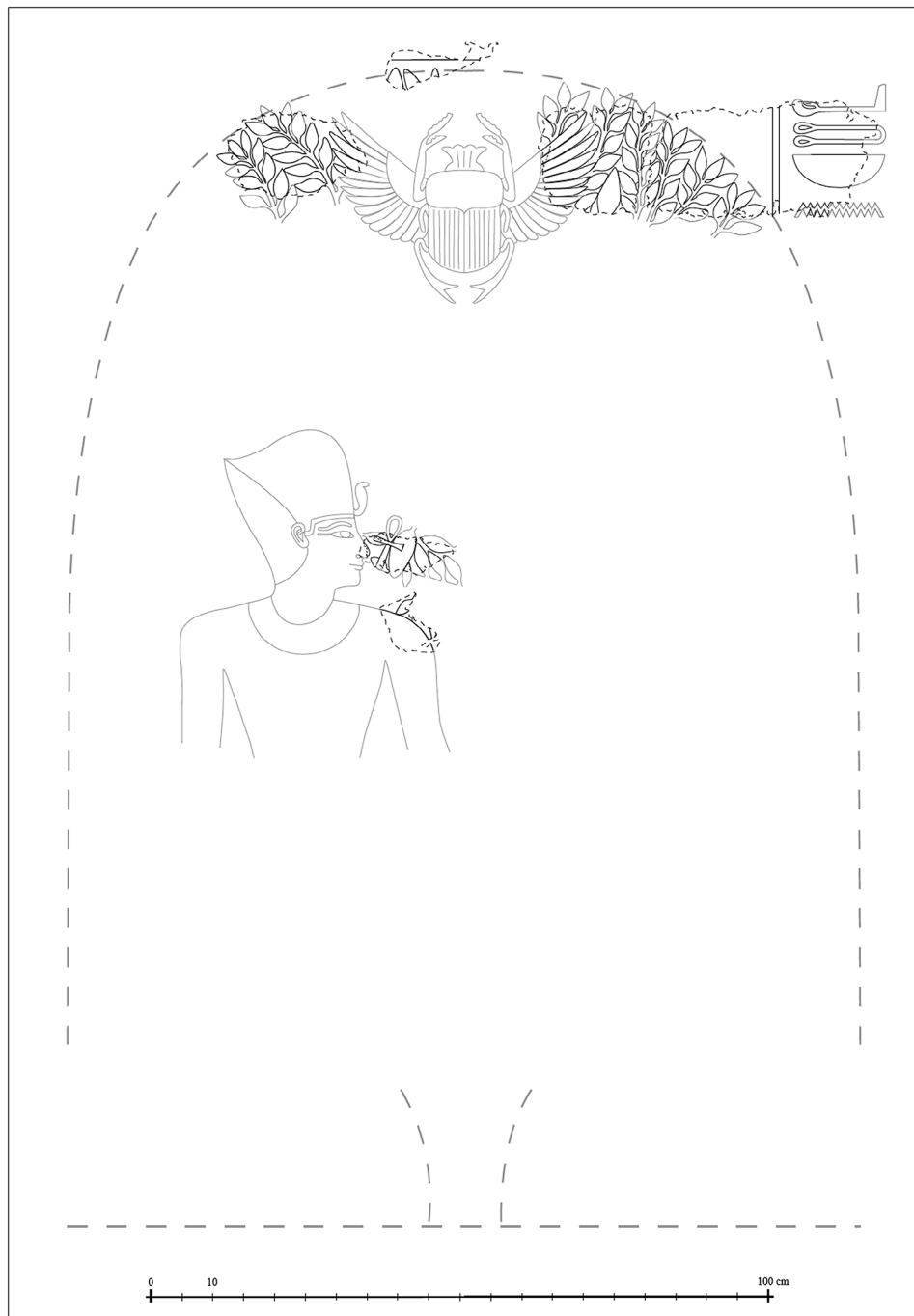


Fig. 15.—Reconstitución de la escena del árbol *Ished* a partir de fragmentos de arenisca descubiertos en el Templo de Millones de Años de Tutmosis III (Chapon, 2016:fig. 6).



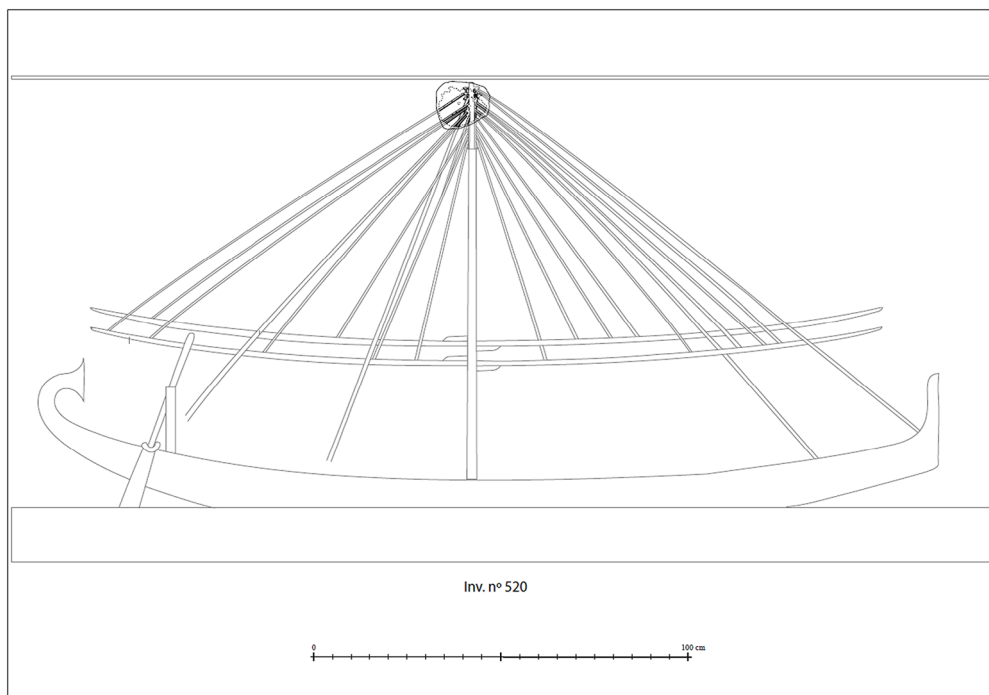


Fig. 16.—Reconstrucción de uno de los barcos que podrían haber estado representados en el patio con peristilo del Templo de Millones de Años de Tutmosis III en Luxor (Dibujo del autor; © Thutmosis III Temple Project).

dirige hacia el rey o lo abraza o incluso le ofrece el símbolo *ankh* (Myśliwiec, 1985; Haeny, 1997). Para la época de Hatshepsut y Tutmosis III, encontramos este tipo de pórticos en los dos templos de Deir el-Bahari. Este parece haber sido también el caso en el *Heneket-Ankh*. Por otra parte, un pórtico abierto hacia el exterior con pilares también rodea la sala de la barca en el pequeño templo de la dinastía XVIII en Medinet Habou. El monumento de Tutmosis II y Hatshepsut que se encontraba entre el tercer y cuarto pilono de Karnak (ver Gabolde, 2005) y el de Tutmosis IV (ver Letellier y Larché, 2013) poseían asimismo un patio similar.

A lo largo de la fachada del *Heneket-Ankh*, Ricke establece que existía una fila de diez pilares, de los cuales dos bases aún están *in situ* en el lado sur (Ricke, 1939:13-14; Seco, 2015:113-116). Él planteó la hipótesis de que estos serían pilares osiriacos basados en la analogía existente con el Templo de Hatshepsut en Deir el-Bahari, el Templo de Amenhotep II y el de Tutmosis IV. Además, Weigall (1906:123-125) declaró en su informe que había descubierto, entre otras cosas, un fragmento de una corona que pertenece a una estatua Osiriaca que podría corresponder a este tipo de pilar. En este tipo de estructura, la estatua descansaba en frente del pilar. Cada lado representaba al dios Amón, o a otras deidades, frente al rey. La parte inferior de su decoración contenía fórmulas usuales de ofrendas, las

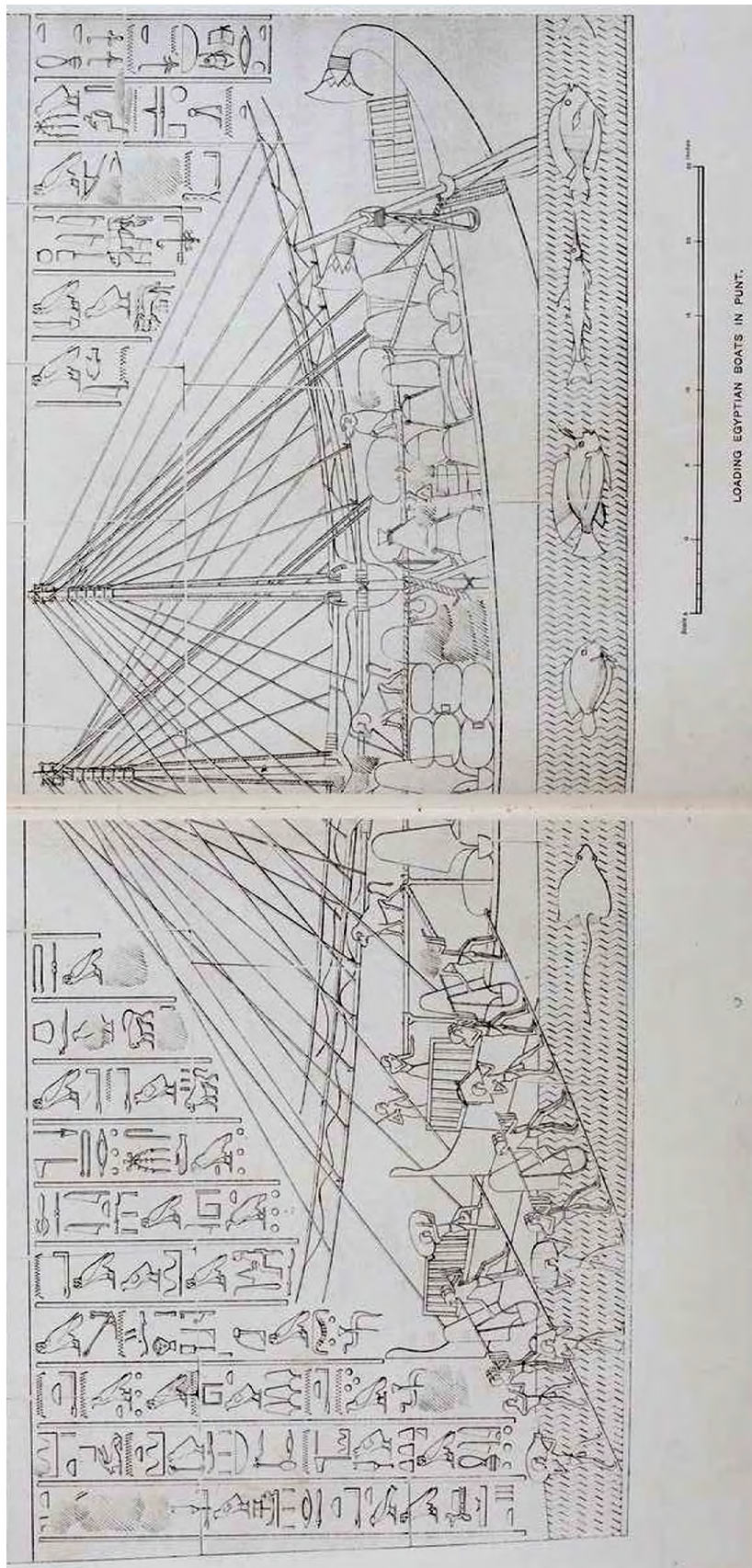


Fig. 17.—Uno de los barcos de Punt representados en el templo de Hatshepsut en Deir el-Bahari (Naville, 1898: pl.LXXIV).

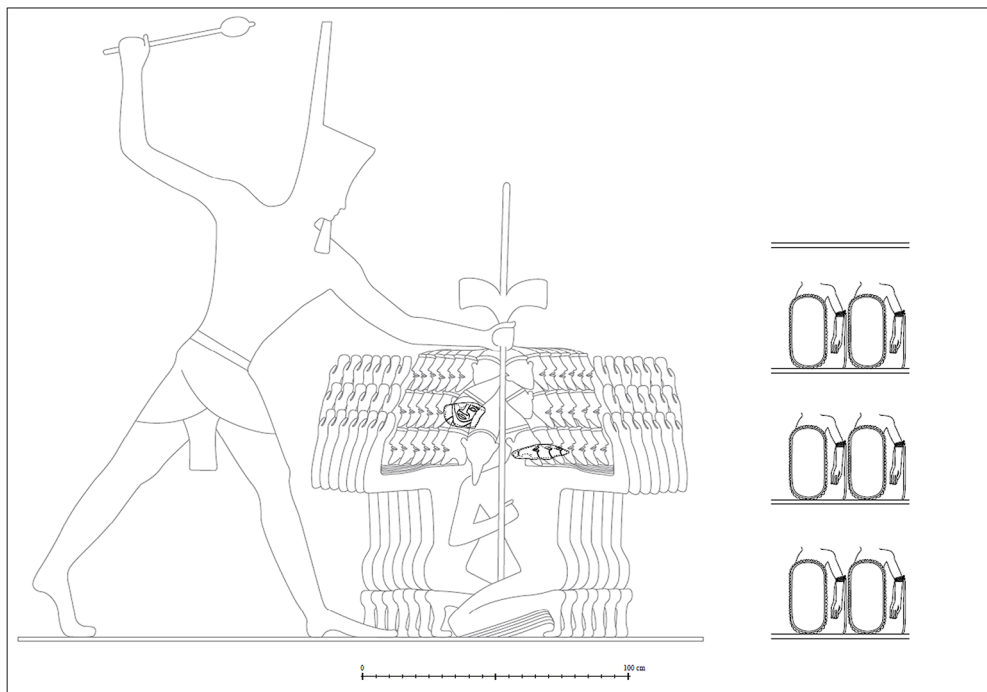


Fig. 18.—Reconstitución de algunos fragmentos de arenisca descubiertos en el Templo de Millones de Años de Tutmosis III que pueden haber pertenecido a una escena de masacre y lista de enemigos (Dibujo del autor; © Thutmosis III Temple Project).

fórmulas del deseo de “celebrar millones de Fiestas Sed” y “celebrar la primera Fiesta Sed”, arquetipos que se encuentran de la misma manera en el templo de Deir el-Bahari (Leblanc, 1997) (fig. 19).

En el *Heneket-Ankh*, siguiendo el pórtico de entrada había una terraza y una rampa ubicada en el eje principal que conectaba la terraza superior al segundo patio (fig. 3). La última zona decorada del templo principal podría haber sido el pórtico o alguna pared externa en el segundo patio. La entrada principal al edificio se realizaba a través del pilono monumental de adobes cubierto con una capa de yeso (Seco y Radwan, 2012-2103:330; Seco, 2015:106). Este no es el caso, por ejemplo, en los templos de la orilla oeste de Tebas de época ramésida que están completamente construidos en piedra.

Ya hemos señalado anteriormente la importancia que otras deidades también tenían en la orilla oeste de Tebas. En este sentido, el Templo de Hatshepsut en Deir el-Bahari también tiene santuarios separados para honrar a dos de ellas. La capilla de Hathor estaba al sur, como también lo sería en el templo de Tutmosis III situado también en este valle. Al norte, otras dos capillas, una superior y otra inferior, estaban dedicadas al dios Anubis (Haeny, 1997; Myśliwiec, 1985:6). En el *Heneket-Ankh*, también nos encontramos al sur del templo principal una estruc-

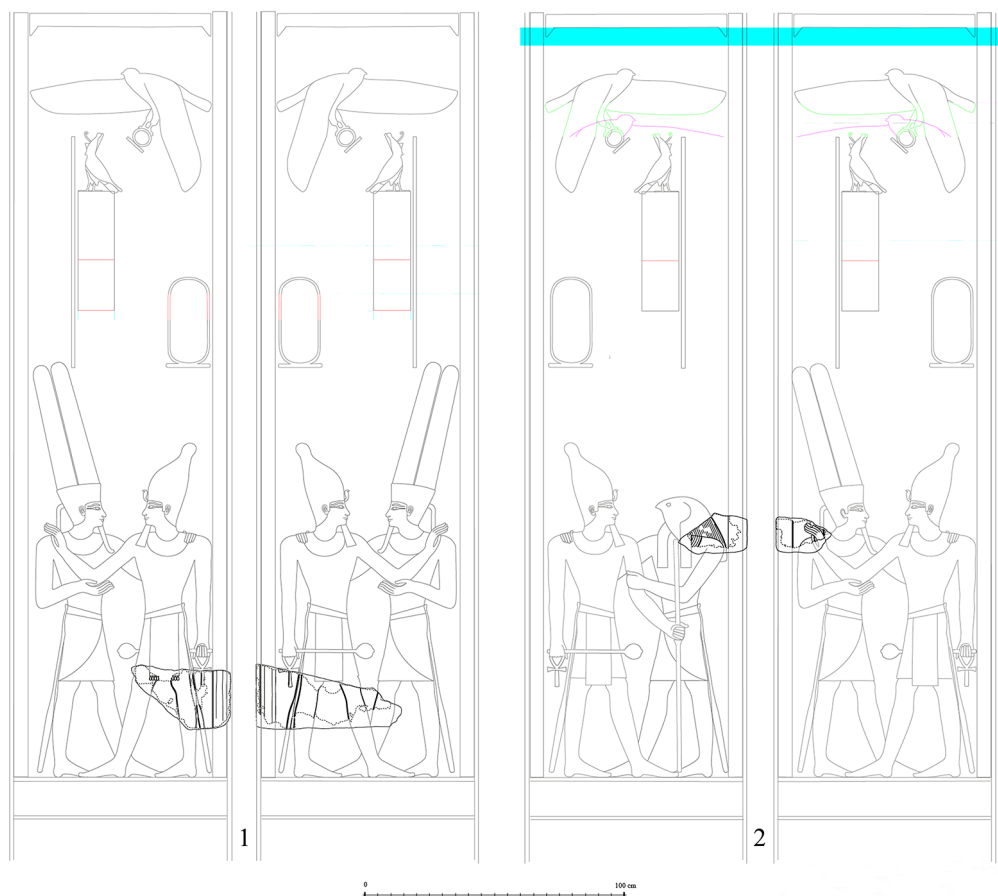


Fig. 19.—Reconstrucción de dos de los lados pertenecientes a dos pilares diferentes. Derecha (1): dos caras en hueco relieve. Izquierda (2): dos caras en bajo relieve (Dibujo del autor; © Thutmosis III Temple Project).

tura que parece corresponder a una capilla similar dedicada a la diosa Hathor. Un pórtico sostenido por pilares con capiteles hatóricos, de los cuales Ricke descubrió un fragmento, representaba la fachada principal. La rampa, rodeada seguramente a cada lado por tres o cuatro pilares daba acceso a la posible sala hipóstila y al santuario (Ricke, 1939:21-25, pl. 5,6; Seco, 2015:106) (fig. 3). Es muy complicado entender la manera en que se organizaba la decoración de esta capilla. No obstante, parece bastante seguro que fue construida en arenisca (Ricke, 1939:29). Como es el caso en Deir el-Bahari, debía seguramente incluir a la diosa representada bajo la forma de una vaca o con forma antropomórfica, ofrendas dedicadas a esta divinidad o el rey amamantado por la diosa (fig. 20). No hay evidencia de la existencia de capillas dedicadas al dios Anubis en el *Heneket-Ankh*.

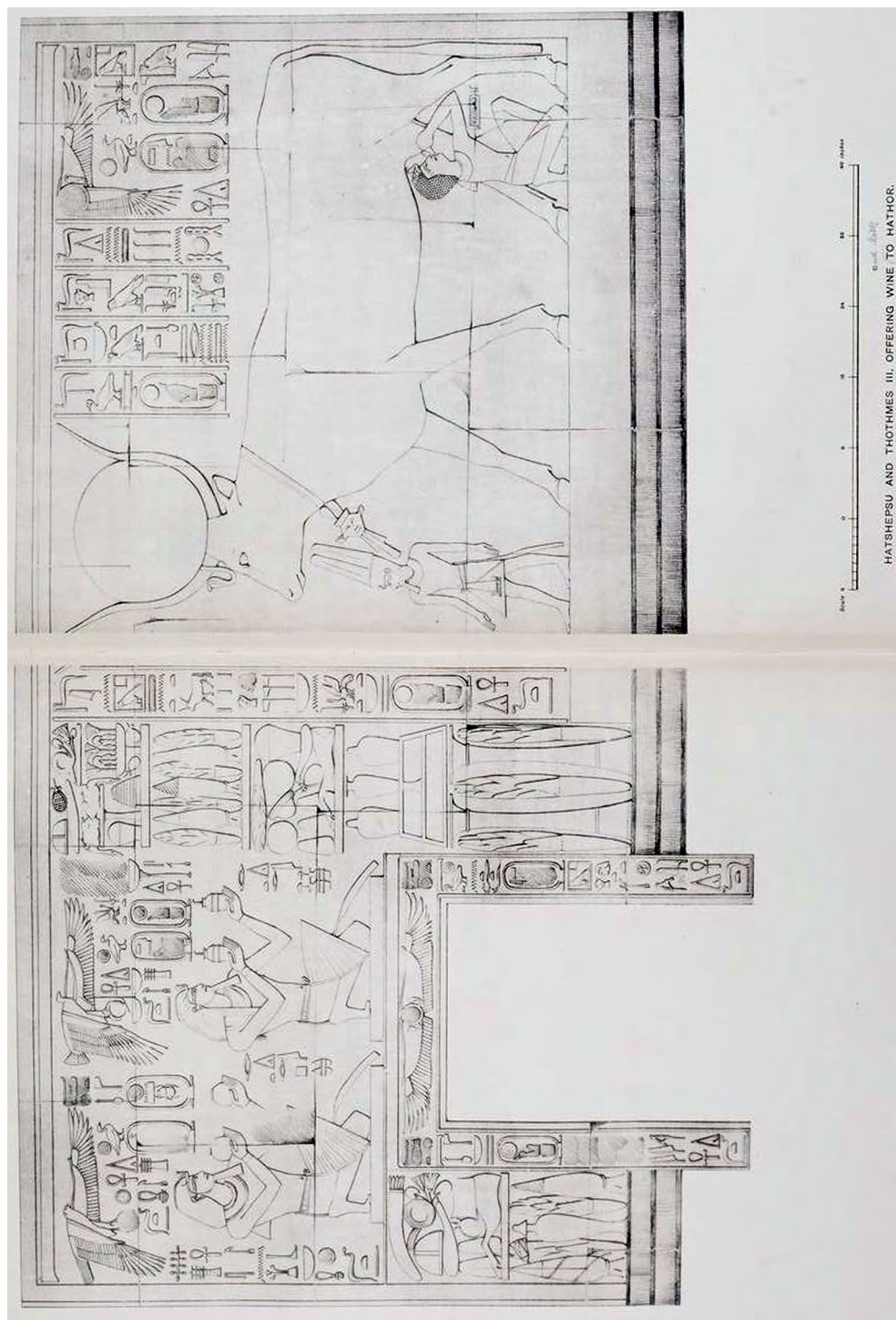


Fig. 20.—Escena de presentación de ofrendas a la diosa Hathor que está amamantando a Hatshepsut en la capilla de Hathor del templo de la reina en Deir el-Bahari (Naville, 1901:pl. CV).

Finalmente, las paredes externas del templo podían a menudo lucir decoración en relieve rehundido dónde aparecen grandes escenas que representaban temas políticos y propagandísticos, como batallas o escenas de caza. En el *Heneket-Ankh*, una de esas paredes podría haber contenido un calendario de festivales. Según la cantidad de fragmentos preservados y el tamaño de las inscripciones identificadas en hueco relieve, esta sería una escena de gran envergadura que incluiría al rey sentado en un trono seguido de un largo discurso y del calendario propiamente dicho repleto de ofrendas (fig. 21). En la orilla oeste de Tebas, se conserva un calendario similar en el Templo de Millones de Años de Ramsés III en Medinet Habu (Epigraphic Survey, 1940).

## CONSIDERACIONES FINALES

Este breve recorrido sobre la función y temas iconográficos de los Templos de Millones de Años nos permiten vislumbrar la manera en que se organizaban y su papel dentro del paisaje ritual de la Antigua Tebas. Además, cabe recordar que se florecieron durante el Reino Nuevo, un periodo de estabilidad política y expansión económica que permiten el desarrollo de la ideología y la propaganda real y que alcanzará su máximo apogeo durante la época ramésida.

El análisis e interpretación del programa iconográfico y simbólico del *Heneket-Ankh* es ciertamente difícil, teniendo en cuenta lo que nos ha llegado de los elementos arquitectónicos y los relieves de sus paredes. Hemos visto a lo largo de este trabajo cómo los diferentes elementos iconográficos identificados corresponden a lo que podemos esperar de un Templo de Millones de Años. Hay que tener en cuenta que la gran mayoría de los relieves que componían las escenas de estas paredes desaparecieron y que definir el programa iconográfico del templo es ciertamente arduo y, en gran medida, hipotético. A través de un razonamiento abductivo y la comparación con otros templos mejor conservados, es posible forjar en ciertos casos propuestas de interpretación relativamente convincentes, pero ciertamente nunca definitivas. Mientras que algunos tipos de escenas se encuentran habitualmente en los templos de todas las épocas, otros son característicos de este período, la dinastía XVIII.

El *Heneket-Ankh* fue un edificio de gran importancia en la ideología real del momento como lugar de culto funerario, así como de culto divino y un lugar de regeneración del poder real en la persona de Tutmosis III. Incuestionablemente, se han podido recuperar muy pocos restos de este templo, pero estos nos permiten vislumbrar la complejidad del programa iconográfico que fue concebido por los teólogos y la calidad de la mayoría de los relieves que debían cubrir las paredes. Aún es necesario profundizar en los vínculos de este templo con otros construidos en el reinado de este mismo rey y durante el Reino Nuevo. Las conexiones iconográficas y arquitectónicas que existen, por ejemplo, con el templo de Hatshepsut en Deir el-Bahari son evidentes, como puede ser el estilo de muchas de las representaciones o el paralelismo que existe entre las capillas funerarias de ambos edificios.

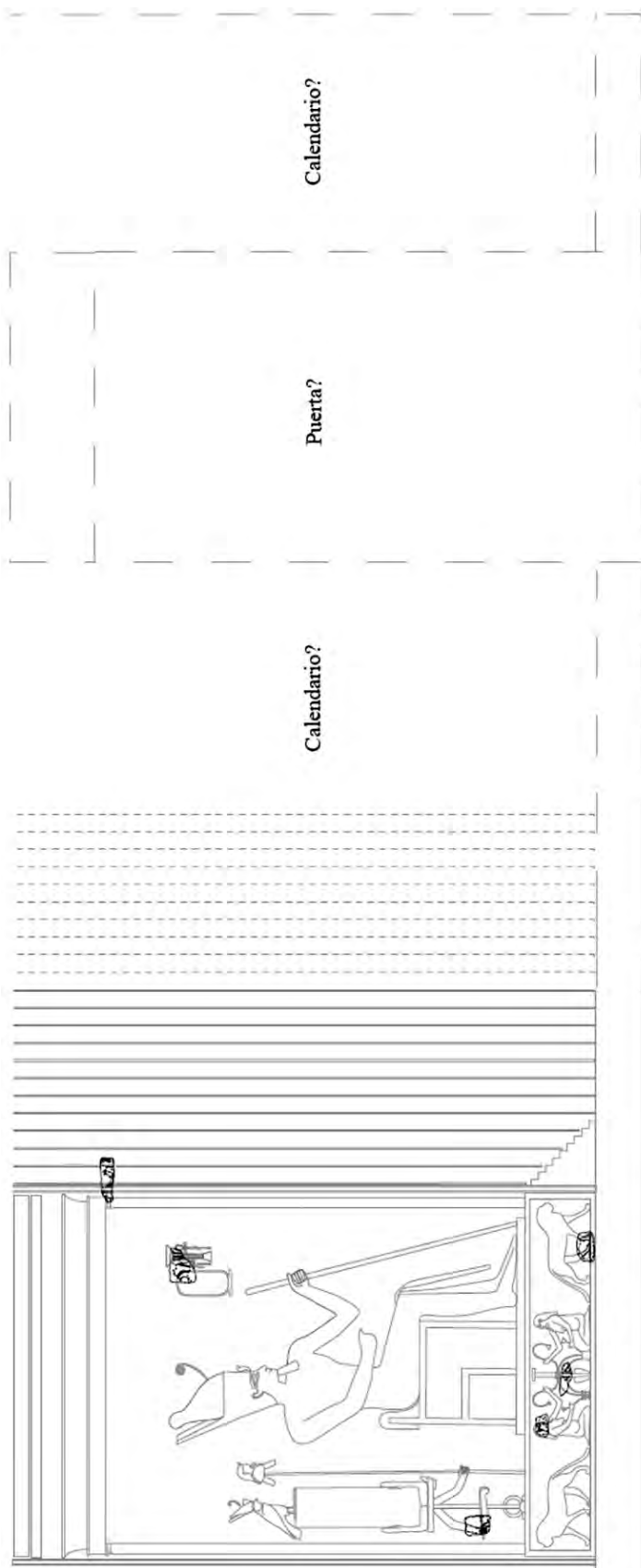


Fig. 21.—Reconstrucción general del calendario de festivales a partir de algunos relieves descubiertos en el Templo de Millones de Años de Tutmosis III (Dibujo del autor; © Thutmosis III Temple Project).

## Agradecimientos

Quisiera agradecer al Proyecto del Templo de Millones de Años de Tutmosis III en Luxor y a su directora, la Dra. Myriam Seco Álvarez, por haberme dado la oportunidad de estudiar los fragmentos de relieves de arenisca descubiertos en dicho templo.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALLEN, J.P. (2005): "The Role of Amun, *Hatshepsut, From Queen to Pharaoh*" (C.H. Roehrig, R. Dreyfus y C.A. Keller, eds.), The Metropolitan Museum of Art, Yale University Press, New York, pp. 83-85.
- ARNOLD, D. (1962): *Wandrelief und Raumfunktion in ägyptischen Tempeln des Neuen Reiches*, Verlag Bruno Hessling, Berlin.
- ARNOLD, D. (2003): *The Encyclopedia of Ancient Egyptian Architecture*, Princeton University Press, London y El Cairo.
- ASSMANN, J. (1989): *Maât, l'Égypte pharaonique et l'idée de justice sociale*, Conférences, essais et leçons du Collège de France, Julliard, Paris.
- ASSMANN, J. (2001): *The Search for God in Ancient Egypt*, Cornell University Press, Ithaca y London.
- BADAWY, A. (1968): *A History of Egyptian Architecture. The Empire (the New Kingdom). From the Eighteenth Dynasty to the End of the Twentieth Dynasty 1580-1085 B.C.*, University of California Press, Berkeley y Los Angeles.
- BARGUET, P. (1962): *Le temple d'Amon-Rê à Karnak. Essai d'exégèse*, RAPH 21, Le Caire.
- BARTA, W. (1963): *Die altägyptische Opferliste von der Frühzeit bis zur griechisch-römischen Epoche*, B. Hessing, Berlin.
- BLEEKER, C. J. (1967): *Egyptian Festivals: Enactments of religious renewal*, Studies in the history of religions 13, E.J. Brill, Leiden.
- BONHEME, M.-A. y FORGEAU, A. (1988): *Pharaon. Les secrets du pouvoir*, Armand Colin, Paris.
- CHAPPAZ, J.-L. (1993): "Un cas particulier de corégence : Hatshepsout et Thoutmosis III", *Individu, société et spiritualité dans l'Égypte pharaonique et copte, Mélanges égyptologiques offerts au Professeur Aristide Théodoridès* (C. Cannuyer y J.-M. Kruchten, eds.), pp. 87-110.
- CHAPON, L. (2016): "Une possible représentation de l'arbre jSd dans le temple de Millions d'Années de Thoutmosis III à Thèbes-Ouest", *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale (BIFAO)* 116, pp. 47-56.
- CHAPON, L. (2018): "Some Reliefs Preserving the king in *Heb Sed* Robe Discovered in the Temple of Millions of Years of Thutmosis III (Western Thebes)", *Études et Travaux XXXI*, pp. 121-143.
- DABROWSKI, L. (1968): "Temple d'Hatchepsout à Deir el-Bahari, 3a terrasse, Projet de la reconstruction du mur ouest de la cour", *Études et Travaux II*, pp. 39-46.
- DAVIES, V. (2004): "Hatshepsut's Use of Thutmosis III in her Program of Legitimation", *Journal of the American Research Center in Egypt (JARCE)* 41, pp. 55-66.
- DERCHAIN, P. (1962): "Le rôle du roi dans le maintien de l'ordre cosmique", *Le Pouvoir et le Sacré, Religion en Égypte Gréco-Romaine* (L. de Heusch, ed.), *Annales du Centre d'Étude des Religions I*, Bruxelles, pp. 61-73.
- DERCHAIN, P. (1966): "Réflexions sur la décoration des pylônes", *Bulletin de la Société Française d'Égyptologie (BSFE)* 46, pp. 17-24.
- DOLIŃSKA, M. (1994): Some Remarks about the Function of the Thutmosis III Temple at Deir el-Bahari, *Ägyptische Tempel: Struktur und Programm (Akten der Ägyptologischen Tempeltagungen in Gosen 1990 und in Mainz 1992)* (R. Gundlach y M. Rochholz, ed.), *Hildesheimer Ägyptologische Beiträge 37*, Gerstenberg Verlag, Hildesheim, pp. 33-38.
- DOLIŃSKA, M. (2007): Temples at Deir el-Bahari in the New Kingdom, *Ägyptologische Tempeltagung 6, Funktion und Gebrauch: altägyptischer Tempelraum*, Leiden, 4-7. September



- 2002 (B. Haring y A. Klug, eds.), Harrassowitz Verlag, Wiesbaden, pp. 67-82.
- DONADONI, S. (1999): *Tebe*, Electa, Milano.
- DORMAN, P. F. (2014): Innovation at the Dawn of the New Kingdom, *Creativity and Innovation in the Reign of Hatshepsut: Occasional Proceedings of the Theban Workshop* (J.M. Galán, B.M. Bryan y P.F. Dorman, eds.), Oriental Institute of the University of Chicago, Chicago, pp. 1-6.
- EPIGRAPHIC SURVEY (1940): *Medinet Habu IV: Festival Scenes of Ramses III*, OIP 51, Chicago: Oriental Institute of the University of Chicago Press.
- O'CONNOR, D. (2006): "Thutmose III: An Enigmatic Pharaoh", *Thutmose III, A new Biography* (E.H. Cline y D. O'Connor, eds.), The University of Michigan Press, Michigan, pp. 1-38.
- GABOLDE, L. (2005): *Monuments décorés en bas-relief aux noms de Thoutmosis II et Hatshepsout à Karnak*, Mémoires publiés par les membres de l'Institut français d'archéologie Orientale (MIFAO) 123, Le Caire.
- GORSKI, H.J. (1990): "La barque d'Amon dans la décoration du temple de Thoutmosis III à Deir el-Bahari", *Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts (MDAIK)* 46, pp. 99-112.
- GUNDLACH, R. (2001): "Temples, *The Oxford encyclopedia of ancient Egypt*" (D.B. Redford, ed.), Oxford University Press, Oxford, pp. 363-379.
- HAENY, G. (1982): "La fonction religieuse des «châteaux de millions d'années», *L'Égyptologie en 1979, Axes prioritaires de recherches*, Vol. 1, Centre national de la recherche scientifique, Paris, pp. 111-116.
- HAENY, G. (1994): "Zur funktion der Häuser für Millionen Jahre", *Ägyptische Tempel: Struktur, Funktion und Programm* (R. Gundlach y M. Rochholtz, ed.), HÄB 37, Gerstenberg Verlag, Hildesheim, pp. 101-106.
- HAENY, G. (1997): "New Kingdom "Mortuary Temples" and "Mansions of Millions of Years", *Temples of Ancient Egypt* (B.ÇE. Shafer, ed.), Cornell University Press, Ithaca, pp. 86-126.
- HARING, J.J. (1997): *Divine Households. Administrative and Economic Aspects of the New Kingdom Royal Memorial Temples in Western Thebes*, Egyptologische Uitgaven 12, Leiden.
- HORNUNG, E. y STAEHELIN, E. (2006): *Neue Studien zum Sedfest*, Aegyptiaca Helvetica 20.
- KARKOWSKI, J. (2001a): *The Decoration of the Temple of Hatshepsut at Deir el-Bahari, Queen Hatshepsut and her temple 3500 years later* (Z.E. Szafranski, rd.), Polish-English ed., Varsovie, pp. 99-157.
- KARKOWSKI, J. (2001b): "Pharaoh in the Heb-Sed Robe in Hatshepsut's Temple at Deir el-Bahari", *Études et Travaux* XIX, pp. 81-112.
- KARLSHAUSEN, C. (2009): *L'iconographie de la barque processionnelle divine en Égypte au Nouvel Empire*, Orientalia Iovaniensia analecta (OLA) 182, Peeters, Louvain.
- LANDSTRÖM, B. (1970): *Ships of the Pharaohs. 4000 Years of Egyptian Shipbuilding*, Allen & Unwin, London.
- LASKOWSKI, P. (2006): "Monumental Architecture and the Royal Building of Thutmose III", *Thutmose III, A new Biography* (E.H. Cline y D. O'Connor, ed.), The University of Michigan Press, Michigan, pp. 183-237.
- LAUFFRAY, J. (1969): "Le secteur nord-est du temple jubilaire de Thoutmosis III à Karnak: État des lieux et commentaire architectural", *Kémi* 19, pp. 179-218, pp. 10-11.
- LEBLANC, C. (1980): "Piliers et colosses osiriagues dans le contexte des temples de culte royal", *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale (BIFAO)* 80, pp. 69-89.
- LEBLANC, C. (1997): "Quelques réflexions sur le programme iconographique et la fonction des temples de «millions d'années», *Memnonia* 8, pp. 93-105.
- LEBLANC, C. (2002): "Note sur une mention du temple de millions d'années de Thoutmosis III à Thèbes-Ouest", *Memnonia* 12-13, pp. 117-122.
- LEBLANC, C. (2010): "Les châteaux de millions d'année: une redéfinition à la lumière des récentes recherches. De la vocation religieuse à la fonction politique et économique", *Les temples de millions d'années et le pouvoir royal à Thèbes au Nouvel Empire. Sciences et nouvelles technologies appliquées à l'archéologie*, *Memnonia*, Cahier supplémentaire n.º 2, pp. 19-57.
- LABOURY, D. (2014): "How and Why did Hatshepsut invent the Image of her Royal Power?", *Creativity and Innovation in the Reign of*

- Hatshepsut: Occasional Proceedings of the Theban Workshop* (J.M. Galán, B.M. Bryan y P.F. Dorman, eds.), Oriental Institute of the University of Chicago, Chicago, pp. 49-92.
- LETELLIER, B. y LARCHE, F. (2013): *La cour à portique de Thoutmosis IV*, Études d'égyptologie 12.
- LIPÍŃSKA, J. (2007): "Deir el-Bahari-Temple of Thutmosis III", *Seventy Years of Polish Archaeology in Egypt* (E. Laskowska-Kusztal, ed.), Varsovie, pp. 105-114.
- MARUEJOL, F. (2007): *Thoutmosis III et la corégence avec Hatchepsout*, Pygmalion, Paris.
- MURNANE, W.J. (1999): "Thebes, Royal Funerary Temples", *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt* (K. Bard, ed.), London y New York, pp. 814-818.
- MYŚLIWIEC, K. (1985): *Eighteenth Dynasty before the Amarna Period*, Iconography of Religions XVI, 5, E. J. Brill, Leiden.
- NAVILLE, E. (1898): *The Temple of Deir el-Bahari*, Part III, *End of the Northern Half and Southern Half of the Middle Platform*, MEEF 16, London.
- NAVILLE, E. (1901): *The Temple of Deir el-Bahari*, Part IV, *The Shrine of Hathor and the Southern Hall of Offerings*, MEEF 19, London.
- NAVILLE, E. (1906): *The Temple of Deir el-Bahari*, Part V, *The Upper Court and Sanctuary*, MEEF 27, London.
- NELSON, H.H. (1942): "The identity of Amun-Re of United-with-Eternity", *Journal of Near Eastern Studies (JNES)* 1, pp. 127-155.
- NELSON, H.H. (1944): "The significance of the temple in ancient Near East, I, The Egyptian temple with particular reference to the Theban temples of the Empire period", *The Biblical Archaeologist* VII:3, pp. 44-53.
- PAWLICKI, F. (2000): "Deir el-Bahari: The Temple of Queen Hatshepsut, 1998/1999", *Polish Archaeology in the Mediterranean* 11, pp. 153-166.
- REDFORD, D.B. (1995): "The Concept of Kingship during the Eighteenth Dynasty", *Ancient Egyptian Kingship* (D. O'Conor y D.P. Silverman, eds.), Probleme der Ägyptologie 9, E.J. Brill, Leiden, New York y Colonia, pp. 157-184.
- RICKE, H. (1939) : *Der Totentempel Thutmoses' III*, Beiträge zur Ägyptologie 2,1, Cahier 3:1, Sebsterverlag, El Cairo.
- RUSSMANN, E.R. (2005): "Art in Transition. The Rise of the Eighteenth Dynasty and the Emergence of the Thutmoside Style in Sculpture and Relief", *Hatshepsut: From Queen to Pharaoh* (C.H. Roehrig, ed.), Metropolitan Museum of Art, New York, pp. 23-43.
- SÄVE-SÖDERBERGH, T. (1946): *The Navy of the Eighteenth Egyptian Dynasty*, A-B. Lundequistska Bokhandeln, Uppsala.
- SCHOTT, S. (1952): *Das Schöne Fest vom Wüsten-tale*, Franz Steiner, Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz, Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse 11, Wiesbaden.
- SCHRÖDER, S. (2010): *Millionenjahrhaus. Zur Konzeption des Raumes der Ewigkeit im konstellativen Königtum in Sprache, Architektur und theologie*, Harrassowitz Verlag, Wiesbaden.
- SECO ÁLVAREZ, M. y RADWAN, A. (2010): "Egyptian-Spanish Project at the Temple of Thutmosis III in Luxor West Bank: Results of two Seasons", *Memnonia*, Cahier supplémentaire n.º 2, pp. 59-71.
- SECO ÁLVAREZ, M. (2012): "Trabajos Arqueológicos en el Templo de Millones de Años del Faraón Tutmosis III en Luxor, Campañas 2008-2011", *Djeser, Revista de Arte, Arqueología y Egiptología* 4, pp. 64-73.
- SECO ÁLVAREZ, M. (2015): "Latest news about the work of investigation in the Temple of Millions of Years of the pharaoh Thutmose III in Qurna", *The Temples of Millions of Years in Thebes* (M. Seco Álvarez y A. Jódar Miñarro, ed.), Granada, pp. 101-133.
- SECO ÁLVAREZ, M. y MARTÍNEZ BABÓN, J. (2015): "La damnatio contra Amón en la capilla de caliza del templo de Millones de Años de Tutmosis III en Lúxor", *Ex Aegyptio lux et sapientia: Homenatge al professor Josep Padró Parcerisa, Nova studia aegyptica* 9, Barcelona, pp. 523-535.
- SHUBERT, S.B. (1981): "Studies on the Egyptian Pylon", *Journal of the Society of the Studies of Egyptian Antiquities (JSSEA)* 11, pp. 135-64.
- SILVERMAN, D. (1995): "The Nature of Egyptian Kingship", *Ancient Egyptian Kingship* (D. O'Conor y D. Silverman, eds.), E.J. Brill, Leiden, pp. 49-92.

- SIMPSON, W.K. (1982): "Egyptian Sculpture and Two-Dimensional Representation as Propaganda", *Journal of Egyptian Archaeology (JEA)* 68, pp. 266-271.
- STADELMANN, R. (1978): "Totentempel und Millionenjahraus in Theben", *Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts (MDAIK)* 34, pp. 171-180.
- STADELMANN, R. (1979): "Totentempel und Millionenjahraus in Theben", *Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts (MDAIK)* 35, pp. 303-321.
- STADELMANN, R. (1986): "Totentemple", *Lexikon der Ägyptologie* VI, col. 706-711.
- STADLER, M. (2008): "Procession", *UCLA Encyclopaedia of Egyptology*, Department of Near Eastern Languages and Cultures, Los Angeles.
- TROY, L. (2006): "Religion and Cult during the Time of Thutmose III", *Thutmose III, A new Biography* (E.H. Cline y D. O'Connor, ed.), The University of Michigan Press, Michigan, pp. 123-182.
- ULLMANN, M. (2002): *König für die Ewigkeit-Die Häuser der Millionen von Jahren. Eine Untersuchung zu Königs kult und Tempeltypologie in Ägypten*, Ägypten und Altes Testament 51, Wiesbaden.
- WEIGALL, A.E.P. (1906): "A report on the excavation of the Funeral Temple of Thoutmosis III at Gurneh", *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte (ASAE)* 7, pp. 121-141.
- WIERCINSKA, J. (1990): "La procession d'Amon dans la décoration du temple de Thoutmosis III à Deir el-Bahari", *Études et Travaux* XIV, pp. 62-90.
- WOODS, A. (2015): "Relief", *A Companion to Ancient Egyptian Art* (M.K. Hartwig, ed.), Wiley Blackwell, Oxford, pp. 219-248.