

# ARQUEOLOGÍA PÚBLICA EN LAS AULAS UNIVERSITARIAS: UN PRIMER BALANCE DE SU IMPLANTACIÓN

Public archaeology in the (spanish) University:  
A first balance of its implementation

BEATRIZ COMENDADOR REY \*

**RESUMEN** En este texto se presenta un panorama del proceso de implantación de la materia de Arqueología Pública, asignatura optativa del máster interuniversitario en Arqueología y Ciencias de la Antigüedad (USC, UVigo, Incipit-CSIC), en los últimos tres años (cursos 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017) dentro del sistema universitario gallego (SUG). Se muestra como se originó la propuesta de esta materia, su organización, así como algunos ejemplos de actividades y trabajos de curso. Finalmente hacemos un balance de este proceso de implantación y los resultados obtenidos.

**Palabras clave:** Arqueología Pública, Educación Superior, Galicia.

**ABSTRACT** This article presents an overview of the implementation process of Public Archaeology as a subject in the interuniversity Masters degree of Archaeology and Antiquity Sciences (USC, UVigo, Incipit-CSIC) for the last three courses (2014/2015, 2015/2016/ and 2016/2017) within the Galician university system. It shows how the subject was proposed, organized and some examples of activities. There will be a final balance of the process and its results.

**Keywords:** Public Archaeology, High Education, Galicia.

---

\* Universidade de Vigo. *beacomendador@uvigo.es*

Fecha de recepción: 17-04-2017. Fecha de aceptación: 08-11-17.

## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

Las exigencias introducidas por el decreto 222/2011, de 2 de diciembre de 2011, por el que se regulan las enseñanzas universitarias oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Galicia, llevaron a la comisión académica del master en Arqueología y Ciencias de la Antigüedad de la Universidad de Santiago de Compostela a plantear una reforma del título para mejorar la capacidad del mismo en cuanto a la formación profesional de arqueólogos<sup>2</sup>. En el año 2012, una comisión formada por representantes de la USC, la Universidad de Vigo y el INCIPIT-CSIC, realizaron el proceso de remodelación del título, que en el curso 2014-15 pasó a tener carácter interuniversitario. El proyecto de titulación contó para su aprobación, con cartas de apoyo firmadas por la AEGA (*Asociación de Empresas Galegas de Arqueoloxía*), la AMTTA (*Asociación Madrileña de Trabajadores y Trabajadoras en Arqueología*), el *Consello Galego de Museos*, la *Dirección Xeral de Patrimonio Cultural* y por diversos museos.

El plan de estudios de este máster se compone de un módulo obligatorio (treinta seis créditos) y dos optativos que darán lugar a especialidades (RD 861/2010) si el alumno cursa un mínimo de dieciocho créditos en uno de los módulos (“Arqueología” o bien “Historia del mundo clásico”) del total de veinticuatro créditos optativos que ha de completar<sup>3</sup>. Debe realizar un Trabajo Fin de Máster correspondiente a nueve créditos obligatorios y tiene la posibilidad de realizar prácticas externas optativas en diversas instituciones o bien en empresas de arqueología. La duración de los estudios es de un año y la oferta de plazas de veinticinco (dieciocho por la USC y siete por la Uvigo)<sup>4</sup>.

A propuesta de la Universidad de Vigo, en el proceso de diseño del nuevo título, se contempló una materia específica en Arqueología Pública entre los contenidos del máster, a pesar de las restricciones de impuestas. Una vez verificada la memoria de la titulación en el curso 2014/15<sup>5</sup>, la materia de Arqueología Pública quedó confi-

---

1. Queremos agradecer especialmente a J. Almansa y T. Vizcaíno su inestimable ayuda y disponibilidad en estos años, así como a Elena Taboada y a Pedro Barja por su amabilidad en la revisión de este texto.

2. Aunque la titulación no habilita profesionalmente como en el caso de otras titulaciones. Este mismo decreto exige que cualquier titulación debe garantizar en el Sistema Universitario Gallego (a partir de ahora SUGA), 45-50 alumnos en 1.º curso (no procedentes de otras titulaciones) o 20 en máster. Este aspecto entre otros, llevó anteriormente al fracaso en la implantación de un grado en Arqueología en la comunidad autónoma de Galicia, a pesar de la existencia de demanda e incluso de la visión favorable de la ACSUG. Paradójicamente, al mismo tiempo que se firmaba el primer convenio colectivo y se avanzaba en la busca de profesionalización, el mundo académico iniciaba un proceso parejo de pérdida de especialización, anclado en titulaciones generalistas (Comendador, 2012) y equipos docentes con una tasa de reposición próxima a cero.

3. Para consultar el plan de estudios de la titulación: [goo.gl/EKRRw2](http://goo.gl/EKRRw2). Para consultar las condiciones de acceso (tienen acceso todas las titulaciones universitarias) [goo.gl/a1JQz3](http://goo.gl/a1JQz3)

4. En todos los años desde la implantación del título, salvo en uno, se ha superado el mínimo de 20 alumnos que establece el artículo 6 del decreto 222/2011 de la Xunta de Galicia.

5. Tras la verificación de la memoria, la Universidad de Vigo no se incorporó oficialmente a

gurada como una asignatura de tres créditos ECTS, de carácter optativo, dentro del segundo cuatrimestre del curso y en convivencia con una materia obligatoria en el primer cuatrimestre titulada Patrimonio Arqueológico y Sociedad. Fue por tanto, la primera materia de Arqueología Pública implantada en la enseñanza superior española.

Cuatro años después, la comisión externa de la ACSUG para el proceso de verificación del título en el curso 2016-17, la seleccionó como una de las materias a evaluar. La recopilación y síntesis de la información generada para este proceso, así como otros elementos de valoración, nos permiten hacer un primer balance de su implantación.

## ¿POR QUÉ UNA MATERIA DE ARQUEOLOGÍA PÚBLICA?

Como ha señalado Tono Vizcaíno (2014), desde sus orígenes, la práctica arqueológica ha sido elitista tanto a nivel social, estableciendo el corpus de saberes y técnicas arqueológicas como argumento para la diferenciación de un grupo profesional respecto al resto de la sociedad, con la que ha marcado distancias, como a nivel cultural, presuponiendo la superioridad del mundo occidental, con Europa a la cabeza, a la hora de interpretar y gestionar el pasado y el patrimonio de otros territorios. Posteriormente, con su institucionalización en el s. XIX “el pasado y el patrimonio pasaron a ser de interés público ante la necesidad de construir una herencia común en la que se identificase el conjunto de la nación” pero al mismo tiempo “la necesidad de profesionalizar la práctica arqueológica para garantizar el conocimiento se tradujo en un distanciamiento entre los especialistas y el resto de la sociedad”. Esta brecha, supone una desconexión de la profesión con respecto a la realidad, así como un rechazo hacia los discursos alternativos sobre el pasado, ejemplificado en el dibujo de la “torre de marfil” presentado por G. Ruiz Zapatero (fig. 1).

Así pues, el punto de partida es la necesidad de salvar este abismo, fomentando la escucha proactiva y la reflexión sobre lo que hay más allá de la propia arqueología. El planteamiento de esta materia dentro del título responde a una dinámica anteriormente iniciada en este sentido, en la que la presencia de la Arqueología Pública iba tomando presencia en España, especialmente a través de los blogs<sup>6</sup> y las redes sociales, como ha señalado Almansa (2017). También sirvió en su justificación, el hecho que estuviese “instalada” dicha disciplina en el ámbito de titulaciones de educación superior en el extranjero. Su implantación va a coincidir en el espacio

---

la docencia interuniversitaria hasta el curso 2014/2015, por lo que en el curso 2013/2014 la materia tuvo como adscrito como docente a A. González Ruibal (Incipit-CSIC).

6. Blog ArqueoLabora (2007) <http://arqueo-labora.blogspot.com.es/2007/11/en-una-de-las-escenas-de-la-popular.html>

Blog Pasado Reciclado(2007) <http://pasadoreciclado.blogspot.com.es/p/biografia-reciclada.html?view=classic>

Blog Public Archaeology (2007-2014) <http://publicarchaeology.blogspot.com.es/>



Fig. 1.—Dibujo de la “Torre de Marfil”, por Gonzalo Ruiz Zapatero.

temporal, con los efectos de la crisis del sector y el auge de la “socialización” del patrimonio cultural, cuando se ponen en evidencia los efectos algunas políticas culturales anteriormente desarrolladas y se empieza a cuestionar el papel social de la arqueología dentro del discurso patrimonialista.

En el año 2009 se celebraron en el campus de Ourense de la Universidad de Vigo, las II Jornadas Arqueológicas, organizadas por la Delegación de Alumnos de la Facultad de Historia. Contaron con una mesa redonda sobre arqueología y profesionalización, y la organización de una exposición bajo el lema “*La Arqueología no es lo que te han contado*”, en la que se mostraron 150 fotografías sobre el trabajo arqueológico enviadas por profesionales y organizadas por temas y situaciones, y colocadas sobre una malla de sombrero verde, como forma metafórica de mostrar lo que normalmente se esconde detrás las mismas (fig. 2). Esta actividad causó un inusitado revuelo en el ámbito profesional tal y como se recogía en el blog de las mismas<sup>7</sup>. Ese mismo año se firmaba el primer convenio colectivo para el sector laboral de la actividad arqueológica en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Galicia<sup>8</sup>.

7. <http://jornadasarqueologicasuvigo.blogspot.com.es/2009/05/un-debil-estrato.html>

8. Diario Oficial de Galicia núm. 111 de 09/06/2009.



Fig. 2.—Exposición “La arqueología no es lo que te han contado” durante las II Jornadas Arqueológicas de la Facultad de Historia (Universidade de Vigo) en 2009.

Este “contexto” profesional y social previo fue recogido en un trabajo anterior (Comendador, 2011), en el que señalaba la necesidad de establecer este debate con la frase “...quizás “más allá de la arqueología pública” simplemente no haya arqueólogos...”, y recogido en la paradigmática obra editada por J. Almansa, *El Futuro de la Arqueología en España*. También Ayán y Gago (2012) publican su obra *Herdeiros pola forza. Patrimonio cultural, poder e sociedade na Galicia da século XXI*, que genera encontrados debates en diversos medios.

En 2013 se celebra en Malpartida de Cáceres el 1.º Congreso de Educación y Socialización del Patrimonio en el Medio Rural (SOPA13<sup>9</sup>), cuya segunda edición se celebra en Celanova (Ourense) al año siguiente, con apoyo de diversos agentes y entidades, entre ellos la Universidad de Vigo. Surgen también algunas publicaciones que servirán como plataforma para la publicación de estos trabajos, como *AP: Online Journal of Public Archaeology*<sup>10</sup>, *La Linde*<sup>11</sup>, el *Cuadernu del Ecomuséu*

9. <http://sopa13.blogspot.com.es/>

10. <http://www.arqueologiapublica.es>

11. <http://www.lalindearqueologia.com/index.php/quienes-somos/linea-editorial>

*La Ponte*<sup>12</sup> y posteriormente *Revista la Descommunal*<sup>13</sup> tomando también cuerpo proyectos de tesis con temáticas en Arqueología Pública.

Se diría que dos tendencias ganaban terreno: por un lado la reflexión sobre el hermetismo de la práctica arqueológica profesional y la necesidad de apertura y de generación de nuevos modelos, y por otro lado, la necesidad de profesionalizar la actividad arqueológica tanto a partir de una mejor oferta formativa, como a través de la regulación de las condiciones laborales, dos discursos con trayectorias aparentemente contrarias, y en un contexto de creciente populismo y cada vez más dicotómico.

Con estos antecedentes, el principal **objetivo** propuesto fue el de ofrecer una visión general sobre la relación entre la arqueología y las sociedades presentes, para abordar su comprensión general y adquirir una perspectiva crítica sobre la imagen pública de la arqueología y su función social, con la idea de mostrar la necesidad de este ámbito tanto desde un punto de vista ético, como su utilidad desde un punto de vista práctico (en la gestión del patrimonio arqueológico).

## EL DISEÑO DE LA MATERIA

Una de las cuestiones importantes a la hora de definir el contenido curricular de la materia, fue la elección del título y de los propios contenidos de la misma. El concepto de Arqueología Pública (*Public Archaeology* en el mundo anglosajón) no sigue exento de controversia<sup>14</sup>, y diversos investigadores creen que debiera substituirse por un término más general como Arqueología y Sociedad.

Diversas actividades preliminares realizadas nos han permitido comprobar estos años, que tampoco el alumnado que se matricula de esta materia tiene claro a qué contenidos accede bajo la etiqueta de “Arqueología Pública” y que en el ámbito gallego al menos, existe una cierta confusión al respecto<sup>15</sup>. En todo caso, la indefinición llega también a sus contenidos, ya que actualmente existe una polémica en cuanto a la diferenciación entre los términos Arqueología Pública y Arqueología en Comunidad.

Desde nuestro punto de vista, el primero engloba al segundo, por lo que se decidió enfocar los contenidos a temáticas más amplias y menos relacionadas con los procesos de patrimonialización, que serían presumiblemente anteriormente tratados en la materia obligatoria Patrimonio Arqueológico y Sociedad. El objetivo

---

12. <http://www.laponte.org/cuadiernu>

13. <http://ladescommunal.com/>

14. Una síntesis de la problemática de definición de la Arqueología Pública en Richardson y Almansa (2015).

15. En la revista *Praza Pública*, el titular “Sobre a Arqueoloxía Pública” señalaba que en un blog centrado en el patrimonio cultural gallego, se reflexionaba sobre “la llamada arqueología pública, realizada por no profesionales, y alerta de las que a su juicio son sus deficiencias y peligros” (cita traducida). <http://praza.gal/cultura/5438/sobre-a-arqueoloxia-publica/>

marcado en el programa<sup>16</sup> de esta materia coordinada e impartida por profesorado del Incipit-CSIC, es que el alumnado se aproxime a la relevancia de la arqueología en tanto práctica para la gestión y socialización del patrimonio. A este respecto, se incide en el impacto mediático de la arqueología, así como en la generación de valores económicos a través de la puesta en valor del patrimonio arqueológico; se analizan los factores inmersos en las prácticas de apropiación social del patrimonio, con especial hincapié en la heterogeneidad de agentes implicados, expertos y no expertos, y en los usos sociales del patrimonio arqueológico; se apuntan nociones básicas de cultura científica aplicadas a la difusión del patrimonio arqueológico, con especial incidencia en las estrategias de interpretación y generación de discursos sobre el mismo, así como se analizan los valores pedagógicos del patrimonio y su generación en el marco de una estrategia de educación y concienciación patrimonial; por último, se apuntan algunas cuestiones relativas a la importancia del patrimonio como medio para la interacción social y el empoderamiento comunitario en el marco de una arqueología pública, y al papel que juegan los expertos en dicho contexto. A pesar de la proximidad de contenidos, en los últimos años la creciente coordinación horizontal con el profesorado de esta materia ha evitado solapamientos entre ambas, por lo que podemos considerarlas complementarias, teniendo en cuenta que no todo el alumnado de la primera, que es obligatoria, tiene que cursar la segunda que es optativa.

Concretamente para Arqueología Pública, materia de 3 créditos (150 horas, 24 horas presenciales), se diseñaron tres bloques de contenido, con margen para ir variando los enfoques: 1. Arqueología y Público (Imagen y Percepciones Sociales del Pasado; Metodologías de Diagnóstico; El Pasado en la Cultura Popular; La construcción del discurso “pseudocientífico”); 2. Arqueología y activismo (La imagen pública de la profesión, El código deontológico); 3. Arqueología y socialización (Arqueología en Comunidad, Análisis de Proyectos).

Estos contenidos se inspiraron en lecturas y en la definición de temáticas de interés fundamentalmente a través del seguimiento de blogs y redes sociales, y se relacionan con la adquisición de competencias definidas para el título (Básicas, Específicas y Transversales).

COMPETENCIAS BÁSICAS	
CB-1	Que los estudiantes demuestren una comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con este campo
CB-2	Que los estudiantes hayan demostrado la capacidad de concebir, diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica
CB-3	Que los estudiantes realicen una contribución a través de la investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial, parte de la cual merece la publicación evaluado el nivel nacional o internacional

16. Para consultar el programa de la materia: <https://goo.gl/RQfzhj>.

CB-4	Que los estudiantes son capaces de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas
CB-5	Que los estudiantes puedan comunicarse con sus compañeros, con la comunidad académica en su conjunto y la sociedad en general acerca de sus áreas de especialización
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	
CE-2	Preparación y redacción de informes históricos y arqueológicos
CE-3	Gestión de colecciones y museos
CE-4	Asesoramiento en planes directores, planes especiales, trabajos arqueológicos, etc.
CE-5	Gestión Cultural
COMPETENCIAS TRANSVERSALES	
CT1	Utilizar bibliografía y herramientas de búsqueda y recursos bibliográficos generales y específicos, que incluye el acceso a Internet, viendo sus enormes posibilidades y potenciando la capacidad discriminatoria del alumnado sobre sus contenidos
CT2	Gestionar de forma óptima el tiempo de trabajo y organizar los recursos disponibles, estableciendo prioridades, caminos alternativos e identificando errores en la toma de decisiones
CT3	Potenciar la capacidad de trabajo en equipo, en entornos cooperativos, pluridisciplinares o de alto nivel competitivo

En cuanto a la **metodología de la enseñanza**, se buscó un balance entre los contenidos teóricos y prácticos, a través de las establecidas en la ficha de la memoria de la titulación, utilizándose fundamentalmente exposiciones y seminarios de carácter teórico/práctico relacionados con cada temática, para los que se requiere el trabajo previo del alumnado con lecturas y visionado de diversos materiales, para posteriormente realizar aportaciones en los debates, así como tutorías de seguimiento para la orientación de las tareas encomendadas<sup>17</sup>.

Desde el curso 2014/15, se ha intentado mantener la colaboración con diversos investigadores emergentes que han sumado su colaboración con la formación de estos estudiantes a través de su participación en seminarios. Es el caso de Tono Vizcaíno, autor de una de las pocas tesis doctorales españolas con temática en AP, que ha participado en calidad de invitado en un seminario específico en todas las ediciones de la materia desde 2014. En la edición del 16-17, se organizó un ciclo de cinco seminarios dinamizados, en los que participaron diversos invitados<sup>18</sup> (fig. 3).

Dada la falta de recursos, es de señalar tanto el compromiso personal de estos investigadores con la implementación de la formación en arqueología pública, como

17. La distribución de las metodologías establecidas en la memoria de la titulación son: Clase magistral: 5 h, Estudio autónomo (individual o en grupo): 15 h, Clase práctica: 5 h, Exposición de trabajos: 2 h, Lecturas recomendadas: 12 h, Seminario: 4 h, Preparación del trabajo: 3 h, Visitas, salidas: 6, Otras tareas asignadas por el profesor: 20, Tutorías: 3 h.

18. Tono Vizcaíno, Jaime Almansa (JAS), Elena Taboada (Árbore), Hugo Ábalos, Abel Verdejo y Andrés Rodríguez (de la Roca al Metal), así como Aída Carvalho, profesora del EsAct-IPB de Mirandela, en el contexto de una estancia de intercambio docente, y con quien he codirigido un TFM a una de las alumnas del máster.



Fig. 3.—Cartel de los Seminarios Dinamizados para el Máster durante el curso 2016/2017.

la posibilidad de utilización de la plataforma *eMeeting Adobe Connect*, disponible a través de la UVigo.

Las **metodologías de evaluación** han ido variando, desde la realización de un trabajo para integrar un dossier público, hasta la entrega de una memoria final con los materiales generados en los seminarios realizados, así como el diseño y realización de un mínimo de tres entrevistas a determinar (u otras metodologías de diagnóstico a consensuar con la profesora). El trabajo final tiene como objetivo seguir desarrollando la investigación y las habilidades específicas de análisis y de compromiso crítico con los temas del curso. Las entrevistas (o los resultados de las metodologías empleadas en esta actividad) tienen como objetivo integrar un dossier conjunto final de la materia, en acceso abierto (con licencia de *Creative Commons*).

El manejo de bibliografía y webgrafía fue fundamental en la elaboración de los contenidos, siendo reseñable que buena parte de los materiales manejados están disponibles en la red en acceso abierto, por lo que fue posible generar un repositorio a disposición del alumnado, sin incurrir en problemáticas de propiedad intelectual. Buena parte de la bibliografía utilizada procede del ámbito español, anglosajón y latinoamericano<sup>19</sup>.

Todos estos elementos fueron implementados a través de la plataforma de teledocencia FaiTic de la Universidad de Vigo, con acceso permitido a estudiantes matriculados tanto por la UVigo como por la USC.

19. Consultar el plan de estudios de la titulación: <http://goo.gl/prbTpg>

## Actividades realizadas

La localización de la sede del máster en la Facultad de Geografía e Historia, en pleno casco histórico de la ciudad de Santiago de Compostela, sirvió desde el primer momento como potencial laboratorio para el desarrollo de actividades de diagnóstico y mapeo colectivo, siguiendo las propuestas formuladas por colectivos como Iconoclasistas<sup>20</sup>. Se partía de una problemática urbana: Santiago de Compostela (SQC), capital de la Comunidad Autónoma de Galicia; una ciudad declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, punto de encuentro de la fe y el pensamiento del mundo occidental, donde anualmente llegan varios millones de personas a la Catedral, junto a las cuatro plazas que la rodean —Obradoiro, Quintana, Inmaculada y Praterías— y las principales rúas históricas, que son de visita obligada para los visitantes primerizos. Algunos ni tendrán tiempo de visitar alguno de sus 16 museos, por lo que la información sobre el pasado arqueológico de Galicia, llegará a estos visitantes a través de lo que reciben en este escenario urbano. Pero, ¿por dónde fluye un mayor número de visitantes? ¿Qué información sobre el pasado arqueológico ofrece este escenario urbano los visitantes? ¿Dónde se localizan las imágenes alusivas al pasado? ¿Dónde se concentran más?

En el curso 2014-15 se organizó un concurso de fotografía —1.º Arkeosafari urbano— como forma de deriva fotográfica por Santiago de Compostela, para realizar una primera aproximación a los usos del pasado en el escenario urbano y en el marketing (fig. 4). Posteriormente se trabajó en un seminario en el aula la ubicación de estos inputs en el escenario urbano, sobre un mapa impreso a gran tamaño.

En el curso 2015-16, se pidió al alumnado realizar un recorrido por el casco histórico de Santiago de Compostela (SQC), con cámara y con material preparado para la ocasión, que incluía mapas de la zona. Se acompañaba el siguiente texto: En sus manos tiene un mapa y algunos iconos con los que le proponemos señalar el territorio a partir de algunas preguntas disparadoras (fig. 5).

Como resultado de estas actividades se recopiló un buen número de imágenes referenciadas que dan una idea de los usos comerciales y estereotipados del pasado en el ámbito urbano de la ciudad (fig. 6)<sup>21</sup>, aportando una pincelada crítica desde la perspectiva del estudio comparado con otras áreas sometidas al consumo turístico.

Por último, se ha procurado integrar otros eventos de reflexión o debate en relación a la Arqueología, especialmente los desarrollados en Santiago de Compostela<sup>22</sup>.

---

20. Manual de Mapeo Colectivo, de Iconoclasistas, formado por Pablo Ares y Julia Risler en el año 2006. Elaboran proyectos combinando el arte gráfico, los talleres creativos y la investigación colectiva. Todas sus producciones se difunden en la web a través de licencias *Creative Commons*, potenciando la libre circulación y su uso derivado. [https://issuu.com/iconoclasistas/docs/manual\\_de\\_mapeo\\_2013](https://issuu.com/iconoclasistas/docs/manual_de_mapeo_2013)

21. El Pasado Reciclado en SQC-Safari Urbano <https://goo.gl/KLIH9a>

22. Es el caso de Nearching Factory <http://nearching.org/whats-it-all-about/>



Fig. 4.—Cartel del 1.º Arkeo-Safari fotográfico urbano, una de las actividades del Máster durante el curso 2013/2014.

### Recorrido urbano en grupo

Vamos a probar una metodología de mapeo colectivo: el recorrido urbano en grupo. Realizaremos un recorrido por el casco histórico de Santiago de Compostela (SQC), en el horario acordado. Saldremos equipados con un pequeño mapa de la zona. Podemos hacer varias cosas: por un lado escribir encima del mapa todo aquello que queremos, hacer fotografías de lugares o de momentos significativos y también podemos acercarnos a la gente para realizar preguntas o consultas, pedirles su opinión o simplemente invitarles a que señalicen alguna problemática.

Esta información se va a complementar con datos provenientes de todos los sentidos (olfato, vista, gusto, tacto, etc.).

### Pasado Reciclado en SQC Ejemplos de preguntas

**A MODO DE GUIA:** En sus manos tiene un mapa y algunos iconos con los que le proponemos señalar el territorio a partir de algunas preguntas disparadoras. Esta propuesta es abierta y se piensa como espacio de estimulación a la reflexión y creación en común, por lo que ustedes pueden crear nuevos iconos, revelar temáticas no contempladas en primera instancia, inventar formas de señalización a partir de dibujos, textos breves, títulos, o demarcar zonas con puntitos, rayas, etc., Asimismo, le proponemos indicar mediante flechas como se mueven los flujos (ya sea de personas, de capitales, etc.) que usted considere relevantes.

**PROBLEMÁTICAS URBANAS:** Santiago de Compostela (SQC), capital de la Comunidad Autónoma de Galicia; una ciudad declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, punto de encuentro de la fe y el pensamiento del mundo occidental. Anualmente arriban varios millones de personas a la Catedral, junto a las cuatro plazas que la rodean—Obradoiro, Quintana, Inmaculada y Praterías—y las principales rúas históricas, que son de visita obligada para los visitantes primerizos. Algunos ni tendrán tiempo de visitar alguno de sus 16 museos, por lo que la información sobre el PASADO arqueológico de Galicia, llegará a estos visitantes a través de lo que reciben en este escenario urbano. Pero... ¿Qué información sobre el pasado arqueológico ofrece este escenario urbano los visitantes? ¿Dónde se localizan las imágenes alusivas al pasado? ¿Dónde se concentran más? ¿Por dónde fluye un mayor número de visitantes?

### Ejemplos de Iconos

- MUSEOS
- TIENDAS
- PEREGRINOS
- FOTOGRAFÍA
- CONVERSACIÓN
- PASADO RECICLADO
- FLUJO

*El mapa es una estrategia narrativa más una decisión táctica. El mapa no es sólo información. Instalar el mapeo como práctica, como herramienta crítica, supone una tarea colectiva de reconstrucción del entramado de cada situación, de relevar (más que totalizar) la complejidad de los territorios. Mapear también arma lazo: cuando escuchamos a otro poner en juego sobre el mapa sus recorridos, apuestas, intenciones, nos conectamos con una experiencia de habitar el territorio como espacio común y a la vez siempre singular. Iconoclasistas 2013*

Fig. 5.—Instrucciones para el recorrido urbano, llevado al cabo para el Máster durante el curso 2015/2016.



Fig. 6.—Un escaparate con productos asociados a la imagen de los Templarios.

## Trabajos académicos

Entre los cursos 2014/2015 y 2015/2016 se promovió la realización de trabajos relacionados con diversos frentes temáticos de la materia, con la idea de integrar estos trabajos en un dossier titulado *Arqueoloxía Pública en Galicia* que fuese dado a conocer públicamente con una licencia de *Creative Commons*. Los trabajos pudieron ser realizados de forma colaborativa, entre varias personas. Y también se dio la opción de realizar el trabajo en otros formatos y soportes, como vídeo. Para la portada se eligió la foto premiada en el concurso del primer año, con el título *Galipizza* (fig. 7).

Los ámbitos temáticos ofertados fueron:

- La imagen pública del pasado
- Ideología y Politización del pasado
- Análisis de los discursos sobre el pasado, académicos y/o alternativos.
- Cuestiones de género en la museografía en Galicia.
- Arqueología en los titulares de la prensa.
- Imagen Pública de la Arqueología. El control de calidad en Arqueología (opiniones/entrevistas).

- Voluntariado en Arqueología
- Proyectos de Arqueología Pública. Arqueología y Activismo. Asociaciones, entidades y colectivos en la defensa del patrimonio gallego. Problemas y límites éticos de la colaboración.

Los trabajos realizados se sintetizan en la siguiente tabla:

Curso 2014-15	<p><i>Celtismo e Identidade na Galiza</i> (Documental). Magariños, L., Padín, B. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=WuwXCWbjw4s">https://www.youtube.com/watch?v=WuwXCWbjw4s</a> <i>Pasado/s presente/s: Percepción del pasado de estudiantes y touroperadores en SQC</i> Blanco, M., Torres, D., Vilas, B., Mouttet, Y. <i>Visións do Pasado. Arqueoloxía Psíquica en Galicia.</i> Ruíz González, S <i>Arqueoloxía e Xornalismo: Unha relación difícil?</i> Nión, S. El voluntariado arqueológico: formación universitaria y participación social “<i>Como pode ser posible que vivisen aí arriba...</i>” Os castros e a xente maior Miranda, M. <i>A profesión de arqueólogo vista dende a infancia</i> Lago, V. Publicado na Revista esMás Vilagarcía <a href="http://www.revistaemas.com/noticia/a-arqueoloxia-para-os-nenos-arousans-429a5142e16711e6b8c480b1face1b1c.html">http://www.revistaemas.com/noticia/a-arqueoloxia-para-os-nenos-arousans-429a5142e16711e6b8c480b1face1b1c.html</a> Entrevistas a arqueólogos Faria, S., Alvarez, M.A. <i>Asociacións, entidades e colectivos na defensa do patrimonio galego: A Rula, Mariña Patrimonio e Buxa</i> Sampedro, A.</p>
Curso 2015-16	<p><i>Arqueología y Espeleología, la necesaria colaboración.</i> Fernández, D. <i>Percepciones del pasado en colegios públicos</i> Álvarez, R. <i>Plan estratégico para el yacimiento calcolítico del Cerro de la Moneda</i> Valera, J.</p>

En cuanto a los Trabajos de Fin de Máster (TFM), la valoración de proyectos derivados es compleja, si bien es observable que los trabajos en este ámbito han sido muy escasos con predominio de otros ámbitos temáticos<sup>23</sup>. La materia se imparte en el segundo cuatrimestre, por lo hay una tendencia a que el alumnado elija temas relacionados con el primer bloque, ya que tiene que presentar su propuesta de TFM durante el primer cuatrimestre. Las sesiones de orientación mediante la presenta-

23. Listado de los títulos de TFM de los últimos cursos consultable en: <http://www.usc.es/posgrao/muarqueo/TrabajofindeMaster.html>



Fig. 7.—Fotografía premiada en el primer concurso sobre pasado reciclado durante el Máster, y que sirvió de portada para el dossier “Arqueoloxía pública en Galiza”.

ción de las líneas de investigación de profesorado que promueve la coordinación del master a inicios de curso, contribuyen parcialmente a salvar este obstáculo. Pero además, para reforzar el interés, estamos trabajando conjuntamente en la coordinación horizontal de las materias Patrimonio Arqueológico y Sociedad, y Arqueología Pública, promoviendo el desarrollo de actividades complementarias, para intentar que un mayor número de alumnos se interesen por desarrollar tesis en estas materias. En todo caso, en una valoración rápida, se observa una cierta tendencia a que las temáticas de arqueología pública sigan considerándose solo como tratables en apartados finales de trabajos de carácter arqueohistórico, relacionados con la difusión y socialización de los bienes estudiados.

## BALANCE

¿Cuál es el balance de estos últimos años? Podemos hacer algunas consideraciones al respecto. Por un lado, el balance es positivo en cuanto al afianzamiento de la disciplina dentro del sistema universitario, aunque el proceso ha sido bastante intuitivo, al carecer de referencias semejantes.

Algunas dificultades han venido derivadas del contexto de la propia titulación en la que se integra, de carácter interuniversitario, siendo reseñables los escasos medios en cuanto al presupuesto y las limitaciones en cuanto a recursos humanos, con el extra que conlleva la gestión interuniversitaria del título, que ha sido promovida por las propias administraciones.

En los últimos años se han realizado las evaluaciones generales del título, sobre las que pueden analizarse algunos resultados<sup>24</sup> y se han realizado encuestas de evaluación docente a los alumnos en las distintas asignaturas. En términos generales, el planteamiento, “la novedad de la asignatura y la forma de encauzar el trabajo en forma de publicación” no ha tenido siempre igual seguimiento, y de hecho en el curso 2014-15 fueron quince los matriculados, cuatro en el curso 2015-16 (inicialmente fueron más, pero optaron por cambiarse a otras materias “con menos trabajo” tras una única sesión, dentro en el plazo administrativo y académico permitido), y once en el curso 2016/17.

También ha sido intuitivo el desarrollo de los contenidos y la elección de casos de estudio, haciendo un esfuerzo particular en potenciar el aspecto metodológico de la disciplina, sobre todo a la hora de diseñar las actividades de curso. Sin embargo, la concentración de tareas de este tipo produce un efecto de saturación y el alumnado señala que el calendario académico de las titulaciones deja “falta de tiempo para desarrollar el trabajo”. Por esta razón, se ha tendido a replantear cada año la extensión dedicada a las temáticas, puesto que tareas alternativas, como la realización de entrevistas a diversos agentes vinculados con la arqueología o el patrimonio cultural, permiten reducir el “dedicar tiempo excesivo a la imagen del arqueólogo como tal” e incorporar ideas del exterior.

Recogiendo las respuestas a preguntas abiertas, lo que parece más del gusto del alumnado fue la “apertura de conocimiento de la Arqueología Pública que hasta ese momento no existía”, la generación de un “debate abierto” y necesario, ya que señalan que “este tipo de debates deberían salir de las aulas académicas y estar a mano de la sociedad”. Concretamente en un comentario se especificaba que “*aquí no noso país botase en falta debates abiertos e sosegados sobre este tipo de cousas*”<sup>25</sup>.

El promover el “contacto” con la realidad fuera de las aulas, da un carácter singular a esta materia, ya que el alumnado se convierte en potencial agente de promoción del debate público y análisis crítico.

Se ha celebrado recientemente una sesión del proyecto *Innovarch*, liderado por la Universidad Autónoma de Barcelona<sup>26</sup>, que se focaliza en la formación en la enseñanza superior en Arqueología Pública. En este contexto, desde el curso 2015/2016 han estado discutiendo y creando materiales y organizando cursos de intercambio con alumnado para tratar cómo (o si) se forma en Arqueología Pública en las diferentes universidades europeas. Nuestra experiencia en el SUG puede ser de interés para el objetivo de la creación de documentación relevante para proyectar un currículo de la materia que enriquezca la formación académica tradicional en arqueología y promover su implantación. Tal y como se señala en los objetivos del proyecto, es importante tener una visión general de los objetivos y contenidos de formación

---

24. El informe de seguimiento del curso 2014-15 y otros documentos, como el informe final de la aCSUG para la renovación de la acreditación pueden consultarse en <https://goo.gl/SmI8Cf> t

25. Aquí en nuestro país se echa en falta debates abiertos y sosegados sobre este tipo de cosas.

26. Desarrollado conjuntamente con la Linnaeus University (Kalmar, Suecia), la Universidad de Varsovia (Polonia) y la Universidad de Creta (Grecia). <http://pagines.uab.cat/innovarch/>

en AP en la Enseñanza Superior Europea, pero también es importante reflexionar sobre estrategias educativas que pueden permitir la aplicabilidad transnacional de este modelo, para lo que es fundamental potenciar las estrategias de colaboración y de generación de recursos de formación.

Más allá de los indicadores académicos, mi impresión es que, al menos una parte del alumnado, cada vez más, se acerca a las aulas con un discurso crítico ya previamente adquirido como resultado de la interacción entre distintos agentes, lo que traduce el impacto de los importantes cambios de ámbito social que se están dando en los últimos años en la relación de al menos una parte de la sociedad con el patrimonio arqueológico y cultural en general.

Considero que la formación en Arqueología Pública es precisa en el ámbito de los estudios de postgrado para promover una fundamental toma de conciencia sobre la dimensión eminentemente social de la arqueología y el activismo en la mejora del reconocimiento social del patrimonio cultural. Así que el mejor balance solo lo podremos hacer el día en que ni siquiera haga falta promover estos temas en las aulas.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALMANSA, J. (2017): *Arqueología y Sociedad. Interacción y Acción Desde la Teoría Crítica*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
- AYÁN VILA, X. y Gago, M. (2012): *Herdeiros pola forza. Patrimonio cultural, poder e sociedade na Galicia do século XXI*, 2.0 Editora, Ames.
- COMENDADOR, B. (2011): “El pasado como paradigma”, *Charlas de Café: El futuro de la Arqueología en España* (Almansa J., ed.), JAS Arqueología, Madrid, pp. 61-65.
- COMENDADOR, B. (2012): “La Actual Formación Universitaria en Arqueología en el marco del EEES: El caso de Galicia”, *Minus*, pp. 157-185.
- RICHARDSON, L.J. y ALMANSA, J. (2015): “Do you even know what public archaeology is? Trends, theory, practice, ethics”, *World Archaeology* 47:2, pp. 194-211.
- VIZCAÍNO, T. (2015): *Iberos, públicos y cultura de masas. El pasado ibérico en el imaginario colectivo valenciano*, Tesis doctoral, Universidad de Valencia.