

LA NECROPOLIS DE LOS CHURULETES (PURCHENA, ALMERIA) *

CARMEN DE LA PEÑA Y MONTES DE OCA

RESUMEN La necrópolis de Los Churuletes (Purchena), excavada por L. Siret y P. Flores a finales del siglo XIX, es objeto de un estudio sistemático en este trabajo. Se revisan los materiales arqueológicos que, procedentes de los ajuares funerarios, están depositados en el Museo Arqueológico Nacional. Por último, se analiza la importancia de dicho yacimiento en el contexto de la Cultura de Almería.

Palabras clave: Cultura de Almería, Sudeste, Neolítico Final, Calcolítico, Necrópolis, Rundgräber.

ABSTRACT The aim of this paper is the systematic study of the necropolis of Los Churuletes (Purchena) excavated by L. Siret and P. Flores at the end of the XIX th. Century. We have revised the archaeological materials, mainly funerary trousseaus, that are deposited in the National Archaeological Museum. We also analyse the importance of that deposit in the context of the so called Culture of Almería.

Key words: Almería Culture, South East, Late Neolithic, Chalcolithic, Necropolis, Rundgräber.

INTRODUCCION

La razón que nos ha llevado a realizar un estudio minucioso de la necrópolis de Los Churuletes ha sido dar a conocer un importante material inédito, los ajuares de 6 tumbas, que fueron excavadas a finales del siglo XIX por Pedro Flores, y depositados en el Museo Arqueológico Nacional en los años 30, junto con toda la colección Siret.

La necrópolis de Los Churuletes está enclavada en el término municipal de Purchena, provincia de Almería. Se localiza en la hoja n.º 995 del mapa del Servicio Geográfico del Ejército y en la misma hoja del Geográfico y Catastral, correspondiente al término de Can-

* Este trabajo es el resumen de nuestra Memoria de Licenciatura titulada "La necrópolis megalítica de Los Churuletes (Purchena, Almería) a la luz de los materiales de la Colección Siret", dirigida por la Dra. M.ª Luisa Ruiz-Gálvez Priego. Hemos de agradecerle a la Dra. Carmen Cacho, Conservadora de área de Prehistoria del Museo Arqueológico Nacional (M.A.N.), las facilidades dadas a la hora de consultar los fondos de dicho Museo. Las noticias sobre la localización y ubicación de los poblados situados junto a la necrópolis se han obtenido gracias a la amabilidad de don Fernando Molina, catedrático de Prehistoria de la Universidad de Granada.

toria. Sus coordenadas geográficas son las siguientes: 2° 21' 20"-40" longitud Oeste y 37° 21' 30"-37° 22" latitud Norte. Su altura aproximada sobre el nivel del mar es de 560 m. Al este limita con la Rambla Salada y al oeste con el Barranco del Infierno. El acceso al yacimiento se realiza por la carretera de Baza a Huércal Overa, en el km. 48-49; en este punto hay que tomar la carretera que va de Purchena a Somontín, y la primera rambla que encontramos a la derecha es la Rambla Salada.

Próximos a la necrópolis están enclavados dos poblados que están relacionados con el yacimiento en estudio y con las necrópolis adyacentes.

El primer poblado se halla entre 2° 21' 10"-30" longitud Oeste y 37° 21' 20"-30" latitud Norte. Limita al norte con el Barranco del Infierno y al sur con la carretera nueva de Purchena a Somontín. El acceso al yacimiento se realiza por la nueva carretera que va de Purchena a Somontín, a la altura del km. 6 (la referencia del kilómetro está tomada de la carretera vieja, ya que la nueva está aún sin señalar).

El segundo poblado se halla entre 2° 21' 10"-20" longitud Oeste y 37° 21' 40"-30 latitud Norte. Limita al este con la Rambla Salada y al oeste con el Barranco del Infierno; al norte limita con la necrópolis de Los Churuletes. El acceso al yacimiento se realiza por la carretera de Purchena a Fines, entre los kms. 48 y 49, accediéndose a la Rambla Salada de la forma ya descrita para la necrópolis (fig. 1).

La necrópolis y los poblados en estudio están ubicados en el Valle del Almanzora. Este se sitúa en la zona centro-septentrional de la provincia de Almería; es una depresión sinclinal, alargada en dirección este-oeste, con la Sierra de los Filabres al sur y al norte la Sierra de las Estancias. El río Almanzora recorre la comarca organizando la red fluvial que drena la depresión, y al mismo tiempo que eje físico actúa como eje de comunicaciones, siendo el camino natural desde el Mediterráneo hasta las depresiones del Surco Intrabético y las vegas de Baza y Guadix, vía que viene facilitando el asentamiento humano desde la prehistoria (Ferre Bueno, 1979:19).

Una de las características del valle es la escasez de precipitaciones; los índices no sobrepasan en ninguna estación los 395 mm³; a esto hay que añadir las altas temperaturas que incrementan la aridez. Como consecuencia encontramos una fuerte sequía que hace que la vegetación quede restringida al fondo de los valles y a los campos de regadío (Ferre Bueno, 1979:47).

Estos elementos climáticos y la fuerte erosión se combinan para que las actividades agrícolas se desarrollen en unas circunstancias difíciles; así en estas condiciones son posibles los siguientes cultivos: cereales para grano de invierno como son el trigo, la cebada y la avena, para la primavera el arroz, maíz, sorgo y leguminosas, y en la siembra otoñal o primaveral los tubérculos, los cultivos industriales, como la remolacha azucarera, el algodón, el lino y los cultivos forrajeros y hortalizas, éstos últimos basados en el regadío.

HISTORIA DE LA INVESTIGACION

Ultimas teorías interpretativas

Un hecho importante para el estudio del fenómeno megalítico en la Península Ibérica

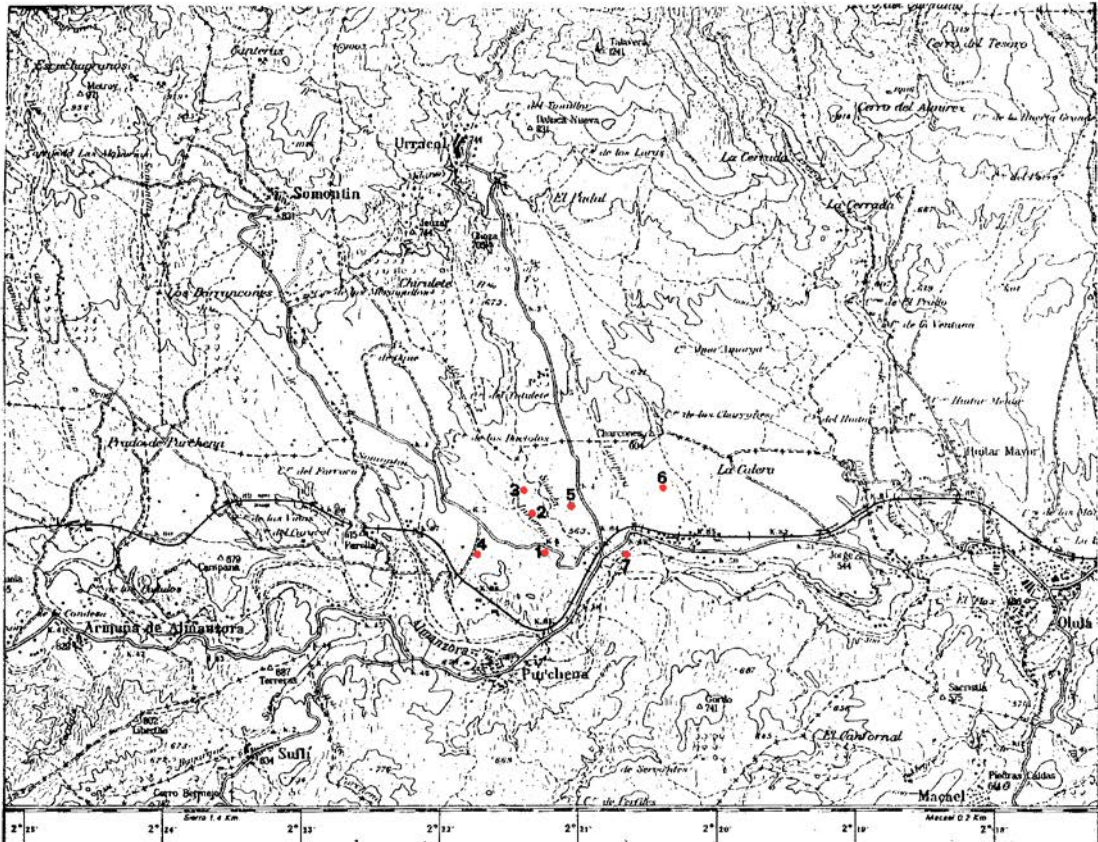


Fig. 1.—Localización de los yacimientos del término de Purchena: 1, poblado 1 de Los Churuletes; 2, poblado 2 de Los Churuletes; 3, necrópolis de Los Churuletes; 4, Loma de la Atalaya; 5, Llano de Jautón; 6, Llano de la Lámpara; 7, Barranco de Jocala.

es que en estos últimos años se ha desarrollado una corriente de investigación que no ve clara la línea de estudio que se ha venido llevando hasta la actualidad, comenzando a cuestionarse el valor de la datación cronológica como sistema de explicación, ya que se es consciente de que estas fechas (las que nos proporciona el C-14) eliminan el difusionismo y parece que se acercan más a la realidad histórica, pero no imponen por sí mismas una teoría explicativa del fenómeno megalítico.

En esta línea de estudio podemos citar a R. Chapman, A. Gilman, C. Renfrew, A. Ramos Millán y los nuevos proyectos de la Universidad de Granada.

Robert Chapman en sus diferentes artículos (1977, 1981a: 387, 1981b:75-89) sobre la problemática de la Edad del Cobre en la Península Ibérica apunta una alternativa que tiene como base fundamental las Variantes Sociales. Observa principalmente dos aspectos: 1) la diferencia en la riqueza de los ajuares, los tipos de tumbas y su localización dentro de la ne-

crópolis son índices de organización social; 2) los ajuares son el reflejo de una organización jerárquica.

En esta misma línea de investigación se encuentra A. Gilman. Este investigador propone una continuidad cultural, señalando una evolución social autóctona, dejando de lado las hipótesis sobre los colonizadores que trajeron el metal. Basa su exposición en los siguientes puntos:

La zona donde se desarrolla la Cultura de Almería y la de Los Millares es árida, esta gente para poder vivir tiene que modificar el medio de alguna manera, lo que pudo motivar la introducción de un sistema de regadío. Este se pudo empezar a usar en el IV milenio, en el tiempo de los primeros asentamientos agrícolas. Los sepulcros colectivos de esta época reflejan la solidaridad de esta sociedad unida para alcanzar un fin. Pero avanzado el tiempo observamos que los sepulcros se van haciendo más grandes. Gilman apunta que en esta época es cuando se debió introducir el uso del Policultivo Mediterráneo.

Este desarrollo económico trae de la mano una diferenciación social patente que implica una especialización artesana, un aumento de conflicto entre comunidades, el militarismo como norma social y por último un aumento de los contrastes en la riqueza entre miembros de la misma comunidad (Gilman, 1981:1-23).

Colin Renfrew ve el problema del fenómeno megalítico dentro del enfoque de la arqueología social e intenta dar una nueva vía de soluciones a través de ella.

Para formular su hipótesis parte del análisis de las diferentes construcciones megalíticas y de su distribución en el espacio geográfico observando que hay una jerarquización espacial de dichos monumentos. Expone que para la erección de éstos habría que contar con la existencia de alguna autoridad que centralizase el poder. Así nos encontraríamos ante una sociedad jerarquizada.

Pero hay que tener en cuenta que una sociedad jerarquizada implica una densidad de población alta que la mantenga, necesitando esta numerosa población unos límites territoriales definidos. Ante esta hipótesis Renfrew plantea que estos monumentos podrían haber servido de indicadores o mojones, limitando el espacio de los diferentes grupos humanos.

Opina que este tipo de construcciones se desarrolla en las zonas costeras debido a que estas gentes no tenían posibilidad de emigrar cuando había un aumento drástico de población; de ahí la necesidad de decisiones que favoreciesen la buena cohesión del grupo y que a su vez sirviesen para delimitar el territorio (Renfrew, 1984:70-79).

Ramos Millán analiza la transición del Neolítico al Calcolítico bajo el punto de vista del materialismo cultural. La solución que da para explicar esta transición se basa en la presión demográfica y en la agricultura de secano cerealística.

Así explica la tendencia a agruparse en poblados y ve que este sistema de “energía alimentaria” será el causante de la competencia entre las comunidades y del desarrollo de una economía política que engloba proyectos de interés comunal como es la construcción de murallas, tumbas, etc.

Este tipo de economía es una transición entre la sociedad igualitaria neolítica y la estratificada de la Edad del Bronce, teniendo mucha importancia el dominio del parentesco (Ramos Millán, 1981:203-256).

Finalmente la línea de estudio que sigue la Universidad de Granada para analizar el

paso del Neolítico a la Edad del Cobre intenta conjugar las nuevas tendencias de la arqueología centrándose en los siguientes puntos:

- Búsqueda de nuevos conjuntos sepulcrales megalíticos para completar su distribución espacial.
- Reexcavación de viejos yacimientos.
- Intensificación de las investigaciones de los hábitats megalíticos (Los Castillejos de Montefrío, Los Castellones de Laborcillas...), documentando de esta manera la existencia de este tipo de hábitats, poblados que hasta hace poco no eran conocidos debido a la poca importancia que se daba a los núcleos de habitación y a la mucha que se concedía a las necrópolis.
- Investigación del medio ambiente en esta época de transición. Los análisis apuntan a una variación del clima, indicando que era algo más húmedo que el actual.
- Se da más importancia a los datos que pueden ofrecer los restos faunísticos, para poder analizar no sólo la clase de fauna que poblaba la zona SE de la Península en esta época, sino también el tipo de paisaje que había en esta zona.

En resumen se busca sacar más partido a una serie de datos a los que antes no se daba importancia, dejando de lado las secuencias cronológicas y buscando explicaciones socio-económicas a los fenómenos que llevan a este cambio cultural.

INVENTARIO DE LOS MATERIALES

SEPULTURA 1

Forma: Tumba redonda, revestida de planchas de piedra y muralla de piedra (Leisner, 1943:72; Flores, s.a.).

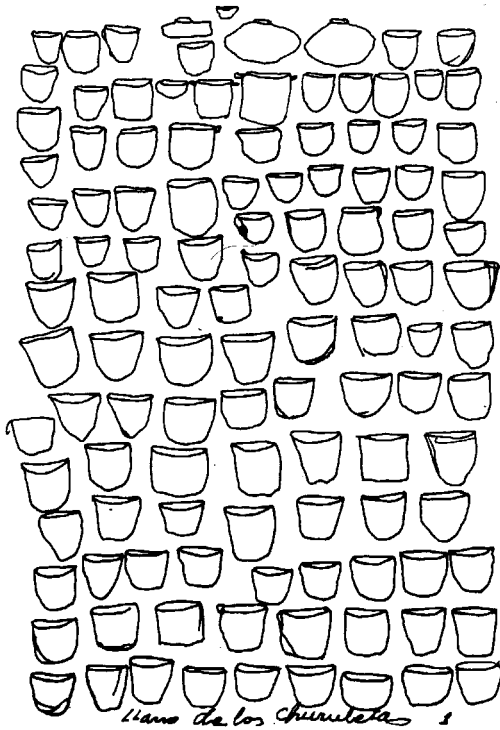
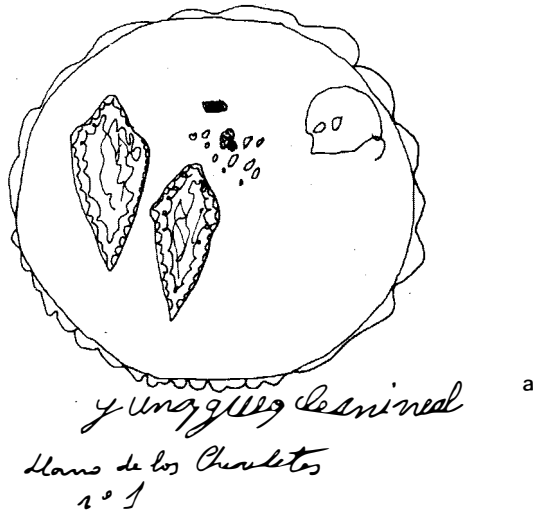
Localización: A un metro de la superficie (Flores, s.a.).

Dimensiones: Diámetro de 3,50 m. (Leisner, 1943:72; Flores, s.a.).

Número de cadáveres: Restos de muchos esqueletos (Leisner, 1943:42; Flores, s.a.).

Clasificación: Período II y II-III de L. Siret (Leisner, 1943:72).

Ajuar: En este apartado realizaremos dos descripciones; en primer lugar la que incluye P. Flores en su Diario Inédito y en segundo lugar la que realizo yo basándome en los materiales que se encuentran depositados en los fondos del M.A.N.



b



c

Fig. 2.—Los Churuletos. Sepultura 1. Croquis de P. Flores.

Descripción de Pedro Flores:

“Hallose dos flechas de pedernal, 2 cuchillas de pedernal y un pedazo de otra y un pedazo de pedernal y dos escoplos y un pedazo de otras, y unas cuantas caracolas y una chapineta o sea así 2 y un alfiler de cobre y 350 vasijas rotas y enteras contadas pucheros y vasos y guijarros y una porción de restos de cadáveres en un dolmen hecho de losas de pizarra y unos pedazos de trinchante de hueso y unos pedazos de alfileres de hueso”.

Descripción basada en los materiales depositados en los fondos del M.A.N.:

- 1.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento:* Ligero alisado. *Desgrasantes:* Grandes. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción:* Irregular. Oxidante. *Color:* Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas (mm):* Alt., 65; Ø boca, 80; Alt. Int., 62; Grosor borde, 2,5.
- 2.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento:* Restos de almagra. *Desgrasantes:* Muy gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción:* Regular. Oxidante. *Color:* Amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas (mm):* Alt., 67; Ø boca, 91; Alt. Int., 63; Grosor borde, 3.
- 3.—Vaso a mano. Fondo plano. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento:* No conserva. *Desgrasantes:* Muy gruesos. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción:* Irregular. Oxidante. *Color:* Rojizo. Algo deteriorado, sin restaurar. *Medidas (mm):* Alt., 60; Ø boca, 73; Alt. Int., 55; Grosor borde, 3.
- 4.—Vaso a mano. Fondo plano. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento:* Alisado. *Desgrasantes:* Finos. Mica, *Cocción:* Oxidante. *Color:* Cuero. Algo desconchado, sin restaurar. *Medidas (mm):* Alt., 54; Ø boca, 59; Alt. Int., 48; Grosor borde, 3.
- 5.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento:* Restos de almagra. *Desgrasantes:* Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción:* Regular. Oxidante. *Color:* Rojizo. *Medidas (mm):* Alt., 83; Ø boca, 101; Alt. Int., 75; Grosor borde, 3,5.
- 6.—Vaso a mano. Fondo plano. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento:* Alisado. *Desgrasantes:* Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción:* Regular. Oxidante. *Color:* Amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas (mm):* Alt., 85,5; Ø boca, 94; Alt. Int., 82; Grosor borde, 3.
- 7.—Vaso a mano. Fondo plano. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento:* Restos de alisado. *Desgrasantes:* Muy gruesos. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción:* Regular. Oxidante. *Color:* Rojizo. Algo desconchado, sin restaurar. *Medidas (mm):* Alt., 62; Ø boca, 76; Alt. Int., 59; Grosor borde, 3,5.
- 8.—Vaso a mano. Con tendencia esférica. *Tratamiento:* Restos de alisado. *Desgrasantes:* Muy gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción:* Irregular. Oxidante. *Color:* Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas (mm):* Alt., 72; Ø boca, 86; Alt. Int., 65; Grosor borde, 6.
- 9.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento:* Restos alisado. *Desgrasantes:* Gruesos. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción:* Irregular. Oxidante. *Color:* Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas (mm):* Alt., 60; Ø boca, 85; Alt. Int., 58; Grosor borde, 4,5.
- 10.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo

- bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Amarillento con manchas negras. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 75; \varnothing boca, 88; Alt. Int., 72; Grosor borde, 3.
- 11.—Vaso a mano, con tendencia cilíndrica. Fondo ovoide. Borde reentrante. Paredes rectas. En un lateral, debajo del borde, conserva restos de un agujero. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Gruesos. Mica, esquisto y cuarzo. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Terroso. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 78; \varnothing boca, 70; Alt. Int., 73; Grosor borde, 3,5.
- 12.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración no plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Anaranjado. Fragmentado, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 66; \varnothing boca, 85; Alt. Int., 60; Grosor borde, 3,5.
- 13.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en un lateral con forma de “tridente”, ocupando ésta la mitad superior del vaso. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Finos. Cuarzo y mica. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 70; \varnothing boca, 76; Alt. Int., 62; Grosor borde, 3.
- 14.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en un lateral con forma de tira enlazada. *Tratamiento*: Almagra. *Desgrasante*: Finos. Mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Con algún desconchón, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 65; \varnothing boca, 82; Alt. Int., 62; Grosor borde, 4.
- 15.—Ollita a mano. Con tendencia esférica. Labio exvasado. Con cuatro agujeros equidistantes bajo el labio. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Gruesos. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Desconchado, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 83; \varnothing boca, 86; Alt. Int., 75; Grosor borde, 3.
- 16.—Vasito troncocónico a mano. Borde reentrante. Carena baja. Con decoración no plástica bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillento. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 64; \varnothing boca, 60; Alt. Int., 56; Grosor borde, 3,5.
- 17.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Finos. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 54; \varnothing boca, 66; Alt. Int., 49; Grosor borde, 3.
- 18.—Vaso a mano. Con tendencia cilíndrica. Borde reentrante. Paredes rectas. Con ocho agujeros bajo el borde. *Tratamiento*: no conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Anaranjado. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 86; \varnothing boca, 82; Alt. Int., 81; Grosor borde, 2.
- 19.—Cuenco a mano. Fondo plano. Paredes convexas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 70; \varnothing boca, 103; Alt. Int., 63; Grosor borde, 5.
- 20.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de “U” invertida que ocupa la parte media alta del vaso. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 68; \varnothing boca, 92; Alt. Int., 66; Grosor borde, 3.
- 21.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*:

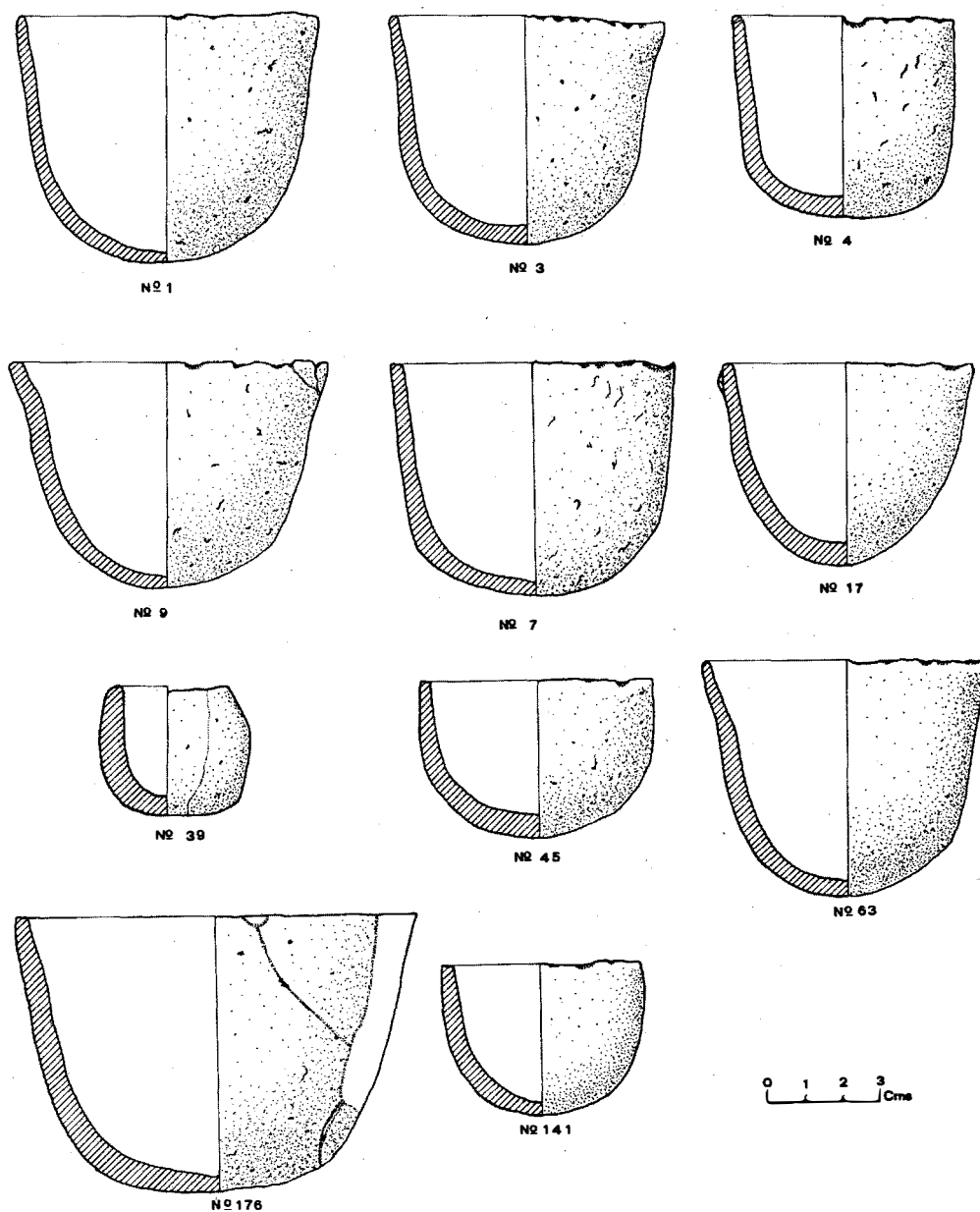


Fig. 3.—Los Churuletes. Sepultura 1. Cerámica.

- Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 85; \varnothing boca, 111; Alt. Int., 79; Grosor borde, 4.
- 22.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de lenteja alargada con incisiones bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Algo desconchado, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 69; \varnothing boca, 93; Alt. Int., 64; Grosor borde, 4.
- 23.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 91; \varnothing boca, 98; Alt. Int., 84; Grosor borde, 4.
- 24.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica con forma de ángulo recto bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 82; \varnothing boca, 96; Alt. Int., 78; Grosor borde, 3.
- 25.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica con forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 65; \varnothing boca, 77; Alt. Int., 59; Grosor borde, 4,5.
- 26.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica con forma de tetoncillo pegado al borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 77; \varnothing boca, 85; Alt. Int., 74; Grosor borde, 3,8.
- 27.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 57; \varnothing boca, 67; Alt. Int., 54; Grosor borde, 2,5.
- 28.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tira enlazada bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 47; \varnothing boca, 65; Alt. Int., 43; Grosor borde, 1,5.
- 29.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de "U" invertida, que ocupa la mitad superior del vaso. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 91; \varnothing boca, 109; Alt. Int., 87; Grosor borde, 3.
- 30.—Olla a mano. Fondo ovoide. Borde reentrante. Paredes rectas. Con cuatro asas con perforación vertical, bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Grandes. Cuarzo, mica y esquisto; parece que conserva impresas de desgrasante vegetal. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 135; \varnothing boca, 102; Alt. Int., 124; Grosor borde, 4.
- 31.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de dos tetoncillos juntos bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 63; \varnothing boca, 73; Alt. Int., 58; Grosor borde, 3.
- 32.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo

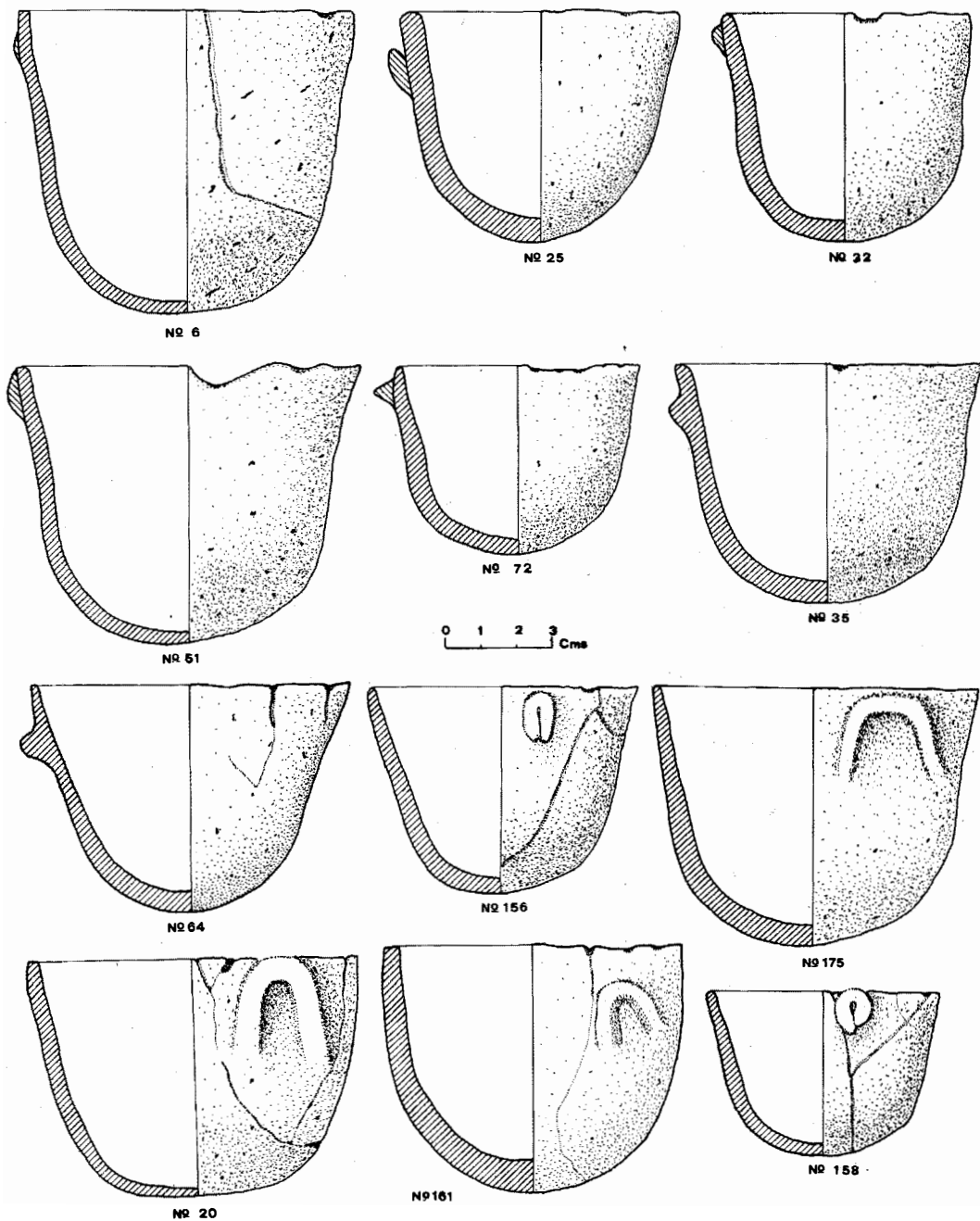


Fig. 4.—Los Churuletes. Sepultura 1. Cerámica.

- bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Grandes. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Algo desconchado, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 65; \varnothing boca, 77; Alt. Int., 59; Grosor borde, 3.
- 33.—Ollita a mano. Fondo ovoide. Borde reentrante. Paredes rectas. Con dos asas con perforación vertical bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Grandes. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 91; \varnothing boca, 72; Alt. Int., 80; Grosor borde, 3.
- 34.—Cazuela a mano. Bitroncocónica. Con restos del inicio del cuello. Con cuatro pares de agujeros; cuatro en la parte alta de la carena y los otros cuatro en la parte baja, se corresponden entre sí. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 69; \varnothing carena, 152; Alt. Int., 59; Grosor borde, 6.
- 35.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración no plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto; parece que conserva improntas de desgrasante vegetal. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 68; \varnothing boca, 86; Alt. Int., 61; Grosor borde, 3.
- 36.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Grandes. Cuarzo, mica y esquisto. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 67; \varnothing boca, 87; Alt. Int., 61; Grosor borde, 2.
- 37.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración no plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 66; \varnothing boca, 71; Alt. Int., 62; Grosor, 3.
- 38.—Vasito a mano. Fondo ovoide. Borde reentrante. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Grandes. Cuarzo, mica y esquisto; parece que conserva improntas de desgrasante vegetal. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Desconchado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 37; \varnothing boca, 42; Alt. Int., 28; Grosor borde, 3.
- 39.—Vasito a mano. Fondo semiplano. Borde reentrante. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 35; \varnothing boca, 32; Alt. Int., 31; Grosor borde, 4.
- 40.—Vaso a mano. Con tendencia cilíndrica. Fondo plano. Borde reentrante. Paredes rectas. Con cuatro agujeros bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Grandes. Cuarzo, mica y esquisto; parece que conserva improntas de desgrasante vegetal. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 85; \varnothing boca, 80; Alt. Int., 78; Grosor borde, 4.
- 41.—Ollita a mano. Fondo ovoide. Borde reentrante. Paredes rectas. Con cuatro asas con perforación vertical, situadas en la mitad superior de la olla. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Cuarzo, mica y esquisto; parece que conserva improntas de desgrasante vegetal. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 95; \varnothing boca, 83; Alt. Int., 86; Grosor borde, 4.
- 42.—Vaso a mano. Con tendencia cilíndrica. Fondo ovoide. Borde reentrante. Con cuatro agujeros bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 75; \varnothing boca, 72; Alt. Int., 70; Grosor borde, 3.

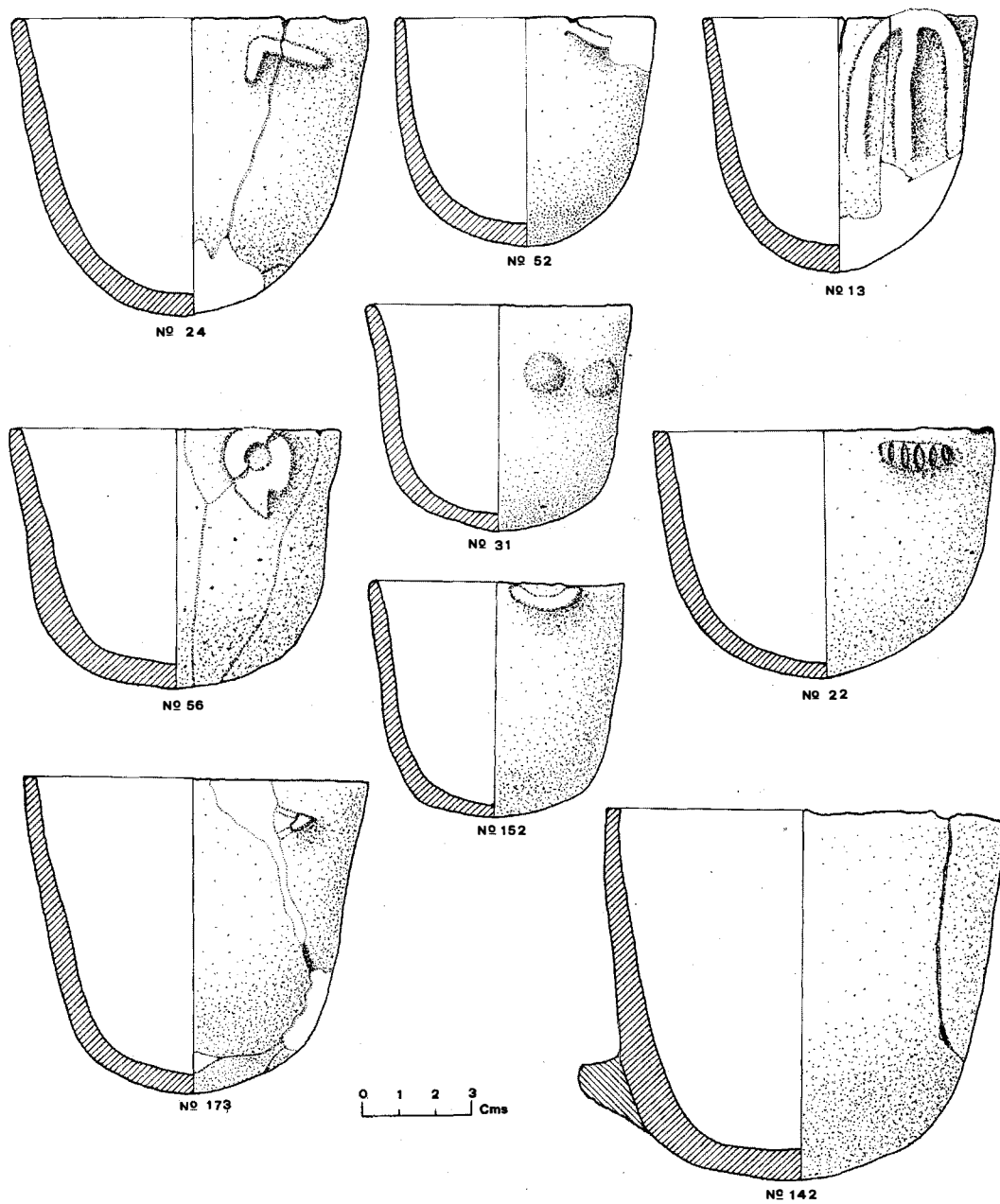


Fig. 5.—Los Churuletes. Sepultura 1. Cerámica.

- 43.—Vaso a mano. Con tendencia esférica. Con un asa con perforación horizontal; parece que hay improntas de otras dos asas. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Grandes. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 64; \varnothing boca, 75; Alt. Int., 56; Grosor borde, 4.
- 44.—Vasito a mano. Con tendencia esférica. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 46; \varnothing boca, 59; Alt. Int., 39; Grosor borde, 4,5.
- 45.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de semicírculo fragmentada. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Marrón. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 68; \varnothing boca, 89; Alt. Int., 61; Grosor borde, 4.
- 46.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Medidas* (mm): Alt., 72; \varnothing boca, 86; Alt. Int., 68; Grosor borde, 2,6.
- 47.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Algo descascarillado, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 72; \varnothing boca, 86; Alt. Int., 68; Grosor borde, 3,6.
- 48.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo junto al borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 85; \varnothing boca, 106; Alt. Int., 80; Grosor borde, 3.
- 49.—Cuenco a mano. Fondo plano. Borde reentrante. Paredes convexas. Con decoración plástica en forma de dos mamelones con perforación horizontal situados a media altura. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 85; \varnothing boca, 79; Alt. Int., 79; Grosor borde, 3.
- 50.—Cazuela a mano. Bitroncocónica. Tiene cuatro pares de agujeros, cuatro en la parte alta de la carena y los otros cuatro en la parte baja; se corresponden entre sí. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojo oscuro. Fragmentado, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 78; \varnothing carena, 157; Alt. Int., 72; Grosor borde, 4.
- 51.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo junto al borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Finos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 78; \varnothing boca, 97; Alt. Int., 75; Grosor borde, 3,7.
- 52.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de semicírculo bajo el borde; está fragmentado. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 63; \varnothing boca, 70; Alt. Int., 57; Grosor borde, 2.
- 53.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 78; \varnothing boca, 103; Alt. Int., 75; Grosor borde, 3.
- 54.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración no plástica en forma de teton-

- cillo bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 54; \varnothing boca, 79; Alt. Int., 54; Grosor borde, 3,5.
- 55.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Finos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Marrón. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 65; \varnothing boca, 80; Alt. Int., 61; Grosor borde, 2,5.
- 56.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de círculo (está fragmentado) bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 72; \varnothing boca, 92; Alt. Int., 65,5; Grosor borde, 3.
- 57.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 71; \varnothing boca, 88; Alt. Int., 65; Grosor borde, 3.
- 58.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 63; \varnothing boca, 77; Alt. Int., 58; Grosor borde, 3.
- 59.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde ligeramente reentrante. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Pequeños. Mica. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 52; \varnothing boca, 68; Alt. Int., 45; Grosor borde, 3.
- 60.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 93; \varnothing boca, 94; Alt. Int., 90; Grosor borde, 2,5.
- 61.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Anaranjado. *Medidas* (mm): Alt., 88; \varnothing boca, 112; Alt. Int., 81; Grosor borde, 2.
- 62.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo junto al borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Anaranjado. *Medidas* (mm): Alt., 68; \varnothing boca, 80; Alt. Int., 65; Grosor borde, 2,5.
- 63.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 64; \varnothing boca, 77; Alt. Int., 60; Grosor borde, 2.
- 64.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración no plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 64; \varnothing boca, 90; Alt. Int., 58; Grosor borde, 2.
- 65.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 73; \varnothing boca, 87; Alt. Int., 67; Grosor borde, 3,3.

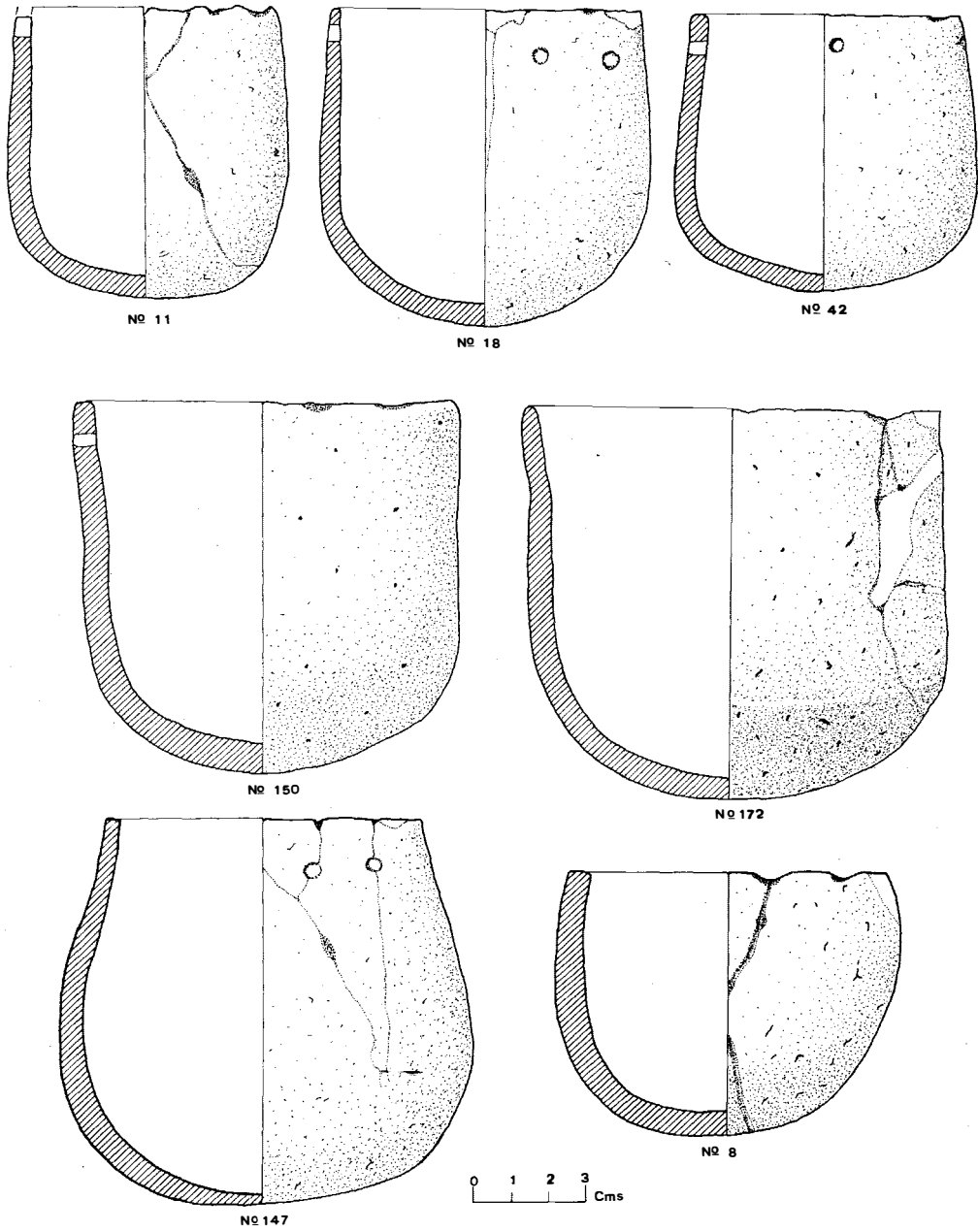


Fig. 6.—Los Churuletes. Sepultura I. Cerámica.

- 66.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Anaranjado. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 60; Ø boca, 78; Alt. Int., 57; Grosor borde, 3.
- 67.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Anaranjado. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 58; Ø boca, 80; Alt. Int., 53; Grosor borde, 3,5.
- 68.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Marrón. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 61; Ø boca, 80; Alt. Int., 57; Grosor borde, 2.
- 69.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Gruesos. Mica, Cuarzo y esquisto. *Color*: Rojo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 65; Ø boca, 83; Alt. Int., 61; Grosor borde, 2.
- 70.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica, y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillento. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 68; Ø boca, 79; Alt. Int., 48; Grosor borde, 2,2.
- 71.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo junto al borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillento. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 52; Ø boca, 66; Alt. Int., 48; Grosor borde, 2,2.
- 72.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo, Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 54; Ø boca, 70; Alt. Int., 49; Grosor borde, 2.
- 73.—Vaso a mano. Fondo plano. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 57; Ø boca, 73; Alt. Int., 55; Grosor borde, 2.
- 74.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 58; Ø boca, 77; Alt. Int., 54; Grosor borde, 3.
- 75-76.—Dos fragmentos de borde de un vaso Tipo I. Borde exvasado. Pared recta. *Tratamiento*: No conserva. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo.
- 77.—Fragmento a mano de borde de un vaso Tipo I. Borde exvasado. Pared recta con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: No se observan. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo.
- 78.—Fragmento a mano de borde de un vaso Tipo I. Borde exvasado. Pared recta. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo.
- 79.—Fragmento de cuernecillo de arcilla, con forma ligeramente arqueada. Long., 108 mm; Ø, 26,3 mm (sección circular).

- 80.—Fragmento de cuernecillo de arcilla, muy pequeño. Con forma ligeramente arqueada. Long., 35 mm; \varnothing , 12 mm (sección circular).
- 81-138.—Fragmentos de pared. Todos parecen pertenecer al Tipo I.
- 139.—Fragmentos a mano de pared y base de un vaso Tipo VIII. Paredes convexas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Mica, cuarzo, y esquistos. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Marrón.
- 140.—Vasito a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado reentrante. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Mica y esquistos. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 27; \varnothing boca, 48; Alt. Int., 31; Grosor borde, 3.
- 141.—Vasito a mano. Fondo ovoide. Borde reentrante. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Mica y esquistos. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Algo descascarillado. *Medidas* (mm): Alt., 42; \varnothing boca, 52; Alt. Int., 39; Grosor borde, 3.
- 142.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con una especie de asa fragmentada situada en la parte baja del vaso. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Mica, cuarzo y esquistos. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 104; \varnothing boca, 108; Alt. Int., 94; Grosor borde, 3.
- 143.—Vaso a mano. Fondo recto. Paredes convexas. Borde fragmentado, parece el inicio del cuello. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Mica y esquistos. Fragmentado y parcialmente restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 52; \varnothing boca, 40; Anch. Máx., 94; Alt. Int., 49; Grosor borde, 5.
- 144.—Vaso a mano. Troncocónico, con carena muy baja. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Medios. Mica, cuarzo y esquistos. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Amarillo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 53; \varnothing boca, 62; Alt. Int., 47; Grosor borde, 3,4.
- 145.—Vasito a mano. Fondo ovoide. Borde recto. Paredes rectas. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Medios. Mica y esquistos. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 43; \varnothing boca, 62; Alt. Int., 36; Grosor borde, 2.
- 146.—Ollita a mano. Fondo ovoide. Borde reentrante. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de dos toncillos bajo el borde; éstos no están enfrentados. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquistos. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 101; \varnothing boca, 93; Alt. Int., 95; Grosor borde, 4.
- 147.—Olla a mano. Fondo ovoide. Borde reentrante. Paredes rectas. Con dos agujeros situados bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquistos. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 105; \varnothing boca, 86; Alt. Int., 102; Grosor borde, 3.
- 148.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración no plástica en forma de toncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Pequeños. Cuarzo, mica y esquistos. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 50; \varnothing boca, 73; Alt. Int., 43; Grosor borde, 2,5.
- 149.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Almagra. *Desgrasantes*: Finos. Cuarzo, mica y esquistos. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 55; \varnothing boca, 67; Alt. Int., 54; Grosor borde, 2.
- 150.—Vaso a mano. Con tendencia cilíndrica. Borde reentrante. Paredes rectas. Con dos agujeros enfrentados bajo

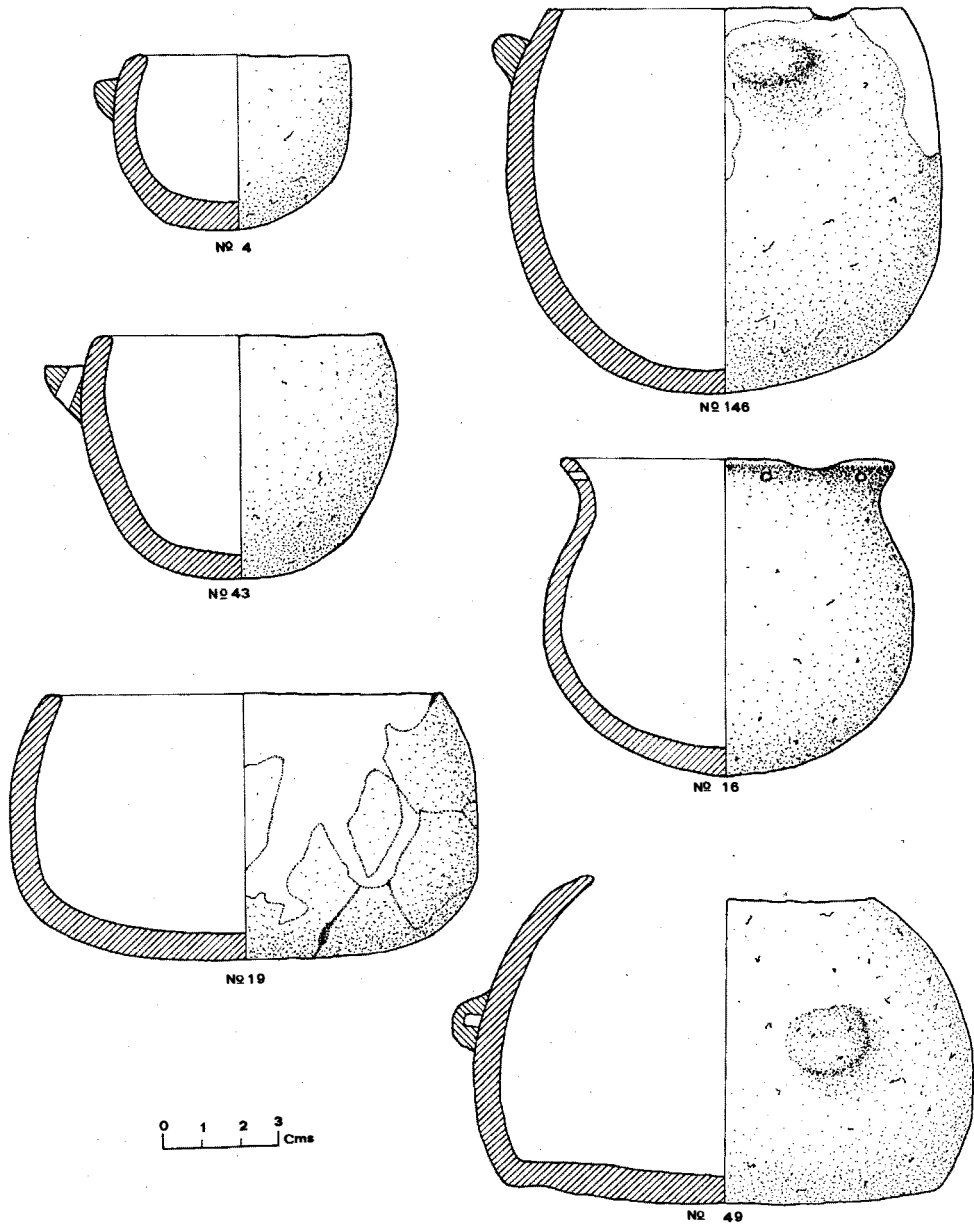


Fig. 7.—Los Churuletes. Sepultura 1. Cerámica.

- el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Finos. Mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Algo descascarillado, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 100; \varnothing boca, 104; Alt. Int., 92; Grosor borde, 4.
- 151.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Finos. Mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 71; \varnothing boca, 85; Alt. Int., 66; Grosor borde, 2.
- 152.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de semicírculo junto al borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Tierra. *Medidas* (mm): Alt., 65; \varnothing boca, 70; Alt. Int., 61; Grosor borde, 2.
- 153.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 81; \varnothing boca, 101; Alt. Int., 76; Grosor borde, 3.
- 154.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Finos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Anaranjado. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 50; \varnothing boca, 64; Alt. Int., 47; Grosor borde, 2.
- 155.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Almagra. *Desgrasantes*: Finos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Tierra. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 62; \varnothing boca, 82; Alt. Int., 59; Grosor borde, 3.
- 156.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tira enlazada bajo el borde. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Finos. Mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Tierra. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 59; \varnothing boca, 77; Alt. Int., 54; Grosor borde, 2.
- 157.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde algo reentrante. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 90; \varnothing boca, 108; Alt. Int., 85; Grosor borde, 3.
- 158.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tira enlazada junto al borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Finos. Mica. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 48; \varnothing boca, 67; Alt. Int., 43; Grosor borde, 2.
- 159.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado-reentrante. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 62; \varnothing boca, 70; Alt. Int., 55; Grosor borde, 3.
- 160.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde reentrante. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de "U" invertida bajo el borde. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 80; \varnothing boca, 92; Alt. Int., 76; Grosor borde, 2.
- 161.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde recto. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de "U" invertida bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Pequeños. Mica. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*:

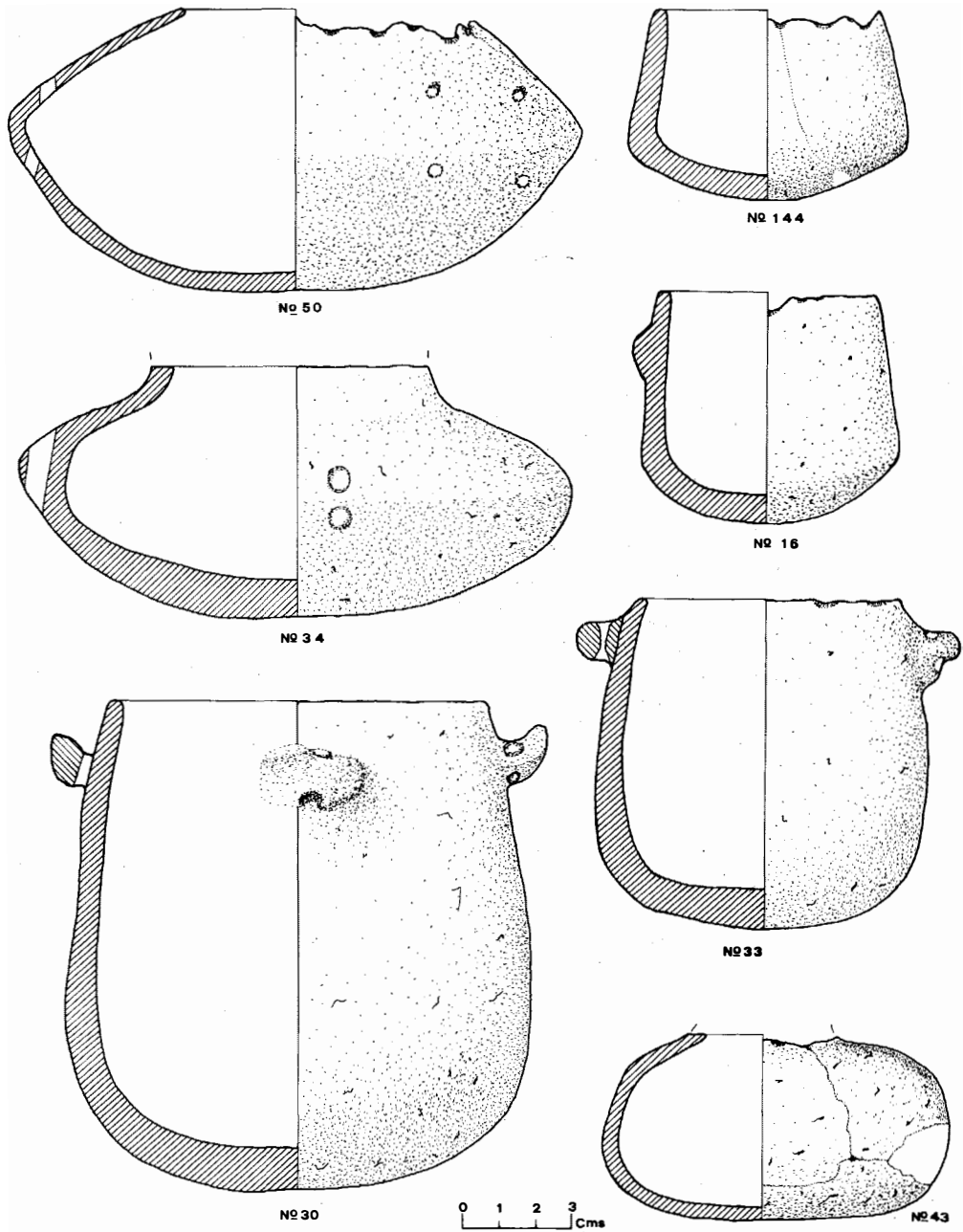


Fig. 8.—Los Churuletes. Sepultura 1. Cerámica.

- Amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 71; \varnothing boca, 81; Alt. Int., 61; Grosor borde, 4,2.
- 162.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Esquisto y mica. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 66; \varnothing boca, 84; Alt. Int., 61; Grosor borde, 2,5.
- 163.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 61; \varnothing boca, 79; Alt. Int., 55; Grosor borde, 2,5.
- 164.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Grandes. Esquisto y mica. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 67; \varnothing boca, 83; Alt. Int., 63; Grosor borde, 2,5.
- 165.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Pequeños. Esquisto y mica. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 53; \varnothing boca, 75; Alt. Int., 50; Grosor borde, 2.
- 166.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración no plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Pequeños. Mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 60; \varnothing boca, 71; Alt. Int., 54; Grosor borde, 2,5.
- 167.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de "U" invertida junto al borde. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Grandes. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 74; \varnothing boca, 96; Alt. Int., 70; Grosor borde, 1,5.
- 168.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 65; \varnothing boca, 76; Alt. Int., 60; Grosor borde, 2.
- 169.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 62; \varnothing boca, 86; Alt. Int., 57; Grosor borde, 1,5.
- 170.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 60; \varnothing boca, 72; Alt. Int., 56; Grosor borde, 2.
- 171.—Vaso a mano. Con tendencia cilíndrica. Borde ligeramente exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Pequeños. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 47; \varnothing boca, 66; Alt. Int., 44; Grosor borde, 2,5.
- 172.—Olla a mano. Fondo ovoide. Paredes rectas. Borde recto. *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Muy gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 106; \varnothing boca, 112; Alt. Int., 100; Grosor borde, 3,5.

- 173.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. con decoración plástica en forma de ángulo agudo bajo el borde (está fragmentada). *Tratamiento*: Restos de almagra. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 88; \varnothing boca, 95; Alt. Int., 81; Grosor borde, 3.
- 174.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tira enlazada bajo el borde. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Pequeños. Mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 55; \varnothing boca, 74; Alt. Int., 50; Grosor borde, 2,2.
- 175.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de “U” invertida bajo el borde. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Pequeños. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo-amarillento. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 73; \varnothing boca, 91; Alt. Int., 67; Grosor borde, 2.
- 176.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Grandes. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo-amarillo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 75; \varnothing boca, 107; Alt. Int., 70; Grosor borde, 3,3.
- 177.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Almagra. *Desgrasantes*: Medios. Esquisto y mica. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. *Medidas* (mm): Alt., 48; \varnothing boca, 62; Alt. Int., 41; Grosor borde, 2,4.
- 178.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. Con decoración plástica en forma de tetoncillo bajo el borde. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 56; \varnothing boca, 77; Alt. Int., 54; Grosor borde, 2.
- 179.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 55; \varnothing boca, 89; Alt. Int., 50,7; Grosor borde, 2.
- 180.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Pequeños. Mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 51; \varnothing boca, 71,6; Alt. Int., 41; Grosor borde, 1,5.
- 181.—Punzón metálico. Parece de cobre. *Sección*: Cuadrada. Apuntado por los dos extremos. *Medidas* (mm): Long., 55; Sección, 2.
- 182.—Once posibles ídolos falange. Carecen de decoración. Como media tienen una altura de 32 mm.
- 183.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Abrupto, marginal, profundo y directo. *Color*: Gris. *Fractura*: Proximal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 82; Anchura, 19; Espesor, 7.
- 184.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Simple, marginal y directo. *Talón*: Diedro. *Color*: Gris. *Fractura*: Distal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 59; Anchura, 11; Espesor, 7.
- 185.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Simple, marginal y directo. *Color*: Gris. *Fractura*: Proximal y distal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 31; Anchura, 18; Espesor, 7.
- 186.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Simple, marginal y directo. *Talón*: Diedro. *Color*: Beige. *Fractura*: Distal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 32; Anchura, 18; Espesor, 3.

- 187.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Simple, marginal, profundo y bifacial. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Gris. *Medidas* (mm): Long., 36; Anchura, 15; Espesor, 4.
- 188.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Simple, marginal, profundo y bifacial. *Talón*: Romboidal. *Color*: Marrón. *Medidas* (mm): Long., 33; Anchura, 13,7; Espesor, 3,7.
- 189.—Hacha. *Caras*: Planas. *Borde izquierdo*: Lineal. *Borde derecho*: Cóncavo. *Aristas*: Marcadas. *Posición*: Convergentes. *Delineación*: Rectilínea. *Bisel*: Sencillo, regular y asimétrico. *Corte*: Regular. Cóncavo. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Usada. *Medidas bisel* (mm): Long., 40; Anchura, 6; Espesor, 6. *Talón*: Destruído. *Medidas* (mm): Long., 60; Anchura, 42; Espesor, 8.
- 190.—Hacha. *Caras*: Cóncavas. *Borde izquierdo*: Cóncavo. *Borde derecho*: Lineal. *Aristas*: Marcadas. *Posición*: Paralelas. Convergentes. *Delineación*: Curvilínea. *Bisel*: Doble, regular, simétrico. *Corte*: Regular. Cóncavo. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Nueva. *Medidas bisel* (mm): Long., 40; Anchura, 13; Espesor, 14; *Técnica*: Pulimentada. *Talón*: Destruído. *Medidas* (mm): Long., 67; Anchura, 43; Espesor, 15.
- 191.—Hacha. *Caras*: Cóncavas. *Borde izquierdo/derecho*: Cóncavos. *Aristas*: Sutiles. *Posición*: Convergentes. *Delineación*: Curvilínea. *Bisel*: Doble, regular y simétrico. *Corte*: Regular. Cóncavo. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Usada. *Medidas bisel* (mm): Long., 45; Anchura, 26; Espesor, 26. *Técnica*: Pulimentada. *Talón*: Redondeado. *Medidas* (mm): Long., 75; Anchura, 45; Espesor, 28.
- 192.—Hacha. *Caras*: Planas. *Borde izquierdo/derecho*: Lineales. *Aristas*: Marcadas. *Posición*: Paralelas. *Delineación*: Rectilíneas. *Bisel*: Doble, regular y simétrico. *Corte*: Irregular. Cóncavo. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Usado. *Medidas bisel* (mm): Long., 43; Anchura, 24; Espesor, 18. *Técnica*: Pulimentada. *Talón*: Destruído. *Medidas* (mm): Long., 69; Anchura, 41; Espesor, 20.
- 193.—Se describe con este número todo el material de hueso encontrado en la sepultura número 1:
- Posible cabeza de alfiler de hueso. *Sección*: Cuadrangular. Su decoración está formada por acanaladuras horizontales. *Medidas* (mm): Long., 26; Ancho, 10,5.
- Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Semicircular. No conserva ni la zona distal ni la proximal. *Medidas* (mm): Long., 20; Ancho, 7.
- Fragmento de espátula de hueso. *Sección*: cuadrangular. No conserva la zona distal. Pulida. *Medidas* (mm): Long., 42,5; Ancho, 12,5.
- Como la espátula descrita anteriormente hay 16 fragmentos de todos los tamaños.
- 194.—Se describe con este número todos los moluscos encontrados en la sepultura número 1:
- Dos pectúnculos, uno grande y otro pequeño.
- Un cardium de tamaño mediano.
- Catorce conus, en algunos se observa un orificio realizado de forma expresa, en otros no.
- Tres cassis de concha caliza. Conservación bastante mala.
- Seis “esqueletos de cassis de concha caliza”, de pequeño tamaño.
- Tres cuentas de concha que pueden haber servido de colgantes.

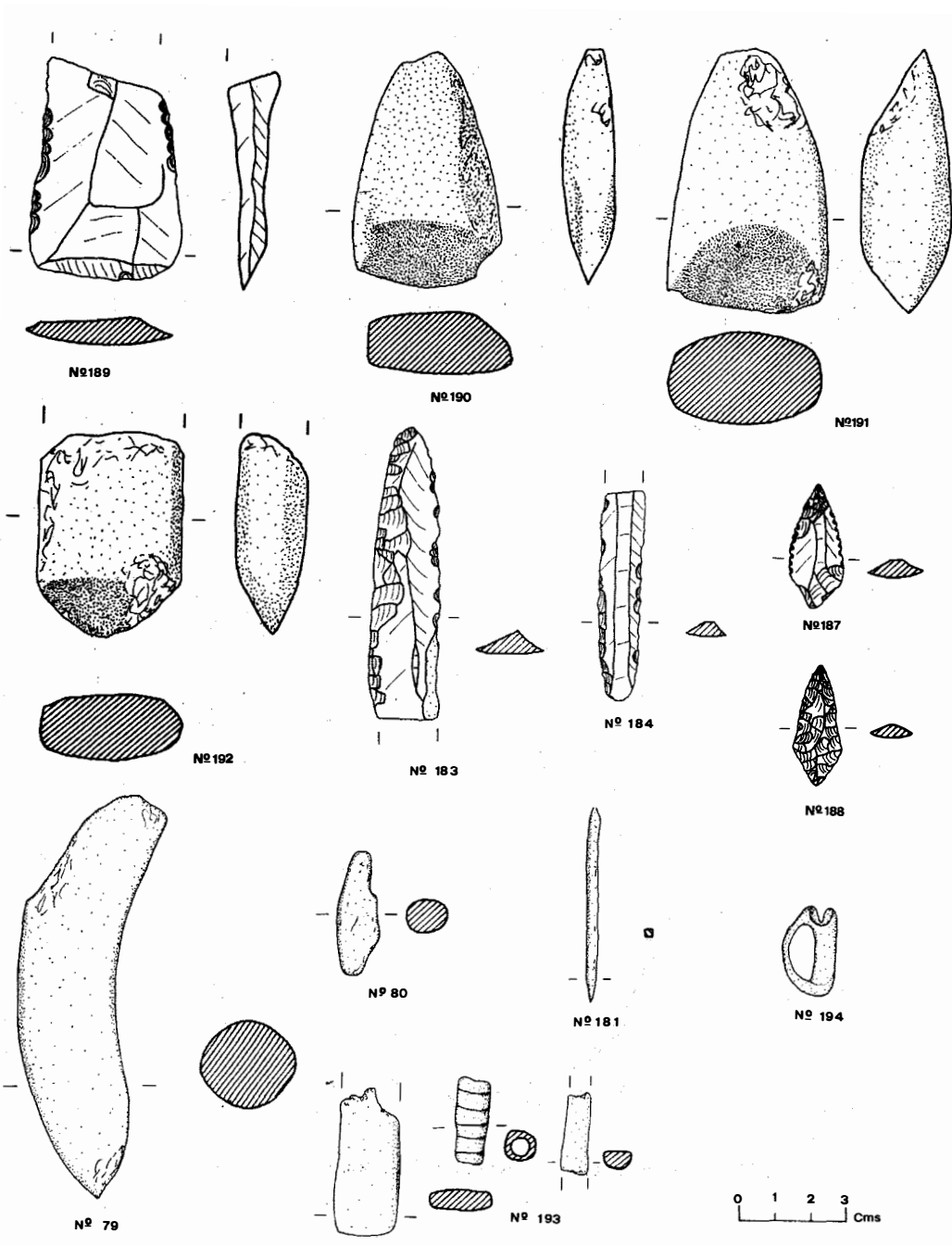


Fig. 9.—Los Churuletes. Sepultura 1. 79-80, Arcilla; 181, cobre; 183-184, 187-192, piedra; 193, hueso; 194, concha.

SEPULTURA 2

Forma: Tumba redonda, realizada en pedriza, con piso empedrado (Leisner, 1943:71; Flores, s.a.).

Localización: A 30 cm. de la superficie (Flores, s.a.).

Dimensiones: Diámetro de 2,50 m. (Leisner, 1943:71; Flores, s.a.).

Número de cadáveres: Unos restos de esqueletos (Leisner, 1943:71; Flores, s.a.).

Clasificación: Período I de Siret (Leisner, 1943:71; Flores, s.a.).

Ajuar: En este apartado mantenemos las dos descripciones; en primer lugar la que realiza Pedro Flores en su Diario Inédito y en segundo lugar la basada en los materiales que se encuentran depositados en los fondos del M.A.N.

Descripción de Pedro Flores:

“Hallose un escoplo de piedra y una cuenta de piedra y unos pedazos de sortija de chapineta”.

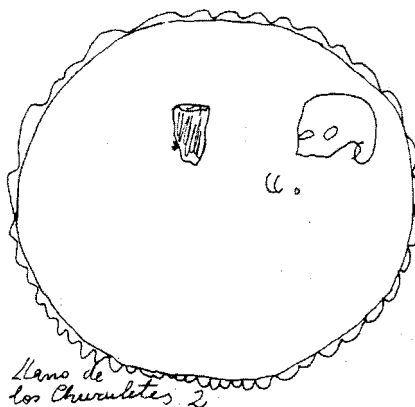


Fig. 10.—Los Churuletes. Sepultura 2. Croquis de P. Flores.

Descripción basada en los materiales depositados en los fondos del M.A.N.:

1.—Hacha. *Caras:* Cóncavas. *Borde izquierdo/derecho:* Cóncavos. *Aristas:* Marcadas. *Posición:* Convergentes. *Delineación:* Curvilíneas. *Bisel:* Sencillo, regular, asimétrico. *Corte:* Regular. Recto. *Angulo de ataque:* Agudo. *Observacio-*

nes: Usado. *Medidas bisel* (mm): Long., 38; Anchura, 13; Espesor, 13. *Técnica*: Pulimentada. *Talón*: Lineal. *Medidas* (mm): Long., 107; Anchura, 40; Espesor, 15.

- 2.—Cuenta de piedra. *Color*: Verde. *Forma*: Discoidal. *Perforación*: Central. *Medidas* (mm): Alt., 7,5; Diámetro, 10.
- 3.—Fragmento de diente de jabalí. *Estado de conservación*: Deteriorado. *Medidas* (mm): Long., 36; Grosor, 2,6; Ancho, 4.
- 4.—Fragmento de diente de jabalí. *Estado de conservación*: Deteriorado. *Medidas* (mm): Long., 37; Grosor, 3,6; Ancho, 5,6.

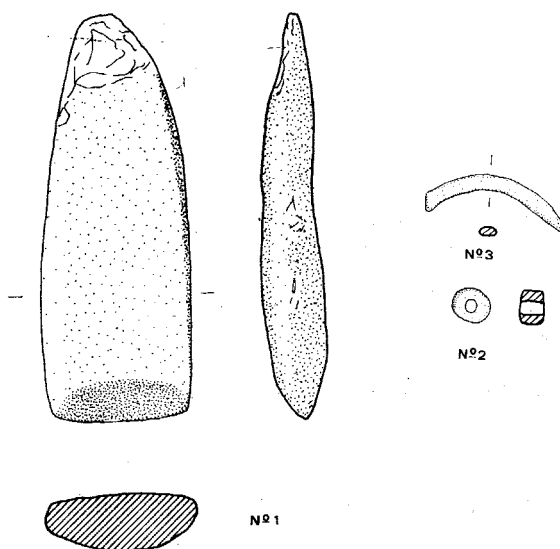


Fig. 11.—Los Churuletes. Sepultura 2. 1-2, Piedra; 3, hueso.

SEPULTURA 3

Forma: Tumba redonda. Hecha de 16 losas de pizarra de clase “caleña” (Flores, s.a.).

Localización: A un metro de la superficie (Flores, s.a.).

Dimensiones: Diámetro de 3 m. (Leisner, 1943:71; Flores, s.a.).

Número de cadáveres: Restos de 50 esqueletos (Leisner, 1943:71; Flores, s.a.).

Clasificación: Período II y II-III de L. Siret (Leisner, 1943:71).

Ajuar: En este apartado realizaremos las dos descripciones ya utilizadas en las sepulturas anteriores.

Descripción de P. Flores:

“Hallose 41 cuchillos de pedernal y 5 ídolos y algunos restos de flechas de pedernal y unas cuentas de piedra de chapineta y de caracola y unos pedazos de hueso trabajados de trinchante y 40 vasijas rotas y enteras, tazas y pucheros”.

Descripción basada en los materiales depositados en los fondos del M.A.N.:

1.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, muy marginal, inverso. *Talón:* Diedro. *Color:* Marrón. *Medidas (mm):* Long., 108; Anch., 21; Esp., 4,6.

2.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, muy marginal, directo. *Color:* Blanco. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas (mm):* Long., 115; Anch., 16; Esp., 4. *Alteraciones:* Desilicificación.

3.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, muy marginal, alterno. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Medidas (mm):* Long., 169; Anch., 20; Esp., 5.

4.—Cuchillo de sílex. *Talón:* Diedro. *Medidas (mm):* Long., 128; Anch., 18; Esp., 4. *Alteraciones:* Desilicificación.

5.—Collar formado por:

Cuenta de piedra. *Color:* Verde. *Forma:* Discoidal. *Perforación:* Algo excéntrica. *Medidas (mm):* Alt., 8,3; Diámetro, 9.

Cuenta de piedra. *Color:* Negro. *Forma:* Discoidal. *Perforación:* Central. *Tratamiento:* Pulido. *Medidas (mm):* Alt., 14; Diámetro, 12.

Cuenta de piedra. *Color:* Blanco. *Forma:* Discoidal. *Perforación:* Central. Haciéndose más pequeña a medida que se va profundizando en la pieza. *Aspecto:* Rugoso. *Medidas (mm):* Alt., 13; Diámetro, 17,3.

Tres pectúnculos, dos medianos y uno grande, y un cardium mediano, con un orificio localizado en la parte posterior.

Un conus con un orificio localizado en la parte superior.

6.—Punta de flecha de sílex. *Retoque:* Simple, profundo, marginal, bifacial. *Talón:* Pedunculado. *Color:* Marrón. *Medidas (mm):* Long., 38; Anch., 14; Esp., 3. *Alteraciones:* Desilicificación.

7.—Punta de flecha de sílex. *Retoque:* Abrupto, profundo, marginal, bifacial. *Talón:* Pedunculado. *Color:* Marrón. *Medidas (mm):* Long., 40; Anch., 15; Esp., 5.

8.—Punta de flecha de sílex. *Retoque:* Simple, marginal, profundo, bifacial. *Talón:* Aletas y pedúnculo. *Color:* Marrón. *Medidas (mm):* Long., 26; Anch., 23; Esp., 4.

- 9.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Simple, profundo, marginal, bifacial. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Gris. *Medidas* (mm): Long., 38; Anch., 13; Esp., 3. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 10.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Abrupto, simple, invasor, profundo, bifacial. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Blanquecino. *Fractura*: Distal. *Medidas* (mm): Long., 30; Anch., 16; Esp., 5. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 11.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Simple, profundo, directo. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Marrón. *Fractura*: Distal. *Medidas* (mm): Long., 30; Anch., 13; Esp., 3.
- 12.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Abrupto, invasor, profundo, marginal, bifacial. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Marrón. *Medidas* (mm): Long., 39; Anch., 17; Esp., 5.
- 13.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Simple, profundo, marginal directo. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Marrón. *Medidas* (mm): Long., 31; Anch., 13; Esp., 3.
- 14.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Abrupto, profundo, bifacial. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Blanco. *Medidas* (mm): Long., 30; Anch., 14; Esp., 5. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 15.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Simple, marginal, invasor, bifacial. *Color*: Gris. *Fractura*: Proximal. *Medidas*: Long., 21; Anch., 11; Esp., 3. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 16.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Simple, profundo, marginal, bifacial. *Color*: Blanco. *Talón*: Pequeñas aletas. *Medidas* (mm): Long., 22; Anch., 16; Esp., 4. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 17.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Abrupto, profundo, bifacial. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Gris. *Medidas* (mm): Long., 30; Anch., 13; Esp., 4.
- 18.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Abrupto, invasor, profundo, marginal, bifacial. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Blanco. *Fractura*: Distal. *Medidas* (mm): Long., 29; Anch., 18; Esp., 7. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 19.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Abrupto, invasor, profundo, bifacial. *Talón*: Pequeño pedúnculo. *Color*: Marrón. *Fractura*: Distal. *Medidas* (mm): Long., 19; Anch., 18; Esp., 4.
- 20.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Simple, marginal, profundo, bifacial. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Marrón. *Fractura*: Proximal. *Medidas* (mm): Long., 36; Anch., 16; Esp., 4.
- 21.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Abrupto, profundo, marginal, bifacial. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Marrón. *Medidas* (mm): Long., 31; Anch., 14; Esp., 5.
- 22.—Lasca de talla de sílex. *Color*: Marrón. *Medidas* (mm): Long., 25; Anch., 10; Esp., 3. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 23.—Lasca de talla de sílex. *Color*: Marrón. *Medidas* (mm): Long., 22; Anch., 5; Esp., 2. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 24.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Abrupto, invasor, profundo, marginal, bifacial. *Talón*: Triangular. *Color*: Gris. *Medidas* (mm): Long., 43; Anch., 15; Esp., 6.
- 25.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Simple, marginal, profundo, bifacial. *Talón*: Recto. *Color*: Gris. *Medidas* (mm): Long., 20; Anch., 15; Esp., 3. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 26.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Abrupto, profundo, marginal, bifacial. *Talón*: Recto. *Color*: Gris. *Fractura*: Distal. *Medidas* (mm): Long., 23; Anch., 17; Esp., 4.

- 27.—Punta de flecha de sílex. *Retoque*: Simple, abrupto, invasor, marginal, profundo, bifacial. *Talón*: Pedunculado. *Color*: Marrón. *Medidas* (mm): Long., 30; Anch., 14; Esp., 5.
- 28.—Lasca de sílex. Trapecio. *Color*: Marrón. *Medidas* (mm): Long., 20; Anch., 13; Esp., 2.
- 29.—Lasca de sílex. Trapecio. *Color*: Marrón. *Medidas* (mm): Long., 25; Anch., 15; Esp., 2.
- 30.—Idolo cruciforme formado por dos escotaduras laterales que representan los brazos extendidos, y por dos apéndices que forman la cabeza y el cuerpo. *Sección*: Plana. *Color*: Blanquecino. *Material*: Arenisca ?. *Estado de conservación*: Parece faltarle algún fragmento de la cabeza. *Medidas* (mm): Long., 35; Anch., 37; Grosor, 5,2.
- 31.—Idolo tipo Garcel. Presenta una escotadura en el tercio superior de la placa. Tiene un orificio en la parte central que va haciéndose más pequeño a medida que se profundiza. *Sección*: Plana. *Color*: Negro. *Material*: Esquisto. *Estado de conservación*: Esfoliado y fragmentado en la parte superior e inferior. *Medidas* (mm): Long., 24,8; Ancho, 26,8; Grosor, 4.
- 32.—Idolo cruciforme. Presenta dos escotaduras laterales que representan los brazos extendidos y dos apéndices que forman la cabeza y el cuerpo. *Sección*: Plana. *Color*: Blanco. *Material*: Arenisca ?. *Estado de conservación*: Parece faltarle la cabeza. *Medidas* (mm): Long., 23,5; Ancho, 24,4; Grosor, 2,8.
- 33.—Idolo cruciforme. Presenta dos escotaduras laterales que representan los brazos extendidos (muy poco marcados) y dos apéndices que indican la cabeza y el cuerpo. *Sección*: Plana. *Color*: Gris-negro. *Material*: Piedra negra muy pulida. *Estado de conservación*: Bueno. *Medidas* (mm): Long., 76; Ancho, 20,7; Grosor, 6.
- 34.—Idolo cruciforme. Presenta dos escotaduras laterales que representan los brazos extendidos. Tiene otros dos apéndices que forman la cabeza y el cuerpo. *Sección*: Plana. *Color*: Gris. *Material*: Pizarra muy pulida. *Estado de conservación*: Muy bueno. *Medidas* (mm): Long., 46; Ancho, 27,5; Grosor, 3.
- 35.—Idolo cruciforme. Presenta dos escotaduras laterales que representan los brazos extendidos hacia abajo. Tiene otros dos apéndices que forman la cabeza y el cuerpo. *Sección*: Plana. *Color*: Blanquecino. *Material*: ?. *Estado de conservación*: Bueno. *Medidas* (mm): Alt., 59,3; Ancho, 50; Grosor, 6,4.
- 36.—Botella a mano. fondo ovoide. Con carena a media altura. Cuello cilíndrico. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 72; \varnothing boca, 52,2; Alt. Int., 71; \varnothing Máx., 104; Grosor borde, 2.
- 37.—Botella a mano. Fondo ovoide. Con carena a media altura, levemente marcada. Cuello cilíndrico. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Amarillo. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 66; \varnothing Máx., 83; Alt. Int., 61; Grosor pared, 4,6.
- 38.—Cuenco a mano. Tendencia elipsoidal. Cuello troncocónico. con cuatro mamelones agujereados situados en la mitad superior del vaso, casi en la zona de arranque del cuello, y un surco muy suave en la misma zona. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Pequeños. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo-negruczo. *Medidas* (mm): Alt., 105; \varnothing boca, 66; Alt. Int., 96; \varnothing Máx., 151; Grosor borde, 3.
- 39.—Cuenco a mano. Tendencia elipsoidal. *Desgrasantes*: Grandes. Mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Negro-rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 55; Alt. Int., 51,4; \varnothing Máx., 110; Grosor borde, 4.
- 40.—Cuenco a mano. Tendencia elipsoidal. *Tratamiento*: Restos de alisado. *Desgrasantes*: Pequeños. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 72; Alt. Int., 67; \varnothing Máx., 129,5; Grosor borde, 3,2.

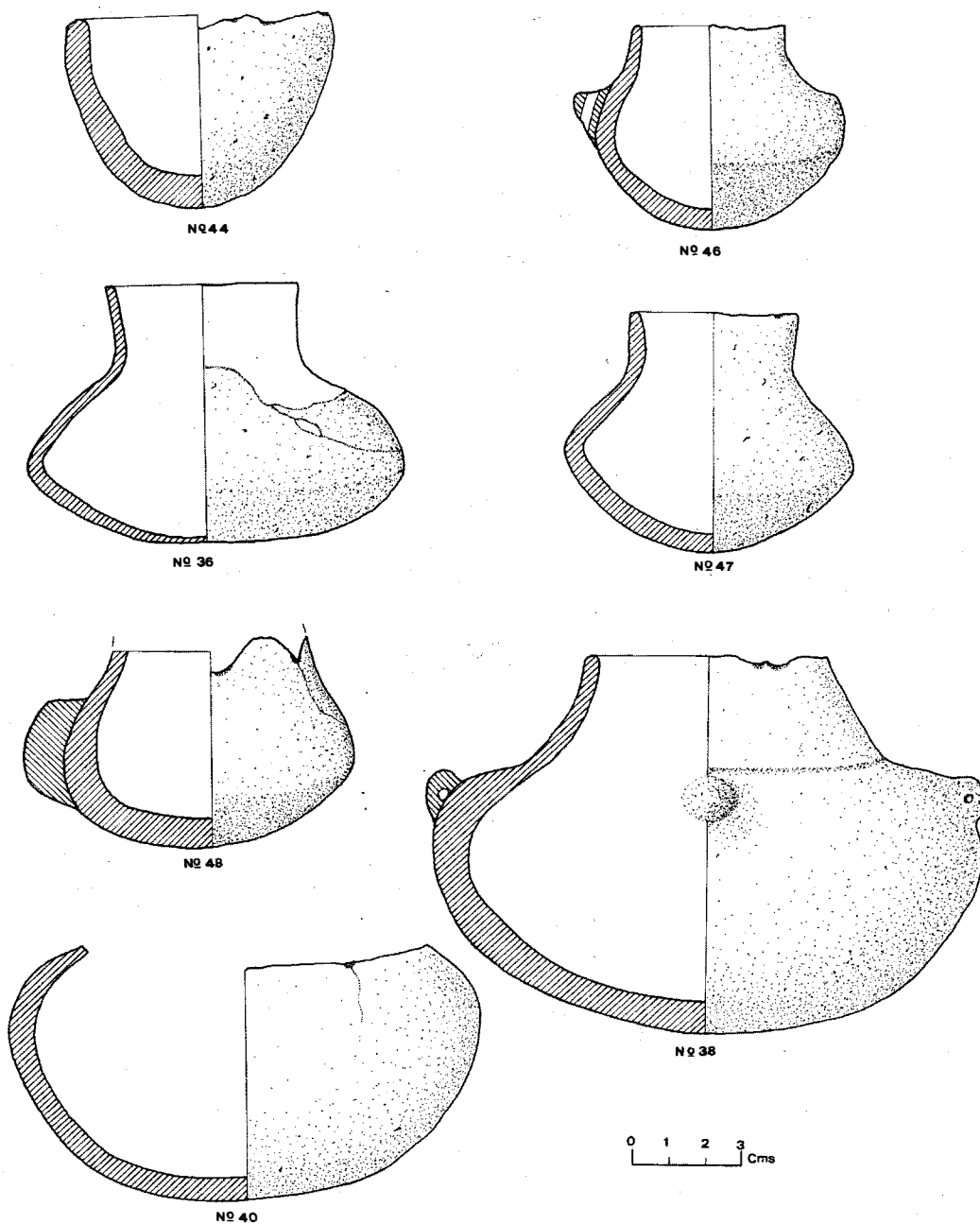


Fig. 13.—Los Churuletes. Sepultura 3. Cerámica.

- 41.—Botella a mano. Fondo ovoide. Con carena a media altura. Cuello cilíndrico. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Grandés. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillo. *Medidas* (mm): Alt., 55; \varnothing boca, 38,6; Alt. Int., 50; \varnothing Máx., 69; Grosor borde, 2,5.
- 42.—Botella a mano. Fondo ovoide. Con carena a media altura. Conserva el arranque del cuello. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Grandes. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Amarillo. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 64; \varnothing Máx., 80; Grosor borde, 4; Alt. Int., 56,5.
- 43.—Botella a mano. Fondo ovoide. Con carena a media altura. Cuello cilíndrico (algo fragmentado). *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: No se ven. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 82; \varnothing boca, 62,3; Alt. Int., 76; \varnothing Máx., 100; Grosor borde, 3,7.
- 44.—Vaso a mano. Fondo ovoide. Borde exvasado. Paredes rectas. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Gruesos. cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Rojo. *Medidas* (mm): Alt., 54; \varnothing boca, 71,8; Alt. Int., 44; Grosor borde, 5.
- 45.—Botella a mano. Fondo ovoide. Con carena a media altura. Cuello fragmentado (parece cilíndrico). *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Anaranjado. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 67; \varnothing Máx., 87,4; Alt. Int., 63,7; Grosor borde, 3,4.
- 46.—Botella a mano. Fondo ovoide. Carena a media altura (muy suave). A la altura de la carena tiene dos asas con perforaciones, una de ellas no se conserva. Cuello cilíndrico. *Tratamiento*: Alisado. *Desgrasantes*: Pequeños. Cuarzo, mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Rojizo. Fragmentado y sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 74,7; \varnothing boca, 42; Alt. Int., 50,7; \varnothing Máx., 74,7; Grosor borde, 2,3.
- 47.—Botella a mano. Fondo ovoide. Con carena a media altura. Cuello cilíndrico. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Gruesos. Mica, cuarzo y esquisto. *Cocción*: Irregular. Oxidante. *Color*: Anaranjado. *Medidas* (mm): Alt., 67; \varnothing boca, 47; Alt. Int., 61,8; \varnothing Máx., 78,7; Grosor borde, 2,8.
- 48.—Botella a mano. Fondo ovoide. Con carena a media altura (muy suave). A la altura de la carena conserva un mamelón. Cuello fragmentado, parece cilíndrico. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Mica y esquisto. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillo. Fragmentado, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 70; \varnothing Máx., 92; Alt. Int., 61; Grosor pared, 4.
- 49-51.—Fragmentos de pared y cuello que pertenecen al Tipo VIII.
- 52-54.—Fragmentos de pared, base y borde que pertenecen al Tipo IX. En el interior de la bolsa encontramos un papel con letra de P. Flores que pone "Churuletes 3. Purchena".
- 55-67.—Doce fragmentos de pared que por ser de pequeño tamaño no pueden adscribirse a ningún tipo.
- 68.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Semiabrupto, marginal, directo. *Color*: Gris. *Talón*: Diedro. *Medidas* (mm): Long., 140; Anch., 13; Esp., 4.
- 69.—Cuchillo de sílex. *Color*: Gris. *Talón*: Diedro. *Medidas* (mm): Long., 95; Anch., 16; Esp., 4.
- 70.—Cuchillo de sílex. *Color*: Marrón. *Talón*: Plano. *Medidas* (mm): Long., 105; Anch., 17; Esp., 4.
- 71.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Simple, profundo, directo. *Color*: Gris. *Talón*: Diedro. *Medidas* (mm): Long., 106; Anch., 15; Esp., 4.

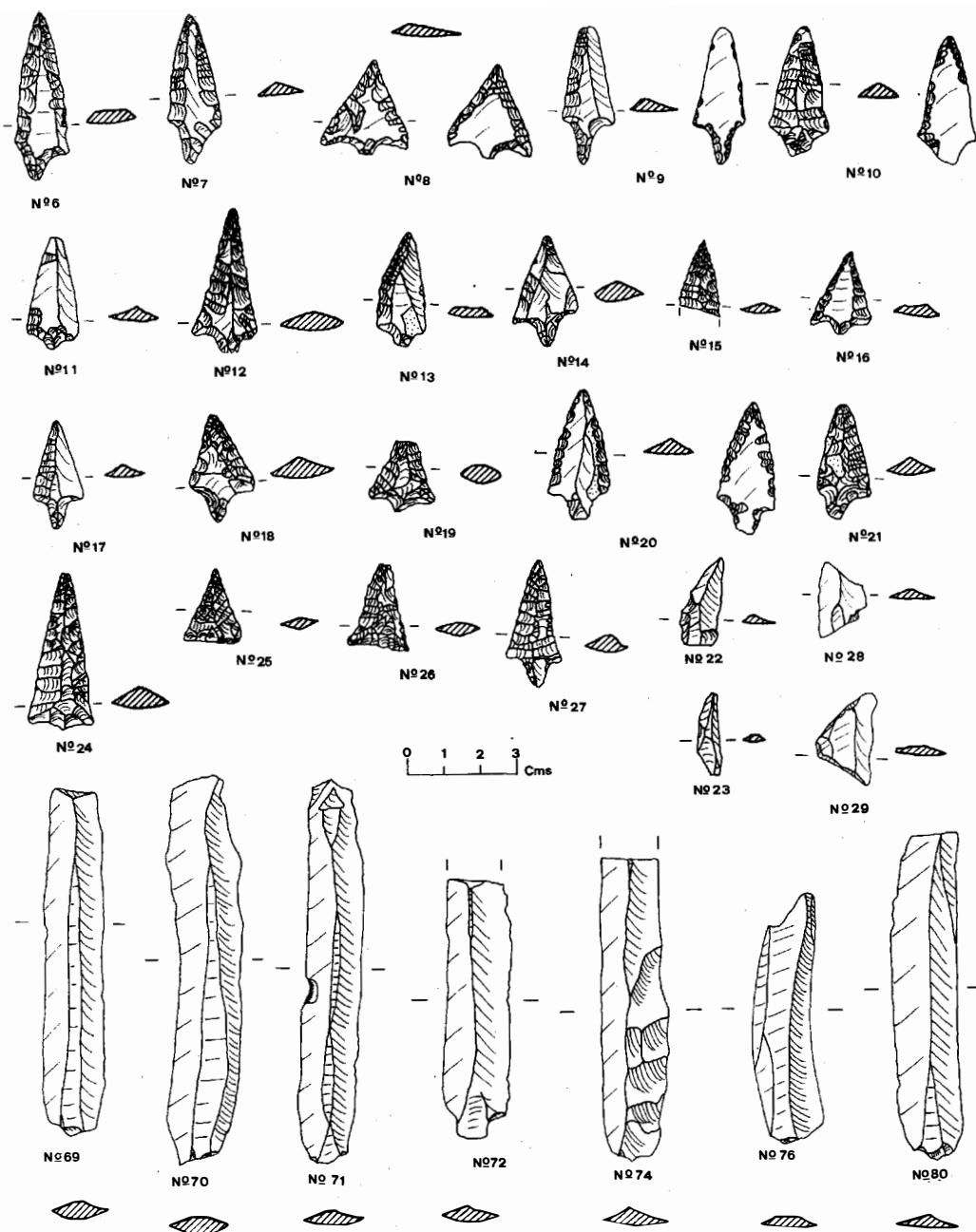


Fig. 14.—Los Churuletes. Sepultura 3. Piedra.

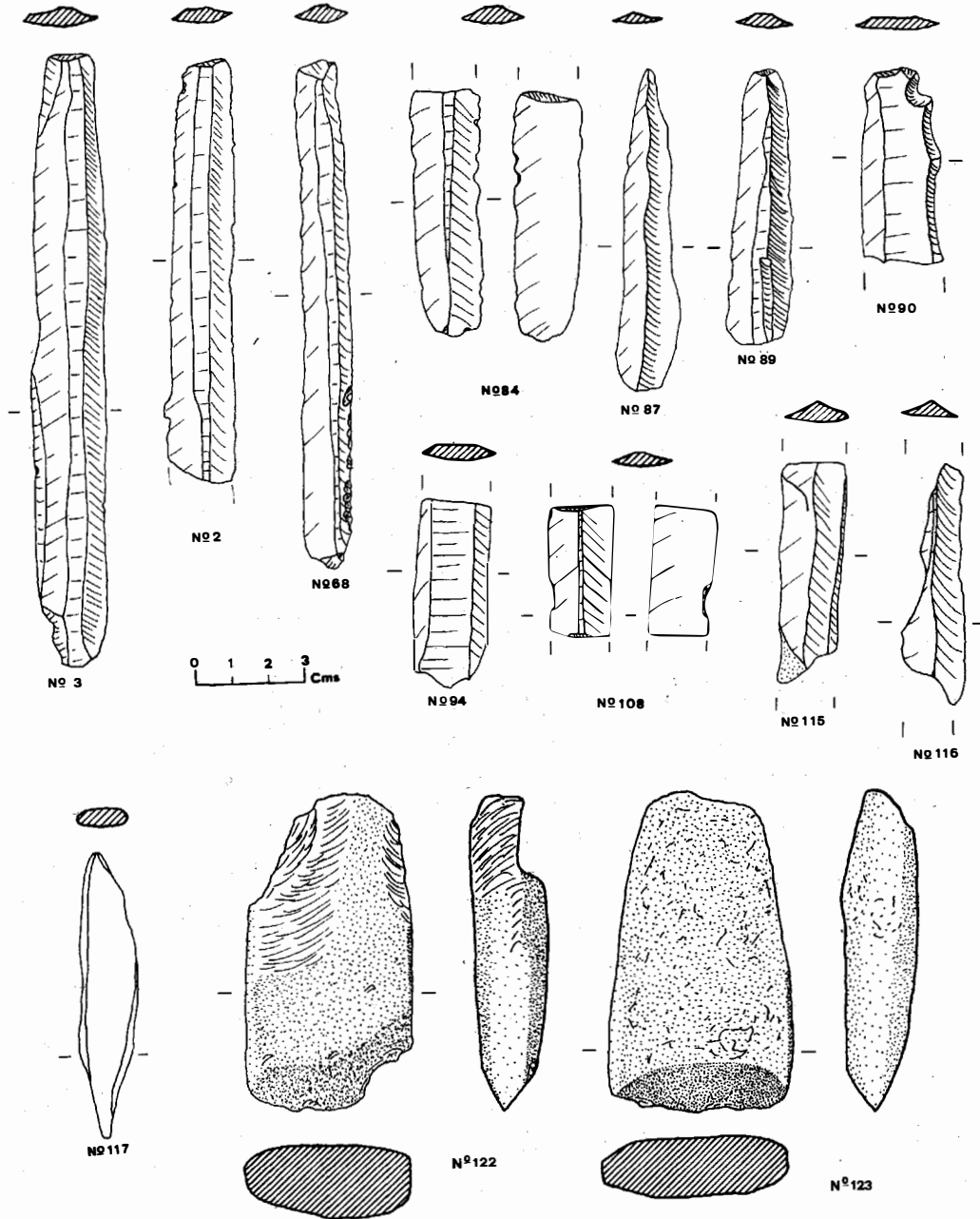


Fig. 15.—Los Churuletes. Sepultura 3. Piedra.

- 72.—Cuchillo de sílex. *Color:* Marrón. *Talón:* Pedunculado. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 71; Anch., 17; Esp., 4.
- 73.—Cuchillo de sílex. *Color:* Marrón. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 45; Anch., 24; Esp., 6.
- 74.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 83; Anch., 18; Esp., 5.
- 75.—Cuchillo de sílex. *color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Indeterminada. *Medidas* (mm): Long., 80; Anch., 13; Esp., 3.
- 76.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Medidas* (mm): Long., 69; Anch., 16; Esp., 2.
- 77.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Indeterminada. *Medidas* (mm): Long., 87; Anch., 20; Esp., 6.
- 78.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 61; Anch., 17; Esp., 5.
- 79.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 77; Anch., 19; Esp., 5.
- 80.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Medidas* (mm): Long., 90; Anch., 18; Esp., 4.
- 81.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, marginal, inverso. *Color:* Marrón. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 94; Anch., 18; Esp., 4.
- 82.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 70; Anch., 14; Esp., 3.
- 83.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, marginal, alterno. *Color:* Gris. *Fractura:* Distal. Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 65; Anch., 18; Esp., 4.
- 84.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, marginal, alterno. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 68; Anch., 17; Esp., 4.
- 85.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 81; Anch., 15; Esp., 14.
- 86.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, muy marginal y alterno. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 70; Anch., 18; Esp., 3.
- 87.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, muy marginal, inverso. *Color:* Gris. *Talón:* Liso. *Medidas* (mm): Long., 90; Anch., 16; Esp., 3.
- 88.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 68; Anch., 18; Esp., 4. *Ateraciones:* Desilicificación.
- 89.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 75; Anch., 14; Esp., 5.
- 90.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Simple, profundo, directo. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 53; Anch., 20; Esp., 3,5.

- 91.—Cuchillo de sílex. *Color:* Marrón. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 54; Anch., 21; Esp., 4.5. *Alteraciones:* Desilicificación.
- 92.—Cuchillo de sílex. *Color:* Rosáceo. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 54; Anch., 15; Esp., 3.3.
- 93.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 66; Anch., 18; Esp., 4.
- 94.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 51; Anch., 19; Esp., 4.
- 95.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 55; Anch., 19; Esp., 5.
- 96.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 42; Anch., 17; Esp., 4.
- 97.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 52; Anch., 17; Esp., 3. *Alteraciones:* Desilicificación.
- 98.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 51; Anch., 14; Esp., 4. *Alteraciones:* Desilicificación.
- 99.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, marginal, alterno. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 42; Anch., 15; Esp., 5.
- 100.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 50; Anch., 16; Esp., 5.
- 101.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, muy marginal e inverso. *Color:* Gris. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 45; Anch., 14; Esp., 3. *Alteraciones:* Desilicificación.
- 102.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 45; Anch., 13; Esp., 3. *Alteraciones:* Desilicificación.
- 103.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 42; Anch., 17; Esp., 5.
- 104.—Cuchillo de sílex. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 46; Anch., 19; Esp., 3.
- 105.—Cuchillo de sílex. *Color:* Marrón. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 39; Anch., 13; Esp., 4.
- 106.—Cuchillo de sílex. *Color:* Marrón. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 33; Anch., 14; Esp., 3.
- 107.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, marginal, directo. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal. *Distal.* *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 40; Anch., 16; Esp., 3.9.
- 108.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Simple, marginal, inverso. *Color:* Gris. *Fractura:* Proximal-distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 35; Anch., 17; Esp., 4.

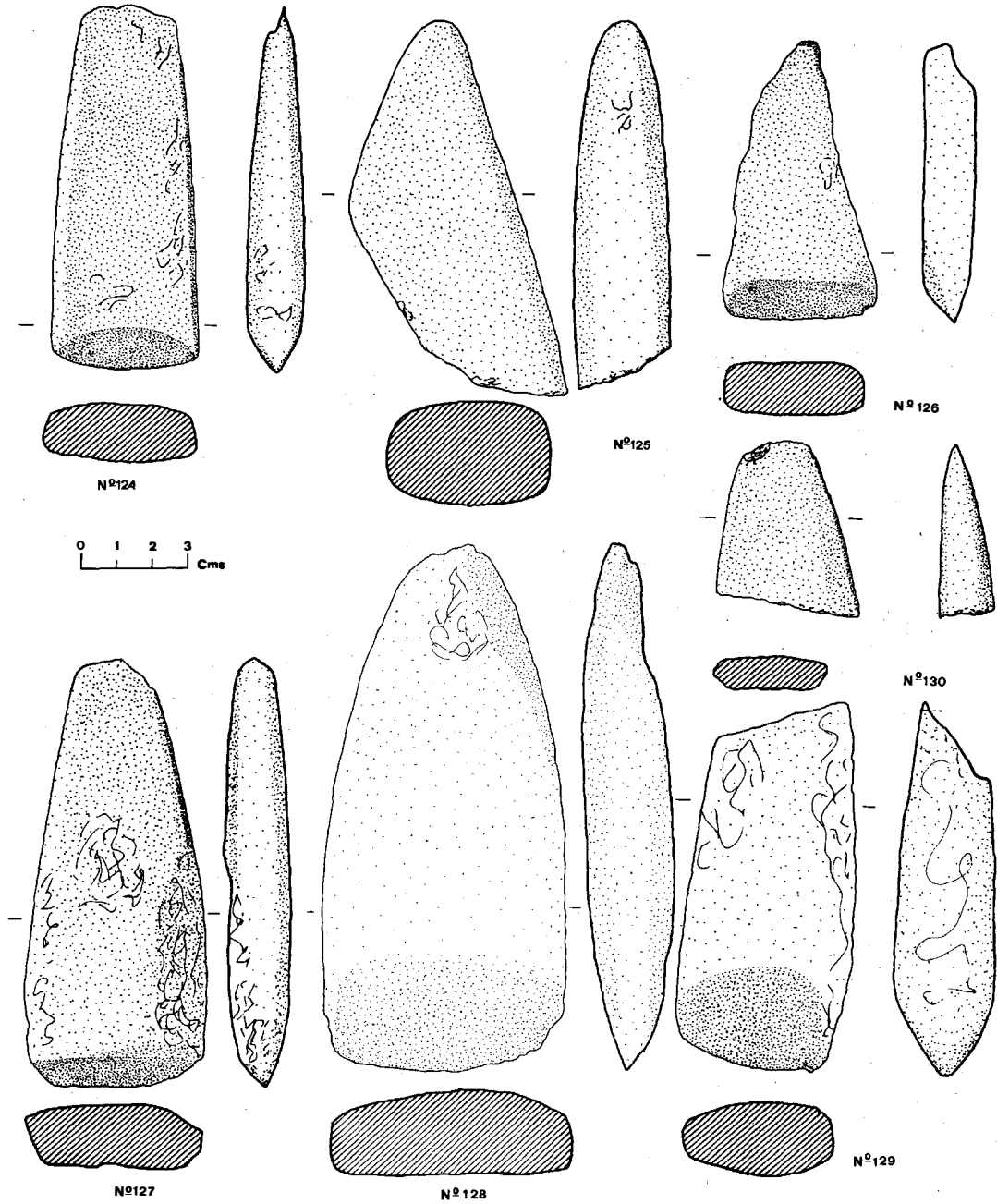


Fig. 16.—Los Churuletes. Sepultura 3. Piedra.

- 109.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Plano, marginal, alterno. *Color*: Gris. *Fractura*: Proximal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 38; Anch., 16; Esp., 5. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 110.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Plano, marginal, alterno. *Color*: Gris. *Fractura*: Proximal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 31; Anch., 13; Esp., 3. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 111.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Plano, marginal, inverso. *Color*: Gris. *Talón*: Diedro. *Fractura*: Distal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 26; Anch., 17; Esp., 3. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 112.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Plano, marginal, inverso. *Color*: Marrón. *Fractura*: Proximal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 28; Anch., 12; Esp., 4.
- 113.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Plano, marginal, directo. *Color*: Marrón. *Fractura*: Proximal-distal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 25; Anch., 19; Esp., 4. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 114.—Cuchillo de sílex. *Color*: Gris. *Fractura*: Proximal-distal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 25; Anch., 16; Esp., 3. *Alteraciones*: Desilicificación.
- 115.—Cuchillo de sílex. *Color*: Gris. *Fractura*: Proximal-distal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 60; Anch., 17; Esp., 6.
- 116.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Simple, marginal, directo. *Color*: Gris. *Fractura*: Proximal-distal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 66; Anch., 17; Esp., 4.
- 117.—Pieza de arenisca de forma alargada. *Medidas* (mm): Long., 80; Anch., 15; Esp., 5.
- 118-121.—4 Pequeños fragmentos de hojas de sílex, similares a los anteriormente descritos.
- 122.—Hacha. *Caras*: Anterior, cóncava. Posterior, plana. *Borde*: Lineal. *Aristas*: Marcadas. *Posición*: Convergente. *Delineación*: Rectilínea. *Bisel*: Sencillo, regular, asimétrico. *Corte*: Regular. Cóncavo. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Usada. *Medidas bisel* (mm): Long., 46; Anch., 17; Esp., 18. *Técnica*: Pulimentada, rugosa y escamosa. *Talón*: Destruído. *Medidas* (mm): Long., 89; Anch., 46; Esp., 22.
- 123.—Hacha. *Caras*: Anterior, plana. Posterior, convexa. *Borde izquierdo*: Lineal. *Borde derecho*: Cóncavo. *Aristas*: Marcadas. *Posición*: Convergente. *Delineación*: Rectilínea. *Bisel*: Sencillo, regular, asimétrico. *Corte*: Regular. Cóncavo. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Usada. *Medidas bisel* (mm): Long., 53; Anch., 16; Esp., 15. *Técnica*: Pulimentada, rugosa y escamosa. *Talón*: Destruído. *Medidas* (mm): Long., 90; Anch., 53; Esp., 19.
- 124.—Hacha. *Caras*: Planas. *Borde*: Lineal. *Aristas*: Marcadas. Alteradas. *Posición*: Convergentes. *Delineación*: Rectilíneas. *Bisel*: Doble, regular, asimétrico. *Corte*: Regular. Cóncavo. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Usado. *Medidas bisel* (mm): Long., 44; Anch., 11; Esp., 14. *Técnica*: Pulimentada. *Talón*: Lineal. *Medidas* (mm): Long., 105; Anch., 42; Esp., 17.
- 125.—Hacha. *Caras*: Planas. *Borde*: Lineal. *Aristas*: Inexistentes. *Corte*: Carece de él. *Técnica*: Piqueteada. *Talón*: Puntagudo. *Medidas* (mm): Long., 109; Anch., 52; Esp., 27.
- 126.—Hacha. *Caras*: Planas. *Borde*: Lineal. *Aristas*: Marcadas. *Posición*: Convergente. *Delineación*: Rectilínea. *Bisel*: Sencillo, regular, asimétrico. *Corte*: Regular, recto. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Usado. *Dimensiones bisel* (mm): Long., 43; Anch., 15; Esp., 14. *Técnica*: Pulimentada, rayada, rugosa, escamosa. *Talón*: Destruído. *Medidas* (mm): Long., 80; Anch., 43; Esp., 15.
- 127.—Hacha. *Caras*: Planas. *Borde izquierdo*: Lineal. *Borde derecho*: Cóncavo. *Aristas*: Alteradas. *Posición*: Convergen-

tes. *Delineación*: Rectilínea. *Bisel*: Sencillo, regular, asimétrico. *Corte*: Regular. *Cóncavo*. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Usada. *Medidas bisel* (mm): Long., 52; Anch., 12; Esp., 13. *Técnica*: Pulimentada. *Talón*: Lineal. *Medidas* (mm): Long., 123; Anch., 53; Esp., 17.

128.—Hacha. *Caras*: Planas. *Borde*: Cóncavo. *Aristas*: Sutiles. *Posición*: Convergentes. *Delineación*: Rectilínea. *Bisel*: Sencillo, regular, asimétrico. *Corte*: Regular. *Cóncavo*. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Usado. *Medidas bisel* (mm): Long., 72; Anch., 18; Esp., 21. *Técnica*: Piqueteada. *Talón*: Puntigudo. *Medidas* (mm): Long., 105; Anch., 73; Esp., 26.

129.—Hacha. *Caras*: Planas. *Borde izquierdo*: Lineal. *Borde derecho*: Cóncavo. *Aristas*: Inexistentes. *Bisel*: Doble, regular, simétrico. *Corte*: Regular. *Cóncavo*. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Usada. *Dimensiones bisel* (mm): Long., 48; Anch., 30; Esp., 27. *Técnica*: Pulimentado, rugosa, escamosa. *Talón*: Destruído. *Medidas* (mm): Long., 107; Anch., 48; Esp., 28.

130.—Hacha. *Cara anterior*: Cóncava. *Cara posterior*: Plana. *Borde*: Lineal. *Aristas*: Marcadas. *Posición*: Convergente. *Delineación*: Rectilínea. *Técnica*: Pulimentada. *Talón*: Lineal. *Medidas* (mm): Long., 50; Anch., 40; Esp., 14.

131.—Se adscriben con este número los moluscos encontrados en la sepultura n.º 3 (menos los inventariados con el n.º 5) y también un diente de jabalí:

Dos *patellae*.

Cinco fragmentos de pectúnculo; tres de ellos conservan un agujero, los otros dos no.

Un fragmento de pecten en forma de media luna, algo chata por los lados y con un orificio en un extremo. *Medidas* (mm): Long., 3,5; Grosor, 3.

Un diente de jabalí bastante deteriorado. *Medidas*: Long., 45; Grosor, 2,4; Ancho, 7.

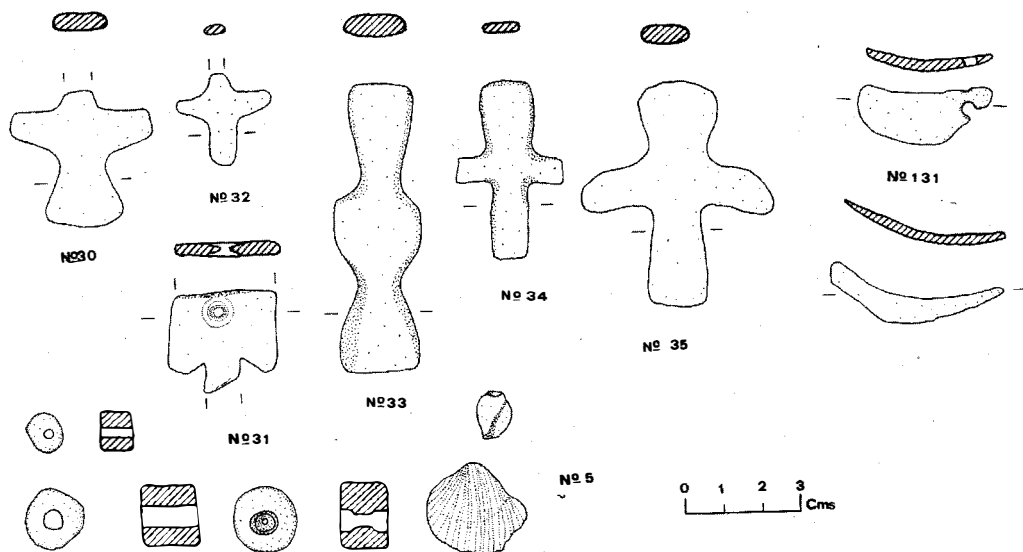


Fig. 17.—Los Churuletes. Sepultura 3. 5, Cuentas de piedra y concha; 30-35, ídolos de piedra; 131, concha y hueso.

131 bis.—Se adscribe a este número todo el material de hueso encontrado en la sepultura n.º 3:

Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Semicircular. Carece de parte proximal, la distal está muy mal conservada. Acaba en punta. *Medidas* (mm): Long., 40; Ancho, 7.

Fragmento de espátula de hueso. *Sección*: Rectangular. Carece de parte proximal, la distal es redondeada. *Medidas* (mm): Long., 45; Ancho, 10.

Fragmento de espátula de hueso. *Sección*: Rectangular. Carece de parte proximal. La parte distal es redondeada. *Medidas* (mm): Long., 45; Ancho, 9,5.

Tres fragmentos de espátula de hueso. *Sección*: Rectangular. Carece de la parte proximal y distal. *Medidas* (mm): Long. 72. Ancho 26; Long. 70, Ancho 23; Long. 45, Ancho 22.

SEPULTURA 4

Forma: Tumba redonda con corredor. Hecha en terreno virgen con losas de pizarra (Leisner, 1943:72; Flores, s.a.).

Localización: La cámara está localizada a un metro de la superficie. El corredor a 70 cm. (Flores, s.a.).

Dimensiones: Cámara con corredor de 2 m. Anchura de 60 cm. (Leisner, 1943:72; Flores, s.a.).

Número de cadáveres: Restos de esqueletos (Leisner, 1943:72; Flores, s.a.).

Clasificación: Período II y II/III de L. Siret (Leisner, 1943:72).

Ajuar: Mantenemos las dos descripciones ya utilizadas en las sepulturas anteriores:

Descripción de Pedro Flores:

“Hallose 6 cuchillas de pedernal y una flecha de pedernal, 2 cuentas de piedra y un escoplo de piedra y 2 pulseras y tiosos de otros y unos pedazos de alfiler de hueso y unos pedazos de trinchante de hueso”.

Descripción basada en los materiales depositados en los fondos del M.A.N.:

1.—Cuchillo de sílex. *Color*: Marrón. *Talón*: Diedro. *Medidas* (mm): Long., 113; Anch., 15; Esp., 4.

2.—Cuchillo de sílex. *Retoque*: Plano, marginal, directo. *Color*: Marrón. *Fractura*: Proximal. *Causa*: Flexión. *Medidas* (mm): Long., 66; Anch., 15; Esp., 3.

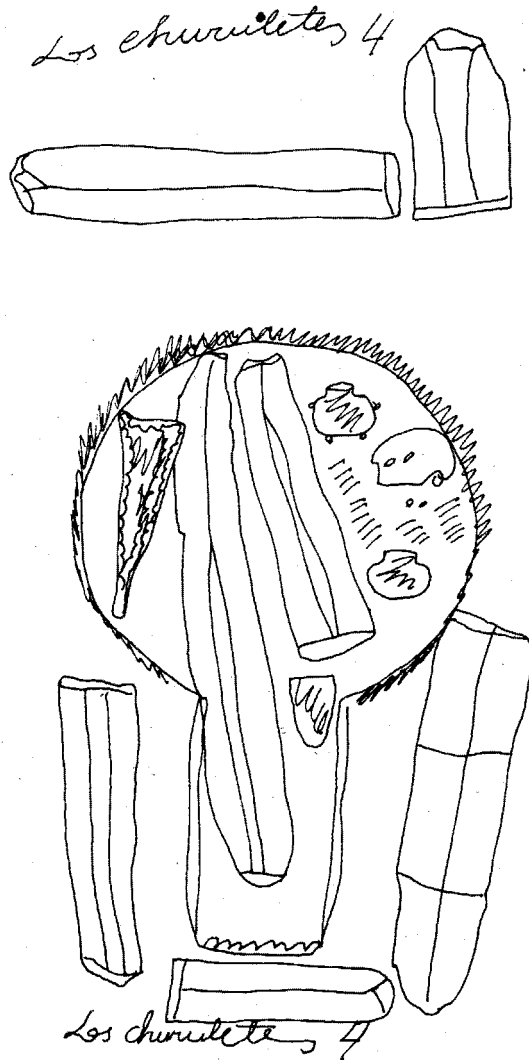


Fig. 18.—Los Churuletes. Sepultura 4. Croquis de P. Flores.

- 3.—Cuchillo de sílex. *Color:* Marrón. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 64; Anch., 15; Esp., 3.
- 4.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, marginal, directo. *Color:* Marrón. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 46; Anch., 12; Esp., 4.
- 5.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, marginal, inverso. *Color:* Marrón. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 39; Anch., 19; Esp., 3.
- 6.—Cuchillo de sílex. *Color:* Marrón. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 83; Anch., 20; Esp., 5.

7.—Lasca de talla de sílex. *Color:* Marrón. *Medidas* (mm): Long., 19; Anch., 12; Esp., 4.

8.—Punta de flecha de sílex. *Retoque:* Abrupto, marginal, profundo, invasor y bifacial. *Talón:* Cóncavo. *Color:* Marrón-grisáceo. *Medidas* (mm): Long., 37; Anch., 14; Esp., 4.

9.—Cuchillo de sílex. *Color:* Marrón. *Talón:* Diedro. *Fractura:* Distal. *Causa:* Flexión. *Medidas* (mm): Long., 81; Anch., 14; Esp., 3.

5 bis.—Hacha. *Caras:* Planas. *Borde:* Lineal. *Aristas:* Marcadas. *Posición:* Convergentes. *Delineación:* Rectilínea. *Bisel:* Doble, regular, simétrico. *Corte:* Regular, cóncavo. *Angulo de ataque:* Agudo. *Observaciones:* Usada. *Medidas bisel* (mm): Long., 69; Anch., 19; Esp., 19. *Técnica:* Pulimentada, rugosa, escamosa. *Talón:* Plano. *Medidas* (mm): Long., 125; Anch., 68; Esp., 19.

10.—Botella a mano. Fondo ovoide. Con carena a media altura. A la altura de la carena tiene cuatro asitas con perforaciones horizontales. Cuello cilíndrico. *Tratamiento:* Alisado. *Desgrasantes:* Medios. Esquisto y mica. *Cocción:* Regular. Oxidante. *Color:* Rojizo. Fragmentado y restaurado. *Medidas* (mm): Alt., 82; \varnothing boca, 52,8; Alt. Int., 77; \varnothing Máx., 107; Grosor borde, 4.

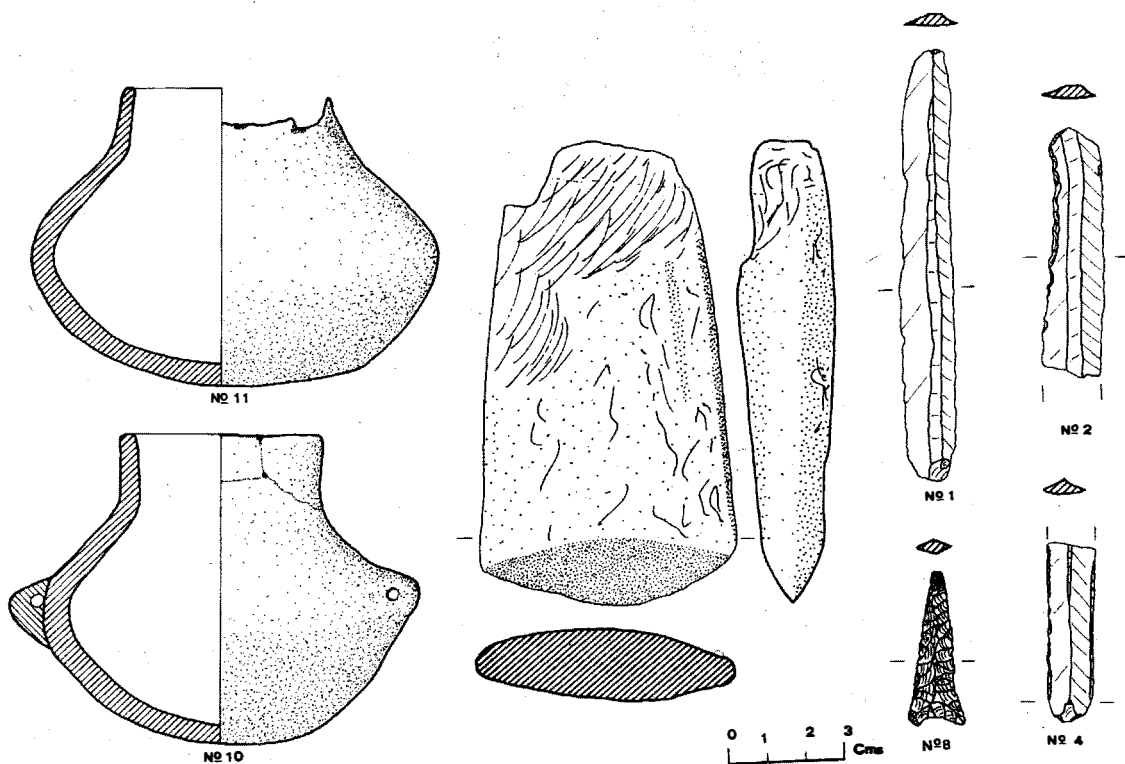


Fig. 19.—Los Churuletes. Sepultura 4. 1-2, 4, 8-9, Piedra; 10-11, cerámica.

- 11.—Botella a mano. Fondo ovoide. Con carena a media altura. Cuello cilíndrico. *Tratamiento*: No conserva. *Desgrasantes*: Medios. Mica, esquistos y cuarzo. *Cocción*: Regular. Oxidante. *Color*: Amarillo. Fragmentado, sin restaurar. *Medidas* (mm): Alt., 79; \varnothing boca, 53,5; Alt. Int., 72,5; \varnothing Máx., 105; Grosor borde, 2,6.
- 12.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Circular. Carece de zona distal y proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 49,4; Ancho, 9.
- 13.—Punzón de hueso. *Sección*: Circular. Carece de la parte distal y proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 94,6; Ancho, 9.
- 14.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Circular. Carece de la parte proximal. La zona distal tiene una sección más plana. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 25,4; Ancho, 6,2.
- 15.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Circular. Carece de la parte distal y de la proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 25,4; Ancho, 6,2.
- 16.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Semicircular, algo más plana. Carece de la parte distal y de la proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 43; Ancho, 6.
- 17.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Circular. Carece de la zona distal y de la proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 30; Ancho, 6.
- 18.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Circular. Carece de la zona proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 41,2; Ancho, 6,7.
- 19.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Circular. Carece de la zona proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 41,2; Ancho, 6,7.
- 20.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Circular. Algo aplastada. Carece de la parte distal y de la proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 29; Ancho, 7,3.
- 21.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Circular. Carece de la zona distal y de la proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 17,8; Ancho, 7.
- 22.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Circular. Con 6 aristas. Punta roma. Carece de la parte proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 47; Ancho, 8.
- 23, 25, 27 a 30, 32 a 40, 42, 44 a 46 y 48 a 52.—Fragmentos de espátulas de hueso. *Sección*: Cuadrangular. Carecen de la parte distal y de la proximal. Con diferentes medidas, que al ser fragmentos poco indicativos no se especifican.
- 24.—Fragmento de espátula de hueso. *Sección*: Cuadrangular. Fragmentada levemente en la zona distal y en la proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 100; Ancho, 10,6; Grosor, 4.
- 26, 31 y 53.—Punzón de hueso (los tres números pertenecen a la misma pieza). *Sección*: Rectangular. La parte distal tiene la punta redondeada. La parte proximal conserva la forma del hueso. *Tratamiento*: Pulido.
- 41.—Fragmento de espátula de hueso. *Sección*: Cuadrangular. La parte distal tiene la punta redondeada; carece de la parte proximal. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 56; Ancho, 11,6; Grosor, 4.
- 43 y 47.—Punzón de hueso. *Sección*: Cuadrangular. La parte superior es redondeada. La zona proximal conserva la forma del hueso. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 109; Ancho, 11,5; Grosor, 9,2.

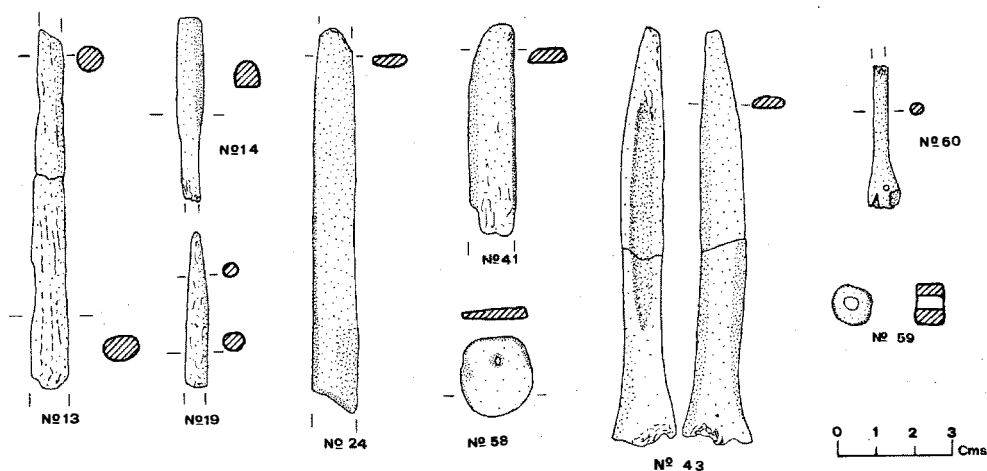


Fig. 20.—Los Churulets. Sepultura 4. Hueso; 58-59, piedra.

54 a 57.—Pequeños fragmentos de hueso. Uno de ellos es una vértebra. Están sin trabajar.

58.—Posible pesita de red. *Sección*: Rectangular. Tiene un agujero en la parte superior. *Material*: Pizarra. Bastante desgastada en los bordes. *Medidas* (mm): Long., 20; Ancho, 18,2; Grosor, 3.

59.—Cuenta de piedra de color amarillo. *Forma*: Discoidal. *Perforación*: Central. *Medidas* (mm): Long., 9; Diámetro, 11.

60.—Posible aguja de hueso. *Sección*: Circular. Con un agujero en la parte inferior. Carece de punta. La parte proximal conserva la forma del hueso. *Tratamiento*: Pulido ?. *Medidas* (mm): Long., 37,6; Diámetro, 4.

SEPULTURA 5

Forma: Tumba redonda. Realizada con pedriza (Leisner, 1943:71; Flores, s.a.).

Localización: A un metro de la superficie (Flores, s.a.).

Dimensiones: Diámetro de 2,80 m. (Leisner, 1943:71; Flores, s.a.).

Número de cadáveres: Restos de esqueletos (Leisner, 1943:71; Flores, s.a.).

Clasificación: Período I de L. Siret (Leisner, 1943:71).

Ajuar: Mantenemos las dos descripciones anteriores:

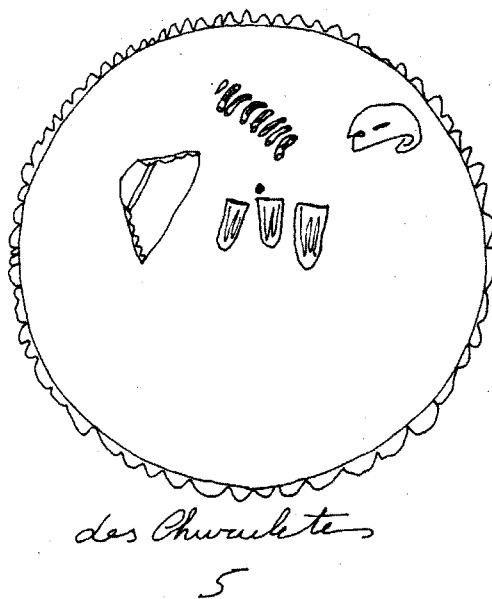


Fig. 21.—Los Churuletes. Sepultura 5. Croquis de P. Flores.

Descripción de Pedro Flores:

“Hallose 8 pedazos de pulsera de chapineta con agujeros en la punta y una flecha de pedernal y 3 escoplos de piedra”.

Descripción basada en los materiales depositados en los fondos del M.A.N.:

- 1.—Hacha. *Material:* Pizarra. *Caras:* Planas. *Borde:* Lineal. *Aristas:* Marcadas. Alteradas. *Posición:* Convergentes. *Delineación:* Rectilínea. *Bisel:* Sencillo, regular, asimétrico. *Corte:* Regular, recto. *Angulo de ataque:* Agudo. *Observaciones:* Usado. *Medidas bisel (mm):* Long., 44; Anch., 9; Esp., 6. *Técnica:* Pulimentada. Rugosa, escamosa. *Talón:* Puntiajado. *Medidas (mm):* Long., 113; Anch., 45; Esp., 10.
- 2.—Hacha. *Cara anterior:* Plana. *Cara posterior:* Cóncava. *Bordes:* Lineales. *Aristas:* Marcadas. *Posición:* Convergente. *Delineación:* Rectilínea. *Bisel:* Sencillo, regular, asimétrico. *Corte:* Regular, cóncavo. *Angulo de ataque:* Agudo. *Observaciones:* Usado. *Medidas bisel (mm):* Long., 46; Anch., 19; Esp., 16. *Técnica:* Pulimentada. *Talón:* Destruído. *Medidas (mm):* Long., 93; Anch., 45; Esp., 19.
- 3.—Hacha. *Cara anterior:* Plana. *Cara posterior:* Cóncava. *Borde:* Lineal. *Posición:* Convergente. *Delineación:* Rectilínea. *Bisel:* Sencillo, regular, asimétrico. *Corte:* Regular, cóncavo. *Angulo de ataque:* Agudo. *Observaciones:* Nuevo. *Medidas bisel (mm):* Long., 40; Anch., 17; Esp., 14. *Técnica:* Pulimentada. *Talón:* Parcialmente destruido. Lineal. *Medidas (mm):* Long., 90; Anch., 40; Esp., 11.
- 4.—Brazaletes de pectúnculo. Forma de media luna. *Sección:* Trapezoidal. Conserva un agujero en un extremo, el otro está partido. *Tratamiento:* Pulido. *Medidas (mm):* Long., 75; Ancho, 9; Grosor, 6,6.

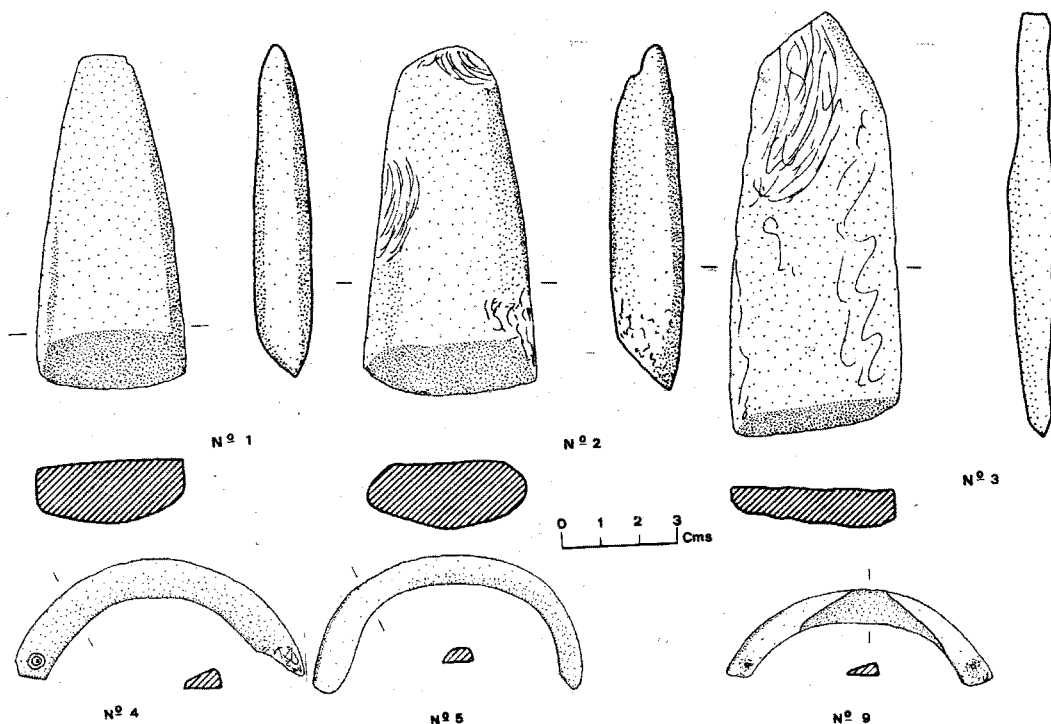


Fig. 22.—Los Churuletes. Sepultura 5. 1-3, Piedra; 4, 5, 9, concha.

- 5.—Brazalete de pectúnculo. Forma de media luna. *Sección*: Trapezoidal. No tiene agujeros. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 70; Ancho, 7; Grosor, 3,5.
- 6.—Brazalete de pectúnculo. Forma de media luna. *Sección*: Trapezoidal. Conserva un agujero en un extremo, el otro está partido. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 76; Ancho, 8,6; Grosor, 6,4.
- 7.—Brazalete de pectúnculo. Forma de media luna. *Sección*: Trapezoidal. Tiene dos agujeros en los extremos. Parece que tiene relieve tallado en los laterales. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 73; Ancho, 8,4; Grosor medio, 4.
- 8.—Brazalete de pectúnculo. Forma de media luna. *Sección*: Trapezoidal. No tiene agujeros. *Tratamiento*: Pulido.
- 9.—Brazalete de pectúnculo. Forma de media luna. *Sección*: Trapezoidal. Tiene dos agujeros en los extremos. Tiene el relieve tallado en los laterales. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 69; Ancho, 8,4; Grosor medio, 3,5.
- 10-11.—Dos fragmentos de brazalete de pectúnculo. El n.º 10 conserva dos agujeros en los extremos. El n.º 11 no tiene. *Secciones*: Trapezoidales. *Tratamiento*: Pulido.

SEPULTURA 6

Forma: Tumba redonda. Realizado con pedriza (Leisner, 1943:72; Flores, s.a.).

Localización: A un metro de la superficie (Flores, s.a.).

Dimensiones: Diámetro de un metro (Leisner, 1943:72; Flores, s.a.).

Número de cadáveres: Restos de esqueletos (Leisner, 1943:72; Flores, s.a.).

Clasificación: Período II y II-III de L. Siret (Leisner, 1943:72).

Ajuar: Mantenemos las dos descripciones anteriores:

Descripción de Pedro Flores:

“Hallose 2 pedazos de alfiler de hueso y unos pedazos de tiestos y de dos tazas”.

Descripción basada en los materiales depositados en los fondos del M.A.N.:

- 1.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, marginal, bifacial. *Color:* Marrón. *Fractura:* Proximal-distal. *Causa:* Flexión. *Medidas (mm):* Long., 48; Anch., 11; Esp., 3.
- 2.—Cuchillo de sílex. *Retoque:* Plano, marginal, bifacial. *Color:* Marrón. *Fractura:* Proximal. *Causa:* Flexión. *Medidas (mm):* Long., 34; Anch., 15; Esp., 4.

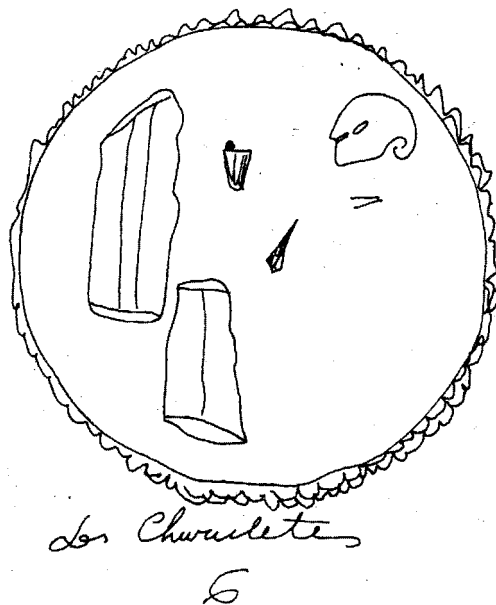


Fig. 23.—Los Churuletes. Sepultura 6. Croquis de P. Flores.

3.—Hacha. *Cara anterior*: Plana. *Cara posterior*: Cóncava. *Bordes*: Lineales. *Aristas*: Marcadas. *Posición*: Convergente. *Delineación*: Rectilínea. *Bisel*: Sencillo, regular, asimétrica. *Corte*: Regular. Cóncavo. *Angulo de ataque*: Agudo. *Observaciones*: Agudo. *Medidas bisel* (mm): Long., 33; Anch., 12; Esp., 12. *Técnica*: Pulimentada. *Talón*: Lineal. *Medidas* (mm): Long., 68; Anch., 33; Esp., 13.

4.—Fragmento de punzón de hueso. *Sección*: Semicircular. Carece de la zona distal. La parte proximal conserva la forma del hueso. *Tratamiento*: Pulido. *Medidas* (mm): Long., 50; Anch., 12; Grosor, 8,5.

5 y 8.—Bastoncillo de hueso. *Sección*: Circular. La punta es roma y pulida. Carece de la zona proximal. *Medidas* (mm): Long., 91,5; Ancho, 8,4; Grosor, 6.

6-7.—Fragmentos de punzones de hueso. *Fractura*: Distal. *Sección*: Cuadrangular. *Tratamiento*: Pulido.

9-13.—Fragmentos de cerámica amorfos. Los núms. 9 y 12 parecen pertenecer a la forma IX. El n.º 10 parece pertenecer a la forma I.

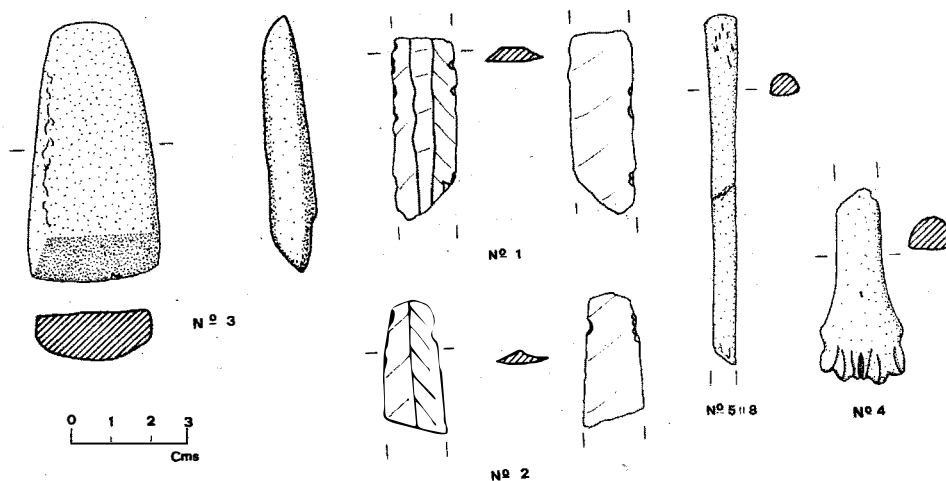


Fig. 24.—Los Churuletes. Sepultura 6. 1-3, Piedra; 4, 5, 8, hueso.

ESTUDIO DE LOS MATERIALES

El estudio de los materiales se va a realizar teniendo en cuenta su naturaleza, dividiendo esta sección en los siguientes apartados: 1) las formas cerámicas; 2) el material lítico, ya sean elementos retocados o sin retocar, o piedra pulimentada; 3) industria ósea; 4) los ídolos; y 5) varios, en cuya sección se incluirán los moluscos, adornos y metal.

1. ANALISIS DE LA CERAMICA

Estudio tipológico

Existen 130 formas completas en las 6 tumbas objeto de este estudio. Sobre éstas se ha

observado el índice de variabilidad de las mismas, clasificándose en 9 tipos (ver tabla 1), con los consiguientes tipos y variantes:

Tipo I. Vaso con tendencia parabólica (de fondo ovoide, borde exvasado o reentrante y paredes rectas, a veces presenta decoración y otras no). Hay dos subtipos, según el tamaño y la decoración, y dentro de estos subtipos se han realizado variantes en función de la diferente decoración que presentan. Al tipo I corresponden 93 vasos, que representan un 71,53% del total.

Tipo II. Vaso con tendencia cilíndrica (de fondo ovoide-plano, borde reentrante y paredes rectas, presenta agujeros bajo el borde, menos un vaso). Hay siete vasos que representan un 5,38% del total.

Tipo III. Vaso con tendencia esférica. Hay dos subtipos: con labio y sin labio; éste último presenta dos variantes, asas sin perforar y asas perforadas. Hay cinco vasos que representan un 3,84% del total.

Tipo IV. Vaso con tendencia troncocónica (de fondo plano, borde reentrante y paredes convexas). Hay dos subtipos, con tetoncillo y sin tetoncillo. Contamos con dos vasos que representan un 1,53% del total.

Tipo V. Cazuela bitroncocónica (con agujeros en la carena). Hay un subtipo que presenta inicio de cuello. Existen dos cazuelas que indican un 1,53% del total.

Tipo VI. Vasos con carena muy baja (vasos troncocónicos, con el borde reentrante). Hay dos subtipos, con mamelón y sin mamelón. Hallamos dos vasos que representan el 1,53% del total.

Tipo VII. Ollas (con fondo ovoide, borde reentrante y paredes rectas, llevan dos o tres asas bajo el borde). Hay cuatro ollas, que representan el 3,07% del total.

Tipo VIII. Botella de perfil convexo y cuello cilíndrico (de fondo ovoide, con carena a media altura o a baja y cuello cilíndrico). Hay dos subtipos, en función del tamaño y de la decoración. Dentro de estos subtipos se han realizado variantes teniendo en cuenta la diferente decoración y tamaño. Hay doce botellas que representan un 9,23% del total.

Tipo IX. Cuencos con tendencia elipsoidal. Hay dos subtipos, con cuello y sin cuello. Hallamos tres cuencos que representan un 2,30% del total.

Como hemos explicado en la descripción de cada tipo hay subtipos en función del tamaño y de la decoración:

Tamaño

Este subtipo está presente en los tipos I y VIII.

TABLA 1
TIPOLOGIA CERAMICA

Tipo I. Vaso con tendencia parabólica. Dos subtipos:

1.a.: Según la decoración.

2.b.: Según el tamaño.

Hay variantes en los subtipos:

1.a.1. Con decoración plástica.

1.a.2. Con decoración no plástica.

Hay subvariantes en las variantes:

I.a.1.1. Tetoncillo.

I.a.1.2. Tira plástica enlazada.

I.a.1.3. Con U invertida.

I.a.1.4. Con ángulo recto.

I.a.1.5. Con tridente.

I.a.1.6. Con círculo.

I.a.1.7. Dos tetoncillos.

I.a.1.8. Con lenteja alargada con incisiones.

I.a.1.9. Con ángulo agudo.

I.a.1.10. Con forma de semicírculo.

I.a.1.11. Con un asa.

I.b.: Según el tamaño.

I.b.1. Grande.

I.b.2. Mediano.

I.b.3. Pequeño.

Tipo II. Vaso con tendencia cilíndrica.

II.a.: Con agujeros (Tipo Esgaravita).

Tipo III. Vasos con tendencia esférica.

III.a.: Sin labio.

III.a.1. Con asas sin perforar.

III.a.2. Con asas perforadas.

III.b.: Con labio.

Tipo IV. Cuencos con tendencia troncocónica.

IV.a.: Con asas.

Tipo V. Cazuela bitroncocónica.

V.a.: Con inicio de cuello.

Tipo VI. Vasos con carena muy baja.

VI.a.: Con tetoncillo.

Tipo VII. Ollas.

Tipo VIII. Botella de perfil convexo y cuello cilíndrico.

VIII.a.: Con asas.

VIII.a.1. Perforadas.

VIII.a.2. Sin perforar.

VIII.b.: Tamaño.

VIII.b.1. Grande.

VIII.b.2. Mediano.

Tipo IX. Cuencos con tendencia elipsoidal.

IX.a.: Con cuello.

Tipo I. *Tamaño grande:* El diámetro de la boca, la altura total y la altura interior tienen medidas superiores a los 6 cm. ***Tamaño mediano:*** a) La altura total y la altura interior se sitúan por debajo de los 6 cm. y el diámetro de la boca por encima de los 6 cm.; b) la altura interior es menor de 6 cm. y la altura total y diámetro de la boca superior a los 6 cm. ***Tamaño pequeño:*** La altura total, la altura interior y diámetro de la boca son inferiores a 6 cm.

Tipo VIII. *Tamaño grande:* La altura total, la altura interior, diámetro de la boca y anchura máxima son superiores a los 6 cm. ***Tamaño Mediano:*** a) El diámetro de la boca es menor de 6 cm. y la altura total, altura interior y anchura máxima es mayor de 6 cm.; b) la altura total, altura interior, diámetro de boca es menor de 6 cm. y la anchura máxima es mayor de 6 cm.; c) el diámetro de la boca y la altura interior es menor de 6 cm. y la altura total y anchura máxima es mayor de 6 cm.

Decoración

El vaso que presenta más elementos decorativos, tanto en cantidad como en variación es el tipo I. Este tipo de vaso aparece representado en la tumba 1 en un 98,92% y el 1,07% restante corresponde a la tumba 3, pero en ésta no lleva decoración.

Los otros tipos que presentan ornamentación son el III, con dos vasos (mamelones), el tipo VI, con un vaso (mamelón) y el tipo VIII, con otro vaso (mamelón).

Hay que indicar que las asas no se han tomado como motivo decorativo.

De todas las decoraciones la más frecuente es el mamelón o tetoncillo; éste suele aparecer solo, siendo de pequeño tamaño, por lo que ha perdido su posible funcionalidad de asa. Del total de vasos decorados —66— (50,76% de los vasos de la tumba 1), 42 tienen este tipo de ornamentación (32,30% del total).

Los mamelones son una forma de decoración que está documentada desde el Neolítico Antiguo —estrato XVI de la Cueva de la Carigüela (Navarrete, 1976)—, Neolítico Medio, Final, Calcolítico hasta época Argárica. Al ser un motivo tan usado a lo largo del tiempo es difícil que indique una cronología precisa. Pellicer opina (1962:37) que aunque aparecen en el Neolítico Inicial son más propios del Neolítico Final y del Bronce I (o sea Calcolítico).

Le sigue en importancia la decoración en forma de “U” invertida. Esta aparece en 6 vasos, que representan un 4,61% del total. Los paralelos hallados a este motivo dan una cronología que abarca desde el Neolítico Final hasta Millares I. Está representado en El Gárcel, la Cueva de los Murciélagos, el Llano del Jautón 5 y 6 y en Los Millares 40 (Siret, 1893; Leisner, 1943).

La decoración de tira plástica enlazada solo representa un 3,84% del total, con 5 vasos. Sus paralelos son escasos, apareciendo en el Llano del Jautón 6, con cronología de Neolítico Antiguo-Premillares.

El motivo de semicírculo representa un 2,30% del total, con 3 vasos. Su único paralelo está en El Gárcel (Siret, 1893). La cronología que dan a este yacimiento es de Bronce I (Acosta, 1976) ya que opina que aunque aparecen formas antiguas, éstas son arcaizantes; ra-

zonamiento que no parece válido debido a su situación en las proximidades del Almanzora, una de las vías de comunicación más importantes de Almería, por lo que su cronología puede ser anterior (Neolítico Reciente-Premillares) con pervivencias en la Edad del Cobre (Arribas y Molina, 1979:17).

Las siete decoraciones restantes están representadas cada una por un vaso (0,76% del total). Los motivos de ángulo recto, tridente, círculo y ángulo agudo no tienen paralelos en ningún yacimiento publicado, siendo originales de la necrópolis de Los Churuletes. Esta particularidad nos hace pensar que la comunidad fabricó su propia cerámica o por lo menos creó estos modelos.

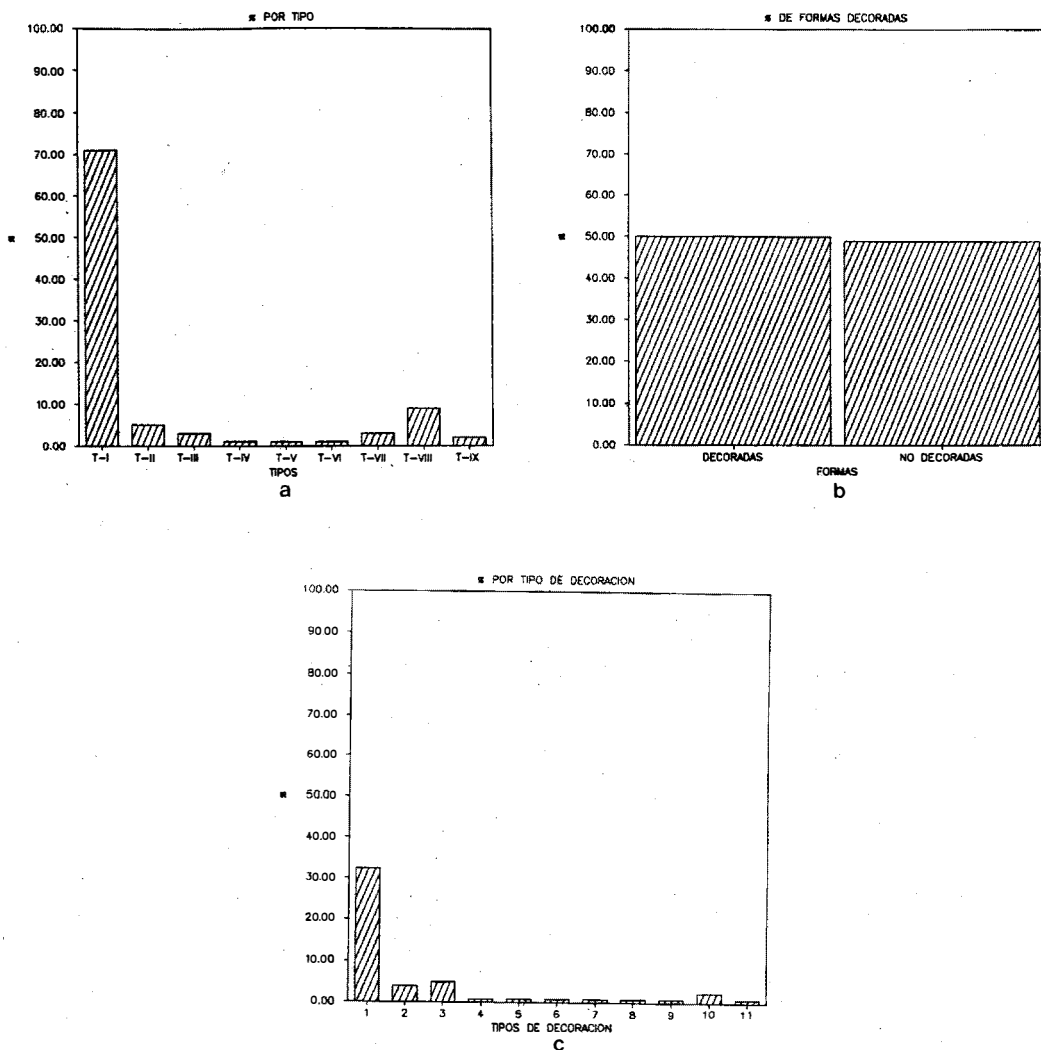


Fig. 26.—Los Churuletes. Gráficos con los porcentajes de los tipos de cerámica (a), formas decoradas (b) y tipos de decoración (c): 1, tetoncillo; 2, tira plástica enlazada; 3, con "U" invertida; 4, con ángulo recto; 5, tridente; 6, círculo; 7, dos tentocillos; 8, lenteja alargada con incisiones; 9, ángulo agudo; 10, semicírculo; 11, asa.

De los otros tres motivos sí encontramos paralelos.

El doble tetoncillo aparece en la Covacha de la Presa con una cronología entre el Neolítico Final y el Cobre Antiguo, llegando hasta época Argárica en La Carigüela (Carrasco y otros, 1977; Navarrete, 1976).

La forma de lenteja alargada con incisiones marca una cronología más antigua, recordando las decoraciones de tiras plásticas con incisiones neolíticas. Este motivo lo encontramos en La Carigüela fechado en un Neolítico Medio, perviviendo hasta el Bronce I (Navarrete, 1976).

El último tipo de decoración que aparece es un apéndice lateral, similar a un arranque de asa. Dos formas parecidas encontramos en la Loma de los Peregrinos con una cronología de Bronce I (Berdichewsky, 1964).

En los siguientes gráficos de la figura 26 podemos ver resumidos los aspectos anteriormente tratados:

Análisis de las sepulturas

Sepultura 1: Los diferentes tipos de vasos que encontramos en esta sepultura se encuentran analizados en la figura 27.

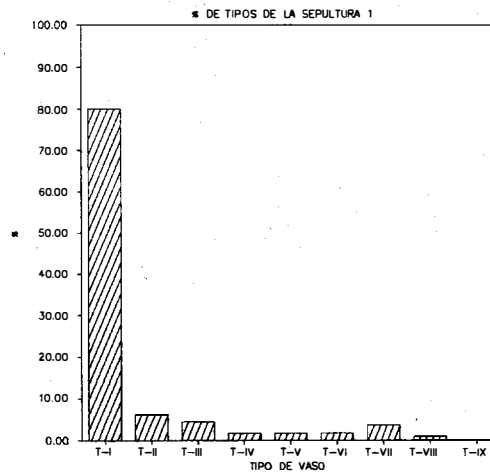


Fig. 27.—Los Churuletes. Porcentajes de los tipos de cerámica procedentes de la Sepultura 1.

Sepultura 2: No se tiene referencia de la existencia de cerámica en esta sepultura, ni tan siquiera en los diarios de Pedro Flores.

Sepultura 3: Los diferentes tipos de vasos que encontramos en esta sepultura se encuentran analizados en la figura 28.

Sepultura 4: En este enterramiento sólo encontramos dos vasos, éstos pertenecen al tipo VIII, careciendo de decoración.

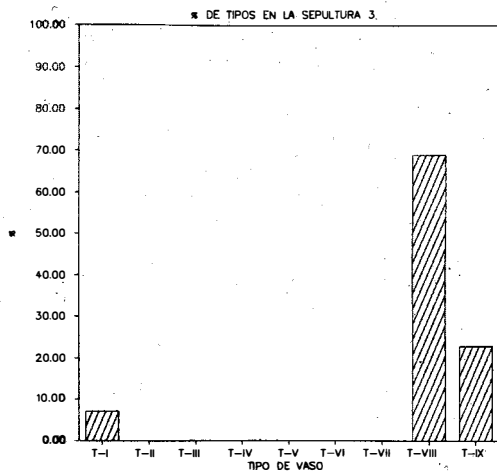


Fig. 28.—Los Churuletes. Porcentajes de los tipos de cerámica procedentes de la Sepultura 3.

Sepultura 5: No se tiene referencia de la existencia de cerámica en esta sepultura, ni tan siquiera en los diarios de P. Flores.

Sepultura 6: En este enterramiento no hemos encontrado ningún vaso entero, aunque sí cuatro fragmentos, de ellos dos pertenecen al tipo IX y uno al tipo I.

El análisis aquí realizado se ve representado en la figura 29, que nos sirve de resumen de lo anteriormente expuesto.

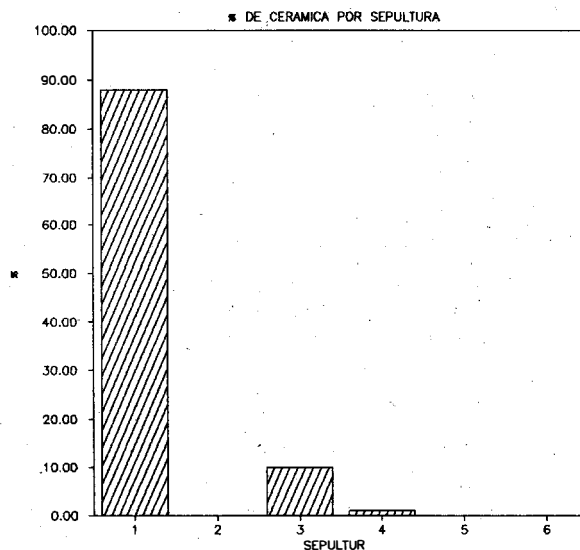


Fig. 29.—Los Churuletes. Porcentajes de los vasos de cerámica localizados en el conjunto de las sepulturas.

Estudio tecnológico

A continuación vamos a analizar tumba por tumba, mediante los gráficos de las figuras 30 y 31, el tipo de tratamiento utilizado, que clase de color, cocción y el tamaño y composición de los desgrasantes:

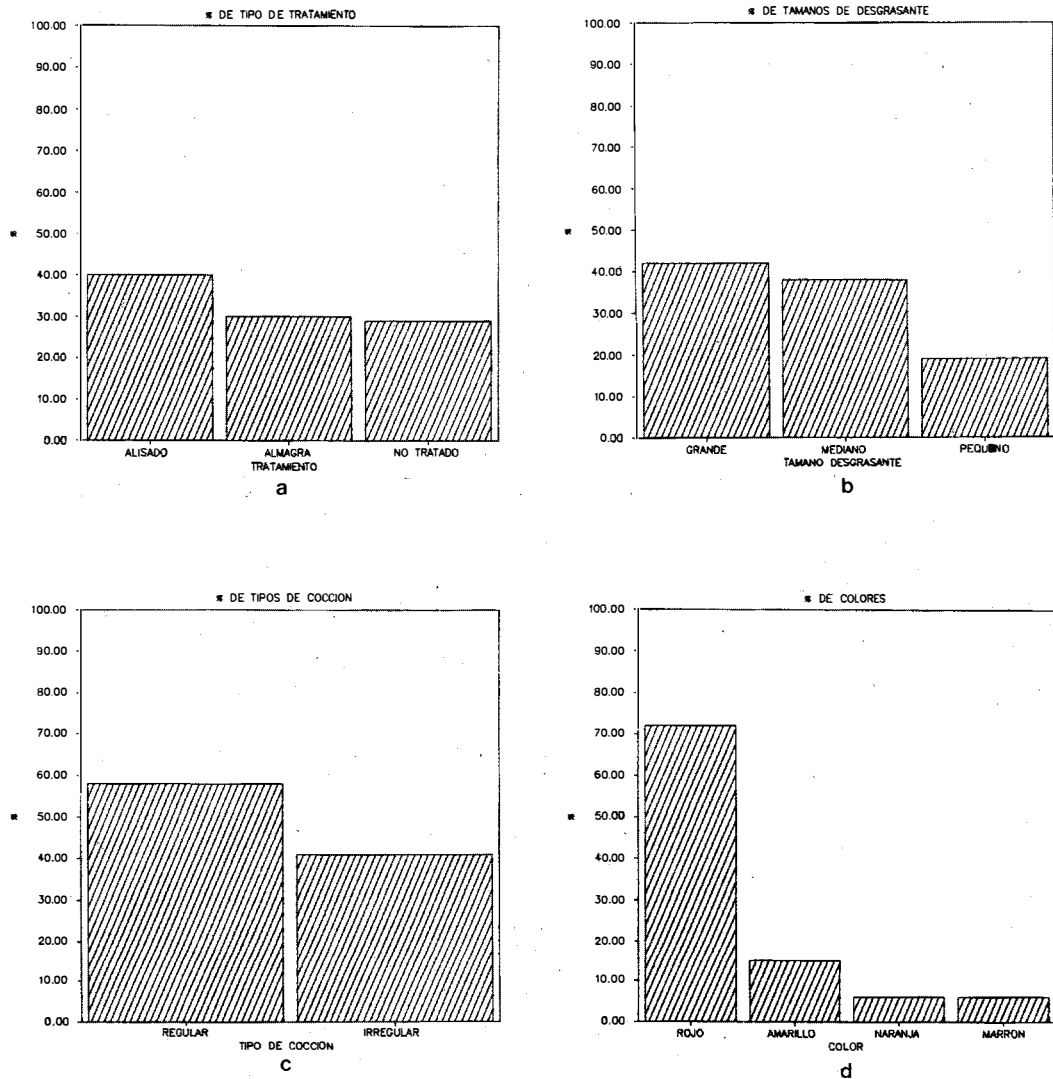


Fig. 30.—Los Churuletes. Sepultura 1. Porcentajes del tratamiento (a), tamaño del desgrasante (b), tipo de cocción (c) y color (d) de la cerámica.

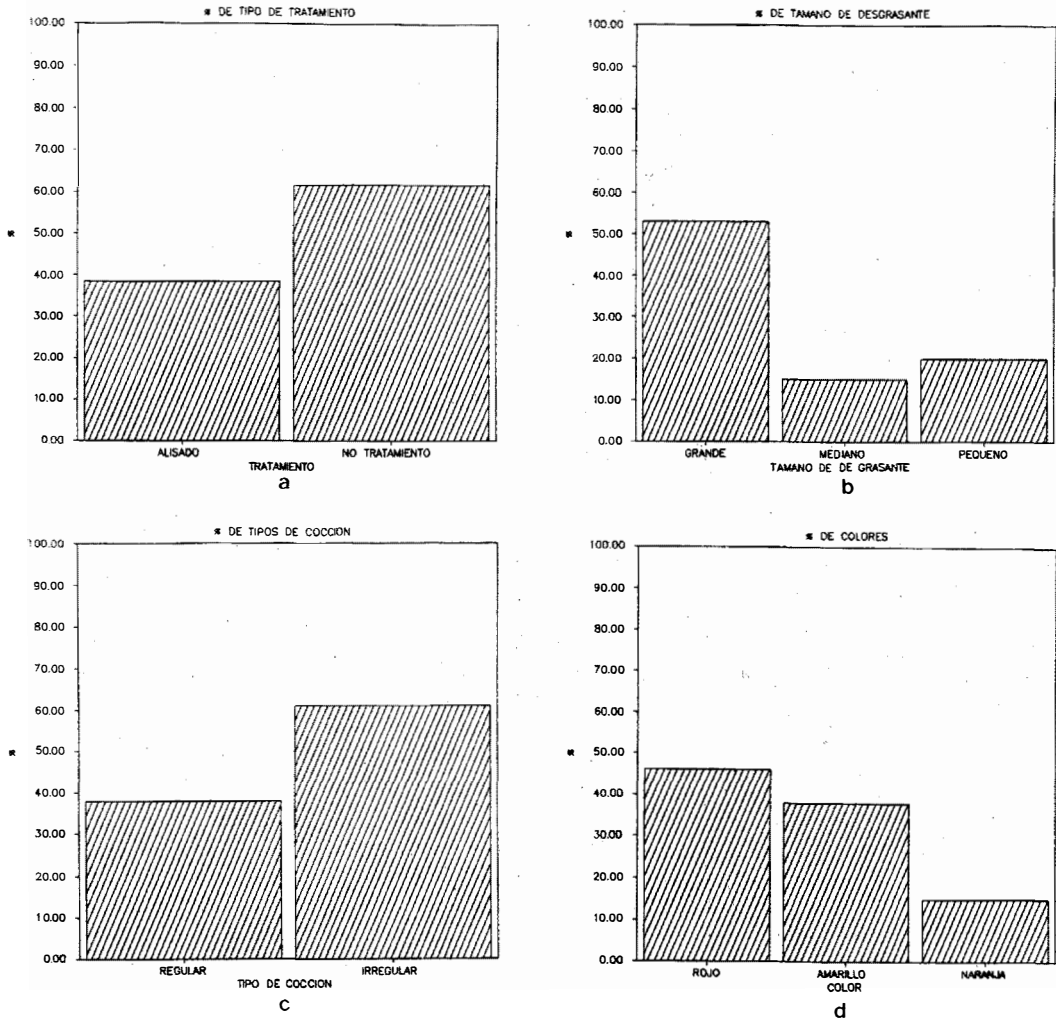


Fig. 31.—Los Churuletes. Sepultura 3. Porcentajes del tratamiento (a), tamaño del desgrasante (b), tipo de cocción (c) y color (d) de la cerámica.

Los dos vasos de la sepultura 4, que no vienen representados en los gráficos, ofrecen las siguientes características: a) Tratamiento: Un vaso presenta alisado, el otro ningún tipo de tratamiento; b) Desgrasante: Mediano en los dos vasos; c) Cocción: los dos vasos poseen una cocción oxidante regular; y d) Color: uno es rojo y el otro amarillo.

Paralelos

Tipo I

Esta forma, como se sabe, es la más abundante de toda la necrópolis, apareciendo con

mucha frecuencia en el Sureste y Sudoeste y el interior de la Meseta (Comunicación de don Luciano Municio).

Su cronología es muy amplia. En Montefrío (Granada) están documentados en los estratos más antiguos que corresponden al Neolítico Final (Moreno, 1982) (Arribas y Molina, 1979). Aparece con mucha frecuencia en la Cultura de las Cuevas, véase la Cueva del Agua y Las Majolicas (Navarrete, 1976), fechados también en un Neolítico Final, desde donde pasan o son contemporáneas a las fases más antiguas de la Cultura de Almería, siendo elementos característicos de ésta. Aparecen en tumbas circulares con o sin corredor, como ejemplo vemos el Llano del Jautón, Llano de la Lámpara, Loma de la Atalaya, Barranco Jocala, Loma del Campo de Mojácar, Tabernas (Leisner, 1943; Pellicer, 1973:213). Estos vasos son más escasos en la fase Millares I, donde son sustituidos por otros más abiertos, pero aún en este horizonte calcolítico se tiene constancia de ellos; así aparecen en Vélez Blanco (Gil Farrés, 1950), Cabecico de Aguilar (Arribas, 1956), Covacha de la Presa (Carrasco y otros, 1977), El Barranquete y El Tarajal (Almagro, 1973; 1976).

También lo documentamos en la zona del Bajo Guadalquivir, véase La Zarcita, El Pozuelo, Cueva de la Mora (Cerdán y Leisner, 1952; Camalich y otros, 1984). Y en las fases más antiguas de la Cultura del Alentejo (Pellicer, 1957-58; Arribas y Molina, 1979).

En los sepulcros megalíticos también aparecen, tanto en la zona occidental de la Península como en la oriental —Leoncillo I (Badajoz) (Rivero de la Higuera, 1968), en las grutas de Alcobaça (Dos Santos Gonçalves, 1978), el sepulcro Domingo I (Ferrer, 1977), Chaperas de Málaga (Márquez, 1979).

En Epoca Campaniforme también aparecen en el yacimiento del Cerro de la Virgen de Orce (Schüle y Pellicer, 1966), perdurando hasta época Argárica (Ferrer, 1977).

Como hemos visto la trayectoria de este tipo de vaso es muy amplia, pero la constante es la Cultura de Almería, en donde es un vaso "típico". La datación viene marcada por la aparición en la fase I de Montefrío, con una cronología de 3000-2800 a.C. adscrito a un Neolítico Medio-Tardío, perdurando hasta época Argárica, pero su aparición en esta etapa es bastante esporádica.

Tipo II

Este vaso está documentado en la Cueva del Capitán (Navarrete, 1976), en un Neolítico Medio-Final, llegando hasta un horizonte Millares I en el Cabecico de Aguilar (Mojácar, Almería) (Arribas, 1956), en el Cerro del Greal de la Galera (Pellicer, 1957-58), y en la sepultura 64 de Los Millares (Leisner, 1943).

También aparece en los sepulcros megalíticos de El Pozuelo (Cerdán y Leisner, 1952; Camalich y otros, 1984).

Cerdán y los Leisner en el artículo anteriormente citado lo ven como una forma característica de las fases I y II de la Cultura de Almería, apareciendo en el Llano del Jautón 5 y 1, Cabecico de Aguilar, Las Peñicas, Llano de la Lámpara, Tabernas, Turre (Leisner, 1943), Barranco Jocala 4 y Los Ruriales 5.

El subtipo aparece en el yacimiento de La Esgaravita, Alcalá de Henares (Martínez, 1979), adscrito a un período precampaniforme.

Por lo tanto es un vaso que se desarrolla entre un Neolítico Medio y Millares I, siendo característico de la Cultura de Almería en sus primeras fases (Cerdán y Leisner, 1952).

Tipo III

La forma esférica la encontramos en la Cueva del Capitán y en la Cueva del Castillico (Navarrete, 1976), datado en un Neolítico Medio; en éstas también aparece documentado en el Neolítico Final, al igual que en el yacimiento de Morales, perteneciente a la Cultura de los Silos (Carrilero y otros, 1982) y en Vélez Blanco (Gil, 1950). Continúa apareciendo en el Calcolítico Antiguo y Pleno de Montefrío (Arribas y Molina, 1979), El Barranquete (Almagro, 1973), Morales (Carrilero y otros, 1982), Morro de Mezquitilla (Schubart, 1984), Covacha de la Presa (Carrasco y otros, 1977). También hace su aparición en el oeste de la Península, véase Papauvas (Ruiz y Martín de la Cruz, 1977).

Los Leisner opinan que este tipo de cuencos procede de la evolución de las ollas con paredes rectas propias de la fase I y II de la Cultura de Almería (Arribas y Molina, 1979:109). Pero en realidad, lo que sí parece claro es que son más típicos del Calcolítico que de ningún otro período, aunque tengan su origen en el Neolítico Medio.

Tomando como base la cronología dada para Montefrío, este vaso se data entre el 2600 y 1800 a.C. (Arribas y Molina, 1979).

Esta forma tiene un subtipo muy característico (subtipo b) con labio. Este está documentado desde el Neolítico Final, Premillares, en el Llano de la Lámpara 1, Barranco Jocala 4, Loma de Belmonte I, Llano del Jautón 1 (Leisner, 1943), Loma del Plantonal, Ermita de Cella (Pellicer, 1973), donde está fechado hacia el 2500 a.C., ya en la primera fase de Millares, apareciendo también en la sepultura 44 de este yacimiento.

En esencia tiene la misma adscripción cultural que el subtipo III sin labio, o sea, entre un Neolítico Final y un Calcolítico Pleno.

Tipo IV

Esta cazuela, como el resto de las piezas, tiene un origen antiguo que se remonta a un Neolítico Medio-Final, documentado en la Cueva del Agua (Navarrete y Capel, 1977). Aparece también en la Cultura de Almería, en necrópolis como el Llano del Jautón 4, Loma de la Atalaya y la Loma del Campo de Mojácar. Así mismo la encontramos representada en el poblado de El Malagón donde, según nos indican las investigaciones realizadas (Arribas y otros, 1978), está relacionada con formas que tienen su origen en la Cultura de Almería y que perdurarán en época Calcolítica.

Este dato lo podemos comprobar en las necrópolis anteriormente citadas, correspondientes al Valle del Alto Almanzora, al aparecer allí estas formas. En cuanto a su pervivencia, aparte de documentarla en El Malagón, la encontramos en El Barranquete (Almagro, 1973) y en el propio Millares, donde la hallamos en sepulcros correspondientes a un Pre y Campaniforme (Leisner, 1943).

También está representado en necrópolis megalíticas relacionadas con el horizonte anteriormente citado.

Con este tipo volvemos a observar las raíces arcaicas de estos tipos de cerámicas, con una primera aparición documentada en la Cultura de las Cuevas y con pervivencias en la Cultura de Almería y Millares.

Tipo V

Esta forma es una de las más modernas que tenemos documentadas. Se desarrolla en el Cobre Antiguo, siendo ésta típica del mundo de los *tholoi*. Aparece en El Barranquete (Almagro, 1973), Valencina de la Concepción (Ruiz Mata, 1975), aunque también está documentada en los enterramientos de cuevas artificiales como el Cerro del Greal (Pellicer, 1957-58) y en estructuras megalíticas (véase Aguilar de Cuartillas), todos ellos adscritos a un Horizonte Millares.

La fecha que tenemos para este tipo de vaso nos la da Valencina de la Concepción con una cronología de fines del III milenio (2000 a.C.).

Tipo VI

Es una forma típica de la Cultura de Almería, encontrándola en el Llano de la Lámpara y Campo de Mojácar I (Arribas y Molina, 1979). También aparece con bastante profusión en Tres Cabezos (Siret, 1890).

Se documenta en Montefrío en un estrato perteneciente al Cobre Antiguo, con fechas comprendidas entre el 2600 y el 1890 a.C. La mayoría de los estudiosos coinciden en tomarla como una forma típica de yacimientos como Millares I o VNSP I (Arribas y otros, 1978). Aunque también aparece en yacimientos como el Cerro del Greal (Pellicer, 1957-58), Covacha de la Presa (Carrasco y otros, 1977), fechado este último entre el 2300 y el 2000 a.C.

También aparece en la Cultura de los Silos del Guadalquivir y en los yacimientos de la Edad del Cobre del Sudoeste (Carrilero y otros, 1982), teniendo unas raíces neolíticas (Ruiz y Martín de la Cruz, 1977).

Tipo VII

Este tipo de forma aparece con mucha frecuencia en el Neolítico Medio y Final, documentándose en las siguiente cuevas: Carigüela, Agua, Botijos, Nerja... (Navarrete, 1977; Pellicer, 1962).

En el Neolítico también aparecen estas formas en Papauvas y Araya, pero los investigadores opinan que tiene una gran relación con la Cultura de las Cuevas y con la Cultura de Almería (Enríquez, 1981-82).

En el yacimiento de Montefrío aparece en estratos que están documentados en el Neolí-

tico Final, perdurando hasta la Edad del Cobre, con una cronología entre el 2800 y el 1890 a.C. (Moreno, 1982).

Tipo VIII

Este tipo aparece en la Cueva de los Botijos, pero en dicha cueva lo encontramos decorado. Olaria adscribe esta forma al Neolítico Final con perduraciones en la fase avanzada del Calcolítico, cosa que veremos documentada más adelante (Olaria, 1973). También hallamos una forma similar, aunque con asas, en Montefrío, perteneciente a un Neolítico Final (Arribas y Molina, 1979).

Aparece documentada en la Cultura de Almería, en los yacimientos del Llano de la Lámpara I, Llano del Jautón 1, 2 y 5, Cabecico de Aguilar, Las Peñicas (Leisner, 1943), en los cuales aparece tanto con asas como sin ellas. En El Gárcel también lo encontramos (Siret, 1893:26), aunque en este caso es sin asas. Esta forma perdura hasta época Calcolítica. Diversos autores indican que es típica de los *tholoi*, hallándola en Los Millares (Olaria, 1979; Leisner, 1943), y en los *tholoi* del Moro y Niebla (Garrido y Orta, 1967).

En cambio aparece con poca frecuencia en los sepulcros dolménicos, siendo la excepción los que tienen influencia del Horizonte Millares, como Aguilar de Cuartillas (Arribas, 1956).

Así pues, observamos que es una forma con viejas raíces en la Cultura de las Cuevas, haciéndose más tarde típica en el Calcolítico.

Tipo IX

Esta forma está representada por dos subtipos que tienen gran personalidad por lo que los vamos a tratar por separado.

El vaso del tipo IXa aparece en la Cultura de Almería, estando representado en el Llano de la Lámpara I, Las Peñicas 2, Rambla de la Tejera 2, Llano del Jautón 2, Turre 2, entre otros (Leisner, 1943). También lo encontramos con mucha profusión en la necrópolis de Los Millares, documentándose a inicios de ésta.

Pero esta forma no aparece exclusivamente en el SE de la Península Ibérica; también la hallamos en la Cultura de los Silos, apareciendo documentada en el Cobre Antiguo (Carrilero, 1982). También la encontramos en Valencina de la Concepción, con bastante frecuencia, aunque de aquí no tenemos ninguna fecha. En el Sudoeste aparece en el dolmen de El Pozuelo y La Zarcita (Cerdán y Leisner, 1952; Camalich y otros, 1984). Y también en estructuras dolménicas influidas por el Horizonte Millares, como la necrópolis megalítica de Domingo I (Ferrer, 1977).

La forma IXb que recuerda los tipos neolíticos, aparece con poca frecuencia. La encontramos en Carigüela, estrato XVI, fechado en el Neolítico Inicial, aunque aquí está decorada.

En los yacimientos más modernos la hallamos en las necrópolis adyacentes a Los Churuletes, como en Llano de la Lámpara I (Leisner, 1943).

Según Pellicer esta forma entra en Almería muy pronto, en la fase II de Siret, extendiéndose hacia el Río de Gor, teniendo paralelos en los silos de Campo Real y también en momentos iniciales de Millares (Pellicer, 1973:202).

Conclusiones

Al analizar los datos que nos dan las decoraciones, vemos que los paralelos de éstas se centran en un Neolítico Final-Calcolítico, lo que no quiere decir que carezcan de raíces más antiguas (en un Neolítico Antiguo), y que no hayan existido pervivencias de estas ornamentaciones.

El tipo de tratamiento que predomina es el alisado, seguido de la ausencia de éste, lo que no quiere decir que en un principio no tuvieran algún tipo de tratamiento; al contrario, probablemente tendrían, al menos, un ligero alisado para evitar la porosidad de la pieza. El tratamiento que aparece en menor medida es la aguada de almagra. Este solo lo encontramos en la sepultura I. Su utilización puede demostrar la antigüedad del yacimiento.

El tipo de color que predomina es el rojo debido a la cocción oxidante que está presente en todos los vasos. Los otros colores que aparecen son el amarillo, naranja y marrón, debido a este tipo de cocción.

Los desgrasantes que más abundan son los grandes y la cocción que predomina es la regular. Con estos datos podemos observar que hay un predominio de desgrasantes gruesos, lo que indica una factura poco cuidada, máxime si indicamos que encontramos tres vasos con restos de intrusiones vegetales, si bien recordamos que la cocción es bastante aceptable.

En cuanto a tipología observamos que la mayoría de las formas tienen su origen en el Neolítico Medio-Final de la Cultura de las Cuevas. Este es un dato importante ya que puede indicar que dicha cultura extiende su influencia hacia el SE y SO de la Península Ibérica, con un hábitar al aire libre, como se demuestra en Montefrío, encontrándonos a la Cultura de Almería como una fase de la Cultura de las Cuevas ya que observamos que la tradición de cerámicas lisas no es nueva, documentándose ésta en la secuencia superior de Carigüela, que pertenece a un Neolítico Tardío. A este mismo horizonte de cerámicas lisas corresponden los materiales excavados por Pellicer en Nerja, con una fecha de 3115 a.C.

Estas cerámicas se desarrollarán en el Cobre Antiguo y Pleno, dejándose algunas de ellas de documentar en el Cobre Final.

Como consecuencia de esto podemos decir que la necrópolis en estudio hunde sus raíces en época Neolítica. Pensamos que la Cultura de Almería en sus primeras fases pertenece a un Neolítico Final, como lo demuestran sus formas y decoraciones, junto a otros elementos que pertenecen a ella y que analizaremos más adelante. En su evolución llegarían al conocimiento del metal, aunque por lo que sabemos, este descubrimiento no cambió esencialmente su forma de vida, ya que en la necrópolis solo se documenta un punzón metálico y los ajuares no son esencialmente más ricos.

2. INDUSTRIA LÍTICA

En este apartado vamos a analizar la industria lítica retocada, la no retocada y la piedra pulimentada a través de la figura 32.

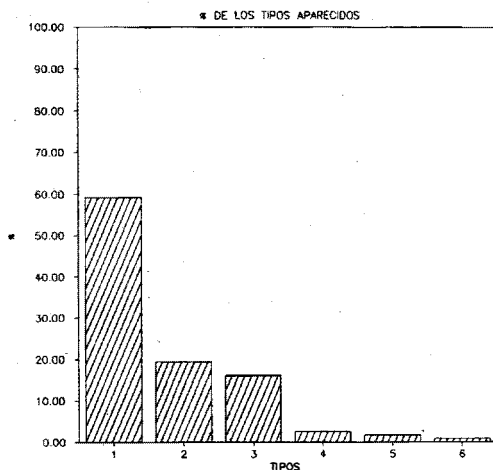


Fig. 32.—Los Churuletes. Porcentajes de los tipos de industria lítica localizados en el conjunto de las sepulturas. 1, Cuchillos; 2, puntas de flechas; 3, lascas; 5, trapezios; 6, objeto sin identificar.

De la sepultura 2 solo procede un hacha con huellas de uso. El material recogido en las sepulturas 1, 3, 4 y 6 queda reflejado en los gráficos de las figuras 33 a 36. Por último en la sepultura 5 sólo encontramos tres hachas.

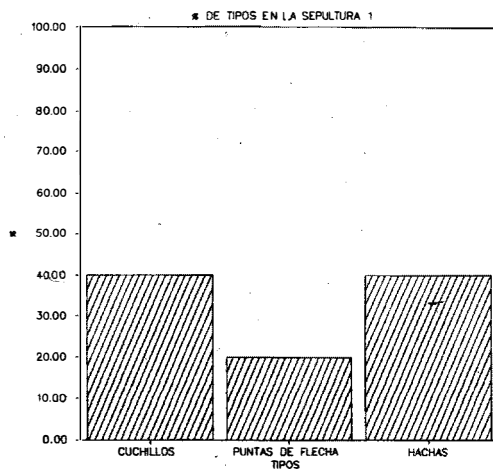


Fig. 33.—Los Churuletes. Sepultura 1. Porcentajes de los tipos de industria lítica.

LA NECROPOLIS DE LOS CHURULETES (PURCHENA, ALMERIA)

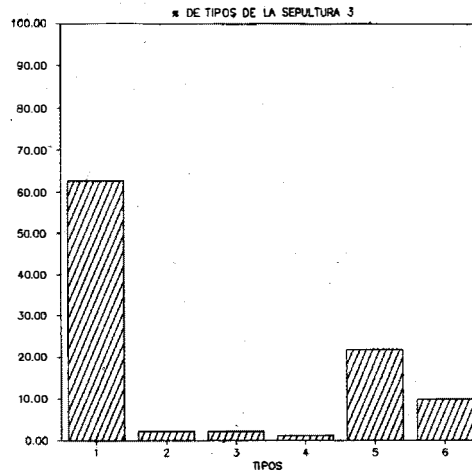


Fig. 34.—Los Churuletes. Sepultura 3. Porcentajes de los tipos de industria lítica. 1, Cuchillos; 2, trapecios; 3, lascas; 4, objeto sin identificar; 5, puntas de flecha; 6, hachas.

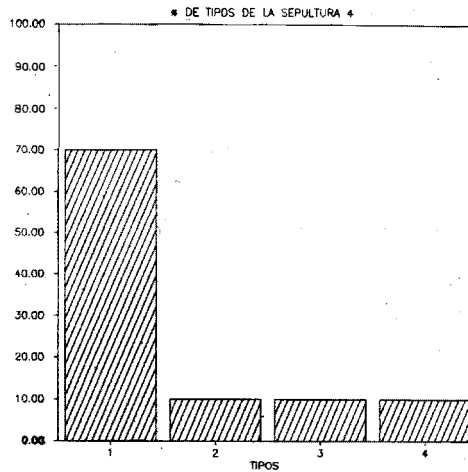


Fig. 35.—Los Churuletes. Sepultura 4. Porcentajes de los tipos de industria lítica. 1, Cuchillos; 2, lascas de talla; 3, puntas de flecha; 4, piedra pulimentada.

En los gráficos de las figuras 37 y 38 se analizan diversos aspectos relativos a la industria.

Paralelos

a) Hojas

Es la forma más abundante del yacimiento, aunque hay que plantear un problema a la

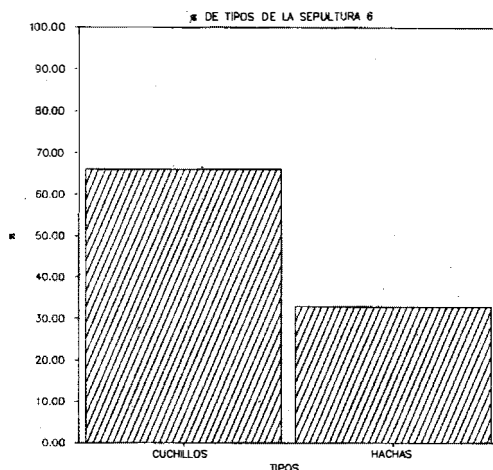


Fig. 36.—Los Churuletes. Sepultura 6. Porcentajes de los tipos de industria lítica.

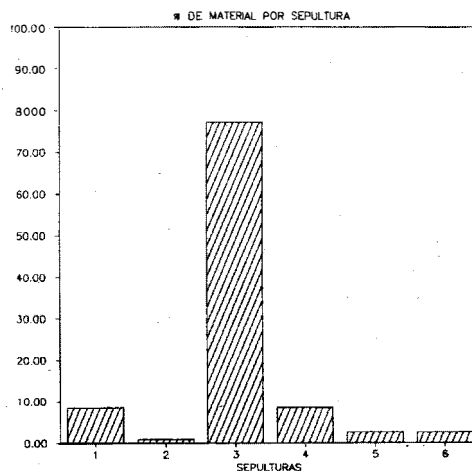


Fig. 37.—Los Churuletes. Porcentajes de la industria lítica localizada en el conjunto de las sepulturas.

hora de tener en cuenta la fiabilidad de este número. Nos encontramos con un 84,28% de útiles fragmentados frente a un 15,71% de útiles enteros, lo que lleva a tomar precauciones a la hora de estimar el número total de hojas.

La constancia más antigua que tenemos de este tipo de útil en esta zona en un contexto claro es en la Cueva de la Carigüela, adscrito a un Neolítico Antiguo. En el Neolítico Medio aparecen en este yacimiento y en Montefrío. Este último nos da una fecha de 3000 a.C. El problema que plantea es su perduración a lo largo del tiempo, estando documentadas hasta el Calcolítico. En la Cultura de los Silos aparecen en un Neolítico Reciente, perdurando hasta el Calcolítico (Carrilero y otros, 1982).

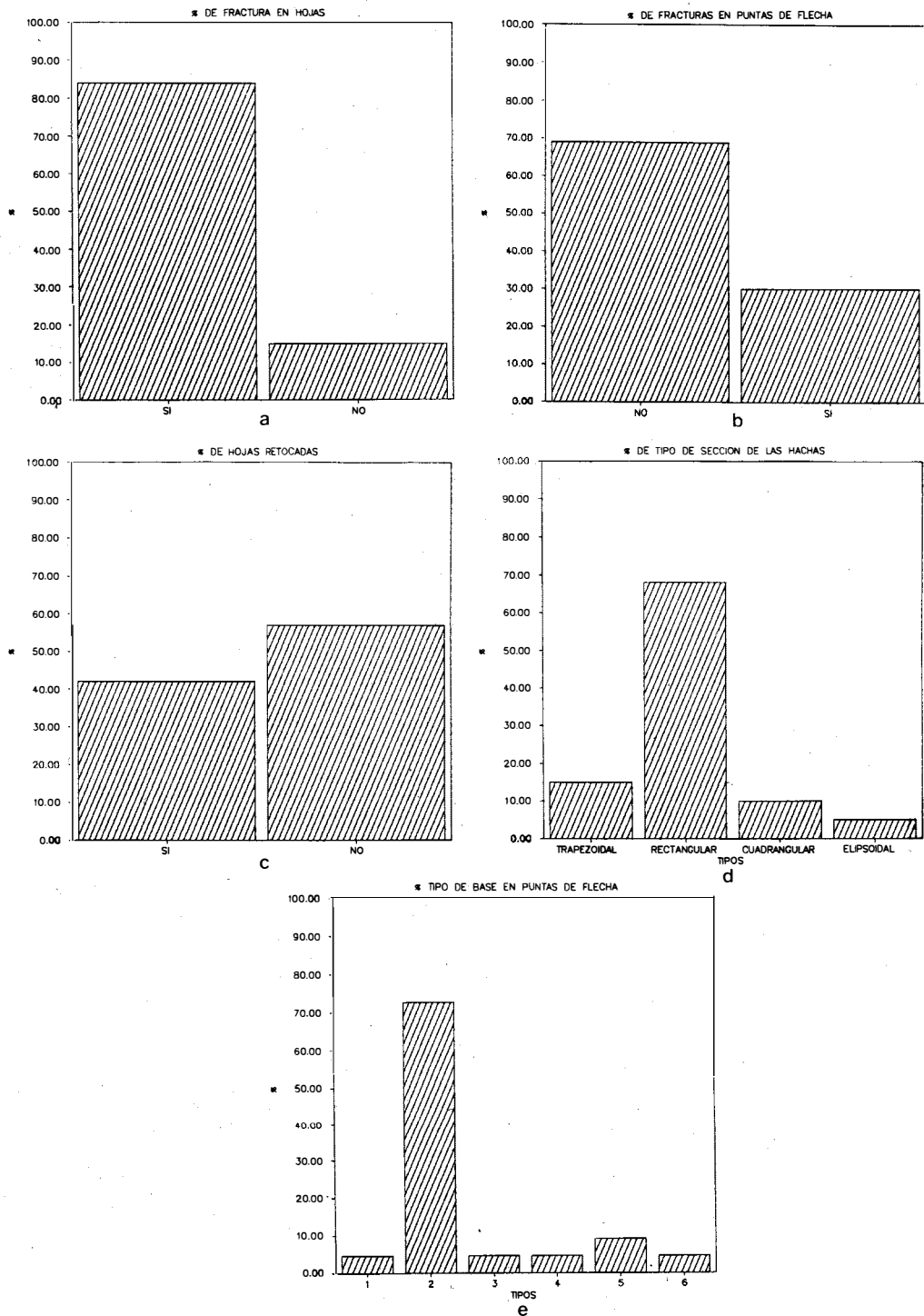


Fig. 38.—Los Churuletes. Industria lítica. Porcentajes de fracturas en hojas (a), fracturas en puntas de flecha (b), hojas retocadas (c), tipos de base en las puntas de flecha (d) y tipos de sección de las hachas (e).

Otro problema que debemos tener en cuenta a la hora de analizar estos objetos es que no aparecen adscritos a una cultura determinada. Así los tenemos documentados en Portugal (Dos Santos Gonçalves y otros, 1978), en Huelva (Cerdán y Leisner, 1952), Valencina de la Concepción (Ruiz Mata, 1978), etc.

Debido a su sencilla factura es un elemento que aparece en todos los yacimientos, tanto en dólmenes —véase El Tajillo del Moro (Ferrer y otros, 1980) y Fonelas (Ferrer, 1976)—, como en sepulcros de cúpula de Los Millares (Arribas y Almagro, 1963).

Se ha intentado sistematizar estos útiles en función de su tamaño, número y tipo de retoques. Así Berdichesky (1964) opina que los cuchillos grandes y medianos sin retoques se pueden adscribir a Millares I, o sea a un Calcolítico Precampaniforme, mientras que los más delgados y afilados sin retoques parecen más antiguos. A esta opinión se suman Arribas y Molina, ya que ven un aumento del tamaño de las hojas a medida que se va avanzando en el tiempo (Arribas y Molina, 1979:16).

b) *Trapecios*

Este útil aparece también extendido de una manera amplia en el espacio geográfico, encontrándose desde Portugal (Dos Santos Gonçalves y otros, 1978), hasta el Sudeste peninsular. Tampoco aportan ninguna claridad en el aspecto cronológico, ya que aparecen desde un Neolítico Medio, documentado en la Cueva del Nacimiento (Asquerino, 1981) y en Montefrío en una fase más relacionada con el Neolítico de las Cuevas (Arribas y Molina, 1979), hasta en el propio poblado de Los Millares adscrito a un Calcolítico Pleno Precampaniforme (Almagro y Arribas, 1963).

Pero hay que señalar que su aparición siempre ha indicado unos ambientes neolíticos en los contextos en los que se localiza.

c) *Puntas de flecha*

Las formas de las bases de las puntas de flecha halladas en el yacimiento en estudio son las siguientes: pedunculada, recta, romboidal, aletas y pedúnculo, triangular y cóncava.

En lo que se refiere a la punta de flecha de base pedunculada, Berdichewsky opina que estas formas son casi exclusivas del Sudeste de la Península Ibérica, encontrándose sobre todo en contextos de la Cultura de Almería. Indica también que las puntas de flecha de forma romboidal denotan más antigüedad que las anteriores (Berdichewsky, 1964). Cerdán y Leisner también están de acuerdo con la adscripción de la punta pedunculada a un momento típico de la Cultura de Almería, siendo Juan Cabanilles (1984) el que indica que este tipo pertenece a un Neolítico Avanzado.

Cerdán y Leisner (1952) indican que la punta de flecha de base cóncava pertenece al Horizonte Millares I, apareciendo tanto en sepulcros de cúpula como en megalitos; por ejemplo, la encontramos en El Tajillo del Moro (Ferrer, 1980), acompañada de puntas de flecha con aletas muy desarrolladas, típicas ya de un momento avanzado del Calcolítico.

Pero la primera vez que aparece documentado de una manera clara este tipo de puntas de flecha de base cóncava es en Montefrío, en un estrato que marca la transición entre el Neolítico y el Calcolítico (Arribas y Molina, 1979).

En función de estos datos podemos señalar que las puntas de flecha nos indican un momento cronológico más preciso que los restantes útiles líticos. Sus formas nos indican una ocupación desde el Neolítico Final, representado por las puntas romboidales y pedunculadas, hasta un Calcolítico, indicado por las puntas de base cóncava y las de aletas y pedúnculo (sólo hay una pieza con aletas y pedúnculo, y aquellas están muy poco desarrolladas).

d) *Material pulimentado*

La piedra pulida a la hora de estudiar su datación presenta problemas similares a los demás útiles. Ello es debido a su gran capacidad de pervivencia a lo largo de las diversas etapas culturales.

Las primeras noticias de estos útiles en el Sur de la Península corresponde a la Cueva del Gato, fechada en un Neolítico Medio-Final (Navarrete, 1976).

En Montefrío aparecen en los estratos más antiguos, adscritos a un Neolítico Tardío, con fechas en torno a un 3000 a.C. Estas primeras hachas presentan secciones circulares muy gruesas, que son muy similares a las secciones cuadrangulares que aparecen en el yacimiento en estudio.

A medida que los estratos se van modernizando, este tipo de útil aparece con más frecuencia, estrechándose cada vez más las secciones. El tipo más frecuente es el rectangular, aunque seguimos encontrando formas antiguas más gruesas (Arribas y Molina, 1979). Esta misma opinión la sostiene Berdichewsky (1964).

Esta hipótesis parece acertada ya que al estudiar los yacimientos que pertenecen a un Calcolítico Pleno, como El Barranquete o Los Millares, observamos que las secciones que predominan son las más planas (Almagro, 1973; Almagro y Arribas, 1963).

Como consecuencia podemos indicar que en las tumbas en estudio, en lo que se refiere a material pulimentado, encontramos una evolución desde formas neolíticas (secciones circulares-cuadrangulares) a formas de transición y calcolíticas (secciones más planas, rectangulares o trapezoidales).

3. *INDUSTRIA OSEA*

En este apartado vamos a analizar los porcentajes de los punzones, espátulas, una cabeza de alfiler y una posible aguja de hueso a través de los gráficos de las figuras 39 y 40. Las sepulturas 2 y 5 carecen de material óseo.

Paralelos

Con este material ocurre un fenómeno similar al que observamos en la industria lítica,

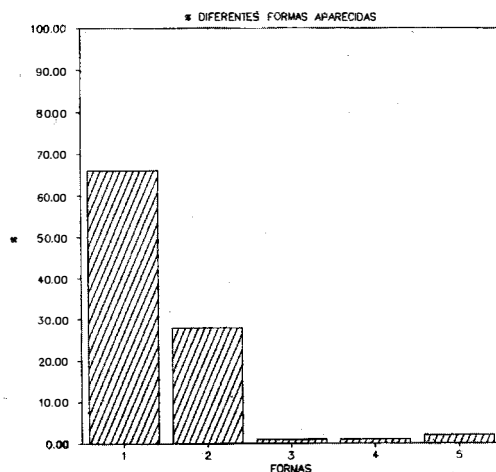


Fig. 39.—Los Churuletes. Porcentajes de los tipos de industria ósea. 1, Espátulas; 2, punzones; 3, cabeza de alfiler; 4, aguja?; 5, material no identificado.

pues las cronologías que nos marcan son poco significativas. Su aparición se documenta de una manera clara en un Neolítico Medio en la Cueva de la Canterra (Navarrete, 1976), llegando hasta estratos Calcolíticos.

Lo que sí parece claro es que alcanza su etapa más floreciente en el Cobre Antiguo, dato que viene respaldado por la estratigrafía de Montefrío, y a medida que se va avanzando hacia el Cobre Final y Bronce su aparición es más esporádica, haciéndose cada vez más pobre (Arribas y Molina, 1979).

Su presencia la detectamos en cuevas sepulcrales, como Los Blanquizaes de Lebor (Arribas, 1953), o en *tholoi*, como en Los Millares (Leisner, 1943), El Barranquete (Almagro, 1973), así como en las necrópolis típicas de la Cultura de Almería, por ejemplo en la Loma de la Atalaya, Loma del Almanzora... (Leisner, 1943).

En este conjunto de material óseo cabe destacar una cabeza de alfiler con acanaladuras horizontales. Este tipo de ornamento aparece en yacimientos con estratos típicamente Calcolíticos, aunque también está constatado en las fases más avanzadas de las necrópolis de la Cultura de Almería, como el Llano del Jautón, Loma de los Liniales y Las Peñicas (Leisner, 1943). Este elemento suele aparecer asociado a ajuares del Cobre Antiguo, como son los vasos lisos, puntas de flecha aún romboidales —aunque aparecen también con aletas y pedúnculos desarrollados—, hachas y cuentas de collar (Nieto, 1959).

4. IDOLOS

Los ídolos hallados en los fondos del M.A.N. que pertenecen a la necrópolis en estudio son de dos tipos: a) Ídolos cruciformes, y b) Ídolos falange. Los cruciformes aparecen en la sepultura 3 y son seis en total. Los ídolos falange aparecen en la sepultura 1 y son once en total.

LA NECROPOLIS DE LOS CHURULETES (PURCHENA, ALMERIA)

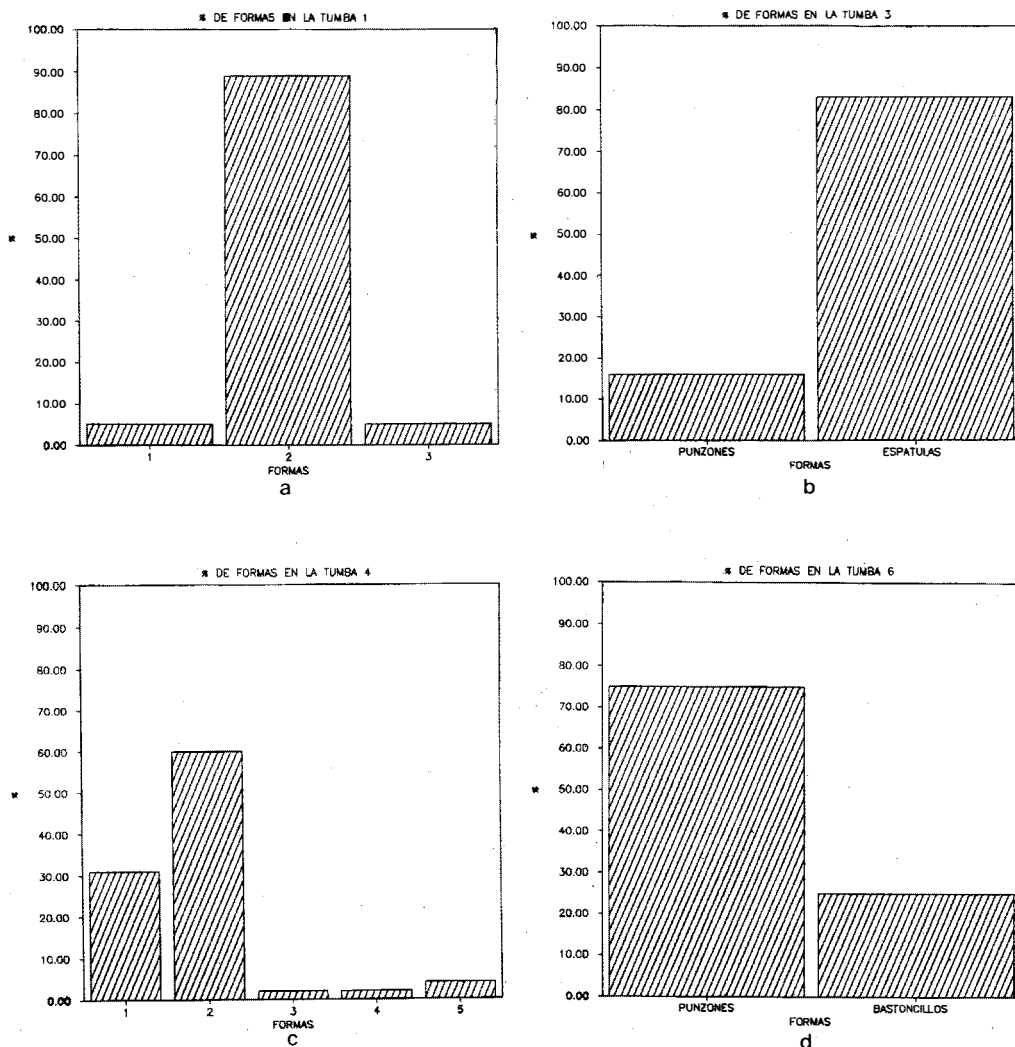


Fig. 40.—Los Churuletes. Porcentajes de los tipos de industria ósea por sepulturas. Sepultura 1 (a): 1, punzón; 2, espátulas; 3, cabeza de alfiler. Sepultura 3 (b). Sepultura 4 (c): 1, punzones; 2, espátulas; 3, bastoncillos; 4, posible aguja; 5, hueso sin forma. Sepultura 6 (d).

Para la descripción de los ídolos cruciformes hemos tomado como base el estudio llevado a cabo por M.^a Josefa Almagro (1973). Siguiendo este esquema hemos observado que de estos seis ídolos, cuatro de ellos (n.^{os} 30, 32, 34 y 35) pertenecen al tipo II, variante B, y los restantes (n.^{os} 31 y 33) están adscritos al tipo II, pero a las variantes D y E respectivamente.

Los ídolos falange pertenecen al tipo VI de M.^a J. Almagro, en su variante A, que presenta los ídolos más simples, sin decoración especial.

Nuestra opinión sobre estos ídolos es que no son tal. No presentan ningún tratamiento

de la superficie. Esta posibilidad la plantean también Fernández y Oliva (1980), quienes solo identifican como tales aquellos que tienen algún indicio de trabajo. Lo que sí es un dato importante es la acumulación de estas falanges en la tumba. Parece indicarnos una cierta intencionalidad por parte de quienes las depositaron, indicando así una posible utilidad de cualquier tipo.

Cronología

El ídolo cruciforme lo encontramos como elemento característico de la Cultura de Almería, en yacimientos como la Loma de la Atalaya, La Pernería 1, Llano de la Rueda, Loma del Almanzora 15, Loma de la Torre, Llano de la Lámpara, etc. (Leisner, 1943).

Bosch Gimpera (1969) adscribe este tipo de ídolos a la fase III de la Cultura de Almería, fechada entre el 3000 y el 2700 a.C.

Siret (1906-07) los encuadra en las fases más antiguas de dicha Cultura, en sus períodos I y II.

En el yacimiento de Montefrío aparece uno en los estratos pertenecientes al Neolítico Reciente. Moreno apoya la teoría de Siret viendo el origen de estos ídolos en la Cultura de Almería, aunque los adscribe también a complejos megalíticos del Cobre Antiguo (Moreno, 1982).

En la Cueva de la Carigüela aparece otro, pero ya en un momento Calcolítico, lo que nos prueba su perduración.

En lo relativo a los ídolos falange hemos de decir que también están adscritos a algunas necrópolis de la Cultura de Almería, pero en sus fases más avanzadas.

Un yacimiento donde aparecen en gran cantidad es en Los Millares, en la mayoría de las tumbas (Leisner, 1943).

Este ídolo u ornamento tiene una adscripción cronológica muy específica, pues todos los hallazgos señalan un Calcolítico. Así los tenemos documentados en la Covacha de la Presa (Carrasco y otros, 1977), Cabecico de Aguilar (Arribas, 1956), Fonelas (Ferrer, 1976), Valencina de la Concepción (Fernández y Oliva, 1980), todos ellos en yacimientos con estratigrafías típicamente Calcolíticas.

Como resumen podemos decir que en el yacimiento en estudio encontramos una evolución cultural que va desde la Cultura de Almería en sus primeras fases Neolíticas, representada por los ídolos cruciformes y una fase más avanzada, perteneciente al Calcolítico Antiguo y Pleno, representada por los "ídolos" falange, que parecen marcar una cronología precisa.

5. VARIOS

En este apartado vamos a hablar de los siguientes materiales: a) Adornos: Cuentas de collar, moluscos, pectúnculo (brazaletes) y posible colgante o pesita de red; b) Cuernecillos de arcilla; y c) Metal.

Adornos

Cuentas de piedra

En total hallamos cinco cuentas de piedra, de material desconocido, ya que no se ha realizado ningún análisis de ellas.

El tipo de cuentas que aparece en estas tumbas es típico de un Horizonte Neolítico-Calcolítico, apareciendo con mucha frecuencia en la Cultura de Almería, por ejemplo en la Loma de la Atalaya 4, 8 y 3, Loma de las Eras, La Pernerá 1, Loma de la Torre 3, Llano del Jautón 5, Los Millares 2 y 40, etc. (Leisner, 1943).

Debido a su aparición en las diferentes fases culturales indicadas no se puede utilizar como fósil guía a la hora de fechar.

Concha

En este apartado aparecen conus, cypreas, dentalium y pectúnculo. Este último es el que nos proporciona un mayor número de ejemplares, todos ellos hallados en la sepultura 5.

El pectúnculo se ha utilizado para realizar brazaletes; cinco de ellos presentan orificios en los extremos y los tres restantes no. Bosch Gimpera (1969:53) los señala como elementos característicos de la Cultura de Almería en sus fases más antiguas. Pero aparece antes. En la Cueva de Nerja está documentado desde el Neolítico con perduraciones hasta Epoca Argárica (Molina, 1970).

Lo que sí parece claro es su adscripción al Neolítico Final, perdurando hasta la transición al Calcolítico y disminuyendo su número a medida que nos vamos acercando al Calcolítico Pleno (Acosta y Cruz-Auñón, 1981:331).

En lo referente a la cyprea, conus, cardium y cassis hay que decir que se utilizaban como colgantes, o por lo menos eso parece, ya que se conservan orificios. Pero en algunos casos no los presentan, por lo que cabe pensar que también se utilizasen como ofrendas.

Adornos u ofrendas de este tipo encontramos en las sepulturas 1 y 3. De ellos poco hay que decir; se encuentran asociados a las cuentas de collar. Su cronología es imprecisa, ya que los moluscos siempre se han utilizado como elemento decorativo.

En la sepultura 2 hallamos dos fragmentos de dientes de jabalí, ambos muy deteriorados. No sabemos nada acerca de su utilidad, ya que no presentan ningún tipo de tratamiento que la indique. Tampoco hemos encontrado paralelos.

Posible colgante o pesita de red

Este elemento es un pequeño cuadrado de pizarra, con un orificio en la parte superior de la pieza. Por su pequeño tamaño bien podría ser una pesita de red o un colgante.

Una forma muy similar a ésta la hemos encontrado catalogada como colgante en El Pozuelo (Cerdán y Leisner, 1952:84). Los autores le han encontrado paralelos en los dólmenes de corredor del Alentejo y en las grutas y dólmenes del litoral occidental portugués. Tam-

bién se han hallado afinidades en el Calcolítico Precampaniforme del Sudeste de la Península Ibérica.

Cuernecillos

En la sepultura 1 aparecen dos cuernecillos o crecientes. A este útil se le ha venido considerando como un "atifle" (Martín de la Cruz, 1985:147), pero la opinión más generalizada acerca de su uso es que se utilizaba como pesa de telar.

Es un elemento que aparece siempre adscrito a estratigrafías calcolíticas, tanto en el Sudeste como en la Cultura de los Silos del Guadalquivir.

En Montefrío aparece fechado en el Cobre Pleno (Arribas y Molina, 1979).

Metal

En los ajuares estudiados sólo hemos encontrado un útil de metal. Se trata de un punzón biapuntado, de sección cuadrangular, que apareció en la tumba 1. Este tipo de punzones son característicos del Cobre Antiguo y Pleno, apareciendo documentados en los últimos estratos de Montefrío (Arribas y Molina, 1979). Su existencia no implica un gran desarrollo de la metalurgia.

En la zona del valle del Almanzora encontramos muy pocos; sólo aparecen en la Loma de la Atalaya 1 y 8 y en Puerto Blanco (Acosta y Cruz-Auñón, 1981:339).

Su existencia nos indica, al igual que la de los crecientes y la cabeza de alfiler acanalada, una perduración de la Cultura de Almería o por lo menos de estas sepulturas, hasta el Calcolítico Pleno.

ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LOS YACIMIENTOS DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE PURCHENA

Se ha aplicado en el estudio de la distribución espacial de los yacimientos el denominado Método de Captación Económica (Site Catchmen Analysis), que se viene usando en arqueología desde hace unos 20 años.

Su aplicación permitirá analizar las cuestiones que siguen: 1) la relación que puede haber entre el poblado y la necrópolis; 2) el potencial económico de los suelos en los que se asientan, potencial no sólo a nivel agrícola-ganadero, sino también en lo relativo al beneficio del metal. Con ello intentaremos buscar una explicación a su ubicación en la zona.

El método de análisis utilizado tiene su origen en el "Estado aislado de Von Thünen", buscando aplicar un modelo de costos menores a la geografía arqueológica.

Sus principios teóricos son los siguientes: a) estudio del "Territorio de Explotación" (área accesible a la explotación habitual de sus ocupantes); y b) análisis de la "Captación del Yacimiento" (potencial que sirve de sustrato a los habitantes del poblado). Los medios explotados pueden ser: geológicos, zoológicos y botánicos.

La base de la delimitación de estos territorios de explotación es el factor tiempo-distancia.

Tras los trabajos de Chisholm y Lee se toma como área de explotación la que está a menos de una hora de camino del yacimiento para los pueblos agricultores y de dos horas para los grupos cazadores-recolectores. Estos patrones transformados en distancia son: 2 horas = 10 km.; 1 hora = 5 km.; 40 minutos = 2 km.; y 20 ó 25 minutos = 1 km. (Fernández y Ruiz, 1984:59-60).

Antes de entrar en el estudio propiamente dicho vamos a realizar una serie de puntualizaciones para conocer las limitaciones con las que nos vamos a encontrar.

Los únicos yacimientos que tenemos localizados en sus coordenadas exactas son los que corresponden a los poblados y necrópolis de Los Churuletes.

Las necrópolis que citan los Leisner (1943:63-72) como pertenecientes al término de Purchena se han podido localizar gracias a la amable colaboración de los vecinos de dicho término, indicándonos donde se encuentran los topónimos referidos por estos autores, por lo que esta información hay que tomarla con las reservas debidas.

Contamos con los siguientes poblados para realizar el estudio: Llano de los Churuletes I y II y Loma de los Cortijillos.

De este último solo sabemos su existencia pero no su ubicación, por lo que los análisis los vamos a realizar teniendo en cuenta los poblados de Los Churuletes, con las dificultades que esto conlleva (Suárez y otros, 1986:204).

El conocimiento de estos poblados no quiere decir que sean los únicos; al contrario, es posible la existencia de alguno más, desconocido actualmente.

En los cuadros resumen que irán exponiéndose a lo largo de este apartado, en la sección de cronología, se indicarán los períodos establecidos por L. Siret y por la autora. Estos se han realizado tomando como base los estudios elaborados para la necrópolis de Los Churuletes y los datos de los Leisner (1943:63-72).

Territorio de explotación del yacimiento

Para analizar dicho territorio se ha tomado la hoja n.º 995 del mapa del Ejército a escala 1:50.000 perteneciente a Cantoria. Acto seguido se han situado los poblados y necrópolis. Realizado esto se han trazado tres circunferencias a escala, una con un radio de un kilómetro, la segunda con un radio de 2 km. y la tercera con un radio de 5 km., que tiene como punto central el poblado II de Los Churuletes, debido a que éste está situado a una distancia equidistante entre el poblado I y la necrópolis (fig. 41). Por tanto, los poblados en estudio son dos, y en principio ambos están relacionados con Los Churuletes.

Al realizar la circunferencia se observa que: 1) los yacimientos que quedan dentro del círculo de un kilómetro son: Loma de la Atalaya, Llano de la Atalaya, Llano del Jautón, Llano de los Churuletes y los poblados de Los Churuletes; 2) los yacimientos que quedan dentro del círculo de los 2 km. son: Llano de la Lámpara, Barranco de Jocala y Loma de Jocala; éstos últimos están muy cerca del área del kilómetro; 3) los poblados están ubicados de forma más o menos equidistante a las sepulturas que les circundan; 4) en el radio de los 5 km. no hay localizado ningún yacimiento.



Fig. 41.—Territorio de explotación de Los Churuletes. 1, Poblado 1; 2, Poblado 2; 3, Llano de los Churuletes; 4, Loma de la Atalaya; 5, Llano del Jautón; 6, Llano de la Lámpara; 7, Barranco de Jocala.

Con estos datos se han realizado dos tablas. La tabla 2 nos muestra las necrópolis situadas en el radio de un kilómetro; la tabla 3 las que están incluidas en el radio de los dos kilómetros.

Al analizar las tablas se observa que:

- 1) Tanto en el diámetro del kilómetro como en el de 2 km. encontramos necrópolis con una cronología del Neolítico Final Premillares.
- 2) De las 33 tumbas en total, 27 están dentro del radio de un kilómetro o de 2 km., es decir un 81,81% frente a un 18,18% del total de las sepulturas.

TABLA 2

<i>Necrópolis</i>	<i>Tipo de tumba</i>	<i>Cronol. Siret</i>	<i>Cronol. Autora *</i>	<i>Dimensiones Cámara</i>
L. Atalaya 2	Rundgrab	I	N.F./P.M.	2,60 m.
L. Atalaya 4	Rundgrab	I	N.F./P.M.	3 m.
L. Atalaya 5	Rundgrab	I	N.F./P.M.	2 m.
L. Atalaya 11	Rundgrab	I	N.F./P.M.	2,60 m.
L. Atalaya 13	Rundgrab	I	N.F./P.M.	2 m.
L. Atalaya 14	Rundgrab	I	N.F./P.M.	2 m.
L. Atalaya 8	Rundgrab	II	N.F./P.M.	2,50 m.
L. Atalaya 9	Rundgrab	II	N.F./P.M.	2 m.
L. Atalaya 10	Rundgrab	II	N.F./P.M.	2 m.
L. Atalaya 12	Rundgrab	II	N.F./P.M.	2 m.
L. Atalaya 1	Rundgrab	II-III	N.F./P.M.	2,50 por 2,30 m.
L. Atalaya 3	Rundgrab	III	Millares I-II	5,50 m.
LL. Atalaya 7	Rundgrab mit gang	I	N.F./P.M.	2,70 m.
LL. Atalaya 6	Rundgrab mit gang	III	Millares II	2,70 por 2,50 m. Corredor: 1,50 por 0,70 m.
LL. Jautón 5a	Rundgrab	I	N.F./P.M.	2 m.
LL. Jautón 1	Rundgrab	II-III	N.F./P.M.	5 m.
LL. Jautón 2	Rundgrab	II-III	N.F./P.M. Millares I	4,50 m.
LL. Jautón 4	Rundgrab	II-III	N.F./P.M.	2 m.
LL. Jautón 5	Ovalgrab	III	Millares I	6,80 por 5,60 m.
LL. Jautón 6	Rundgrab mit gang	III	N.F./P.M.	3,80 por 3,30 m. Corredor: 2 por 1 m.
LL. Churuletes 2	Rundgrab	I	N.F./P.M.	2,50 m.
LL. Churuletes 5	Rundgrab	I	N.F./P.M.	2,80 m.
LL. Churuletes 1	Rundgrab	II ó II-III	N.F./P.M. Millares I	3 m.
LL. Churuletes 6	Rundgrab	II ó II-III	N.F./P.M.	1 m.
LL. Churuletes 4	Rundgrab mit gang	II ó II-III	N.F./P.M.	4 m.

* Cronología realizada por la autora, tomando como referencia los dibujos de los Leisner (1943).
N.F. = Neolítico Final; P.M. = Premillares.

TABLA 3

<i>Necrópolis</i>	<i>Tipo de tumba</i>	<i>Cronol. Siret</i>	<i>Cronol. Autora *</i>	<i>Dimensiones Cámara</i>
LL. Lámpara 1	Rundgrab	II-III	N.F./P.M. Millares I	2,50 m.
LL. Lámpara 2	Rundgrab	II-III	N.F./P.M.	1,50 m.
LL. Lámpara 3	Rundgrab	II	N.F./P.M.	3,80 m.
L. Jocalla 5	Rundgrab	I	N.F./P.M.	2,20 m.
Bco. Jocalla 3	Rundgrab mit gang	II	N.F./P.M.	2 m.
Bco. Jocalla 4	Rundgrab mit gang	II	N.F./P.M.	2,50 m. Corredor: 2 por 0,90 m.

* Cronología realizada por la autora, tomando como referencia los dibujos de los Leisner (1943).
N.F. = Neolítico Final; P.M. = Premillares.

3) Hay una ocupación desde época Neolítico Final-Premillares en todas las necrópolis, con ajuares y plantas sepulcrales similares, lo que indica un poblamiento muy antiguo de la zona.

4) Dentro de cada necrópolis (a excepción del Barranco de Jocalla) hay una o varias sepulturas que llegan a etapas más modernas, ya sean Millares I o Millares II.

5) Los ajuares que pertenecen a Millares II, con Campaniforme, sólo los encontramos en las necrópolis que están dentro del área de un kilómetro. Esto puede ser debido a una mayor perduración de la necrópolis, consecuencia de la proximidad del poblado. Esta cuestión puede venir relacionada con una explotación más intensiva del centro en detrimento de la periferia (Gilman, 1985; Berzosa, s.a.:361).

Area de captación del yacimiento

Después de situar los yacimientos en el mapa vamos a pasar a describir su localización. Primero explicaremos los que están dentro del área de un kilómetro y luego los que están comprendidos en la de 2 km.

Loma de la Atalaya

Es una loma situada aproximadamente a 600 m. sobre el nivel del mar. Localizada en la margen izquierda del río Almanzora, está a una distancia de unos 600 m. Debe su nombre a una torre de vigilancia musulmana, ubicada en su loma. De los yacimientos del término de Purchena es el que más altura tiene. Como se puede observar en la tabla 2 esta necrópolis tiene una ocupación continuada desde el Neolítico Final hasta Millares II.

Llano de la Atalaya

Se encuentra a los pies de la Loma de la Atalaya. La altura aproximada sobre el nivel del mar es de 580 m. Situado en la margen izquierda del río Almanzora, a una distancia de 450 m. Su ocupación va desde el Neolítico Final hasta Millares II.

Loma del Plantonal

No ha sido localizada. Los Leisner (1943:66) la incluyen en el grupo de la Loma de la Atalaya. Pensamos que puede ser un promontorio situado al NO de ésta. La altura aproximada sobre el nivel del mar es de 580 m. Está situada en la margen izquierda del río, a una distancia de 800 m. La proximidad de esta sepultura nos lleva a pensar que debieron pertenecer a una sola necrópolis.

Llano del Jautón

Es una loma situada entre la carretera de Purchena a Urracal al oeste y la Rambla de la Lámpara al este. Su altura sobre el nivel del mar es de 560-540 m. Está en la margen izquierda del río Almanzora, a unos 900 m. de él. Es una meseta que tiene aproximadamente 700 m. de ancho y 1100 m. de largo. Los ajuares de esta necrópolis nos hablan de una ocupación desde el Neolítico Final hasta Millares I.

Llano de los Churuletes

Limita al oeste con el Barranco del Infierno y al este con la Rambla Salada. Su altura sobre el nivel del mar es de unos 560-540 m. Está en la margen izquierda del río Almanzora, a unos 1000 m. de distancia. Es un cerrete que mide aproximadamente unos 800 m. de largo por 300 de ancho, siendo la extensión de la necrópolis de unos 700 m. de largo por unos 200 de ancho. Los ajuares de esta necrópolis marcan una evolución desde un Neolítico Final hasta Millares I.

Llano de la Lámpara

Limita al oeste con la Rambla de la Lámpara y al este con una rambla sin nombre. La altura sobre el nivel del mar es de 560 m. Está en la margen izquierda del Almanzora, a unos 700 m. Es una meseta que tiene aproximadamente 800 m. de largo por 700 de ancho. Esta necrópolis presenta una evolución desde un Neolítico Final hasta Millares I.

Barranco de Jocala

Situado frente al apeadero de Purchena, aproximadamente en el km. 49 de la carretera 323 Baza-Huércal Overa. Su altura sobre el nivel del mar es de 540 m. Está en la margen derecha del río Almanzora, a escasos metros de la orilla.

Loma de Jocala

Puede ser un promontorio situado a unos 300 m. al sur del barranco del mismo nombre; la altura sobre el nivel del mar es de 560 m. Está en la margen derecha del río Almanzora, a una distancia de 300 m. Al este lo circunda una rambla sin nombre. Debido a su proximidad con las tumbas del Barranco de Jocala cabría pensar que pertenecen a la misma necrópolis. Las tres sepulturas de Jocala tienen ajuares muy uniformes y aparentemente no muestran ninguna evolución.

Buena Arena

Los habitantes de Purchena no sabían exactamente su localización. Si tomamos como referencia la situación aproximada que le da A. Suárez (Suárez y otros, 1986:199) se podría ubicar en la margen izquierda del río, no muy lejos de él. En estas sepulturas podemos observar una evolución desde el Neolítico Final hasta Millares I.

Hemos podido ver que todas las necrópolis están en la margen izquierda del río (excepto el Barranco y la Loma de Jocala, que están muy próximas a él, pero en la margen derecha). Esto no quiere decir que al realizarse una prospección exhaustiva de la zona aparezcan en la orilla sur más necrópolis o poblados.

De todos modos debemos adaptarnos a los datos que tenemos (Suárez, 1986:196-207), por lo que intentaremos buscar una explicación a la ocupación de la margen izquierda y no de la derecha.

De los yacimientos en estudio, ninguno se sitúa a más de 1.000 m. del río Almanzora, y están situados entre ramblas subsidiarias del río. Estos datos nos demuestran su necesidad primordial, el agua, importante para su subsistencia.

Si se tienen en cuenta los estudios realizados sobre los restos zoológicos hallados en los yacimientos (ciervos, uros y jabalís entre otros) habría que pensar en un paisaje diferente del actual, con mucha más vegetación y humedad para poder mantener a este tipo de especies. Así se plantea la existencia de un cinturón de "bosques galería" a lo largo de los ríos (Boessneck, 1966-68:187; Martín Socas, 1978:180).

Pero no todos los investigadores opinan lo mismo. Por ejemplo, el Prof. Kubiena, tomando como base un estudio realizado en Los Millares (Almagro y Arribas, 1963:261; Arribas, 1964:327-328), nos indica que el clima no ha variado.

Gilman también parte de esta premisa (Gilman y Thornes, 1984). Cree que si las tierras almerienses poseen una secuencia arqueológica tan rica tendrían que haber encontrado una solución para la aridez. Así piensa que desde el Neolítico explotan los cursos de agua ocasionales o estacionales mediante la construcción de diques, terrazas o bancales (Gilman, 1976:314; Gilman y Thornes, 1985:15).

La idea que plantea Boessneck coincide con los resultados de los análisis llevados a cabo en el yacimiento de Los Millares, según nos comunica F. Molina.

En nuestro caso cualquiera de las hipótesis sería válida, ya que si el clima era más húmedo tenían agua cerca y si el clima era tan árido como el actual se encontraban junto a los cauces o ramblas de los ríos para aprovechar el poco agua que había.

Al observar los mapas de localización aproximada de los yacimientos de la provincia de Almería realizados por los Leisner (Leisner, 1943:lám. 171), los de Suárez (Suárez y otros, 1986:199) y los que indica Berzosa (Berzosa, L., s.a.), vemos que éstos se sitúan, sin excepción, a lo largo de los cauces de los ríos Almanzora, Aguas, Andarax y Antas.

Lo mismo observamos al analizar las necrópolis del Alto Valle del Almanzora. Estas corresponden a los términos de Serón, Tíjola y Fines, que tienen como eje principal el río Almanzora.

Pero ninguna de estas razones nos da una explicación de la situación de todos estos ya-

cimientos, en la margen izquierda y no en la derecha del río, ya que agua hay en ambas márgenes.

Creo que la razón fundamental de su ubicación en la zona norte, es que en la zona sur encontramos una orografía más compleja.

Al observar las curvas de nivel de la parte norte, vemos que los yacimientos del término de Purchena están situados a una altura media de 540-560 m. sobre el nivel del mar. Al ser el Almanzora un río torrencial, habría peligro al instalarse muy cerca de su cauce, debido a una mayor posibilidad de avenidas y la erosión que ello conlleva.

Pero hay que tener en cuenta que no sólo nos encontramos ante un fenómeno de erosión, también hay uno de deposición. En la zona que nos ocupa, a grandes rasgos, la erosión viene marcada en la margen izquierda y la deposición en la derecha, por lo que los yacimientos se han situado a una distancia prudencial del río, unos 680 m. como término medio. El más cercano al cauce es el Barranco Jocala, pero está localizado en la margen derecha, donde se producen fenómenos de sedimentación, no habiendo peligro de inmediata riada, encontrando también una tierra más fértil.

Entonces, observando que la zona de erosión es la margen izquierda, ¿por qué se sitúan aquí? La explicación puede ser sencilla. En la margen derecha del río encontramos altitudes medias más altas, con un gran desnivel, debido a que nos encontramos ante las estribaciones de la Sierra de los Filabres. Así, por ejemplo, en 150 m. tomados longitudinalmente sobre el mapa, hay un desnivel de 80 m.

En un área tan escarpada es difícil encontrar sitios apropiados para el cultivo y los habitantes de esta zona basan su economía en la agricultura.

Por el contrario la orografía de la otra margen del río es más suave, permitiéndoles estar más cerca del cauce del agua aunque no excesivamente y tener tierras de cultivo amplias o por lo menos más amplias que en la otra orilla.

El tipo de tierras que hallamos en esta zona (Mapa de cultivos y aprovechamientos de la provincia de Almería, 1977, 995) consiste en tierras de barbecho, zonas de pastizal y matorral, cultivo de almendros y frutales de secano, habiendo alguna zona con posibilidades de regadío. También encontramos zonas con coníferas. La potencialidad del suelo nos indica la posibilidad de una economía agrícola-ganadera, que necesita un mínimo espacio para desarrollarse.

Concluyendo, en este apartado hemos podido observar lo siguiente: 1) los habitantes de esta zona buscan las tierras más propicias para su subsistencia, siendo éstas las que están más cerca de los cauces del agua y no a gran altura; y 2) también se ha visto que los yacimientos están relacionados entre sí.

El mapa de situación de los yacimientos indica que los poblados están localizados en la zona central del área ocupada, como si las necrópolis formasen una "muralla" alrededor de ellos.

Si seguimos la opinión de Renfrew (1984:75), según la cual las necrópolis pueden funcionar como límites territoriales, la distribución de las anteriormente citadas no parece alejarse mucho de esta idea.

Sabemos que el área del curso alto del Almanzora está muy ocupada. En una zona tan habitada habría problemas de delimitación de territorios, por lo que no sería difícil pensar

que la situación de las necrópolis de Purchena obedeciese a una necesidad de marcar las lindes, funcionando a modo de mojones.

LA NECROPOLIS DE LOS CHURULETES EN EL CONTEXTO DE LA CULTURA DE ALMERIA

A lo largo de este trabajo nos hemos estado refiriendo a la Cultura de Almería, pero no hemos explicado lo que entendemos por tal.

Hay que indicar que es un término bastante controvertido ya que muchas veces se ha utilizado como un simple cajón de sastre.

Pensamos que dicha Cultura se adscribe a un Neolítico Final de hábitat al aire libre y cerámicas lisas, heredero de la Cultura de las Cuevas, donde las cerámicas lisas aparecen documentadas en las secuencias superiores de la Cueva de la Carigüela y de Nerja, con una fecha absoluta de 3115 a.C.

Esta opinión sobre la existencia de cerámicas lisas en Almería con una industria de sílex y piedra pulimentada, anterior al comienzo de la metalurgia, es apoyada también por Ana M.^a Muñoz (1986:154), entendiendo las facies Millares como una conclusión de este proceso cultural.

La calificamos como heredera de la Cultura de las Cuevas porque creemos posible que ésta extendiese su influencia por la zona este de Andalucía desarrollando un hábitat al aire libre, como el encontrado en la primera fase de Montefrío (Arribas y Molina, 1979), en Almirazque (Delibes y otros, 1986:177), Terrera Ventura (Gusi, 1986:159), perteneciendo a dicho tipo de hábitat la inmensa mayoría de las necrópolis del Almanzora.

Gusi apunta que dicha cultura comenzaría a desarrollarse en el Neolítico Medio, con una cronología de finales del V milenio hasta la segunda mitad del III milenio, momento en el que ya aparece la Cultura de los Millares (Gusi, 1986:194).

Esta afirmación parece algo aventurada, ya que él mismo señala que no hay pruebas que lo demuestren, por lo que nosotros seguimos pensando que la Cultura de Almería se desarrolla en el Neolítico Final.

Otra conclusión que se deriva de este estudio es que dicha Cultura es autóctona, y que ella misma es la base del período Calcolítico, no dependiendo para su formación de influencias externas como siempre se ha venido diciendo, afirmación que se respalda en la estratigrafía de Montefrío (Arribas y Molina, 1979).

En lo que se refiere a la sociedad que se desarrolla en este período podemos decir que nos encontramos ante una organización igualitaria. Al analizar los ajuares se evidencia una gran uniformidad. No hay ningún elemento que destaque sobre el resto, a no ser el alfiler de cobre o la cabeza de hueso acanalada, pero estas piezas son sólo dos y adscribibles a un momento más avanzado de la ocupación. Esta afirmación hay que tomarla con precaución al no tener conocimiento de la situación de los ajuares en la sepultura, no conociéndose su posición en relación a los cadáveres.

Tampoco conocemos exactamente el número de individuos que se hallaban inhumados en cada sepultura (véase Apéndice). Así en Los Churuletes, la tumba 1 contiene 115 vasos cerámicos, sin contar los fragmentos, frente a la tumba 2 que no contiene ningún fragmento.

Esto nos puede indicar una diferencia social entre los que se enterraban en la tumba 1, con muchísimo ajuar y los que lo hacían en la 2, o bien, que en la tumba 1, con un diámetro de 3,50 m. se enterraron más personas que en la tumba 2, más pequeña que la 1, con un diámetro de 2,50 m.

Otro dato a tener en cuenta es la selección del material recogido en la excavación. Lo más probable es que la sepultura 2 tuviera ajuar cerámico, pero muy fragmentado, por lo que P. Flores lo desecharía, en busca de material completo.

Nosotros nos inclinamos ante la opinión de que los ajuares están caracterizados, como ya hemos indicado, por una gran uniformidad, cosa que no se ve, por ejemplo, en los ajuares del horizonte Millares I, en los que aparecen cáscaras de huevo de avestruz, marfil, cerámica simbólica, más metal y mayor número y variedad de ídolos.

En lo que respecta al estudio espacial del yacimiento debemos destacar dos puntos: 1) los habitantes de la zona buscan las tierras más propicias para su subsistencia, ubicándose cerca de las márgenes de los ríos; y 2) los yacimientos están relacionados entre sí.

Al realizar los análisis de la distribución de éstos, hemos podido observar que los poblados están situados en el centro y las necrópolis alrededor, formando un círculo o “murala” alrededor de ellos.

Finalmente, indicar una cronología que encuadre el yacimiento en estudio es una tarea difícil, ya que al carecer de una estratigrafía hemos de basarnos en los paralelos de los ajuares con los consiguientes errores que ello conlleva. La misma Cultura de Almería carece de una cronología clara.

Si tomamos como referencia las fechas que da Gusi para Terrera Ventura tenemos una primera etapa fechada en el 2850-2550 a. C. Esta primera etapa está precedida por una ocupación del yacimiento de la que se tiene constancia solo a nivel de estructuras de habitación y no de ajuares. Dicha fase anterior a Terrera Ventura I bien podría fecharse en torno a finales del IV milenio, lo mismo que ocurre en el Cabezo del Plomo de Mazarrón (Gusi, 1986:194; Muñoz, 1986:154).

Las fechas anteriormente indicadas son las que nos datan con más antigüedad la Cultura de Almería, lo que no quiere decir que dicha cultura no pueda ser más antigua, lo que aún está sin demostrar. Basándonos en estas dataciones y en los paralelos podríamos indicar que las fechas iniciales de la necrópolis de Los Churuletes se centrarían alrededor de fines del IV milenio, y las fases finales coincidirían con la fase II de Millares, cuando comienzan a aparecer en los poblados adjuntos fragmentos Campaniformes. Estos últimos elementos han sido localizados por miembros de la Universidad de Granada, y permiten suponer que la fase final de la necrópolis o por lo menos de los poblados la podemos fechar en torno al 2000 a.C., momento en el que podemos datar la aparición del Campaniforme en la región (Chapman, 1981:88).

BIBLIOGRAFIA

- ACOSTA, P. (1976): "Excavaciones en el yacimiento de El Garcel. Antas. (Almería)", *Not. Arq. Hisp.* 5, pp. 187-191.
- ACOSTA, P. y CRUZ-AUÑÓN, R. (1981): "Los enterramientos de las fases iniciales de la Cultura de Almería", *Habis* 12, pp. 273-360.
- ACOSTA, P. y PELLICER, M. (1973): "Prospecciones arqueológicas en el Alto Valle del Almanzora", *Homenaje a Serrá Rafols IV*, pp. 189-206.
- ALMAGRO GORBEA, M. J. (1973a): *El poblado y la necrópolis de El Barranquete. (Almería)*, Acta Arq. Hisp. 6, Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. J. (1973b): *Los ídolos del bronce I hispano*, Bibl. Praeh. Hisp. XII, Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. J. (1976): "Memoria de las excavaciones efectuadas en el yacimiento de El Tarajal (Almería)", *Not. Arq. Hisp.* 5, pp. 193-198.
- ALMAGRO GORBEA, M. J. (1977): "El recientemente destruido poblado de El Tarajal (Almería)", XIV C.N.A., pp. 305-318.
- ALMAGRO, M. y ARRIBAS, A. (1963): *El poblado y la necrópolis megalítica de Los Millares. Santa Fé de Mondújar*, Bibl. Praeh. Hisp. II, Madrid.
- ARRIBAS, A. (1953): "El ajuar de las cuevas sepulcrales de los Blanquizaes de Lébor (Murcia)", *Mem. Mus. Arq. Prov.* XIV, pp. 78-126.
- ARRIBAS, A. (1956): "El sepulcro megalítico del Cabecico de Aguilar de Cuartillas (Mojácar. Almería)", *Ampurias* XVII-XVIII, pp. 210-224.
- ARRIBAS, A. (1964a): "Aspectos ecológicos en la interpretación del Neolítico y la Edad del Bronce en la Península", XXVII Congreso luso-español para el progreso de las Ciencias, pp. 275-279.
- ARRIBAS, A. (1964b): "Ecología de Los Millares", VIII C.N.A., pp. 327-330.
- ARRIBAS, A. y MOLINA, F. (1979a): *El poblado de "Los Castillejos", en las Peñas de los Gitanos (Montefrío, Granada)*, Cuad. Preh. Gr. Serie Monográfica 3, Granada.
- ARRIBAS, A. y MOLINA, F. (1979b): "Nuevas aportaciones al inicio de la metalurgia en la Península Ibérica. El poblado de los Castillejos de Montefrío (Granada)", *Proceedings of the Fifth Atlantic Colloquium*, pp. 7-39.
- ARRIBAS, A. y MOLINA, F. (1984): "Estado actual de la investigación del megalitismo en la Península Ibérica." *Francisco Jorda Oblata*, pp. 63-112.
- ARRIBAS, A. y otros (1978): "El poblado de la Edad del Cobre de El Malagón. (Cúllar Baza). Campaña de 1975", *Cuad. Preh. Gr.* 3, pp. 67-116.
- ARRIBAS, A. y otros (1979): "Excavaciones en Los Millares (Santa Fé de Mondújar, Almería). Campañas de 1978 y 1979", *Cuad. Preh. Gr.* 4, pp. 61-110.
- BERDICHEWSKY SCHER, B. (1964): *Los enterramientos en cuevas artificiales del Bronce I*, Bibl. Praeh. Hisp. VI, Madrid.
- BERNALDO DE QUIROS, F. y otros (1981): "Proyecto de análisis técnico para las industrias líticas", *Trab. Preh.* 38, pp. 9-37.
- BERZOSA, L. (s.a.): *Los sepulcros megalíticos de Tabernas (Almería)*, Texto inédito.
- BOESSNECK, J. (1969): "Restos óseos de animales del Cerro de la Virgen de Orce y del Cerro del Real de Galera (Granada)", *Not. Arq. Hisp.* X-XII, pp. 172-189.
- BOSCH GIMPERA, P. (1969): "La Cultura de Almería", *Pyrenae* V, pp. 47-93.
- CAMALICH, M. D. y otros (1984): "Aportaciones al estudio de la cerámica neolítica en la provincia de Huelva", *Tabona* V, pp. 93-216.
- CAPEL MOLINA, J. (1977): *El clima de la Provincia de Almería*, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Almería.
- CARRILERO, M. y otros (1982): "El yacimiento de Morales (Castro del Río, Córdoba). La Cultura de los Silos de Andalucía Occidental", *Cuad. Preh. Gr.* 7, pp. 171-207.
- CARRASCO, J. y otros (1977): "Enterramiento eneolítico colectivo en la "Covacha de la Presa" (Loja, Granada)", *Cuad. Preh. Gr.* 2, pp. 105-171.
- CERDAN, C. y LEISNER, G. y V. (1952): *Los sepulcros megalíticos de Huelva*, Inf. Mem. Exc. Arq. 26, Madrid.
- COMPAN VAZQUEZ, D. (1985): "Dinámica locacional reciente de la población en el espacio almeriense: reestruc-

- turación de la red urbana tras la quiebra de la agricultura tradicional y la expansión del turismo y los cultivos contemporáneos”, *Paralelo* 37, pp. 8-9.
- CRUZ-AUÑÓN, R. (1983-84): “Ensayo tipológico para los sepulcros eneolíticos andaluces”, *Pyrenae* 19-20, pp. 47-76.
- CHAPMAN, R. (1977): “Burial practice: An area of mutual interest”, en M. Springgs (Ed.): *Archaeology and Anthropology. Areas of Mutual Interest*, B.A.R., Oxford, pp. 19-33.
- CHAPMAN, R. (1981a): “Archaeological theory and communal burial in prehistoric Europe”, en I. Hodder, G. Isaac y H. Hammond (Ed.): *Pattern of the past. Studies in honour of David Clark*, pp. 387-412.
- CHAPMAN, R. (1981b): “Los Millares y la cronología relativa de la Edad del Cobre en el SE de España”, *Cuad. Preh. Gr.* 6, pp. 75-89.
- DELIBES, G. (1985): *La prehistoria del Valle del Duero*, Historia de Castilla-León, Ed. Ambito, pp. 28-35.
- DELIBES, G. y otros (1986): “El poblado de Almizaraque”, *Homenaje a L. Siret (1934-1984)*, pp. 167-177.
- DOS SANTOS GONÇALVES, V. (1978): *A neolitização e o megalitismo da região de Alcobça*, Secretaría de Cultura, Lisboa.
- ENRIQUEZ NAVASCUES, J. J. (1981-82): “Materiales procedentes de Araya, Mérida”, *Pyrenae* 17-18, pp. 191-202.
- FERRE BUENO, E. (1979): *El Valle del Almanzora*, Excma. Diputación Provincial, Almería.
- FERNANDEZ GOMEZ, F. y OLIVA ALONSO, D. (1980): “Los ídolos calcolíticos del Cerro de la Cabeza (Valencina de la Concepción, Sevilla)”, *M.M.* 21, pp. 20-44.
- FERNANDEZ MARTINEZ, V. y RUIZ ZAPATERO, G. (1984): “El análisis de territorios arqueológicos: Una introducción crítica”, *Arqueología Espacial* 1, pp. 55-72.
- FERRER PALMA, J. E. (1976): “La necrópolis megalítica de Fonelas. El sepulcro Moreno 3 y su estela funeraria”, *Cuad. Preh. Gr.* 1, pp. 75-109.
- FERRER PALMA, J. E. (1977): “La necrópolis megalítica de Fonelas (Granada). El sepulcro Domingo I y sus niveles de enterramiento”, *Cuad. Preh. Gr.* 2, pp. 173-218.
- FERRER PALMA, J. E. (1988): “El marco geográfico del megalitismo en la provincia de Granada”, *Baetica* 3, pp. 91-99.
- FERRER PALMA, J. E. y otros (1980): “El sepulcro megalítico del ‘Tajillo del Moro’ (Casabermeja, Málaga)”, *Cuad. Preh. Gr.* 5, pp. 81-115.
- FLORES, P. (s.a.): *Diarios inéditos*, depositados en los fondos del M.A.N.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1983): *España y los españoles hace 2000 años*, Ed. Espasa Calpe, Madrid.
- GARRIDO RUIZ, J. P. y ORTA GARCIA, E. M.^a (1967): *Excavaciones en Niebla (Huelva). El tholos de “El Tajillo del Moro”*, Exc. Arq. Esp. 57, Madrid.
- GEIGER, F. (1973): “El SE. español y los problemas de la aridez”, *Revista de Geografía* 7, pp. 166-209.
- GIL FARRES, O. (1950): “La estación de Vélez Blanco (Almería). Consideraciones acerca del Neo-eneolítico y la Edad del Bronce Hispánicos”, *I C.N.A.*, pp. 127-140.
- GILMAN, A. (1976): “Bronze Age dynamics in SE. Spain”, *Dialectical Anthropology* 1, pp. 307-319.
- GILMAN, A. (1981): “The development of social stratification in Bronze Age Europe”, *Current Anthropology* 22, 1, pp. 1-22.
- GILMAN, A. y HARRISON, R. J. (1977): “Trade in second and third millenia B.C. between the Magreb and Iberia”, en V. Markotic (Ed.): *Ancient Europe and The Mediterranean*, Warminster, pp. 91-105.
- GILMAN, A. y THORNES, J. B. (1985a): *El uso del suelo en la prehistoria del SE. de España*, Fundación Juan March, Serie Universitaria 227, Madrid.
- GILMAN, A. y THORNES, J. B. (1985b): *Land use and prehistory in SE. Spain*, Research series in Geography, Ed. George Alcen and Uwin, London.
- GUSI, F. (1986): “El yacimiento de Terrera Ventura (Tabernas) y su relación con la Cultura de Almería”, *Homenaje a L. Siret (1934-1984)*, pp. 192-195.
- HUET de B., A. A. y REIS, M. de L. (1982): “Estudio mineralógico de elementos de adorno de color verde provenientes de estações arqueológicas portuguesas”, *Portugalia* II-III, pp. 153-166.
- JUAN CABANILLES, J. (1984): “El utillaje neolítico en sílex del litoral mediterráneo peninsular”, *Saguntum* 18, pp. 30-101.
- LEISNER, G. y V. (1943): *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel: Der Süden*, Römisch-Germanische Forschungen 17, Berlin.

- MARQUEZ MERELO, I. (1979): "La necrópolis megalítica de Chaperas (Casabermeja, Málaga), el sepulcro Chaperas I", *Baetica* 3, pp. 111-130.
- MARTIN DE LA CRUZ, J. C. (1985): *Papa Uvas I. Aljaraque. Huelva. (Campañas 1976-79)*, Exc. Arq. Esp. 136, Madrid.
- MARTIN SOCAS, D. (1978): "Aproximación a la economía de la mitad meridional de la Península Ibérica durante el Eneolítico", *Zephyrus* ~~XVIII~~-~~XIX~~, pp. 163-190.
- MARTINEZ NAVARRETE, I. (1979): "El yacimiento de la Esgaravita (Alcalá de Henares, Madrid) y la cuestión de 'los fondos de cabaña'", *Trab. Preh.* 36, pp. 83-118.
- MOLINA, F. (1970): "El yacimiento prehistórico de Alfacar", *XI C.N.A.*, pp. 797-804.
- MORENO ONORATO, A. (1982): "Los materiales arqueológicos del poblado de Los Castillejos y la Cueva Alta (Montefrío), procedentes de las excavaciones de 1946 y 1947", *Cuad. Preh. Gr.* 7, pp. 235-266.
- MUÑOZ, A. M.^a (1986): "El Neolítico y los comienzos del Cobre en el SE", *Homenaje a L. Siret (1934-1984)*, pp. 152-156.
- NAVARRETE, M. S. (1976): *La Cultura de las Cuevas con cerámica decorada en Andalucía Oriental*, Cuad. Preh. Gr. Serie Monográfica 1, Granada.
- NAVARRETE, M. S. y CAPEL, J. (1977): "La Cueva del Agua de Prado Negro (Iznalloz, Granada)", *Cuad. Preh. Gr.* 2, pp. 19-62.
- NIETO, G. (1959): "Colgantes y cabezas de alfiler con decoración acanalada, su distribución en la Península Ibérica", *Arch. Preh. Lev.* VIII, pp. 125-142.
- OLARIA PUYOLES, C. (1977): "Excavaciones en la necrópolis megalítica de los Churuletes (Purchena, Almería)", *XIV C.N.A.*, pp. 439-452.
- OLARIA PUYOLES, C. (1979): "Dos nuevas tumbas megalíticas en Almería: el ritual funerario en la Cultura de los Millares y su problemática de interpretación", *Estudios dedicados a C. Callejo Serrano*, pp. 511-532.
- PELLICER, M. (1957-58): "Enterramiento en cueva artificial del Bronce I hispánico en el Cerro del Greal (Iznalloz, Granada)", *Ampurias* XIX-XX, pp. 123-136.
- PELLICER, M. (1962): "Resultados de las excavaciones en la Cueva de Nerja", *VII C.N.A.*, pp. 152-157.
- PELLICER, M. (1963): *Estratigrafía prehistórica de la Cueva de Nerja. 1.ª campaña*, Exc. Arq. Esp. 16, Madrid.
- RAMOS MILLAN, A. (1981): "Interpretaciones secuenciales y culturales de la Edad del Cobre en la zona meridional de la Península Ibérica. La alternativa del materialismo cultural", *Cuad. Preh. Gr.* 6, pp. 203-256.
- RENFREW, C. (1984): "Arqueología social de los monumentos megalíticos", *Investigación y Ciencia* 88, pp. 70-79.
- RIVERO DE LA HIGUERA, H. C. (1970): El dolmen de Leoncillo I. Villar del Rey (Badajoz), *XI C.N.A.*, pp. 206-256.
- RUIZ-GALVEZ PRIEGO, M. L. (s.a.): *Tumbas inéditas del Argar. Nueva aportación al conocimiento de esta cultura*. Texto mecanografiado.
- RUIZ MATA, D. (1975): "Cerámicas del Bronce del poblado de Valencina de la Concepción: los platos", *Cuad. Preh. Arq. U.A.M.* 2, pp. 123-150.
- RUIZ MATA, D. y MARTIN DE LA CRUZ, J. C. (1977): "Noticias preliminares sobre los materiales del yacimiento de Papauvas (Aljaraque, Huelva)", *Cuad. Preh. Arq. U.A.M.* 3-4, pp. 35-47.
- SCHUBART, H. (1984): "Morro de Mezquitilla. Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones de 1981. cerca de la desembocadura del río Algarrobo", *Not. Arq. Hisp.* 19, pp. 85-102.
- SCHULE, W. y PELLICER, M. (1966): *El Cerro de la Virgen de Orce (Granada)*, Exc. Arq. Esp. 46, Madrid.
- SIRET, L. (1890): *Las primeras edades del metal en el sudeste de la Península Ibérica*, Barcelona.
- SIRET, L. (1893): L'Espagne préhistorique, *Revue des Questions Scientifiques*, Bruxeles.
- SIRET, L. (1906): Origenes de la civilisation neolitique, *Congress International Anthropologie et Archaeologie Préhistorique*, Mónaco.
- SIRET, L. (1907): "Essai sur la chronologie protohistorique de l'Espagne", *Revue Archaeologie*, Paris.
- SUAREZ, A. y otros (1986): "Aportaciones al estudio de la Edad del Cobre en la provincia de Almería. Análisis de la distribución de yacimientos", *Homenaje a L. Siret (1934-1984)*, pp. 196-207.

APENDICE

ESTUDIO ANTROPOLOGICO Y PALEONTOLOGICO DE RESTOS OSEOS DEL YACIMIENTO DE LOS CHURULETES (PURCHENA, ALMERIA) (por el Dr. D. José M. Reverte Coma)

Aunque la muestra es muy pequeña para estudiarla estadísticamente, podemos resumir lo que se deduce de su estudio diciendo que se trata de restos óseos humanos, con alguna mezcla de huesos animales (roedores y ovicapriños), pertenecientes a una serie de individuos varones y hembras adultos y niños.

Por los rasgos apreciables en los huesos se puede deducir que se trataba de una muestra de población de varones bien constituidos, robustos, de fuerte musculatura debido al tipo de ejercicio que realizaban probablemente.

Llama la atención la variedad de abrasión dental hallada en los dientes estudiados. Al llegar a los 30 años ya tenían probablemente abrasiones dentales tipo I que afectan a la corona de los dientes. A los 40 y 50 años las abrasiones eran de tipo II-III algunas en bisel afectando hasta las raíces dentales. Pero como ya hemos visto en otros muchos yacimientos altomedievales y prehistóricos, hay ausencia total de caries dentales. A pesar de haber en algunos dientes abundante sarro dentario debido a las condiciones higiénicas y al tipo de dieta o aguas que bebían. El sarro evidentemente no producía caries dentales contra lo que se ha dicho muchas veces, y aquí tenemos una vez más el ejemplo.

Todavía es difícil poder dar una razón exacta de la causa de aquellas abrasiones, pero consideramos que debe de tratarse de un conjunto de factores entre los que podemos citar en primer lugar la dieta y la forma de preparar los alimentos, las harinas panificables que comían molidas en molinos de piedra que desprendían múltiples partículas abrasivas, la carencia de flúor en el agua y en la dieta, alguna carencia vitamínica y otros factores que producían el debilitamiento del esmalte, entre los que no puede descartarse algún proceso metabólico. También puede pensarse que pasaron momentos de hambre o que sufrían parasitosis intestinales. Es sabido que los vermes intestinales producen entre otros efectos un reflejo nervioso que consiste en repetir el acto de masticar o chirriar los dientes, frotando una mandíbula contra la otra durante el sueño. El hambre hace mover igualmente los dientes unos contra otros. No se olvide que el esmalte dentario tiene una dureza muy elevada, rayando el diamante (en la escala de Mohr) y que lo que más desgasta el diente es el roce de diente con diente, es decir esmalte contra esmalte.

Igualmente entre la patología se ha apreciado la existencia de dos casos de torus mandibular que consiste en una excrecencia del reborde alveolar interno a la altura generalmente de los premolares y molares que no fue de mucha intensidad en los casos vistos en este yacimiento pero que indica un factor irritativo consecutivo a la abrasión.

La esperanza de vida debió ser relativamente corta en esta población y probablemente el que llegaba a los 60 años era un caso ya digno de estudio. Los restos óseos muy fragmentados corresponden a adultos de 20 a 50 años, más varones que hembras, y en tres tumbas había restos de molares infantiles, de leche, caducos, correspondientes a niños de 6 a 10 años como máximo.

Sepultura 1

Sólo hay procedentes de esta sepultura 10 falanges de animales adultos. Parecen ovicapriños.

Sepultura 2

Huesos cubiertos de tierra cenicienta. Color gris oscuro.

- Fragmento de mandíbula (rama horizontal izquierda) de varón de 40-50 años con M-1 *in situ* con abrasión dental II-III. Torus mandibular leve junto a hueco alveolar de M-2.
- Fragmentos de huesos largos (diáfisis de tibia, peroné y húmero) de varón adulto.

- Fragmento de calota craneal de varón adulto. El espesor es de 8-9 mm.
- Fragmento de calota con dientes en vías de sinóstitosis, propio de varón de 40-50 años.

Conclusiones: Restos óseos fragmentados de varón de 40-50 años que sufrió de intensa y extensa abrasión dental debido a la alimentación, falta de flúor en el agua, y quizás al uso de harinas molidas en molinos de piedra que solían soltar pequeñas partículas abrasivas, entre otras posibles causas. No se ven caries dentales. Sufrió también de torus mandibular por irritación del borde alveolar consecutivo al proceso abrasivo dental.

Sepultura 2 (Caja 306)

Restos de dientes recubiertos de polvo de color ceniza.

- Dos molares de leche (niño de 6-8 años).
- 21 Molares de adulto, todos de gran tamaño, de color ceniza, algunos rotos en parte y la mayoría presentan abrasión dental I-II. Hay mezclados de varón y de hembra, por el tamaño.
- Dos premolares de varón adulto.
- Varios fragmentos de caninos con sarro dentario todavía adherido y abrasión tipo I en borde y superficie oclusal.
- Varios fragmentos de incisivos con abrasión dental tipo I propios por su tamaño de varón adulto de edad media a avanzada de la vida (40-50 años).

No se hallaron caries en ninguno de los dientes contenidos en esta sepultura.

Conclusiones: Dientes molares, premolares, incisivos y caninos, en su mayor parte de varón adulto entre 40-50 años, con abrasión dental tipo I-II, con sarro dentario abundante algunos de ellos y ninguna caries. Es frecuente encontrar abrasión dental en poblaciones de hace más de 1000 años de diversa intensidad, con abundante sarro dentario debido a la dieta y a la falta de higiene bucal de aquellos tiempos, pero sin encontrar caries como es aquí el caso.

Sepultura 3

- Fragmento de calota craneal correspondiente a occipital (escama) de varón de 40-50 años. Presenta una protuberancia occipital externa muy acentuada así como las líneas nucales supremas, lo que indica que poseía una fuerte musculatura del cuello desarrollada por el tipo de ejercicio que hizo en vida. El espesor del hueso varía entre 8 a 12 mm.
- Fragmentos de parietales y occipital de varón de 40-50 años.
- Fragmentos de parietal de varón de 40-50 años. Espesor 7-8 mm.
- Fragmento de parietal con aparente lesión circular muy limitada acompañada de proceso regenerativo, que parece antiguo golpe de piedra o instrumento contundente que hundió la tabla externa y cicatrizó o bien que por alguna razón desconocida se practicó en vida una trepanación superficial que cicatrizó.
- Hay un fragmento de parietales derecho e izquierdo unidos por la sutura sagital que se aprecia en vías de sinóstitosis como es propio de un sujeto de 40-50 años, varón.
- Fragmentos de diáfisis de huesos largos, de tibia, húmero, radio y peroné de varón adulto, sin patología aparente.
- Fragmento de escama de occipital de varón adulto con fuerte relieve de protuberancia occipital externa (esto duplica la presencia de sujetos en esta sepultura). Espesor de 13 mm.
- 44 Falanges distales, medias y proximales de manos y pies de varón adulto.
- Fragmento de vértebra cervical de joven de 8-10 años, que no presenta aún fusiones laminares.

Conclusiones: Restos óseos humanos de tres sujetos, dos varones adultos de 40-50 años y un niño de 8-10 años.

Sepultura 3

- Dientes muy fragmentados.
- Hay molares de adulto, varón de edad media de la vida, con fuerte abrasión II-III, algunos de los dientes en bisel.
- Incisivos inferiores pequeños propios de mujer.
- Incisivo superior de varón adulto con abrasión.

No se han visto caries dentales.

Conclusiones: Dientes mezclados de varios sujetos, varón de edad media con abrasión II-III algunos en bisel, dientes de probable mujer de edad media de la vida. Como en anteriores casos a pesar de verse severa abrasión dental no se han encontrado caries dentales.

Sepultura 3

- Fragmento de maxilar superior derecho de varón de 40-50 años. Conserva los molares M-1, M-2 y M-3 *in situ*, de gran tamaño y con fuerte abrasión II. También conserva el premolar P-1 con abrasión II. No hay caries dentales.
- Molar de varón adulto con fuerte abrasión tipo III en bisel que ha destruido la corona y parte de la raíz.
- 12 Molares de varón adulto de gran robustez con abrasión tipo I-II, rotos en parte o sin raíces.
- Incisivos robustos superiores e inferiores con abrasión dental tipo I propios de varón 30-40 años. Alguno tiene tendencia a ser diente en pala.
- Incisivo superior con abrasión cóncava de borde libre (recuerda los dientes de Hutchinson de la sífilis).
- Molares femeninos jóvenes sin abrasión.
- Incisivo superior masculino de adulto, en pala.
- Caninos masculinos con abrasión I.
- Canino femenino sin abrasión, juvenil.
- Premolares femeninos con abrasión I.

No se ha visto ninguna caries dental en todos estos dientes.

Conclusiones: Dientes mezclados de varios sujetos, varones adultos de edad media a avanzada de la vida, con abrasiones de tipo I-II-III. Dientes femeninos gráciles, sin abrasión, juveniles. No se ha visto ninguna caries dental.

Sepultura 4

- Fragmento de escama de occipital femenino. No hay protuberancia occipital externa, la parte es lisa. Conserva en los bordes de sutura lambdoidea, dientes suturales propios de los 20-25 años. Espesor: 5 mm. En el centro: 10 mm.
- Parietal izquierdo. Espesor: 5 mm. Conserva dientes suturales abiertos, propios de sujeto de 20-25 años.
- Fragmento de frontal, lado izquierdo.
- Fragmento de occipital, escama, de mujer. Espesor de 4-5 mm. No se ve protuberancia occipital externa. Los dientes suturales en vías de sinóstosis lambdoidea. Propios de mujer de 50 años. Duplica este fragmento los casos femeninos (dos mujeres).
- Fragmentos de parietal de 5 mm. de espesor, con dientes en vías de sinóstosis, propios de los 50 años, femenino.
- Fragmentos de parietal de hombre joven de 25-30 años.
- Fragmento de temporal, que parece de mujer de 20-30 años.

- 4 Fragmentos de parietal de varón de 30-40 años. Espesor: 9 mm.
- 25 Falanges medias y proximales de manos y pies de mujer y varón adultos.
- 12 Metatarsianos, algunos rotos, de mujer de 25-30 años.
- Huesos del dedo gordo del pie, metatarsiano y falange, de adulto.
- Fragmentos de dientes sueltos (rotos), molares y premolares de adulto.
- Cóndilo de mandíbula (lado derecho) de varón adulto (19x10 mm.)
- 4 Fragmentos de huesos largos de animal de pequeño tamaño (conejo).

Conclusiones: Restos óseos humanos y animales mezclados. Los humanos corresponden a un varón de 30-40 años, a una mujer de 25-30 años y a otra mujer de 40-50 años. Hay algunos huesos de animal (posiblemente conejo).

Sepultura 4 (Caja 258,278)

- Dientes sueltos y fragmentos de maxilar inferior.
- Fragmento de rama horizontal derecha de mandíbula de varón de 40-50 años. Conserva P-1 derecho, M-1 y M-2 con fuerte abrasión en bisel tipo II-III.
- Fragmento de mandíbula (rama horizontal izquierda) que conserva *in situ* M-1 y M-2 sin abrasión. Parece corresponder a un varón de 20-30 años.
- Fragmento de mandíbula, rama izquierda. Conserva *in situ* M-1 y M-2 con abrasión II. Discreto torus mandibular a nivel de P-1 y P-2 que faltan por caída *post-mortem*.
- Fragmento de mandíbula (rama derecha horizontal). Conserva *in situ* M-1, M-2 y M-3 sin abrasión. Probable mujer de 25-30 años. Hacia poco que M-3 había hecho erupción (microdonto).
- Fragmento de maxilar superior con M-1 M-2 sin abrasión, propio de varón de 20-40 años.
- Varios molares de adulto varón con abrasión tipo I-II.
- Fragmentos de molares de adulto.
- Varios premolares de varón y hembra con abrasión I.

En ningún caso se vio caries dental.

Conclusiones: Dientes mezclados de varón de 30-40 años, de varón de 40-50 años, de mujer de 25-30 años. Los de más edad presentan abrasiones como las ya descritas de tipo I-II-III y algunos en bisel afectando por debajo del cuello dental a la raíz. En ningún caso se vieron caries dentales.

Sepultura 5 (Caja 276)

- Molar infantil de leche.
- Falange de animal.
- 19 Molares inferiores de varones adultos con abrasión tipo I-II. Hay otros sin abrasión. Hay molares de hombre joven y de hombre adulto de 40-50 años.
- 16 Molares superiores de varón y mujer adultos con abrasión tipo I y otros sanos.
- 11 Premolares de adulto, algunos rotos con abrasión tipo I, de varón y mujer mezclados.
- 10 Caninos robustos con atrición I de varón adulto.
- 12 Caninos menos robustos de mujeres adultas.
- 11 Incisivos de varón adulto, con abrasión I. Muchos están fragmentados.

No se ha visto caries dentales en ningún caso.

Conclusiones: Dientes mezclados de varones adultos de 30 a 50 años, de mujeres de edad media de la vida y jóvenes, con abrasión dental tipo I-II los de mayor edad y sanos los más jóvenes. Un niño de 6-8 años. Un resto de animal.

Sepultura 6

- Fragmento de clavícula de varón adulto edad media de la vida.
- Fragmento de costillas de varón adulto.
- Fragmento de diáfisis de huesos largos (tibia, radio) de varón adulto edad media de la vida.
- Fragmento de metatarsiano de varón adulto.

Conclusiones: Restos escasos de huesos de varón adulto en edad media de la vida.

Sepultura 6

6 Dientes.

- Un incisivo superior con abrasión I de varón adulto edad media.
- Un canino de varón edad media con abrasión tipo I.
- Un incisivo inferior de varón con abrasión I.
- Fragmentos de dientes.
- Un molar de leche roto.

No hay caries en ninguno de los dientes.

Conclusiones: Dientes mezclados entre los que se identifica un varón adulto en edad media de la vida con abrasión dental I y un niño de 6-8 años.



Lám. I.—Los Churuletes. Poblado I. a) Vista general. b) Vista desde el NO. con el corte efectuado por la antigua carretera de Somontín.

LA NECROPOLIS DE LOS CHURULETES (PURCHENA, ALMERIA)

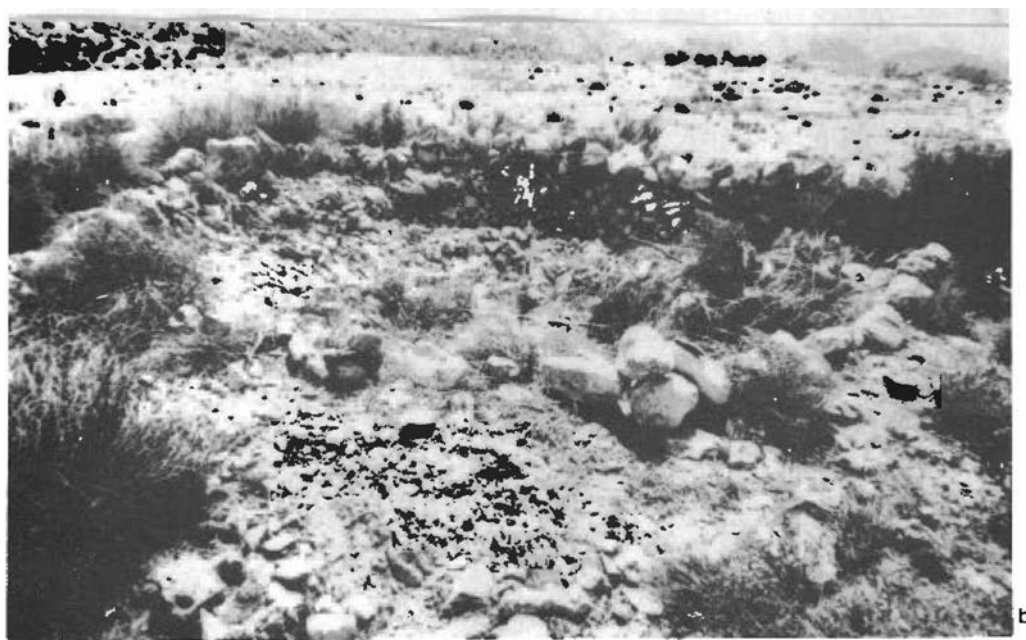


a



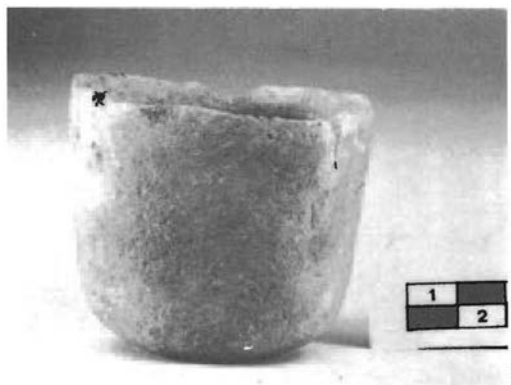
b

Lám. II.—Los Churuletes. a) Restos de construcciones en el poblado 1. b) Posible muralla del poblado 2.

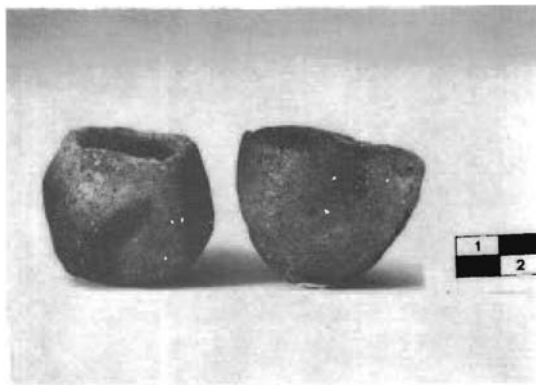


Lám. III.—Llano de los Churuletes. a) Vista general, con la necrópolis a la izquierda y el poblado 2 a la derecha. b) Restos de un posible túmulo, en la parte NO de la segunda terraza.

LA NECROPOLIS DE LOS CHURULETES (PURCHENA. ALMERIA)



a



b



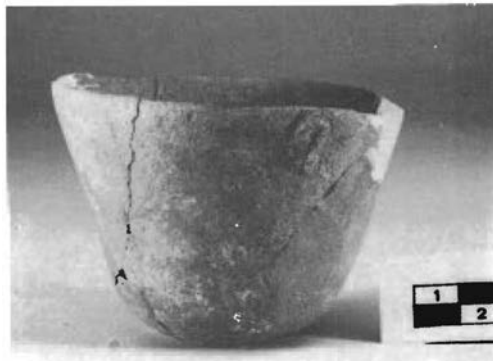
c



d

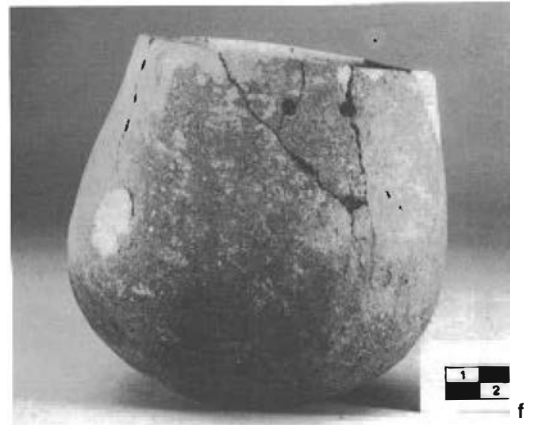
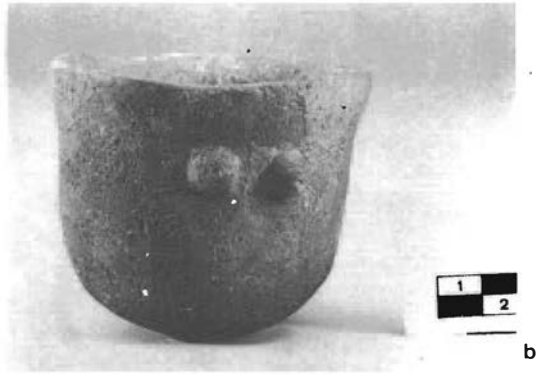
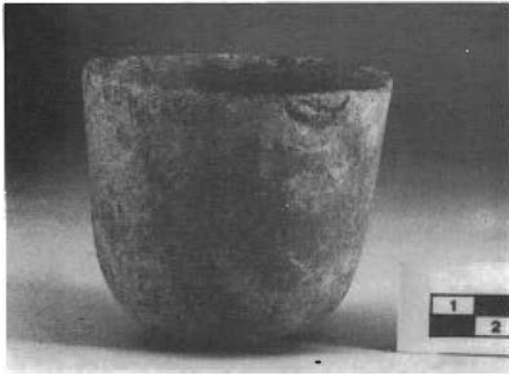


e



f

Lám IV.—Los Churuletes. Sepultura 1. Cerámica. a, n.º 4; b, n.º 38 y 39; c, n.º 29; d, n.º 13; e, n.º 56; f, n.º 156.



Lám. V.—Los Churuletes. Sepultura 1. Cerámica. a, n.º 152; b, n.º 31; c, n.º 22; d, n.º 37; e, n.º 42; f, n.º 147.



a



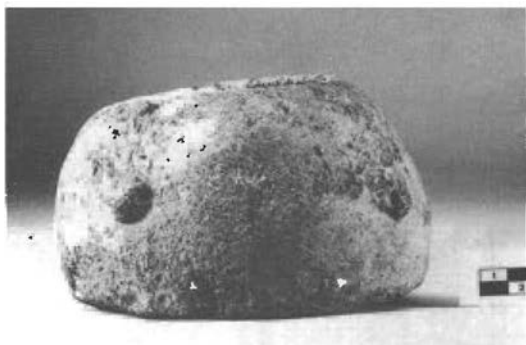
b



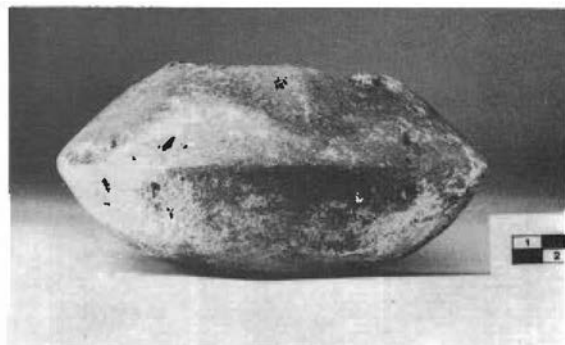
c



d

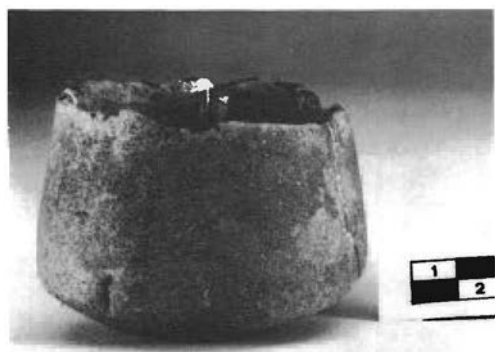


e

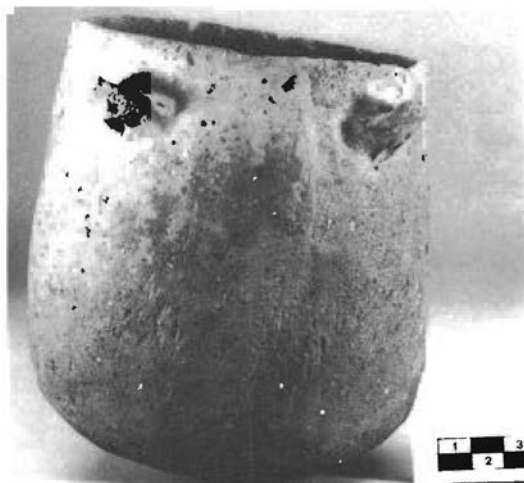


f

Lám. VI.—Los Churuletes. Sepultura I. Cerámica. a, n.º 26; b, n.º 43; c, n.º 15; d, n.º 19; e, n.º 49; f, n.º 50.



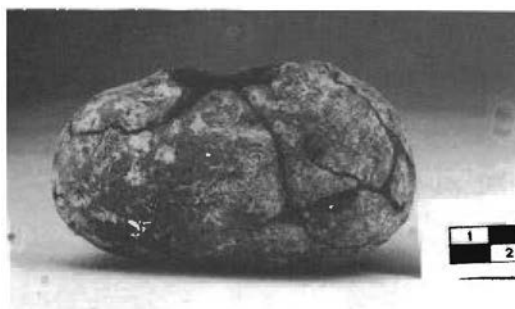
a



b



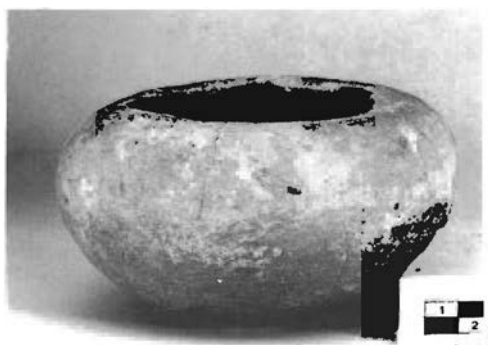
c



d

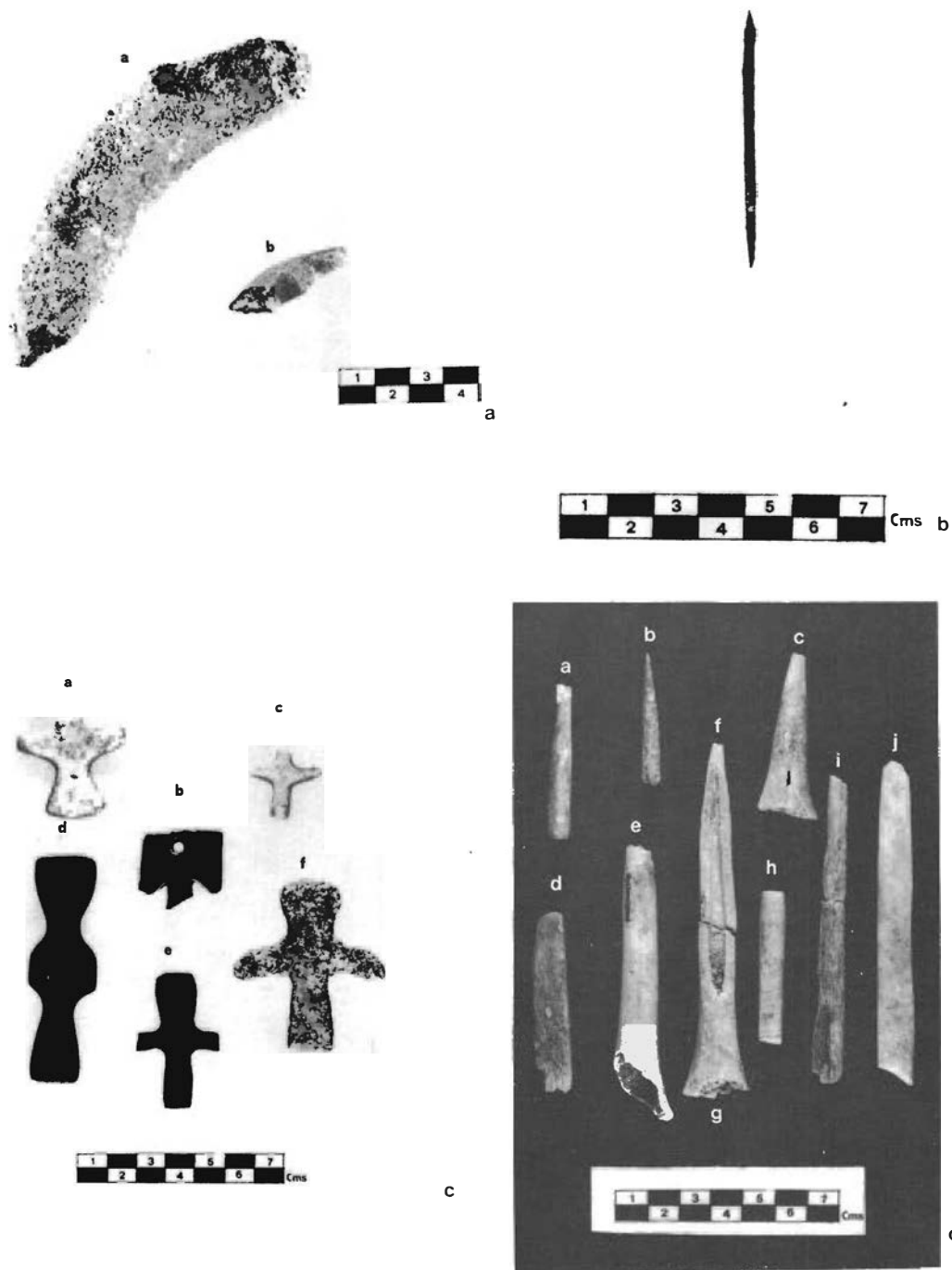


e

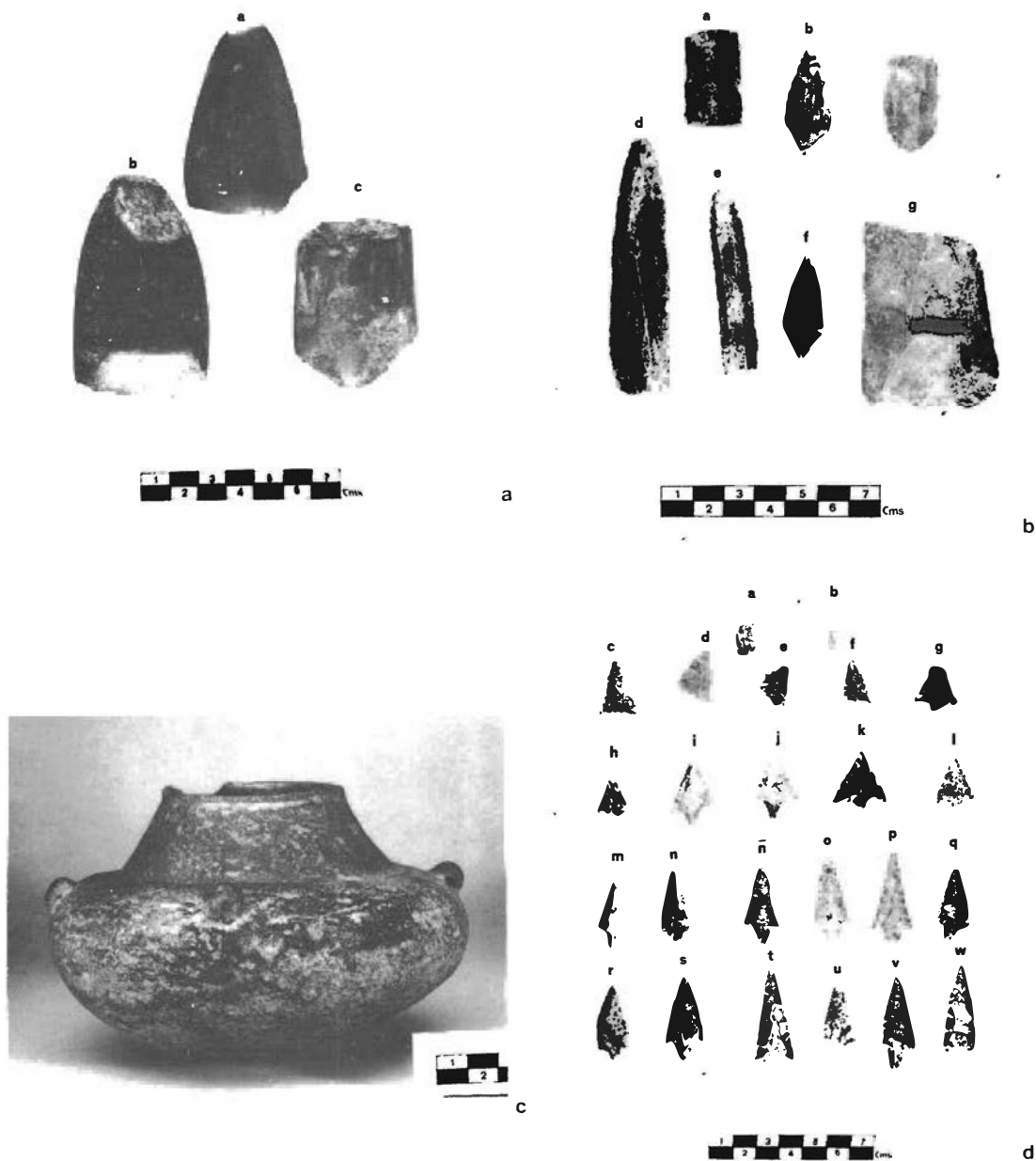


f

Lám. VII.—Los Churuletes. Sepultura I. Cerámica. a. n.º 144; b. n.º 30; c. n.º 36; d. n.º 143; e. n.º 10; f. n.º 40.



Lám. VIII.—Los Churuletes. Sepultura 1: 1) Arcilla: a, n.º 79; b, n.º 80; 2) cobre. 3) Idolos de piedra de la Sepultura 3: a, n.º 30; b, n.º 31; c, n.º 32; d, n.º 33; e, n.º 34; f, n.º 35. 4) Útiles de hueso de la Sepultura 4: a, n.º 14; b, n.º 19; c, n.º 53; d, n.º 4; e, n.º 26; f, n.º 47; g, n.º 43; h, n.º 22; i, n.º 3; j, n.º 24.



Lám. IX.—Los Churuletes. Sepultura 1: 1) Piedra trabajada: a, n.º 190; b, n.º 191; c, n.º 192; 2) piedra tallada: a, n.º 185; b, n.º 187; c, n.º 186; d, n.º 183; e, n.º 184; f, n.º 188; g, n.º 189. 3) Cerámica de la Sepultura 3: n.º 38. 4) Piedra tallada de la Sepultura 3: a, n.º 23; b, n.º 22; c, n.º 26; d, n.º 29; e, n.º 28; f, n.º 15; g, n.º 19; h, n.º 25; i, n.º 14; j, n.º 18; k, n.º 8; l, n.º 16; m, n.º 17; n, n.º 11; ñ, n.º 27; o, n.º 10; p, n.º 12; q, n.º 21; r, n.º 13; s, n.º 20; t, n.º 24; u, n.º 9; v, n.º; w, n.º 6.