

INSCRIPCIONES DECORATIVAS EN LA PRODUCCION DE TERRA SIGILLATA HISPANICA DE LOS VILLARES DE ANDUJAR (JAEN)

MERCEDES ROCA ROUMENS

Una peculiaridad de la producción de sigillata hispánica de Los Villares, la constituye la presencia de inscripciones-firmas incisas directamente en el molde, sin cartela de ningún tipo; estas inscripciones pueden insertarse en el esquema compositivo, aprovechando espacios libres o combinándose con otros motivos decorativos, o bien, y éste es el caso más interesante, convertirse en motivo único de decoración, ocupando la totalidad de un registro desempeñando así el papel de elemento decorativo.

La mayor parte de inscripciones recogidas hasta el momento, se trata efectivamente de firmas de alfarero y digo mayor parte porque desgraciadamente, como bien puede observarse en el material aquí presentado, en muchos casos se trata de pequeños fragmentos que contienen sólo restos de la inscripción. En un sólo caso (n.º 38) tenemos la certeza de que la inscripción no es una firma.

En el presente trabajo incluimos treinta y ocho inscripciones, prescindiéndose de las marcas intradecorativas en cartela que constituyen otro aspecto de la producción decorada. De estas treinta y ocho inscripciones, dieciocho son inéditas y veinte han sido ya publicadas anteriormente por M. Sotomayor (1) aunque me ha parecido interesante recogerlas aquí por las concomitancias que presentan con las todavía no presentadas.

Todos los fragmentos se han reproducido a mitad de tamaño (2), correspondiéndose el número de catálogo con el que presentan en las figuras. En el caso de los ya publicados por Sotomayor se ha reducido al mínimo la descripción, remitiendo a la publicación en cuestión. La denominación de los colores de pastas y barnices se refiere a la tabla de A. Cailleux y G. Taylor (3). En la descripción de la decoración figuran, entre paréntesis, las

(1) SOTOMAYOR, M.: *Marcas y estilos en la sigillata decorada de Andújar*, Jaén, 1977, pp. 13-22.

(2) Las fotografías han sido realizadas por don Miguel Angel Blanco de la Rubia.

(3) CAILLEUX, A. y TAYLOR, G.: *Notice sur le code expolaire*, Paris, s.a.

referencias a motivos concretos cuando éstos han sido ya publicados con anterioridad.

INVENTARIO

1. Fragmento de molde de forma 29 ó 29/37 (4).
Aj. 7155.
En letras formadas por ángulos incisos: *F. EX. O* ..., que formaría parte de una inscripción que recorrería toda la zona.
2. Fragmento de molde de forma 37 (5).
Aj. 7260.
En letras formadas por lúnulas, en la parte superior de la metopa: *SATRI*.
3. Fragmento de forma 37 (6).
Aj. 7257.
Salido del molde n.º 2, parte de la inscripción: *SATR/I*.
4. Fragmento de forma 37.
Aj. 9040.
Pasta: C26 rosa; algunas vacuolas; fractura recta y dura, de aspecto ligeramente granuloso.
Barniz: F18 rojo inglés; casi mate por el exterior, brillante por el interior; homogéneo y adherente.
Decoración: Se trata de un fragmento de un vaso salido del molde n.º 2. En la parte superior de la metopa del registro inferior, parte de la inscripción: *SATR/I*.
5. Fragmento de forma 37.
Aj. 9033.
Pasta y barniz idénticos al n.º 4.
Decoración: Fragmento, como el anterior, perteneciente a un vaso salido del molde n.º 2. En la parte superior de la metopa del registro inferior: *TAN...* . En la metopa de la izquierda, restos de una letra.
6. Fragmento de forma 37 (7).
Aj. 7257, 7261, 7279, 7280 y 7312.
En metopas alternas, tres inscripciones diferentes: *EX.OF. M.S.M. C.P.F* y *M.T.F*.
7. Fragmento de forma 29 probable.
Aj. 8120.
Diám. boca: 13 cm. aprox.
Pasta: C46 ocre carne; alguna partícula amarillenta; fractura recta y dura, de aspecto ligeramente granuloso.
Barniz: F38 rojo inglés; brillante, homogéneo y adherente.
Decoración: Constituida por una inscripción que recorrería todo el registro superior, de la que queda una parte: *M.SATR/I*.
8. Fragmento de forma 29 probable (8).
Aj. 7116.
Parte de una inscripción que recorrería todo el registro superior: *...ANIC.P.F.M.* . Esta inscripción puede completarse gracias a los fragmentos núms. 7 y 9: *M.SATR/IMJ...* *ANIC.P.F.M.T.F*.

-
- (4) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 51, lám. 2,5.
 - (5) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 3,8.
 - (6) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 12,79.
 - (7) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 57, lám. 10,69.
 - (8) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 57, lám. 11,71.

9. Pequeño fragmento de forma 29/37 (9).
Aj. 7429.
Parte de una inscripción que se completa con la del fragmento n.º 8: *P.F.M* y parte de la *T* a continuación del punto que sigue a la *M*.
10. Fragmento de forma 37 con borde de almendra (10).
Aj. 7180 y 7230.
Iniciales *C.P.F* bajo el toro; encima de éste, mal impresa, aparece la cartela de *M.S.M*.
11. Fragmento de fondo de forma 37 (11).
Aj. 7168 y 7223.
Parte de la inscripción que recorrería todo el registro inferior: *[OF]ICIN[A]M.SAT[RI]...*
12. Pequeño fragmento de parte inferior (12).
Aj. 7184.
Restos de una *A* o *M* y una *N*. Dichas letras, *...AN...* o *...MN...*, de acuerdo con la inscripción n.º 8 quizá formen parte del nombre cuya inicial es la última *M* de *M.SATRLM*.
13. Fragmento de forma 37.
Aj. 21/46.
Diám. boca: 14 cm.
Pasta: C26 rosa; diminutas partículas amarillentas así como vacuolillas; fractura recta y dura, de aspecto ligeramente granuloso.
Barniz: F38 tierra Siena; bastante brillante, homogéneo y adherente.
Decoración: En dos zonas separadas por doble baquetón liso. Zona superior: Círculo de línea sogueada alternando con árbol (Roca 538) y grifo. Zona inferior: Parte de un círculo de línea dentada con cabrita inscrita (Roca 368); a la izquierda, marca *M.S.M* en negativo en cartela rectangular en relieve; se le superpone la inscripción *MONT*.
14. Fragmento de forma 29/37 (13).
Aj. 7338.
Entre círculos de línea sogueada parece leerse *ISTI*.
15. Fragmento de forma 29/37.
Aj. 24/21.
Diám. boca: 12 cm. aprox.
Pasta: C26 rosa; alguna vacuola; fractura recta y dura, de aspecto ligeramente granuloso.
Barniz: H38 tierra Siena; casi mate; homogéneo y adherente.
Decoración: En dos zonas, separadas por doble baquetón liso. Zona superior: Círculo de línea sogueada a la izquierda y, a su derecha, parte de la inscripción *BER* y los restos de una cuarta letra. Zona inferior: Doble anillo concéntrico (Roca 219) inscrito en círculo de línea dentada; a su izquierda, parte de una palmeta (Roca 433 ó 434).
16. Fragmento de forma 29/37, posiblemente del mismo vaso anterior.
Aj. 24/12.
Diám. boca: 12 cm.
Pasta y barniz idénticos a los del n.º 15, aunque el barniz se ha perdido en parte de la superficie externa.

(9) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 57, lám. 11,72.
 (10) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 57, lám. 11,73.
 (11) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 57, lám. 11,76.
 (12) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 57, lám. 11,70.
 (13) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 57, lám. 11,74.

Decoración: Igual a la del fragmento n.º 15; en la zona superior una *M*, entre círculos de línea sogueada, y a la derecha una *F* y quizá una *V*.

17. Pequeño fragmento de forma 29/37 (?) (14).
Aj. 7232.
Parte de una inscripción que recorrería toda la zona superior, en la que parece verse parte de una *M*, una *O* y un punto en alto; a continuación, el mismo círculo sogueado que aparece en los fragmentos 14, 15 y 16.
18. Fragmento de forma 37 (15).
Aj. 7116.
Parte de una inscripción que recorrería todo el registro superior: *OFICIN/A*.
19. Fragmento de forma 37.
Aj. 22/4.
Pasta: C46 ocre carne; algunas vacuolas; fractura recta y dura, de aspecto granuloso.
Barniz: F38 rojo inglés; no muy brillante; homogéneo y adherente.
Decoración: Igual a la del fragmento anterior. Parte de una inscripción: *OFIC/INA*.
20. Fragmento de forma 29/37 (16).
Aj. 7435.
Parte de una inscripción que recorrería todo el registro superior, éste sensiblemente más ancho que los anteriores: *OFIC/INA*.
21. Pequeño fragmento de forma 29/37 (17).
Aj. 7265.
En la parte superior del registro inferior, restos de una inscripción: *...LONIM...*
22. Fragmento indeterminado.
Aj. 9038.
Pasta: B62 pardo muy pálido; alguna vacuola; fractura no muy dura y algo irregular.
Barniz: negro, mate y poco adherente, por efecto de cocción defectuosa.
Parte de una inscripción, de muy difícil lectura por el estado de conservación, en la parte inferior de la zona decorada: *...JMON*.
Anillos alineados a los que se superpone un baquetón liso, separan la zona decorada de la lisa del fondo.
23. Fragmento indeterminado.
Aj. 9105.
Pasta: C26 rosa; alguna partícula amarillenta así como vacuolillas; fractura recta y dura, de aspecto ligeramente granuloso.
Barniz: F38 tierra Siena; brillante, homogéneo y adherente.
Parte de una inscripción en la parte inferior de una metopa: *MO* y restos de alguna letra que no se puede interpretar.
Anillos alineados entre baquetones separan la zona decorada de la lisa del fondo.
24. Fragmento de forma 37 (?)
Aj. 21/22.
Diám. base: 6,4 cm.
Pasta: C26 rosa; vacuolas; fractura recta y dura, de aspecto ligeramente granuloso.

(14) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 11,77.

(15) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 57, lám. 11,75.

(16) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 11,78.

(17) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 12,81.

Barniz: H38 tierra Siena; bastante brillante; homogéneo aunque algo caedizo en superficie externa.
 Decoración: Metopas con motivos animales sobre línea ondulada. En una de las metopas (izda.), bajo línea ondulada, parte de una inscripción retrógrada: *BRO...* .

25. Fragmento de forma 29/37 (?) (18).
 Aj. 7068.
 En el registro inferior y en friso continuo, pequeños anillos tangentes que formarían probablemente una inscripción (*MO?*).
26. Fragmento de forma 29.
 Aj. 9155 y 9165.
 Diám. boca: 13 cm.
 Pasta: C36 rojo claro; alguna vacuola; fractura recta y dura, de aspecto ligeramente granuloso.
 Barniz: E46 tierra Siena natural; mate; ni homogéneo ni adherente.
 Decoración: Inscripción que recorrería todo el registro superior a base de grandes letras formadas por pequeños anillos alineados. Las letras pudieran ser: a la izquierda restos de una *A*, a los que siguen una *N* y una *I*.
27. Fragmento indeterminado.
 Aj. 8144.
 Pasta: C26 rosa; compacta y bien depurada; fractura recta y dura.
 Barniz: F48 tierra Siena; bastante brillante; homogéneo y adherente.
 Decoración: Parte de una inscripción, como en el n.º 26; a base de grandes letras formadas por anillos alineados, que recorrería todo el friso inferior: *...M.N...* .
28. Fragmento de forma 29.
 Aj. 9087.
 Diám. boca: 15 cms.
 Pasta: C43 pardo rojo claro; alguna vacuola; fractura recta y dura.
 Barniz: Negro y mate por cocción defectuosa.
 Decoración: Pequeñas metopas, separadas por triple línea ondulada, que presentan al parecer letras formadas por anillos alineados. En la metopa central: *P* retrógrada (?).
29. Fragmento de forma 29 perteneciente seguramente al mismo vaso que el fragmento n.º 28.
 Aj. 9116.
 Diám. boca: 15 cms.
 Pasta y barniz: Idénticos al n.º 28.
 Decoración: Id. En la metopa de la derecha una palma (Roca 507) flanquea lo que podría ser una *R* retrógrada.
30. Fragmento de forma 29/37 (?).
 Aj. 24/21.
 Diám. boca: 15 cm.
 Pasta: C36 rojo claro; algunas diminutas partículas amarillentas así como vacuolas; fractura recta y dura.
 Barniz: F38 tierra Siena; poco brillante; homogéneo y adherente.
 Decoración: parte de una inscripción que recorrería todo el registro superior, en gruesas letras: *OFICINJA*.
31. Fragmento de forma 29/37 (?).
 Pasta y barniz: idénticos al n.º 30.
 Decoración: en dos zonas separadas por doble baquetón liso. Zona superior: parte de una inscripción que

(18) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 12,80.

recorrería todo el registro, en letras muy semejantes a las del n.º 30: ...*NTAN*... Zona inferior: metopas separadas por simple guirnalda bifoliácea y, en ellas, doble círculo concéntrico, ondulado el externo y sogueado el interno (Roca 228).

32. Fragmento de forma 29/37 ó 37 (19).
Aj. 7313.
Probablemente salido del mismo molde que el n.º 31. En la zona superior, parte de una inscripción: ...*F.EX*, con hoja de yedra (Roca 536) como signo de puntuación.
33. Fragmento de forma 29/37 ó 37 (20).
Aj. 7444.
En la zona superior inscripciones con hoja de yedra (Roca 536) como signo de puntuación: ...(?).*F.F*...
34. Pequeño fragmento de forma 29/37 ó 37 (21).
Aj. 7228.
En la zona superior dos *F* afrontadas flanqueando un motivo circular. En la zona inferior una *S*.
35. Pequeño fragmento de forma indeterminada (22).
Aj. 7228.
En la zona superior, dentro de una metopa, *F* hacia la izquierda.
36. Fragmento de forma 29/37 ó 37 (23).
Aj. 7232.
En la zona superior, *F* afrontadas como en el fragmento n.º 34. En la zona inferior, en la metopa derecha, una *S* como en el citado fragmento n.º 34.
37. Fragmento de forma 29/37.
Aj. 21/46 y 22/25.
Diám. boca: 19 cms.
Pasta: C46 ocre carne, alguna partícula amarillenta y vacuolas; fractura dura, algo irregular, de aspecto ligeramente granuloso.
Barniz: F38 tierra Siena; brillante, homogéneo y adherente.
Decoración: En dos zonas separadas por doble baquetón liso. Zona superior: parte de una inscripción que recorrería todo el friso: ...*NLM* y parte de una letra no identificable; como signos de puntuación la ya conocida hoja de yedra (Roca 536) presente en los fragmentos núms. 32 y 33. Zona inferior: círculo de línea dentada con motivo animal inscrito (pantera?); a ambos lados una hoja (Roca 453) y, a la izquierda, parte de otra hoja; en ambos extremos del fragmento se aprecia parte de un tallo rematado por un botón u hoja circular.
38. Fragmento de forma 29/37 ó 37.
Aj. 24/31.
Diám. base aprox.: 6,5 cms.
Pasta: C36 rojo claro; vacuolas abundantes; fractura recta y dura, de aspecto granuloso.
Barniz: F36 tierra Siena; mate, homogéneo y adherente.

(19) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 12,82.

(20) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 12,83.

(21) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 12,84.

(22) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 12,85.

(23) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 58, lám. 12,86.

Decoración: En dos zonas separadas por doble baquetón liso. Zona inferior: metopas con aves alineadas en la parte inferior (Roca 713 a la izquierda y 718bis a la derecha) e inscripción en la parte superior: *QVI.ME.E-MERIT.AB...*; su traducción es: “quien me compre...” (24).

CARACTERISTICAS EPIGRAFICAS

Predominan de modo total y absoluto las inscripciones cuyas letras están constituidas por una línea continua, que representan veintiocho de las treinta y ocho presentadas, pudiendo disponerse a lo largo de todo un registro, a modo de elemento decorativo (núms. 7-9, 11, 12, 14-20, 30-33 y 37), en metopas, constituyéndose también en motivo de decoración (núms. 34, 35 y 36), o bien combinándose con otros motivos viniendo a integrarse de este modo en la sintaxis compositiva del vaso (núms. 6, 10, 13, 21-24 y 38).

Dentro de este grupo se advierten diferencias notables en cuanto a altura y grosor de las letras; estos dos rasgos, unidos a la presencia de determinados motivos y de su combinación con los mismos, permite agrupar los posibles fragmentos salidos de un mismo molde según se trate de inscripciones con letras de un grosor medio de 1,5 mm. y cuya altura puede ser de 12 mm. (núms. 14, 15, 16 y 17 en registro superior; núms. 11 y 12 en registro inferior), de 14/15 mm. (núms. 7, 8 y 9 en registro superior), de 16 mm. (núms. 18 y 19 en registro superior), de 19 mm. (n.º 20) y de 23 mm. (n.º 37), estas dos últimas ambas en registro superior y ejemplar único cada una de ellas, o bien con letras de trazo más grueso, de unos 3 mm., y de 14/15 mm. de altura, en friso corrido (núms. 30-33) o en metopas (núms. 34-36). Quedan aparte las inscripciones que se integran en la composición general del vaso (núms. 6, 10, 13, 21-24 y 30) que, en principio, no permiten ninguna agrupación excepto en el caso de los núms. 6 y 10, que presentan en común, amén de motivos, la inscripción-marca *C.P.F.*, pero que evidentemente proceden de distinto molde, así como en en n.º 22 donde parece leerse *...IMON...*, lo cual nos relaciona de nuevo con *M.S.M.*

En proporción sensiblemente menor se documentan inscripciones con letras constituidas por pequeños anillos alineados; desgraciadamente contamos sólo con ejemplos muy fragmentarios que hacen imposible la restitución, ni aunque sea parcial, de su contenido; en los núms. 28 y 29, ambos en friso superior, su adscripción a un esquema metopado es indudable, en tanto que en los fragmentos restantes (núms. 25 y 27 en friso inferior y 26 en friso superior), aunque parece que se trata de inscripciones corridas a lo largo de un registro, lo exiguo de los fragmentos no permite aventurar más precisiones.

Menos representadas pero no por ello menos interesantes son, en tercer lugar, las inscripciones cuyas letras están formadas por pequeñas lúnulas alineadas; es indudable que del molde n.º 2 proceden los fragmentos núms. 3 y 4 y, casi con toda seguridad, el n.º 5, en el cual confluyen amén de las mismas características de pasta y barniz, idénticas, el mismo motivo animal bajo la inscripción de la cual se conserva otra parte no coincidente con la

(24) SOTOMAYOR, M.: “Un paso importante en el conocimiento de la sigillata hispánica”, *Bol. M.A.N.*, II, 1984, p. 149.

que presenta el molde del mismo modo que no coincide el registro superior, lo cual tampoco es extraño si se tiene en cuenta, a partir del molde, que consta de metopas de distinta anchura con motivos diferentes en cada una de ellas.

Finalmente, una última modalidad la constituyen aquellas inscripciones con las letras formadas por angulillos alineados, hasta el momento representada únicamente en el friso superior del molde n.º 1.

CONTENIDO DE LAS INSCRIPCIONES

En la actualidad está bien confirmada en Andújar la existencia de dos tipos de inscripciones; a las ya conocidas inscripciones-firmas con o sin mención de *OFFICINA* y el nombre de alfarero, *M.S.M* al que volveremos, *QVARTIO* (25), *TITI OPPI* (26) y *CVDAS* (27), debe añadirse la aparición de un nuevo tipo de inscripción que ya no es una firma.

En nuestro fragmento n.º 38 se conserva parte de una frase, de la que únicamente podemos leer *QVI ME EMERIT AB..* ("quien me compre...") (28). A partir del fragmento conservado y de los motivos decorativos en él presentes, su atribución a alguno de los alfareros ya conocidos es total y absolutamente imposible pero, si nada sabemos por ahora de este alfarero anónimo, sí es posible establecer una aproximación cronológica dada su procedencia de la capa VI del Corte 24, que apunta en general a un momento flavio (29).

Por su contenido esta inscripción se aproxima ciertamente a los ejemplos bien conocidos de Banassac, aclamaciones sin nombres de alfarero (30) cuya aparición no es anterior a mediados de época neroniana, con predominio en época flavia y aún antoniniana (31), aunque su disposición recuerda más bien las inscripciones-firmas, más antiguas, de *PERENNIVS TIGRANVS* (32) así como las de *ACO-ACASTVS*, con referencia a la bebida y al circo (33), producción esta última de la cual descienden dos grupos, el de *SARIVS*, con sus sucesores italo-septentrionales, y la familia gálica (34). Así parece reforzarse la opinión de

(25) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, pp. 19-20, lám. 51,382,385,388,389. SOTOMAYOR, M.; ROCA, M.; SOTOMAYOR, N. y ATENCIA, R.: "Los alfares romanos de Los Villares de Andújar. Campaña 1978-1979", *Not. Arq. Hisp.*, 11, 1981, pp. 34-35, fig. 23,88,89,90,91.

(26) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 21, lám. 53,398-403.

(27) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 22, lám. 55,415,418.

(28) SOTOMAYOR, M.: "Un paso...", *op. cit.*, nota 24, p. 149.

(29) ROCA, M.: "Sigillata importada y nuevas formas en Terra Sigillata Hispánica producidas en Andújar. Puntualizaciones cronológicas referidas a la actividad inicial del alfar", *Cuad. Preh. Gr.*, 5, 1980, p. 269.

(30) DECHELETTE, J.: *Les vases céramiques ornés de la Gaule romaine*, Paris, 1904, I, p. 118.

(31) MOREL, Ch.: "Les divers aspects de la céramique à décor épigraphique de Banassac", *RCRF Acta*, III, 1961, pp. 45-55.

(32) OXE, A.: *Arretinische Reliefgefäße vom Rhein*, Rom.-Germ. Komm. DAI, Frankfurt, 1933, núms. 123, 127, 128 a y b.

(33) VEGAS, M.: "Aco-Becher", *RCRF Acta*, XI-XII, 1969-70, pp. 107-124. ASCHEMEYER, H.: "Die Grabungen im Lager von Haltern seit 1953", *Germania*, 37, 1959, pp. 287-291.

(34) COMFORT, H.: "Terra Sigillata", *Supp. EAACO*, Roma, s.a., pp. 11-12.

Sotomayor según la cual “... la manera adoptada en Andújar podría concebirse como un resultado mixto de las costumbres tardo-italicas y las de Banassac y Montans” (35).

Sin embargo, en su mayoría, las inscripciones recuperadas hasta el momento hacen mención del nombre del alfarero, siendo para parte de ellas segura su adscripción a nuestro ya conocido amigo *M.S.M* (36).

En el vaso n.º 6 aparecen, en metopas alternas, las inscripciones *EX.OF.M.S.M, C.P.F* y *M.T.F*; este vaso es particularmente interesante porque sirve de eslabón con otros fragmentos, concretamente el n.º 8, en el que se lee *...ANIC.P.F.M. ...*, y el n.º 9, del que se conserva *P.F.M./T*. Siguiendo a Sotomayor (37) puede considerarse segura la procedencia de ambos fragmentos del mismo molde, con lo cual obtendríamos *...ANIC.P.F.M.T.F*, constituyendo el final de la inscripción cuyo comienzo tendríamos en el fragmento n.º 11: *[EX OF]ICIN[A] M.SAT[RI, SATRI* documentado en el fragmento del molde n.º 2. La inscripción completa sería entonces *[EX OF]ICIN[A].M.SAT[RI.M...] ANIC.P.F.M.T.F*

Los fragmentos núms. 3 y 4, correspondientes a vasos salidos del molde n.º 2, presentan la leyenda *SATRI*, lo mismo que el n.º 7, siendo por tanto también segura su adscripción a *M.S.M*.

El fragmento n.º 13 reviste especial interés porque quizá pueda arrojar cierta luz para el conocimiento del nombre cuya inicial es la última *M* de *M.S.M* y cuya terminación es ese *...ANI* documentado en el fragmento n.º 8. En él aparece, encima de la cartela con la marca *M.S.M*, parte de una inscripción en la que se lee *MONT*. Resulta bastante tentador y sugestivo relacionar esta inscripción con las que aparecen en el fragmento n.º 5: *...TAN...*, éste de adscripción segura a *M.S.M*, y en el n.º 31: *...NTAN...*; si aceptamos la lectura del fragmento n.º 8, dada por Sotomayor *MNI*, como *ANI*, podríamos pensar que *MONTANI* es el nombre que corresponde a la última inicial de *M.S.M*: *M.SATRI MONTANI*. Aunque en el caso del fragmento n.º 31 faltan motivos decorativos que refuerzan esta conexión, observamos en el fragmento n.º 36, con el mismo tipo de letras, la presencia de la hoja lanceolada (Roca 441) utilizada por *M.S.M* (38), habiendo salido este fragmento del mismo molde que los núms. 34 y 35.

En cuanto al molde n.º 1, aunque falta cualquier elemento indicativo del nombre, conservándose sólo *...F.EX.O...*, creo que su adscripción a *M.S.M* es segura por la rama ondulada que decora el registro inferior, tema que, como muy bien ha demostrado Sotomayor, parece exclusivo de este alfarero (39).

Al referirme a la inscripción del fragmento n.º 38 aludía a las posibles relaciones de nuestras inscripciones con las decoraciones epigráficas de Banassac y de *ACO-ACASTVS* así como a la derivación de este último en las dos ramas, de *SARIVS* y sucesores norditalicos y gálica respectivamente; por otro lado parece evidente que tanto Banassac como Montans asimilaron estímulos de los fabricantes del valle del Po (40).

(35) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, op. cit., nota 1, p. 18.

(36) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, op. cit., nota 1, pp. 13-19.

(37) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, op. cit., nota 1, pp. 17-18.

(38) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, op. cit., nota 1, p. 44.

(39) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, op. cit., nota 1, pp. 25-26.

(40) VERTET, H.: “Influences des céramiques italiques sur les ateliers Arvernes au début du Ier siècle”, *Rev.*

Si realmente en un futuro se confirma la presencia en Andújar de un *M.SATRI MONTANI*, creo que se abren posibilidades insospechadas para esclarecer el origen y filiación de uno de los alfareros más antiguos de este centro y, en consecuencia, para la solución de parte de los problemas que plantea la producción inicial de aquél. En este sentido cobran ahora especial relieve las siguientes palabras escritas por Sotomayor con anterioridad: "Si el uso de inscripciones decorativas en Andújar se relacionase realmente en alguna manera con el de Banassac-Montans, de nuevo, por medio sobre todo de la cerámica de Aco y sus derivados, volvería a relacionarse con el valle del Po", relación ya planteada por la presencia en Andújar de la marca *Q.S.P.* coincidente con otra padana (41).

Poco aportan las restantes inscripciones recogidas hasta el momento, debido a su estado fragmentario; si para algunas su adscripción a un mismo molde parece segura (núms. 14-17 y 18-19), las restantes constituyen ejemplares únicos. Sean o no salidas del mismo molde lo poquísimo conservado de ellas no permite ni tan sólo una restitución aproximada.

Desde el punto de vista cronológico los resultados obtenidos vienen a confirmar conclusiones obtenidas anteriormente en lo que se refiere a la producción de *M.S.M.* (42). De los fragmentos seguros atribuibles a este alfarero, cinco proceden del cúmulo 2 del Corte 14 (núms. 2, 3, 6, 8 y 9), dos de la zona de contacto del cúmulo 2 con el cúmulo 3 de dicho corte (núms. 1 y 11), dos del cúmulo 3 (núms. 10 y 12) y uno de las capas I/II del Corte 21, fechadas en época de Tiberio-Claudio (n.º 13) (43). De las posiblemente atribuibles a este alfarero, dos proceden del cúmulo 2 (núms. 32 y 33), tres del cúmulo 3 (núms. 34, 35 y 36), uno de la capa III del Corte 21, fechada en época claudia (n.º 31) (44) y uno de las capas VI/VII del Corte 24, de época Nerón-Flavia con posible origen preflavio (n.º 30) (45). Considerados en su conjunto, fragmentos de atribución segura y fragmentos de atribución probable, se obtienen las siguientes cifras:

- Corte 14, cúmulo 2: siete.
- Corte 14, contacto cúmulo 2 con cúmulo 3: dos.
- Corte 14, cúmulo 3: cinco.
- Corte 21, capas I/II (Tiberio-Claudio): uno.
- Corte 21, capa III (Claudio): uno.
- Corte 24, capas VI-VII (Nerón-Flavios): uno.

Arch. Centre., 7, 1968, pp. 23-30. LASFARGUES, A. J. y VERTET, H.: "Observations sur les gobelets d'Aco de l'atelier de la Muette (Lyon)", *Rev. Arch. Centre.*, 7, 1968, pp. 35-44. VERTET, H. y LASFARGUES, A. J.: "Remarques sur les filiales des ateliers de la vallée du Pô à Lyon et dans la vallée de l'Allier", *Actes du Congr. Céram. Ravenne*, 1969.

(41) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, pp. 13-14.

(42) SOTOMAYOR, M.: *Marcas...*, *op. cit.*, nota 1, p. 16. ROCA, M.: "Sigillata...", *op. cit.*, nota 29, p. 271.

(43) ROCA, M.: "Sigillata...", *op. cit.*, nota 29, p. 265.

(44) ROCA, M.: "Sigillata...", *op. cit.*, nota 29, p. 266.

(45) ROCA, M.: "Sigillata...", *op. cit.*, nota 29, pp. 269-270.

A la vista de ello y ateniéndonos a lo expuesto en otros lugares (46), no creo que sea aventurado mantener que el trabajo de *M.S.M* se desarrolla esencialmente en época claudia, sin que ello excluya la posibilidad de que su actividad haya empezado algo antes.

Respecto a las restantes inscripciones o, mejor dicho, a la adopción de esta moda y a su perduración en este centro, los datos con que contamos actualmente, aún insistiendo en su provisionalidad dado el conocimiento parcial que tenemos de ello, hacen pensar que no pasa del siglo I. Dejando aparte los fragmentos ya citados, los restantes se reparten de la siguiente forma:

Corte 14, cúmulo 2: cinco (núms. 14, 18, 20, 21 y 25).

Corte 14, cúmulo 3: uno (n.º 17).

Corte 21, capas I/II (Tiberio-Claudio): uno (n.º 37).

Corte 21, capas III/IV (Claudio-Nerón): uno (n.º 24).

Corte 24, capas VI/VII (Flavia): dos (núms. 15 y 16).

Los restantes fragmentos no se han contabilizado por no ofrecer garantías de su exacta procedencia.

Creo, por tanto, que, en el estado actual de nuestros conocimientos sobre esta producción, la adopción y uso de inscripciones es una modalidad propia de la producción temprana del alfar, por lo menos desde época claudia, aunque parece rarificarse a medida que avanza el siglo I, estando por ahora con toda seguridad ausente en época post-flavia.

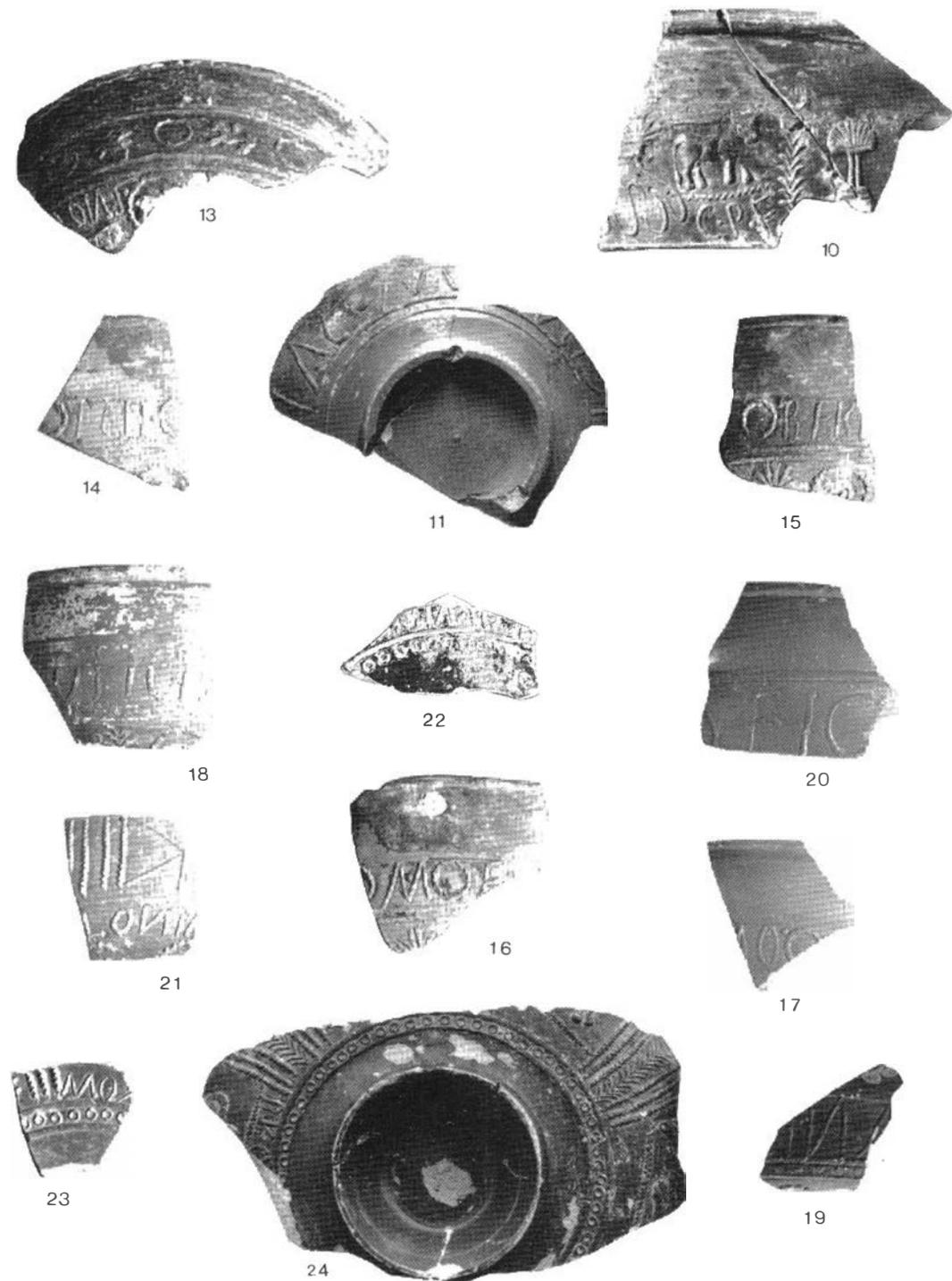
Ahora bien, como en otra ocasión (47), quiero insistir en el carácter provisional de estas conclusiones. Si algo claro y manifiesto se desprende de este trabajo es la imperiosa y urgente necesidad de continuar la exploración de los vertederos del centro de producción de Los Villares. Es evidente que empezamos a tener idea de lo que hay, de los interrogantes referidos a los orígenes, filiación y evolución de esta producción pero es una visión todavía muy general que sólo una exploración exhaustiva, siguiendo las vías abiertas por el estado actual de la investigación, podrá subsanar. Hasta que ello no se consiga difícilmente podrá darse el salto de la provisionalidad en que nos movemos a la certeza absoluta que intuimos puede alcanzarse por lo menos en parte.

(46) SOTOMAYOR, M.; ROCA, M. y SOTOMAYOR, N.: "Los alfares romanos de Andújar. Campañas de 1974, 1975 y 1977", *Not. Arq. Hisp.*, 6, 1979, pp. 465-476. ROCA, M.: "Sigillata...", *op. cit.*, nota 29, pp. 237-275.

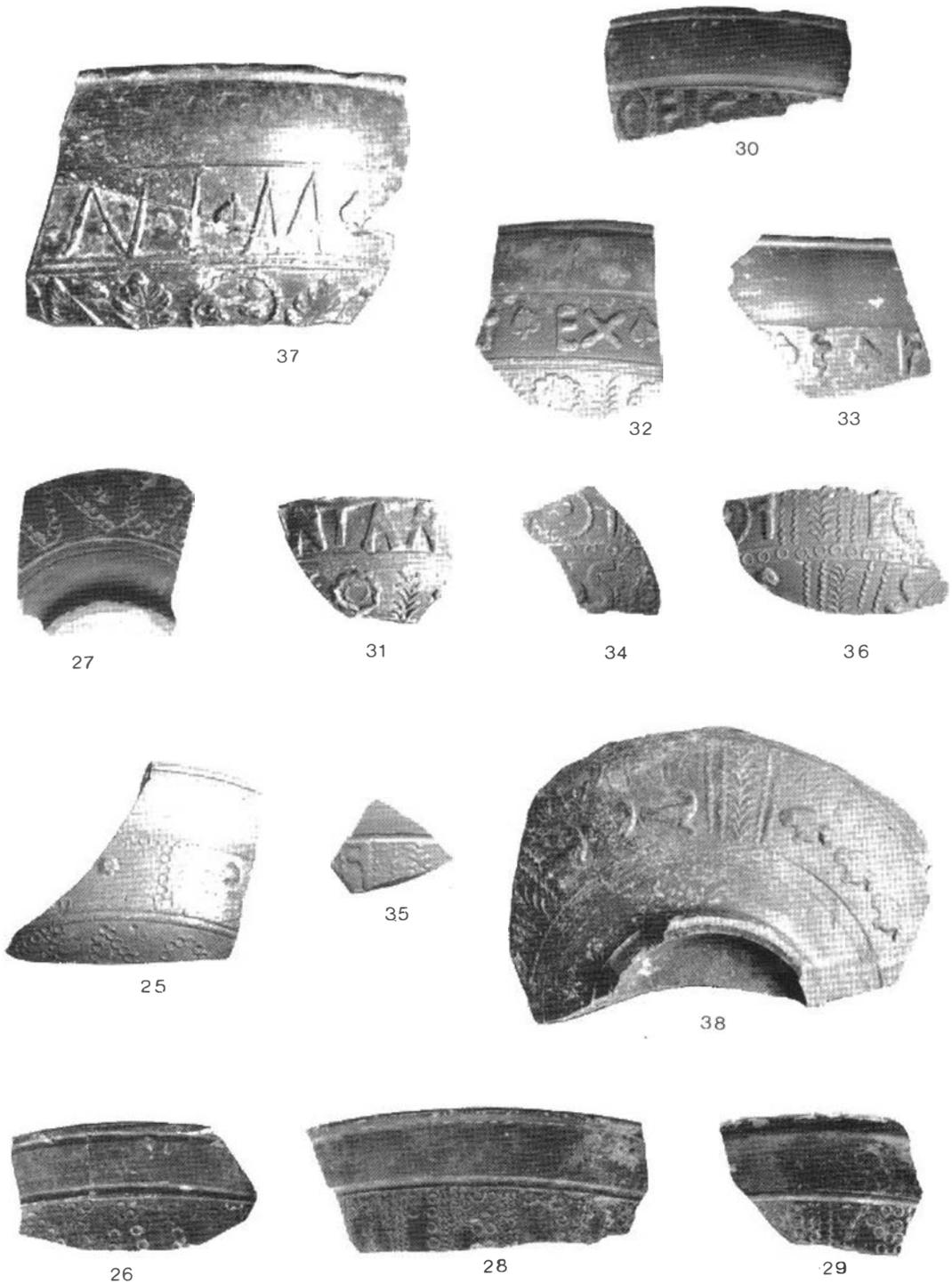
(47) ROCA, M.: "Sigillata...", *op. cit.*, nota 29, p. 270.



Lám. I.—Los Villares de Andújar. Inscripciones decorativas. 1:2.



Lám. II.—Los Villares de Andújar. Inscripciones decorativas. 1:2.



Lám. III.—Los Villares de Andújar. Inscripciones decorativas. 1:2.