

CUEVA COLOMERA I (CAPARACENA, GRANADA). NUEVO YACIMIENTO MUSTERIENSE EN LA PROVINCIA DE GRANADA

ISIDRO TORO MOYANO y MARCIANO ALMOHALLA GALLEGO

INTRODUCCION

En artículos precedentes publicados en esta misma revista (1), dábamos a conocer la noticia del descubrimiento de varios yacimientos, fundamentalmente de época paleolítica, como resultado de una serie de prospecciones realizadas por el equipo de investigación del Museo Arqueológico de Granada, en la zona del Pantano de Cubillas y alrededores durante los años 1979 y 1980. De entre los yacimientos descubiertos destacan, por su interés, el yacimiento del Paleolítico Superior Final —Solutreogravetiense—, localizado a orillas del pantano(2), y el yacimiento que damos a conocer en el presente artículo: Cueva Colomera I.

La cueva está situada en el término municipal de Caparacena, a un kilómetro del Cortijo de Silva, en las proximidades de la desembocadura del aliviadero de la presa del Pantano de Cubillas (fig. 1), en los farallones calizos del Lias que dominan por el este el cauce del río Colomera, en su tramo inferior, antes de su unión con el río Cubillas, que discurre sobre materiales neógeno-cuaternarios postorogénicos, del relleno de la Depresión de Granada. Sus coordenadas geográficas son: 3° 41' 44" longitud oeste (Greenwich) y 37° 17' 9" latitud norte, estando incluida en la hoja 1.009 (Granada) del mapa a escala 1 : 50.000 editado por el Servicio Geográfico del Ejército.

La cueva posee dos bocas de entrada (fig. 2), una de mayores dimensiones, con orientación suroeste, a la cual se accede directamente desde los llanos de Silva, en la parte superior

(1) TORO, I. y ALMOHALLA, M.: "Industrias del Paleolítico Superior en la provincia de Granada", *Cuad. Preh. Gr.*, 4, 1979, pp. 1-20.

(2) TORO, I.; ALMOHALLA, M. y ARGAMASILLA, M.: "Nuevas aportaciones al conocimiento de las industrias del Paleolítico Superior en la provincia de Granada", *Cuad. Preh. Gr.*, 5, 1980, pp. 1-14.

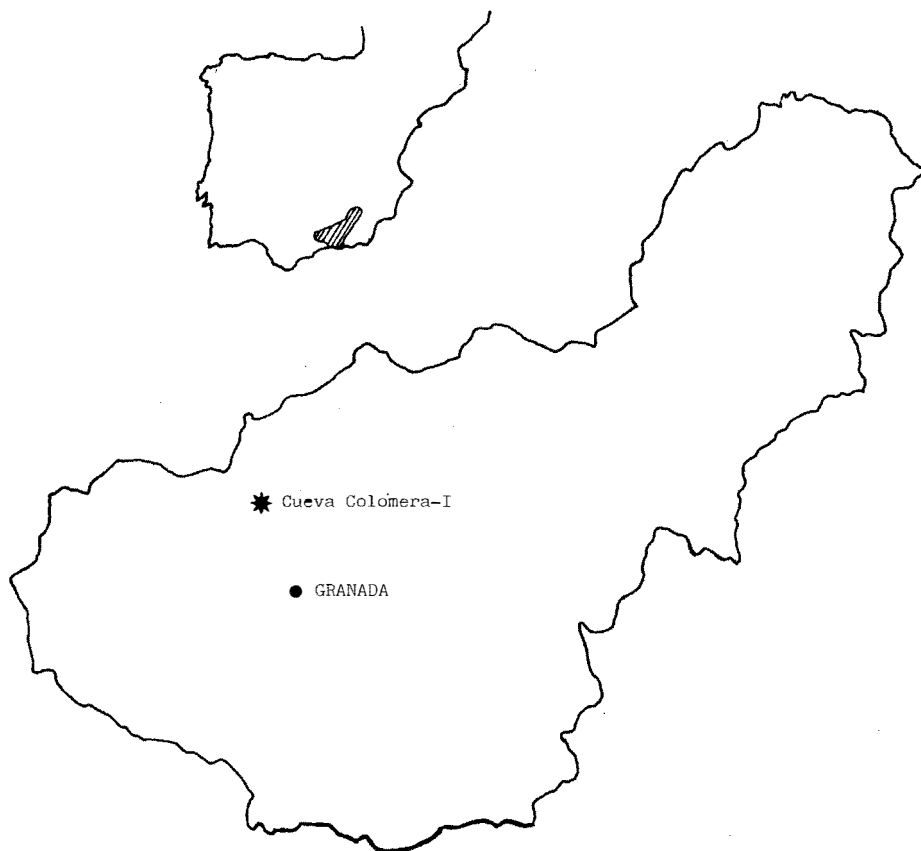


Fig. 1.—Localización del yacimiento.

del farallón rocoso, y otra con orientación sur, que se abre sobre una estrecha repisa situada en el farallón a unos 10 m. de altura y que posee un difícil acceso (lám. I). Se trata de una diaclasa con relleno cuaternario que discurre en el sentido norte-sur, paralela al farallón.

DESCRIPCION DEL MATERIAL

El material lítico procedente de esta cueva que aquí presentamos fue recogido, junto a algunos restos óseos, por nosotros en el transcurso de una visita que realizamos a la misma a finales del mes de octubre de 1980.

Material lítico

Se trata de un conjunto de piezas líticas de excelente factura, compuesto por 8 útiles, 16 lascas, 7 hojas y fragmentos de hojas, 19 esquirlas y 2 núcleos. Realizadas en su mayor parte en sílex de color gris oscuro de gran calidad.

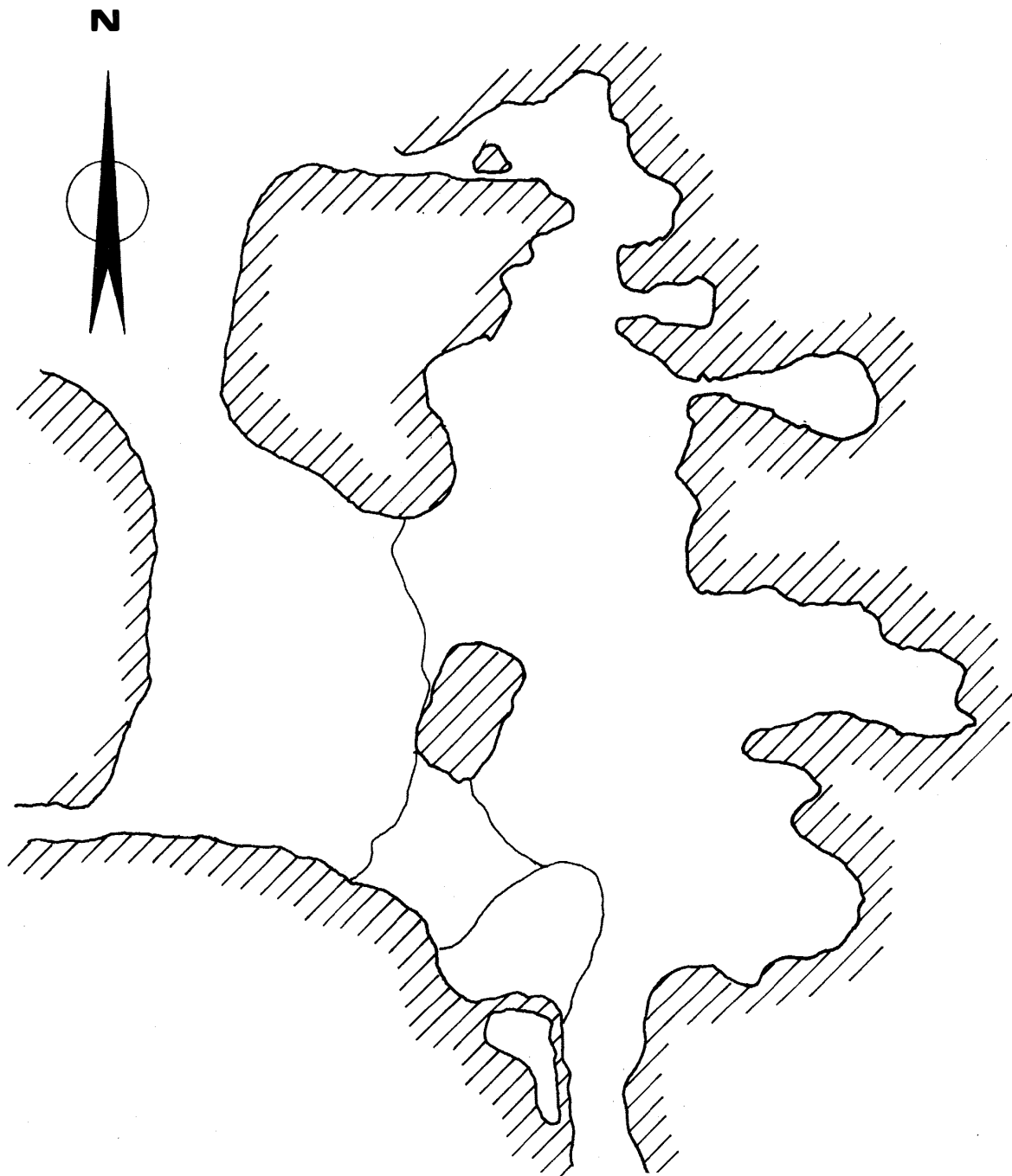


Fig. 2.—Cueva Colomera I (Caparacena, Granada). Planta. 1 : 100.

1. Punta Levallois retocada (fig. 3, 1). Es una punta Levallois de segundo orden en sílex gris de buena calidad. Presenta talón facetado y bulbo marcado del que ha saltado una esquirla parásita. En la zona proximal se pueden observar aún restos de la preparación anterior a su extracción. El retoque, que se extiende por los dos bordes (aunque en la zona mesial del borde derecho se ha perdido un poco a causa de una pequeña fractura que afecta básicamente a la cara inferior), aumenta en la zona distal, donde se hace más abrupto e invadiente. En general, podemos decir que se trata de un retoque de tipo marginal, directo y semiabrupto, de carácter escamoso. Dimensiones: $69 \times 40 \times 15$ mm.
2. Punta Musteriense (fig. 3, 2). Fragmento distal de punta Musteriense en sílex gris de calidad mediocre. Talón y bulbo han desaparecido por completo. Presenta un retoque marginal, directo y semiabrupto, de tipo escamoso, que afecta a los dos bordes. Dimensiones: $44 \times 28 \times 8$ mm.
3. Punta Musteriense (fig. 3, 3). Fragmento distal en sílex melado de gran calidad. No se conservan ni talón ni bulbo. Se trata de la extremidad distal de una punta Musteriense de excelente factura, realizada mediante un retoque cubriente, directo y oblicuo, que afecta a la zona conservada de ambos bordes. Dimensiones: $27 \times 25 \times 5$ mm.
4. Raedera lateral simple sobre hoja (fig. 3, 4). En sílex de gran calidad. Talón plano y bulbo marcado. Es un útil de excelente factura, realizado sobre el borde derecho de la hoja mediante un retoque marginal, directo, oblicuo, de carácter escamoso, acabado mediante una finísima serie de golpes que anulan cualquier irregularidad que pudiera tener el borde. Dimensiones: $65 \times 29 \times 6$ mm.
5. Raedera convergente (fig. 3, 5). Se trata de una raedera convergente realizada sobre una lasca triangular de sílex melado de buena calidad. Presenta talón diedro con algunos restos de córtex y bulbo muy marcado, del que ha saltado una esquirla parásita. El retoque, que se puede observar en ambos bordes, es de tipo marginal, directo, semiabrupto sobre el borde izquierdo, y rasante y mucho más fino en el derecho. Dimensiones: $42 \times 35 \times 9$ mm.
6. Cuchillos de dorso. Hay tres: un cuchillo de dorso natural (fig. 3, 8), sobre sílex de calidad mediocre, y dos cuchillos de dorso atípicos (fig. 3, 6 y 7), uno de ellos presenta ligeros retoques en el borde. Todos se han realizado con percutor duro.
7. Otros materiales:
 - 16 lascas en sílex de diversas calidades. Con predominio de los talones planos y bulbos marcados, lo que indica el uso de percutor duro, aunque 2 de ellas presentan el talón facetado.
 - 7 hojas y fragmentos de hoja en sílex de diversos tipos. En el único caso en que se conserva el talón, éste es plano y el bulbo marcado.
 - 1 hoja de cresta, con talón plano y bulbo suave, en sílex de color gris claro.
 - 19 esquirlas y desechos de talla.
 - 2 núcleos de lascas, amorfos, en sílex de buena calidad.

Material óseo

Está compuesto por dos molares de *Equus caballus*, un molar de *Cervus elaphus* y varios fragmentos indeterminados.

CONCLUSIONES

Las características técnicas y tipológicas de estas piezas hacen que se puedan clasificar sin lugar a dudas como pertenecientes al Musteriense en sentido amplio. La exigüedad numérica de la colección que presentamos, que impide un estudio estadístico, así como la falta de datos estratigráficos y cronológicos, nos impiden su clasificación más precisa dentro de algunos de los grupos en que se subdivide el complejo industrial musteriente.

La importancia de este yacimiento viene determinada, de un lado, por tratarse de una nueva estación musteriente localizada en la provincia —y en concreto en la Depresión de

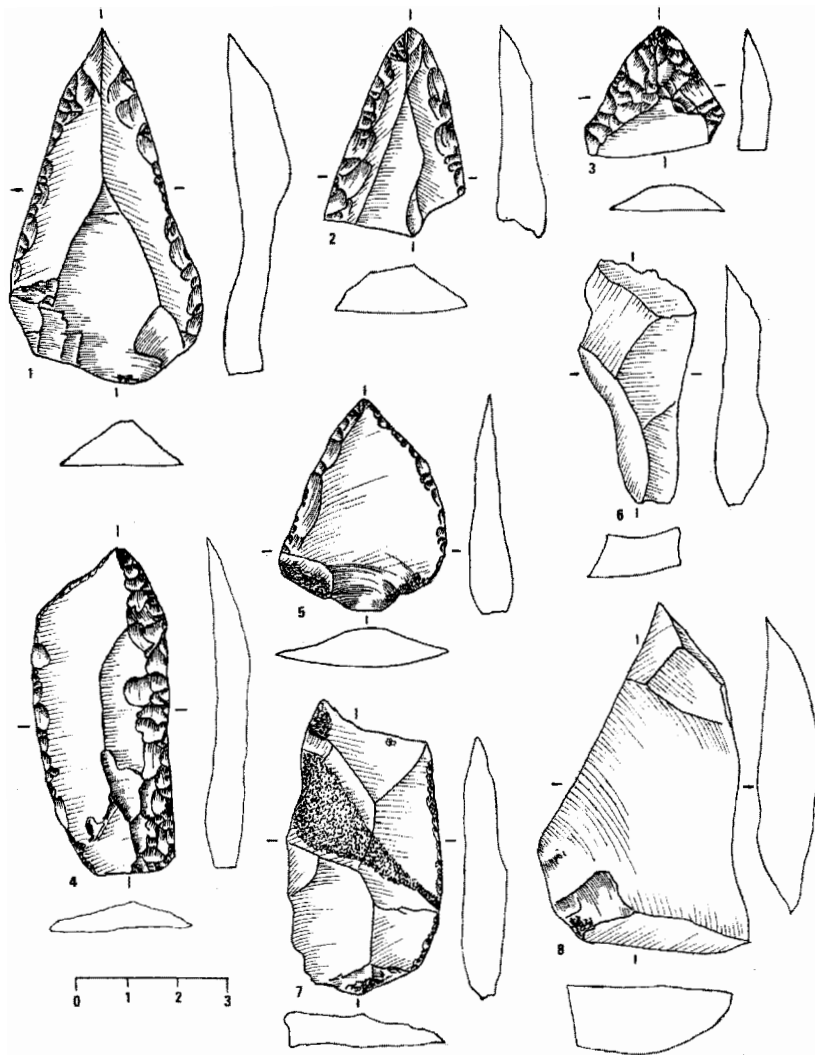


Fig. 3.—Cueva Colomera I (Caparacena, Granada). Material lítico. 2 : 3.

Granada—, donde son conocidos otra serie de yacimientos —fundamentalmente al aire libre— que presentan industrias con tipos musterienses, y en cuyo contexto este yacimiento se erige como uno de los puntos claves para el estudio y conocimiento del Würm I y II en la zona, por tratarse de un yacimiento en cueva, que presenta un interesante relleno arqueológico *in situ*. Este hecho, unido a los datos que suministran otros yacimientos localizados en esta zona, pertenecientes a las fases III y IV del Würm, permite en una área restringida, de escasamente seis kilómetros cuadrados, realizar un estudio preciso de las características del poblamiento humano en la Depresión de Granada durante el Würm.

De otro, puede resultar especialmente interesante el estudio de este yacimiento dentro de la problemática general que afecta a las industrias del complejo musteriense en Andalucía Oriental. Es claro que de las provincias andaluzas la de Granada es la que mayor cantidad de yacimientos de esta época presenta; sin embargo, como decíamos anteriormente, la mayor parte de éstos son estaciones al aire libre, cuyo único valor es el de establecer, en base a ellas, un mapa de dispersión y presencia de estas industrias en la provincia. El resto son yacimientos en cueva, en los que se realizaron excavaciones hace muchos años y de los que no se poseen datos precisos. Así pues, en la actualidad el panorama del estudio del Paleolítico Medio en Granada se reduce a las esperanzas fijadas en los nuevos estudios y excavaciones reemprendidas en la Cueva de la Carigüela, de Piñar, y en Cueva Horá, de Darro; esperanzas limitadas, ya que son obvios los problemas de orden sedimentológico que afectan al relleno de Cueva Horá, que limitan los resultados de su estudio, y los problemas que se derivan del estudio de materiales procedentes de las antiguas excavaciones en Carigüela y del deterioro que ha sufrido este yacimiento a lo largo del tiempo que ha transcurrido desde la última excavación en ella realizada, que también limita los resultados que en ella se puedan obtener.

Es en este contexto donde el yacimiento de Cueva Colomera I se erige en un jalón fundamental para el estudio y conocimiento de estas industrias musterienses y su contexto paleoecológico, al tratarse del único yacimiento en cueva intacto conocido en estos momentos, del cual, mediante una excavación metódica y precisa, utilizando los últimos avances técnicos realizados, se obtendrá un cúmulo de datos de primera mano, que serán obligada referencia para el estudio de los otros yacimientos y para la reconstrucción de las condiciones paleoecológicas y culturales que se dieron en Granada, y en el sur de la Península, en general, a lo largo del Würm.



a



b

Lám. I.—Cueva Colomera I (Caparacena, Granada). Vista y detalle de la entrada sur.