

POVEA MORENO, Isabel María. *Minería y reformismo borbónico en el Perú. Estado, empresa y trabajadores en Huancavelica, 1784-1814*, Lima, Instituto de Estudios Peruanos-Banco Central de Reserva del Perú, 2014, 491 págs.

Mucho se ha escrito sobre Huancavelica desde que Guillermo Lohmann Villena publicara su imponente monografía centrada en los siglos XVI y XVII y Arthur Whitaker hiciera lo propio fijando su atención en la centuria siguiente. A ellos han seguido más investigadores —Carlos Contreras, Kendall Brown, John Fisher y yo mismo, entre otros— que han estudiado diferentes épocas y facetas de la llamada “alhaja de la Corona”, propiciando un debate historiográfico extenso y fructífero. Al mismo viene a sumarse ahora el trabajo de la Dra. Isabel María Povea Moreno. *Minería y reformismo borbónico en Huancavelica*, el libro objeto de esta reseña, constituye una decisiva e importante aproximación a la realidad de aquel mineral durante el tiempo que fue intendencia (1784-1814). Es la culminación feliz de una intensa y laboriosa investigación en archivos españoles y peruanos, defendida como tesis doctoral en la Universidad de Granada en 2012. En esta obra se encuentran muchas claves para comprender la problemática de aquel mineral en los últimos tiempos de la colonia.

La tesis inicial del libro plantea hasta dónde o de qué forma las reformas borbónicas y, particularmente la creación de la intendencia de Huancavelica, condicionaron el desarrollo y la suerte final del yacimiento y la ciudad. En un contexto de declive generalizado, la modernización del mineral fue una solución que la nueva dinastía siempre contempló con agrado; trasvases tecnológicos, presencia de expertos mineralogistas e ingenieros o aplicación de novedades científicas formaron parte de un plan de reforma con resultados bastante dudosos, tal como puede desprenderse de esta investigación. Por otro lado, la implementación de medidas dirigidas a la transformación del modelo de explotación y su gestión, que hasta ahora no eran bien conocidas, encuentran aquí un pertinente y esclarecedor análisis. No es baladí afirmar que el trabajo de la Dra. Povea Moreno era necesario y su oportunidad radica en el hecho de abordar temáticas relegadas por la investigación histórica a la hora de acercarse a la Huancavelica intendencial. Me refiero a dos cuestiones de gran relevancia: una, relativa a los sistemas de explotación puestos en práctica entre los años 1784 y 1814; otra, tocante al régimen laboral utilizado en dicho yacimiento. El análisis detenido y pormenorizado de ambos temas justifica y da sentido a la obra que se reseña, al tiempo que constituye un elaborado ejercicio de construcción histórica que va más allá de las cuestiones estrictamente mineras.

El primer capítulo se ocupa de la implantación del sistema de intendencias y de las novedades que supuso para las minas de Huancavelica, insertas en el contexto general del reformismo borbónico. El gobierno, la administración y su base poblacional son analizados con detalle. El capítulo segundo se centra en los sistemas de explotación y en él se estudian las diferentes modalidades bajo las

cuales fue trabajada la mina. De esta forma, se acomete un meticuloso examen de los modelos de administración real y de pallaqueo de los que apenas se tenía información bien documentada y, menos aún, conocimiento acerca de sus planeamientos, resultados, mecanismos, etc. El capítulo tercero nos enfrenta a las precarias condiciones del yacimiento por lo que respecta a su estructura interna y a la deficiente tecnología existente. Las reformas acometidas en este sentido y el grado de eficacia alcanzado son ampliamente contempladas aquí. El capítulo cuatro sobresale por el inestimable enfoque que ofrece sobre la naturaleza coercitiva y libre de la mano de obra empleada en Huancavelica, sus características y cuantificación. Esas páginas abren nuevas perspectivas sobre el régimen laboral de la mina al demostrar que la mita pecuniaria había desplazado a la tradicional mita personal. Además, arrojan luz sobre los efectos que este cambio tuvo en la región y cómo fue asumido por los agentes protagonistas, incluidos los corregidores y luego los subdelegados; mención especial a las consecuencias que se derivaron de ello en la vida de las comunidades indígenas. Por otro lado, la Dra. Povea Moreno deja constancia con sólida información documental del creciente papel jugado por la mano de obra libre y asalariada. De dónde procedían esos trabajadores, cuál era su retribución, cómo se hacía efectiva la paga o qué actividades desempeñaban son algunas de las interrogantes que encuentran respuesta en este libro. Gran novedad es, sin duda, el análisis que dedica al papel desempeñado por las mujeres en las labores de la mina, avanzando una sugerente línea de investigación que irá dando frutos en la medida que la disponibilidad de las fuentes lo vaya permitiendo. Directamente relacionado con la mano de obra, el capítulo quinto ofrece oportunas y tentadoras referencias sobre la alimentación de los trabajadores y las prácticas sanitarias y asistenciales llevadas a cabo en Huancavelica. Unas páginas esclarecedoras que nos acercan a la vida cotidiana y a la realidad social del yacimiento y que pueden y deben servir de base para futuras investigaciones. Finalmente el capítulo sexto constituye una notable incursión en el campo de las mentalidades al proponer un elocuente debate en torno a los discursos enfrentados que los mismos contemporáneos hicieron sobre cuestiones que les afectaban de forma directa. El mantenimiento o no de la mita, la naturaleza del indio o su papel en la minería son algunos de los temas objeto de controversia, por lo demás, siempre vinculados a los intereses particulares de los grupos enfrentados. Así, por estas páginas discurren voces que proponen una imagen vejatoria del indio y otras que, por el contrario, ofrecen una defensa a ultranza de su persona. En el centro del debate, siempre la conveniencia o no de abolir la mita. El cabildo de Huancavelica, los propios mineros, diferentes autoridades, individuos particulares, etc. estuvieron implicados en esta discusión y de ello se da cumplida información en el libro. Su lectura pone de manifiesto la mentalidad y la ideología dominante en aquella ciudad, así como la disparidad de opiniones que la naturaleza del indio suscitaba entre los habitantes de Huancavelica.

La investigación de Isabel M^a Povea, centrada en tres décadas de la historia de Huancavelica, no está exenta de dificultades. Las propias de un tiempo sumamente confuso, lleno de indecisiones políticas, errores de planteamiento, fracasos de gobierno, fatalidades naturales, etc. Un panorama complejo, poco transitado por el historiador, cuyo estudio requiere una metodología precisa y claridad en la formulación de las hipótesis planteadas como objeto de investigación. El rigor científico de la obra está avalado por el aparato crítico que se percibe a lo largo de sus casi 500 páginas y por la pertinencia de las fuentes utilizadas, procedentes de archivos limeños y huancavelicanos, además del sevillano Archivo General de Indias. Los apéndices y glosario que cierran el libro brindan un nuevo aliciente al mismo. La magnífica coedición llevada a cabo por el Instituto de Estudios Peruanos y el Banco Central de Reserva del Perú acredita la calidad de la obra reseñada, llamada a ocupar una posición destacada en el conjunto de la historiografía referenciada a las minas de Huancavelica.

Miguel Molina Martínez